

УТВЕРЖДАЮ

Ректор

Государственного

образовательного учреждения

высшего профессионального

образования «Донецкий

национальный технический

университет»

к.т.н., доцент

А. Я. Аноприенко

«25» марта 2022 года



### ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертацию Василенко Дмитрия Валериевича на тему: «Детерминация стратегических направлений развития территорий», представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч. региональная экономика)

### Актуальность темы для науки и практики

Современный этап территориального развития административно-территориальных образований Донецкой Народной Республики может быть охарактеризован как таковой, что сопряжен с поиском более совершенных методов и способов, обеспечивающих не только сглаживание, но и возможную нейтрализацию факторов, порождающих межтерриториальные различия в экономическом развитии. Существующие внешние факторы экономического развития (военные действия, экономическая и транспортная блокада со стороны Украины и др.) оказывают едва ли не главное влияние на возможности обеспечения поступательного развития всем участникам общественных отношений, начиная с отдельных домохозяйств, субъектов хозяйствования, муниципальных образований (городов и районов) и заканчивая Республикой в целом. В таких обстоятельствах актуализируется формирование научного знания, призванного по-новому отобразить картину окружающего мира через призму определения перспектив развития не только единичного объекта (в данном случае – территориального образования), а по возможности большого их количества, связанных между собой соответствующими связями и отношениями.

Одним из таких инструментов, способным существенным образом отобразить системное видение складывающейся реальности в межтерриториальных различиях, а также уменьшить существующие

противоречия между индивидуальными, коллективными и общественными интересами в обеспечении развития территориальных образований, становится предлагаемый Д.В. Василенко концепт детерминации перспективных направлений развития территорий.

Рассматривая детерминацию как возможное определение перспектив существования экономического объекта (в качестве которого выступает отдельное территориальное образование), исходя из располагаемых представлений о составе аналогичных объектов (территориальных образований), их нынешних параметрах и составляющих, характере трендов развития, соискатель предложил комплекс мер, посредством которых перспективное территориальное развитие обеспечивается весьма действенным научным инструментарием.

В этой связи выполненное научное исследование, посвященное решению проблемы неравномерного территориального развития, обусловленной существующими противоречиями между различными группами интересов в межтерриториальном измерении, и подготовленная на основе полученных результатов диссертационная работа на тему «Детерминация стратегических направлений развития территорий» представляются не только своевременными, но и весьма важными для решения существующих территориальных проблем в Донецкой Народной Республике.

### **Основные научные результаты и их значимость для науки и практики**

Основные научные результаты, полученные автором, заключаются в следующем:

1. На основе обобщения и систематизации понятийно-категориального аппарата, используемого для описания ключевых терминов, характеризующих территориальное развитие, сформулировано авторское видение основных источников межтерриториальных различий в экономическом развитии, а именно: дифференциации и поляризации территориального развития, асимметрии и экономических неравенств в развитии территорий (стр. 35-45), которые могут учитываться органами государственной власти и органами местного самоуправления при разработке и реализации среднесрочных и долгосрочных документов социально-экономического развития административно-территориальных образований.

2. В работе обобщен и проанализирован существующий зарубежный опыт таких стран, как США, ЕС и РФ, с одной стороны, оздоровления, поддержки и выравнивания экономических условий территориального развития, с другой – управления, регулирования, планирования и стимулирования экономических процессов на соответствующих территориях (стр. 73-106). Определены точки возможной синхронизации документов стратегического развития по существующим уровням управления:

государственного, регионального и местного, учет которых позволяет обеспечивать тесную связь между содержанием этих документов.

3. Выбор направлений возможного развития экономических процессов и явлений в пространстве в работе предложено обеспечивать за счет учета соответствующих необходимых и достаточных условий, внешних и внутренних причин (стр. 116-117). Предложены примерные матрицы сопряжения условий и причин возможного развития экономического пространства (с применением структурного и функционального подхода) (стр. 119-125), пространственного развития экономики (стр. 126-129) и пространственного экономического развития (стр. 129-134), использование которых позволяет в определенной мере обеспечивать каскадирование целей и задач социально-экономического развития отдельных территориальных образований.

4. Для целей всестороннего позиционирования таких объектов, как административно-территориальные образования, в работе предложена методика определения влияния территориальной ренты на уровень экономического развития территорий (стр. 140-159). Прикладные особенности расчета территориальной ренты позволяют государственным органам власти и органам местного самоуправления более точно определяться не только с межтерриториальными различиями в экономическом развитии, но и возможными направлениями стратегического развития территорий.

5. В диссертационной работе нашли свое воплощение принципы функционирования системы стратегического управления развитием территорий (стр. 167-199), обеспечивающие этой системе целостность и целенаправленность. Практическая полезность системы стратегического управления развитием территорий проявляется в решении территориальных проблем за счет выполнения таких функций, как стратегирование, прогнозирование, программирование и стратегическое планирование, осуществляемых управленческими подразделениями, наделенными соответствующими компетенциями.

6. Использование результатов горизонтального и вертикального анализа сопряжения элементов замысла перспективного развития территориальных образований по уровням иерархии управления (государственный, региональный и местный) (стр. 231-249; стр. 250-257) позволило установить, что для оценки и обеспечения взаимосвязи между элементами замысла перспективного развития территориальных образований может использоваться матричный подход, основанный на определении степени коррелирования их содержания. В работе указанные сопряжения были использованы при разработке соответствующих документов стратегического развития Донецкой Народной Республики и г. Донецка.

7. По итогам выполненного исследования было установлено, что в Российской Федерации отсутствует единый механизм реализации стратегии развития территориальных образований из-за чего в каждом субъекте федерации, и иногда и отдельном муниципалитете используются свои

механизмы, отличающиеся как по форме (структуре), так и по содержанию (функциональному назначению) (стр. 265-269); в Республике Беларусь используется общий для всех уровней управления механизм реализации стратегий развития территориальных образований. Отличительной чертой данного механизма является его организационная составляющая, посредством которой создаются соответствующие организационные структуры, в рамках которых определяются исполнители и их функциональные обязанности (стр. 269-272); в Республике Казахстан функционирует достаточно эффективный механизм реализации стратегий развития территориальных образований, направленный на обеспечение согласованности и синхронизации действий по реализации основных документов стратегического развития: Стратегического плана Республики Казахстан, Прогнозной схемы территориально-пространственного развития, государственных программ, стратегических планов государственных органов, программ развития территорий, холдингов, компаний (стр. 273-275).

8. В работе обосновано, что выбор любой из рассмотренных форм межтерриториальных экономических взаимодействий (ассоциаций, договоров, совместной деятельности, кластеров, сетевых структур) (стр. 291-304) в полной мере должен обеспечиваться при соблюдении соответствующего методического обеспечения и при непосредственном участии всех заинтересованных сторон (органов государственной власти, органов местного самоуправления, хозяйствующих субъектов, представителей гражданского общества и научного сообщества), с учетом существующих индивидуальных, коллективных и территориальных интересов

9. Предложенный автором концепт построения иерархии многоуровневой системы стратегического планирования территориального развития (стр. 327-335) основан на определении субъектов, предмета и объекта формирования многоуровневой системы, на выборе временного горизонта разработки и реализации документов, а также на пространственно-временной декомпозиции целей и задач стратегического развития по соответствующим документам стратегического развития. В таком срезе рассматриваемая многоуровневая система стратегического планирования территориального развития приобретает более заверченный вид, способная существенным образом уменьшать издержки преодоления межтерриториальных различий в экономическом развитии.

10. Авторская концепция среднесрочной стратегии развития Донецкой Народной Республики предполагает использование блочного подхода, в соответствии с которым могут быть выделены наиболее важные направления, на которых возможна концентрация усилий по обеспечению жизнедеятельности населения и хозяйственных структур (стр. 355-379). В качестве основных блоков использованы: политический, экономический, социальный и технологический. Выбор названных блоков объясняется тем обстоятельством, что именно в них в наиболее полной мере могут быть

сконцентрированы основные характеристики предполагаемой среднесрочной стратегии развития республики.

11. В работе предложено «дерево целей» формирования инвестиционной привлекательности г. Донецка (стр. 380-403), в основу которого положены результаты *PEST*-анализа (определения политических, экономических, социальных и технологических условий), *SNW*-анализа (определения сильных, нейтральных и слабых позиций) и *SWOT*-анализа (определения сильных и слабых сторон, существующих возможностей и угроз), выбор целевых критериев (с указанием основных характеристик) инвестиционной привлекательности. Предлагаемые меры по решению проблемных вопросов формирования благоприятного инвестиционного климата в городе должны в полной мере соответствовать его основным составляющим: инвестиционной привлекательности, инвестиционному потенциалу, инвестиционной активности и инвестиционным рискам. Предлагаемые меры должны учитываться при разработке Программы инвестиционного развития города, которая должна быть основным инструментом реализации соответствующей Стратегии на среднесрочную или долгосрочную перспективу

Теоретическая значимость полученных результатов заключается в дальнейшем творческом развитии отдельных положений регионалистики, регионоведения и регионологии, состоит в развитии отдельных положений, касающихся теории пространственной и региональной экономики, системной диагностики региональных проблем, закономерностей функционирования и развития территориальных экономических систем, принципов межтерриториального экономического взаимодействия и сотрудничества, условий и движущих сил межтерриториальных экономических различий.

Практическая значимость полученных результатов заключается в доведении основных теоретических положений до уровня методических разработок и практических рекомендаций по перспективному развитию административно-территориальных образований. Практическая полезность определяется методическим обеспечением мер по выбору стратегических направлений территориального развития (касающихся выбора форм межтерриториальных экономических взаимодействий и межтерриториального сотрудничества), каскадированием (как научным методом структурного решения важных проблем экономического и социального содержания) основных направлений перспективного развития территориальных образований, позиционированием содержания документов в многоуровневой системе стратегического планирования территориального развития, которые позволяют определять перспективы развития отдельного территориального образования.

## **Достоверность результатов диссертации**

Достоверность результатов выполненного научного исследования обеспечена теоретической и методологической обоснованностью его положений, наличием соответствующей эмпирической базы, совокупностью выявленных фактов и закономерностей (тождественных для территориального развития), применяемым методическим аппаратом, признанием и положительной оценкой научного сообщества.

Результаты выполненного научного исследования апробированы на многочисленных научных и научно-практических конференциях различного уровня: международного, всероссийского, республиканского, а также на круглых столах.

Всего опубликовано 48 научных работ, среди которых 2 монографии, одна из которых личная, 20 статей в рецензируемых научных изданиях, 4 публикации в других изданиях, 22 работы апробационного характера.

Диссертационная работа является самостоятельным научным трудом, в котором изложен авторский подход к решению актуальной научной проблемы неравномерного территориального развития, обусловленной существующими противоречиями между различными группами интересов в межтерриториальном измерении.

## **Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации**

Считаем целесообразным рекомендовать использовать результаты выполненного научного исследования Д.В. Василенко в практической деятельности органов государственной власти, органов местного самоуправления, научно-исследовательских организаций, организаций высшего профессионального образования. Отдельные положения диссертационной работы могут использоваться при изложении учебных дисциплин: «Региональная экономика», «Государственное регулирование экономики», «Основы государственного и муниципального управления», «Региональное управление и территориальное планирование», «Муниципальное управление и местное самоуправление», «Институциональные основы управления экономикой», «Менеджмент», «История управленческой мысли» и «Государственные и муниципальные услуги».

## Общие замечания

В качестве замечаний можно отметить следующие:

1. Автор указывает, на чём базируется научная идея выполненного исследования (с. 3 автореферата), но не формулирует прямо её содержания, в чём именно она заключается, какие именно ранее не замеченные закономерности она вскрывает.

2. Требуется уточнения формулировка пункта научной новизны «обозначены критерии определения влияния территориальной ренты на уровень экономического развития территорий...» (стр. 4-5 автореферата), поскольку в нём не указано, какие именно критерии были обоснованы в работе и чем они отличаются от известных.

3. Автор утверждает, что на защиту выносятся «формат выбора направлений возможного развития экономических процессов и явлений в пространстве». Это неточная формулировка, поскольку экономические процессы и явления очень разнообразны, и определение формата выбора направлений возможного их развития в пространстве явно выходит за рамки объекта и предмета исследования.

4. В работе предложено использовать индексы эффективности межтерриториального сотрудничества (частные и общий) (стр. 20 автореферата), но при этом не указано, как именно, с использованием каких экономических показателей их следует рассчитывать, а также не приведены результаты апробации выдвинутых предложений на практике.

5. Автор в своем исследовании использует такие термины, как территориальное развитие или развитие территории (стр. 26-28) и экономическое развитие территории (стр. 28-31). Следует уточнить, как соотносятся между собой соответствующие понятия, что их роднит, а что разъединяет.

6. На стр. 116-134 автор приводит матрицы сопряжения взаимодействия условий и причин возможного развития экономического пространства, пространственного развития экономики и пространственного экономического развития. Необходимо объяснить логику такой детализации сопряжения условий и причин развития и как она (логика) должна использоваться при определении стратегических направлений территориального развития.

7. На стр. 140-159 автор обосновывает необходимость расчета и дает формализованную запись определения территориальной ренты для более четкого позиционирования территориальных образований при возможном выборе стратегических направлений территориального развития. В данном случае представляется уместным приведение конкретного примера таких расчетов по группе территорий, что значительно усилило бы авторскую позицию.

8. Автор удачно использовал горизонтальный и вертикальный анализ сопряжения элементов замысла перспективного развития территориальных

образований по уровням иерархии управления (государственный, региональный и местный). Для чего проанализировал большой массив документов стратегического развития (стр. 231-257). В этой связи есть уточняющий вопрос: можно ли горизонтальный и вертикальный анализ статистических показателей социально-экономического развития использовать для аналогичных целей?

9. В авторском концепте для построения иерархии многоуровневой системы стратегического планирования территориального развития использованы формализованные записи относительно взаимосвязей между целями и подцелями долгосрочной стратегии развития государства, стратегического плана и целевой программы и т.д. (формулы 4.5–4.9) необходимо дополнительное объяснение возможных точек сопряжения целей, подцелей и задач.

Необходимо отметить, что указанные замечания носят дискуссионный характер и не снижают общую положительную оценку диссертационной работы Василенко Дмитрия Валериевича на тему «Детерминация стратегических направлений развития территорий».

### **Заключение**

Диссертационная работа Василенко Дмитрия Валериевича на тему «Детерминация стратегических направлений развития территорий» представляет собой завершенное научное исследование, выполненное на актуальную тему и направленное на развитие теоретико-методологической базы, методических положений и практических рекомендаций по детерминации возможных перспектив развития отдельных территориальных образований, вызванных необходимостью решения комплексной проблемы неравномерного территориального развития, обусловленной существующими противоречиями между различными группами интересов в межтерриториальном измерении.

Выводы и рекомендации научно обоснованы, автореферат и публикации автора в полной мере отражают содержание диссертации. Полученные Василенко Д.В. научные результаты имеют теоретическую и практическую значимость для такой отрасли знаний как региональная экономика.

Диссертация «Детерминация стратегических направлений развития территорий» отвечает требованиям п. 2.1 Положения о присуждении ученых степеней, а ее автор, Василенко Дмитрий Валериевич, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч. региональная экономика).



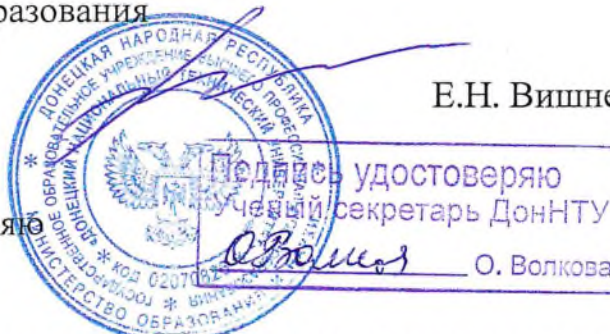
Отзыв обсужден и одобрен на заседании научного межкафедрального семинара на базе кафедры «Экономическая теория и государственное управление» ГОУ ВПО «Донецкий национальный технический университет» 25 марта 2022 года, протокол № 8.

*Я, Вишневская Елена Николаевна, согласна на автоматизированную обработку моих персональных данных*

Кандидат экономических наук  
по специальности 08.00.01 – Экономическая теория, доцент,  
зав. кафедрой «Экономическая теория  
и государственное управление»  
Государственного образовательного учреждения  
высшего профессионального образования  
«Донецкий национальный  
технический университет»

Е.Н. Вишневская

Подпись Вишневской Е.Н. заверяю



*Я, Хоменко Яна Владимировна, согласна на автоматизированную обработку моих персональных данных*

Доктор экономических наук  
по специальности 08.00.05 – Экономика  
и управление народным хозяйством, профессор,  
профессор кафедры «Экономическая теория  
и государственное управление»  
Государственного образовательного учреждения  
высшего профессионального образования  
«Донецкий национальный  
технический университет»

Я.В. Хоменко

Подпись Хоменко Я.В. заверяю



Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Донецкий национальный технический университет»  
Адрес: 283001, Донецкая Народная Республика,  
г. Донецк, ул. Артема, 58;  
эл. почта: donntu.info@mail.ru  
тел. +38 062 301 07 69