

Министерство образования и науки
Донецкой Народной Республики
Государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Донбасская национальная академия строительства и архитектуры»

На правах рукописи



Веретенникова Оксана Витальевна

**ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ
ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ ИНВЕСТИЦИОННЫМ
ОБЕСПЕЧЕНИЕМ ВОСПРОИЗВОДСТВА СОЦИУМА**

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: менеджмент)

Диссертация

на соискание ученой степени
доктора экономических наук

Экземпляр диссертации идентичен
по содержанию с другими
экземплярами, которые были
представлены в диссертационный
совет.

Ученый секретарь диссертационного
совета Д 01.001.01

Кретьева А.В.



Научный консультант:
доктор экономических наук, профессор
Дорофиенко Вячеслав Владимирович

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
ГЛАВА 1. НАУЧНО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИНВЕСТИЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ВОСПРОИЗВОДСТВА СОЦИУМА.....	19
1.1. Научные основы обеспечения воспроизводства социума в государственном управлении.....	19
1.2. Теоретические основы инвестиционного обеспечения воспроизводства социума.....	39
1.3. Императивы государственного управления инвестиционным обеспечением воспроизводства социума.....	57
Выводы к главе 1.....	95
ГЛАВА 2. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ ИНВЕСТИЦИОННЫМ ОБЕСПЕЧЕНИЕМ ВОСПРОИЗВОДСТВА СОЦИУМА.....	97
2.1. Системность инвестиционного обеспечения формирования и реализации субъектных оснований воспроизводства социума.....	97
2.2. Объективные предпосылки формирования субъектных оснований воспроизводства социума	113
2.3. Формы государственного участия в реализации субъектных отношений инвестиционного обеспечения воспроизводства социума.....	133
Выводы к главе 2.....	157
ГЛАВА 3. МЕТОДЫ ПРИНЯТИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ НА ОСНОВЕ ПАРАМЕТРИЧЕСКИХ ЗАВИСИМОСТЕЙ ИНВЕСТИЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ВОСПРОИЗВОДСТВА СОЦИУМА.....	161
3.1. Реализация процедур принятия управленческих решений с учетом социально-экономических зависимостей количественных параметров инвестирования.....	161
3.2. Технология принятия управленческих решений на основе рационализации структуры инвестиционных вложений в формирование условий жизнедеятельности социума.....	190
3.3. Государственное управление формированием субъектных оснований воспроизводства социума с использованием метода условно- детерминированной динамики.....	204
Выводы к главе 3	228

ГЛАВА 4. СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ОРИЕНТИРЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ ИНВЕСТИЦИОННЫМ ОБЕСПЕЧЕНИЕМ ВОСПРОИЗВОДСТВА СОЦИУМА.....	231
4.1. Основные концепты стратегического управления инвестиционным обеспечением воспроизводства социума.....	231
4.2. Использование технологий дорожного картирования в достижении стратегических ориентиров инвестиционного обеспечения воспроизводства социума.....	248
4.3. Базовые ориентиры принятия стратегических решений в рамках политики инвестиционного обеспечения воспроизводства социума.....	272
Выводы к главе 4	292
ГЛАВА 5. НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ РЕАЛИЗАЦИИ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ ИНВЕСТИЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ВОСПРОИЗВОДСТВА СОЦИУМА.....	294
5.1. Адресная программа как инструмент решения задач управления инвестиционным обеспечением воспроизводства социума.....	294
5.2. Научно-методический подход к определению пропорций адресного распределения инвестиционных ресурсов.....	308
5.3. Методико-прикладное обеспечение решения проблемы выбора объекта инвестиционного обеспечения.....	343
Выводы к главе 5	359
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	361
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	366
ПРИЛОЖЕНИЯ	427
Приложение А. Справки и акты о внедрении результатов исследования.....	428
Приложение Б. Дефиниционные подходы к определению содержания социального инвестирования.....	433
Приложение В. Листинг программы для определения оптимальной структуры инвестиционных вложений.....	437
Приложение Г. Исходные данные для расчета усредненных значений индикаторов условий удовлетворения потребностей социума.....	440
Приложение Д. Карта стратегического соответствия комплекса мероприятий, обеспечивающих формирование условий жизнедеятельности социума в Донецкой Народной Республике, основным концептам инвестиционного обеспечения воспроизводства социума.....	463
Приложение Е. Методические подходы к определению эффективности инвестиционных проектов, направленных на формирование условий жизнедеятельности социума.....	516

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Обеспечение условий воспроизводства социума является важной задачей государственного управления безотносительно к политическим условиям, нормам, традициям и устоям любого государства. При этом выбор подходов к государственному управлению в контексте создания условий для проявления воспроизводственной активности социума требует теоретического и методологического обоснования. Существующие исследования ученых и подходы практиков к созданию условий жизнедеятельности социума имеют либо предметный, либо фрагментарный характер, что свидетельствует также об актуальности обобщения и необходимости формирования системных представлений об основах управления воспроизводством социума.

Важным направлением исследования процессов воспроизводства социума в системе государственного управления представляется изучение тех инструментов, методов и подходов к принятию управленческих решений, которые позволят обеспечить достижение поставленных стратегических задач государства в части воспроизводства социума, сформировать субъектные основания для реализации воспроизводственных процессов с использованием различных ресурсов. Научного обоснования требует, прежде всего, процесс государственного управления инвестиционным обеспечением воспроизводства социума с позиции его системности, структурного и функционального содержания.

Формирование подходов к государственному управлению инвестиционным обеспечением воспроизводства социума имеет особое значение для тех государств, качество жизни социума которых в силу нестабильности политической ситуации, изменения системы государственного управления, недостаточной действенности его институтов, дефицита инвестиционных ресурсов и проявления прочих негативных и ограничивающих факторов, требует значительного улучшения. В таких условиях актуальным становится

использование современного инструментария государственного управления, его практического применения в части аккумуляции и распределения инвестиционных ресурсов, полноты и своевременности их использования для обеспечения субъектных ожиданий представителей социума. В этой связи определение теоретико-методологических основ государственного управления инвестиционным обеспечением воспроизводства социума, дальнейшие поиски в направлении реализации практических возможностей использования современного инструментария принятия управленческих решений и их осуществления являются важными научно-практическими проблемами, требующими решения.

Степень разработанности темы исследования. Теоретическим основанием, определяющим методологию научного исследования процесса государственного управления инвестиционным обеспечением воспроизводства социума, выступили научные работы отечественных и зарубежных ученых. Так, элементы формирования понимания сути категории «социум» и основ его жизнедеятельности нашли место в работах А. Авдеева, В. Афанасьева, Н. Бердяева, Е. Бойченко, С. Булгакова, Д. Валентя, Н. Ващенко, А. Вишневого, Р. Вормса, Л. Гриффена, В. Козлова, А. Крейка, О. Лармина, П. Лукши, Л. Рыбаковского, Д. Савченко, Г. Спенсера, С. Франка и других ученых. Теоретические основы реализации инвестиционных процессов на макроэкономическом уровне заложены в исследованиях Н. Авдеевой, Л. Ададимовой, И. Аксеновой, Р. Акьюлова, Л. Анохина, Н. Анохиной, В. Антонюк, В. Белоусова, В. Бузского, И. Бузько, Д. Бьюкенена, Т. Веблена, Н. Власенко, Л. Волощенко, Н. Гончаровой, Ж.К. Гэлбрейта, Г. Губерной, И. Даниловой, В. Дорофиенко, Е. Ивановой, В. Крисаченко, Э. Либановой, Дж. Лодердейла, М. Коденской, О. Макаровой, М. Максимовой, С. Максимовой, Дж.С. Милля, С. Мительман, В. Митчелла, И. Михеевой, Д. Норкотта, О. Ноянзиной, Д. Омельченко, Д. Рикардо, А. Смита, В. Ростю, С. Солоу, Л. Стельмаха, В. Тисуновой, Д. Тобина, У. Шарпа, П. Шевчука. Отдельные особенности государственного управления инвестиционным обеспечением

воспроизводства социума нашли отражение в работах М. Братковского, Н. Гришина, Д. Красильникова, О. Сивинцевой, Е. Троицкой, Н. Хромова.

В то же время, необходимость детализации научного обоснования логической системной зависимости элементов инвестиционного обеспечения воспроизводства социума и их связей, развития теории государственного управления инвестиционным обеспечением воспроизводства социума с учетом существования таких зависимостей обуславливает целесообразность дальнейшего формирования научного знания, обеспечивающего целостное представление о закономерностях воспроизводства социума, его инвестиционного обеспечения, возможностях реализации данных процессов с использованием современных подходов и инструментов.

Объектом исследования является процесс государственного управления инвестиционным обеспечением воспроизводства социума. **Предмет исследования** – подходы к формированию и реализации субъектных оснований воспроизводства социума в контексте государственного управления инвестиционным обеспечением.

Диссертация выполнена в соответствии с паспортом специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: менеджмент), в частности: п. 10.1 «Разработка проблем науки управления и методов ее познания. Теоретические взгляды на природу, сущность и развитие управления. Современные направления теоретико-методологических разработок в области управления. Предметные и междисциплинарные основания управления»; п. 10.4 «Государственная политика, механизмы, методы и технологии ее разработки и реализации. Стратегии и тактики в осуществлении государственной политики»; п. 10.5 «Особенности разработки и реализации государственной политики в экономической и социальной сферах. Прямые и обратные связи государственной политики, механизмов, методов и технологий ее разработки и реализации. Развитие форм государственно-частного партнерства. Управление государственным имуществом»; п. 10.6 «Формирование и развитие механизмов государственного управления и местного самоуправления.

Результативность и эффективность функционирования субъектов и механизмов государственного управления, местного самоуправления. Управленческие инновации на государственной службе как фактор модернизации общества»; п. 10.9 «Управление экономическими системами, принципы, формы и методы его осуществления. Зависимость управления от характера и состояния экономической системы. Управление изменениями в экономических системах. Теория и практика управления интеграционными образованиями и процессами интеграции бизнеса».

Гипотеза исследования состоит в том, что активность воспроизводства социума определяется наличием объективных предпосылок формирования и реализации его субъектных оснований к воспроизводству, создающихся в результате государственного управления инвестиционным обеспечением воспроизводства социума.

Цели и задачи исследований. Целью исследования является разработка теоретико-методологических основ государственного управления инвестиционным обеспечением воспроизводства социума исходя из установления системности взаимодействия субъектов инвестиционного обеспечения и объективных предпосылок формирования и реализации субъектных оснований воспроизводства социума.

Необходимость достижения данной цели обусловила целесообразность решения следующих задач:

определить научные основы обеспечения воспроизводства социума в государственном управлении;

сформировать теоретические основы инвестиционного обеспечения воспроизводства социума;

аргументировать императивы государственного управления инвестиционным обеспечением воспроизводства социума;

обосновать методологические основы системности инвестиционного обеспечения формирования и реализации субъектных оснований воспроизводства социума;

аргументировать объективные предпосылки формирования субъектных оснований воспроизводства социума;

установить формы проявления государственного участия в реализации субъектных отношений инвестиционного обеспечения воспроизводства социума;

сформировать научно-методический подход к принятию управленческих решений с учетом обусловленности воспроизводственной активности социума динамикой количественных параметров инвестирования;

обосновать технологию принятия управленческих решений на основе рационализации финансовой структуры инвестиционных вложений в формирование условий жизнедеятельности социума;

усовершенствовать подходы к государственному управлению формированием субъектных оснований воспроизводства социума на основе метода условно-детерминированной динамики;

обосновать основные концепты стратегического управления инвестиционным обеспечением воспроизводства социума;

развить инструментарий формирования условий инвестиционного обеспечения воспроизводства социума на основе дорожного картирования;

усовершенствовать механизм разработки стратегических ориентиров принятия управленческих решений инвестиционного обеспечения воспроизводства социума;

раскрыть теоретические и прикладные аспекты инвестиционного обеспечения воспроизводства социума в контексте формирования адресной программы;

обосновать научно-методический подход к определению пропорций адресного распределения инвестиционных ресурсов;

усовершенствовать научно-прикладной инструментарий отбора проектов инвестиционного обеспечения воспроизводства социума.

Научная новизна полученных результатов заключается в решении теоретической и научно-практической проблемы, связанной с созданием объективных предпосылок формирования субъектных оснований

воспроизводства социума в контексте государственного управления инвестиционным обеспечением.

К числу основных результатов, определяющих научную новизну исследования, относятся следующие:

впервые:

сформулированы методологические основы системности инвестиционного обеспечения воспроизводства социума за счет принятия структурного и функционального единства воспроизводственной и обслуживающей подсистем системы инвестиционного обеспечения формирования и реализации субъектных оснований воспроизводства социума, что позволило отнести к ключевым субъектам государственного управления инвестиционным обеспечением воспроизводства социума органы государственного управления, институциональных инвесторов, представителей бизнеса в части улучшения условий жизнедеятельности социума; некоммерческие организации, реализующие интересы социума; совокупность предприятий, обеспечивающих условия его жизнедеятельности; физических лиц – инвесторов и участников процесса воспроизводства социума;

разработан научно-методический подход к принятию управленческих решений по инвестиционному обеспечению воспроизводства социума, который базируется на доказательстве обусловленности воспроизводственной активности социума динамикой количественных параметров инвестирования с применением модифицированных дуг алгебраических кривых, представлением аппроксимируемых данных на комплексном чертеже Радищева, сравнении монотонности их изменения с учетом возможных временных лагов, что позволило сформировать требования к аналитической базе исследования, разработать модели инвестиционно-обусловленного воспроизводства социума;

обоснована технология принятия управленческих решений инвестиционного обеспечения воспроизводства социума через построение номограмм взаимозависимости между динамикой воспроизводства и структурой инвестиционного капитала, что позволило предложить подходы к решению задач

государственного управления на основе финансирования процессов формирования условий жизнедеятельности социума в условиях ограниченности ресурсов;

сформированы подходы к государственному управлению формированием субъектных оснований воспроизводства социума на основе предложенного метода условно-детерминированной динамики, что позволило учитывать в процессе принятия управленческих решений связь динамики воспроизводственных процессов и параметров условий удовлетворения потребностей существования и роста социума;

сформулированы основные концепты стратегического управления инвестиционным обеспечением воспроизводства социума на основе обоснования необходимости создания условий формирования, распределения и использования инвестиционного капитала, наращивания объемов инвестирования и интеграции усилий субъектов инвестиционного обеспечения;

усовершенствованы:

инструментарий формирования условий инвестиционного обеспечения воспроизводства социума на основе применения технологий дорожного картирования в части уточнения содержания дорожной карты, обоснования ее оптимального формата, основных этапов процедуры маршрутирования, адаптации структурно-документального представления карты к требованиям государственного управления инвестиционным обеспечением воспроизводства социума;

механизм разработки стратегических ориентиров принятия управленческих решений инвестиционного обеспечения воспроизводства социума с учетом соответствия целей инвестиционного обеспечения и содержания концептов государственного управления данным процессом, что позволило обосновать научно-методическое сопровождение принятия решений субъектами управляющей подсистемы системы инвестиционного обеспечения формирования субъектных оснований воспроизводства социума;

научно-методический подход к определению пропорций адресного распределения инвестиционных ресурсов, предполагающий использование системной логики как элемента методологии научного познания специфики процесса инвестиционного обеспечения формирования и реализации субъектных оснований воспроизводства социума и базирующийся на использовании дельта-коэффициентов Δ_j как индикатора значимости направлений формирования условий жизнедеятельности социума для его воспроизводства;

научно-прикладной инструментарий проектной поддержки инвестиционного обеспечения воспроизводства социума в условиях ограниченности инвестиционных ресурсов через обоснование подходов к отбору инвестиционных проектов с использованием критериев значимости с точки зрения: возможности содействия удовлетворению социальных интересов членов социума, изменения жизнепригодности окружающей среды, формирования материальных оснований реализации целей существования социума;

получили дальнейшее развитие:

научные основы воспроизводства социума как система знаний о восстановлении количественного состава и качественных характеристик элементов социума, числа и качества связей между ними через призму рассмотрения социума как сложноорганизованной системы индивидов и их социальных групп, объединенных общностью социальных интересов, воплощение которых на практике базируется на реализации структурных и функциональных связей в процессе социальной и экономической деятельности таких индивидов и их групп;

теоретические основы инвестиционного обеспечения воспроизводства социума в государственном управлении на основе понимания двойственности проявления такого обеспечения: с одной стороны, как совокупности инвестиционных ресурсов для создания условий обновления количественного состава членов социума и его качественного воспроизводства, с другой стороны – как комплекса организационно-управленческих решений и мер, обеспечивающих аккумуляцию, распределение и использование таких ресурсов;

императивы государственного управления инвестиционным обеспечением воспроизводства социума, сформулированные на основе изучения объектов, субъектов государственного управления, зарубежного опыта проявления отношений «объект-субъект» и устанавливающие предписания относительно формирования системы государственного управления инвестиционным обеспечением социума на условиях стратегичности, целенаправленности, приоритетности, комбинаторности и измеримости результатов;

аргументация объективных предпосылок формирования субъектных оснований воспроизводства социума через призму интерпретации содержания основных теорий мотивации применительно к потребностям социума как структурно-функциональной целостности субъектов, нуждающейся в удовлетворении потребностей существования и роста;

формы проявления государственного участия в реализации субъектных отношений инвестиционного обеспечения воспроизводства социума на основе обоснования ролевых позиций субъектов управляющей и управляемой подсистем в контексте приемов и методов их участия в формировании объективных предпосылок и реализации субъектных оснований воспроизводства социума;

принципы формирования адресной программы инвестиционного обеспечения воспроизводства социума, определяющие необходимость: научного обоснования принимаемых решений и обеспечения максимально возможного эффекта от осуществления инвестиционных затрат в части формирования условий удовлетворения потребностей социума; интеграции централизованных и децентрализованных инвестиционных ресурсов в процессе создания таких условий; обеспечения максимально полной реализации содержания основных концептов инвестиционного обеспечения формирования и реализации субъектных оснований воспроизводства социума; временной и финансовой приоритетности реализации не завершенных ранее проектов; учета степени готовности элементов материализованных условий жизнедеятельности социума к вводу в эксплуатацию; целевой направленности на формирование конкретных групп таких условий.

Теоретическая и практическая значимость работы. Теоретическая значимость полученных результатов исследования заключается в определении основ инвестиционного обеспечения воспроизводства социума в государственном управлении; обосновании системных параметров инвестиционного обеспечения формирования и реализации субъектных оснований воспроизводства социума; аргументации объективных предпосылок создания и реализации субъектных оснований воспроизводства социума. Представлены теоретические аспекты инвестиционного обеспечения воспроизводства социума в контексте формирования адресной программы.

Практическая значимость полученных результатов состоит в разработке комплекса стратегических мероприятий по инвестиционному обеспечению воспроизводства социума; определении порядка формирования и утверждения Республиканской адресной программы инвестиционного обеспечения воспроизводства социума, подходов к установлению пропорций адресного распределения инвестиционных ресурсов и отбору инвестиционных проектов, реализация которых на практике призвана обеспечить активизацию процессов количественного и качественного воспроизводства социума в Донецкой Народной Республике.

Научно-методические подходы к определению пропорций адресного распределения инвестиционных ресурсов были положены в основу формирования стратегических планов восстановления социокультурных объектов городов Донецкой Народной Республики Центром управления восстановлением Донецкой Народной Республики (справка о внедрении от 02.02.2015 № 5). Разработки и рекомендации автора, направленные на создание условий для обеспечения качественного воспроизводства социума, приняты к внедрению Управлением по физической культуре и спорту администрации города Донецка (акт о внедрении от 31.03.2016 № 135). Концептуальные подходы к усовершенствованию процесса управления формированием условий качественного и количественного воспроизводства социума в части определения порядка предоставления гражданам социального жилья, специализированных жилых помещений,

организации деятельности жилищно-строительных кооперативов учтены Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства Донецкой Народной Республики при разработке проекта Жилищного Кодекса Донецкой Народной Республики (справка о внедрении от 03.04.2017 № 1845/09.2). Рекомендации по повышению уровня открытости и доступности информации о потенциале инвестиционного обеспечения воспроизводства социума приняты к внедрению Министерством труда и социальной политики Донецкой Народной Республики (справка о внедрении от 11.02.2019 № 01.1-14/523).

Отдельные положения диссертации используются в учебном процессе Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры» при изложении содержания учебных дисциплин: «Ресурсное обеспечение строительства», «Управленческая экономика», «Управление инвестиционно-строительным проектом», «Моделирование стратегий», «Жилищная политика», «Экономика и управление городом» (справка о внедрении от 11.02.2019 № 4-04-9).

Справки и акты о внедрении результатов исследования размещены в Приложении А.

Данное исследование выполнено в соответствии с планами научно-исследовательских работ Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры» на 2009-2019 гг., в частности, в рамках тем: «Теоретико-методологические основы интенсификации развития градообслуживающей сферы (на примере жилищно-коммунального хозяйства)» (01.01.2009 – 31.12.2011 гг.) (№ госрегистрации 0109U003036), где диссертантом определены инструменты государственного управления процессом формирования условий удовлетворения базовых потребностей социума; «Финансовое развитие экономики на основе социальных инициатив» (31.12.2010 – 03.01.2016 гг.) (№ госрегистрации 0110U005006), в которой соискателем предложена процедура отбора проектов инвестиционного обеспечения воспроизводства социума, на

результатах которой базируется процесс принятия решений об их финансировании; «Стратегия социально-экономического развития г. Макеевка до 2015 года» (01.01.2011 – 30.10.2011 гг.) (№ госрегистрации 0111U007801), где диссертантом представлен комплекс предложений по формированию возможности трудоустройства социума, его интеллектуального и культурно-творческого потенциала; «Роль социального инвестирования в реализации концепции социально-экономического развития территории» (01.01.2011 – 31.12.2015 гг.) (№ госрегистрации 0111U007802), в которой соискателем сформированы стратегические направления социального инвестирования, комплекс практических рекомендаций по их реализации на территории г. Макеевки; «Организационно-экономические основы градостроения, территориального и стратегического планирования» (02.01.2013 – 30.06.2016 гг.) (№ госрегистрации 0113U001917), где диссертантом разработана концепция государственного управления формированием условий жизнедеятельности социума; «Стратегические ориентиры устойчивого развития в условиях нестабильной экономической среды» (02.01.2016 – 31.12.2020 гг.) (№ госрегистрации 0117D000280), в рамках которой представлено теоретическое обоснование стратегических ориентиров государственного управления адаптацией системы формирования и реализации субъектных оснований воспроизводства социума к условиям внешней среды.

Методология и методы исследования. Теоретико-методологическую основу работы составляют общенаучные и специальные методы исследований, в частности: методы анализа и синтеза (при определении содержания категорий «воспроизводство социума», «инвестиционное обеспечение воспроизводства социума», «государственное управление инвестиционным обеспечением воспроизводства социума»); дедукции и индукции (в процессе уточнения понимания категории «социум», аргументации императивов государственного управления инвестиционным обеспечением воспроизводства социума; обоснования основных концептов стратегического управления инвестиционным обеспечением воспроизводства социума); экономико-математического

моделирования (при формировании научно-методического подхода к принятию управленческих решений с учетом обусловленности воспроизводственной активности социума динамикой количественных параметров инвестирования; обосновании технологии принятия управленческих решений на основе рационализации финансовой структуры инвестиционных вложений в формирование условий жизнедеятельности социума; совершенствовании подходов к государственному управлению формированием объективных предпосылок реализации субъектных оснований воспроизводства социума на основе метода условно-детерминированной динамики); экономико-математические методы (в процессе обоснования научно-методического подхода к определению пропорций адресного распределения инвестиционных ресурсов; совершенствовании научно-прикладного инструментария отбора проектов инвестиционного обеспечения воспроизводства социума); системный подход (при обосновании методологических основ системности инвестиционного обеспечения формирования и реализации субъектных оснований воспроизводства социума; установлении форм проявления государственного участия в реализации субъектных отношений инвестиционного обеспечения такого воспроизводства).

Для обработки экономической информации, построения диаграмм, рисунков, схем, таблиц использованы современные компьютерные технологии и пакеты прикладных программ Microsoft Office®, Maple. Теоретической и информационной базой исследования являются теоретические разработки, научные концепции отечественных и зарубежных ученых по проблематике государственного управления инвестиционными процессами, активности воспроизводственных процессов в социуме; информационные материалы статистических, справочных, периодических изданий; ресурсы Internet.

Положения, выносимые на защиту:

научно-теоретические основы инвестиционного обеспечения воспроизводства социума в государственном управлении, в частности: категория «инвестиционное обеспечение воспроизводства социума», императивы

государственного управления инвестиционным обеспечением воспроизводства социума;

системность инвестиционного обеспечения формирования и реализации субъектных оснований воспроизводства социума;

формы проявления государственного участия в реализации субъектных отношений инвестиционного обеспечения воспроизводства социума, объективные предпосылки формирования субъектных оснований воспроизводства социума;

научно-методический подход к принятию управленческих решений с учетом обусловленности воспроизводственной активности социума динамикой количественных параметров инвестирования;

технология принятия управленческих решений на основе рационализации финансовой структуры инвестиционных вложений в формирование условий жизнедеятельности социума;

модели, отображающие обусловленность воспроизводственной активности социума параметрами условий его жизнедеятельности;

концепты стратегического управления инвестиционным обеспечением воспроизводства социума;

инструментарий дорожного картирования инвестиционного обеспечения воспроизводства социума;

механизм разработки стратегических ориентиров принятия управленческих решений инвестиционного обеспечения воспроизводства социума;

методическое сопровождение принятия управленческих решений инвестиционного обеспечения воспроизводства социума на условиях адресности.

Степень достоверности и апробация результатов. Достоверность результатов подтверждается значительным охватом теоретической и эмпирической базы диссертации, посвященной проблеме формирования теоретико-методологических основ государственного управления инвестиционным обеспечением воспроизводства социума.

Вклад автора в коллективно опубликованные работы конкретизирован в списке работ по теме диссертации. Основные положения диссертации

представлены в материалах научно-практических конференций, а именно: Всеукраинской научно-практической конференции «Средства финансового обеспечения устойчивого экономического развития» (г. Севастополь, 3-6 сентября 2009 г.); II Всеукраинской научно-практической конференции «Актуальные вопросы реформирования экономики» (г. Николаев, 25 ноября 2010 г.); VII Международной конференции «Стратегия качества в промышленности и образовании» (г. Варна, Болгария, 3-10 июня 2011 г.); Всеукраинской научно-практической конференции «Финансовая политика как составляющая экономического развития» (г. Киев, 18-19 апреля 2012 г.); Международной научно-практической Интернет-конференции «Стратегия предприятия в контексте повышения его конкурентоспособности» (г. Донецк, 12-15 февраля 2012 г.); IX Международной научно-практической конференции из цикла международных научно-практических конференций «Город, регион, государство» (г. Донецк, 31 октября – 1 ноября 2013 г.); III Международной научно-практической конференции «Наука в современном информационном обществе» (North Charleston, USA, 10-11 апреля 2014 г.); XXI научно-практической конференции преподавателей, студентов и молодых ученых «Дни науки – 2015» (г. Макеевка, 15 апреля 2015 г.); XI Международной заочной научно-практической конференции «Современные тенденции развития России: путь к эффективности» (г. Липецк, 20 апреля 2017 г.).

Публикации. По теме диссертации опубликовано 35 научных работ, в том числе: 1 личная монография, 19 статей в рецензируемых научных изданиях, 5 статей в других изданиях, 1 свидетельство о регистрации авторского права, 9 работ апробационного характера. Общий объем научных работ составляет 35,6 п.л., из них 32,7 п.л. принадлежит лично автору.

ГЛАВА 1. НАУЧНО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИНВЕСТИЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ВОСПРОИЗВОДСТВА СОЦИУМА

1.1. Научные основы обеспечения воспроизводства социума в государственном управлении

Основы управления развитием общества издавна являются объектом исследования представителей различных философских, социологических и экономических школ. Мыслители и философы, ученые и государственные деятели разных времен ставили перед собой задачу осмысления законов формирования государства, государственного устройства, воспроизводства населения. В результате сформировалась система взглядов относительно закономерностей развития общества, управления данным процессом.

В то же время, реальная практика реализации социальных и экономических интересов общества свидетельствует о необходимости формирования целостной системы взглядов на особенности проявления законов общественного развития, с учетом которых должно осуществляться государственное управление данным процессом. Для решения задачи необходимо определение научных основ теории и практики государственного управления общественным развитием, уточнение понятий: «население», «общество», «социум», «воспроизводство социума» как базовых категорий систематизации знаний в данной области, в частности, в части обеспечения воспроизводственных процессов.

Объектом изучения особой сложности является категория «население» или «народонаселение». В работах А. Вишневого [1], Л. Рыбаковского [2] и других ученых отмечается синонимичность данных понятий, определяющих специфику жизнедеятельности общества как социального организма. В научной литературе данные термины используются для обозначения совокупности людей,

составляющих общество, и рассматриваются только с точки зрения восстановления человеческих поколений [1].

В то же время, формулирование основных признаков категории «население» в свете ее отношения к категории «общество» в научных работах различно. Ознакомление с работами А. Авдеева [3], А. Вишневого [1], Д. Валентея [4], В. Козлова [5], О. Лармина [6] и других ученых позволяет отметить отсутствие методологического единства в данном вопросе, что преимущественно обусловлено оперированием различными инструментами системного анализа в исследовании института общества. Так, А. Авдеев, В. Афанасьев, О. Лармин и А. Вишневский считают население подсистемой общества, причем такой, связи и отношения между элементами которой обуславливают реализацию демографических процессов [1, 3, 6, 7]. В свою очередь, к демографическим процессам О. Лармин относит общественные процессы, непосредственно определяющие изменение количественных и качественных характеристик населения (его структуру в разрезе этнического, классового, социально-группового и социально-профессионального, возрастного состава, состояния здоровья, брачности, пола, образовательного уровня) [6].

Д. Валентей, В. Козлов, Л. Рыбаковский в определенной степени идентифицируют понятие «население» и «общество», отмечая схожий характер их восприятия как объекта и предмета исследования в рамках отдельных наук, динамичность состояния и населения, и общества в связи с изменениями социально-экономических формаций, необходимость восприятия населения как носителя социальных отношений [2, 4, 5] и т.д.

Таким образом, для всех указанных выше ученых термины «население» и «народонаселение» являются идентификаторами совокупности людей, объединенных между собой либо признаком естественного воспроизводства [1], либо проживанием на определенной территории [8-11], либо осуществлением жизнедеятельности в пределах социальных общностей [4], имеющих определенные признаки, идентичные признакам общества. Круг и характер таких признаков определяются степенью отождествления населения с обществом,

точкой зрения исследователей относительно первичности в отношениях «общество-человек», что, в свою очередь, требует более глубокого исследования самой категории «общество» [12].

Формулирование основных законов развития общества началось с формирования человеческой цивилизации и происходит до сих пор. Если первоначальный этап данного процесса представлял собой простое осознание закономерностей человеческого бытия, то постепенно такие закономерности стали превращаться в сознательное стремление достичь конкретных результатов, подобных результатам похожих завершённых итераций, что нашло отражение в формулировке законов совместного проживания человеческих сообществ. Их видение, интерпретацию, объяснение закономерностей человеческого бытия, соответствующее условиям конкретного времени, можно найти в работах древних мыслителей - Аристотеля, Геофраста, Геродота, Гиппократ, Ксенофонт, Платона, Плутарха, Полибия, Страбона, Плиния Старшего, Тацита и других представителей своего времени, работы которых содержат элементы систематизированного описания жизни и быта этнических сообществ и их взаимодействия с государством.

Первый достаточно весомый вклад в формирование системы взглядов на общество внесли античные мыслители Платон и Аристотель, китайский философ Конфуций, в понимании которых общество отождествлялось с государством как совместном поселении для удовлетворения потребностей в пище, жилье, одежде. Назначением общества по Платону считалась защита людей, обеспечение их материальными благами, создание условий для их творческой деятельности и духовного развития [13]. Такое понимание общества, основанное на одинаковой направленности интересов людей, было достаточно распространённым для 17 - начала 19 в. [14]. Начиная со времен Средневековья стало формироваться теологическое видение природы и сущности общества, согласно которому последнее считалось организмом, все элементы которого находятся между собой в функциональном взаимодействии, зависимости, субсидиарности, а каждый представитель общества рассматривает собственный интерес с точки зрения его

лучшего соответствия выгодам других [15]. Таким образом, была высказана идея системного сосуществования членов общества и сопряженности их действий.

В течение достаточно длительного развития системы взглядов на природу и сущность общества сформировалось несколько подходов к их пониманию. В основе разграничения таких подходов лежат взгляды ученых по поводу установления первичности в отношениях «общество-население» и ее реализации в отношениях индивидов; территориальных аспектов проживания; реализации связей между членами общества.

Существование сингуляризма и универсализма как двух противоположных научных подходов к трактованию исходных реалий существования общества и человека обуславливает наличие значительного количества трактовок этих понятий, очень часто существенно отличающихся между собой. Представления об исходной реальности в отношениях «общество – индивид» можно найти в работах Н. Бердяева, С. Булгакова, Р. Вормса, Л. Гриффена, П. Лилиенфельда, Г. Спенсера, С. Франка [16-27] и других ученых. Основное их внимание сосредоточено на поиске ответа на вопрос: «Являются ли свойства общества производными от качеств и стремлений человека, или, наоборот, желание и вектор поведения человека определяются исходной реальностью в виде общества». И ответ на этот вопрос представителей сингуляризма и универсализма определенным образом определяет трактовку особенностей развития общества, процессов воспроизводства в нем и т.д. [16-29]. Особое звучание она приобретает в работах ученых, посвященных обоснованию диалектического взаимодействия между индивидом и обществом. Так, в одном из своих исследований С. Дуреев отмечает, что «человек – не только результат общества и общественных отношений, он и творец, следовательно, он оказывается в одно и то же время и объектом и субъектом общественных отношений. В человеке реализуется единство, тождество субъекта и объекта. ... человек – это микрообщество, проявление общества на микроуровне, а общество – это человек с его общественными отношениями» [30, с. 87].

К похожему выводу приходит в своих работах и С. Франк, отстаивающий правомерность и сингуляризма, и универсализма, по разному выражающих объективные стороны общественного бытия. При этом ученый отмечает большое практическое значение проблемы «сингуляризм - универсализм». Сингуляризм, по его мнению, служит теоретической основой практики реализации общественных реформ посредством воздействия на сознание и поведение индивидов как членов общества. Таким образом, последнее может восприниматься как объект управления, то есть приложения сил, способных трансформировать его желаемым образом. В то же время, С. Франк полагает, что установление того или иного образа жизни или порядка возможно лишь в тех пределах, в каких они не противоречат внутренней природе общества и человека. Все великие законодатели и реформаторы это осознавали, подчеркивал С. Франк, а успех воплощения их замыслов определялся тем, насколько они понимали и учитывали глубинные основы социальной жизни [26-27]. Соответствующим образом формировалось большинство определений общества. Одна их часть базировалась на его рассмотрении как совокупности индивидов, живущих совместной жизнью и взаимодействующих между собой, вторая – на понимании общества как особого рода духовного организма, имеющего собственные законы существования [29, 31-33].

Таким образом, первоначальная самостоятельная идея понимания общества как объединения индивидуумов на основе единой территории проживания отошла на второй план, хотя и имеет место в отдельных работах [34].

В качестве факторов объединения индивидуумов в общество ученые называют: системный характер существования; самоуправление, социальный характер [35]; рациональный характер взаимодействия [36]; собственную более или менее отличную культуру и институты [34], объединение людей по причине существования системы разделения труда [37]. То есть для тех представителей науки, которые не отмечают обязательного характера проживания членов общества на определенной территории, решающий характер имеют особенности взаимодействия и смысл отношений между ними. Еще К. Маркс определял

общество как систему отношений между людьми, в основе которой лежат экономические отношения, в которые люди вступают исходя из необходимости и независимо от своей воли, совместно с производственными силами создают базис общества [38].

В настоящее время особое внимание в науке уделяется реализации связей общества как специфического социального организма, который имеет особую социальную форму движения материи, осуществляющегося по своим законам функционирования и развития [39].

Изучение таких законов является необходимым в свете развития теории государственного управления, что невозможно в отрыве от исследования особенностей функционирования общества как системы и требует установления соответствия данной категории признакам системности. В то же время, при значительном количестве отечественных научных публикаций, в которых освещаются проблемы жизнедеятельности общества, число работ, посвященных обоснованию его системных признаков, достаточно ограничено. Подавляющее количество таких работ составляют научные труды социологов 19 века. При этом современная экономическая наука крайне нуждается в детальном обосновании системных качеств общества, с учетом которых могут быть построены прогнозные оценки и модели государственного управления общественным развитием.

В простоте афоризма Аристотеля, который свидетельствует о том, что «целое больше простой суммы своих частей», скрыт широкий спектр вопросов, как философского, так и конкретно-научного характера [40]. Особое место среди них занимают вопросы установления критериев, которым должно соответствовать множество объектов, имеющих значение и характер системных.

Как свидетельствует значительное количество научных публикаций по данной проблематике, в качестве систем могут рассматриваться объекты разного рода и разного качества: атом, клетка, сооружение, другие объекты недвижимости и тому подобное. Большинство сторонников системного подхода в качестве ключевой характеристики, определяющей существование системы, отмечает

взаимодействие множества компонентов. По мнению А. Аверьянова, Л. Берталанти, С. Москвина, Т. Прокофьевой, С. Сливы и других ученых системой является такой объект, который можно разбить на взаимосвязанные и взаимодействующие определенным образом части [41-49]. Близким по смыслу является восприятие системы как «упорядоченного взаимодействия» или «организованного взаимодействия» [50]. Именно на таком восприятии отчасти и базируется использование системного подхода, хотя существуют и другие, достаточно убедительные утверждения отдельных ученых о том, что установление факта системности в деятельности зависит от определения фактора, упорядочивающего «неупорядоченное множество» и превращающего последнее в функционирующую систему. По мнению П. Анохина, поиск и формулирование системообразующего фактора являются обязательными для всех видов и направлений системного подхода, а наличие пользы от использования последнего для конкретных наук преимущественно зависит не от определения подсистем, организованное взаимодействие которых обеспечивает существование общей системы, а от успешности выделения системообразующего фактора, полноты описания его операционального значения [51].

Идея системообразующего фактора зародилась в глубокой древности. У Аристотеля фактором упорядоченности считалась форма, которая представлялась активным началом по отношению к материи. У Г. Гегеля и К. Маркса в качестве такого фактора выступали противоречия [52, 53]. В пользу гипотезы о необходимости наличия системообразующего фактора и его превалировании среди других характеристик системы свидетельствуют и результаты исследований других ученых. Так, например, В. Садовский характеризует систему как сложное единство разнообразных факторов, имеющих общий план и служащих для достижения общей цели [54]. В понимании А. Овчинниковой существование системы определяется наличием «системообразующего параметра», приемлемого для субъектов каждой подсистемы и совместимого с параметрами функционирования других подсистем [55].

Таким образом, применение системного подхода в процессе исследования особенностей развития общества, воспроизводственных процессов в нем возможно только при установлении системообразующего фактора, который характеризует полезный результат системы.

Таким результатом для общества как системы можно считать удовлетворение потребностей населения (членов и одновременно элементов системы) в материальных и нематериальных продуктах, созданных благодаря существованию разделения труда, которое создает основу для жизнедеятельности общества, по мнению Канта [56], и возможность проявления социальной активности. Двойственный характер системообразующего фактора обуславливает возможность рассмотрения общества как экономической системы (при условии рассмотрения населения через призму реализации его экономических интересов) и социальной системы (в части рассмотрения социальных целевых установок населения). Для обозначения последней в науке существует термин «социум», хотя его трактовка, как и трактовка термина «общество», также является достаточно неоднозначной.

Значительное количество ученых отождествляет понятие социум с обществом [57, 58], объясняя различия в них разницей в сферах применения или называя общество высшей формой социума [59]. Так в [60] отмечается, что термин «общество» чаще применяется в правовых дисциплинах, обществоведении и истории, а «социум» - понятие более близкое к социологическим наукам: демографии, социологии, психологии [60]. В толковых словарях Т. Ефремовой, Л. Крысина отмечается, что социум - это совокупность индивидов, имеющих единую культурную, экономическую и социальную жизнь [61, 62]. Е. Бойченко отождествляет социум с общностью людей, проживающих на определенной территории [63]. В. Сухомлинова считает социум формой существования человека как вида, его межвидового взаимодействия и системной организации [64].

Таким образом, в качестве признаков социума отмечаются: проживание членов социума на определенной территории; осуществление членами социума

совместной деятельности; распределение общественных благ в пределах социума; социальное и производственное разделение труда [60]; системная организация взаимодействия [64]; единство культурной, экономической и социальной жизни [61, 62]; единая система базовых социальных установок и ценностных ориентаций [65]; сходство целей и условий деятельности субъектов, имеющих опыт совместной организации труда и быта; целостность внутренних связей и устойчивость организационных форм [66], что дает возможность сформулировать следующее определение социума. Социум - это совокупность индивидов, объединенных общностью социальных интересов, реализация которых базируется на сложной системной организации их социальной и экономической деятельности. Последняя является неотъемлемым условием существования членов социума, поскольку реализация социальных целей требует обязательного наличия материального основания, что, в свою очередь, обуславливает обязательность участия представителей социума в системе разделения труда. Таким образом, понимание общества как социальности вообще может совпадать с его восприятием как социума.

Строение социума, в первую очередь, определяется его структурой как совокупностью подсистем (элементов), которые связаны между собой упорядоченными отношениями [67].

П. Лукша, отождествляя социум с социальной системой, определяет его как группу или несколько групп индивидов, которые связаны между собой системой взаимоотношений и взаимодействий с окружающей средой [68, 69]. Соответствующее понимание структуры системы присуще И. Гареевой, В. Садовскому, И. Прангишвили и многим другим ученым [70-72]. В. Писачкин предлагает считать структуру определенной морфологией пространства, расположением, порядком организации, который обуславливает позиции субъектов, расположенных в таком пространстве, что также не противоречит общей концепции [73].

Остановившись на различных параметрах и характеристиках элементов как структурных составляющих систем, многие ученые в качестве элементов социума

выделяют индивидов и социальные группы. Первые выступают структурно неделимыми элементами социума, взаимодействующими друг с другом в процессе удовлетворения потребностей, определяющихся как биологической, так и социальной природой индивидов [74]. Вторые - элементами либо подсистемами социума, имеющими общность потребностей; возможность осуществления совместной деятельности; собственную культуру; характеризующимися социальной идентификацией членов общности, возможностью их самопричисления к этой общности и др. [74, 75]. В совокупности и первые, и вторые формируют общности, порядок взаимодействий в которых обеспечивает стабильное получение функционально необходимых или желательных «полезных результатов» (термин, который использовался советским физиологом П. Анохиным [76]).

Изучение проблематики жизнедеятельности социума, находящей проявление в многочисленных процессах адаптации, интеграции, деградации [10, 11], разрушения и других, в большинстве случаев обуславливает целесообразность его рассмотрения не просто как совокупности элементов, а именно как единства таких групп или общностей, что дает возможность определить общие тенденции, перспективы и мотивы поведения, приводящие в действие механизмы воспроизводства социума во взаимосвязи с их интересами, потребностями, сформировать соответствующие модели поведения на основе выявленных закономерностей в изменении условий жизнедеятельности.

Единство элементов и подсистем социума невозможно без реализации связей между индивидами (представителями социума) и социальными сообществами, объединяющими их в систему элементов. Упорядоченность во взаимодействии таких элементов устанавливается на основе степени их содействия получению определенного полезного результата [76]. Из этого следует, что содержание, структура, стабильность и востребованность определенных взаимодействий в социуме определяются их функциональной направленностью на получение определенного «полезного результата», идентифицированного ранее как «системообразующий фактор», и способностью

его достижения [76, 77]. Такая природа поведения субъектов в социуме определяет их функционирование в едином «пространственно-временном континууме» [78] (рисунок 1.1).

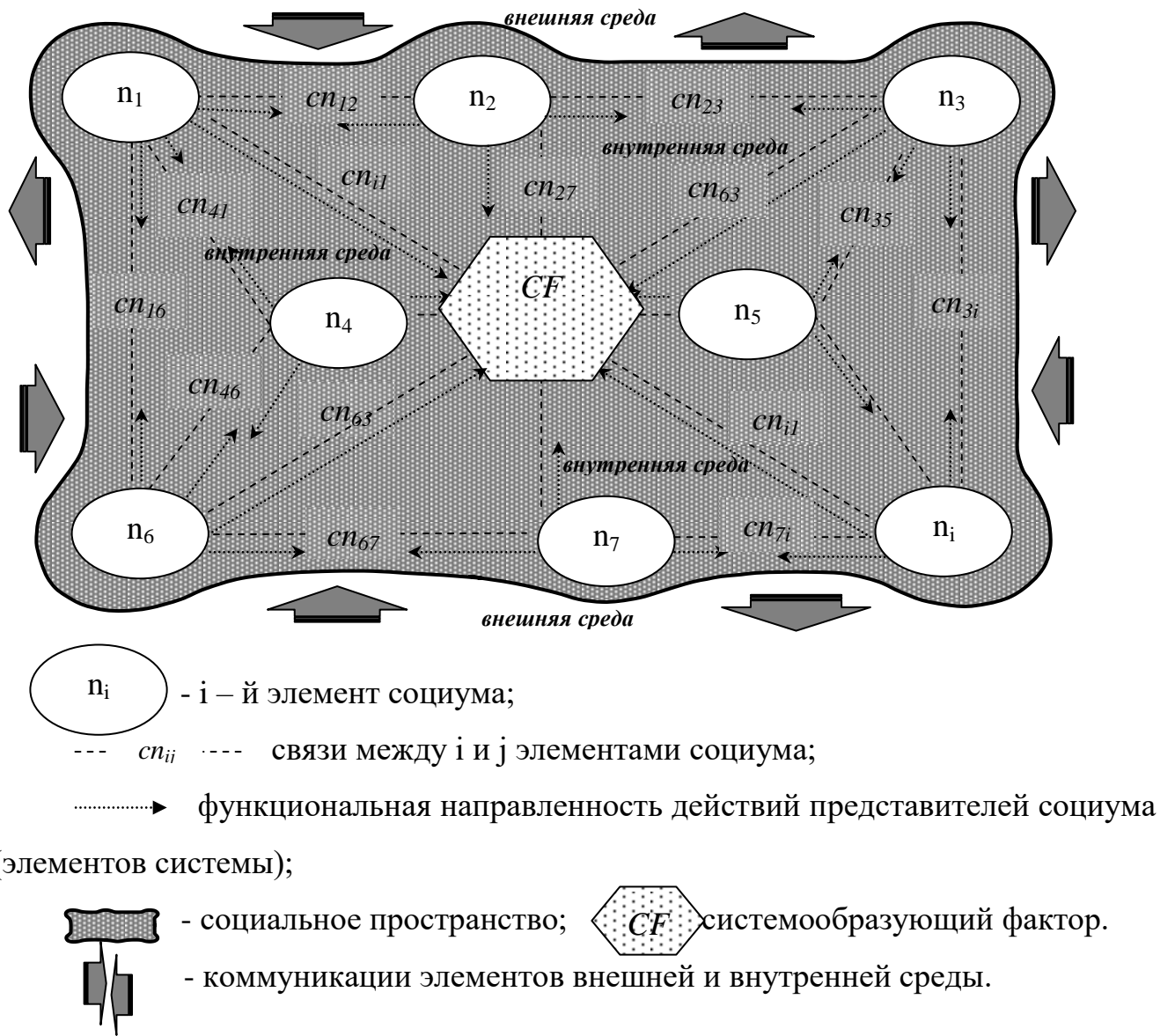


Рисунок 1.1 – Системообразующие элементы социума [составлено автором]

П. Бурдые описывает его как многомерный образ, в котором структурируются различные подпространства. При этом, согласно мнению ученого, такое пространство может быть рассмотрено как «реальность первого порядка», которая определяет позиции элементов в физическом пространстве и их роли в распределении материальных ресурсов, и «реальность второго порядка», существующая в сознании людей.

Образующими социального пространства являются социальные позиции входящих в него социальных агентов (отдельных индивидов, социальных групп), а конфигурация определяется диспозицией экономического, культурного, образовательного и других полей [79, 80].

Позиции индивидов и их сообществ в таком пространстве и возможности реализации связей между индивидами, обусловленные необходимостью сохранения таких позиций или завоевания новых (Дж. Мид трактует их как коммуникации, Ю. Хабермас как коммуникативные действия, Э. Дюркгейм как итерации [80]) определяют взаимную зависимость, согласованность, обусловленность принятия решений и реализации действий индивидов, их объединений и социума в целом, то есть так называемую организацию социума как системы.

Такая организация предполагает наличие в социуме упорядоченных отношений [81], реализующихся в пространстве и во времени [82], то есть некоего взаимодействия, имеющего системные характеристики. В качестве таковых В. Липовым предлагается понимать структурные и функциональные связи между элементами системы. Ученый выделяет три типа взаимосуществования и взаимодополняемости элементов в системе, называемых им комплементарностью – структурную, процессуальную и общую как их совокупность. Первая из них закладывается на уровне социальных ориентаций ценностной системы и основывается на принципе подобия институтов как форм организации совместной деятельности людей, реализующих определенные функции. В основе реализации таких функций лежит диалектика отношений взаимодействия и противоречия субъектов, интеграция проявления индивидуализма и коллективизма в рамках системы как целого [83].

Функциональная комплементарность характеризует функциональную и процессуальную целостность системы, базирующуюся на внутреннем (по отношению к системе) единстве функций, охвате ими всех аспектов жизнедеятельности системы, необходимых для обеспечения ее существования; связности, означающей комплексное взаимодействие и взаимообусловленность

институциональных функций, когда каждая из них является условием осуществления других и одновременно в качестве ресурсов собственного существования имеет результаты выполнения иных институциональных функций; последовательности действий субъектов, предполагающей непрерывное, упорядоченное, взаимообусловленное взаимодействие институциональных функций, в рамках выполнения ими, как элементами системы, возлагаемых задач.

Сочетание данных форм в общей комплементарности обеспечивает единство институциональных форм и функций, обеспечивающих жизнедеятельность системы [83]. Такая комплементарность присуща и социуму как системе и характеризует единство его структурных и функциональных свойств, обусловленных внешними и внутренними связями и взаимодействиями, имеющими упорядоченный характер, обеспечивающими целостность социума, его внутреннюю дифференциацию, самоидентификацию и саморазвитие.

Таким образом, все множество элементов социума, которое группируется в отдельные подсистемы, связанные между собой комплементарными отношениями, обладает многомерным набором параметров, определяющим и свойства элементов (подсистем), и особенности их структурного и функционального взаимодействия. При этом каждый параметр так или иначе связан с другими параметрами. То есть, любой индивид или их общность в качестве элементов социума имеют параметры различной природы, одновременно являясь элементами различного уровня, различных подсистем [55]. Таким образом, изменения в социуме происходят в результате взаимодействия подсистем различной природы. Поэтому любая динамика в социуме, как системном комплексе, обеспечивается не целенаправленным управлением им, а воздействием на отдельную подсистему как элемент социума со своими параметрами [84].

Являясь сложноорганизованной системой с функционально взаимодействующими элементами, социум обладает также способностью выбора собственной стратегии поведения, совокупность решений и мероприятий в рамках

которой в наибольшей мере способствует реализации системообразующего фактора.

Как отмечает И. Гареева, «поведение» системы определяется ситуацией, то есть влиянием внешней и внутренней среды [85].

Активное взаимодействие со средой, по мнению Ю.Никитиной и А.Корниенко, является важнейшим фактором, определяющим особенности ее функционирования и развития [86]. Среда системы представляет собой совокупность объектов, изменение параметров деятельности которых влияет на жизнедеятельность системы, а также тех объектов, свойства которых изменяются под воздействием изменения параметров системы. При этом такие объекты могут принадлежать системе и идентифицироваться как ее внутренняя среда, а могут не принадлежать, но и в первом, и во втором случае они должны быть жизненно важными для системы, оказывать влияние на ее жизнедеятельность, будучи подвержены соответствующему воздействию со стороны системы. Е. Князева отмечает, что система трансформируется и обновляется во взаимодействии со средой и от среды. При этом она строит для себя свою среду, свое окружение, которое, в свою очередь, обратно воздействует на нее, ее определяя. Таким образом, система и среда связаны петлями нелинейных обратных связей, то есть взаимно детерминируют друг друга [87].

Внутренняя среда социума, как правило, остается вне поля зрения исследователей. В то же время, нельзя отрицать важности влияния ее составляющих, объединяющих совокупность элементов, отношений, связей, воздействующих на всю систему (непосредственно не являющихся элементами и связями самого социума как системы, а также ее внешней среды), на ее жизнедеятельность. Внутренняя среда системы представляет собой некое пространство, формирующееся при наложении политического, экономического, культурного и иных полей [79], проецируемое на отношения элементов и их связи, определяющие характер развития социума, и подверженное обратному влиянию.

В большинстве научных работ, в которых так или иначе затронуты особенности жизнедеятельности социума как системы, его среда рассматривается лишь с точки зрения внешнего окружения как совокупности элементов, которые не содержатся в системе. Основное место среди них занимают государственные органы и связанные с ними предприятия и учреждения, реализующие функции организационной деятельности по удовлетворению общественных интересов в качестве элементов системы государственного управления [88-91], параметры функционирования которой определяются нераздельностью политических решений и администрирования [92].

Материализация государственной политики через функции администрирования, участие представителей социума в реализации государственных решений и мер определяют основное содержание и направленность реализации прямых и обратных связей социума с элементами системы государственного управления, составляющих внешнюю среду социума совместно с иными субъектами [93]. При этом реализация целевых установок субъектов государственного управления существенным образом определяет и трансформацию внутренней среды социума, видоизменяя объективную реальность его жизнедеятельности и субъективное восприятие такой реальности участниками процесса.

Во взаимодействии с внутренней и внешней средой происходит процесс развития либо деградации социума как системы [55, 94]. Являясь субъектом, действия которого служат фактором формирования внутренней среды, и одновременно выступая элементом внешней среды, органы государственного управления реализуют комплекс мер, осуществление которых сопряжено с проявлением системой свойств адаптивности, динамичности и гомеостаза. Первое из них характеризует проявление возможностей реагирования на изменение среды [96, 97], сохранение жизнеспособности и устранение рассогласования между ней и внешней средой [98]. Второе – изменение структуры (в разрезе трудоустройства, профессиональной подготовки и т.д.) и выбора новых вариантов действий (реализации функций и построения системообразующих отношений) под влиянием

факторов среды в соответствии с откорректированными целевыми установками членов социума и их объединений. Третье – сохранение относительной замкнутости и устойчивости с помощью использования так называемых «приспособительных механизмов», устраняющих или ограничивающих воздействие на систему многообразных факторов как внешней, так и внутренней среды [99]. Проявление каждого из свойств сопровождается трансформацией структуры социума и иных его параметров, включая системообразующие отношения между его субъектами.

Переплетение системообразующих отношений определяет целостность системы, понимание которой в научном сообществе является достаточно разносторонним. Если Е. Самонина, О. Суркова, У. Грибцова считают ее «единственным непоколебимым атрибутом любой системы» [100], то М. Каган отстаивает мнение о том, что между понятиями «целое» и «система» нет тождества, следовательно, целое является системой, однако не каждая система может обладать целостностью [101]. Аналогичный подход характерен и для А. Ракитова, в понимании которого целое не детерминируется однозначно совокупностью его элементов или их групп и не сводится к ним. По мнению ученого, последние, напротив, детерминируются целым и лишь в его рамках получают свое функциональное объяснение [102]. Последние определяют разность в мотивах принятия субъектами решений, средствах достижения их целей, то есть гетерогенность социума.

Близкой к категории «целостность», но не тождественной, является категория «эмерджентность», характеризующая свойство социума продуцировать появление у его элементов (индивидов, социальных институтов и т.д.) новых свойств и качеств, не присущих им в случае функционирования «за рамками» системы [103]. Эмерджентность зачастую отождествляют со свойством синергии [104]. В то же время, синергия, как системный эффект, характеризует приумножение эффекта от функционирования элементов системы, что, в конечном итоге, способствует получению результата, при котором целое становится больше суммы частных [105, 106].

Возникновение эффектов эмерджентности и синергии дает возможность реализации процессов адаптации социума (через возникновение у его субъектов и их общностей новых свойств, позволяющих им приспособливаться к изменению среды); гомеостаза (саморегуляции и возможности сохранять постоянство внутреннего состояния посредством скоординированных реакций, направленных на поддержание динамического равновесия), воспроизводства, то есть непрерывного движения и возобновления процесса «производства жизни» индивидов, их общностей и связей между ними [107, 108].

Воспроизводство является одним из важнейших свойств социума как системы, а специфика его проявления существенным образом определяется теснотой связей между элементами социума, его внутренней среды и системы государственного управления как подсистемы его внешней среды, функционирование которой определяет параметры жизнедеятельности социума.

Основные подходы к изучению особенностей воспроизводства индивидов и их общностей в государственном управлении базируются на использовании статистической и нестатистической традиции в понимании предмета демографических исследований [109]. Первый из них предполагает восприятие воспроизводства населения как «процесса непрерывного возобновления поколений людей» или «двустороннего процесса размножения и гибели людей» [110–116]. Второй - в понимании воспроизводства как совокупности трех форм движения: естественного (рождаемость и смертность), пространственного или механического (миграция) и социального (изменение социальных структур, социальная и профессиональная мобильность и т.д.) или как процесса воспроизводства народонаселения как совокупности людей, характеризующихся всеми теми социальными качествами, владение которыми позволяет им выступать структурными элементами единой системы [117]. Именно в этом ракурсе и сформировано понимание управления воспроизводством населения в современной теории и практике как направленного воздействия государственной власти на систему взаимосвязанных процессов рождаемости, смертности и миграции с целью обеспечения непрерывного восстановления и приумножения

качественных и количественных характеристик человеческого потенциала [118]. Безусловно, для решения проблем государственного управления целесообразно применение именно этого подхода, поскольку он учитывает изменение системных характеристик взаимодействия индивидов и их общностей, то есть не только структуры, каркас которой формируют индивиды и их общности, но и связей между такими элементами.

Одним из наиболее важных вопросов, требующих решения в целях определения возможностей обеспечения воспроизводства того или иного социума с помощью форм и методов государственного управления, является вопрос о том, воспроизводятся ли связи между элементами социума, то есть его членами и их сообществами. В большинстве работ, в которых так или иначе затрагиваются вопросы воспроизводства социума, речь идет лишь о простом либо расширенном восстановлении качественного или количественного состава его индивидов, общностей, институтов [119-121]. При этом авторами подразумевается, что связи между данными элементами структуры социума видоизменяются по мере трансформаций, происходящих с элементами, то есть в какой-то мере их изменение является продолжением изменений, происходящих с соответствующими индивидами, общностями и группами.

В отдельных исследованиях, составляющих развитие идей П. Бурдье, Дж. Пассерона, Э. Протесея, Д. Берто в части концептуальных основ воспроизводства человека как такового (биологической особи с общественным, в первую очередь трудовым, образом жизни), способов производства и потребления рабочей силы, определенных социальных институтов и образа жизни в целом, воссоздание социальных субъектов в новых поколениях и отношений между ними носит название социального воспроизводства [122]. При этом воспроизводство указанных элементов предполагает совершенствование их качеств, расширение границ их функциональных проявлений, устранение возникающих при этом дисфункций, осуществляющихся под влиянием целенаправленного воздействия специально создаваемых органов и служб государства [123, 124].

В то же время, изучение совокупности подходов, применяемых авторами в части определения содержания социального воспроизводства, позволяет отметить отсутствие учета системных свойств социума, взаимозависимостей между структурными и функциональными параметрами жизнедеятельности его субъектов, связей между ними.

Научные работы, в которых представлены результаты исследований ученых относительно изучения связей субъектов социума, возможностей их трансформации вне кардинального изменения свойств и параметров деятельности таких субъектов, занимают в науке отдельное место. Преимущественно они лежат в плоскости изучения проблематики управления социальным, человеческим либо культурным капиталом и позволяют сформировать представление о содержании и особенностях трансформации связей между индивидами и их общностями в соответствии с динамикой среды их функционирования [117, 125-131]. Их изучение в совокупности с иными работами, в которых раскрыты различные особенности обеспечения воспроизводственного процесса, позволяет сделать вывод о том, что воспроизводство социума предполагает не только восстановление количественного состава и качественных параметров жизнедеятельности его субъектов, но и воспроизводство связей между ними на основе взаимной обусловленности данных процессов. То есть количественное и качественное проявление присуще реализации обоих процессов (рисунок 1.2).

В научной литературе, посвященной проблематике государственного управления, они не нашли достаточно широкого освещения. В то же время, необходимость учета особенностей воспроизводства элементов социума как системы и совокупности связей между ними предопределяет полноту и эффективность реализации комплекса политических и административных решений и мер, реализуемых субъектами государственного управления в процессе обеспечения общественного развития.

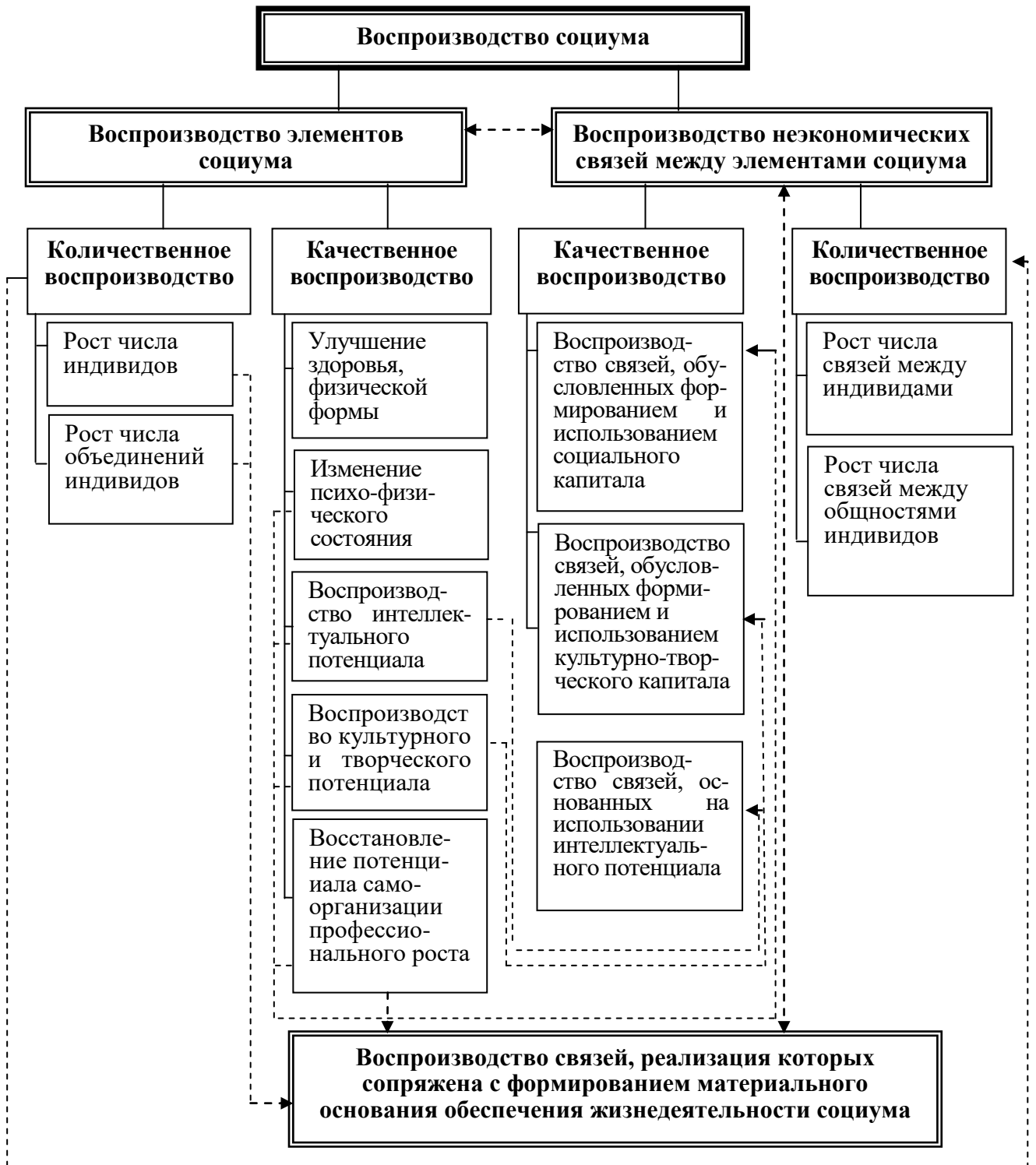


Рисунок 1.2 – Качественное и количественное проявление реализации процессов воспроизводства социума [составлено автором]

Воспроизводство социума в части элементов и связей имеет различные параметры. Так, изучение работ отечественных и зарубежных ученых позволяет сделать вывод о количественном проявлении воспроизводства социума в

увеличении числа индивидов и их объединений, связей, количество которых растет по мере увеличения числа субъектов; качественном – в восстановлении здоровья и физической формы членов социума, их психо-физического состояния, интеллектуального и культурно творческого потенциала, способностей самоорганизации и профессионального роста, воспроизводстве связей, обусловленных формированием и использованием социального и культурно-творческого капитала, а также тех из них, которые базируются на использовании интеллектуального потенциала социума [132].

Взаимная обусловленность процессов восстановления количественного состава субъектов социума и качественных параметров их жизнедеятельности, а также числа и качества связей между такими субъектами является фактором, определяющим направленность, множественность и гетерогенность решений и мер государственного управления обеспечением процесса воспроизводства социума. Последнее при этом должно трактоваться как восстановление количественного состава его субъектов и качественных параметров их жизнедеятельности, а также числа и качества связей между такими субъектами на основе взаимной обусловленности процессов. Восстановление и развитие таких связей с помощью системы мер государственного управления является залогом обеспечения процесса жизнедеятельности социума как единого целого.

1.2. Теоретические основы инвестиционного обеспечения воспроизводства социума

Воспроизводство социума предполагает изменение параметров, определяющих его трансформацию как системы по сложившемуся вектору так называемой конструктивной напряженности или отклонение от него. Как отмечает М. Бузский, конструктивная напряженность является «нервом» воспроизводства, его внутренним механизмом, благодаря которому в

воспроизводстве разрешаются различные противоречия [133]. Разрушение конструктивной напряженности приводит к дезорганизации воспроизводства, снижению его способности продлевать энтропийные процессы в обществе [134]. Такая дезорганизация может быть востребованной – в случае необходимости изменения системных свойств социума, а может быть нежелательной - в силу востребованности сохранения движения по такому вектору без изменения условий жизни людей. И первый, и второй вариант предполагают необходимость реализации внешних по отношению к социуму, как системе, воздействий, которые, как правило, имеют экономический или социально-экономический характер.

Исследования, посвященные использованию экономических рычагов для регулирования процесса воспроизводства социума, его направленности, активности, взаимодействия представителей социума в процессе реализации собственных целевых установок; формирования социального капитала; создания социальных ценностей и накопления социального опыта занимают в науке и практике особое место. Их результаты, представленные в работах И. Аксеновой, Р. Акьюлова, В. Антонюк, Л. Баранник, Г. Беккера, В. Бузского, А. Буликеевой, А. Васильевой, В. Вагизовой, А. Вишневого, Н. Власенко, А. Власюка, И. Даниловой, В. Крисаченко, Э. Либановой, С. Максимовой, С. Мительман, О. Ноянзиной, Д. Омельченко [1, 133, 135 - 153] и других ученых, дают возможность сформировать представление об особенностях использования совокупности ресурсов, методов, форм управления воспроизводственными процессами в социуме.

И. Алпацкая, Л. Анохин, Н. Анохина, Е. Иванова, Н. Кетова, Н. Константинова, Е. Лубашев, [154-157] отмечают актуальность изучения возможностей поиска новых путей улучшения условий жизнедеятельности социума путем грамотного управления инвестиционной составляющей их обеспечения на уровне государства в целом, его отдельных территориальных образований, отраслей и подотраслей, регионов, отдельных предприятий. При этом в работах ученых затрагиваются лишь отдельные аспекты социализации

отношений, связанных с формированием, распределением и использованием инвестиционных ресурсов, в то время как комплексное представление особенностей инвестиционного обеспечения воспроизводства социума не нашло развития.

Для формирования последнего необходимо определение парадигмальных основ соответствующей теории как совокупности представлений, фундаментальных установок и терминов, характеризующих проявление изменения параметров воспроизводства социума как системы за счет использования инвестиционного фактора социально-экономического развития. Их отсутствие делает невозможной глубокую проработку методических процедур и решений, направленных на повышение эффективности воспроизводства, усложняет процесс формализации тех или иных практических процедур, связанных с их реализацией, определяет конвенциональность принимаемых решений и недостаточную обоснованность в выборе практических подходов. Соответственно, современная наука и практика требуют глубоких системных исследований инвестиционного обеспечения воспроизводства социума, систематизации существующих терминов, представлений и установок, их дальнейшего развития с целью преодоления ограничения современных представлений о социально-экономических отношениях, возникающих между субъектами воспроизводства и его обеспечения, фрагментарными.

В основе формирования теоретико-понятийного базиса принятия решений, связанных с инвестиционным обеспечением воспроизводства социума, лежит категориальная формализация воспроизводства социума; инвестирования, обеспечивающего формирование оснований для принятия решений о таком воспроизводстве; государственного управления инвестиционным обеспечением воспроизводства социума как отражения понимания их содержания в точно определенных терминах и понятиях.

Формирование базовых представлений о содержании инвестирования связано с именами ученых-философов Аристотеля и Платона, которым принадлежат первые попытки осмысления особенностей проявления данной

категории; меркантилистов Ж. Кольбера, Т. Манна и других экономистов-практиков как представителей первоначального этапа становления инвестиционной теории, с которым связано формирование самых первых представлений об источниках формирования богатства страны, необходимости активного вмешательства государства в хозяйственную деятельность его субъектов [159, 160]; физиократов П.С. Дюпон де Немур, Ф. Кенэ, А.Р.Ж. Тюрго, продолживших развитие теории образования и распределения богатств через призму земледельческого производства [161-163]; представителей классической политической экономии - А. Смита и Д. Рикардо, Т. Мальтуса, Дж.С. Милля, Ж.Б. Сейя, Н. Сениора, Д. Юма, отождествлявших инвестиции со средством накопления стоимости и заложивших это понимание в основу разработки теорий капитала и его накопления, стоимости, распределения доходов [164-174]; марксистов, раскрывших содержание прибавочной стоимости как самостоятельного экономического явления и впоследствии использовавших соответствующее понимание для исследования природы формирования прибыли на капитал; маржиналистов Е. Бем-Баверка, Л. Вальраса, Ф. Визера, С. Джевонса, К. Менгера, занимавшихся поиском путей решения проблем эффективного распределения ресурсов, изучением особенностей ценообразования на них [175-179]; представителей неоклассического направления политэкономии, в частности, А. Маршалла, внесших значительный вклад в изучение факторов формирования инвестиционного спроса и предложения [180]; представителей кейнсианства – Д. Кейнса и его сторонников, трансформировавших сформированные ранее доктрины государственного регулирования экономического развития на основе обоснования отсутствия в рыночной экономике механизма саморегуляции, определивших условия инвестиционного обеспечения экономического роста, уделивших существенное внимание изучению связи между потреблением и инвестиционным спросом [181, 182]; представителей некейнсианского течения - Дж. Хикса, Р. Харрода, давших математическую интерпретацию концепции Д. Кейнса и продолживших ее развитие в части использования инвестиционных инструментов регулирования макроэкономического равновесия, механизма

проявления инвестиционного акселератора и т.д. [183-185]; представителей монетаризма, в частности, М. Фридмена, положившего начало изучению особенностей реализации инвестиционных процессов через призму основных концептов реализации денежно-кредитной политики государства [186, 187]; институционалистов – Т. Веблена, Дж. Коммонса, В. Митчела, Д. Бьюкенена и иных представителей данного направления, работы которых положили начало формированию основных методологических подходов к обоснованию возможности использования инвестиционных механизмов для решения проблем, выходящих за рамки исключительно экономических [188–191].

Последующий синтез представлений, теоретических обобщений и выводов представителей различных научных школ нашел отражение в работах В. Белоусова, С. Братановского, И. Бузько, Л. Волощенко, Д. Голохвастова, Е. Гутько, В. Кругляковой, В. Чиж, Е. Мигачевой, Д. Норкотта, Г.М. Марковица, Ф. Модильяни, Н. Покровской, Л. Попова, Б. Райзберга, П. Самуэльсона, С. Солоу, С. Снисаренко, В. Тисуновой, С. Тихомирова, А. Тищенко, Ю. Трещевского, У. Шарпа, Д. Тобина и других исследователей, как в части разработки механизмов и моделей поведения отдельных субъектов инвестирования, так и в части определения основ регулирования инвестиционного процесса [46, 47, 192-207].

Базируясь на основных положениях всех указанных экономических направлений теория инвестиционного обеспечения воспроизводства социума приобрела содержательное развитие на основе формирования представлений ученых в части возможностей решения проблем, вышедших за рамки сугубо экономических - Д. Бьюкенена, Т. Веблена, Ж.К. Гэлбрейта, А. Смита, Д. Рикардо, Дж.С. Милля, В. Митчелла, Дж. Коммонса, Дж. Лодердейла, У. Ростоу, Н. Сениора [164-168, 171, 188-191, 208-210] и др. Они существенно расширили область научных представлений в части приложения инвестиций, изучая зависимости между величиной последних и доходами населения [164], масштабами занятости [167, 168], качеством жизни [208]; потреблением, сбережением и национальным доходом и другими факторами и условиями [181,

182], реализуя комплекс воздействий в отношении которых государство может содействовать обеспечению равновесия социально-экономической системы в условиях рынка.

Осуществляя анализ инвестиционных процессов через призму социальных проблем, основных тенденций развития общества [188, 189, 191, 210] ученые заложили основу теории инвестиционного обеспечения воспроизводства социума, однако значительного развития в последующем она не нашла. Отдельные результаты, имеющие значение для ее развития, систематизированы не были. В то же время, актуальность разработки проблематики инвестиционного обеспечения воспроизводства социума, принятия соответствующих решений и реализации процедур, направленных на активизацию такого воспроизводства, определяет необходимость формирования современных представлений о данном явлении.

Изучение научной литературы свидетельствует о том, что такие представления замыкаются на восприятии инвестиционного обеспечения с точки зрения создания условий устойчивого роста субъектов микро- и макроэкономики [211-216] через призму существующих закономерностей в части зависимости результатов инвестирования от объемов инвестиций как количественно ограниченных ресурсов [217]. При этом отмечаются две стороны инвестиционного обеспечения: ресурсная (в наиболее общем представлении инвестиционное обеспечение трактуется учеными как совокупность материальных и нематериальных ресурсов, вкладываемых в реализуемые проекты) [211, 213-215, 218] и организационная - как совокупность методов инвестирования, используемых для достижения стратегических целей и решения задач, направленных на приращение активов, получение доходов или достижение иного положительного эффекта, а также самих мероприятий по концентрации и реализации инвестиций [212, 213, 219]. В отдельных случаях в качестве элементов инвестиционного обеспечения называются: установление потребности в инвестициях, источников инвестирования и методов их привлечения [215], выбор рациональных методов управления в сфере инвестирования [219], условия осуществления инвестиционного процесса [218].

То есть, как справедливо отмечено М. Коденской, инвестиционное обеспечение как категория экономики отражает многоаспектность организационно-экономических условий, средств, мероприятий и экономических взаимоотношений, которые проявляются в процессе движения стоимости, авансированной в капитал, с целью накопления, формирования и использования инвестиционных ресурсов [220].

Формирование научно обоснованного определения инвестиционного обеспечения требует обращения к содержанию самой категории «обеспечение». В научной литературе обеспечение предлагается понимать как «совокупность экономических отношений, складывающихся по поводу изыскания и эффективного использования материальных и нематериальных средств, организационно-управленческих принципов, методов и форм, воздействующих на жизнеспособность какого-либо экономического явления или процесса» [221, с. 27]. Предлагаемое в экономических и юридических словарях понимание позволяет трактовать обеспечение как совокупность средств, использование которых создает возможность существования того или иного объекта или субъекта [222, 223] либо как совокупность принимаемых мер, формирование условий, способствующих нормальному протеканию экономических процессов, реализации намеченных планов, программ, проектов, поддержанию стабильного функционирования экономической системы и ее объектов, предотвращению сбоев, нарушений законов, нормативных установок, контрактов [224]. Таким образом, обеспечение понимается и как совокупность средств, использование которых создает объективные основания для реализации определенных целей, и как комплекс организационно-управленческих мероприятий, определяющих возможность их достижения, что дает возможность толковать инвестиционное обеспечение и как совокупность инвестиционных ресурсов, и как комплекс принимаемых решений и реализуемых мер, имеющих непосредственное отношение к процессу инвестирования в различных его проявлениях.

Как частный случай общей совокупности подобных проявлений инвестиционное обеспечение воспроизводства социума может трактоваться двояко как:

- совокупность инвестиционных ресурсов, обеспечивающих возможность создания условий для обновления количественного состава членов социума и его качественного воспроизводства;

- как комплекс организационно-управленческих решений и мер, обеспечивающих аккумуляцию, распределение и использование инвестиционных ресурсов для формирования условий жизнедеятельности социума, необходимых для его количественного и качественного воспроизводства.

Таким образом, инвестиционное обеспечение воспроизводства социума имеет ресурсную и организационно-управленческую (процессную) стороны – два образа объективного трансцендентального единства.

В современной научной и научно-практической литературе первая из них, как правило, раскрывается через категорию «социальные инвестиции», вторая – «социальное инвестирование», базирующихся на интерпретации интегрирования экономических и социальных мотивов поведения субъектов; их целевых установок; инструментов, используемых инвесторами и участниками инвестиционной деятельности; норм поведения задействованных лиц и т.д. Обоснованность использования данных категорий для характеристики предметной и организационно-управленческой сторон инвестиционного обеспечения воспроизводства социума может быть определена путем детального изучения их содержания. Основа такого содержания определяется происхождением от базовых категорий «инвестиции» и «инвестирование», которые являются одними из наиболее типичных примеров многотрактовности [225].

Наличие у категории «социальные инвестиции» и «социальное инвестирование», как производной от нее, признаков экономического и социального порядка определяется пониманием базовой категории «инвестиция». В научной литературе можно встретить ряд определений, характеризующих

инвестиции с точки зрения натуралистической концепции, то есть накопления материальных благ с целью обеспечения бесперебойности процесса производства [226-228]; монетарной, в основу которой положена денежная природа капитала [228]; концепции временной ценности, основанной на обосновании выбора между текущим потреблением и будущим сбережением капитала [229, 230]; социально-экономического подхода, в основе которого лежит понимание капитала как совокупности общественных отношений, реализуемых в процессе экономической деятельности [206]. Как отмечает И. Мареха, в пределах последнего подхода капитал, как центральная категория общественного воспроизводства, «отождествляется с накопленным хозяйственным ресурсом, который входит в процесс воспроизводства стоимости путем взаимной конвертации различных его форм, и обособляется от способов распределения общественной стоимости» [231, с. 230]. Именно такие свойства капитала и позволяют утверждать, что категория «инвестиции» является не только финансовой, но и социально-экономической, что в полной мере применимо к социальным инвестициям как их виду.

Определение категории «социальные инвестиции» как социально-экономической обуславливается не только определенным ее отношением к отличным от природных и технико-технологических явлениям и процессам, происходящим в обществе, а и ее непосредственным отношением к интересам и потребностям человека [232], что находит отражение в характеристике субъектов и объектов социального инвестирования. Она определяется сущностными признаками самого инвестирования и особенностями проявления его социальной стороны [233, 234].

Изучение совокупности авторских подходов к установлению сущности социальных инвестиций позволяет сделать вывод о том, что большинство отечественных и зарубежных ученых в качестве социальных инвестиций выделяют совокупность денежных [235], материальных [236-241], управленческих [236-240], технологических [236-240], финансовых [236, 237, 240, 242-244] или нематериальных [241] ресурсов.

В качестве объектов их вложения отмечают достаточно хаотичную совокупность: инфраструктуру [245–247] объекты социальной сферы, в частности: образование, здравоохранение, социальную защиту и социальное обеспечение, культуру и искусство, средства массовой информации, физическую культуру и спорт, жилищно-коммунальное хозяйство [235-237, 245, 246], институты гражданского общества [247], сферу общественного производства [248], объекты и проекты социального значения [249], отдельные составляющие человеческого развития [247, 250] и т.д.

Выбор объекта инвестирования в полной мере обусловлен целью осуществления инвестиционных вложений. Ею, как правило, называют социальный эффект в виде: повышения уровня и качества жизни населения, его духовных или социальных потребностей [235, 241, 242, 246]; развития человеческого капитала [247, 250]; усиления социальной ориентации экономической системы [251] или экономический в виде роста капитализации бизнеса [243, 245], развития человеческого капитала и обеспечения возможности создания и реализации новой добавленной стоимости [248]; снижения социальной напряженности в регионах присутствия компании [242] и изменения других параметров, определяющих особенности воспроизводства социума либо условия для такового.

В соответствии с этим наиболее распространенными в отечественной и зарубежной литературе являются: целевой, предметный, объектный и субъектный подходы (Приложение Б). В основу определений, сформулированных с применением первого из них, положена цель реализации процесса социального инвестирования, второго - предмет вложений, третьего - объект инвестирования или тот, который изменится в его результате, четвертого - субъектный состав участников процесса инвестирования. При этом большая часть определений представляет собой продукт, сформированный как результат интеграции нескольких подходов, что является вполне закономерным, поскольку и предмет, и объект, и иерархический уровень экономической структуры государства служат теми характеристиками, которые отличают категорию «социальные инвестиции»

от множества других. То же самое можно отметить относительно целевых установок и субъектного состава участников [253, 254].

Таким образом, изучение научных работ позволяет отметить, что и «социальные инвестиции» и «социальное инвестирование» являются интегрированными социально-экономическими категориями, которые содержат и социальную, и экономическую составляющую. В них находят отражение наиболее существенные признаки реализации практических действий субъектов инвестиционной деятельности, осуществляемых с целью обеспечения общественного воспроизводства, характеризующихся диалектическим единством социальной и экономической составляющей, наличием социально-экономического партнерства между субъектами инвестиционной деятельности; дифференциацией и интеграцией функций на микро-, мезо- и макроуровне, общественным использованием природных, материально-вещественных и человеческих ресурсов, обеспечением качественных изменений в обществе, воспроизводства человеческого капитала в различных формах, попыткой уравновесить экономическую эффективность и социальную справедливость; причинно-следственной зависимостью между объемами вложений в финансирование программ и проектов социального характера и ростом общей прибыльности деятельности инвестора; взаимодополняемостью между экономической и социальной составляющей деятельности инвестора; релевантностью инвестиционных вложений и социальных целей владельцев капитала; соответствием практических действий владельцев инвестиционного капитала ценностям и ожиданиям целевых групп и т.д. [254].

Таким образом, данные категории отражают непосредственное отношение инвестирования к интересам и потребностям человека и социума, общественным отношениям между индивидами или сообществами, которые формируются в процессе их совместной деятельности, в совокупности определяющими возможности качественного и количественного воспроизводства социума, что обуславливает возможность использования таких категорий для характеристики ресурсной и организационно-управленческой сторон инвестиционного

обеспечения. Категория «социальное инвестирование» может быть использована в качестве одной из характеристик той совокупности принимаемых решений и реализуемых мероприятий, которые имеют четко определенную направленность на решение конкретной социальной проблемы.

Определение теоретических основ инвестиционного обеспечения воспроизводства социума требует уточнения фундаментальной сущности государственного управления данным процессом, предопределяющего параметры и результаты воздействия элементов внешней среды на внутреннюю среду социума и его элементы.

Содержательные характеристики государственного управления, как объективно необходимого элемента общественного бытия, формировались на протяжении длительного времени как результаты исследований представителей многочисленных научных школ.

Первоначальное философское осмысление проблемы государственного управления получили ещё в трудах древних мыслителей Античности и Средневековья, в понимании которых созидающее общение человека с себе подобными являлось результатом реализации процессов государственного управления. Постепенное формирование теоретических основ такого управления осуществлялось в результате проведения научных изысканий Н. Макиавелли, обосновавшим принципы реализации государственной власти посредством законного использования силы принуждения [255]; Т. Гоббсом, Дж. Локком, Ш.Л. Монтескье, Ж.-Ж. Руссо, Б. Спинозой, изучавшими условия безопасности и стабильности жизнедеятельности государства, заложившими основания теории разделения власти [256-260]; А. Вивьена, положившего начало практическому воплощению научных основ функционирования системы государственного управления посредством разработки системы рекомендаций к созданию специализированных министерств, основанию школы государственного администрирования [261]; А. де Токвиля, активно обосновывавшему роль масс в управлении государственными делами [262]; А. Вагнера, Л. фон Штейна, в результате научных изысканий которых оформилась концепция социального

государства, обязанного способствовать экономическому и общественному прогрессу всех своих граждан [263-269]. М. Вебера, определившего черты современных административных систем в их общем виде, заложившего основы понимания социального администрирования как одной из форм государственного управления [270, 271]; В. Вильсона представлявшего управление в качестве механизма осуществления государственных властных полномочий на основе реализации принципов меритократии [272]; К. Мангейма, продолжившего определение основных особенностей модели деполитизированной государственной службы, частично сформулированных в работах В. Вильсона и разделивших общественную деятельность на политико-законодательную и бюрократическую [273]; Г. Моски, В. Паретто, Х. Ортега-и-Гассета и Р. Михельса, заложивших основы теоретической модели деполитизированной правительственной службы [258, 275, 277]; Л. Берталанфи, Дж. Бьюкенена, Р. Масгрейва, Г. Саймона, П. Самуэлсона, положивших начало формированию неоклассических концепций государственного администрирования, в основе которых лежит рациональность принятия решений и реализации действий государственными органами [191, 278-284].

Неоклассики заложили основы «поведенческой» модели государственного управления, что стало началом разрушения классической системы бюрократического властвования [285, 286]. Среди российских ученых, высказывавших критическое отношение к классическому механизму администрирования должны быть отмечены: А. Алексеев, В. Грибовский, А. Васильчиков, М. Сперанский, Б. Чичерин [287]. Одновременно с критикой классического государственного администрирования стал развиваться неоклассический подход к построению основ функционирования общественного сектора, производству общественных благ [284]. При этом большинство учёных стали смотреть на государство не как на поставщика публичных услуг, а как на механизм реализации общественного согласия посредством осуществления государственной политики социального взаимодействия и выработки правил в интересах каждого члена общества и социума в целом [285, 288, 289].

Исследования в различных областях управленческой науки не теряют своей актуальности до сих пор. В настоящее время содержание управляющего действия представляется учеными как системно-организованное, целенаправленное, практически преобразующее воздействие на явления, отношения и процессы общественного бытия; как практическое регулирующее и организующее воздействие государства на частную и общественную жизнедеятельность людей с целью её сохранения, упорядочения или преобразования [290]; как властно-политическое воздействие с использованием средств принуждения и контроля, характеризующееся правовой обусловленностью и имеющее легитимную силу [291].

Множественность подходов к определению содержания государственного управления обусловлено вниманием к проблеме поиска оптимальных направлений его осуществления экономистами, социологами, философами, политологами, специалистами в области информационных технологий и математики. Теория государственного управления приобрела полипарадигмальный характер. Ее развитие происходит в многокоординатной сложной научной системе [285]. Практически в каждой научной отрасли знаний присутствуют исследования в части государственного управления процессами формирования основ жизнедеятельности социума с использованием инвестиционных инструментов. В то же время содержание категории «государственное управление инвестиционным обеспечением воспроизводства социума» не нашло своего места в работах ученых. Исходя из современного понимания государственного управления и содержания инвестиционного обеспечения воспроизводства социума, государственное управление инвестиционным обеспечением воспроизводства социума может трактоваться как властно-политическое и административное воздействие государства в лице его органов, осуществляемое в процессе принятия и реализации государственных решений, базирующихся на сочетании механизмов и технологий целеполагания и целереализации в части инвестиционного обеспечения возможности создания

условий для обновления количественного состава членов социума и его качественного воспроизводства.

Разработка проблематики инвестиционного обеспечения воспроизводства социума сопровождается формированием совокупности системно упорядоченных взглядов, отражающей современные особенности как инвестиционного, так и воспроизводственных процессов [235]. Суть таких особенностей состоит в смещении акцентов в реализации роли государства с ресурсного обеспечения на организационное, что соответствующим образом проявляется в расширении ресурсного обеспечения создания условий воспроизводства, использовании новых форм организации и управления процессом формирования, распределения и использования таких ресурсов и требует изменения целей, задач и самой деятельности, направленной на их достижение и проводимой государством [292, 293].

Реализация такой роли государства возможна лишь при условии комплексной, совместной деятельности его органов по выдвиганию и реализации долговременных целей как в обществе в целом, так и в его отдельных сферах в направлении оптимизации отношений государства и социума. А. Соловьев, называя такую форму деятельности государственной политикой, отмечает необходимость ее соответствия социальной природе, назначению государства как института и его общественной миссии [294, 295]. Таким образом, ученый не только определяет содержание государственной политики, но и указывает на обязательное присутствие социальной составляющей в каждой из ее целей и самой деятельности, что обусловлено самой природой государства, призванного защищать интересы социума.

В данной системе взглядов совокупность мер государственного управления тоже должна иметь социальную составляющую. В то же время, большинством ученых, детально изучавших государственную инвестиционную политику, отмечаются экономические параметры ее целей, направлений и инструментов [296], а социальная составляющая управления инвестиционными процессами, как правило, остается исследованной недостаточно. При решении практических задач

на уровне государства, региона, города она рассматривается через призму финансирования, направленного на обеспечение инвестиционных потребностей, которые имеют стратегическое значение для той или иной территории [297-299]. Авторами отмечается необходимость институциональной перестройки устойчивых образов поведения власти во взаимодействии с бизнесом, формирования концептуально новой и последовательной политики перехода от административного принуждения бизнеса к фокусированным инвестициям, взаимовыгодному сотрудничеству [300]. Общие правила и принципы целеполагания и целереализации государственного управления, направленного на обеспечение системной организации жизнедеятельности социума ни в научной литературе, ни в стратегических документах, определяющих курс политики в инвестиционной сфере, не сформированы.

Безусловно, государственное управление инвестиционным обеспечением воспроизводства социума – достаточно емкая категория, затрагивающая широкий комплекс государственных решений и мер институционального, правового, экономического, организационного, информационного и иного характера, направленных на создание условий жизнедеятельности социума. Базируется данный процесс на сочетании механизмов и технологий целеполагания и целереализации (рисунок 1.3).

Процесс целеполагания при этом определяется текущими параметрами внутренней среды социума, его элементов и связей между ними. В комплексе они могут быть описаны с помощью категорий «качество жизни» и «способ жизни». Детальное рассмотрение данных характеристик позволяет установить различия между их применением. Так, если под качеством жизни понимают именно удовлетворенность населения жизнью с точки зрения различных потребностей и интересов [301, 302], то под образом жизни - форму социально-экономического поведения населения, которая характеризует основной вектор целенаправленных усилий общества, или (если речь идет об отдельном индивидуе) определенные способы действия человека, которые имеют место в процессе непосредственной

реализации установок, характеризующих ее персонифицированное мотивационное поведение при достижении поставленной цели [303].



Рисунок 1.3 – Процессы целеполагания и целереализации государственного управления инвестиционным обеспечением воспроизводства социума

В целом, данные категории характеризуют условия, определяющие темпы, направленность и качественные параметры воспроизводства и в большей или меньшей мере отражают возможности воспроизводства на той или иной стадии процессов целеполагания и целереализации.

При этом первая категория условий характеризует возможности удовлетворения потребностей социума и его готовность к воспроизводству, базирующуюся на оценке социумом соответствия его потребностей и сформировавшегося уровня жизни (условия здравоохранения и ведения здорового образа жизни; условия реализации творческого, интеллектуального потенциала и др. [304], вторая – возможности использования созданных (сложившихся) условий как базы для активизации воспроизводственных процессов [302, 305].

В качестве основных этапов процесса целеполагания могут быть выделены: определение потребности в формировании условий, определение возможности создания условий, формирование условий, использование условий. Их реализация предполагает цикличность и, соответственно, содержание основных этапов процесса целереализации:

1. Изучения различных параметров воспроизводства социума и определения возможных катализаторов их изменения, формулировки проблемы, выработки комплекса предполагаемых решений, направленных на обеспечение качественного и количественного воспроизводства, в общем виде.

2. Постановки целей предполагаемого изменения направленности или темпов воспроизводства на основе оценки ресурсной базы, альтернатив использования инвестиционных каналов, возможностей интеграции взаимодействия субъектов, степени согласованности их позиций, разработки соответствующих стратегических документов.

3. Реализации комплекса мероприятий, направленных на достижение обновленных в соответствии с текущими изменениями интересов субъектов инвестиционного обеспечения воспроизводства социума целей.

4. Оценки результатов реализации комплекса организационно-управленческих решений и мер, направленных на формирование условий обеспечения качественного и количественного воспроизводства.

Реализация всех процессов в рамках государственного управления инвестиционным обеспечением воспроизводства социума должна строиться с учетом действия объективных социально-экономических законов, определяющих параметры взаимодействия элементов социума в рамках системы и согласованность ее функционирования с вызовами внешней среды.

1.3. Императивы государственного управления инвестиционным обеспечением воспроизводства социума

Определение стратегических направлений государственного управления инвестиционным обеспечением воспроизводства социума должно осуществляться с учетом соответствующих предписаний (императивов), содержание которых определяется пониманием объектов и субъектов такого управления, их местом в системе субъектно-объектных отношений.

А. Слепышев отмечает отсутствие в научно-профессиональной среде единого мнения в вопросах понимания объекта государственного управления [306]. Так, например, Г. Атаманчук в качестве управляемых со стороны государства либо его отдельных органов выделяет довольно абстрактные объекты: виды деятельности и социальные роли субъектов, общественные отношения, которые непосредственным образом связаны с воспроизводством материальных и духовных продуктов и социальных условий жизнедеятельности людей [307, 308]. В трактовке Б. Райзберга к объектам государственного управления могут быть отнесены: природа, люди, созданные ими средства производства, денежные средства, духовные ценности, а также различные процессы, отношения, виды деятельности, в которых они задействованы [309].

Иначе говоря, государственное управление в той или иной степени распространяется на все значимые объекты, отношения, процессы, которые прямо или косвенно могут быть подвержены управленческому влиянию. При этом, в общем виде ученый выделяет три группы экономических объектов. Согласно его мнению, в первую группу могут быть включены предметно-осязаемые ценности в форме вещественных, информационных, духовных объектов: человеческого потенциала, имущества государственного сектора экономики, имущественных объектов негосударственной собственности и пр. Вторая группа объектов охватывает процессы производства, распределения, обмена и потребления, в том числе: трудовые процессы, производство и распределение общественных благ, финансово-бюджетные процессы, внешнеэкономические процессы. Третья - экономические отношения по поводу производства, распределения, обмена и потребления (производственные отношения, распределительные отношения, трудовые отношения, социальные отношения) [309].

Как справедливо отмечает А. Слепышев, то или иное социальное или естественно-природное явление попадает в поле внимания и воздействия государственных органов тогда, когда оно становится необходимым условием и/или потребностью человеческой жизнедеятельности [306]. Соответственно, с данной точки зрения все перечисленные выше объекты являются непосредственно объектами государственного управления воспроизводством социума, поскольку такие условия и потребности человеческой жизнедеятельности определяют темпы и характер такого воспроизводства. Отсутствие законодательных ограничений относительно выбора объекта инвестирования (кроме тех случаев, когда вложение средств в конкретные объекты нарушает требования национальной безопасности) во многих странах, в том числе на постсоветском пространстве [310-312] определяет отсутствие ограничений в части рассмотрения предметно-осязаемых ценностей, информационных и духовных объектов; процессов производства, распределения, обмена и потребления; экономических отношений, связанных с реализацией таких процессов в качестве объектов государственного управления

инвестиционным обеспечением воспроизводства социума. Перечень объектов весьма обширен и разнообразен, а сами объекты находятся в постоянном диалектическом взаимодействии и «переходе одного в другой» [306]. Это объекты практически всех сфер и областей человеческого бытия, социальные взаимоотношения, возникающие в производственной, бытовой и иной социальной деятельности, а также среда обитания, параметры которых могут быть изменены субъектами государственного управления инвестиционным обеспечением воспроизводства социума в результате реализации комплекса организационно-управленческих решений и мер, направленных на формирование условий жизнедеятельности социума, необходимых для его качественного и количественного воспроизводства.

При этом, следует отметить, что в качестве объектов государственного управления в целом и управления инвестиционным обеспечением воспроизводства социума в частности могут выступать не только материально вещественные объекты. Как отмечает О. Елкина, теория управления, которая обогащена знаниями теории систем, имеет в своей основе значительно более расширенное восприятие объекта [313], который активно функционирует в процессе развития системы, воздействует на субъект и вместе с ним «соучаствует» в достижении результата [314]. Объект может выступать субъектом управления и наоборот. В системе государственного управления инвестиционным обеспечением воспроизводства социума такое «преображение» преимущественно происходит при «перемещении» по «властной» иерархической лестнице. Участие социума в управлении делами общества, формировании его политики инвестиционного обеспечения также определяет двойственность его ролевой позиции в отношениях «объект – субъект».

Если объект управления представляет собой пассивную сторону, подвергающуюся воздействию со стороны субъекта, то субъект управления – его активная сторона [315], реализующая функции государственного управления в соответствии с должностными полномочиями. Несмотря на значимую роль субъектов государственного управления во всех процессах, связанных с

реализацией социально-экономических, политических и иных функций государства, их определение представлено лишь в отдельных работах, посвященных изучению теории и практики государственного управления. Разночтения в трактовании этими учеными содержания категории «субъект государственного управления» предопределяются различными подходами к пониманию состава субъектов, гетерогенность которых имеет существенное значение для определения императивов государственного управления инвестиционным обеспечением воспроизводства социума. Так, в понимании М. Иволина, субъектом государственного управления является государственный аппарат как целое, внутри себя разделенный на относительно обособленные (структурно и функционально) составляющие — государственные органы (организации, учреждения) [316]. В. Кухтин, А. Кулюкина выделяют в составе таких субъектов должностных лиц органов государственной власти [317]. И первый, и второй подход представляют собой достаточно ограниченное понимание субъекта государственного управления, почти тождественное или абсолютно тождественное понятию «орган государственной власти». В тоже время, если исходить из понимания того, что субъект – активная сторона того или иного процесса, можно утверждать, что данная категория имеет более множественный и гетерогенный конструкт. Его содержание получает более обоснованную интерпретацию в рамках теории «New Public Governance» [318], изучение которой и позволяет настаивать на гетерогенности категории «субъект государственного управления» и, в свою очередь, производной от нее - «субъект государственного управления инвестиционным обеспечением воспроизводства социума». Такая гетерогенность обусловлена, по мнению Н. Гришина, Д. Красильникова, О. Сивинцевой, Е. Троицкой, пересмотром содержания государственного управления в сторону налаживания институционализированного диалога между государством и гражданским обществом [318, 319]. Таким образом в составе субъектов государственного управления Н. Гришин выделяет некоммерческие организации, бизнес-структуры, ассамблеи граждан в качестве негосударственных коллективных

акторов. Настаивая на том, что под статусом субъекта государственного управления следует понимать возможность совершения действий, инициирующих обязательные последующие процедуры организации и реализации процессов органами государственной власти в решении вопросов общественного управления, ученый отмечает возможность рассмотрения гражданина в качестве одного из таких субъектов. В то же время, согласно его пониманию, управленческая роль граждан выражается в расширении возможностей их индивидуального воздействия на органы государственной власти при исполнении последними своих функций [319]. Признавая правомерность выделения в составе субъектов государственного управления в целом и субъектов государственного управления инвестиционным обеспечением социума в частности всех выше указанных субъектов, включая граждан как представителей социума, следует отметить, что первоосновой отнесения отдельных категорий субъектов к составу таковых должно выступать понимание сущности субъектов государственного управления как всех действующих субъектов (и индивидуальных, и коллективных), принимающих прямое (принятие решений, их непосредственное исполнение) либо косвенное участие (опосредованное участие) в процессе реализации деятельности органов государственной власти и их должностных лиц по практическому воплощению комплекса организационно-управленческих решений и мер, направленных на формирование условий жизнедеятельности социума (для субъектов государственного управления инвестиционным обеспечением воспроизводства социума – участие в процессе инвестиционного обеспечения реализации такого комплекса мер). То есть принадлежность акторов к составу субъектов инвестиционного обеспечения воспроизводства социума детерминируема их целевыми установками.

Особенности реализации отношений «объект – субъект» определяются ролевыми позициями сторон и условиями, в которых они осуществляются. Более конкретно для государственного управления инвестиционным обеспечением воспроизводства социума – особенностями национальной социально-экономической политики, которые определяют специфику качественного и

количественного воспроизводства социума на территории отдельных государств, параметры принятия государственных решений в части управления процессом обеспечения такого воспроизводства.

Базовые основы экономической организации жизнедеятельности общества регламентированы конституциями различных стран [320]. При этом декларирование принципов государственного регулирования экономики практически во всех странах мира отражает необходимость реализации целей каждого государства в интересах его социума. Соблюдение таких принципов в рамках национальной социально-экономической политики существенным образом проявляется при формировании условий воспроизводства последнего: обеспечении социальной защищенности населения, создании возможностей реализации научного и творческого потенциала, сохранения здоровья, удовлетворения бытовых, социально-культурных потребностей социума и т.д. Данные процессы реализуются во всех странах мира с использованием инвестиционных ресурсов государства, населения, финансово-кредитного сектора, бизнес-структур и некоммерческих организаций на основе современных форм и методов аккумуляции инвестиционного капитала, организации и регулирования формирования, распределения и использования такого капитала в интересах социума.

Масштабность реализации процессов инвестиционного обеспечения в различных странах мира во многом определяется степенью удовлетворенности базовых потребностей человека, которая предопределяет возможности самоинвестирования членов социума, то есть потенциал вложения ими капитала в различных его формах в формирование и развитие материальных условий, восстановление качественных характеристик жизнедеятельности [321, 322]. Поэтому попытки государства обеспечить максимальные возможности удовлетворения базовых потребностей членов социума могут и должны рассматриваться в ракурсе проблематики инвестиционного обеспечения воспроизводства социума. Это обеспечение минимальных социальных гарантий,

элементарных условий проживания, возможности реализации конституционного права на труд и т.д.

Реализация политики государственного управления в части обеспечения гарантированного минимального дохода, социальной защищенности в случае наступления болезни, инвалидности, безработицы, старости осуществляется при помощи перераспределения финансовых ресурсов через государственный бюджет, систему социальных фондов с использованием совокупности инструментов, присущих той или иной модели социальной защиты, сформированной исходя из текущих макроэкономических, демографических и социальных условий в государстве.

Условия обеспечения социальной защиты предполагают формирование возможности использования преимуществ социального страхования и так называемого «вспомоществования». Элементы первого и второго имеют место в системе социальной защиты большинства стран. Так, центральное место в системе социальной защиты Германии, относящейся к странам «континентальной» модели социальной защиты, занимает социальное страхование. Его учреждения как организационно, так и финансово не зависят от институтов государственного управления. Управление системой социального страхования осуществляется работодателями и работниками, имеющими личную заинтересованность в результатах ее функционирования на региональном и местном уровнях.

Финансовая основа функционирования системы социальной защиты в Германии формируется за счет взносов застрахованных лиц и работодателей (медицинское, пенсионное и страхование по безработице), средств государственного бюджета, а также их сочетания [323].

И если вторая часть платежей представляет собой финансово определенные обязательства государства как субъекта, реализующего комплекс мер государственного управления, направленных на защиту социума в соответствии с конституционно определенными задачами, то первая может рассматриваться в качестве вклада представителей социума в формирование базы для обеспечения

определенного уровня и качества жизни в перспективе. Соответственно, происходит единение добровольно осуществляемого инвестирования и реализации финансовых обязательств субъектов [324, 325].

Континентальная, консервативная или так называемая «бисмарковская» модель социальной защиты распространена также во Франции, Нидерландах и Швейцарии. Она отличается сильной ролью государства в системе социальной защиты, что определяет достаточно высокую степень социальной безопасности для социума, но при этом снижает его инвестиционную активность. При этом государство руководит основными каналами перераспределения средств. В данной модели является обязательным социальное страхование, пенсионное, медицинское, выплаты по безработице и т.д. [326, 327].

Особенностями французской системы социальной защиты являются: сложная иерархическая структура органов социальной защиты, предусматривающая управление процессом обеспечения социальных гарантий через действующие на национальном и региональном уровне самоуправляемые кассы социального страхования, ответственные за тот или иной вид социальной защиты; разветвленная система отраслевых схем социального страхования; развитая система предоставления семейных пособий; значительная роль дополнительных систем социальной защиты, особенно в области пенсионного и медицинского страхования; возможность пенсионного обеспечения в виде социальных пенсий, получатели которых обладают рядом льгот, таких как бесплатная юридическая помощь, освобождение от налога на жилье и земельного налога и т.д.; высокая доля расходов на социальные программы; функционирование различных страховых фондов, которые реализуют программы, являющиеся дополнением к обязательным социальным услугам в рамках общих обязательных схем социального обеспечения; возможность получения социальной помощи, как в рамках общей системы социального страхования, так и в виде вспомоществования (так называемое «пособие солидарности», представляющее собой помощь по безработице, предназначенную для тех, кто не имеет прав на страховое пособие).

Финансирование системы социальной защиты во Франции осуществляется за счет страховых взносов работников и работодателей (исключение - страхование по безработице и предоставление семейных пособий, доля государственных дотаций в которых существенно выше, чем в других отраслях социального обеспечения, а также страхование от несчастных случаев, финансовую основу которого составляют взносы работодателя) [327, 328].

Британская система социальной защиты, развивающаяся в соответствии с либеральной моделью, предполагающей ограниченность государственной ответственности за социальное благосостояние [329], и, соответственно, более высокую склонность членов социума к самоинвестированию, характеризуется отсутствием организационно оформленных институтов, занимающихся страхованием конкретных видов социальных рисков (все программы социальной защиты объединены в рамках единой системы социальной защиты) и соответственно отсутствием целевых страховых взносов страхователей под конкретные страховые программы (пенсионное, медицинское страхование и т.д.); значительную роль государственных учреждений в обеспечении социальными услугами и выплатами. Система социальной поддержки безработных базируется на реализации принципа вспомоществования: безработным выплачивается гарантированный минимальный доход, который рассчитывается на основе индивидуальных потребностей бенефициара с учетом его семейного положения, количества детей и прочих факторов и финансируется из государственного бюджета [327, 328].

Государственная система социального обеспечения в США также предполагает наличие социального вспомоществования в качестве одного из направлений. Социальное страхование и социальное вспомоществование различаются между собой по источникам финансирования. Первое осуществляется за счет средств работодателей, наемных работников и лиц свободных профессий, врачей, священников. Государственное вспомоществование, которое обеспечивает гарантированный доход семьям с детьми, престарелым, инвалидам, многодетным или неполным семьям,

нуждающимся в продовольственной, жилищной и медицинской помощи, выплачивается из средств государственного бюджета, бюджетов штатов и местных органов власти [330]. Такая система позволяет оперативно реализовывать социальные потребности социума.

Наиболее значима роль государственного управления в солидарной или социал-демократической модели социальной защиты, которая распространена в Швеции, Дании, Норвегии и Финляндии, в которых социальные выплаты гарантированы всем жителям страны вне зависимости от их стажа, занятости и уплаты страховых взносов. При этом система социальной защиты находится под полным контролем государства [326]. Существенную роль в поддержании достаточного уровня благосостояния играют муниципалитеты, оказывающие существенное влияние в социальной сфере, финансируя уменьшение «пропасти» между бедностью и богатством.

Система социальной защиты Италии, как и иных стран – представительниц южно-европейской модели социальной защиты, определяется: достаточной пассивностью социальной политики государства и ее ориентацией на компенсацию потерь в доходах отдельных категорий граждан; неоднородностью используемых форм и методов в зависимости от местности, что проявляется в различной степени гарантированности социальных услуг. Так, например, в экономически слабых регионах помимо своего основного назначения пенсия по инвалидности выполняет роль помощи по безработице и социальной помощи, а широкое развитие профсоюзного движения на севере страны обеспечивает более высокую гарантированность социальных услуг в данной местности [331, 332].

Система социальной защиты в России имеет три функциональные составляющие: обязательное социальное страхование; социальную поддержку населения (выплаты гражданам по категориям независимо от нуждаемости, льготы, адресные выплаты гражданам на основе проверки нуждаемости, пособия); социальное обслуживание населения. Эффективность социального страхования напрямую связана с политикой доходов. Их взаимодействие обеспечивает выполнение таких социальных гарантий как: минимальная оплата труда; пенсии;

пособия на детей; стипендии; индексация доходов в условиях инфляции; компенсация потерь от стихийных бедствий; пособия по безработице; медицинское страхование; защита условий труда; социальное обслуживание лиц пожилого возраста и инвалидов. Механизм социальной защиты населения в Российской Федерации продолжает формироваться, а эффективность данного процесса определяется своевременностью осуществления мероприятий по социальной защите, соответствием реальным потребностям и повышением материального благополучия социума [333-335].

В целом, мировая практика свидетельствует о том, что оптимальные условия удовлетворения базовых потребностей социума и обеспечения его социальной безопасности формируются при сочетании различных форм финансового участия работников, работодателей и государства в системе предупреждения и компенсации социальных рисков. Одна их часть имеет обязательный характер и находится в плоскости выполнения социально-экономических обязательств, другая – добровольный, что позволяет рассматривать их в качестве инвестиционного вклада с целью формирования определенных качественных условий жизнедеятельности социума.

Помимо создания возможностей для удовлетворения базовых потребностей членов социума государства в лице своих органов создают условия для использования ресурсов населением с целью обеспечения его жизнедеятельности. Данные процессы лежат в плоскости формирования ресурсной базы инвестиционного обеспечения воспроизводственных процессов, как в части создания инвестиционного капитала, так и в части его использования социумом.

Формирование ресурсной базы – это, прежде всего, создание возможности для трудоустройства и самообеспечения социума.

Обеспечение возможностей трудоустройства существенно зависит от состояния рынка труда, тенденций его развития относительно удовлетворения потребности в трудоустройстве и условий работы в различных сферах деятельности. В условиях мирового политического кризиса, который сопровождается ростом безработицы, престарелой части населения при

сокращении экономически активной его части, большинству стран приходится изыскивать возможности для обеспечения трудоустройства граждан при минимизации инвестиционных вложений в создание новых рабочих мест [336-339]. К ним относятся: развитие самозанятости, домашнего бизнеса, надомного труда. Эти виды деятельности позволяют не только повысить трудоустройство социума, тем самым создавая основу для обеспечения материальных условий жизнедеятельности, но и использовать творческий, профессиональный и предпринимательский потенциал пенсионеров, инвалидов и других социальных групп, которые заинтересованы в активной экономической деятельности. Создание таких условий позволяет минимизировать социальную напряженность в обществе [340-342].

Значительную роль в реализации политики занятости в странах Европейского Союза играет региональная политика, которая ориентирована на сокращение регионального дисбаланса, ликвидацию отставания развития «депрессивных» европейских территорий (как правило, это периферийные зоны, отдаленные сельские и горные территории). Совместная региональная политика стран ЕС является составляющей европейской структурной политики и называется политикой «сплочения». Основным средством достижения «сплочения» в большинстве стран ЕС является создание для жителей различных регионов примерно идентичных условий доступа к факторам производства [343].

Изучение особенностей реализации политики занятости европейских государств и США позволяет сделать вывод о накоплении значительного опыта создания и функционирования агентств регионального развития, деятельность которых в значительной степени способствует решению проблем занятости населения. Наиболее распространенной является такая организационная форма агентства регионального развития, как государственная инвестиционная корпорация. В основе ее деятельности лежит политика концентрации государственных инвестиций, которые направлены на развитие городов, периферии [343].

Интересен опыт Великобритании, в которой в соответствии с англосаксонской моделью, предполагающей преимущественно пассивный характер государственной политики занятости, в рамках проведения рестриктивной политики на рынке труда проводится комплекс мер, направленных на усиление индивидуализации ответственности лиц за свое социальное обеспечение. Уровень материальной поддержки безработных по сравнению с целым рядом континентально-европейских стран при этом ограничен.

В Великобритании сформирована разветвленная сеть полуправительственных организаций, занимающихся вопросами занятости и безработицы [343]. Создание и функционирование предприятий социального трудоустройства в Великобритании осуществляется при активном участии бизнеса и организаций, взаимодействующих с ним.

В профессиональном образовании Англии партнерство является важнейшим элементом налаживания контактов для тех, кто заинтересован в подготовке рабочих кадров, основанной на формировании профессиональных компетенций, повышении квалификации работников, реализации модели приобретения рабочих профессий и развития профессиональных умений. Так, в Великобритании действует программа «своевременного ученичества» - программа подготовки молодых людей в возрасте до 25 лет на рабочем месте. Во Франции также реализуются «программы современного ученичества», распространяющиеся на людей в возрасте от 16 до 26 лет. Обучающиеся могут получить теоретические знания и практические умения, дополняющие практическую подготовку, проводимую на предприятии.

В последние десятилетия во многих зарубежных странах наблюдается рост финансового и организационного участия социальных партнеров в сопровождении социального выбора молодежи, поддержке профессиональной ориентации и профессиональном образовании. Таковыми партнерами являются: государство, профсоюзы и работодатели, осуществляющие совместную деятельность в форме «профессиональных комитетов», «комитетов по профессиональному обучению» с равным представительством обеих сторон. Для

привлечения работодателей к социальному диалогу в сфере профессионального образования и обучения государство, в конечном счете, несущее за него ответственность, использует такие механизмы государственного управления как: субсидии работодателям, создающим дополнительные учебные места для производственного обучения и обучения на рабочем месте; создание в рамках коллективных договоров учебных фондов, активы которых формируются либо за счет налогов на фонд заработной платы, либо за счет государственных дотаций; предоставление ссуд для организации курсов; государственные дотации на обучение на рабочем месте; налоговые льготы предприятиям и т.д.

В Нидерландах организация среднего профессионального образования и обучения и его инвестирование, за исключением обучения, осуществляемого компаниями, входит в компетенцию правительства. В то же время, законодательство предусматривает создание таких социальных структур, как национальные организации профессионального образования и обучения и региональные центры по профессиональному образованию и обучению, которые имеют право организации и осуществления профессионального образования и обучения. Таким образом, государство делегирует полномочия в этой области независимым структурам, организующим взаимодействие субъектов рынка и профессионального образования и обучения.

Подобные центры либо целевые объединения компаний для реализации обучающих программ создаются и в Германии.

Основанные на партнерских отношениях профориентационно значимые инициативы зарубежного профессионального образования позволяют одновременно сформировать условия для обеспечения потребностей социума в рабочих местах, тем самым создавая базу не только для обеспечения материальной основы его жизнедеятельности, но и для реализации профессиональных интересов, формирования образовательного потенциала как части интеллектуального [344, 345].

Особое место в формировании ресурсной базы инвестиционного обеспечения воспроизводства социума занимает комплекс решений и мер,

направленных на стимулирование самообеспечения, преимущественно поддержку самостоятельной сельскохозяйственной деятельности членов социума.

Меры по созданию возможностей для самообеспечения социума лежат в одной плоскости с теми мероприятиями, которые проводятся в рамках государственной политики поддержки развития сельского хозяйства, удовлетворения потребностей населения в качественных продуктах питания по социально приемлемым ценам.

Безусловно, более благоприятные условия формируются в тех странах, где для этого существует природный потенциал. Однако, в настоящее время даже те страны, в которых нет достаточных природных условий для ведения сельского хозяйства, таких, например, как Швейцария, стремятся гарантировать самообеспеченность продовольствием на уровне не ниже 60% [346]. Для этого большинство стран использует меры прямого субсидирования сельхозпроизводителей (прямые государственные компенсационные платежи, платежи при ущербе от стихийных бедствий; платежи за ущерб, связанный с реорганизацией производства) и косвенного регулирования АПК (ценовое вмешательство на рынке продовольствия, компенсация издержек сельхозпроизводителей на приобретение средств производства; развитие производственной инфраструктуры – проведение линий электропередач, создание дорожной транспортной сети; проведение программ по улучшению межотраслевых и межхозяйственных связей на продовольственном рынке [347].

Основную роль играет поддержание цен, которое позволяет обеспечить стабильность доходов производителей, на втором месте находятся прямые выплаты фермерам [347, 348].

Наибольшая доля прямых платежей в общей структуре расходов на поддержку сельского хозяйства характерна для тех стран, в которых отмечаются не совсем благоприятные условия для его развития – Норвегии, Финляндии, Исландии и т.д. Цель таких выплат – компенсация своеобразной отрицательной земельной ренты, которая повышает издержки производства, например в северных и гористых районах. Так, в Финляндии все хозяйства получают

погектарные субсидии, севернее 62° широты введены повышенные цены и особые надбавки, которые также существуют в Норвегии и на севере Швеции [349]. В Австрии, горных районах Франции и Швейцарии применяется погектарная система дотаций или в расчете на голову скота.

Половина национальных сельскохозяйственных бюджетов большинства стран ЕС расходуется на структурную политику в части модернизации и укрупнения ферм, улучшения земель и других сельскохозяйственных ресурсов, улучшения оперативной деятельности фермеров, сокращения производственных издержек и развития районов с неблагоприятными условиями. По направлениям расходования средств существуют значительные различия: если Великобритания направляет на программы модернизации почти треть сельскохозяйственного бюджета, то Нидерланды и Люксембург – менее 10%. Если во Франции 25% аграрного бюджета направляется на поддержку начинающих фермеров, то в Великобритании и Ирландии размер этой статьи незначителен [347, 350].

Ресурсное инвестиционное обеспечение фермерских хозяйств осуществляется путем создания сельскохозяйственных кооперативных банков, развития сельской кредитной кооперации, расширения системы ипотечного кредитования, установления щадящего налогового режима для сельского хозяйства. Правительства европейских стран участвуют в финансировании и проведении мероприятий по повышению качества производимой продукции, обеспечению ветеринарного надзора, внедрению достижений научно-технического прогресса, охране окружающей среды, стимулированию производства в проблемных районах, обеспечению минимального уровня дохода мелких хозяйств.

Таким образом в странах ЕС государственная политика инвестиционного обеспечения в части создания возможности самообеспечения социума, реализуемая в аграрном секторе, направлена на поддержание фермерских доходов, четкую организацию рынков сбыта, помощь в реализации продукции и решение других проблем [347].

Государственная политика США в части развития сельского хозяйства направлена на финансирование программ поддержки цен, закупки, компенсационных платежей, предоставления рыночных заказов, поддержки снабженческих и сбытовых кооперативов и пр. [347]. Для большинства зарубежных стран кооперация является основной формой кредитного обеспечения аграрных товаропроизводителей. Наиболее крупными представителями таких негосударственных объединений являются: Rabobank (Голландия), Credit Agricole (Франция), сеть Reiffeisen-banken (Германия), Farm Credit System (США). Начало массового развития сельскохозяйственных и кредитных кооперативов было положено в Германии, откуда успешно распространилось по всей Европе и в США, приобретая в каждой из стран специфические черты, определяющиеся социально-экономическими и правовыми условиями, особенностями национальной кредитной системы. Такие объединения позволяют снизить издержки производства, связанные с более высокой себестоимостью продукции, внедрять в производство новые технологии, финансировать которые не могут небольшие фермерские хозяйства [350].

Кредитные союзы США в настоящее время объединяют более 60 млн. граждан и имеют суммарные активы более 300 млрд. долларов. Созданная в Соединенных Штатах специальная страховая компания кредитных союзов предоставляет ипотечные долгосрочные кредиты своим членам и оказывает услуги более чем 500 тысячам фермерам и жителям сельской местности, предоставляя ежегодно своим членам займов более чем на 50 млрд. [351].

Государственные программы инвестиционного кредитования аграрного сектора экономики, направленные на обеспечение финансирования создания и развития производственной инфраструктуры фермерских хозяйств, проведения землеустроительных мероприятий, решения социальных проблем в сельской местности, разрабатываются и реализуются во многих развитых странах Европы [352]. Особые льготные условия такого кредитования во многих странах ЕС характерны при предоставлении кредитов молодым семьям в целях обустройства будущего фермерского хозяйства. Так, например, в то время как предоставление

таких кредитов в коммерческих банках Франции осуществляется по ставке 20%, специальный среднесрочный кредит по подобной программе может быть получен по ставке 2,75%-4% [353].

Существенные льготы предоставляются заемщикам, проживающим в слаборазвитых сельскохозяйственных районах. В Германии целевое инвестиционное кредитование по системе приоритетных программ является основным рычагом воздействия на развитие сельского хозяйства. В частности, в рамках Программы инвестиционного стимулирования и общей программы аграрного кредитования может осуществляться льготное кредитование под 1% годовых или уменьшение ссудного процента для действующих кредитов на 4-7% [354-356].

В то время как в аграрном секторе ЕС и США преобладают малые и средние фермерские хозяйства, в Российской Федерации доминируют крупные коллективные предприятия. Личные приусадебные хозяйства имеют низкий уровень дохода, а их деятельность направлена на самообеспечение хозяйств продуктами питания. В таких условиях уровень кредитной кооперации является достаточно низким: члены сельского социума, как правило, финансово неспособны погасить проценты по кредиту, а предприятия не могут обеспечить достаточной залоговой базы. В то же время в России возможно получение ипотеки на достаточно длительный срок под возможные проценты [351].

В комплексе условий обеспечения базовых потребностей жизнедеятельности социума значительное место занимают те условия, которые определяются особенностями системы здравоохранения в каждой стране.

В Великобритании она включает: социальные службы при местных органах власти, обеспечивающие уход за престарелыми, инвалидами, людьми с умственными расстройствами, и Национальную службу здравоохранения, через которую государством оказывается более 90% врачебной и иной медицинской помощи. Услугами государственной Национальной службы здравоохранения пользуется практически все население страны. Основным источником инвестиционного обеспечения создания новых учреждений здравоохранения, расширения штата – бюджет, куда поступают налоги от работающих и

работодателей. Кроме того, службами здравоохранения аккумулируются пожертвования из добровольных источников. Часть больниц, входящих в систему национального здравоохранения, принимает частных пациентов, полностью оплачивающих свое содержание и лечение [357, 358].

Возможности получения качественных медицинских услуг расширяет страховая медицина. Осуществление страховых платежей – своеобразная форма участия населения в процессе инвестиционного обеспечения формирования условий улучшения и поддержания здоровья.

Несмотря на широкий спектр предоставляемых национальной системой здравоохранения Великобритании возможностей, в настоящее время она является объектом критики в связи с существованием долгих очередей на госпитализацию, переполнением больниц, нехваткой младшего медицинского персонала. Альтернативой данной системе выступает частный сектор медицинских услуг, предоставляющий более дорогие, но в то же время более комфортные, условия без очереди. Оплата частной медицинской помощи может осуществляться при получении услуги напрямую либо посредством использования медицинской страховки [357, 358]. Одним из условий обеспечения достойных стандартов жизнедеятельности социума в Великобритании является развитие фармацевтики, которая занимает пятое место по объему продаж в мире и третье место по объему экспорта лекарственных средств.

Важно то, что граждане Великобритании имеют возможность влиять на характер принимаемых решений в сфере здравоохранения. В частности, создаются советы здравоохранения местных общин, целью которых является защита интересов граждан в области здравоохранения [358, 359].

Система здравоохранения получила развитие не только в Великобритании, но и в Швеции, Дании, Италии, для которых также характерен всеобщий охват населения услугами здравоохранения, финансируемыми за счет налоговых поступлений, что обеспечивает равенство доступа к получению медицинских услуг для всех граждан страны. В то же время существуют проблемные аспекты функционирования данной системы в части снижения качества оказываемых

услуг из-за отсутствия возможности контроля за деятельностью учреждений со стороны социума, периодически возникающего дефицита медицинских услуг, недостаточного учета потребностей социума, ограничения свободного рынка медицинских услуг, неравенства в распределении ресурсов здравоохранения между территориями, зависимости финансирования от политических приоритетов.

Во Франции, Германии, Австрии сформировалась страховая система здравоохранения. Так, во Франции медицинское страхование является обязательным и финансируется работниками и работодателями в пропорции $\frac{3}{4}$ к $\frac{1}{4}$. В результате любой житель Франции (работающий или безработный, француз или иностранец) имеет право воспользоваться медицинскими услугами, предоставление которых финансируется из национальной системы социального обеспечения [357, 360].

В Германии существует две различные системы медицинского страхования: государственное и частное. 90% населения застраховано в государственной системе медицинского страхования. Объемы услуг в государственной системе медицинского страхования снижаются из года в год. Для тех категорий граждан, для которых государственная страховка обязательна, существует возможность дополнительного инвестирования в свое здоровье. Поэтому многие жители Германии заключают дополнительную частную медицинскую страховку. По состоянию на 2016 год 25,1 млн. жителей Германии имели дополнительный полис частного медицинского страхования в дополнение к государственной медицинской страховке [361].

В Нидерландах та часть социума, которая имеет низкие доходы, подлежит обязательному страхованию, имеющая высокие доходы – частному медицинскому страхованию. Величина взносов зависит от размера заработной платы и других доходов. При этом происходит перераспределение средств между представителями социума, имеющими разный уровень дохода [327, 328, 362].

США инвестируют в систему охраны здоровья больше, чем любая другая страна. Значительные объемы финансирования данной сферы на протяжении

многих лет позволили США обеспечить систему здравоохранения совершенным медицинским оборудованием, лекарствами, расходными материалами, привлечь самые квалифицированные кадры. США являются мировым лидером в инновациях и исследованиях в области здравоохранения по многим направлениям. Половина всех новых препаратов, разработанных по всему миру за последние 20 лет, приходится на долю американских фармацевтических компаний. 80% важнейших изобретений в области медицины за последние три десятка лет принадлежит именно американцам. В стране создана действенная система контроля качества оказания медицинских услуг, регламентирующая отношения врача и больного, защищающая права пациента [363, 364].

Рост цен на медицинские услуги негативно сказывается на существующей системе медицинского страхования: за последние 10 лет средняя цена страхования одного работника выросла более чем в два раза. Большинство социально ответственных компаний считают своей обязанностью инвестирование в здоровье сотрудников, предоставляя им хорошую медицинскую страховку. Остальным ее обеспечивает государство, используя программы обслуживания людей с низким доходом и ограниченными ресурсами Medicaid и Medicare [365]. Всего по стране медицинскую страховку имеют около 84% граждан, в том числе 60–64% - страховку предоставленную работодателем, 9% - приобретенную самостоятельно, 27% - страховку, предоставленную в рамках государственных программ.

Самая распространенная форма инвестирования в поддержание здоровья - компенсационное страхование или страхование «платы за услуги». В данном случае медикам оплачивается конкретная стоимость услуг, которые реально предоставляются нуждающимся в них пациентам. Существует и так называемое страхование «управляемых услуг», при котором медицинские учреждения получают некую фиксированную сумму, которая выплачивается заранее за каждого пациента. Таким образом, в первом случае работники системы здравоохранения заинтересованы в предоставлении пациентам разнообразных услуг, во втором – выполняют только самые необходимые манипуляции.

Государство поддерживает работодателей в обеспечении своих сотрудников медицинскими страховками и не облагает потраченные на них средства налогами.

В настоящее время здравоохранение США находится в стадии реформирования. Цели реформы – сделать его универсальным, доступным всем жителям страны, а также сократить совокупные расходы на медицину, которые растут из года в год. Основными инструментами реформирования выступают новые правила и стандарты страховой индустрии, согласно которым страховщиков и работодателей будут штрафовать, если они не будут внедрять более экономичные планы страхования, будут введены ограничения на стоимость страховки для людей с серьезными заболеваниями, родители смогут включать в свои страховые планы детей. Работающие с малоимущими врачи получают прибавку к зарплате, а сами малоимущие смогут проходить бесплатную диспансеризацию. Те из них, кто нуждается в постоянном уходе, получают возможность жить в специализированных медицинских центрах. Для предприятий малого и среднего бизнеса, которые будут вкладывать средства в поддержание здоровья своих сотрудников, предоставляя им страховку, предлагаются налоговые льготы. Помимо прочего предполагается, что универсальная система здравоохранения позволит инвестировать в медицину значительно больший объем средств, чем та, которая предполагает наличие множества частных схем страхования [366].

В Российской Федерации проводятся попытки обратного характера, то есть осуществляется поиск возможностей ухода от универсальной системы, функционирование которой привело к обострению проблем доступности и качества медицинской помощи. Снижается доступность бесплатной медпомощи. Объем платных услуг растет [367]. При этом формальные и неформальные платежи во многих случаях критичны с точки зрения получения возможности лечения и приобретения лекарств. Значительные объемы потраченных средств не гарантируют высокое качество лечения. При этом низким остается материально-техническое оснащение здравоохранения [368].

В то же время в России постепенно формируется понимание того, что здравоохранение является очень важным компонентом социально-экономической системы страны, определяющим демографическую ситуацию. Медицина остро нуждается в усиленном финансировании для создания и обеспечения нормального уровня жизнедеятельности социума. Привлеченные в здравоохранение инвестиции позволяют не только значительно менять качественный уровень обеспечения учреждений здравоохранения, но и разрабатывать новые программы, реализация которых содействует решению различных проблем [369].

Отдельное место в системе мер государственного управления инвестиционным обеспечением воспроизводства социума занимают меры, направленные на формирование жилищных условий. Степень участия государства и частных собственников в данном процессе варьируется от государства к государству.

Жилищное кредитование – один из способов обеспечения социума как новым, так и вторичным жильем. Основной формой жилищного кредитования во всем мире является ипотека, предполагающая использование недвижимости в качестве залога. За рубежом ипотечное кредитование достаточно распространено, причем каждая из используемых в том или ином государстве моделей отражает пересечение потребности представителей социума и их финансовой возможности обладать жильем.

Инвестирование в сферу жилищного строительства, основанное на использовании ипотечного кредитования, контрактных сбережений, государственной поддержки, базируется на сочетании одноуровневой и двухуровневой моделей ипотечного кредитования. Одноуровневая модель, длительное время реализующаяся в Германии, Дании, Франции, исключает участие фондового рынка в ипотечном кредитовании. В Германии, например, основным субъектом при этом являются строительно-сберегательные кассы, вкладчики которых одновременно выступают и заемщиками. При наличии потребности в кредите вкладчик должен накопить определенную сумму на депозитном счете, на

которую начисляется 3 % годовых, а после этого выдается ипотечный кредит по ставке уже 5 % годовых. Строительно-сберегательные кассы выдают кредиты на строительство, покупку, реконструкцию дома или квартиры [370]. Аккумуляция денежных средств осуществляется путем использования различного рода жилищных накопительных программ и выпуска облигаций. Роль государства в данной модели состоит в формировании благоприятного климата для развития ипотечного кредитования в виде системы налоговых льгот для граждан и банков и строительных организаций, которые являются субъектами ипотеки. Одним из важнейших финансовых инструментов данной модели являются жилищные контрактные сбережения, которые получили особое распространение не только в Германии, Франции и Австрии, а также – и в новых странах-членах ЕС, например, в Венгрии, Словакии, Хорватии и Чехии [371, 372].

Как справедливо отмечает Р.Хусиханов, в странах с нестабильной, переходной экономикой такие сбережения позволяют решать ряд важнейших проблем, среди которых: дефицит информации о заемщиках, позволяющей оценивать кредитный риск и управлять им; отсутствие долгосрочных финансовых средств для кредитования приобретения жилья [372].

Специфика использования жилищно-контрактных сбережений в различных странах определяется степенью его открытости. Так, германская система, например, является закрытой, тогда как французская – открытой. В основе первой лежит использование ЖКС-депозитов, которые мобилизуют специализированные организации – «стройсберкассы». При этом вклады могут использоваться лишь для предоставления кредитов субъектам жилищно-контрактного сбережения, причем в порядке строгой очереди. Так, «стройсберкассы» предлагают физическим лицам долгосрочный ипотечный кредит по фиксированной процентной ставке ниже рыночного уровня. Практика показывает, что «стройсберкассы» (ассоциации строителей и заемщиков) являются организованными группами, финансирующими частное строительство жилья. Их фонды средств формируются на основе заключения сберегательных контрактов, поступления денежных потоков в результате проведения активных операций и реализации иных мер.

Основными направлениями инвестирования являются: предоставление жилищно-контрактно-сберегательных кредитов, вложение средств в ценные бумаги правительства, промежуточные кредиты, банковские депозиты (порядка 80 % активов «стройсберкасс» составляют жилищно-контрактно-сберегательные кредиты).

Во Франции программы жилищно-контрактных сбережений играют большую роль в кредитной сфере, нежели в Германии. Выделяются две подпрограммы: плановые жилищные сбережения и жилищные накопительные счета, различие между которыми состоит в том, что контракт в первом варианте дает права на государственную премию даже в том случае, если кредит не взят, а по условиям второго такая премия предоставляется лишь при взятии кредита. Специфической чертой французских жилищно-контрактных сбережений является то, что процентные ставки по ним устанавливаются так, что процентные доходы по жилищным сбережениям с учетом предоставления налоговой льготы являются конкурентными по отношению к иным видам сбережений [372].

В любой из вышеуказанных моделей государство определяет стратегию развития ипотечного кредитования, создает нормативно-правовую базу его функционирования, содействует реализации механизма соцзащиты заемщиков, участвует в формировании инфраструктуры ипотечного рынка. Так, например, в германской модели сбалансированной автономии государство начисляет премии на сбережения домохозяйств, а также налоговые льготы. При этом следует отметить ограниченность поддержки институциональным субъектам ипотечного рынка. В Германии действует льгота в виде погашения за счет государства части кредита при рождении ребенка в семье, поэтому одновременно осуществляются меры по стимулированию воспроизводства социума [373].

Особенность американской (расширенно-открытой) модели ипотечного кредитования заключается в невозможности ее реализации вне вторичного рынка ценных бумаг, который функционирует на основе использования инструментов рефинансирования. Институт рефинансирования достиг наивысшего уровня США, что подтверждается значительными объемами капиталовложений банков и

правительств многих государств мира в ценные бумаги, которые эмитированы агентствами на вторичном ипотечном рынке США. При использовании данной модели первичный кредитор может рефинансировать выданные кредиты либо за счет их непосредственной реализации специальному институту вторичного рынка, либо инвестору, либо путем обмена кредитов, собранных в пулы, на ипотечные ценные бумаги, которые выпущены специализированным эмитентом. Реализация данной модели происходит при участии таких субъектов ипотечного кредитования как: государство; сберегательные и ипотечные банки, представляющие собой субъектов первичного рынка; специализированные агентства как субъекты вторичного рынка. В данной модели ипотечные кредиты сразу после выдачи реализуются специальной организацией, которая аккумулирует все приобретенные кредиты в пулы и выпускает их в обращение на вторичном рынке, предоставляя по ним гарантии. Использование данной модели ипотечного кредитования возможно далеко не во всех странах, поскольку требует наличия исключительно развитой инфраструктуры ипотечного кредитования, стабильности кредитно-финансовой системы, а также содействия государства и эффективной реализации им контролирующих функций в части выпуска обращающихся на вторичном рынке ценных бумаг. Основное преимущество двухуровневой системы ипотечных кредитов – возможность заметного снижения стоимости привлечения средств для финансирования ипотеки.

Детальное изучение особенностей развития международной практики ипотечного кредитования позволяет отметить усиление разнообразия форм собственности в системе участников ипотечного кредитования, снижение роли государства как прямого субъекта ипотеки; активное участие в процессе ипотечного кредитования как банковских, так и небанковских структур; рост числа устойчивых связей между ипотечными институтами и страховыми учреждениями, взаимных услуг и операций; усиление конкуренции на рынке ипотечного кредитования, в результате чего можно наблюдать снижение стоимости ипотечных кредитов и уменьшение нормы прибыли ипотечных банков [372].

Анализ гражданско-правовой базы ипотечного кредитования в Российской Федерации позволяет сделать выводы об активном формировании вторичного ипотечного рынка, в том числе в части развития залогового кредитования. В этом случае источником инвестиционных ресурсов является вторичный рынок ценных бумаг, обеспечением для которых выступают закладные на недвижимость. Государство при этом играет активную роль в развитии инфраструктуры рынка ценных бумаг и поддержании его устойчивости [374, 375].

Активными участниками ипотечного рынка также выступают: банки, которые имеют достаточный портфель закладных (Сбербанк РФ, Райффайзенбанк, Внешторгбанк и др.); вновь входящие на рынок банки; мелкие региональные агенты – специализированные компании или банки, имеющие поддержку местных органов власти; Акционерное общество «ДОМ.РФ» (ранее - АО «Агентство ипотечного жилищного кредитования» (АИЖК)) [376]. Последнее создано по решению Правительства Российской Федерации в 1997 году. 100% акций компании принадлежит государству в лице Росимущества [377]. В 2015 году на его базе создан единый институт развития в жилищной сфере, главной задачей которого является комплексная поддержка жилищного сектора России и повышение доступности жилья для граждан. Для этого реализуются следующие направления: развитие рынка ипотечного кредитования и ипотечных ценных бумаг, рынка арендного жилья, в том числе с использованием механизмов коллективного инвестирования; обеспечение застройщиков земельными ресурсами и другие [378]. Основными формами финансирования ипотечных операций в России являются использование бюджетных средств, ресурсов финансово-кредитных учреждений, средств некредитных финансовых институтов (пенсионных фондов, страховых компаний и др.), иностранных займов и инвестиций [379].

В последнее время в области ипотечного кредитования в Российской Федерации произошел ряд изменений. Ипотечные программы совершенствуются и приобретают все большую социальную направленность. Так, например, по состоянию на 2017 год средства материнского капитала можно стало

использовать для уплаты первоначального взноса на ипотеку, части кредита и процентов за его использование [380].

Особые возможности удовлетворения потребности социума в жилье в различных странах создаются в отношении малообеспеченных семей. Так, например, согласно законодательству Франции минимум 20 % жилья от каждой комплексной застройки должно выделяться малообеспеченным семьям. В Германии главным способом решения «квартирного вопроса» для малообеспеченных стало возведение многоквартирных зданий за счет дешевых муниципальных кредитов или же полностью за счет государства [381].

Существенным аспектом обеспечения достойных условий жизнедеятельности социума является качество предоставления коммунальных услуг.

На рынке жилищно-коммунальных услуг Франции наблюдается острая конкуренция между государственными и частными операторами. Поскольку данный сектор требует значительных инвестиций, на рынке преобладают крупные операторы. Частные операторы, действующие в рамках договоров делегированного управления с органами местного самоуправления, в большей степени представлены на рынке водоснабжения, уборки отходов и централизованного теплоснабжения. Государственные операторы имеют определяющее значение в сферах энергоснабжения и общественного транспорта.

В отрасли водоснабжения Франции присутствуют две формы управления - прямое управление муниципалитетом или управление специализированной компанией. В первом случае муниципалитет несет полную ответственность за инвестиции, функционирование и взаимоотношения с потребителями. Данный способ преобладает в крупных городах или малых сельских муниципальных образованиях. При делегированном управлении функции управления данной сферой полностью или частично передаются по долгосрочному договору специализированным предприятиям различной формы собственности. В данном случае используют следующие формы договоров: договор аренды (наиболее распространен), при котором муниципалитет осуществляет капитальные

вложения, а специализированной организации доверяют эксплуатацию объекта; договор концессии, при котором концессионер строит и эксплуатирует элементы инфраструктуры за счет собственных средств. В любом случае муниципалитеты сохраняют за собой право собственности на все оборудование и несут ответственность перед потребителем [382].

В Великобритании для обеспечения более качественного обслуживания и решения жилищно-коммунальных проблем в последнее время действует программа добровольной передачи муниципальных объектов жилищного фонда жилищным ассоциациям (застройщикам и провайдерам жилищных услуг). Это обеспечивает дополнительные частные инвестиции в жилой фонд как источник финансирования своевременного ремонта и содержания жилья; дополнительные возможности занятости, обучения, отдыха и т.д.; новые возможности обновления микрорайонов. Деятельность жилищных ассоциаций сохраняет ярко выраженную социальную направленность, в первую очередь, с ориентацией на предоставление в аренду жилья социально уязвимым слоям населения [383].

Жилищно-коммунальное хозяйство США считается одним из самых развитых в мире. Начиная с первой половины XIX в. в США активно развивается движение в поддержку жилищных реформ, направленных на улучшение жилищных условий всех слоев населения, в первую очередь социально незащищенных. В настоящее время организации квартиросъемщиков в основном уделяют внимание вопросам регулирования начисления и взимания квартплаты, качества коммунальных услуг, сохранности зданий.

Инженерная инфраструктура коммунального хозяйства в США находится в собственности муниципалитетов и эксплуатируется частными операторами на основе договоров аренды, контрактов на управление или концессионных соглашений. Соблюдение стандартов качества обеспечивается органами местного самоуправления, при которых создаются службы хозяйственного аудита, призванные оценить эффективность работы муниципальных служб и определить резервы снижения себестоимости [384].

Оказание услуг в системе ЖКХ США может осуществляться и на основе франчайзинга - территориальные органы управления заключают договора с небольшими фирмами, которые сохраняют практически полную хозяйственную самостоятельность. Взамен они обязаны отчислять в местный бюджет 5 - 10 % своего дохода, вводить представителя местной власти в состав правления и рекламировать фирменный знак территориального органа [384].

Изучение опыта реализации изменений в жилищно-коммунальной сфере, в частности, опыта создания рынка жилищно-коммунальных услуг, на котором продавец не является монополистом, а покупатель имеет возможности для защиты своих прав и получения качественных услуг; внедрения предприятиями ЖКХ новейших технологий, направленных на уменьшение расходов и экономию ресурсов; создания специальных государственных банков, которые предоставляют кредиты для этих целей; становления современных форм самоорганизации населения, которые являются юридическими лицами и имеют конкретные права по защите интересов жителей квартир и пользования жилым фондом, позволяет отметить, что во многих странах таковые происходили во многом благодаря инициативе представителей социума, то есть начинались не сверху, а снизу.

Успешность данных реформ во многих странах обусловлена тем, что конечные потребители услуг ЖКХ уверены в том, что платят только за те услуги, которые получают, а фирмы, оказывающие услуги, точно знают, что в случае некачественной работы на их место придет кто-то другой [385, 386].

Отдельный блок финансовых усилий государства в части обеспечения условий воспроизводства социума составляют решения и мероприятия, направленные на обеспечение качественной составляющей такого воспроизводства, в том числе формирования и развития интеллектуального потенциала. К ним относятся: бюджетное финансирование НИОКР, субсидирование, использование государственных площадей на льготных или долевых условиях для осуществления научно – инновационной деятельности, государственные заказы, налоговое стимулирование и др. Существенную роль в финансовом стимулировании научно – инновационной деятельности играют

национальные научные фонды и комитеты по науке. Как правило, данные фонды предлагают спектр программ по поддержке инновационных проектов посредством предоставления грантов и кредитов. Низкопроцентные займы получили более широкое распространение в Западной Европе, чем в США [387].

Большую социальную направленность имеет образовательное кредитование [388]. Наибольшее развитие оно получило в англосаксонских государствах, прежде всего в США и Великобритании, где услуги высшего профессионального образования не рассматриваются как общественное благо, а просто являются возможностью формирования индивидуальных конкурентных преимуществ человека. В этих странах услуги высшего профессионального образования традиционно являются платными для населения, однако государство увеличивает их доступность для наиболее одаренных, но малоимущих абитуриентов и студентов за счет индивидуальных стипендий, грантов, налогового стимулирования предоставления таких стипендий физическим или юридическим лицам, а также налогово-бюджетного стимулирования развития предоставления образовательных кредитов, предоставляемых коммерческими банками или другими финансовыми институтами. В Великобритании субсидирование публично – правовыми образованиями студенческих (или образовательных) кредитов составляет 35% от общих государственных и муниципальных расходов на образование, в Новой Зеландии - 29%, в Австралии – 16%, в Исландии – 25% [389, 390].

В странах континентальной Европы высшее профессиональное образование рассматривается как общественное благо, поэтому большая часть образовательных услуг оплачивается за счет бюджетных средств. При этом масштабы образовательного кредитования весьма ограничены. Например, во Франции вообще не предусмотрена государственная поддержка образовательного кредитования, а в Германии субсидирование образовательных кредитов составляет лишь 8% от общего объема государственных и муниципальных расходов на образование [390].

В Российской Федерации образовательное кредитование реализуется в двух направлениях: кредитование на образовательные цели, осуществляемое коммерческими банками без ограничений для кредитной организации (отличаются от потребительских кредитов чуть более мягкими условиями погашения); льготное образовательное кредитование с государственной поддержкой по приоритетным профессиональным специальностям (осуществляется только в отношении определенных вузов и конкретных образовательных программ). В связи с невысокой заинтересованностью финансовых и образовательных организаций в реализации данных программ, развиваются они недостаточно активно. Низкая рентабельность таких кредитов характерна и для множества иных стран, как с низким уровнем доходов (таких, например, как Кения), так и с высоким (таких как США). Исключение составляют лишь Швеция, Гонконг, Австралия и Канада [391, 392].

В одной социальной плоскости с условиями обеспечения формирования интеллектуального потенциала социума лежат условия реализации творческого и культурного потенциала.

В разных странах существуют разные способы поддержки культуры за счет бюджетных средств. Первый - долгосрочное прямое финансирование культуры и искусства за счет государственных средств (Франция, Италия, Австрия). Второй состоит в оказании поддержки с использованием инструментов налоговой политики. Государственное финансирование в этом случае осуществляется преимущественно из местных бюджетов и через самостоятельные структуры и фонды, обладающие налоговыми льготами (Германия и скандинавские страны). Третий предполагает финансирование учреждений культуры за счет государственных финансовых средств, распределяемых государством с помощью особых учреждений, а также за счет инвестирования частного капитала отдельными лицами и корпорациями с помощью налоговых льгот (Великобритания, Ирландия, Швейцария, Канада, США) [393].

Прямое финансирование организаций культуры имеет место во всех странах, но самая большая доля расходов государственного бюджета приходится

на него в европейских унитарных государствах. Осуществляется оно в форме полного финансирования текущих издержек и капиталовложений, специальных целевых трансфертов, а также в виде грантов [394-396].

Целевые трансферты представляются для покрытия конкретных статей расходов. В Норвегии, например, муниципалитеты получают от правительства блоковый грант на финансирование сферы образования и культуры, датские муниципалитеты – на финансирование библиотек. Средства распределяются между местными бюджетами пропорционально численности населения. Во Франции центр, регионы и территории ежегодно заключают трехсторонние контракты для совместного финансирования культуры. Одним из наиболее распространенных и, по мнению специалистов, самых демократичных и эффективных методов государственного финансирования культуры является распределение субсидий через посреднические негосударственные организации (благотворительные фонды, общественные институты культуры, ассоциации творческих работников). Особенно активно он применяется в Германии, Великобритании и Франции.

Все более распространенной формой субсидирования является финансирование сферы культуры на основе партнерского участия государства и корпоративных спонсоров. При этом в каждой стране определены свои особенности осуществления такого партнерства. Так, во Франции предусмотрено соотношение бюджетного вноса и средств спонсора 5:1, деньги выделяются при условии предварительного сбора определенного объема спонсорских средств. Приоритетными направлениями финансирования являются: сохранение культурного наследия (памятников архитектуры и др.), проведение музыкальных и театральных фестивалей и выставок современного изобразительного искусства, выпуск книг. Лишь некоторая часть средств, направляемых на поддержку культуры и искусства, распределяется в европейских странах через бюджеты министерств культуры.

Для повышения эффективности бюджетного финансирования разрабатываются и реализуются межведомственные программы субсидирования

культуры. Во Франции, например, министерство культуры заключает соглашения с министерствами сельского хозяйства, юстиции, обороны, труда и образования о совместных программах финансирования киноискусства, производства аудио и видеопродукции.

Во многих странах наряду с бюджетным получило распространение государственное финансирование из внебюджетных фондов, традиционным источником средств для которых (например, в Финляндии, Норвегии и Ирландии) стали поступления от национальных лотерей, лото, спортивных тотализаторов. Выплаты из этих фондов идут на поддержку не только культуры, но и спорта [395-397].

В некоторых странах (Германия, Франция, Австрия, США, Италия и других) заметно возросло косвенное государственное финансирование сферы культуры посредством реализации комплекса мер государственного управления, в рамках которого создается благоприятная среда для инвестиционной активности частного сектора и переориентации потоков капитала в перспективные отрасли экономики [398]. Расширение подобных каналов финансирования культуры осуществляется в рамках государственно – частных форм взаимодействия власти и бизнеса. Важным источником финансирования культуры в Италии являются средства благотворительных фондов, отчисляющих часть своей прибыли в региональные фонды поддержки культуры. Национальные налоговые законодательства обычно не предусматривают специальные льготы для спонсорства, но содержат достаточно широкие возможности для сокращения налогооблагаемого дохода компаний путем вычета расходов на рекламу и другие маркетинговые операции. Этим пользуются компании, включая в соответствующие статьи расходов спонсорские затраты. Тем самым государства фактически субсидируют спонсорство.

Для частных доноров также действуют налоговые стимулы. Вклады благотворительных организаций в сферу культуры традиционно не облагаются налогом. В Великобритании эта льгота оговаривается обязательством ежегодно в течение ряда лет передавать реципиенту определенную сумму. Такая мера

позволила привлечь в последние годы значительные средства на ремонт и модернизацию театров и художественных галерей [393, 395].

В России законодательная база, определяющая возможности стимулирования деятельности частных меценатов и представителей бизнеса, оказывающих спонсорскую помощь учреждениям культуры, отсутствует [395].

Для стимулирования кинопроизводства в ряде стран разрешено вычитать из налоговой базы инвестиции в кинопродукцию. Во Франции, например, юридические лица имеют право на вычет из налогооблагаемого дохода 50% инвестиций, а физические – 100% своих вложений, если они не превышают 25% совокупного дохода.

С развитием коммерческой деятельности организаций культуры все более заметную роль в их финансировании стал играть банковский кредит и кредитные льготы. Государство оказывает содействие в получении банковских ссуд, предоставляя гарантии по кредитам. В середине 80-х годов во Франции, Италии, Германии были созданы государственные структуры, предоставляющие гарантии по кредитам различным коммерческим отраслям культур. Во Франции эту задачу выполняет институт финансирования кинематографии и индустрии культуры, образованный государственными и частными банками, в Великобритании – Национальный фонд развития, кредитующий производство фильмов.

Для поощрения молодых талантов в Нидерландах было принято решение о приоритетном субсидировании проектов, представленных талантливыми молодыми музыкантами и художниками, молодежными оркестрами и хорами, молодежным обществом истории Нидерландов и т.д. Социально значимой инвестицией стало расширение программ по гуманитарным предметам в средних и профессиональных школах, а также в университетах [395].

Отдельное место в системе мер государственного управления инвестиционным обеспечением качественного воспроизводства социума во всем мире занимают меры, направленные на активизацию создания эндаунмент-фондов, инвестирующих средства с целью извлечения дохода и последующего его перенаправления в пользу тех организаций и учреждений культуры, искусства,

науки, образования, для поддержки которых такие фонды были созданы [399, 400].

Формирование условий для охраны здоровья, обеспечения жилищных условий социума, воспроизводства интеллектуального и творческого потенциала самым непосредственным образом зависит от возможностей обеспечения реализации социально – политических интересов и психологических потребностей личности. Данный процесс определяется для социума условиями реализации так называемых универсальных ценностей соблюдения прав человеческой личности, свободы, демократии, равенства и т.д. Прежде всего, это возможности, формирующиеся в рамках проведения социальной работы, что особенно касается наиболее нуждающихся слоев населения - пенсионеров, инвалидов, сирот и т.д.

Система платных социальных услуг, функционирование частных агентств в сфере обслуживания имеют место во многих странах мира. Их немало и в континентальной Европе. Однако самый высокий удельный вес услуг, оказываемых частными социальными агентствами в общем объеме такой помощи, принадлежит Англии. Численность организаций, обслуживающих пожилых и инвалидов, там растет. Так, социальные учреждения по оказанию помощи на дому, содержащиеся за счет государства и муниципалитетов, предоставляют своим клиентам примерно половину услуг, а вторую половину они получают от частных социальных агентств.

Система социальной поддержки во Франции, обеспечивающая комфортное социально – психологическое состояние социума, предполагает гарантированную финансовую помощь всем французским семьям, независимо от доходов, а также дополнительные услуги, например, оплату детских садов и каникулярных центров (в соответствии с доходами) [359, 401].

В США существуют как общие с другими странами, так и особенные приемы и формы социальной работы с различными категориями населения. Так, для пожилых людей и инвалидов создаются фонды и предоставляются услуги на федеральном уровне. Это пенсии по старости, медицинское обслуживание,

обеспечение дешевым жильем, продовольственное обеспечение, организация транспортных услуг и т.д. [402, 403]. Особое значение в формировании комфортных условий жизнедеятельности социума занимают условия интеграции детей с особенностями развития в среду здоровых сверстников. В Швеции, Норвегии, Дании и Финляндии инклюзивное образование успешно обеспечивается для всех детей группы риска, дети с особенностями развития в большинстве своем включены в процесс обучения в государственных общеобразовательных школах.

В целом, рассмотрение особенностей процесса инвестиционного обеспечения воспроизводства социума в различных странах мира позволяет отметить тот факт, что в данном процессе задействован широкий спектр субъектов, включая не только самих представителей социума, а и органы государственного управления, учреждения и организации финансового сектора, представителей бизнеса, субъектов некоммерческого сектора. Все они являются элементами среды, которая самым непосредственным образом оказывает влияние на воспроизводственную динамику. Это обуславливает необходимость разработки и реализации грамотной политики управления процессом участия данных субъектов в обеспечении жизнедеятельности социума, создании условий для его воспроизводства. В ее основу должны быть положены следующие императивы государственного управления инвестиционным обеспечением воспроизводства социума, которые могут быть сформулированы на основе изучения особенностей мирового опыта:

1. Возможности удовлетворения базовых потребностей членов социума могут и должны рассматриваться в ракурсе проблематики инвестиционного обеспечения воспроизводства социума.

2. Оптимальные условия удовлетворения базовых потребностей социума и обеспечения его социальной безопасности формируются при оптимальном сочетании различных форм обязательного и добровольного финансового участия работников, работодателей и государства в системе предупреждения и компенсации социальных рисков. Добровольное участие таковых носит характер

инвестиционного вклада с целью формирования определенных качественных условий жизнедеятельности социума.

3. Государственное управление процессом инвестиционного обеспечения воспроизводства социума в условиях пространства и времени должно быть непрерывным.

4. Государственное управление инвестиционным обеспечением воспроизводства социума должно строиться с учетом одновременного присутствия различных комбинаторных соединений: субъектов данного процесса, действия которых осуществляются в направлении реализации системообразующего фактора; форм ресурсной и процессной составляющих инвестиционного обеспечения.

5. Необходимость формирования оснований для структурного и процессуального единства субъектов инвестиционного обеспечения воспроизводства социума предопределяет возможность создания таких условий его жизнедеятельности, которые обеспечивают восстановление качественных и количественных параметров воспроизводства.

6. Государственное управление инвестиционным обеспечением воспроизводства социума должно осуществляться на основе сочетания комплекса мер, направленных на аккумуляцию инвестиционных ресурсов, их распределение и использование в направлении формирования основ жизнедеятельности социума, необходимых для его количественного и качественного воспроизводства.

7. Цели государственного управления инвестиционным обеспечением воспроизводства социума взаимодополняемы по основным своим параметрам. При этом локальные цели создания условий жизнедеятельности социума подчинены общим целям государственного управления.

Данные императивы определяют особенности практического воплощения объективных законов и закономерностей данного процесса, которые должны быть учтены и реализованы на практике органами государственного управления.

Выводы к главе 1

1. Определение научных основ обеспечения воспроизводства социума в государственном управлении базируется на изучении множества научных публикаций, в которых раскрыто содержание категорий: «население», «общество», «социум», «воспроизводство социума». Проведение параллели между научным обоснованием указанных категорий от этапа формирования человеческой цивилизации до современности позволило рассматривать социум как специфический организм с определенными признаками системности. Установлено, что социум - сложноорганизованная система индивидов и их социальных групп, объединенных общностью социальных интересов, воплощение которых на практике базируется на реализации структурных и функциональных связей в процессе социальной и экономической деятельности таких субъектов.

2. Исследование связей социума в ракурсе взаимодействия его субъектов во внутренней среде и их взаимодействия с внешней средой позволило рассматривать воспроизводство социума в единении процессов количественного и качественного воспроизводства его элементов и неэкономических связей между ними, что послужило научной основой становления теории воспроизводства социума в государственном управлении.

3. Доказано, что взаимная обусловленность процессов восстановления количественного состава и качественных параметров элементов социума, а также числа и качества связей между ними является фактором, предопределяющим направленность, множественность и гетерогенность решений и мер государственного управления обеспечением процесса воспроизводства социума.

4. На основе изучения базовых представлений о содержании инвестирования античных ученых-философов, меркантилистов, физиократов, представителей классической политической экономии, марксистов, маржиналистов, неоклассиков, представителей кейнсианства и некейнсианства, монетаристов, институционалистов, современных экономистов в диссертации проведена категориальная формализация инвестиционного обеспечения воспроизводства социума. Установлена двойственность проявления

инвестиционного обеспечения: с одной стороны, как совокупности инвестиционных ресурсов для создания условий обновления количественного состава членов социума и его качественного воспроизводства, с другой стороны – как комплекса организационно-управленческих решений и мер, обеспечивающих аккумуляцию, распределение и использование таких ресурсов. Выявлена необходимость уточнения фундаментальной сущности государственного управления, предопределяющего параметры и результаты воздействия элементов внешней среды на внутреннюю среду социума и его элементы.

5. Исследование работ представителей многочисленных научных школ в области государственного управления позволило сделать вывод о том, что государственное управление инвестиционным обеспечением воспроизводства социума может трактоваться как властно-политическое и административное воздействие государства в лице его органов в процессе принятия и реализации государственных решений, базирующееся на сочетании механизмов и технологий целеполагания и целереализации в части инвестиционного обеспечения возможности создания условий для обновления количественного состава членов социума и его качественного воспроизводства.

6. На основе изучения содержания отношения «субъект-объект» государственного управления выявлены императивы государственного управления инвестиционным обеспечением воспроизводства социума. К ним отнесены предписания в части: обоснованной целями активизации воспроизводственной активности социума реализации комплекса мер по удовлетворению базовых потребностей членов социума; пространственно-временной непрерывности процесса; ресурсной, субъектной и процессной комбинаторности государственного управления; комплементарности его целей; целесообразности формирования оснований для структурного и процессуального единства субъектов инвестиционного обеспечения воспроизводства социума; необходимости сочетания комплекса мер, направленных на аккумуляцию инвестиционных ресурсов, их распределение и использование в направлении формирования основ жизнедеятельности социума.

Основные положения первой главы опубликованы в работах [12, 108, 132, 225, 233, 234, 253, 254, 388].

ГЛАВА 2. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ ИНВЕСТИЦИОННЫМ ОБЕСПЕЧЕНИЕМ ВОСПРОИЗВОДСТВА СОЦИУМА

2.1. Системность инвестиционного обеспечения формирования и реализации субъектных оснований воспроизводства социума

Очевидная значимость функциональной роли взаимодействий в жизнедеятельности социума позволяет определить их в качестве фундаментального, универсального «двигателя» его воспроизводства. При этом речь идет как о взаимной обусловленности действий отдельных представителей социума и отношений между ними, так и о взаимодействии элементов социума как системы с элементами (представителями) комплементарных систем. В качестве последних могут рассматриваться любые системы, имеющие структурную, базирующуюся на единстве ориентаций структурных элементов систем, и функциональную, определяющуюся взаимообусловленностью функций субъектов (элементов), комплементарность. Взаимодействие представителей социума и совокупности субъектов, функционирование которых обеспечивает создание объективных предпосылок формирования субъектных оснований воспроизводства социума, базируется на их структурном и функциональном взаимодействии. Соответственно, совокупности, системообразующими элементами которых являются вышеуказанные субъекты и члены социума, являются комплементарными.

Формирование единого основания взаимодействия данных систем, каждая из которых имеет системообразующий фактор, содействует их кооперации, сопровождающейся возникновением «полезного результата» в форме воспроизводства социума, что позволяет вести речь об организации системы, жизнедеятельность которой направлена на его достижение (рисунок 2.1). Ее

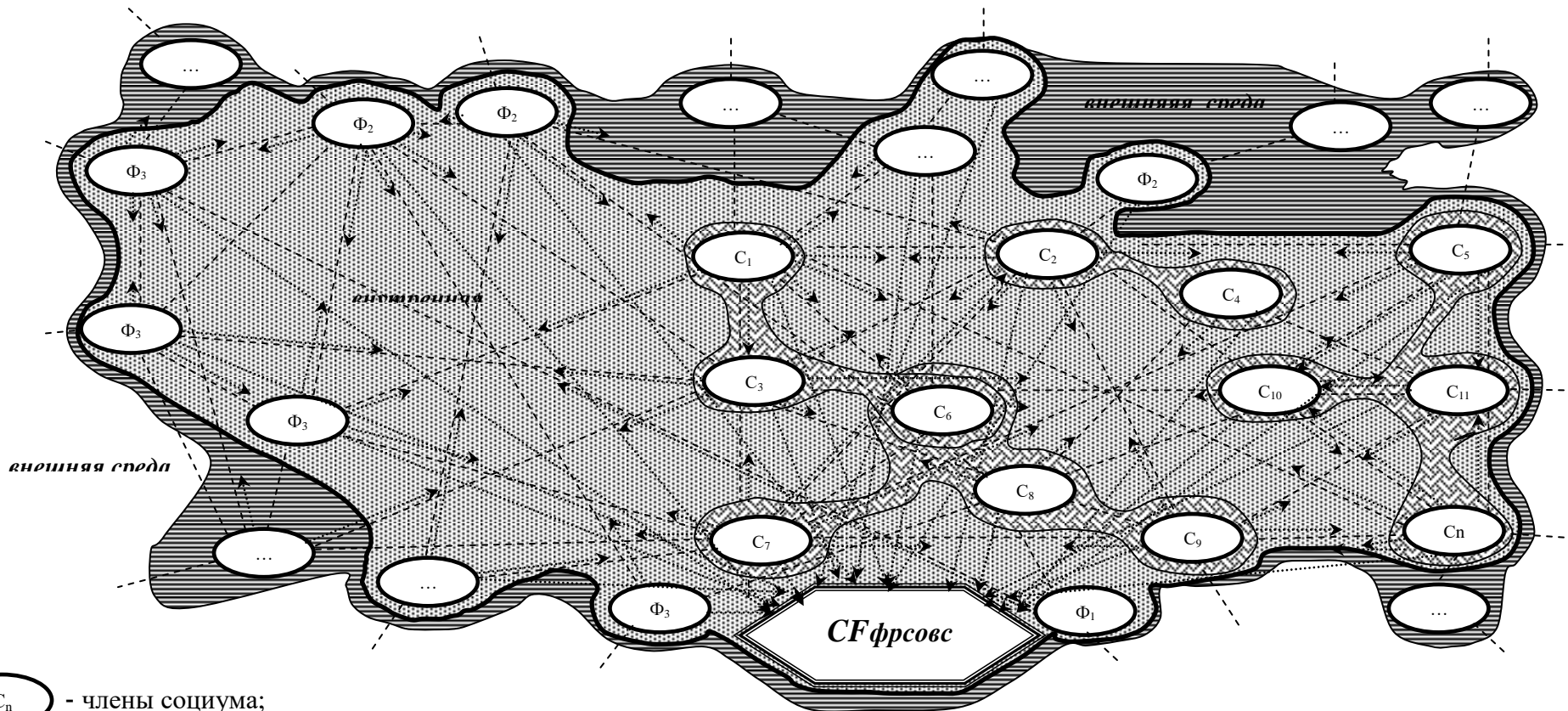
структура в укрупненном виде – это структурное и функциональное единство двух подсистем – воспроизводственной (социума) и обслуживающей (системы формирования субъектных оснований воспроизводства социума) (рисунок 2.2).

Первая может быть представлена и как множество индивидуализированных субъектов социальной деятельности, и как совокупность их номинальных и реальных общностей, детерминированных системой разнообразных межсубъектных и институционально упорядоченных каузальных, системно-структурных и динамических связей, возможности реализации которых в значительной степени определяют доступ каждой из действующих сторон к ограниченным ресурсам.

Элементы данной системы имеют разную степень активности, которая проявляется в использовании тех возможностей, которые появляются у них благодаря взаимодействию с элементами системы формирования субъектных оснований. Такое взаимодействие обеспечивает формирование совокупности условий изменения параметров социума, создающих основу для его воспроизводства как непрерывного процесса качественного и количественного воссоздания совокупности индивидов, объединенных общностью социальных интересов.

Большая часть решений и оперативных действий, направленных на формирование соответствующих условий, лежит в плоскости инвестиционного обеспечения воспроизводства социума, то есть формирования совокупности инвестиционных ресурсов, использование которых обеспечивает возможность создания условий для обновления количественного состава членов социума и его качественного воспроизводства; разработки и реализации комплекса организационно-управленческих решений и мер, обеспечивающих аккумуляцию, распределение и использование инвестиционных ресурсов для формирования основ системной организации социальной и экономической деятельности представителей социума, необходимых для его количественного и качественного воспроизводства [225, 404].

Данные условия формируются как результат реализации комплекса взаимодействий между социумом и теми субъектами внешней среды его жизнедеятельности, которые:



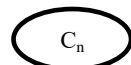
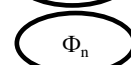





-  - члены социума;
-  - субъекты, деятельность которых содействует формированию субъектных оснований воспроизводства социума;
-  - связи между элементами социума;
-  - направленность реализации функций;
-  - внутренняя среда системы формирования и реализации субъектных оснований воспроизводства социума;
-  - внешняя среда системы формирования и реализации субъектных оснований воспроизводства социума;
-  - системообразующий фактор системы формирования и реализации субъектных оснований воспроизводства социума

Рисунок 2.1 – Система формирования и реализации субъектных оснований воспроизводства социума

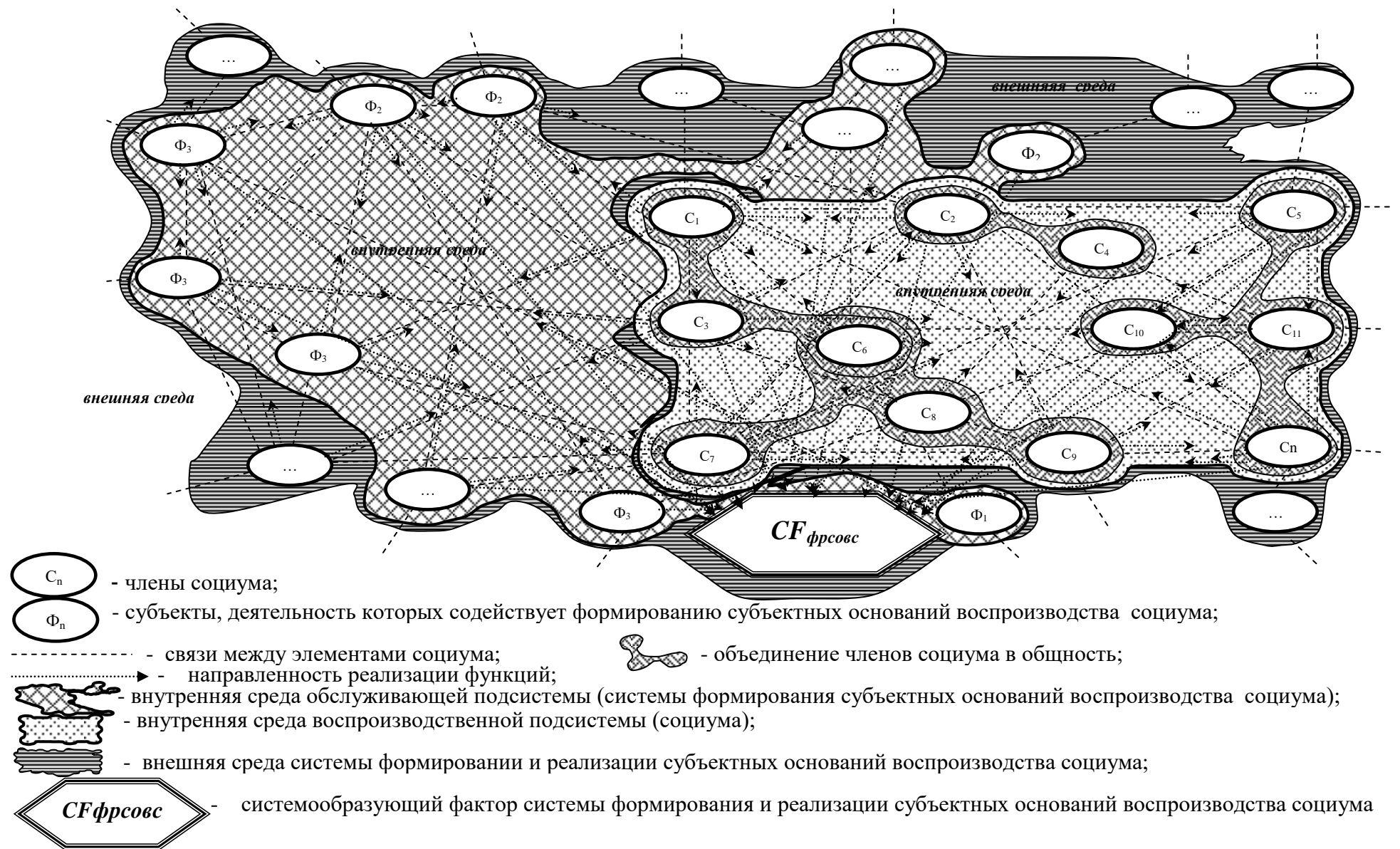


Рисунок 2.2 – Структурное и функциональное единство производственной и обслуживающей подсистем системы формирования и реализации субъектных оснований воспроизводства социума

- являются собственниками инвестиционного капитала и при наличии заинтересованности могут принять решение о его вложении в создание объектов и условий, определяющих параметры жизнедеятельности социума;

- принимают решения и реализуют комплекс мер, направленных на аккумуляцию инвестиционных ресурсов, их распределение и использование с целью формирования условий, наличие и качество которых воспринимается социумом как основной посыл для принятия решения о количественном или качественном воспроизводстве;

- разрабатывают и реализуют комплекс организационно-управленческих решений и мер, обеспечивающих формирование, распределение и использование инвестиционных ресурсов для обеспечения системной организации социальной и экономической деятельности представителей социума, необходимых для его количественного и качественного воспроизводства.

Поскольку во взаимодействии данные субъекты реализуют комплекс мер, направленных на формирование субъектных оснований воспроизводства социума, а характер такого взаимодействия определяется ролью каждого из них в процессе инвестиционного обеспечения воспроизводства, совокупность таких субъектов и связей между ними, обеспечивающих реализацию соответствующих оснований, может быть идентифицирована как подсистема инвестиционного обеспечения формирования субъектных оснований воспроизводства социума (в совокупности с социумом (воспроизводственной подсистемой) она составляет систему инвестиционного обеспечения формирования и реализации субъектных оснований воспроизводства социума). Системообразующим фактором в данном случае выступает общая направленность деятельности субъектов на формирование условий жизнедеятельности социума, необходимых для его количественного и качественного воспроизводства (рисунок 2.3). Для более крупной системы (аналогично системе формирования и реализации субъектных оснований воспроизводства социума) – воспроизводство

социума, с тем отличием, что достигнуто оно может быть путем осуществления комплекса действий, связанных с возможностями субъектов инвестиционного обеспечения.

В качестве основных групп субъектов подсистемы инвестиционного обеспечения формирования и реализации субъектных оснований воспроизводства социума (далее - обслуживающей подсистемы) могут быть выделены:

- государственные институты, осуществляющие целенаправленное воздействие на естественное состояние социума в интересах различных социальных групп, стремящиеся придать ему организованное функционирование в соответствии с установленными нормами, обеспечить его адаптацию к изменяющимся условиям среды, а также возможное его совершенствование и развитие (органы законодательной и исполнительной власти, органы управления государственными внебюджетными фондами, совокупность других органов, осуществляющих вспомогательные, совещательные и иного рода функции, которые определяются органами государственной власти, государственные структуры и т.д.).

Основой такого воздействия выступает возможность использования централизованных ресурсов для создания условий удовлетворения частных и коллективных потребностей социальных субъектов. Благодаря использованию таких ресурсов в рамках программ развития жизнеобеспечивающих отраслей и сфер народного хозяйства создаются определенные условия жизнедеятельности социума (надлежащий уровень здравоохранения, проживания, образования, удовлетворения его социокультурных потребностей, возможности трудоустройства и пр.) [405].

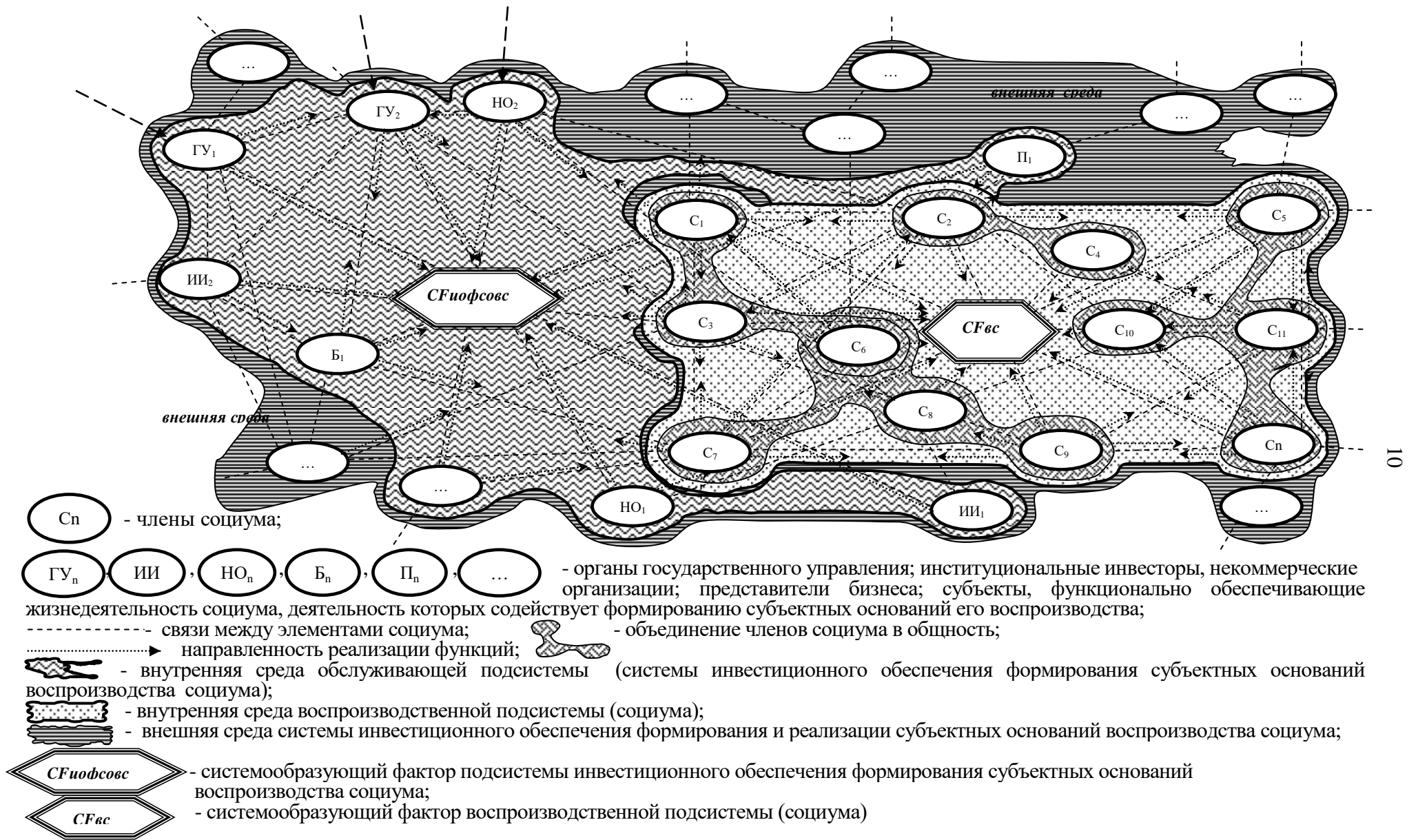


Рисунок 2.3 – Взаимодействие элементов производственной и обслуживающей подсистем системы инвестиционного обеспечения формирования и реализации субъектных оснований воспроизводства социума

В то же время, государство посредством своих институтов регулирует процесс использования инвестиций, поступающих из других источников, путем нормативно-правового обеспечения данного процесса, налогообложения участников процесса инвестирования, предоставления налоговых льгот, государственных гарантий по инвестиционным кредитам, субсидирования процентов по кредитам; определения институциональных рамок инвестиционного рынка, рынка труда, интеллектуального капитала, образовательных услуг и пр. (антимонопольное законодательство, законодательство о продолжительности труда, социальном обеспечении и т.д.); формирования инфраструктуры рынка интеллектуальных продуктов; проведения денежно-кредитной политики; обеспечения условий социального партнерства, обеспечения гарантий соблюдения морально-этических принципов поведения каждого из субъектов такого партнерства, регулирования уровня цен на социально значимые группы товаров, социальной защиты наемного труда, финансирования фундаментальных и прикладных исследований, связанных с всесторонним развитием социума и т.д.;

- институциональные инвесторы (банковские учреждения, институты небанковского финансового сектора), деятельность которых функционально направлена на аккумуляцию денежных сбережений домохозяйств и разностороннее обслуживание сберегательного процесса [406], осуществление инвестиционных операций в интересах и за счет средств других физических и юридических лиц (в инвестиционных и негосударственных пенсионных фондах – участников фондов, в страховых организациях – страхователей или застрахованных, в кредитных союзах – членов союзов, в фондах банковского управления – лиц, которые передали активы в управление, в фондах операций с недвижимостью – собственников сертификатов фондов и т.д. [407, 408]). При этом институциональное инвестирование осуществляется одновременно с предоставлением финансовых услуг клиентам, в ходе которого происходит удовлетворение определенных групп потребностей – в страховой защите жизни и здоровья, пенсионном обеспечении и т.д. В результате финансирования реального сектора осуществляется удовлетворение определенных потребностей членов

социума, например в трудоустройстве, обеспечении определенных условий проживания и т.д.;

- бизнес-структуры, осуществляющие разработку комплекса решений и реализацию мер, направленных на улучшение условий жизнедеятельности социума посредством использования экономических технологий и инструментов в рамках политики социального инвестирования либо реализации стратегии корпоративной социальной ответственности с учетом состояния современного рынка [409]. Основными элементами социально направленной деятельности бизнеса при этом являются: инвестирование в объекты социальной сферы; производство социальных товаров и предоставление социальных услуг; создание новых рабочих мест или поддержание их действующего количества; финансирование создания и внедрения социальных технологий, продуктов и услуг; инвестирование человеческого и социального капитала и т.д. [410, 411]. Однако, основной целью осуществления хозяйственной деятельности субъектами бизнеса является максимизация прибыли, что отодвигает для них интересы индивида, общества на второй план. Именно потому, как отмечает П. Ильичева, государство посредством принуждения или побуждения направляет экономических акторов к реализации политики социальной ответственности [412].

Большинство представителей бизнеса понимает не только преимущества и необходимость социальных инвестиций, но также пределы своих возможностей. Поэтому, чтобы принять участие в реализации какого-то более-менее крупного социального проекта, компания должна искать партнеров, например, в лице представителей некоммерческого сектора, деятельность которых, в первую очередь, сосредоточена на аккумуляции средств для реализации различных социальных проектов [408];

- некоммерческие организации, реализующие общественные интересы и интересы отдельных групп населения [413] в части удовлетворения тех потребностей, которые выходят за рамки стандартного массового уровня потребления, обеспечиваемого государством. Как отмечает И. Тесленко, третий

сектор выполняет такие важные функции, как создание смешанных общественных благ и услуг, стимулирование активности и вовлечение населения в процесс социальных изменений, выдвижение инициатив и инновационных предложений, контроль за деятельностью государства и бизнеса, объединение усилий всех трех секторов для решения общественно значимых проблем, оказание помощи индивиду в адаптации к рыночным условиям, создание дополнительных рабочих мест и условий для высококвалифицированного труда работников, смягчение проблем мигрантов, сохранение духовной культуры нации. Все это возможно потому, что некоммерческие организации обладают способностью гибко реагировать на происходящие в социуме изменения, быстро перенастраиваться на удовлетворение вновь появившихся потребностей различных групп населения [414]. Таким образом, именно некоммерческие организации выражают интересы различных слоев населения в силу специфики своей деятельности, направленной на решение социальных проблем тех или иных социальных групп, поскольку основной целью функционирования некоммерческих институтов является предоставление общественных, смешанных, а в некоторых случаях – частных – благ потребителям, а также создание социально-экономической инфраструктуры [415].

Наличие ресурсной базы в виде членских взносов, добровольных пожертвований, грантов или государственных средств, поступающих в рамках договоров на реализацию тех или иных государственных программ (социального заказа), которая может быть использована как инвестиционный ресурс, позволяет некоммерческим организациям осуществлять деятельность в интересах социума в соответствии с целями собственной деятельности. В частности, финансирование деятельности некоммерческих организаций за счет бюджета может осуществляться путем прямой поддержки их функционирования (субсидии на покрытие текущих расходов), предоставления средств для реализации программ и проектов (гранты) гражданским организациям, а также оплаты работы, выполняемой в соответствии с ранее заключенными договорами [416]. Таким образом, прямые ассигнования обеспечивают поддержку сектора в целом, а

гранты позволяют привлечь внимание общественности к некоторым актуальным проблемам. Через систему контрактов финансируются те или иные социальные услуги, актуальность которых определяется государственными органами [408].

При этом, функционирование некоммерческих организаций обеспечивает возможность координации частных, государственных и общественных интересов [408]. Выполняя роль регулятора отношений между отдельными субъектами, а также социальными объединениями, некоммерческие институты используют важнейший инвестиционный ресурс – социальный капитал. Последний представляет собой совокупность социальных связей как ресурсов, используемых для достижения социальных, экономических и других целей, таких, например, как обеспечение социальной безопасности членов социума, создание возможности реализации их политических интересов и т.д.;

- совокупность предприятий, функционально обеспечивающих нормальную жизнедеятельность населения, осуществляя общественно-политическую и интеллектуально-культурную деятельность в сфере образования, науки, культуры, искусства, массовой информации и т.п.; коммунально-бытовое обслуживание посредством бытового обслуживания, предоставления жилищно-коммунальных услуг, услуг общественного питания, торговли, пассажирского транспорта, связи; обеспечивая возможности восстановления и сохранения физического здоровья, его поддержания в части организации здравоохранения, физической культуры и спорта, социального обеспечения, туризма, охраны и совершенствования окружающей среды). Таким образом, функционирование субъектов данной категории способствует удовлетворению культурных, бытовых и духовных потребностей человека и тем самым - формированию прогрессивных тенденций в процессах количественного и качественного воспроизводства социума;

- физических лиц (элементов социума), инвестирующих личные сбережения и принимающих непосредственное участие в формировании условий жизнедеятельности всего социума либо отдельных его общностей или представителей [417] (в данном случае представитель социума одновременно выступает элементом двух подсистем – воспроизводственной и подсистемы

инвестиционного обеспечения формирования и реализации субъектных оснований воспроизводства социума) (рисунок 2.4).

Когда речь идет об обеспечении потребностей членов социума, сбережениям населения как источнику инвестиционных ресурсов должна отводиться основная роль. Выступая источником самоинвестирования членов социума, в рамках которого обеспечивается их творческий, культурный, профессиональный, интеллектуальный рост, происходит формирование материальных оснований для дальнейшего развития, улучшения жилищных условий, возможности восстанавливать здоровье и физическую форму, реализовывать социальные коммуникации, сбережения (их объемы и динамика) являются некоторой характеристикой успешности формирования тех возможностей, которые создаются в социуме указанными выше группами субъектов. Объемы самоинвестирования определяются потребностями членов социума, формирующимися под влиянием внутрисистемных факторов, внешних экономических, социальных и политических условий, а также специфических для каждого индивидуума факторов – трудоспособности и желания работать, склонности к потреблению дорогих или более дешевых товаров и пр.

В целом, такие субъекты и связи между ними, обуславливающие формирование соответствующих ресурсов, а также реализацию «организационно-управленческой» составляющей той «работы», которую они выполняют в отношении создания условий удовлетворения потребностей социума, формируют структуру системы инвестиционного обеспечения формирования субъектных оснований воспроизводства социума.

Соответственно, динамика процессов качественного и количественного воспроизводства определяется непосредственным воздействием субъектов данной системы (подсистемы) на отдельные элементы производственной подсистемы либо на элементы внутренней и внешней среды социума.

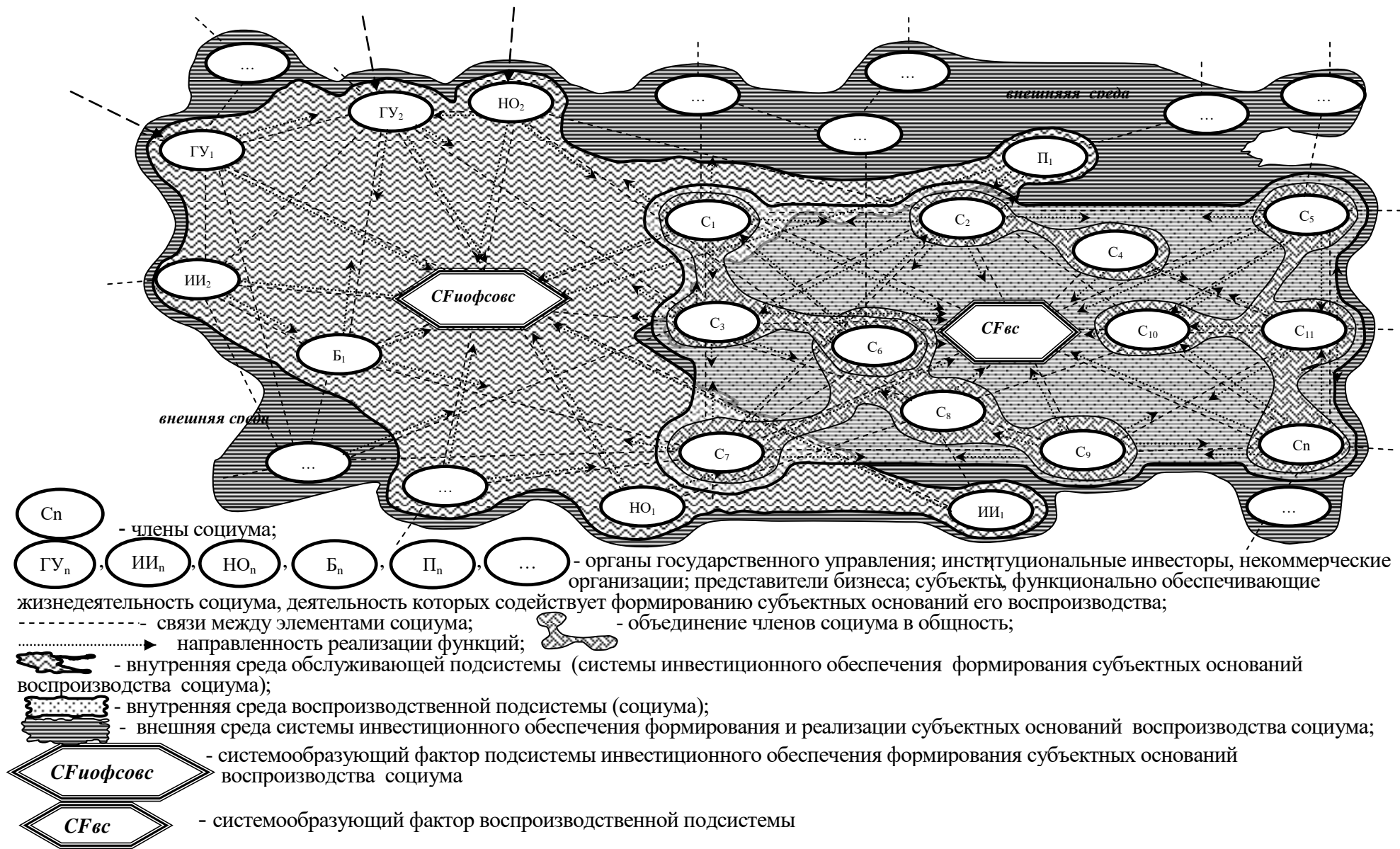


Рисунок 2.4 – Структурирование системы инвестиционного обеспечения формирования и реализации субъектных оснований воспроизводства социума, предполагающее совмещение субъектами социума функций элементов производственной и обслуживающей подсистем

Такое воздействие является результатом формирования и распространения импульсных сигналов различной формы. Под импульсным сигналом в данном случае следует понимать возникновение процесса, обусловленное появлением новой информации в связи с изменением параметра деятельности элемента обслуживающей системы, возникающее в результате его участия в процессе инвестиционного обеспечения формирования и реализации субъектных оснований воспроизводства социума. Процесс предполагает осуществление целенаправленной совокупности взаимосвязанных действий субъектов, обусловленных их ролью в процессе инвестиционного обеспечения воспроизводства социума.

Подсистема инвестиционного обеспечения является средой формирования импульсных сигналов. Их природа определяется наличием системных связей между элементами, принадлежащими всем подсистемам системы инвестиционного обеспечения формирования и реализации субъектных оснований воспроизводства социума. Параметры (временные интервалы генерации, паузы между ними, частота повторения, направленность и т.д.) – целевыми установками субъектов, направленностью действий в достижении таких целей, теснотой связей между субъектами, наличием мотивов, выходящих за пределы сферы реализации основного предмета деятельности и т.д.

В целом, все субъекты обслуживающей подсистемы в силу специфики своей деятельности продуцируют импульсные сигналы разной силы и направленности, часть из которых имеет четко инвестиционную природу. Воспроизводство – это реакция социальных субъектов на импульсный сигнал. Объемы и динамика воспроизводства, с одной стороны, определяются активностью тех субъектов, для формирования условий жизнедеятельности которых субъект обслуживающей системы реализовал комплекс решений и мер, обусловивший изменение его параметров (параметров его деятельности), с другой – степенью возможного удовлетворения потребностей субъектов в результате получения таких импульсных сигналов.

Таким образом, источником импульсных сигналов служит обеспечивающая подсистема, а реакция на них со стороны социальных субъектов происходит в воспроизводственной подсистеме, включая ее материальную (обеспечивающую условия жизни членов социума) и социокультурную (продуцирующую определенный набор субъектных качеств) составляющие (рисунок 2.5).

В то же время различные субъекты имеют разную степень активности. Это касается представителей и одной, и другой подсистем. Активность представителей социума определяет степень их реакции на формирование посылов к воспроизводству через изменение условий жизнедеятельности. Получение информации о формировании новых условий (возможности получения более качественных и доступных услуг в сфере здравоохранения, коммунальных и жилищных услуг, потребления более качественных и доступных по цене продуктов питания и т.д.) находит различный отклик у различных субъектов.

В том случае, когда информацию о возможности изменения качества или способа жизни получает субъект, активно реагирующий на трансформацию условий его жизнедеятельности, формируется его поведенческая реакция. При этом возможны три ее формы:

- вступление во взаимодействие (усиление функционального взаимодействия) с иными представителями социума, сопровождающееся изменением параметров их жизнедеятельности, обусловленных деторождением, приумножением интеллектуального, культурного, творческого потенциала, появлением новых возможностей формирования материальных предпосылок воспроизводства и т.д.);

- вступление во взаимодействие с представителями обеспечивающей подсистемы, сопровождающееся реализацией процессов качественного и количественного воспроизводства;

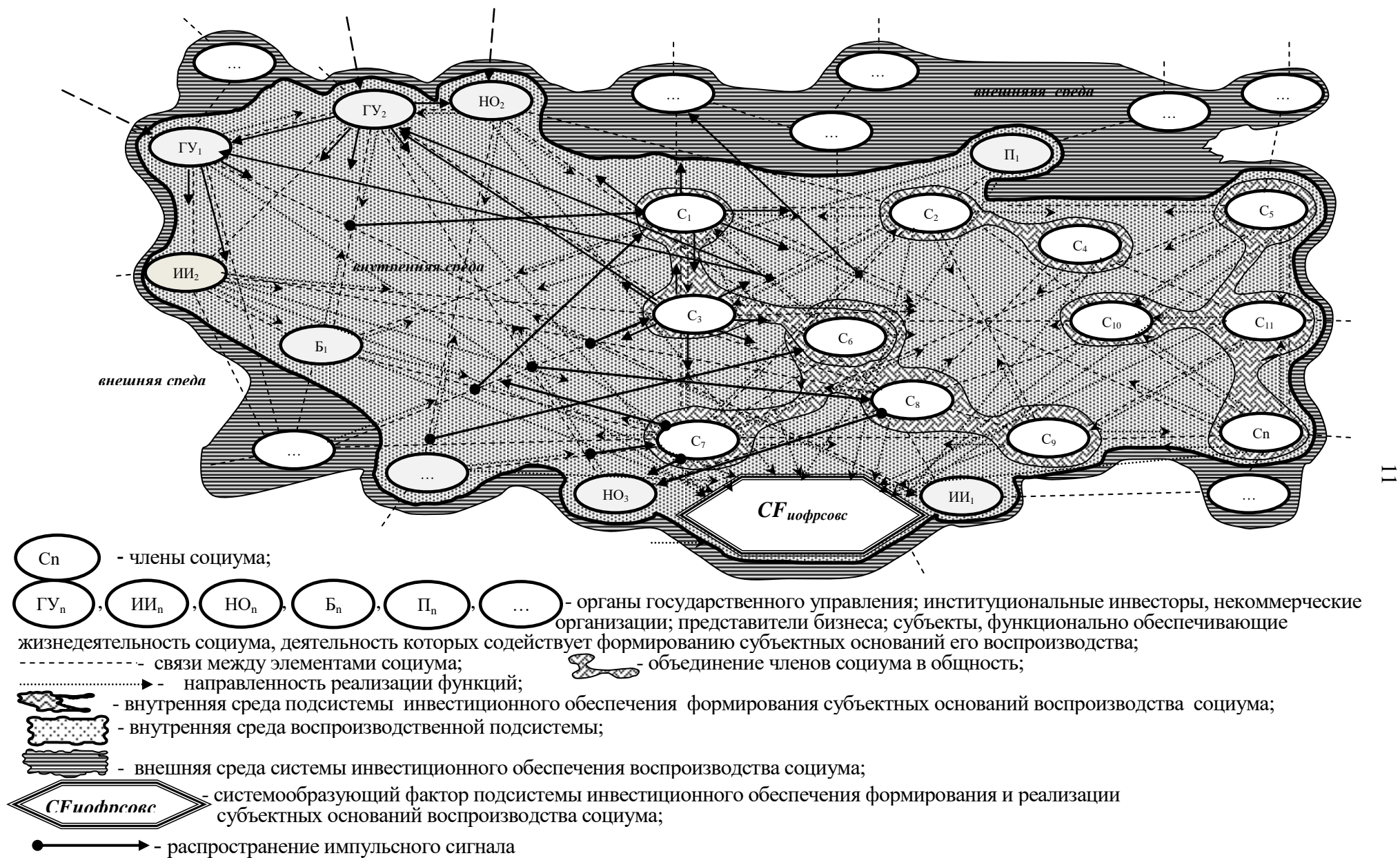


Рисунок 2.5 – Распространение импульсных сигналов в системе инвестиционного обеспечения формирования и реализации субъектных оснований воспроизводства социума

- вступление во взаимодействие с представителями обеспечивающей подсистемы на основе формирования нового импульсного сигнала со стороны представителей воспроизводственной подсистемы, основанного на необходимости корректировки, формирования новых возможностей удовлетворения потребностей социума и т.д.

Множественность субъектов, являющихся элементами воспроизводственной и обслуживающей подсистем системы инвестиционного обеспечения формирования и реализации субъектных оснований воспроизводства социума обуславливает соответствующее разнообразие их действий, находящих проявление в различных поведенческих реакциях в такой системе.

2.2. Объективные предпосылки формирования субъектных оснований воспроизводства социума

Процесс воспроизводства социума – его постоянное изменение как системы, опосредованное выполнением совокупности целенаправленных взаимосвязанных действий субъектов, часть из которых реализует воспроизводственные функции, а часть - в соответствии с собственными целевыми установками - преобразует имеющиеся ресурсы в продукты [418], представляющие ценность с точки зрения создания условий для воспроизводства социума. В результате осуществления функций последними происходит создание субъективно реальных условий, которые определяют возможность и масштабность воспроизводственных процессов.

Субъективность таких условий как оснований воспроизводства социума определяется особенностями личностного восприятия каждым членом социума определенного порядка вещей, который соответствует желанию и возможности воспроизводства, согласованности этого порядка с личностным, смыслоориентированным поведением. Основания формирования такого порядка

объективны, то есть не зависят от субъективного восприятия: представители социума не воздействуют на такой порядок (за исключением того случая, когда они одновременно являются субъектами формирования объективных предпосылок и использования продукта такого формирования), не отвечают за него.

Формируются субъектные основания при видоизменении системы, то есть ее качественном преобразовании, при котором в результате реализации совокупности действий субъектов создаются предпосылки воспроизводства социума. Степень использования таких предпосылок определяется множественными проявлениями совокупной субъективности его представителей, выражающейся в их свободе принимать решения, осуществлять активные действия в части освоения новой общественной реальности.

Таким образом, субъектные основания воспроизводства социума определяются его оценкой соответствия настоящих условий желаемому состоянию среды его жизнедеятельности, то есть детерминируются объективными предпосылками. Спектр возможностей трансформации такой среды путем реализации комплекса решений и мер, так или иначе связанных с инвестированием, достаточно широк. Это определяет множественность вариаций их проявления в части создания условий для удовлетворения различных потребностей представителя социума как основной движущей силы воспроизводства. Потребность в данном случае является объектом, вокруг которого строятся отношения внутри социума, а также отношения его субъектов с иными субъектами системы инвестиционного обеспечения формирования и реализации субъектных оснований воспроизводства социума как системы более высокого иерархического уровня.

Одна из самых содержательных теорий мотивации - теория А.Маслоу - свидетельствует о том, что каждый индивид (а, соответственно, и представитель социума) испытывает ряд находящихся между собой в определенной иерархической зависимости потребностей: физиологические или базовые (потребности в пище, воде, тепле и т.д.); потребности в самосохранении (защите

от физических и опасностей иного рода); социальные нужды (потребности принадлежности, вхождения в ту или иную группу, в особых отношениях и т.д.); потребности в уважении (статус, престиж, слава, самоуважение и др.); потребности в самореализации, самовыражении (реализации культурного творческого потенциала и т.д.) [419, 420].

Согласно трехуровневой теории К.Альдерфера, люди испытывают потребности трех видов: потребности существования, связанные с удовлетворением физических потребностей и безопасностью человека; потребности в связях, которые происходят из социальной природы человека и его стремления быть членом определенного социума (таким К.Альдерфер называет коллектив, семью, друзей, общественные организации и т.д.); потребности роста, к которым относится желание человека выразить себя, получить признание, самоутвердиться [421].

По сути, в основе обеих теорий лежат потребности одного социально-экономического содержания. Использование той или иной группировки потребностей определяется целевыми установками проводимых исследований, возможностью и необходимостью детального или укрупненного их представления. Что касается исследования особенностей воспроизводства социума, то понимание последнего как системы определяет большую целесообразность использования укрупненных групп потребностей в рамках теории К.Альдерфера, что позволяет объяснить закономерности воспроизводства и с точки зрения элементов системы, и с точки зрения связей между ними.

Поскольку воспроизводство социума может быть представлено как процесс возобновления количественного состава индивидов, объединенных единой территорией жизнедеятельности, общностью социальных интересов, а также связей и социальных качеств индивидов, можно предположить, что в основе воспроизводства лежит удовлетворение: потребностей существования; потребностей в связях; потребностей роста.

В то же время, изучение специфики социума как системы, состоящей из элементов и связей между ними, позволяет сделать вывод о необходимости

включения группы «потребности в связях» в укрупненную группу «потребности существования», поскольку без реализации связей между членами социума как элементами системы и связей с субъектами систем высшего иерархического порядка (в частности, системы инвестиционного обеспечения воспроизводства социума) существование социума невозможно.

Таким образом, объективные предпосылки формирования субъектных оснований воспроизводства социума определяются существованием условий двух основных групп:

- условий удовлетворения потребностей существования социума: возможностей самого существования индивидов и изменения их количественного состава путем формирования физических условий для полноценного и безопасного существования и возможностей формирования и реализации связей, обеспечивающих перспективы количественного воспроизводства (благодаря созданию семей) и качественного (путем реализации возможностей участия в трудовых коллективах, объединениях, институтах и пр.);

- условий удовлетворения потребностей роста, то есть возможностей качественного воспроизводства индивидов путем их социально-культурной трансформации через изменение социально-культурного статуса, признание, самоутверждение и т.д. (рисунок 2.6).

И если возможности первой группы могут быть созданы путем реализации обоснованной государственной политики в части обеспечения социальных гарантий для различных представителей социума, то обеспечение потребностей второй группы возможно только благодаря взаимодействию субъектов – элементов социума как системы, нахождению их постоянно или ситуативно в единстве, целостности. При этом, именно благодаря такому взаимодействию у системы появляются новые качества, эмерджентные по своей сути.



Рисунок 2.6 – Объективные предпосылки формирования субъектных оснований воспроизводства социума

Что касается системы инвестиционного обеспечения формирования и реализации субъектных оснований воспроизводства социума как системы более высокого порядка, включающей сам социум, как воспроизводственную подсистему, и совокупность субъектов, так или иначе участвующих в создании условий для воспроизводства, как обслуживающую подсистему, то ее развитие опосредовано возникновением эмерджентных эффектов [108], формирование которых обусловлено взаимодействием элементов двух вышеуказанных подсистем.

В одной из своих работ А. Крейк [422] утверждает что в социуме «производятся» две группы эмерджентных эффектов:

1. Основные, определяющие возможность существования каких-либо социальных целостностей: благодаря эмерджентным эффектам определенные целостности социума имеют определенные свойства (качества) и поэтому могут обеспечить свое более или менее независимое воспроизводство, быть востребованы и благодаря этому - существовать.

2. Дополнительные эмерджентные эффекты, обеспечивающие наличие в социуме таких качеств, которые дополняют, изменяют, усиливают или ослабляют, гармонизируют свойства, создаваемые основными эмерджентными эффектами и, тем самым, обеспечивают необходимые функциональные свойства, состояние и оптимальные возможности существования феноменов социума [422].

Основной эмерджентный эффект, возникающий в результате функционирования социума как системы – это возможность воспроизводства его членов, формирующаяся в результате их объединения в социальные группы. Помимо этого к основному эффекту может быть отнесено формирование возможности обеспечения интересов членов социума через удовлетворение базовых (физиологических) потребностей в пище, тепле, воде и т.д., общих потребностей в трудоустройстве, самообеспечении, обеспечение жилищных условий, удовлетворение личных интересов представителей социума, в частности, в реализации собственных социально-политических интересов, удовлетворение их психологических потребностей и т.п. Данные проявления невозможны вне его

существования как подсистемы системы инвестиционного обеспечения формирования и реализации субъектных оснований воспроизводства социума, поскольку для реализации таких потребностей должны быть созданы соответствующие условия, формирование которых относится к компетенции субъектов обслуживающей подсистемы, в первую очередь - органов государственного управления.

Соответствующие выводы могут быть сделаны и в части формирования дополнительного эмерджентного эффекта в виде усиления качественного потенциала населения, в частности, через удовлетворение потребностей интеллектуального, творческого, культурного характера: непосредственное взаимодействие членов социума не может обеспечить достаточно существенного качественного воспроизводства, что возможно лишь при непосредственном взаимодействии социума как производственной подсистемы с представителями подсистемы обеспечивающей как частей единой системы.

Таким образом, в результате взаимодействия вышеуказанных субъектов в системе инвестиционного обеспечения формирования и реализации субъектных оснований воспроизводства социума может быть реализован как основной, так и дополнительный эмерджентный эффект, что создает условия для удовлетворения потребностей представителей социума и способствует обеспечению его количественного и качественного воспроизводства.

В качестве основных групп таких условий могут быть выделены (рисунок 2.7):

1. Условия, способствующие удовлетворению потребностей существования социума. Среди них:

- 1.1. Условия удовлетворения общих базовых физиологических потребностей, которые призваны обеспечить возможность получения пищи, воды, тепла и других жизненно необходимых для удовлетворения физиологических потребностей организма предметов, что посредством удовлетворения потребностей существования социума как такового создает объективные предпосылки для реализации субъектных оснований количественного и

качественного воспроизводства на основе использования условий обеспечения потребности в жилье и жилищно-коммунальных услугах, возможности трудоустройства и самообеспечения, сохранения и улучшения здоровья, удовлетворения потребностей в реализации связей, интеллектуального и культурно-творческого роста.

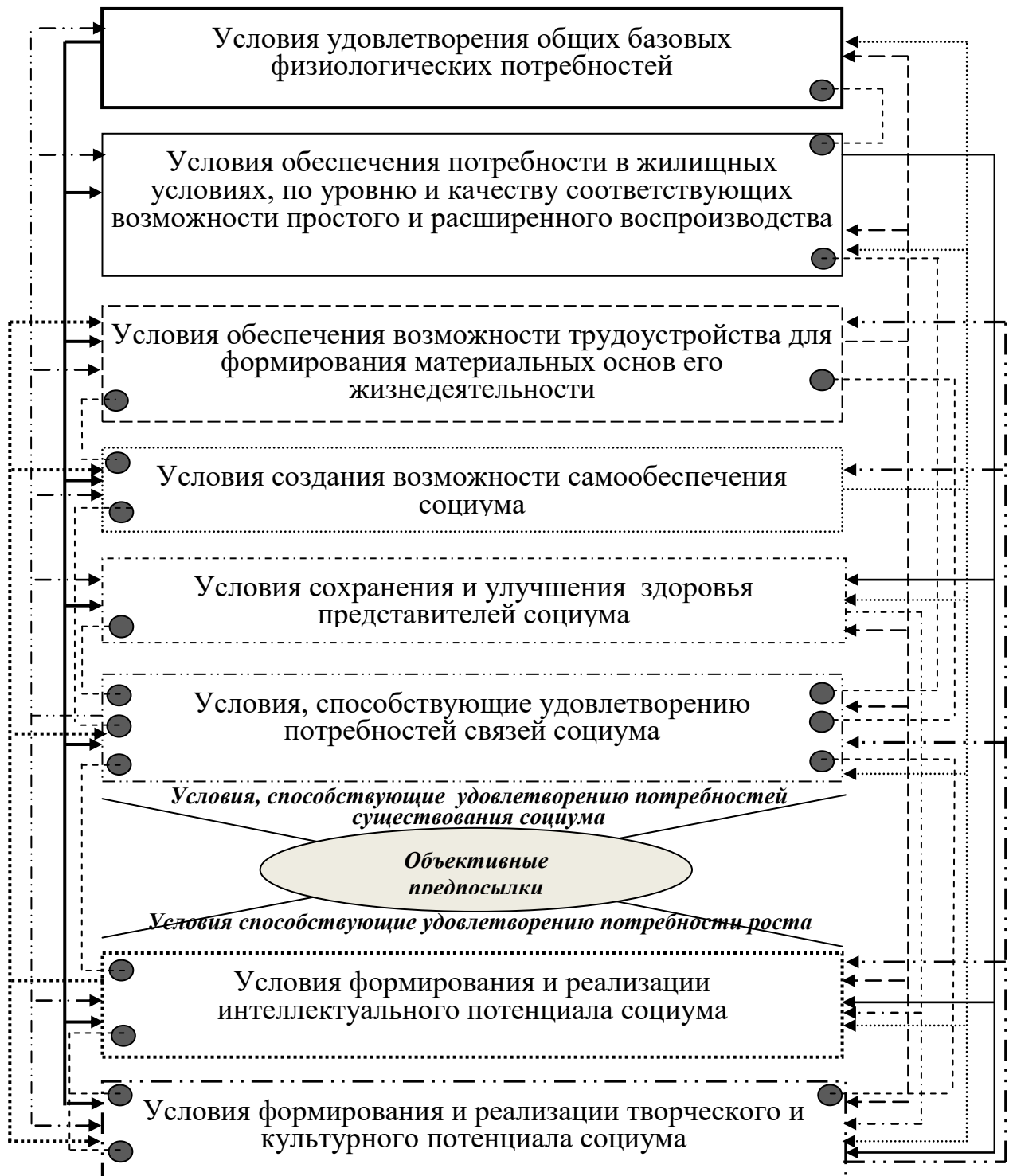


Рисунок 2.7 – Условия формирования субъективных оснований воспроизводства социума

В качестве основных объективных предпосылок создания условий удовлетворения общих базовых физиологических потребностей могут быть выделены:

- наличие четкой и обоснованной системы разработки и утверждения государственных социальных стандартов в виде социальных норм и нормативов (величина прожиточного минимума как стоимостной оценки минимума средств, которые необходимы для поддержания жизнедеятельности и восстановления рабочей силы трудящегося члена социума, нормативы минимального потребления продуктов питания, непродовольственных товаров и услуг, государственные социальные нормативы в сфере охраны здоровья, в том числе объем гарантированной медицинской помощи гражданам; нормативы льготного обеспечения отдельных категорий населения лекарственными средствами и другими специальными средствами и т.д.);

- обеспечение государственных социальных гарантий как установленных законами минимальных размеров оплаты труда, доходов граждан, пенсионного обеспечения, социальной помощи, размеров других видов социальных выплат, которые позволяют обеспечить уровень жизни не ниже прожиточного минимума;

- реализация политики превентивных социальных мер в системе свободных рыночных цен, среди которых: адресное предоставление социальной помощи, компенсационные выплаты незащищенным слоям населения; защита покупательской способности малообеспеченных членов социума путем пересмотра социальных норм и нормативов и т.д.;

- создание материально-вещественных условий в виде жилья со своевременным поддержанием и восстановлением надлежащего технического и санитарно-гигиенического состояния зданий, сооружений, оборудования, коммуникаций и объектов коммунального назначения, объектов производственной и социальной инфраструктуры, позволяющих сформировать условия воспроизводства члена социума как биологического существа через бытовую среду (обеспечить жилые помещения теплом, электроэнергией, водой).

1.2. Условия обеспечения потребности в жилищных условиях, по уровню и качеству соответствующих возможности обеспечения простого и расширенного воспроизводства социума.

Если предыдущая группа условий позволяет обеспечить потребности членов социума в жилье как неотъемлемом атрибуте удовлетворения его физиологических потребностей, то в данной группе условий следует рассматривать те, которые позволяют обеспечить качество условий проживания (как с точки зрения жилой площади, так и с точки зрения качественных характеристик места проживания, включая его коммунальное обеспечение). Таким образом, в совокупности условия первой и второй группы позволяют сформировать полный комплекс возможностей для удовлетворения потребности социума в жилищных условиях, реализация которых обеспечивает и существование социума, и его воспроизводство.

Дефицит жилья и недостаточно качественные жилищные условия — одна из основных причин сокращения или низких темпов воспроизводства социума в результате сокращения рождаемости, частого возникновения семейных конфликтов, расторжения брака и т.д. Соответственно, для обеспечения потребности в жилищных условиях, по уровню и качеству соответствующих возможности обеспечения простого и расширенного воспроизводства, необходимо преодоление дефицита жилья и структурного дисбаланса в части несоответствия структуры жилищного фонда структуре семей (например, недостаток одно- и многокомнатных квартир при избытке двухкомнатных); неудовлетворенности качественными характеристиками жилья (наличие центрального отопления, горячего водоснабжения, раздельный санузел, балкон и т.д.). Субъектные основания воспроизводства социума в данном случае могут быть созданы при наличии следующих объективных предпосылок:

- разработки и утверждения нормативов, норм жилищно-коммунальных услуг, предоставляемых населению, которые определяют их минимальный перечень и требования к количеству и качеству, устанавливаемых с целью обеспечения санитарно-гигиенических требований проживания людей и их

пребывания в помещениях, правил и порядка обеспечения технических требований к эксплуатации домов (сооружения), эксплуатационных характеристик внутридомовых сетей и систем;

- обеспечения равных для всех представителей социума возможностей доступа к получению жилищно-коммунальных услуг в пределах минимальных норм, установленных для всех потребителей независимо от их имущественного, социального и иного положения;

- обеспечения правовых, организационных и экономических условий формирования конкурентной среды на рынке жилищных и коммунальных услуг, предложения жилья, по площади и структуре жилищного фонда соответствующего потребностям социума;

- эффективного межуровневого взаимодействия субъектов рынка жилищного строительства, охватывающего организационно-функциональные процедуры, в том числе и в части реализации государственных программ поддержки различных субъектов рынка жилищного строительства, стимулирования платежеспособного спроса населения; контроля за соблюдением прав потребителей в сфере жилищно-коммунальных услуг; осуществления комплекса взаимодействий в пределах многоканальной системы финансирования жилищного строительства, в том числе при реализации жилищно-накопительных механизмов финансирования строительства и т.д.;

- привлечения представителей социума к участию в обсуждении состояния, планов и проектов развития и реформирования жилищно-коммунального хозяйства;

- наличия механизмов обеспечения нуждающихся в социальном жилье;

- обеспечения безопасности инвестиций, при котором предоставляется гарантированная защита всех участников финансовых отношений на рынке жилищного строительства [423].

Реализация данных условий, сопровождающаяся ростом обеспеченности представителей социума жильем по жилой площади и структуре жилищного фонда соответствующих его потребностям, услугами водо-, тепло-,

газоснабжения, электроэнергией и прочими атрибутами обеспечения комфортного проживания, в свою очередь, является одной из объективных предпосылок возможности сохранения и улучшения здоровья, удовлетворения связей и социально-культурного роста (см. рисунок 2.7).

1.3. Условия обеспечения возможности трудоустройства для формирования материальных основ его жизнедеятельности.

Наличие возможностей трудоустройства определяет материальные основы жизнедеятельности членов социума, продуцируемые возможностью реализации права каждого человека на труд. Именно благодаря его реализации каждый представитель социума может создать необходимые условия проживания и материально обеспечить себя и свою семью, причем не только удовлетворить базовые физиологические потребности на достаточно качественном уровне, а и потребности в поддержании здоровья, реализации связей внутри социума и за его пределами, интеллектуального и культурно-творческого потенциала (см. рисунок 2.7).

Субъективные основания удовлетворения потребности в трудоустройстве формируются при наличии следующих объективных предпосылок для реализации различных форм трудовой деятельности членов социума, включая индивидуальную трудовую деятельность, предпринимательство, фермерство и т.п.:

- обеспечения государством общих и специальных гарантий в сфере занятости в части свободы выбора рода деятельности и профессии, вида и характера труда, защиты от безработицы, бесплатного содействия в получении подходящей работы при посредничестве органов службы занятости; социальной поддержки безработных граждан, реализации комплекса мер политики занятости относительно бесплатного получения услуг по профподготовке и переподготовке, повышению квалификации по направлению органов службы занятости, компенсации материальных затрат в связи с направлением на работу в другую местность; создания дополнительных рабочих мест и специализированных организаций (включая организации для труда инвалидов), установления квот для

приема на работу инвалидов, а также путем организации обучения по специальным программам и т.д.;

- обеспечения правовых, организационных и экономических условий для создания и сохранения рабочих мест - прямого создания их в государственном секторе и стимулирования найма новых работников в частном секторе;

- стимулирования территориальной мобильности рабочей силы.

1.4. Условия создания возможности самообеспечения социума.

Этимология самообеспечения позволяет понимать его как самостоятельные действия субъекта по удовлетворению своих потребностей. Что касается социума, то исходя из его понимания как совокупности индивидов, объединенных общностью социальных интересов, реализация которых базируется на системной организации их социальной и экономической деятельности [417], его самообеспечение может быть определено как самостоятельные действия членов социума по удовлетворению их базовых потребностей и реализации социальных интересов, вызванных потребностями совместного осуществления социальной и экономической деятельности. Условия создания возможности самообеспечения в части обеспечения государством общих и специальных гарантий в сфере занятости; обеспечения правовых, организационных и экономических условий для создания и сохранения рабочих мест в рамках малого предпринимательства одновременно выступают и объективными предпосылками обеспечения возможностей трудоустройства (в части реализации политики занятости для безработных граждан) (см. рисунок 2.7). В качестве отдельной группы условий объективные предпосылки создания возможности самообеспечения могут быть представлены следующим комплексом условий:

- обеспечение правовых, организационных, экономических условий развития различных форм малого предпринимательства, включая предоставление государственной поддержки (в том числе на селе на базе хозяйств населения и фермерских хозяйств), обеспечение функционирования механизма рационального и эффективного с социальной точки зрения оборота земли, защиты прав и интересов его субъектов;

- эффективное взаимодействие субъектов рынка земли, охватывающего организационно-функциональные процедуры, сопровождающие реализацию горизонтальных экономических связей;
- расширение горизонтальных экономических связей на основе кооперации и интеграции производства, самостоятельного участия субъектов малого предпринимательства в региональном и международном разделении труда на основе осуществления эквивалентного обмена товарами, работами и услугами;
- наличие инфраструктуры поддержки малого предпринимательства, в том числе на селе;
- наличие финансово-кредитной конкурентной среды, позволяющей сдерживать монополистические тенденции на рынке кредита;
- развитие инфраструктуры сбыта продукции крестьянских (фермерских) хозяйств.

Реализуя возможности самообеспечения каждый представитель социума по аналогии с возможностями трудоустройства, как имеющими единую экономическую природу (обусловленность реализацией права на труд для обеспечения возможности удовлетворения физиологических и материальных потребностей), может обеспечить для себя и членов своей семьи необходимые условия жизнедеятельности (как в части удовлетворения базовых потребностей существования, так и ряда других) (см. рисунок 2.7).

1.5. Условия сохранения и улучшения здоровья представителей социума.

Обеспечение возможности сохранения и улучшения здоровья социума, поддержания трудоспособности и социальной активности его представителей при максимально возможной с биологической точки зрения продолжительности жизни может быть достигнуто только при наличии определенных условий, формируемых при существовании и оптимальном функционировании совокупности предприятий, учреждений и организаций, которые обеспечивают (создают возможности для такого обеспечения) удовлетворение потребностей представителей социума в своевременной и качественной медико-санитарной помощи. Особое место при формировании условий поддержания физического и

психологического здоровья членов социума занимают возможности проживания в безопасной для жизни и здоровья окружающей природной среде; санитарно-эпидемиологические условия на территории проживания, условия труда, обучения, быта и отдыха, занятий спортом. Соответственно, в качестве объективных предпосылок формирования таких условий могут быть выделены:

- реализация права граждан как членов социума на охрану здоровья путем исполнения законодательства об охране здоровья через систему органов государственной исполнительной власти при соблюдении единых научно обоснованных стандартов и критериев охраны здоровья населения;

- разработка государственных нормативов обеспеченности в сфере охраны здоровья;

- реализация государственных программ, направленных на обеспечение повышения эффективности функционирования экономических, правовых и организационных механизмов, стимулирующих эффективную деятельность в области охраны и поддержания здоровья при помощи системы соответствующих налоговых, таможенных, ценовых и других льгот и регуляторов;

- организация государственного материально-технического обеспечения здравоохранения в объеме, необходимом для обеспечения социума медико-санитарной помощью на гарантированном уровне;

- осуществление государственного контроля и надзора в области здравоохранения;

- развитие сети учреждений здравоохранения и спорта;

- формирование и размещение государственных заказов с целью повышения полноты охвата членов социума качественной медико-санитарной помощью;

- реализация государственных программ, направленных на обеспечение развития физической культуры и спорта, улучшение их материально-технического, кадрового, финансового и другого обеспечения.

Формирование последних соответствует также части условий, способствующих удовлетворению потребностей связей социума (см. рисунок 2.7).

1.6. Условия, способствующие удовлетворению потребностей связей социума.

Потребности связей – это потребности, которые, с одной стороны, диктуются необходимостью поддержания жизни, с другой – отражают заинтересованность в изменении позиции представителя социума в общественной иерархии, кооперации с другими представителями по поводу получения дефицитных ресурсов (материальных, интеллектуальных и т.д.), трудоустройства, реализации интеллектуального, культурного, творческого потенциала и т.д. Соответственно, потребности связей в социуме – потребности взаимодействия, обусловленные необходимостью удовлетворения их социальных и экономических интересов. Если социальные интересы, как правило, вызваны потребностью признания и самоутверждения, то экономические – необходимостью формирования материальных основ обеспечения возможности удовлетворения потребностей в жизненно необходимых благах, жилищных условиях соответствующего качества, реализации права на труд, поддержании здоровья и т.д. Таким образом, особенности социального взаимодействия определяются наличием условий реализации социально-ролевой и социально–психологической позиции, особенности экономического взаимодействия - профессионально-деятельностной.

Исходя из существования таких интересов могут быть выделены следующие группы объективных предпосылок формирования субъектных оснований воспроизводства социума:

- совокупность формальных и неформальных правил, норм поведения, определяющих возможные организационные формы и варианты социального и экономического взаимодействия субъектов социума;

- развитие инфраструктуры реализации интересов социума в виде социально-культурных и политических институтов: общественного телевидения, независимых средств массовой информации, общественно-политических организаций и движений, независимых союзов, ассоциаций и объединений,

позволяющих реализовать соответствующие интересы в различных сферах общественной жизни и др.

2. Условия, способствующие удовлетворению потребностей роста:

2.1. Условия формирования и реализации интеллектуального потенциала социума.

Интеллектуальный потенциал социума – совокупность явных и потенциальных возможностей социума в части использования информационных, материальных и финансовых ресурсов путем привлечения к этому процессу интеллектуальных способностей его членов. Приумножение таких способностей свидетельствует как о росте общего, социального интеллекта как способности к познанию и решению проблем, так и практического – как возможности познания содержательных и процессуальных основ профессиональной деятельности, успешного использования таких знаний как для обеспечения материальных основ жизнедеятельности, так и для реализации различных связей социума. Объективными предпосылками такого приумножения являются:

- обеспечение правовых, организационных, экономических условий развития науки и образования;
- разработка государственных нормативов в сфере обеспечения учебными учреждениями;
- целостная система предоставления доступных и качественных образовательных услуг, рационально взаимодействующая с элементами всех сфер бизнеса;
- реализация возможностей использования информационных и коммуникационных технологий в целях развития личностных качеств и роста профессионального потенциала социума;
- активное проведение фундаментальных и прикладных научных исследований, развитие нанотехнологий;
- рост объемов финансирования учреждений образования и науки, расходов на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы, повышение уровня финансовой и материально-технической обеспеченности исследований;

- организация взаимодействия и партнерских отношений всех причастных к формированию интеллектуального потенциала социума субъектов; усиление интеграционных процессов путем совершенствования структуры и форм деятельности объединенных институтов, расширения интеграционных исследований, поддержки центров коллективного пользования; развитие технопарковой системы, включая создание технопарков и технопарковых зон на базе научных центров;

- привлечение к научной деятельности молодежи путем увеличения количества аспирантов, повышения качества их подготовки, обеспечения достаточного уровня финансовой поддержки молодых специалистов, создания системы молодежных исследовательских конкурсов и грантов, реализации программы строительства жилья для молодых ученых.

Условия формирования и реализации интеллектуального потенциала в определенной степени совпадают с условиями формирования и реализации творческого и культурного потенциала (см. рисунок 2.8), что обусловлено идентичностью природы их возникновения, детерминированностью системой познавательных процессов и личностными чертами представителей социума.

2.2. Условия формирования и реализации творческого и культурного потенциала социума.

Способность и стремление социума реализовать культурно-творческий потенциал как совокупность индивидуального и социального в детерминации творчества, создавая в различных видах деятельности новые элементы материального мира и духовной культуры, формируются как результат использования таких объективных возможностей как:

- обеспечение правовых, организационных, экономических условий развития культурно-образовательной среды как системы социальных институтов, явлений и процессов, которые способны predetermined обогащение духовного мира личности;

- разработка государственных нормативов в сфере обслуживания учреждениями культуры;

- благоприятный нравственно-психологический климат на территории проживания социума;

- развитие материальной базы культуры и динамичной системы подготовки специалистов социально-культурной сферы и др.

Использование представителями социума таких условий дает возможность удовлетворить ряд иных его потребностей, например, в трудоустройстве или самообеспечении, реализовать потребности в связях, базирующиеся на желании раскрыть соответствующий потенциал.

В целом, формирование объективных предпосылок реализации субъектных оснований к воспроизводству предполагает создание возможностей удовлетворения базовых условий, лежащее преимущественно в плоскости реализации государственных мер социального обеспечения, и иных, позволяющих реализовать потребности социума, превышающие уровень тех, которые определяют его физиологические возможности жизнедеятельности. В зависимости от среды формирования предпосылок, определяющих возникновение субъективных оснований воспроизводства, они могут быть поделены на три группы:

- формирующиеся в социуме как воспроизводственной подсистеме;
- формирующиеся в результате функционирования субъектов подсистемы инвестиционного обеспечения формирования субъектных оснований воспроизводства социума;
- формирующиеся как результат реализации функций субъектов во внешней среде системы инвестиционного обеспечения формирования и реализации субъектных оснований воспроизводства социума.

Последние представляют собой результат разработки и утверждения государственных социальных стандартов в виде социальных норм и нормативов в части доходов населения, социального обслуживания, обеспеченности учебными, культурно-досуговыми учреждениями, учреждениями физкультуры и спорта, транспортного обслуживания и связи; жилищно-коммунального обслуживания, регулирования цен и тарифов на продукцию и услуги, осуществляющихся вне

системы инвестиционного обеспечения формирования и реализации субъектных оснований воспроизводства социума. Первая и вторая группа предпосылок создаются в рамках такой системы, а успешность такого формирования зависима от характера личностных установок членов социума, отношений и связей между ними и социальными группами, объемов, форм инвестируемого капитала, эффективности его распределения и использования.

Достаточность функционирующего в системе инвестиционного капитала, эффективность работы механизмов конвертации его форм является основным условием формирования объективных предпосылок воспроизводства социума.

Инвестиционный капитал, обращающийся в системе инвестиционного обеспечения формирования и реализации субъектных оснований воспроизводства социума, имеет экономическую и неэкономическую форму. Экономический - включает любые активы (финансовые, производственные, товарные и др.), используемые в хозяйственной деятельности и обладающие определенной ликвидностью, в том числе ликвидную часть собственности домашних хозяйств – предметов длительного пользования, недвижимости, которые используются в домашнем труде [424]. Неэкономический может быть представлен в виде физического капитала (состояния здоровья представителей социума, уровня работоспособности хозяйственных агентов, а также их внешних физических данных, которые могут использоваться для мобилизации других видов капитала); культурного (уровня образованности как части личности, совокупности академических квалификаций и культурных компетенций, наделяющих своих владельцев ценностью по отношению к культуре; культурных благ, объективированных в материальных предметах и средствах); человеческого (совокупности накопленных профессиональных знаний, умений и навыков, получаемых в процессе образования и повышения квалификации [425, 426]; социального (совокупности социальных связей, отношений, которые порождают действия) [427-429]; административного (способности одних хозяйственных агентов осуществлять регулирование доступа к ресурсам и видам деятельности других агентов, используя особые позиции авторитета и власти) [430]

политического (способности к мобилизации коллективных действий и участию в этих действиях); символического (способности к производству мнений, интерпретации смысла происходящего).

Все указанные формы капитала взаимоконвертируемы. Так, например, использование административного капитала открывает доступ к использованию экономических ресурсов; владение экономическим капиталом позволяет приумножить культурный и человеческий капитал, оперирование которыми, в свою очередь, облегчает мобилизацию финансового, производственного и товарного капитала; политический капитал зависим от наличия разветвленных социальных связей, знания неформальных правил и т.д. Возможности конвертации ставят субъектов в ситуацию выбора, зачастую определяя их действия на длительную перспективу [424].

В целом, формирование системы объективных предпосылок реализации субъектных оснований воспроизводства социума является сложным процессом с взаимообусловленностью связей между элементами, что требует учета данного факта при формировании решений и реализации мер, направленных на повышение эффективности такого воспроизводства.

2.3 Формы государственного участия в реализации субъектных отношений инвестиционного обеспечения воспроизводства социума

Взаимодействие субъектов системы инвестиционного обеспечения формирования субъектных оснований воспроизводства социума (в качестве обслуживающей подсистемы системы инвестиционного обеспечения формирования и реализации субъектных оснований воспроизводства социума), сопровождающееся изменениями в совокупности объективных условий функционирования таких субъектов и жизнедеятельности социума, предполагает необходимость

государственного управления данным процессом. В качестве оснований для реализации последнего могут быть выделены:

- многообразие субъектных оснований к воспроизводству, определяющих его потенциал и динамику;
- множественность задействованных в процессе инвестиционного обеспечения социума субъектов;
- сложность процессных составляющих, обусловленную многообразием связей участников процесса инвестиционного обеспечения.

Особенности реализации таких связей, безусловно, определяются принадлежностью субъектов, вступающих во взаимодействие, к той или иной подсистеме системы инвестиционного обеспечения формирования и реализации субъектных оснований воспроизводства социума – воспроизводственной или обслуживающей. В то же время специфика развития процессов, связанных с проявлением особенностей государственного управления в части создания объективных предпосылок к воспроизводству социума, определяется позицией его субъектов по отношению к иным участникам процесса создания таких предпосылок и их использования. Объективизация государственного управления во всем многообразии связей таких субъектов детерминируема принадлежностью каждого из них к группе элементов управляющего воздействия или управляемого.

Совокупности таких элементов могут быть идентифицированы как элементы двух подсистем, функционирующих в рамках обслуживающей подсистемы системы инвестиционного обеспечения формирования и реализации субъектных оснований воспроизводства социума – управляющей и управляемой (рисунок 2.8). Первая состоит из множества управляющих субъектов (органов, организаций и учреждений государственного управления, относящихся к вертикали главы государства; органов законодательной (представительной) власти; субъектов, наделенных особыми полномочиями в части осуществления государственно-управленческих функций, таких как Центральный банк, Прокуратура, Пенсионный фонд, Фонд социального страхования, Фонд занятости и др.) и связей между ними.

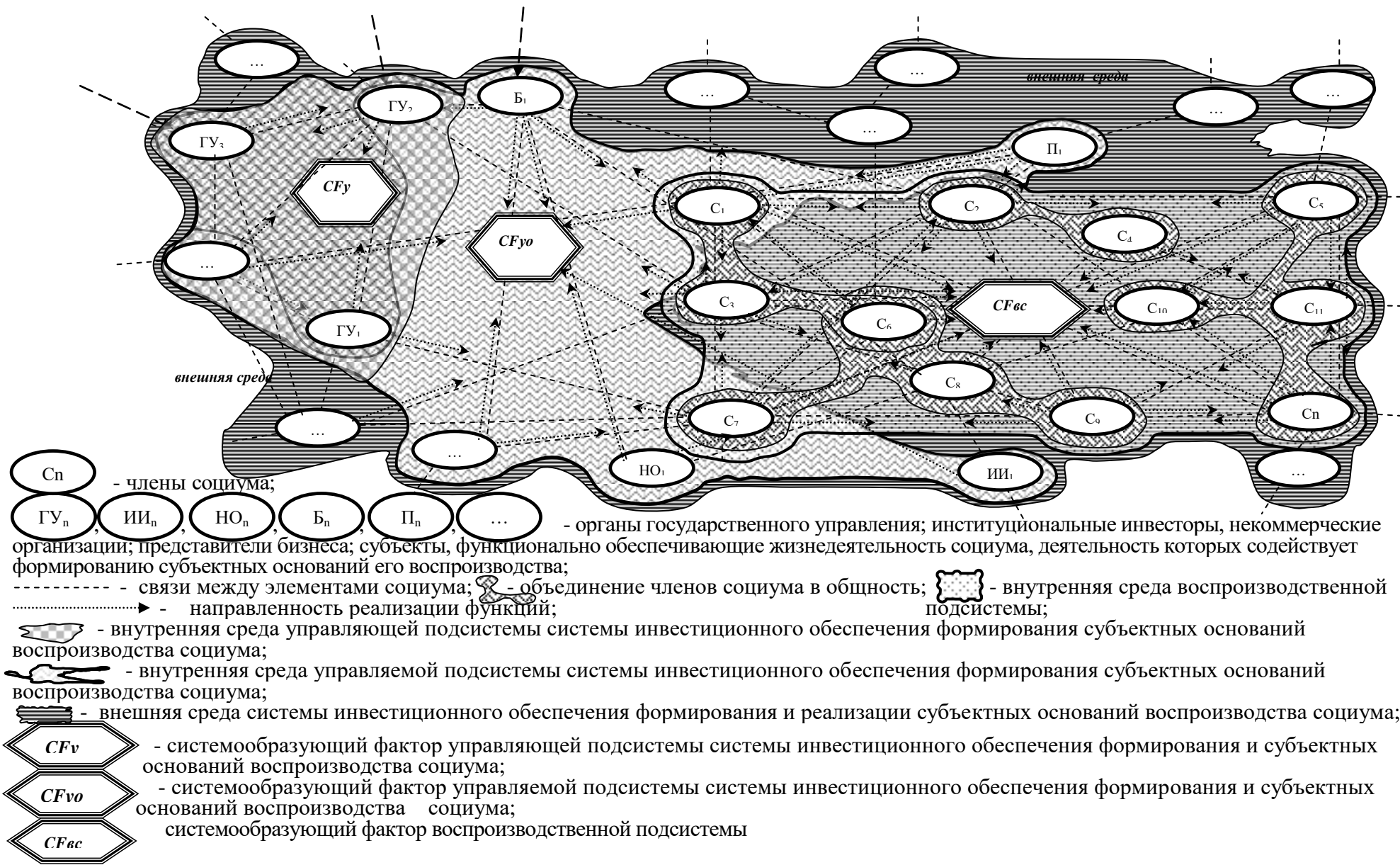


Рисунок 2.8 – Структура системы инвестиционного обеспечения формирования и реализации субъектных оснований воспроизводства социума с учетом ролевых позиций субъектов управления обслуживающей подсистемы

Вторая – из взаимодействующих друг с другом и внешней средой субъектов, задействованных в процессе формирования условий воспроизводства социума (с учетом того факта, что представители социума также могут выступать такими субъектами), органически «вмонтированных» в механизм осуществления государственных функций по обеспечению такого воспроизводства – органов и структур исполнительной власти, включая министерства, находящиеся в их ведении службы и агентства; различные бюджетные и внебюджетные учреждения и предприятия, которые являются важнейшими субъектами обеспечивающей подсистемы.

При этом, в зависимости от изменения условий или целевых установок процесса управления органы государственного управления могут выступать как в роли субъектов управляющей системы, так и в роли субъектов системы управляемой. В то же время функционирование последних может осуществляться одновременно с реализацией их роли в качестве управляющих по отношению к тем субъектам, которые непосредственно формируют материальные или иные основания для воспроизводства социума.

В рамках управляемой подсистемы в качестве основных ее субъектов (элементов) могут быть выделены предприятия и учреждения, функционально обеспечивающие нормальную жизнедеятельность населения (могут выступать субъектами и управляющей, и управляемой подсистемы), институциональные инвесторы, некоммерческие организации, бизнес-структуры и иные субъекты, во взаимодействии которых заложен потенциал формирования субъектных оснований воспроизводства социума, реализация которого осуществляется посредством комплекса социально-экономических, производственных, организационно-хозяйственных, научно-исследовательских, опытно-конструкторских и других мероприятий, реализуемых при участии органов государственного управления.

Системообразующим фактором для управляющей подсистемы выступает направленность действий ее субъектов на реализацию потенциала взаимодействия субъектов управляемой подсистемы. Для последней таким фактором является

возможность реализации однонаправленных действий субъектов в части формирования условий жизнедеятельности социума при участии инвестиционного капитала (соответствие данной подсистемы системным признакам определяется участием элементов (субъектов) в таком процессе, в противном случае, управляемые субъекты не могут считаться элементами подсистемы) (рисунок 2.9).



Рисунок 2.9 - Направленность реализации системообразующих факторов управляющей и управляемой подсистем системы инвестиционного обеспечения формирования субъектных оснований воспроизводства социума

Основными сферами проявления управляющих воздействий государства, опосредующих реализацию комплекса взаимодействий между социумом и субъектами социально-экономической среды его жизнедеятельности, являются: бюджетная, денежно-кредитная сфера, сфера реализации интересов бизнес-структур, некоммерческих организаций, личностных установок населения. Формы каждого из них определяют особенности социализации инвестиционной сферы, проявляющиеся в процессе инвестиционного обеспечения воспроизводства социума. Последнее базируется на интеграции экономических и социальных мотивов поведения субъектов; их целевых установок, инструментов, используемых инвесторами и участниками инвестиционной деятельности; норм поведения задействованных лиц и т.д.

Реализуется оно в процессе взаимодействия органов государственного управления с государственными и коммунальными предприятиями, бизнес-структурами, функционально обеспечивающими нормальную жизнедеятельность членов социума в качестве субъектов социальной инфраструктуры; институциональными инвесторами; представителями бизнеса; некоммерческими организациями и самими членами социума. Каждая из форм взаимодействия предполагает различные варианты сотрудничества субъектов, в которых государство занимает позицию инвестора или регулятора процесса формирования, распределения и использования инвестиционного капитала, направляемого субъектами на создание условий воспроизводства социума.

В условиях необходимости поиска современных форм управления воспроизводством социума особую актуальность приобретают возможности государства в части формирования четко действующих механизмов реализации государственных социальных стандартов в виде социальных норм и нормативов; обеспечения государственных социальных гарантий как установленных законами минимальных размеров оплаты труда, доходов граждан, пенсионного обеспечения, социальной помощи, размеров других видов социальных выплат, которые позволяют обеспечить уровень жизни не ниже прожиточного минимума; реализации политики превентивных социальных мер; установления правовых

норм и гарантий для всех участников инвестиционного процесса, включая определение прав и свобод субъектов процесса инвестиционного обеспечения формирования и реализации субъектных оснований воспроизводства социума, возможных форм и методов их участия в данном процессе, направлений хозяйственной деятельности; декларирование самостоятельности в выборе контрагентов, распоряжении средствами, имуществом, прибылью; установление порядка формирования доходов и осуществления расходов, уплаты налоговых и неналоговых платежей для всех субъектов, их ответственности за соблюдение соответствующих нормативно-правовых актов, форм и условий государственной поддержки и защиты субъектов предпринимательской деятельности; определение возможности юридической защиты интересов и прав таких субъектов и т.д. Реализация таких возможностей предполагает необходимость практического воплощения комплекса скоординированных и выстроенных с учетом соблюдения всех норм иерархической подчиненности органов государственного управления решений и мер.

Непосредственное регулирование инвестиционного процесса осуществляется органами исполнительной власти - структурными подразделениями государственного аппарата, создаваемыми специально с целью проведения в жизнь (исполнения) законов в процессе регулирования экономической, социально-культурной и административно-политической сферами жизни общества:

- общей компетенции, реализующими свои функции в отношении всех или широкого круга объектов по основным вопросам их деятельности и обеспечивающими единство социально-экономического пространства, выработку государственной инвестиционной политики и принятие мер по ее реализации, осуществление управления государственной и муниципальной собственностью и т.д.;

- отраслевой компетенции, которые осуществляют свои функции в отношении соответствующих сфер отраслевой деятельности;

- межотраслевой компетенции, по порученной им сфере деятельности координирующими деятельность иных исполнительных органов;
- специальной компетенции, которые осуществляют различного рода регулятивные, разрешительные, контрольные и надзорные функции в различных сферах управленческой деятельности.

В наиболее общем виде структура институтов, задействованных в реализации политики инвестиционного обеспечения воспроизводства социума может быть дополнена субъектами, наделенными особыми полномочиями – центральным банком, органами прокуратуры и другими.

Реализация политики управления инвестиционным обеспечением воспроизводства социума осуществляется органами государственного управления в пределах их компетенции в соответствии с антимонопольными мерами, установленным порядком приватизации объектов государственной собственности, прямого управления государственными инвестициями; государственными инвестиционными программами; введением системы налогов с дифференцированием налоговых ставок и льгот; предоставлением инвестиционной поддержки в виде субсидий, дотаций, субвенций, бюджетных ссуд; проведением финансовой и кредитной политики, амортизационной, политики ценообразования в соответствии с законодательством, действующим на территории государства, условиями пользования землей и другими природными ресурсами; установленным порядком контроля за соблюдением государственных норм и стандартов, а также правил обязательной сертификации; проведения экспертизы инвестиционных проектов. По приоритетным направлениям формирования условий жизнедеятельности социума инвесторам и другим субъектам инвестиционной деятельности могут быть предоставлены льготные условия.

Основным источником государственных инвестиций в воспроизводство социума являются средства государственного и местных бюджетов, формирование и распределение которых осуществляется посредством соответствующих институтов. При этом в качестве «чистых» инвестиций в

обеспечение воспроизводства социума выступает лишь та часть бюджетных средств (в части их расходов), которая превышает величину аккумулированных в результате уплаты членами социума налоговых и неналоговых платежей, предполагающих обязательный характер их использования для финансирования социальных потребностей социума. Величина, превышающая данную сумму, определяет потенциальный объем социальных инвестиций государства, которые могут быть направлены на финансирование создания объектов инфраструктуры жизнедеятельности социума, строительство и реконструкция которых фиксируются в действующих планах и программах государства, региона, муниципальных образований, в том числе на условиях государственно-частного партнерства, в инвестиционных программах субъектов естественных монополий и хозяйствующих субъектов с государственным участием.

Целевые программы могут быть направлены на сохранение и развитие социальной инфраструктуры, обеспечение равных условий доступа к ее использованию представителями различных социальных групп, проживающими как в городской, так и сельской местности; восстановление и обеспечение содержания социальной инфраструктуры на селе; обеспечение эффективной занятости; улучшение состояния здоровья населения путем повышения качества медицинских услуг и т.д. Управление реализацией целевых программ осуществляется государственными заказчиками-координаторами (государственными органами управления различными сферами деятельности, например, министерствами, ведомствами, департаментами и т.п.), которые несут ответственность за их подготовку и реализацию.

В качестве инвестиций в объекты социальной инфраструктуры могут выступать объекты коммунальной собственности, которые владелец коммунального имущества вправе передавать во временное или постоянное пользование юридическим и физическим лицам, вносить как долю в уставный капитал хозяйствующих субъектов, сдавать в аренду и т.д. Средства, полученные в результате продажи имущества коммунального предприятия, часть доходов от реализации продукции и осуществления других видов деятельности, доходы от

ценных бумаг также можно рассматривать в качестве государственных инвестиций (реинвестиций) в создание условий воспроизводства социума. В качестве средств инвестиционной поддержки (средств неинвестиционного происхождения, используемых в качестве источника финансирования реализации инвестиционного проекта, предполагающего достижение социального либо экономического эффекта), как правило, выступают ассигнования, социальные трансферты, дотации из бюджета, направляемые на поддержание необходимого уровня функционирования государственных и коммунальных (муниципальных) предприятий. Возможно объединение средств различных бюджетов для инвестиционного обеспечения проектов, реализуемых на базе коммунальных предприятий, воплощение на практике комплексных проектов, что предполагает возможность создания для этого соответствующих органов и служб.

Возрастание потребностей социума, связанных с особенностями функционального обеспечения его жизнедеятельности, обуславливает использование различных форм софинансирования проектов и программ, осуществляемых государственными предприятиями, бизнес-структурами, некоммерческими организациями. В случае заинтересованности государства в привлечении к процессу социального инвестирования данных субъектов возможно их побуждение путем предоставления льгот и материальной поддержки, выполнение институтами формирования и распределения централизованных финансовых ресурсов посреднических функций при финансировании проектов (рисунок 2.10). При этом, инвестиции могут быть направлены как на покрытие инвестиционной потребности действующих предприятий, так и на создание новых.

Развитая финансовая система позволяет предприятиям и учреждениям государственного сектора, функционально обеспечивающим нормальную жизнедеятельность социума, использовать кредитную форму финансирования обеспечения потребности в инвестициях.

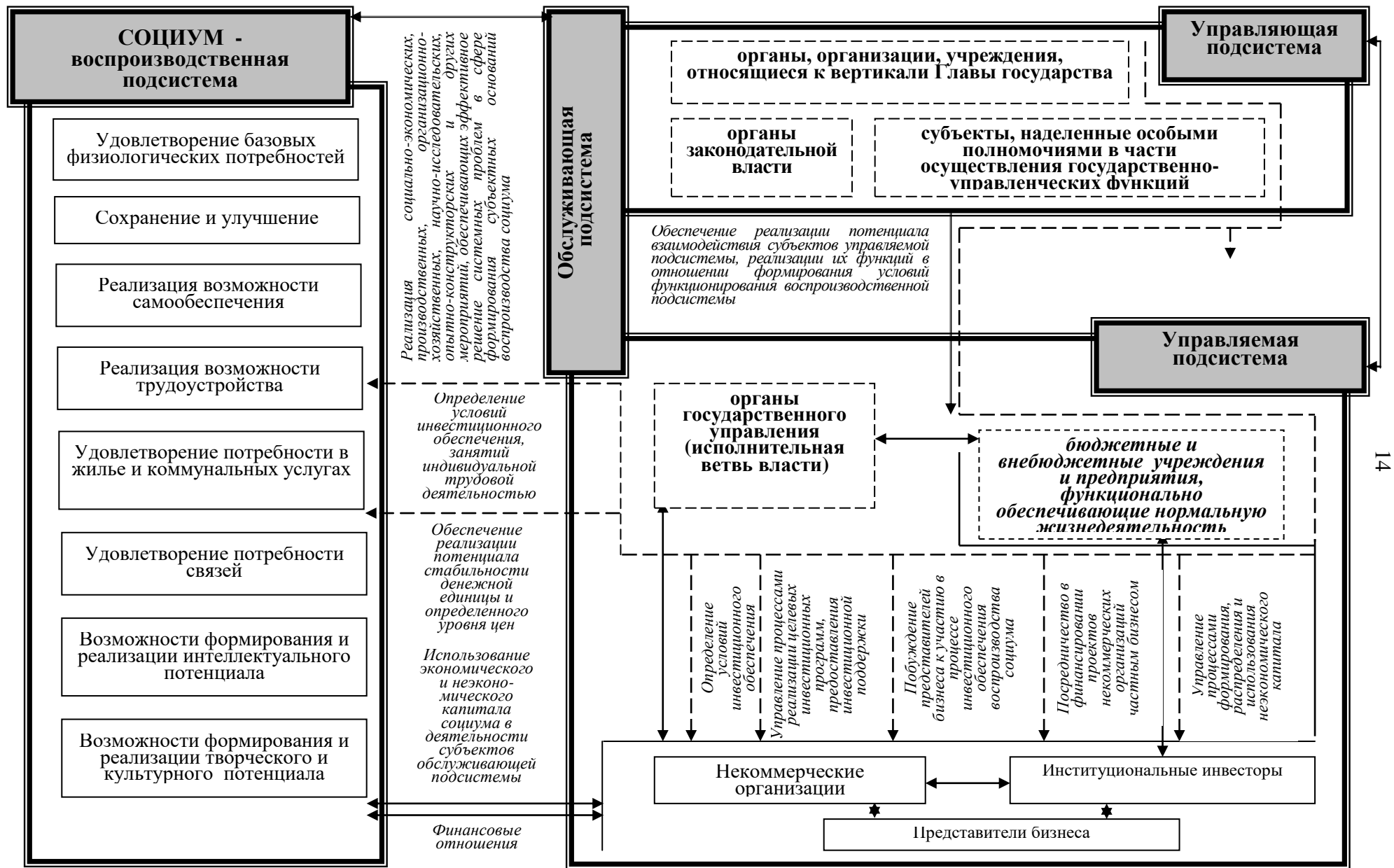


Рисунок 2.10 - Место и роль органов государственного управления в формировании субъектных оснований воспроизводства социума

Управление целевыми программами на различных уровнях иерархической структуры государства осуществляется органами исполнительной власти в зависимости от уровня компетенции соответствующего органа. Как отмечает М. Имамов, многие целевые программы носят межотраслевой и межрегиональный характер, что создает дополнительные проблемы в виде необходимости согласования интересов участников программ, предполагающего корректировку форм и методов, используемых в процессе организации управления реализацией программы [431].

Текущее управление осуществляется дирекцией целевой программы – главным органом оперативного управления, формируемым государственным заказчиком и возглавляемым одним из заместителей руководителя государственного органа исполнительной власти, ответственного за выполнение целевой программы. Формирование основных целей и приоритетов программы, организация научных и экспертных разработок и отбор целей и приоритетов, рассмотрение и координация отдельных подпрограмм относятся к полномочиям коллегии. При ней формируются экспертные группы, включающие специалистов по профилю программы, работников ведомств.

Исполнительная дирекция, в состав которой входят подразделения, выполняющие функции учета, анализа, оперативного и информационного обеспечения программы, экономического программирования, является аппаратом исполнительного директора программы.

Исполнительный директор программы назначается коллегией и осуществляет общее и текущее руководство программой, контроль за согласованным исполнением различных подпрограмм, проектов, мероприятий. В целях обеспечения той или иной программы дополнительными инвестиционными ресурсами, а также для оперативного управления выделенными на отдельные подпрограммы средствами может создаваться Фонд реализации программы. Уставными целями его создания могут быть: государственное предпринимательство для формирования инвестиционной базы реализации программы; аккумуляция средств для ее выполнения; исполнение бюджета программы; контроль за использованием средств,

инвестируемых в отдельные подпрограммы; предоставление государственных гарантий по кредитам, получаемым от коммерческих банков предприятиями – исполнителями программы на финансирование ее проектов (объем выдаваемых гарантий лимитируется размером собственного имущества фонда) и т.д. [431].

Инициирование государством процессов социального инвестирования, в том числе с участием госпредприятий и бизнес-структур, находящих воплощение в реализации программ и проектов, направленных на обеспечение социальной безопасности; наращивание социального капитала; снижение социальной напряженности; усиление культурного, творческого и интеллектуального потенциала как следствие реализации социальных связей, позволяет создать условия для самообеспечения членов социума, роста их благосостояния, повышения личной профессиональной ценности, изменения профессионального статуса, улучшения жилищных условий, повышения качества коммунальных услуг; содействует формированию условий для восстановления здоровья и жизненных сил, организации отдыха; создает возможности потребления продовольственных и непродовольственных товаров определенного качества; содействует обеспечению социальной мобильности, наращиванию социального капитала и формированию иных условий, востребованных социумом.

Мощная основа формирования условий воспроизводства социума заложена в природе банковской системы и совокупности так называемых парабанковских учреждений, которые в своем единстве представляют субъектную основу денежно-кредитного механизма инвестиционного обеспечения воспроизводства социума.

Социальной функции банковских учреждений, которую они выполняют по отношению к обществу, посвящены работы многих ученых [432-436]. Большинство исследователей при этом отмечает роль банка как посреднического института, связывающего между собой различных хозяйствующих субъектов [437], либо подчеркивает его роль как субъекта, создающего продукт, принципиально отличающийся от тех, которые создаются в сфере материального производства [433-435, 438, 439]. В то же время, роль банковской системы для

воспроизводства социума является гораздо более существенной, чем просто обеспечение взаимодействия различных групп субъектов и оказание услуг, востребованных членами социума. В совокупности с небанковскими финансово-кредитными учреждениями и вспомогательными организациями они являются частью системы, обеспечивающей аккумуляцию инвестиционного капитала и его последующее распределение среди субъектов социума и среды его жизнедеятельности для обеспечения количественного и качественного воспроизводства первых, в том числе путем формирования и использования материальных объектов среды функционирования субъектов социума вторыми [440].

В системе «банковский сектор – небанковские финансово-кредитные учреждения - вспомогательные организации» ведущая роль в формировании инвестиционного капитала как источника обеспечения воспроизводства социума принадлежит банковскому сектору, а в самом банковском секторе – непосредственно банкам. Последние осуществляют аккумуляцию и мобилизацию временно свободных денежных средств юридических и физических лиц и превращение их в капитал путем предоставления кредитов или оказания посредничества в кредите. Таким образом, прямо - финансирование потребностей членов социума (как за счет кредитов, так и за счет использования доходов от банковских депозитов), либо косвенно – посредством обеспечения возможности формирования и освоения объектов, созданных в результате удовлетворения потребностей реального сектора экономики в инвестиционных ресурсах – банковские учреждения участвуют в создании условий для такого воспроизводства.

Функционирование небанковских финансово-кредитных учреждений (компаний, ориентированных на реализацию программ коллективного инвестирования; операторов (агентов) денежного и кредитного рынков; операторов рынка ценных бумаг), специализирующихся на выполнении лишь отдельных банковских операций или осуществляющих операции,

предоставляемые ограниченному кругу клиентов, создает дополнительные возможности для создания условий для воспроизводства социума [441].

На принципах альтернативности банковскому предложению в секторах, не занятых банками в силу низкого экономического интереса или других причин, в соответствии со спецификой деятельности отдельных видов небанковских учреждений осуществляется открытие и ведение банковских счетов юридических лиц, расчетов по их поручению, кассовое обслуживание юридических лиц, инкассация денежных средств, платежных и расчетных документов, предоставление гарантий, деятельность на рынке ценных бумаг и другие операции, обеспечивающие и обслуживающие процесс движения капитала между небанковскими институтами и получателями капитала - физическими и юридическими лицами [442].

Что касается вспомогательных организаций (кредитных бюро, агентств коллекторских фирм, кредитных брокеров и т.д.), то они способствуют осуществлению деятельности банковских и небанковских финансово-кредитных учреждений относительно консультирования клиентов по вопросам, связанным с получением кредитов (оформлением документов); поиска потенциальных заемщиков; создания и ведения электронных баз данных по кредитным программам банков; приема и первичного рассмотрения заявок физических и юридических лиц на получение кредитов с последующим внесением их в базу данных по заемщикам и т.д., то есть определенным образом обслуживают процесс перемещения капитала между финансово-кредитным сектором и получателями такого капитала – физическими и юридическими лицами, работающими над созданием материальных условий жизнедеятельности социума.

В совокупности деятельность банковских и небанковских финансово-кредитных учреждений и вспомогательных организаций позволяет первым сформировать инвестиционный капитал, в дальнейшем выступающий источником обеспечения воспроизводства социума, каждый член которого принимает активное участие в реализации механизма инвестиционного обеспечения такого воспроизводства. Отдельное место в реализации такого механизма занимает

центральный банк, на который законодательством различных стран возлагается не только обязанность административного и индикативного регулирования путем формирования и реализации политики минимальных резервов, учетной политики, управления денежной эмиссией, операций на открытом рынке, результаты которых проявляются в расширении или сокращении активных операций банков, объема кредитных ресурсов, предоставляемых банками своим клиентам и т.д., но и ответственность за поддержание стабильности денежной единицы и общего уровня цен путем реализации денежно-кредитной политики [443-448].

В целом, как в результате использования современных банковских продуктов, кредитов, так и в процессе размещения индивидуумами временно свободных денежных средств в виде банковских вкладов (депозитов) могут быть сформированы либо улучшены условия личного пространства представителей социума благодаря возможности сбережения накоплений, получения дохода, потребительского или ипотечного кредитования; повышена личная профессиональная ценность посредством получения кредита на образование; сформированы условия для восстановления здоровья и жизненных сил, организации отдыха; обеспечена социальная мобильность благодаря росту материальной обеспеченности и т.д. (см. рисунок 2.9).

Субъекты предпринимательства, в свою очередь, также могут получить ряд преимуществ, позволяющих им создавать объекты социальной инфраструктуры. При этом, безусловно, банк получает определенный доход, часть которого идет на выплату заработной платы сотрудникам, тем самым, формируя материальную основу существования отдельных членов социума. Таким образом, как отмечает Ю. Зобнин, при благоприятных социальных, экономических и правовых условиях отношения между банком и индивидом приобретают взаимно развивающий характер [449].

Справедливо и обратное – качество жизни населения определяет уровень развития финансового сектора: проявление улучшения качества жизни в форме увеличения доходов домохозяйств, диверсификации источников таких и других доходов существенным образом определяет активность и результативность

трансформации финансовых активов домохозяйств в активы банковских и небанковских учреждений.

Таким образом, нельзя не отметить наличие структурно-следственных и причинных связей между условиями финансирования потребностей социума, формирующимися благодаря функционированию денежно-кредитных учреждений, и качеством жизни его членов.

Взаимодействие финансово-кредитных учреждений и представителей социума в процессе реализации механизма инвестиционного обеспечения воспроизводства последнего опосредовано возникновением эффекта синергии. Как отмечает Т. Майорова, финансово-кредитный механизм и инвестиционный процесс (а взаимодействие именно этих составляющих лежит в основе механизма инвестиционного обеспечения воспроизводства социума) более эффективно «работают» именно в случае согласованности действий такой «работы». В результате формируется новое эмерджентное свойство системы – социально-экономическое воспроизводство за счет капитальных инвестиций из различных финансовых источников [450].

Таким образом, взаимодействие социума и финансово-кредитных учреждений имеет не только материальную, но и социальную природу, а, следовательно, предполагает возможность, а с позиции государства – необходимость, социально ориентированного воздействия со стороны заинтересованных сторон. Формирование стратегических направлений государственного управления взаимодействием таких сторон должно исходить из необходимости согласования интересов, учета системы их взаимосвязей и взаимовлияний, защиты прав сторон (как социума, так и кредиторов) при удовлетворении социальных потребностей населения, расширения доступности банковских услуг для него [449]. Основными формами реализации такого управления, определяющими позицию государства в отношении инвесторов и их роли в процессе формирования и реализации субъектных оснований воспроизводства социума, выступают:

- определение и нормативное закрепление приоритетов государственной политики, направленной на обеспечение качественного и количественного воспроизводства социума;

- установление государством общих правил поведения субъектов денежно-кредитных отношений и их своевременная корректировка, координация и установление общих направлений деятельности субъектов инвестиционного обеспечения воспроизводства социума, всесторонняя защита их интересов и прав;

- содействие обеспечению приоритета интересов личности, общества над интересами субъектов, добровольно избравших сферой своих коммерческих интересов получение прибыли от использования денежных средств других лиц;

- оптимизация взаимодействия субъектов денежно-кредитных отношений путем поддержания платежеспособного спроса населения на жилье, в частности, посредством выделения бюджетных средств для оказания целевой адресной поддержки нуждающимся в улучшении жилищных условий в форме безвозмездных субсидий либо в целях предоставления гарантий (поручительств) и пр.;

- стимулирование развития образовательного кредитования путем предоставления гарантий по кредитам либо установления процентных ставок по ним существенно ниже рыночных, субсидирования разницы из бюджета, определение возможности отсрочки возврата кредита и т.п.;

- развитие инфраструктуры потребительского кредитования с целью обеспечения его большей доступности для населения в части привлечения и обслуживания заемных средств;

- обеспечение более высокого уровня надежности и прозрачности работы банковских и небанковских финансово-кредитных учреждений;

- четкая организация системы финансового контроля и надзора;

- содействие развитию конкуренции кредитных организаций в банковской сфере, обеспечению правовых гарантий прав и законных интересов потребителей банковских услуг;

- повышение финансовой грамотности населения и другие.

В результате может быть обеспечен целый комплекс социальных и экономических условий развития банковского и небанковского финансово-кредитного сектора и социума, в том числе обеспечивающих количественное и качественное его воспроизводство, улучшение качества жизни, рост экономического потенциала территорий, валового накопления и конечного потребления в их валовом региональном продукте и других.

Реализация государственного управления в сфере денежно-кредитных отношений самым непосредственным образом определяет активность юридических лиц (бизнес-структур) в процессе инвестиционного обеспечения воспроизводства социума. Особую направленность оно имеет в отношении регулирования процессов формирования инвестиционного капитала, объемы которого определяют возможности юридических лиц по формированию социально-экономической среды жизнедеятельности социума. В данном случае они сводятся к использованию капитала для реализации проектов в сфере освоения окружающей среды, развития инфраструктуры, качество и количество объектов которых определяют условия воспроизводства социума [140]. Как свидетельствует практика развитых стран, между такими условиями, определяющими возможности доступа членов социума к различным социальным и материальным благам, и ВВП на душу населения существует положительная взаимосвязь, а рост качества жизни, в свою очередь, повышает уровень требований социума к состоянию социальной инфраструктуры и расширяет возможности воспроизводства социума [451].

Кроме того, своевременное получение кредитных средств, способствующее поддержанию деловой активности юридических лиц, позволяет создавать товары, востребованные социумом, влияет на покупательную способность их приобретения путем создания рабочих мест и проведения соответствующей политики в области оплаты труда.

Соответственно, формирование объективных предпосылок к воспроизводству социума осуществляется также за счет средств и при непосредственном участии бизнеса. Бизнес реализует свои функции путем

осуществления социальных инвестиций и политики корпоративной социальной ответственности, как правило, осуществляя первое в рамках второго. Основными направлениями социально направленной деятельности бизнеса при этом являются: инвестирование в объекты социальной сферы; производство социальных товаров и предоставление социальных услуг; создание или поддержание действующего количества рабочих мест; финансирование создания и внедрение социальных технологий, продуктов и услуг; инвестирование человеческого капитала; инвестирование социального капитала. Однако основной целью осуществления хозяйственной деятельности субъектами бизнеса все же выступает максимизация прибыли, что отодвигает для них интересы индивида, социума на второй план. Именно потому, как отмечает П. Ильичева, государство посредством принуждения или побуждения направляет экономических акторов к реализации социальной ответственности некоммерческих организаций [412].

Позиционирование государственного участия в процессе формирования и реализации объективных предпосылок к воспроизводству социума в данном случае определяется возможностью внесения в перечень приоритетов государственной политики, направленной на обеспечение количественного и качественного воспроизводства социума, в качестве отдельных направлений:

- поддержки субъектов бизнеса, инвестиционная деятельность которых имеет конкретную направленность на формирование условий жизнедеятельности социума, относимых к основным условиям, определяющим возможность удовлетворения его потребностей;

- установления и своевременной корректировки правил участия субъектов предпринимательской деятельности в процессе инвестиционного обеспечения воспроизводства социума, координации деятельности таких субъектов, защиты их прав и интересов;

- оптимизации взаимодействия субъектов бизнеса, институциональных инвесторов, некоммерческих организаций и иных субъектов процесса инвестиционного обеспечения формирования и реализации субъектных оснований воспроизводства социума и др.

Реализация последней формы при активном участии органов государственного управления позволяет субъектам бизнеса расширить свои возможности путем реализации потенциала взаимодействия с иными субъектами формирования объективных предпосылок к воспроизводству социума. Мировая практика свидетельствует о том, что существенную роль среди таковых играют некоммерческие организации [408].

Следует отметить, что отечественные предприятия (главным образом речь идет о средних и крупных предприятиях), очевидно, понимают не только преимущества и необходимость социальных инвестиций, но также пределы своих возможностей. Поэтому они пытаются выбрать только одну «нишу», то есть один или несколько объектов для помощи и, соответственно, предоставляют долгосрочную поддержку для них. А для того, чтобы оказать более существенную помощь в реализации какого-то социального проекта компания должна искать партнеров, которыми могут стать некоммерческие организации, деятельность которых, в первую очередь, сосредоточена на сборе средств для реализации различных социальных проектов. В основе механизма инвестиционного обеспечения воспроизводственных процессов при участии некоммерческих организаций лежит осуществление членами социума социальных инвестиций с целью приумножения социального капитала [408].

В свою очередь, объем социального капитала зависит от размера сети связей и от объема экономического, культурного или символического капитала, которым обладает каждый член социума [452, 453]. Деятельность некоммерческих организаций, которая направлена именно на повышение эффективности реализации социальных связей, обеспечивает наращивание объемов социального капитала, опосредующего реализацию связей между членами социума. Безусловно, она предполагает институциональное оформление связей, существование которых не является данностью, сконструированной раз и навсегда в результате первоначального акта институционализации. П. Бурдье отмечает, что эти связи – продукт нескончаемой работы по институциональному оформлению. Иными словами, отношения являются продуктом инвестиционных

стратегий, а затраты складываются не только из экономического капитала, но и из затрат «времени и сил», то есть труда, подкрепленного знанием связей. Прибыльность (ученый имеет в виду не только материальный эффект, а эффективность в различных ее проявлениях) труда по накоплению и поддержанию социального капитала увеличивается пропорционально общему размеру капитала (социального, культурного и экономического) [452, 453].

В свете развития представлений П. Бурдьё капитал, инвестируемый членами социума, может быть представлен как вложение материальных средств в виде вклада при создании некоммерческой организации или последующей уплаты членских взносов, пожертвований, труда членов социума как членов некоммерческих организаций, их культурного, творческого и интеллектуального потенциала, а также социального капитала, проявляющегося в наличии и реализации сети связей, которыми обладает каждый член социума. Эффект – наращивание социального капитала; снижение социальной напряженности; усиление культурного, творческого и интеллектуального потенциала как следствие реализации социальных связей; усиление экономической составляющей жизнедеятельности социума, проявляющейся в усовершенствовании социальной инфраструктуры, в том числе: повышении возможностей получения высококачественных услуг здравоохранения, улучшения жилищных условий; повышение социальной безопасности, возможности получения востребованных продуктов и услуг по более низким ценам; формирование возможности для самообеспечения и самозанятости; улучшение экологической среды и т.д. Получен такой эффект может быть в результате реализации научно-исследовательских, образовательных и иных программ, направленных на обеспечение возможностей реализации интеллектуального, творческого, культурного потенциала социума; практического осуществления программ по охране здоровья, спортивных программ, комплекса мер социального обслуживания населения различных целевых групп: пенсионеров, ветеранов, инвалидов, семей, пострадавших от радиоактивных катастроф, детей и пр.; обеспечение занятости для маломобильных групп населения, создания

возможности получения дохода; предоставления товаров и услуг, востребованных социумом, по более низким ценам; обеспечения коммуникативных потребностей представителей социума; реализации экологических программ.

Инвестиционный механизм взаимодействия социума и некоммерческих организаций предполагает также движение капитала между такими организациями и бизнес-структурами как в процессе образования денежных фондов за счет членских взносов, пожертвований, грантов, благотворительной помощи, так и в процессе совместной реализации социальных проектов. Последняя может быть результатом заинтересованности бизнеса в совместной работе по причине получения предприятиями новых возможностей в реализации своего бизнеса в дальнейшем – выход на новые рынки сбыта, получение новой, более платежеспособной аудитории потребителей, завоевание новой ниши на рынке сбыта той или иной продукции. Возможно и побудительное участие субъектов бизнеса в данном процессе, что осуществляется предоставлением государством определенных налоговых и иных льгот субъектам, принимающим участие в реализации социально значимых проектов, иных материальных выгод; формирования положительного имиджа в обществе.

Государство в лице своих институтов формирует и осуществляет государственную политику в области поддержки некоммерческих организаций, в том числе их участия в процессе инвестиционного обеспечения воспроизводства социума:

- определяя правовые нормы функционирования и взаимодействия некоммерческих организаций с иными субъектами экономических и социальных отношений;
- используя различные способы активизации взаимодействия организаций некоммерческого сектора с субъектами бизнеса;
- разрабатывая соответствующие программы поддержки некоммерческих организаций на различных уровнях иерархической структуры государства;
- реализуя различные формы финансирования таких программ;
- формируя инфраструктуру поддержки некоммерческих организаций;

- финансируя проведение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ по проблемам деятельности и развития некоммерческих организаций за счет бюджетных ассигнований;

- осуществляя мероприятия, связанные с пропагандой и популяризацией деятельности некоммерческих организаций и т.д.

Основными формами социального взаимодействия некоммерческих организаций и государства, обеспечивающими реализацию стратегических позиций последнего как проводника интересов социума в процессе формирования условий его жизнедеятельности, являются:

- конкурсное финансирование реализации программ социально-ориентированных некоммерческих организаций (осуществление целевого финансирования и поддержки социально значимых программ в форме государственных грантов; размещение у социально-ориентированных некоммерческих организаций заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд; финансирование программ, реализуемых благотворительными организациями; размещение социальных заказов);

- лицензирование деятельности некоммерческих организаций, осуществляющих социальное обслуживание в той части их деятельности, где требуется лицензирование (медицинское обслуживание, образование и т.п.);

- финансовая, имущественная, информационная, консультационная поддержка – предоставление субсидий, государственного или частного имущества в пользование, в том числе по льготной ставке арендной платы и пр.), а также поддержка в области подготовки, переподготовки, повышения квалификации работников и добровольцев социально-ориентированных некоммерческих организаций;

- предоставление социально-ориентированным некоммерческим организациям льгот по уплате налогов и сборов;

- побуждение юридических лиц к участию в деятельности некоммерческих организаций путем предоставления таким юридическим лицам, оказывающим

социально ориентированным некоммерческим организациям материальную поддержку, льгот по уплате налогов и сборов в соответствии с законодательством о налогах и сборах.

В целом, реализация стратегических позиций государства посредством обеспечения взаимодействия его органов с иными участниками процесса инвестиционного обеспечения воспроизводства социума во всем многообразии используемых форм и способов направлена на удовлетворение потребностей существования и роста социума, соответствующих определенным параметрам качества жизни. К таковым относятся: создание возможности удовлетворения базовых физиологических потребностей, сохранения и улучшения здоровья; реализация возможности самообеспечения и трудоустройства; решение жилищных проблем, удовлетворение растущих потребностей населения в качественном жилье; обеспечение гарантий социальной защищенности всех групп населения, возможности реализации социальных связей, в том числе молодежи и пенсионеров; повышение профессионального уровня работников; формирование и развитие культурной, образовательной, научной среды жизнедеятельности социума как объективных предпосылок к его воспроизводству.

Выводы к главе 2

1. На основе системного подхода к изучению взаимодействия представителей социума и совокупности субъектов, участвующих в создании объективных предпосылок формирования субъектных оснований воспроизводства социума, обосновано структурное и функциональное единство двух подсистем: воспроизводственной и обслуживающей. Данные подсистемы рассматриваются в единстве системы формирования и реализации субъектных оснований воспроизводства социума, при этом воспроизводственная – социум

непосредственно, а обслуживающая – обеспечивает формирование субъектных оснований воспроизводства социума.

2. Обосновано, что большая часть решений и оперативных действий, реализуемых субъектами обслуживающей подсистемы и направленных на формирование соответствующих условий, лежит в плоскости инвестиционного обеспечения воспроизводства социума, то есть формирования совокупности инвестиционных ресурсов, использование которых обеспечивает возможность создания условий для обновления количественного состава членов социума и его качественного воспроизводства; разработки и реализации комплекса организационно-управленческих решений и мер, обеспечивающих аккумуляцию, распределение и использование инвестиционных ресурсов для формирования основ системной организации социальной и экономической деятельности представителей социума, необходимых для его количественного и качественного воспроизводства. Совокупность субъектов, реализующих комплекс мер инвестиционного обеспечения воспроизводства социума, и связей между ними идентифицируется как подсистема инвестиционного обеспечения формирования субъектных оснований воспроизводства социума. В совокупности с социумом (воспроизводственной подсистемой) она составляет систему инвестиционного обеспечения формирования и реализации субъектных оснований воспроизводства социума. Системообразующим фактором в данном случае выступает общая направленность деятельности субъектов на формирование условий жизнедеятельности социума, необходимых для его количественного и качественного воспроизводства.

3. Необходимость формирования объективных предпосылок создания и реализации субъектных оснований воспроизводства социума аргументирована на основе интерпретации основных теорий мотивации применительно к потребностям социума как структурно-функциональной целостности субъектов. Среди субъектных оснований воспроизводства социума выделены: условия удовлетворения потребностей существования социума (возможности самого существования индивидов и изменения их количественного состава путем формирования физических условий для полноценного и безопасного существования, формирования

и реализации связей, обеспечивающих перспективы количественного и качественного воспроизводства); условия удовлетворения потребностей роста (возможности качественного воспроизводства индивидов путем их социально-культурной трансформации через изменение их статуса, признание, самоутверждение и т.д.).

4. Обосновано, что формирование субъектных оснований воспроизводства социума в результате взаимодействия субъектов системы инвестиционного обеспечения данных процессов, основную роль среди которых играют органы государственного управления, является результатом возникновения основного и дополнительного эмерджентного эффекта в деятельности соответствующей системы. Основной эмерджентный эффект обеспечивается возможностью воспроизводства его членов, удовлетворением базовых физиологических потребностей в пище, тепле, воде и т.д., общих потребностей в трудоустройстве, самообеспечении, обеспечении жилищных условий, удовлетворении личных интересов представителей социума, в частности, в реализации собственных социально-политических интересов, удовлетворении их психологических потребностей и т.п. Дополнительный эмерджентный эффект выражается в усилении качественного потенциала социума, в частности через удовлетворение потребностей интеллектуального, творческого, культурного характера.

5. Взаимодействие субъектов системы инвестиционного обеспечения формирования субъектных оснований воспроизводства социума, сопровождающееся изменениями в совокупности объективных условий функционирования таких субъектов и жизнедеятельности социума, предполагает необходимость государственного управления данным процессом. Обосновано, что специфика развития процессов проявления особенностей государственного управления в создании объективных предпосылок к воспроизводству социума определяется позицией его субъектов по отношению к иным участникам процесса.

6. Объективизация государственного управления во всем многообразии связей таких субъектов детерминирована принадлежностью каждого из них к группе элементов управляющего или управляемого воздействия. Совокупности

таких элементов предложено идентифицировать как элементы двух подсистем, функционирующих в рамках обслуживающей подсистемы инвестиционного обеспечения формирования субъектных оснований воспроизводства социума – управляющей и управляемой. Первая состоит из множества управляющих субъектов и связей между ними, вторая – из взаимодействующих друг с другом и внешней средой субъектов, задействованных в процессе формирования условий воспроизводства социума и органически «вмонтированных» в механизм осуществления государственных функций по обеспечению воспроизводства.

7. Государство принимает участие в реализации субъектных отношений инвестиционного обеспечения воспроизводства социума посредством использования различных форм, специфика которых определяется принадлежностью органов государственного управления к указанным выше подсистемам. Выполнение функций элементов управляющей подсистемы направлено на обеспечение реализации потенциала взаимодействия субъектов управляемой, формирование условий функционирования воспроизводственной подсистемы. Обосновано, что каждая из форм государственного участия имеет свою специфику, определяющуюся особенностями взаимодействия органов государственного управления с иными субъектами системы инвестиционного обеспечения формирования и реализации субъектных оснований воспроизводства социума.

Основные положения второй главы опубликованы в работах [108, 225, 404, 405, 408-411, 417, 440].

ГЛАВА 3. МЕТОДЫ ПРИНЯТИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ НА ОСНОВЕ ПАРАМЕТРИЧЕСКИХ ЗАВИСИМОСТЕЙ ИНВЕСТИЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ВОСПРОИЗВОДСТВА СОЦИУМА

3.1. Реализация процедур принятия управленческих решений с учетом социально-экономических зависимостей количественных параметров инвестирования

Ресурсная составляющая инвестиционного обеспечения воспроизводства социума имеет количественные и качественные параметры. Первые определяются объемами инвестируемого капитала. Вторые – особенностями его видов и форм. Изменение параметров ресурсной составляющей в процессе ее «работы» находит проявление в создании условий жизнедеятельности социума, определяющих субъектные основания для его воспроизводства. Аналитическое сопровождение процесса принятия государственных решений в части инвестиционного обеспечения воспроизводства социума должно строиться с учетом зависимостей параметров данного процесса. При этом, как свидетельствует изучение статистических данных, отражающих динамику воспроизводственных процессов во многих государствах мира, объемы и структуру инвестируемого капитала, активизация естественного и механического воспроизводства – не всегда результат наращивания объемов вложений. Зачастую, активность и специфика процесса воспроизводства социума зависят от форм инвестируемого капитала. Оперирование данными, характеризующими наличие и степень таких зависимостей, имеет существенное значение в процессе реализации процедур принятия государственных решений, поскольку определяет возможность достижения желаемого результата в условиях ограниченного объема ресурсов, как финансовых, так и административных. Данный факт предопределяет необходимость формирования подходов, базирующихся на использовании

математических методов, в отношении изучения и интерпретации данных, характеризующих процессы воспроизводства социума и вложения средств в различных формах, определения взаимосвязи между ними [454].

Решение задачи установления зависимости между показателями, отражающими динамику воспроизводственных процессов, и теми, которые позволяют охарактеризовать объемы поступления инвестиционных ресурсов в разрезе различных источников финансирования, может быть сведено к определению взаимозависимостей между темпами роста таких инвестиций и коэффициентами эффективности воспроизводства населения и эффективности миграции. В основу ее решения может быть положено изучение статистической информации Российской Федерации, Украины, Приднестровской Молдавской Республики, Нагорно-Карабахской Республики, Республики Абхазия – тех государств, использование статистической информации по которым позволяет построить модели, применимые в дальнейшем к описанию аналогичных процессов в Донецкой Народной Республике в силу наследования ею большей части субъектно-объектных составляющих инвестиционного обеспечения от Украины, необходимости коррекции реализации их функционального назначения с учетом опыта Российской Федерации, совпадения условий инвестиционного обеспечения с соответствующими условиями в непризнанных государствах - Приднестровской Молдавской Республике, Нагорно-Карабахской Республике, Республике Абхазия.

Задача определения степени взаимного влияния факторов друг на друга – одна из тех, которые ставятся в экономической науке наиболее часто [454]. При этом в процессе исследования взаимозависимостей различных социально-экономических факторов часто возникает частная задача определения взаимного влияния факторов с учётом того, что их взаимосвязь осуществляется исключительно по временной шкале. При этом использование классического регрессионного анализа ограничивается количеством таких факторов, а построение линий тренда возможно лишь на ограниченной области временной шкалы. Для решения такого класса задач целесообразно использовать метод

многомерной интерполяции на основе комплексного чертежа Радищева, расположив по горизонтали ось времени, а по вертикали совместив все необходимые факторы влияния и функцию отклика. Таким образом, если в модели задействованы все факторы, оказывающие влияние на функцию отклика, то появляется возможность анализа их совместного влияния на функцию отклика в каждый отдельный момент времени.

Для небольших моделей с количеством временных промежутков меньшим или равным 5 удобно использовать модифицированные дуги алгебраических кривых, полученных на основе полиномов Бернштейна [455, 456]. Однако, в случае необходимости анализа большого массива данных, использование таких дуг кривых значительно усложняется, поскольку с увеличением степени кривой растёт ранг матрицы, необходимой для определения коэффициентов Бернштейна. В связи с этим для моделирования зависимостей между темпами роста объемов инвестиций, поступающих в различных формах (факторы влияния), и темпами роста коэффициентов эффективности воспроизводства и миграции (функции отклика) целесообразно использовать линии тренда, получаемые с помощью табличного процессора Excel.

Ведение статистического учета в каждом из указанных выше государств имеет свои особенности, что определяет невозможность формирования идентичной выборки показателей по каждому из них. В частности, официальная статистика позволяет получить данные для оценки инвестиций в разрезе:

- собственных и привлеченных средств (бюджетных средств в форме средств Федерального бюджета, средств бюджета субъектов Федерации, средств местных бюджетов; кредитов банков; средств внебюджетных организаций, средств населения; прочих средств) – в Российской Федерации;

- собственных и привлеченных средств (бюджетных средств в форме средств Государственного бюджета, средств местных бюджетов; кредитов банков; средств населения; прочих средств) – в Украине;

- собственных и привлеченных средств (бюджетных средств в форме средств Государственного бюджета, средств местных бюджетов; прочих средств) – в Приднестровской Молдавской Республике;

- собственных и привлеченных средств (бюджетных средств в форме средств Государственного бюджета, средств местных бюджетов; кредитов банков; средств населения; прочих средств) – в Нагорно-Карабахской Республике;

- собственных и привлеченных средств без выделения их отдельных элементов – в Республике Абхазия.

Одной из форм вложения инвестиционного капитала в воспроизводство социума является бюджетное инвестирование. Осуществляемое как прямое участие государства в финансировании (полном или частичном) некоммерческих проектов социальной сферы, военно-промышленного комплекса, жизнеобеспечивающей инфраструктуры; поддержка малопривлекательных для частного капитала капиталоемких проектов с долгим сроком окупаемости; государственное стимулирование капитальных вложений посредством бюджетного и инвестиционного налогового кредитования; предоставление бюджетных ассигнований и т.д., бюджетное инвестирование характеризует объемы государственных усилий в части формирования материальных условий жизнедеятельности социума.

Для определения взаимосвязи между темпами роста объемов поступления инвестиций, осуществляемых за счет бюджетных средств, и динамикой воспроизводственных процессов, характеризующейся изменением темпов роста коэффициента эффективности воспроизводства населения и коэффициента эффективности миграции, могут быть использованы исходные данные, представленные в таблице 3.1.

Обеспечение общего подхода к формированию моделей инвестиционно-обусловленного воспроизводства должно базироваться на проведении процедуры усреднения показателей, характеризующих динамику инвестиций в основной капитал в разрезе различных источников финансирования и воспроизводственные процессы.

Таблица 3.1 – Исходные данные для формирования модели инвестиционно-обусловленного воспроизводства на основе фактора «бюджетные средства» [составлено автором на основе [457-411]]

	Темп роста статистического показателя												Усредненные значения		
	Российская Федерация			Украина			Приднестровская Молдавская Республика			Нагорно-Карабахская Республика					
	Инвестиции в основной капитал в форме бюджетных средств	Коэффициент эффективности воспроизводства населения	Коэффициент эффективности миграции	Инвестиции в основной капитал в форме бюджетных средств	Коэффициент эффективности воспроизводства населения	Коэффициент эффективности миграции	Инвестиции в основной капитал в форме бюджетных средств	Коэффициент эффективности воспроизводства населения	Коэффициент эффективности миграции	Инвестиции в основной капитал в форме бюджетных средств	Коэффициент эффективности воспроизводства населения	Коэффициент эффективности миграции	Инвестиции в основной капитал в форме бюджетных средств	Коэффициент эффективности воспроизводства населения	Коэффициент эффективности миграции
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
2006	1,31	0,84	1,23	1,37	0,83	3,13	1,66	0,95	1,15	1,61	1,29	1,46	1,49	0,98	1,75
2007	1,46	0,68	1,72	1,45	0,96	1,19	0,96	0,95	1,13	1,21	1,00	0,51	1,27	0,90	1,14
2008	1,26	0,75	1,06	1,21	0,82	0,95	1,39	0,83	0,91	1,04	1,09	1,82	1,22	0,87	1,18
2009	0,94	0,69	1,14	0,51	0,82	1,00	1,69	0,89	0,90	1,19	1,23	2,03	1,08	0,91	1,27
2010	0,98	0,95	0,59	1,28	1,06	1,12	0,95	1,07	0,77	1,42	0,96	1,00	1,15	1,01	0,87
2011	1,25	0,55	1,26	1,57	0,83	1,08	1,00	0,96	0,99	1,00	0,95	0,65	1,21	0,82	1,00
2012	1,06	0,03	0,74	1,14	0,86	3,45	0,58	0,90	0,81	0,81	1,05	0,89	0,90	0,71	1,47
2013	1,12	-5,71	0,94	0,52	1,13	0,54	0,79	1,07	1,17	1,00	0,85	0,98	0,86	-0,67	0,91
2014	0,92	1,23	0,97	0,67	1,12	0,88	0,81	0,12	1,02	1,01	1,00	1,10	0,85	0,87	0,99
2015	1,09	1,06	0,82	2,45	1,20	0,63	0,93	0,00	1,00	0,84	1,12	0,82	1,33	0,84	0,82
2016	0,91	-0,07	1,07	1,70	1,05	1,56	0,67	-	0,98	1,15	1,02	1,09	1,11	0,50	1,18

Моделирование социально-экономических процессов на основе фактора «бюджетные средства» базируется на использовании данных Российской Федерации, Украины, Приднестровской Молдавской Республики и Нагорно-Карабахской Республики за период 2006-2016 гг.

При этом, поскольку анализ исходных данных показывает значительную неравномерность распределения данных по оси времени, в качестве аппроксимирующей может быть использована полиномиальная функция (рисунок 3.1).

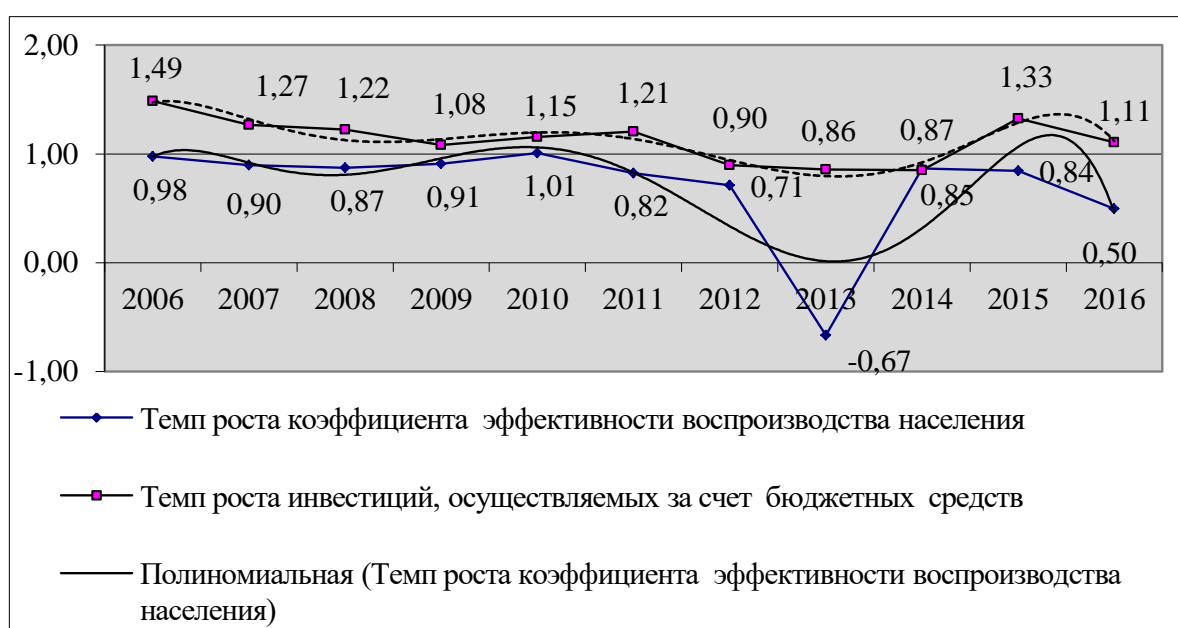


Рисунок 3.1 – Номограмма для определения взаимозависимости между темпами роста коэффициента эффективности производства и суммы капитала, инвестированного в форме бюджетных средств

На рисунке 3.1 представлена номограмма с исходными точками, соответствующими темпам роста показателей, и полученными на их основе линиями тренда. В соответствии с принципами формирования комплексного чертежа Радищева по оси t расположена шкала времени, оси y и z являются совмещенными и направленными вверх: по оси y отражается темп роста объемов инвестиций, осуществляемых за счет бюджетных средств (в дальнейшем y – темп роста инвестиций в иных формах), z – темп роста

коэффициента эффективности воспроизводства (в дальнейшем при построении номограмм для определения взаимообусловленности процессов инвестирования и миграции ось z – ось темпа роста коэффициента эффективности миграции).

Описание взаимозависимости между темпами роста инвестиций в основной капитал, осуществляемых за счет бюджетных средств, и темпами роста коэффициента эффективности воспроизводства может быть осуществлено при помощи уравнений полиномов и коэффициентов детерминации. С учётом представления их на комплексном чертеже Радищева, они могут быть описаны в виде системы параметрических уравнений:

$$\begin{cases} x = t \\ y = -0,0002t^6 + 0,0079t^5 - 0,1018t^4 + 0,6273t^3 - 1,8765t^2 + 2,3812t + 0,4372, \\ z = -0,0005t^6 + 0,0151t^5 - 0,1884t^4 + 1,1166t^3 - 3,2373t^2 + 4,2279t - 0,9593 \end{cases} \quad (3.1)$$

где t – параметр, характеризующий изменение социально-экономических факторов во времени (ось x – временная ось, охватывающая период 2006-2016 гг.);

y – темп роста объема капитала, инвестированного в форме бюджетных средств (коэффициент детерминации $R^2 = 0,9157$);

z – темп роста коэффициента эффективности воспроизводства населения (коэффициент детерминации $R^2 = 0,5713$).

Расчитанные значения коэффициентов детерминации подтверждают соответствие представленной модели данным.

На основе анализа графических зависимостей, представленных на рисунке 3.1, можно сделать вывод о существовании тесной взаимосвязи между коэффициентом эффективности воспроизводства населения и объёмом инвестиций, осуществляемых за счет бюджетных средств, поскольку графики их функций одновременно убывают и возрастают на всём исследуемом

промежутке времени. Данный факт предопределяет актуальность поиска новых форм управления бюджетными инвестициями для повышения эффективности воспроизводства социума [462].

Для определения взаимосвязи между темпами роста коэффициента эффективности миграции и темпами роста инвестиций, осуществляемых за счет бюджетных средств (рисунок 3.2), может быть получена следующая система параметрических уравнений:

$$\begin{cases} x = t \\ y = -0,0002t^6 + 0,0079t^5 - 0,1018t^4 + 0,6273t^3 - 1,8765t^2 + 2,3812t + 0,4372, \\ z = 0,0002t^6 - 0,0066t^5 + 0,091t^4 - 0,6228t^3 + 2,2489t^2 - 4,0919t + 4,1114 \end{cases} \quad (3.2)$$

где y – темп роста объема капитала, инвестированного в форме бюджетных средств (коэффициент детерминации $R^2 = 0,9157$);

z – темп роста коэффициента эффективности миграции (коэффициент детерминации $R^2 = 0,6821$).

Исходя из комплексного чертежа Радищева, представленного на рисунке 3.2, можно сделать вывод о наличии обратной связи между активностью миграционных процессов и инвестированием за счет бюджетных средств: миграционная подвижность социума растет при снижении финансовой активности государства в части создания и поддержания объектов социальной инфраструктуры, осуществляемых, как правило, за счет бюджетных средств.

Экономическое содержание статистического показателя «коэффициент эффективности миграции» таково, что описание характера взаимосвязи между ним и иными показателями позволяет сделать вывод лишь о наличии или отсутствии «отклика» данного показателя на изменение иных факторов. Что касается направленности миграционных процессов в разрезе «иммиграция – эмиграция», то наличие взаимосвязи между усилением или замедлением активности миграции в каждой из форм (в пределах государств, а также

межгосударственной динамики) и изменением «связанных» факторов (в данном случае темпа роста объема инвестиций, осуществляемых за счет бюджетных средств) определить на основе данного показателя невозможно.

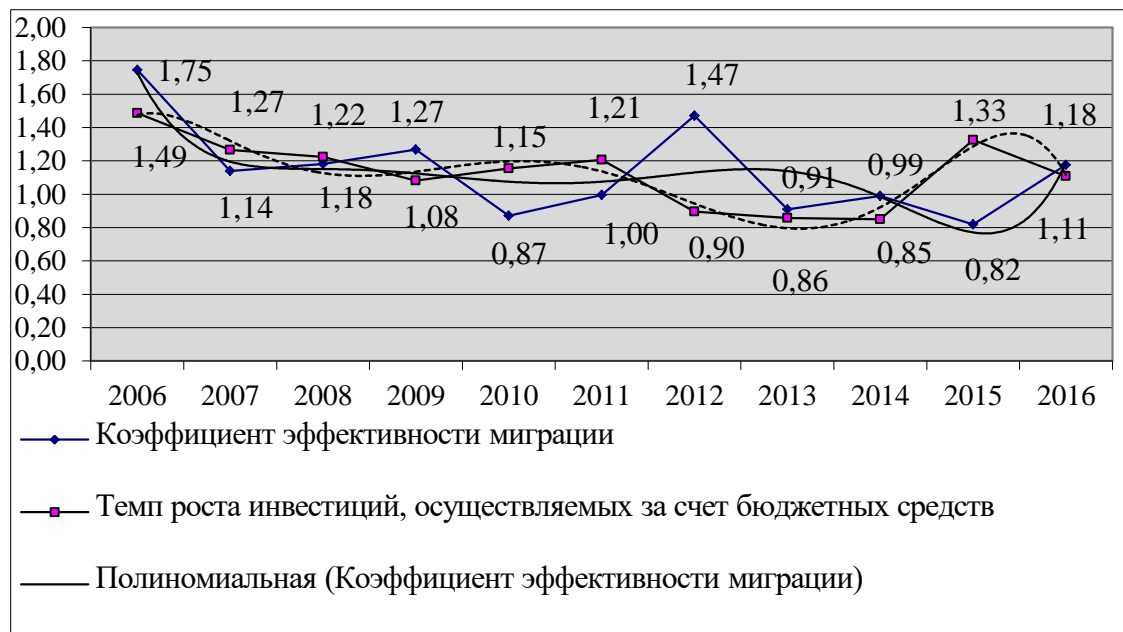


Рисунок 3.2 – Номограмма для определения взаимозависимости между темпами роста коэффициента эффективности миграции и суммы капитала, инвестированного в форме бюджетных средств

Факт установления обратной связи между активностью миграционных процессов и изменением объемов таких инвестиций позволяет использовать предложенную модель (3.2) для прогнозирования результативности миграционного обмена [462].

Одним из наиболее значимых потенциальных источников создания условий жизнедеятельности социума, формирующихся как следствие использования субъектами хозяйствования прибыли, остающейся в распоряжении организаций, средств резервных фондов, вкладов учредителей в уставный капитал организации, средств, выплачиваемых органами страхования в виде возмещения потерь от аварий, стихийных бедствий [463] для осуществления реальных инвестиций, являются собственные средства таких

субъектов. Исходные данные для определения взаимосвязи между темпами роста объемов поступления инвестиций в форме собственных средств субъектов хозяйствования и динамикой воспроизводственных процессов, характеризующейся изменением темпов роста коэффициента эффективности воспроизводства населения и коэффициента эффективности миграции, представлены в таблице 3.2. Их графическое представление (рисунок 3.3) с последующей аналитической обработкой позволяет получить следующую систему параметрических уравнений:

$$\begin{cases} x = t \\ y = -0,0002t^6 + 0,0081t^5 - 0,1225t^4 + 0,908t^3 - 3,3786t^2 + 5,6511t - 1,6877, \\ z = -0,0005t^6 + 0,0151t^5 - 0,1884t^4 + 1,1166t^3 - 3,2373t^2 + 4,2279t - 0,9593 \end{cases} \quad (3.3)$$

где y – темп роста объема инвестиций, осуществляемых за счет собственных средств субъектов хозяйствования (коэффициент детерминации $R^2 = 0,7097$);

z – темп роста коэффициента эффективности воспроизводства населения (коэффициент детерминации $R^2 = 0,5713$).

Анализируя характер изменения кривизны графиков функций, представленных на рисунке 3.3, можно сделать вывод об отсутствии прямой связи между темпами роста коэффициента эффективности воспроизводства населения и темпами роста инвестиций в форме собственных средств.

Данный факт свидетельствует об отсутствии у субъектов хозяйствования устойчивой мотивации к вложению инвестиционного капитала в создание, реконструкцию и обеспечение иных форм воспроизводства основных фондов, в совокупности составляющих объекты материального воплощения условий жизнедеятельности социума, что и определяет отсутствие отклика на осуществление инвестиций субъектами хозяйственной деятельности со стороны социума.

Таблица 3.2 – Исходные данные для формирования модели инвестиционно-обусловленного воспроизводства на основе фактора «собственные средства субъектов хозяйствования» [составлено автором на основе [457 - 411]]

	Темп роста статистического показателя												Усредненные значения		
	Российская Федерация			Украина			Приднестровская Молдавская Республика			Нагорно-Карабахская Республика					
	Инвестиции в основной капитал в форме собственных средств субъектов хозяйствования	Коэффициент эффективности воспроизводства населения	Коэффициент эффективности миграции	Инвестиции в основной капитал в форме собственных средств субъектов хозяйствования	Коэффициент эффективности воспроизводства населения	Коэффициент эффективности миграции	Инвестиции в основной капитал в форме собственных средств субъектов хозяйствования	Коэффициент эффективности воспроизводства населения	Коэффициент эффективности миграции	Инвестиции в основной капитал в форме собственных средств субъектов хозяйствования	Коэффициент эффективности воспроизводства населения	Коэффициент эффективности миграции	Инвестиции в основной капитал в форме собственных средств субъектов хозяйствования	Коэффициент эффективности воспроизводства населения	Коэффициент эффективности миграции
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
2006	1,25	0,84	1,23	1,35	0,83	3,13	1,14	0,95	1,15	1,74	1,29	1,46	1,37	0,98	1,75
2007	1,31	0,68	1,72	1,47	0,96	1,19	1,40	0,95	1,13	2,54	1,00	0,51	1,68	0,90	1,14
2008	1,26	0,75	1,06	1,24	0,82	0,95	1,10	0,83	0,91	1,43	1,09	1,82	1,26	0,87	1,18
2009	0,85	0,69	1,14	0,73	0,82	1,00	0,72	0,89	0,90	1,47	1,23	2,03	0,94	0,91	1,27
2010	1,21	0,95	0,59	0,88	1,06	1,12	1,87	1,07	0,77	1,35	0,96	1,00	1,33	1,01	0,87
2011	1,30	0,55	1,26	1,35	0,83	1,08	1,03	0,96	0,99	0,92	0,95	0,65	1,15	0,82	1,00
2012	1,21	0,03	0,74	1,52	0,86	3,45	0,84	0,90	0,81	0,92	1,05	0,89	1,12	0,71	1,47
2013	1,06	-5,71	0,94	0,97	1,13	0,54	1,17	1,07	1,17	2,30	0,85	0,98	1,38	-0,67	0,91
2014	1,04	1,23	0,97	0,93	1,12	0,88	0,94	0,12	1,02	1,03	1,00	1,10	0,99	0,87	0,99
2015	1,11	1,06	0,82	1,19	1,20	0,63	0,84	0,00	1,00	1,32	1,12	0,82	1,11	0,84	0,82
2016	1,08	-0,07	1,07	1,35	1,05	1,56	0,80		0,98	0,70	1,02	1,09	0,98	0,50	1,18

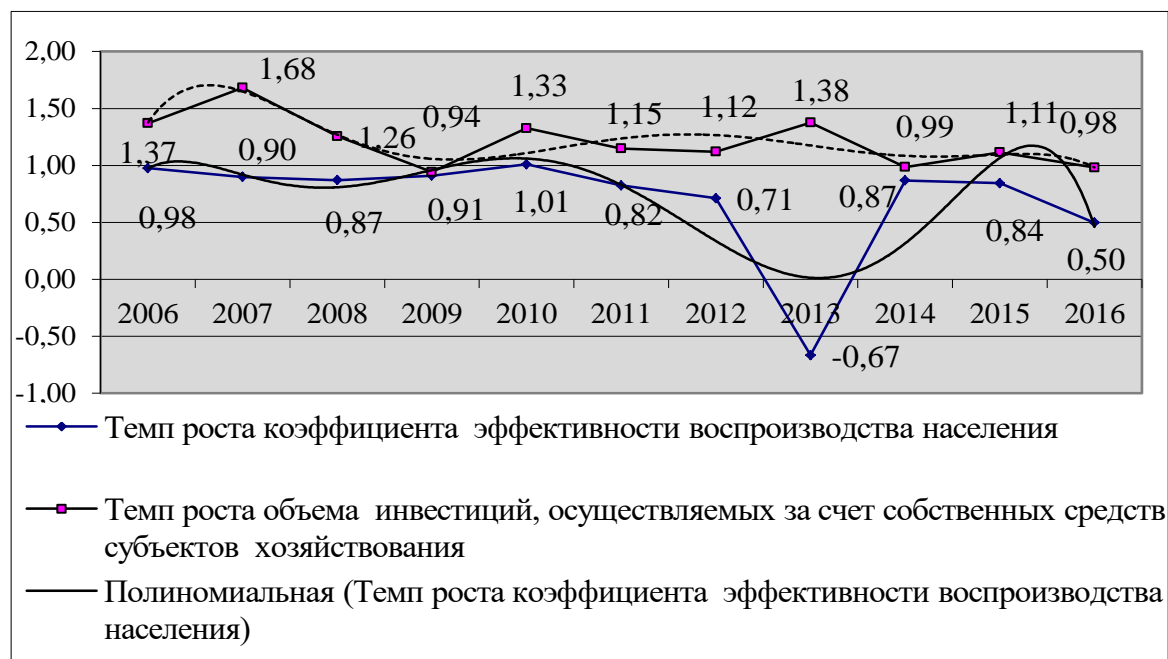


Рисунок 3.3 – Номограмма для определения взаимозависимости между темпами роста коэффициента эффективности воспроизводства и суммы капитала, инвестированного в форме собственных средств субъектов хозяйствования

Предприятия инвестируют капитал с целью наращивания собственного производственного потенциала, развития материальной базы, что в определенной степени может содействовать активизации воспроизводственных процессов, например, через формирование потенциала трудоустройства. То есть те отрезки полиномов, которые отражают соответствие динамики инвестиций тенденциям воспроизводства свидетельствуют о существовании временных условий для осуществления субъектами хозяйственной деятельности социально ответственного инвестирования и его успешной реализации с точки зрения создания материальных условий жизнедеятельности социума, определяющих его стремление к воспроизводству. Существование возможности трудоустройства, наряду с иными материальными возможностями, формирующимися в результате осуществления реальных инвестиций субъектами хозяйственной деятельности, предопределяет миграционные намерения социума: по мере роста такого потенциала и иных

материальных возможностей, складывающихся для социума под влиянием инвестиционных факторов, снижается миграционная активность (наблюдается тесная обратная взаимосвязь). Согласно рисунку 3.4, происходит это через некоторый временной промежуток, что объясняется длительностью процессов превращения «полезности объекта» для субъекта хозяйствования в «полезность» для социума.

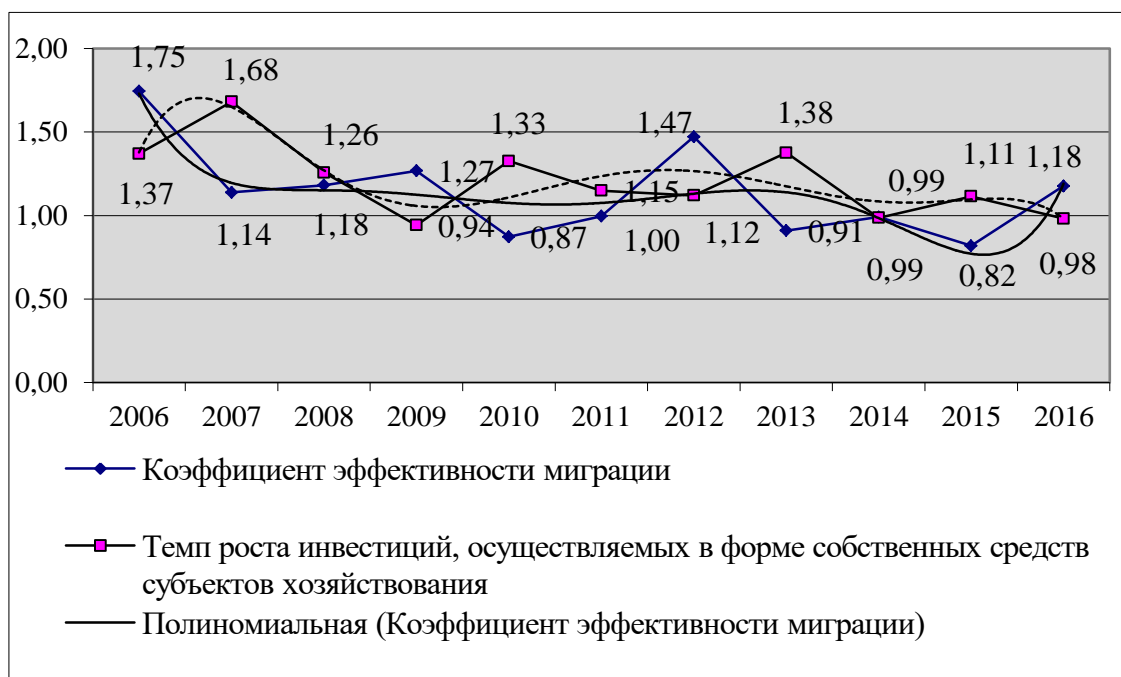


Рисунок 3.4 – Номограмма для определения взаимозависимости между темпами роста коэффициента эффективности миграции и суммы капитала, инвестированного в форме собственных средств субъектов хозяйствования

Система параметрических уравнений, характеризующая данную зависимость, может быть представлена следующим образом:

$$\begin{cases} x = t \\ y = -0,0002t^6 + 0,0081t^5 - 0,1225t^4 + 0,908t^3 - 3,3786t^2 + 5,6511t - 1,6877, \\ z = 0,0002t^6 - 0,0066t^5 + 0,091t^4 - 0,6228t^3 + 2,2489t^2 - 4,0919t + 4,1114 \end{cases} \quad (3.4)$$

где y – темп роста объема инвестиций, осуществляемых в форме собственных средств субъектов хозяйствования (коэффициент детерминации $R^2 = 0,7097$).

z – темп роста коэффициента эффективности миграции (коэффициент детерминации $R^2 = 0,6821$).

Аналогичность функционального предназначения кредитов, используемых субъектами инвестиционной деятельности для создания или реконструкции объектов реального инвестирования, позволяет предположить существование подобной взаимосвязи между темпами роста объемов инвестиций, осуществляемых за счет кредитов банков, и динамикой воспроизводственных процессов, характеризующейся изменением темпов роста коэффициента эффективности воспроизводства населения и коэффициента эффективности миграции. Исходные данные для проверки этой гипотезы представлены в таблице 3.3.

Таблица 3.3 – Исходные данные для формирования модели инвестиционно-обусловленного воспроизводства на основе фактора «кредиты банков» [составлено автором на основе [457-411]]

Годы	Темп роста статистического показателя						Усредненные значения		
	Российская Федерация			Украина					
	Инвестиции в основной капитал в форме кредитов банков	Коэффициент эффективности воспроизводства населения	Коэффициент эффективности миграции	Инвестиции в основной капитал в форме кредитов банков	Коэффициент эффективности воспроизводства населения	Коэффициент эффективности миграции	Инвестиции в основной капитал в форме кредитов банков	Коэффициент эффективности воспроизводства населения	Коэффициент эффективности миграции
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2006	1,55	0,84	1,23	1,41	0,83	3,13	1,48	0,83	2,18
2007	1,49	0,68	1,72	1,61	0,96	1,19	1,55	0,82	1,46
2008	1,46	0,75	1,06	1,30	0,82	0,95	1,38	0,79	1,00

Продолжение таблицы 3.3

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2009	0,79	0,69	1,14	0,53	0,82	1,00	0,66	0,76	1,07
2010	0,96	0,95	0,59	0,96	1,06	1,12	0,96	1,00	0,86
2011	1,22	0,55	1,26	1,82	0,83	1,08	1,52	0,69	1,17
2012	1,11	0,03	0,74	1,06	0,86	3,45	1,09	0,45	2,09
2013	1,25	-5,71	0,94	0,87	1,13	0,54	1,06	-2,29	0,74
2014	1,10	1,23	0,97	0,63	1,12	0,88	0,86	1,18	0,93
2015	0,77	1,06	0,82	0,95	1,20	0,63	0,86	1,13	0,73
2016	1,36	-0,07	1,07	1,31	1,05	1,56	1,33	0,49	1,32

Ограниченность статистической информации по Нагорно-Карабахской Республике, Приднестровской Молдавской Республике и Республике Абхазия не позволяет учесть особенности и взаимосвязи процессов естественного воспроизводства, миграции и инвестирования в основной капитал, осуществляемого за счет кредитных средств банков в данных государствах при моделировании взаимозависимости между соответствующими параметрами. Это несколько ограничивает возможность использования сформированных систем параметрических уравнений для прогнозирования динамики естественного и механического воспроизводства в непризнанных государствах, в частности в Донецкой Народной Республике.

Система параметрических уравнений для описания взаимозависимости темпов роста коэффициента эффективности воспроизводства и темпов роста инвестиций в основной капитал, осуществляемых за счет средств кредитов банков, построенных на статистических данных Российской Федерации и Украины, может быть представлена следующим образом:

$$\begin{cases} x = t \\ y = -0,0003t^6 + 0,0105t^5 - 0,1611t^4 + 1,1981t^3 - 4,4026t^2 + 7,137t - 2,3227, \\ z = -0,001t^6 + 0,0316t^5 - 0,396t^4 + 2,3708t^3 - 7,0106t^2 + 9,4921t - 3,6578 \end{cases} \quad (3.5)$$

где y – темп роста объема инвестиций, осуществляемых за счет средств кредитов банков (коэффициент детерминации $R^2 = 0,7436$);

z – темп роста коэффициента эффективности воспроизводства населения (коэффициент детерминации $R^2 = 0,5148$).

Анализ данных полученной диаграммы позволяет подтвердить гипотезу об отсутствии прямой взаимосвязи между инвестированием, осуществляемым за счет кредитных средств и активностью воспроизводственных процессов (рисунок 3.5).

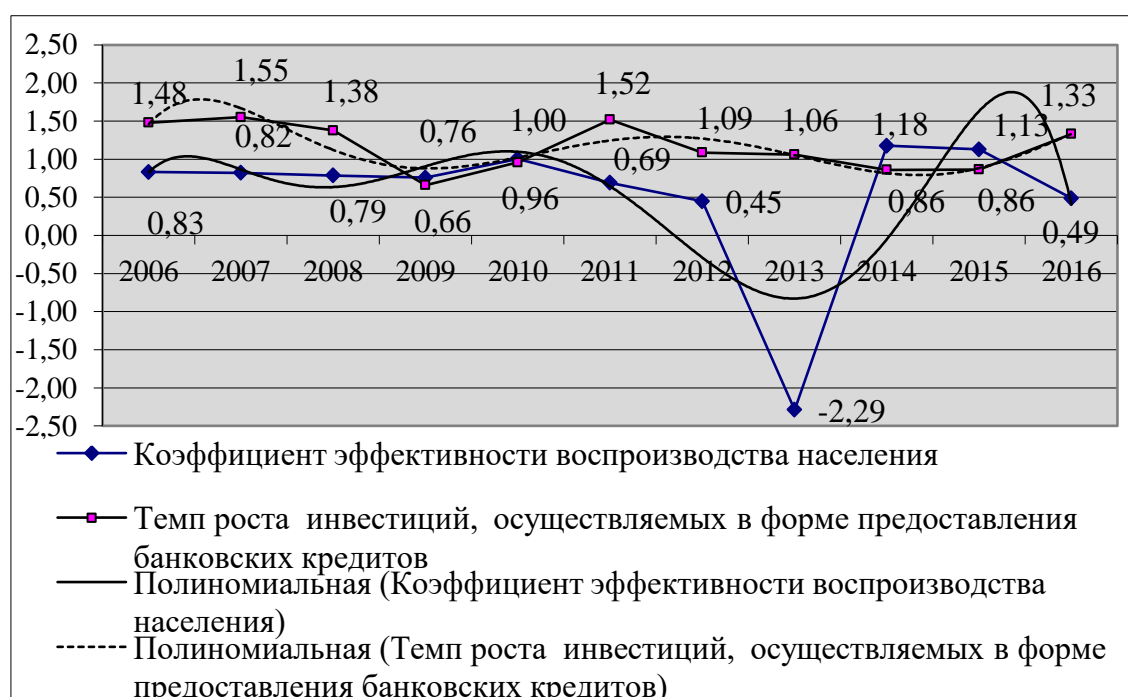


Рисунок 3.5 – Номограмма для определения взаимозависимости между темпами роста коэффициента эффективности воспроизводства и суммы капитала, инвестированного за счет средств кредитов банков

Что касается взаимозависимости между темпами роста коэффициента эффективности миграции и темпами роста объемов инвестиций, осуществляемых в форме кредитов банков, то она может быть охарактеризована следующей системой параметрических уравнений:

$$\begin{cases} x = t \\ y = -0,0003t^6 + 0,0105t^5 - 0,1611t^4 + 1,1981t^3 - 4,4026t^2 + 7,137t - 2,3227, \\ z = -0,0001t^6 + 0,0048t^5 - 0,0769t^4 + 0,5599t^3 - 1,7964t^2 + 1,8494t + 1,6216 \end{cases} \quad (3.6)$$

где y – темп роста объема инвестиций, осуществляемых за счет средств кредитов банков (коэффициент детерминации $R^2 = 0,7436$);

темп роста коэффициента эффективности миграции (коэффициент детерминации $R^2 = 0,6828$).

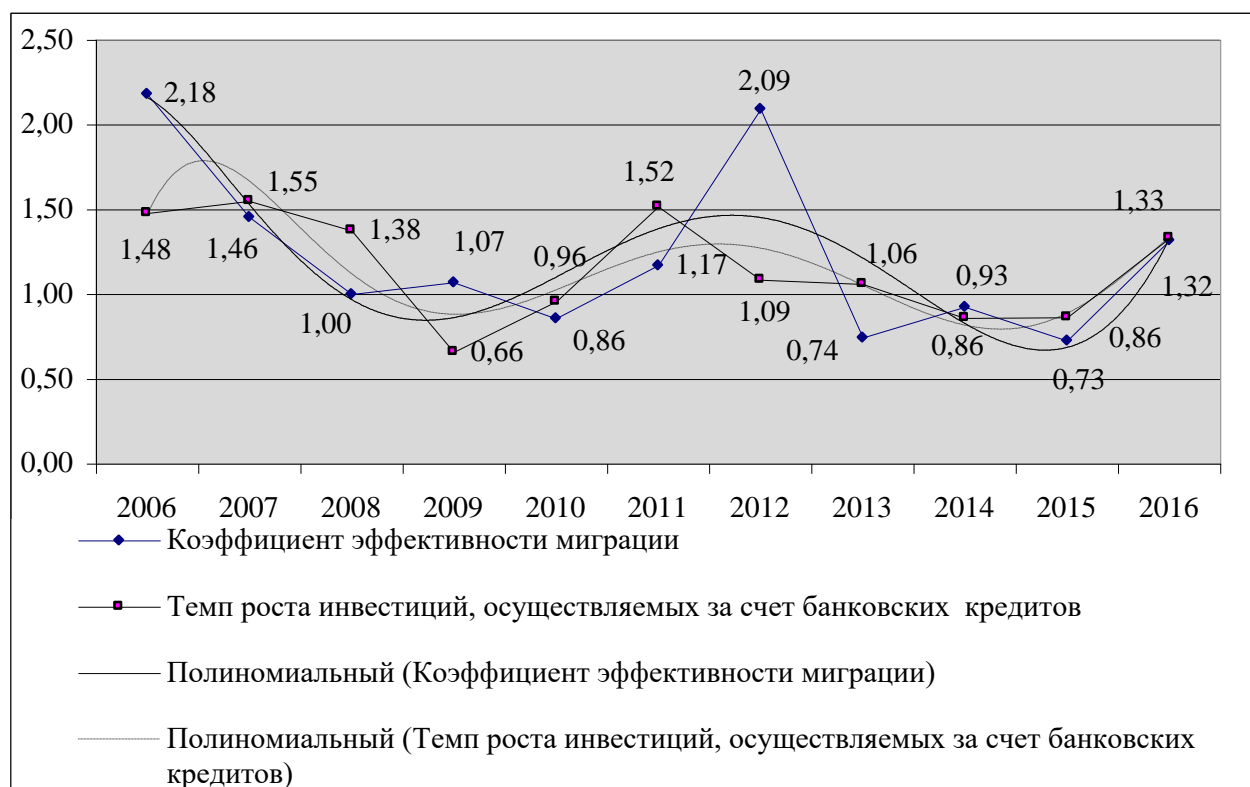


Рисунок 3.6 - Номограмма для определения взаимозависимости между темпами роста коэффициента эффективности миграции и суммы капитала, инвестированного в форме кредитов банков

Данные номограммы (рисунок 3.6) для ее определения подтверждают наличие тесной взаимосвязи между активностью миграционных процессов и инвестированием, осуществляемым за счет банковского кредитования, с незначительным временным лагом.

Ее обусловленность определяется тем, что инвестиционная активность финансово-кредитного сектора является показателем экономического роста в

стране, что предопределяет ожидания социума в части возможности получения продуктов питания и товаров широкого потребления высокого качества, снижения социальной напряженности, формирования возможности трудоустройства, повышения уровня заработной платы и изменения иных параметров среды его жизнедеятельности, обуславливающего появление мотивов к активизации миграционных процессов, в том числе и тех, которые определяют возможности самоинвестирования.

Источником последнего могут выступать вклады населения и депозиты в банках, вложения в ценные бумаги, запасы населения в наличной и иностранной валюте, резервы страховых взносов населения и др. На основе использования статистической информации, характеризующей процессы естественного и механического воспроизводства и инвестирования в основной капитал, осуществляемого за счет средств населения Российской Федерации, Украины и Нагорно-Карабахской Республики (таблица 3.4), может быть составлена следующая система параметрических уравнений:

$$\begin{cases} x = t \\ y = 0,0003t^6 - 0,0089t^5 + 0,122t^4 - 0,8493t^3 + 3,1489t^2 - 5,898t + 5,4733 \\ z = -0,0007t^6 + 0,0194t^5 - 0,1961t^4 + 0,9027t^3 - 1,9319t^2 + 1,7851t + 0,3181 \end{cases}, \quad (3.7)$$

где y – темп роста объёма инвестиций, осуществляемых за счет средств населения (коэффициент детерминации $R^2 = 0,826$);

z – темп роста коэффициента эффективности воспроизводства населения (коэффициент детерминации $R^2 = 0,5188$).

Графическое представление взаимозависимости темпов роста коэффициента эффективности воспроизводства и темпов роста инвестиций в форме средств населения позволяет сделать вывод о том, что последние не влияют на динамику воспроизводства социума (рисунок 3.7).

Таблица 3.4 – Исходные данные для формирования модели инвестиционно-обусловленного воспроизводства на основе фактора «средства населения» [составлено автором на основе [457 - 411]]

	Темп роста статистического показателя									Усредненные значения		
	Российская Федерация			Украина			Нагорно-Карабахская Республика					
	Инвестиции в основной капитал в форме средств населения	Коэффициент эффективности воспроизводства населения	Коэффициент эффективности миграции	Инвестиции в основной капитал в форме средств населения	Коэффициент эффективности воспроизводства населения	Коэффициент эффективности миграции	Инвестиции в основной капитал в форме средств населения	Коэффициент эффективности воспроизводства населения	Коэффициент эффективности миграции	Инвестиции в основной капитал в форме средств населения	Коэффициент эффективности воспроизводства населения	Коэффициент эффективности миграции
1	2	3	4	5	6	7	11	12	13	14	15	16
2007	1,56	0,68	1,72	1,52	0,96	1,19	2,84	1,00	0,51	1,97	0,88	1,14
2008	1,59	0,75	1,06	1,14	0,82	0,95	1,00	1,09	1,82	1,24	0,89	1,27
2009	0,62	0,69	1,14	0,49	0,82	1,00	1,64	1,23	2,03	0,91	0,92	1,39
2010	1,05	0,95	0,59	2,02	1,06	1,12	0,99	0,96	1,00	1,35	0,99	0,90
2011	1,39	0,55	1,26	0,94	0,83	1,08	0,50	0,95	0,65	0,94	0,78	1,00
2012	1,77	0,03	0,74	1,15	0,86	3,45	0,82	1,05	0,89	1,25	0,65	1,69
2013	1,19	-5,71	0,94	1,07	1,13	0,54	0,96	0,85	0,98	1,07	-1,24	0,82
2014	1,20	1,23	0,97	0,92	1,12	0,88	1,86	1,00	1,10	1,32	1,12	0,98
2015	0,90	1,06	0,82	1,45	1,20	0,63	0,53	1,12	0,82	0,96	1,13	0,76
2016	0,89	-0,07	1,07	0,94	1,05	1,56	0,72	1,02	1,09	0,85	0,66	1,24

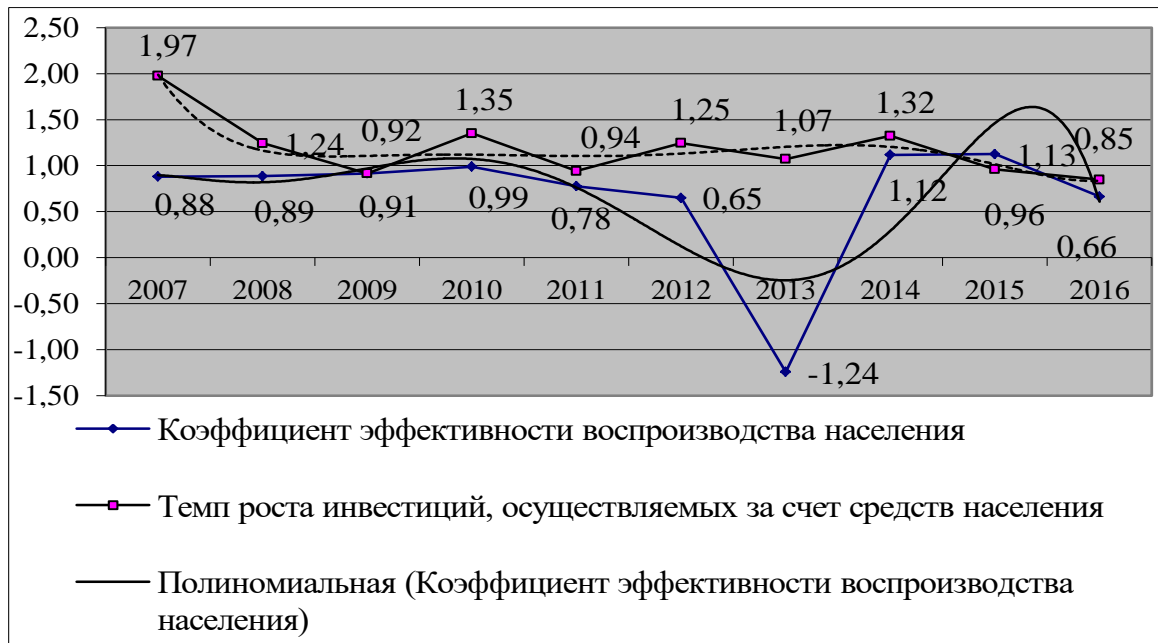


Рисунок 3.7 – Номограмма для определения взаимозависимости между темпами роста коэффициента эффективности воспроизводства и суммы капитала, инвестированного в форме средств населения

Что касается связи между темпами роста коэффициента эффективности миграции и инвестиций, осуществляемых за счет средств населения, то ее описание с помощью инструментов пакета MS Excel нецелесообразно, поскольку он имеет ограничение полиномиальной зависимости линии тренда – не выше 6, что в конкретном случае не позволяет достигнуть требуемого значения коэффициента детерминации. В данном случае для моделирования параметрических зависимостей может быть использован программный пакет Maple, который позволяет получить систему параметрических уравнений:

$$\begin{cases} x = 9u + 2007 \\ y = 83249,28u^9 - 377341,02u^8 + 719873,37u^7 - 750882,77u^6 + \\ + 465079,85u^5 - 173479,35u^4 + 37528,97u^3 - 4205,34u^2 + 175,88u + 1,975 \\ z = 90580,68u^9 - 394322,7u^8 + 715997,41u^7 - 703128u^6 + 404909,71u^5 - \\ - 138623,28u^4 + 27265,32u^3 - 2793,03u^2 + 114t + 1,141 \end{cases} \quad (3.8)$$

где y – темп роста объёма инвестиций, осуществляемых за счет средств населения (коэффициент детерминации $R^2 = 1$);

z – темп роста коэффициента эффективности миграции (коэффициент детерминации $R^2 = 1$);

u – текущий параметр, изменение которого от 0 до 1 соответствует изменению положения текущей точки кривой.

Номограмма, представленная на рисунке 3.8, позволяет сделать вывод о наличии прямой зависимости между темпами роста объёма инвестиций, осуществляемых за счет средств населения, и темпами роста коэффициента эффективности миграции с небольшим временным лагом: существование возможности приумножения средств обуславливает свободу действий социума, увеличивая его миграционную активность.



Рисунок 3.8 - Номограмма для определения взаимосвязи между темпами роста коэффициента эффективности миграции и суммы капитала, инвестированного в форме средств населения

Влияние процесса наращивания объемов инвестиционного капитала, осуществляемых за счет средств государственных внебюджетных фондов (Пенсионного фонда Российской Федерации, Фонда социального страхования Российской Федерации, Федерального и территориальных фондов обязательного

медицинского страхования) [463] может быть определено только на основе статистических данных Российской Федерации (таблица 3.5).

Таблица 3.5 – Исходные данные для формирования модели инвестиционно-обусловленного воспроизводства на основе фактора «средства внебюджетных фондов» [составлено автором на основе [457-411]]

Годы	Темп роста статистического показателя в Российской Федерации			Усредненные значения		
	Инвестиции в основной капитал в форме средств внебюджетных фондов	Коэффициент эффективности воспроизводства населения	Коэффициент эффективности миграции	Инвестиции в основной капитал в форме средств внебюджетных фондов	Коэффициент эффективности воспроизводства населения	Коэффициент эффективности миграции
2006	1,27	0,84	1,23	1,27	0,84	1,23
2007	1,38	0,68	1,72	1,38	0,68	1,72
2008	0,87	0,75	1,06	0,87	0,75	1,06
2009	0,68	0,69	1,14	0,68	0,69	1,14
2010	1,30	0,95	0,59	1,30	0,95	0,59
2011	0,87	0,55	1,26	0,87	0,55	1,26
2012	1,83	0,03	0,74	1,83	0,03	0,74
2013	0,84	-5,71	0,94	0,84	-5,71	0,94
2014	0,86	1,23	0,97	0,86	1,23	0,97
2015	1,14	1,06	0,82	1,14	1,06	0,82
2016	0,97	-0,07	1,07	0,97	-0,07	1,07

В результате обработки соответствующих данных с помощью программного пакета Maple имеем систему параметрических уравнений:

$$\begin{cases}
 x = 10u + 2006 \\
 y = 854734,35u^{10} - 4251005,84u^9 + 9051350,03u^8 - 10779631,78u^7 + \\
 + 7869365,84u^6 - 3626605,93u^5 + 1045707,47u^4 - 179765,22u^3 + \\
 + 16448,73t^2 - 597,95u + 1,269 \\
 z = 2045036,93u^{10} - 9842442,4u^9 + 20246667,5u^8 - 23273711,72u^7 + \\
 + 16400764,22u^6 - 7306995,2u^5 + 2043692,87u^4 - 342775,75u^3 + \\
 + 30880,18u^2 - 1117,53u + 0,837
 \end{cases} \quad (3.9)$$

где y – темп роста объемов инвестиций, осуществляемых за счет средств внебюджетных фондов (коэффициент детерминации $R^2 = 1$);

z – темп роста коэффициента эффективности воспроизводства населения (коэффициент детерминации $R^2 = 1$);

u – текущий параметр, изменение которого от 0 до 1 соответствует изменению положения текущей точки кривой.

В соответствии с полученными линиями тренда (рисунок 3.9), можно сделать вывод о прямой зависимости между темпами роста объема инвестиций, осуществляемых за счет средств внебюджетных фондов, и темпами роста коэффициента эффективности воспроизводства населения: инвестирование временно свободных денежных средств, полученных от использования имущества фондов или осуществления иной деятельности, приносящей доход, позволяет обеспечить защиту средств от инфляции, возможность последующего выполнения возложенных на тот или иной фонд задач, что, в свою очередь, содействует обеспечению социальной защищенности социума и росту его естественного воспроизводства.

Что касается зависимости между темпами роста коэффициента эффективности миграции и темпами роста объемов инвестиций в форме средств внебюджетных фондов, то она может быть описана следующей системой параметрических уравнений:

$$\begin{cases} x = 10u + 2006 \\ y = 854734,35u^{10} - 4251005,84u^9 + 9051350,03u^8 - 10779631,78u^7 + \\ + 7869365,84u^6 - 3626605,93u^5 + 1045707,47u^4 - 179765,22u^3 + \\ + 16448,73t^2 - 597,95u + 1,269 \\ z = -605674,05u^{10} + 3056124,62u^9 - 6612459,49u^8 + 8016412,62u^7 - \\ - 5968638,37u^6 + 2811725,53u^5 - 831245,02u^4 + 147212,24u^3 - \\ - 13992,62u^2 + 534,39u + 1,23 \end{cases} \quad (3.10)$$

где y – темп роста объемов инвестиций, осуществляемых за счет средств внебюджетных фондов (коэффициент детерминации $R^2 = 1$);

z – темп роста коэффициента эффективности миграции (коэффициент детерминации $R^2 = 1$);

u – текущий параметр, изменение которого от 0 до 1 соответствует изменению положения текущей точки кривой.

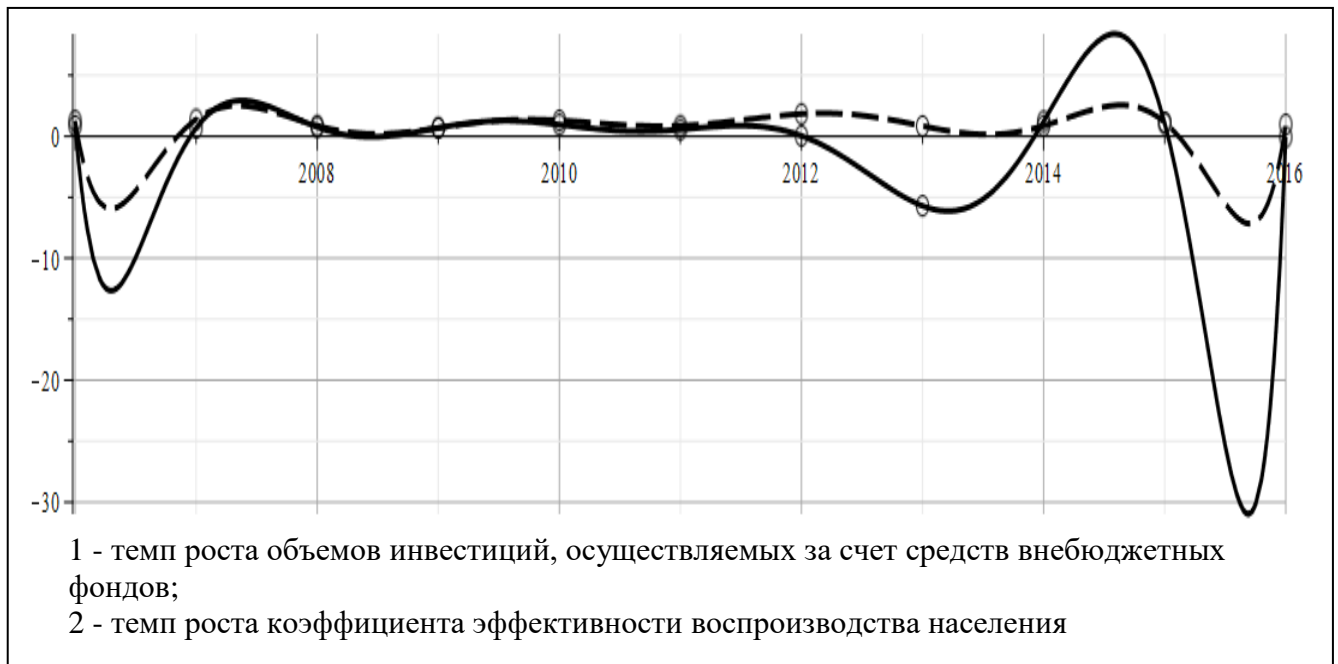


Рисунок 3.9 – Номограмма для определения взаимосвязи между темпами роста коэффициента эффективности производства и суммы капитала, инвестированного за счет средств внебюджетных фондов

Анализируя диаграмму, отражающую данные зависимости (рисунок 3.10), можно сделать вывод об обратной взаимосвязи между темпами роста коэффициента эффективности миграции и темпами роста инвестиций в форме средств внебюджетных фондов: ожидания социальной защищенности определяют стационарность социума в части изменения территории жизнедеятельности.

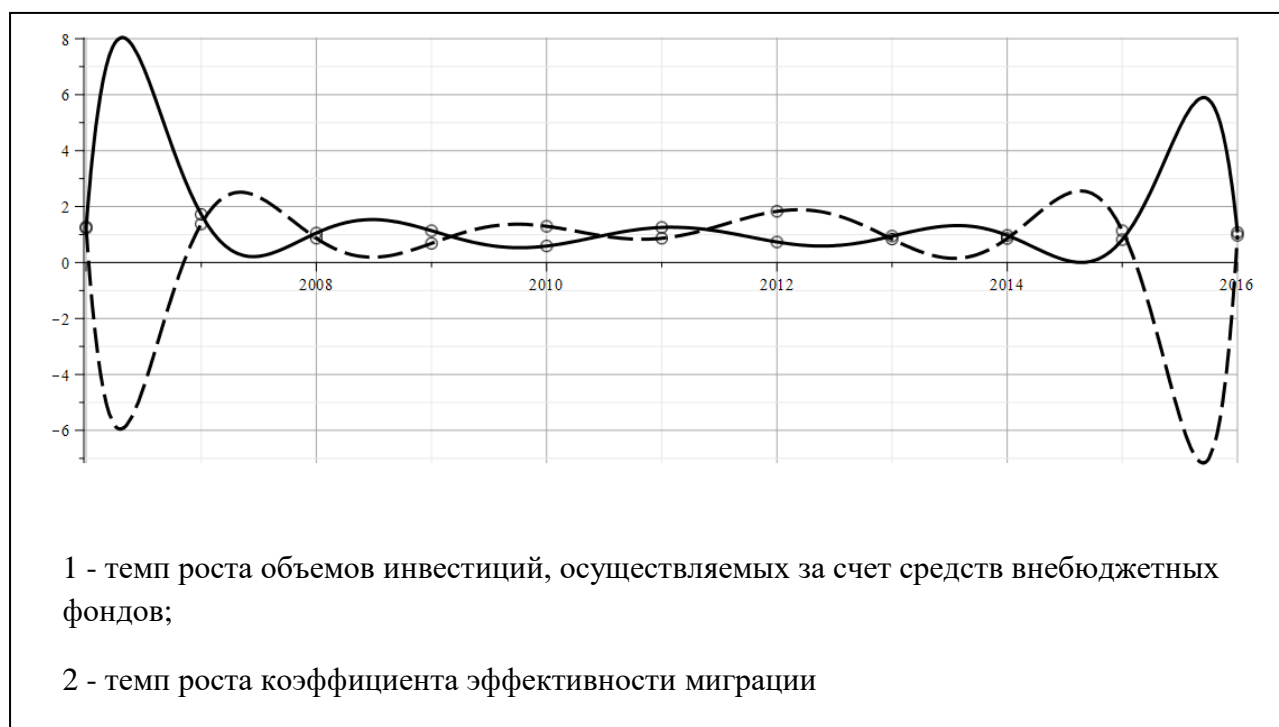


Рисунок 3.10 – Номограмма для определения взаимосвязи между темпами роста коэффициента эффективности миграции и суммы капитала, инвестированного в форме средств внебюджетных фондов

Представленная совокупность моделей инвестиционно-обусловленного воспроизводства (таблица 3.6), отражающих множество вариантов зависимостей параметров производственного процесса и его инвестиционного обеспечения, может быть использована в качестве инструментария принятия государственных решений в части:

- управления динамикой воспроизводства социума:

на основе установленных прямых причинно-следственных зависимостей между динамикой естественного воспроизводства и темпами роста объемов инвестиций, осуществляемых в различных формах (модели инвестиционно-обусловленного воспроизводства на основе факторов: «бюджетные средства», «средства внебюджетных фондов»);

Таблица 3.6 – Модели инвестиционно-обусловленного воспроизводства

Базовые факторы модели		Система параметрических уравнений	Условные обозначения в системе уравнений	Сфера применения модели
1		2	3	4
Инвестирование, осуществляемое за счет бюджетных средств	Естественное воспроизводство	$\begin{cases} x = t \\ y = -0,0002t^6 + 0,0079t^5 - 0,1018t^4 + 0,6273t^3 - 1,8765t^2 + 2,3812t + 0,4372 \\ z = -0,0005t^6 + 0,0151t^5 - 0,1884t^4 + 1,1166t^3 - 3,2373t^2 + 4,2279t - 0,9593 \end{cases}$	t – параметр, характеризующий изменение социально-экономических факторов во времени; y – темп роста объема капитала, инвестированного в форме бюджетных средств; z – темп роста коэффициента эффективности воспроизводства; x – временной фактор	Возможность управления динамикой естественного воспроизводства на основе прямой причинно-следственной взаимосвязи с темпами роста объемов инвестиций, осуществляемых за счет бюджетных средств
	Механическое воспроизводство	$\begin{cases} x = t \\ y = -0,0002t^6 + 0,0079t^5 - 0,1018t^4 + 0,6273t^3 - 1,8765t^2 + 2,3812t + 0,4372 \\ z = 0,0002t^6 - 0,0066t^5 + 0,091t^4 - 0,6228t^3 + 2,2489t^2 - 4,0919t + 4,1114 \end{cases}$	t – параметр, характеризующий изменение социально-экономических факторов во времени; y – темп роста объема капитала, инвестированного в форме бюджетных средств; z – темп роста коэффициента эффективности миграции; x – временной фактор	Возможность управления динамикой механического воспроизводства на основе обратной причинно-следственной взаимосвязи с темпами роста объемов инвестиций, осуществляемых за счет бюджетных средств
Инвестирование, осуществляемое за счет собственных средств субъектов хозяйствования	Естественное воспроизводство	$\begin{cases} x = t \\ y = -0,0002t^6 + 0,0081t^5 - 0,1225t^4 + 0,908t^3 - 3,3786t^2 + 5,6511t - 1,6877 \\ z = -0,0005t^6 + 0,0151t^5 - 0,1884t^4 + 1,1166t^3 - 3,2373t^2 + 4,2279t - 0,9593 \end{cases}$	t – параметр, характеризующий изменение социально-экономических факторов во времени; y – темп роста объема инвестиций, осуществляемых за счет собственных средств субъектов хозяйствования; z – темп роста коэффициента эффективности воспроизводства; x – временной фактор	Возможность определения темпов роста естественного воспроизводства при установленных темпах роста инвестиций, осуществляемых за счет собственных средств субъектов хозяйствования
	Механическое воспроизводство	$\begin{cases} x = t \\ y = -0,0002t^6 + 0,0081t^5 - 0,1225t^4 + 0,908t^3 - 3,3786t^2 + 5,6511t - 1,6877 \\ z = 0,0002t^6 - 0,0066t^5 + 0,091t^4 - 0,6228t^3 + 2,2489t^2 - 4,0919t + 4,1114 \end{cases}$	t – параметр, характеризующий изменение социально-экономических факторов во времени; y – темп роста объема инвестиций, осуществляемых за счет собственных средств субъектов хозяйствования; z – темп роста коэффициента эффективности миграции; x – временной фактор	Возможность управления динамикой механического воспроизводства на основе обратной причинно-следственной взаимосвязи с темпами роста объемов инвестиций, осуществляемых за счет собственных средств субъектов хозяйствования

Продолжение таблицы 3.6

1	2	3	4	5
Инвестирование, осуществляемое за счет собственных средств кредитов банков	Естественное воспроизводство	$\begin{cases} x = t \\ y = -0,0003t^6 + 0,0105t^5 - 0,1611t^4 + 1,1981t^3 - 4,4026t^2 + 7,137t - 2,3227 \\ z = -0,001t^6 + 0,0316t^5 - 0,396t^4 + 2,3708t^3 - 7,0106t^2 + 9,4921t - 3,6578 \end{cases}$	t – параметр, характеризующий изменение социально-экономических факторов во времени; y – темп роста объема инвестиций, осуществляемых за счет кредитов банков; z – темп роста коэффициента эффективности воспроизводства населения; x – временной фактор	Возможность определения темпов роста естественного воспроизводства при установленных темпах роста инвестиций, осуществляемых за счет кредитов банков
	Механическое воспроизводство	$\begin{cases} x = t \\ y = -0,0003t^6 + 0,0105t^5 - 0,1611t^4 + 1,1981t^3 - 4,4026t^2 + 7,137t - 2,3227 \\ z = -0,0001t^6 + 0,0048t^5 - 0,0769t^4 + 0,5599t^3 - 1,7964t^2 + 1,8494t + 1,6216 \end{cases}$	t – параметр, характеризующий изменение социально-экономических факторов во времени; y – темп роста объема инвестиций, осуществляемых за счет кредитов банков; z – темп роста коэффициента эффективности миграции; x – временной фактор	Возможность управления динамикой механического воспроизводства на основе прямой причинно-следственной взаимосвязи с темпами роста объемов инвестиций, осуществляемых за счет собственных средств кредитов банков
Инвестирование, осуществляемое за счет средств населения	Естественное воспроизводство	$\begin{cases} x = t \\ y = 0,0003t^6 - 0,0089t^5 + 0,122t^4 - 0,8493t^3 + 3,1489t^2 - 5,898t + 5,4733 \\ z = -0,0007t^6 + 0,0194t^5 - 0,1961t^4 + 0,9027t^3 - 1,9319t^2 + 1,7851t + 0,3181 \end{cases}$	t – параметр, характеризующий изменение социально-экономических факторов во времени; y – темп роста объема инвестиций, осуществляемых за счет средств населения; z – темп роста коэффициента эффективности воспроизводства населения; x – временной фактор	Возможность определения темпов роста естественного воспроизводства при установленных темпах роста инвестиций, осуществляемых за счет средств населения
	Механическое воспроизводство	$\begin{cases} x = 9u + 2007 \\ y = 83249,28u^9 - 377341,02u^8 + 719873,37u^7 - 750882,77u^6 + \\ + 465079,85u^5 - 173479,35u^4 + 37528,97u^3 - 4205,34u^2 + 175,88u + 1,975 \\ z = 90580,68u^9 - 394322,7u^8 + 715997,41u^7 - 703128u^6 + 404909,71u^5 - \\ - 138623,28u^4 + 27265,32u^3 - 2793,03u^2 + 114t + 1,141 \end{cases}$	y – темп роста объема инвестиций, осуществляемых за счет средств населения; z – темп роста коэффициента эффективности миграции; u – текущий параметр, изменение которого от 0 до 1 соответствует изменению положения текущей точки кривой; x – временной фактор	Возможность управления динамикой механического воспроизводства на основе прямой причинно-следственной взаимосвязи с темпами роста объемов инвестиций, осуществляемых за счет средств населения

Продолжение таблицы 3.6

1	2	3	4	5
Инвестирование, осуществляемое за счет средств внебюджетных фондов	Естественное воспроизводство	$\begin{cases} x = 10u + 2006 \\ y = 854734,35u^{10} - 4251005,84u^9 + 9051350,03u^8 - 10779631,78u^7 + \\ + 7869365,84u^6 - 3626605,93u^5 + 1045707,47u^4 - 179765,22u^3 + \\ + 16448,73u^2 - 597,95u + 1,269 \\ z = 2045036,93u^{10} - 9842442,4u^9 + 20246667,5u^8 - 23273711,72u^7 + \\ + 16400764,22u^6 - 7306995,2u^5 + 2043692,87u^4 - 342775,75u^3 + \\ + 30880,18u^2 - 1117,53u + 0,837 \end{cases}$	<p>y – темп роста объема инвестиций, осуществляемых за счет средств внебюджетных фондов; z – темп роста коэффициента эффективности воспроизводства населения; u – текущий параметр, изменение которого от 0 до 1 соответствует изменению положения текущей точки кривой; x – временной фактор</p>	<p>Возможность управления динамикой естественного воспроизводства на основе прямой причинно-следственной взаимосвязи с темпами роста объемов инвестиций, осуществляемых за счет средств внебюджетных фондов</p>
	Механическое воспроизводство	$\begin{cases} x = 10u + 2006 \\ y = 854734,35u^{10} - 4251005,84u^9 + 9051350,03u^8 - 10779631,78u^7 + \\ + 7869365,84u^6 - 3626605,93u^5 + 1045707,47u^4 - 179765,22u^3 + \\ + 16448,73t^2 - 597,95u + 1,269 \\ z = -605674,05u^{10} + 3056124,62u^9 - 6612459,49u^8 + 8016412,62u^7 - \\ - 5968638,37u^6 + 2811725,53u^5 - 831245,02u^4 + 147212,24u^3 - \\ - 13992,62u^2 + 534,39u + 1,23 \end{cases}$	<p>y – темп роста объема инвестиций, осуществляемых за счет средств внебюджетных фондов; z – темп роста коэффициента эффективности миграции; u – текущий параметр, изменение которого от 0 до 1 соответствует изменению положения текущей точки кривой; x – временной фактор</p>	<p>Возможность управления динамикой механического воспроизводства на основе обратной причинно-следственной взаимосвязи с темпами роста объемов инвестиций, осуществляемых за счет средств внебюджетных фондов</p>

на основе прямых причинно-следственных зависимостей между динамикой механического воспроизводства и темпами роста объемов инвестиций, осуществляемых в различных формах (модели инвестиционно-обусловленного воспроизводства на основе факторов: «кредиты банков», «средства населения»);

на основе обратных причинно-следственных зависимостей между динамикой механического воспроизводства и темпами роста объемов инвестиций, осуществляемых в различных формах (модели инвестиционно-обусловленного воспроизводства на основе факторов: «бюджетные средства», «собственные средства субъектов хозяйствования», «средства внебюджетных фондов»);

- определения темпов роста естественного воспроизводства при установленных темпах роста инвестиций, осуществляемых в различных формах (модели инвестиционно-обусловленного воспроизводства на основе факторов: «собственные средства субъектов хозяйствования», «кредиты банков», «средства населения»).

Наибольшая определенность в построении прогнозных рядов может быть достигнута при использовании моделей, в основе которых лежат прямые причинно-следственные зависимости между параметрами структуры инвестиционных вложений и активности процессов реализации субъектных оснований воспроизводства социума.

Таким образом, представленный научно-методический подход к принятию управленческих решений с учетом обусловленности воспроизводственной активности динамикой количественных параметров инвестирования должен базироваться на реализации совокупности последовательных действий в части: формирования временных рядов на основании выборки статистических данных, на базе которых могут быть построены модели инвестиционной обусловленности в разрезе различных форм инвестирования и видов воспроизводственных процессов; аппроксимации каждого из исследуемых временных рядов какой-либо зависимостью (с учетом неравномерности данных

лучше всего для этого подходит полиномиальная зависимость); представления аппроксимируемых данных на комплексном чертеже Радищева; визуального сравнения монотонности изменения графиков исследуемых функций по отношению друг к другу с учетом возможных временных лагов; установление зависимости между темпами роста объемов инвестирования и воспроизводственной активности с учетом возможных временных лагов. Его использование в сочетании с иными подходами, позволяющими провести оценку возможностей активизации производства на основе изменения структуры инвестиций и качественных параметров инвестирования, может обеспечить возможность повышения эффективности управленческих решений.

3.2. Технология принятия управленческих решений на основе рационализации структуры инвестиционных вложений в формирование условий жизнедеятельности социума

Структура инвестиционных вложений является их важнейшей характеристикой, что определяет необходимость учета возможности варьирования ее параметров при принятии решений, направленных на инвестиционное обеспечение воспроизводства социума. Технология принятия таких решений базируется на том, что любая статистическая социально-экономическая информация имеет жесткую привязку ко времени и описывается с помощью временных рядов. При этом на основе интерполяции или аппроксимации можно определить фиксированное значение социально-экономического индикатора и соответствующие ему значения факторов, влияющих на социально-экономический процесс, в любой момент времени. Детальная реализация данной технологии может быть представлена в отношении определения возможности оптимизации управленческих решений в системе параметров инвестиционного обеспечения воспроизводства социума Российской

Федерации, Украины, Приднестровской Молдавской Республики, Нагорно-Карабахской Республики; Республики Абхазия.

Как было отмечено в п. 3.1, ведение статистического учета в каждом из государств, статистические данные которых положены в основу построения расчетных и прогнозных моделей инвестиционно-обусловленного воспроизводства, имеет отличительные особенности в части представления инвестиционных вложений в основной капитал в разрезе их структурных составляющих. Поэтому определение такой структуры инвестиций, которая бы обеспечивала максимальные характеристики активности воспроизводственных процессов, т.е. оптимальной структуры с точки зрения активизации воспроизводственных процессов, требует структурирования инвестиционных вложений в направлении установления идентичных по содержанию элементов. Изучение официальной статистики указанных выше государств свидетельствует о возможности выделения в общем объеме инвестиций в основной капитал по данным государствам трех идентичных групп: инвестиций, осуществляемых за счет бюджетных средств; инвестиций, осуществляемых за счет собственных средств субъектов хозяйствования и прочих. Такое структурирование дает возможность определить оптимальное соотношение средств, используемых в рамках ресурсной составляющей для инвестиционного обеспечения процесса формирования и реализации субъектных оснований воспроизводства социума. Исходные данные для проведения анализа, полученные в результате укрупнения отдельных групп статистических показателей по указанным выше государствам, представлены в таблице 3.7.

Таблица 3.7 – Структура инвестиций в основной капитал в разрезе укрупненных групп (в соответствии с формами инвестирования) [составлено автором на основе [457-411]]

Форма инвестиций	Государство	Удельный вес в общей сумме инвестиционных вложений в основной капитал, %										
		2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Собственные средства субъектов хозяйствования	Российская Федерация	42,10	40,35	39,50	37,14	40,98	41,91	44,55	45,20	45,69	50,22	51,75
	Украина	57,75	56,51	56,69	63,26	55,75	54,03	62,64	66,35	70,47	67,50	69,25
	Приднестровская Республика	88,62	94,27	93,62	81,55	89,45	88,01	90,60	88,93	85,98	84,49	84,06
	Республика Абхазия	–	–	48,70	28,15	22,63	31,31	44,57	49,91	56,89	36,83	65,00
	Нагорно-Карабахская Республика	5,51	11,84	13,68	15,09	16,41	14,82	15,35	29,88	27,94	36,40	27,92
Бюджетные средства	Российская Федерация	20,19	21,45	20,95	21,92	19,55	19,21	17,85	19,04	16,97	18,32	15,92
	Украина	9,81	9,43	9,22	7,15	9,18	10,38	9,09	5,19	3,95	7,75	10,04
	Приднестровская Республика	3,62	2,64	3,32	17,56	9,73	9,28	6,58	4,34	3,59	3,92	3,27

Продолжение таблицы 3.7

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
	Республика Абхазия	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
	Нагорно- Карабахская Республика	47,39	48,41	40,62	36,16	41,41	40,93	37,35	31,62	29,13	24,14	30,45
Прочие средства	Российская Федерация	37,71	38,2	39,55	40,94	39,47	38,88	37,6	35,76	37,34	31,46	32,33
	Украина	32,44	34,06	34,09	29,59	35,07	35,59	28,27	28,46	25,58	24,75	20,71
	Придне- стровская Молдавская Республика	7,76	3,09	3,06	0,89	0,82	2,71	2,82	6,73	10,43	11,59	12,67
	Республика Абхазия	100	100	51,3	71,85	77,37	68,69	55,43	50,09	43,11	63,17	35
	Нагорно- Карабахская Республика	47,1	39,75	45,7	48,75	42,18	44,25	47,3	38,5	42,93	39,46	41,63

В качестве базовых индикаторов активности процессов естественного и механического воспроизводства могут быть использованы коэффициенты эффективности воспроизводства населения и эффективности миграции (таблица 3.8). Усредненные данные, полученные в результате укрупнения отдельных групп показателей, – в таблице 3.9.

Таблица 3.8 – Активность воспроизводственных процессов в социуме на протяжении 2006-2016 гг. [составлено автором на основе [457-411]]

Государство	Год										
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Коэффициент эффективности воспроизводства населения											
Российская Федерация	-18,8	-12,7	-9,6	-6,6	-6,3	-3,5	-0,1	0,6	0,8	0,8	-0,06
Украина	-24,4	-23,5	-19,3	-15,9	-16,8	-13,9	-12	-13,6	-15,2	-18,2	-19,04
Приднестровская Молдавская Республика	-25,8	-24,6	-20,3	-18,1	-19,4	-18,7	-16,8	-17,9	-2,1	0	-18,26
Республика Абхазия	6,3	0,003	11,1	12,8	12,8	13,5	20,9	11,1	14,3	5,6	9,37
Нагорно-Карабахская Республика	27,3	27,3	29,7	36,6	35	33,3	35,1	29,7	29,7	33,3	33,8
Коэффициент эффективности миграции											
Российская Федерация	3,2	5,5	5,8	6,6	3,9	4,9	3,6	3,4	3,3	2,7	2,9
Украина	0,94	1,12	1,06	1,06	1,19	1,29	4,45	2,42	2,13	1,35	2,11
Приднестровская Молдавская Республика	-19	-21,5	-19,5	-17,6	-13,6	-13,5	-10,9	-12,8	-13	-13	-12,7
Республика Абхазия	7,9	37,8	-0,6	-35,7	-27,9	-22,1	-10,6	-26	7,9	-9,2	9,39
Нагорно-Карабахская Республика	20,5	10,5	-19,1	-38,8	-38,8	-25,2	-22,5	-22	-24,1	-19,8	-21,6

Таблица 3.9 – Усреднённые значения индикаторов структуры инвестиций в основной капитал и коэффициентов воспроизводственной активности [составлено автором на основе [457-411]]

Форма инвестиций	Усредненные значения индикаторов по годам										
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Удельный вес в общей сумме инвестиционных вложений в основной капитал, %											
Собственные средства субъектов хозяйствования	38,80	40,59	50,44	45,04	45,04	46,02	51,54	56,05	57,39	55,09	59,60
Бюджетные средства	16,20	16,39	14,82	16,56	15,97	15,96	14,17	12,04	10,73	10,83	11,94
Прочие	45,00	43,02	34,74	38,40	38,98	38,02	34,28	31,91	31,88	34,09	28,47
Итого	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Коэффициенты воспроизводственной активности											
Коэффициент эффективности воспроизводства населения	-7,08	-6,70	-1,68	1,76	1,06	2,14	5,42	1,98	5,50	4,30	1,16
Коэффициент эффективности миграции	2,71	6,68	-6,47	-16,89	-15,04	-10,92	-7,19	-11,00	-4,75	-7,59	-3,98

Использование современного информационного инструментария дает возможность осуществлять математическое моделирование, позволяющее найти аналитическую зависимость между любыми факторами и функциями отклика.

Основы такого моделирования представлены в работах Е.В.Конопацкого [464, 465]. В одной из них автор отмечает, что для аналитического описания объектов многомерного пространства характерно использование полиномиальных зависимостей, которые могут быть представлены в виде алгебраических кривых со множеством узловых точек.

Чем больше таких точек, тем выше порядок алгебраической кривой и, соответственно, степень полинома. С повышением степени полинома растут требования к точности вычислений. В подобной ситуации вместо натуральных значений факторов влияния ученый предлагает использовать параметры с небольшим диапазоном изменения, например от 0 до 1, отмечая целесообразность обеспечения линейного характера перехода от натуральных значений к параметрическим. Согласно методике, предложенной Е.В.Конопацким, выполнение этого условия можно обеспечить, если в уравнение дуги кривой, проходящей через наперёд заданные точки, заложить равномерное распределение параметра. Способ определения дуг кривых n -го порядка, которые проходят через $n + 1$ наперёд заданных точек, на основе полиномов Бернштейна [464, 465], положенный в основу методики моделирования дуг кривых, проходящих через наперёд заданные точки, может быть эффективно использован в процессе определения обусловленности динамики воспроизводственных процессов структурными параметрами инвестиционного процесса.

При этом, базовое уравнение дуги кривой n -го порядка имеет следующий вид:

$$\begin{aligned} M &= A_1 \bar{t}^n + A_2 C_n^1 \bar{t}^{n-1} t + A_3 C_n^2 \bar{t}^{n-2} t^2 + \dots + A_n C_n^{n-1} \bar{t} t^{n-1} + A_{n+1} t^n = \\ &= \sum_{i=0}^n A_{i+1} C_n^i \bar{t}^{n-i} t^i, \end{aligned} \quad (3.11)$$

где M – текущая точка дуги кривой;

A_n^1, \dots, A_n^i – исходные точки, определяющие форму дуги кривой;

C_n^1, \dots, C_n^i – коэффициенты Бернштейна;

t – текущий параметр;

$\bar{t} = 1 - t$ – дополнение параметра до 1.

Исходное точечное уравнение кривых, полученных на основе полиномов Бернштейна, которые в общем случае находятся в пространстве размерности n , являются кривыми $(n-1)$ -й кривизны и могут быть записаны в следующем виде:

$$M = \sum_{i=0}^n A_{i+1} \frac{n!}{i!(n-i)!} \bar{t}^{n-i} t^i. \quad (3.12)$$

В результате использования равномерного распределения текущего параметра $t = \frac{j}{n}$, уравнение 3.12 может быть представлено в виде:

$$M_{j+1} = \sum_{i=0}^n A_{i+1} \frac{n!}{i!(n-i)!} \left(\frac{n-j}{n}\right)^{n-i} \left(\frac{j}{n}\right)^i. \quad (3.13)$$

На основе переопределения точек ломаной кривой $A_1 A_2 \dots A_n, A_{n+1}$ через точки $M_1 M_2 \dots M_n, M_{n+1}$, которые принадлежат дуге кривой, определенной с помощью уравнения (3.13), и пропорционального изменения значения параметра t от 0 до 1, может быть получена система линейных $n+1$ алгебраических уравнений, каждая строка которой определяется следующим уравнением:

$$\sum_{i=0}^n \frac{n!}{i!(n-i)!} (n-j)^{n-i} (j)^i A_{i+1} = n^n M_{j+1}. \quad (3.14)$$

Решение этой системы уравнений методом Крамера с подстановкой в уравнение (3.12) позволяет получить уравнение дуги кривой, проходящей через наперёд заданные точки $M_1M_2\dots M_n, M_{n+1}$.

Используем предложенную методику для моделирования процесса изменения коэффициентов, характеризующих активность воспроизводственных процессов. Поскольку количество временных интервалов составляет 11, используем дугу кривой 10-го порядка, проходящую через 11 наперёд заданных точек [464, 465]:

$$M = M_1p_1 + M_2p_2 + M_3p_3 + M_4p_4 + M_5p_5 + M_6p_6 + \\ + M_7p_7 + M_8p_8 + M_9p_9 + M_{10}p_{10} + M_{11}p_{11}, \quad (3.16)$$

где M_i – исходные точки, через которые проходит дуга кривой 10-го порядка, соответствующие исходным данным;

p_i – свободные функции от текущего параметра u ;

$\bar{u} = 1 - u$ – дополнение параметра u до 1.

$$p_1 = \bar{u}^{10} - \frac{4861}{252}\bar{u}^9u + \frac{9565}{72}\bar{u}^8u^2 - \frac{1996867}{4536}\bar{u}^7u^3 + \frac{148271}{189}\bar{u}^6u^4 - \frac{148271}{189}\bar{u}^5u^5 + \\ + \frac{1996867}{4536}\bar{u}^4u^6 - \frac{9565}{72}\bar{u}^3u^7 + \frac{4861}{252}\bar{u}^2u^8 - \bar{u}u^9; \quad (3.17)$$

$$p_2 = 100\bar{u}^9u - \frac{64825}{63}\bar{u}^8u^2 + \frac{507025}{126}\bar{u}^7u^3 - \frac{4426325}{567}\bar{u}^6u^4 + \frac{1548125}{189}\bar{u}^5u^5 - \\ - \frac{893975}{189}\bar{u}^4u^6 + \frac{1647025}{1134}\bar{u}^3u^7 - \frac{4475}{21}\bar{u}^2u^8 + \bar{u}u^9; \quad (3.18)$$

$$p_3 = -225\bar{u}^9u + \frac{96325}{28}\bar{u}^8u^2 - \frac{903275}{56}\bar{u}^7u^3 + \frac{17403775}{504}\bar{u}^6u^4 - \frac{4836875}{126}\bar{u}^5u^5 + \\ + \frac{1446575}{63}\bar{u}^4u^6 - \frac{403475}{56}\bar{u}^3u^7 + \frac{59975}{56}\bar{u}^2u^8 - \frac{225}{4}\bar{u}u^9; \quad (3.19)$$

$$\begin{aligned}
p_4 = & 400\bar{u}^9u - \frac{427300}{63}\bar{u}^8u^2 + \frac{1007450}{27}\bar{u}^7u^3 - \frac{5608700}{63}\bar{u}^6u^4 + \frac{742500}{7}\bar{u}^5u^5 - \\
& - \frac{12530900}{189}\bar{u}^4u^6 + \frac{449150}{21}\bar{u}^3u^7 - \frac{9700}{3}\bar{u}^2u^8 + \frac{1200}{7}\bar{u}u^9;
\end{aligned} \tag{3.20}$$

$$\begin{aligned}
p_5 = & -525\bar{u}^9u + \frac{112075}{12}\bar{u}^8u^2 - \frac{668825}{12}\bar{u}^7u^3 + \frac{3982925}{27}\bar{u}^6u^4 - \frac{3430625}{18}\bar{u}^5u^5 + \\
& + \frac{4535225}{36}\bar{u}^4u^6 - \frac{4552325}{108}\bar{u}^3u^7 + \frac{117325}{18}\bar{u}^2u^8 - 350\bar{u}u^9;
\end{aligned} \tag{3.21}$$

$$\begin{aligned}
p_6 = & 504\bar{u}^9u - 9218\bar{u}^8u^2 + 57737\bar{u}^7u^3 - \frac{1477234}{9}\bar{u}^6u^4 + \frac{2081270}{9}\bar{u}^5u^5 - \\
& - \frac{1477234}{9}\bar{u}^4u^6 + 57737\bar{u}^3u^7 - 9218\bar{u}^2u^8 + 504\bar{u}u^9;
\end{aligned} \tag{3.22}$$

$$\begin{aligned}
p_7 = & -350\bar{u}^9u + \frac{117325}{18}\bar{u}^8u^2 - \frac{4552325}{108}\bar{u}^7u^3 + \frac{4535225}{36}\bar{u}^6u^4 - \frac{3430625}{18}\bar{u}^5u^5 + \\
& + \frac{3982925}{27}\bar{u}^4u^6 - \frac{668825}{12}\bar{u}^3u^7 + \frac{112075}{12}\bar{u}^2u^8 - 525\bar{u}u^9;
\end{aligned} \tag{3.23}$$

$$\begin{aligned}
p_8 = & \frac{1200}{7}\bar{u}^9u - \frac{9700}{3}\bar{u}^8u^2 + \frac{449150}{21}\bar{u}^7u^3 - \frac{12530900}{189}\bar{u}^6u^4 + \frac{742500}{7}\bar{u}^5u^5 - \\
& - \frac{5608700}{63}\bar{u}^4u^6 + \frac{1007450}{27}\bar{u}^3u^7 - \frac{427300}{63}\bar{u}^2u^8 + 400\bar{u}u^9;
\end{aligned} \tag{3.24}$$

$$\begin{aligned}
p_9 = & -\frac{225}{4}\bar{u}^9u + \frac{59975}{56}\bar{u}^8u^2 - \frac{403475}{56}\bar{u}^7u^3 + \frac{1446575}{63}\bar{u}^6u^4 - \frac{4836875}{126}\bar{u}^5u^5 + \\
& + \frac{17403775}{504}\bar{u}^4u^6 - \frac{903275}{56}\bar{u}^3u^7 + \frac{96325}{28}\bar{u}^2u^8 - 225\bar{u}u^9;
\end{aligned} \tag{3.25}$$

$$\begin{aligned}
p_{10} = & \frac{100}{9}\bar{u}^9u - \frac{4475}{21}\bar{u}^8u^2 + \frac{1647025}{1134}\bar{u}^7u^3 - \frac{893975}{189}\bar{u}^6u^4 + \frac{1548125}{189}\bar{u}^5u^5 - \\
& - \frac{4426325}{567}\bar{u}^4u^6 + \frac{507025}{126}\bar{u}^3u^7 - \frac{64825}{63}\bar{u}^2u^8 + 100\bar{u}u^9;
\end{aligned} \tag{3.26}$$

$$\begin{aligned}
 p_{11} = & -\bar{u}^9 u + \frac{4861}{252} \bar{u}^8 u^2 - \frac{9565}{72} \bar{u}^7 u^3 + \frac{1996867}{4536} \bar{u}^6 u^4 - \frac{148271}{189} \bar{u}^5 u^5 + \\
 & + \frac{148271}{189} \bar{u}^4 u^6 - \frac{1996867}{4536} \bar{u}^3 u^7 + \frac{9565}{72} \bar{u}^2 u^8 - \frac{4861}{252} \bar{u} u^9 + u^{10}.
 \end{aligned} \tag{3.27}$$

Покоординатный расчёт точечного уравнения в 5-мерном аффинном пространстве может быть выполнен с использованием комплексного чертежа Радищева, на котором ось Ox соответствует оси времени, а ось Oy – совмещает все три индикатора структуры государственных инвестиций (собственные, бюджетные и прочие средства), а также значения коэффициента эффективности воспроизводства населения (рисунок 3.11) или коэффициента эффективности миграции (рисунок 3.12). Выполнение расчетов целесообразно с использованием программного пакета *Maple* (Приложение В).

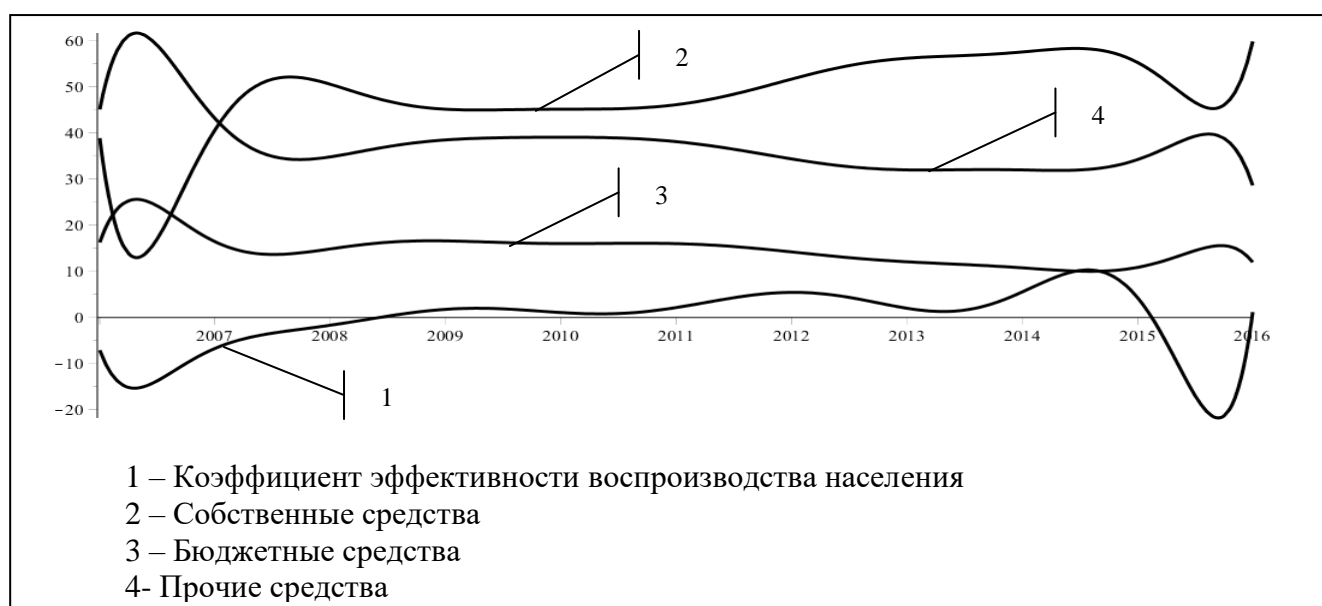


Рисунок 3.11 – Номограмма для определения взаимосвязи между темпами роста коэффициента эффективности воспроизводства и показателями структуры инвестиционного капитала

В результате могут быть получены следующие уравнения зависимости индикаторов воспроизводственной активности от времени (таблица 3.10).



Рисунок 3.12 – Номограмма для определения взаимосвязи между темпами роста коэффициента эффективности миграции и показателями структуры инвестиционного капитала

Таблица 3.10 – Параметрические зависимости воспроизводственной активности социума и структуры инвестиций в разрезе форм финансирования

Форма финансирования инвестиций	Уравнение
Собственные средства субъектов хозяйствования	$y_1 = 1515652,56u^{10} - 7803119,4u^9 + 17300477,8u^8 - 21605443,27u^7 + 16681305,85u^6 - 8217947,8u^5 + 2567112,39u^4 - 485588,07u^3 + 49543,53u^2 - 1972,67u + 38,8$
Бюджетные средства	$y_2 = -596869,49u^{10} + 3082225,53u^9 - 6846182,2u^8 + 8549453,41u^7 - 6581824,42u^6 + 3219338,63u^5 - 992503,56u^4 + 183901,72u^3 - 18261,33u^2 + 717,45u + 16,2$
Прочие средства	$y_3 = -918783,06u^{10} + 4720893,9u^9 - 10454295,6u^8 + 13055989,72u^7 - 10099481,23u^6 + 4998609,3u^5 - 1574608,83u^4 + 301686,35u^3 - 31282,2u^2 + 1255,22u + 45$

С учётом усреднённых значений, приведенных в таблице 3.9, для коэффициента эффективности воспроизводства населения, получим:

$$z_1 = 1550639,33u^{10} - 7358208,22u^9 + 14851558,2u^8 - 16649771,26u^7 + \\ + 11363433,28u^6 - 4870305,94u^5 + 1305616,43u^4 - 211034,84u^3 + \\ + 18760,1u^2 - 678,84u - 7,08. \quad (3.28)$$

Учитывая специфику определения дуг кривых, проходящих через наперёд заданные точки на основе полиномов Бернштейна, для оси времени имеем линейную зависимость, одинаковую для всех индикаторов структуры государственных инвестиций и коэффициентов воспроизводственной активности:

$$x = 10t + 2006. \quad (3.29)$$

Исходя из полученной модели, определим максимальное значение коэффициента эффективности воспроизводства населения. Для этого необходимо решить уравнение:

$$M'_u = 0. \quad (3.30)$$

В результате расчетов может быть сделан вывод о том, что максимальное значение коэффициента эффективности воспроизводства населения $z_1 = 10,287$ было достигнуто при значении параметра $u = 0,857$, которому соответствует следующая комбинация индикаторов структуры инвестиций: собственные средства $y_1 = 58,1\%$, бюджетные средства $y_2 = 9,98\%$ и прочие средства $y_3 = 31,92\%$. Таким образом, отношение собственных средств к бюджетным составило примерно 5,82.

Аналогичным образом может быть проанализирован темп роста эффективности миграции для определения оптимальной структуры инвестиционных вложений. С

учётом значений, приведенных в таблице 3.9, для коэффициента эффективности миграции, имеем:

$$z_2 = 2569725,53u^{10} - 12572021,04u^9 + 26369384,93u^8 - 31009800,4u^7 + \\ + 22427750,05u^6 - 10277389,23u^5 + 2952252,54u^4 - 502892,17u^3 + \\ + 44483,1u^2 - 1499,92u + 2,708. \quad (3.31)$$

Таким образом, максимальное значение коэффициента эффективности миграции $z_2 = 7,702$ достигнуто при значении параметра $u = 0,116$, которому соответствует следующая комбинация индикаторов структуры инвестиционных вложений: собственные средства $y_1 = 46\%$, бюджетные средства $y_2 = 14,82\%$ и прочие средства $y_3 = 39,18\%$. Таким образом, отношение собственных средств к бюджетным составило около 3,1.

В целом, основными этапами реализации технологии принятия решений, направленных на формирование субъектных оснований воспроизводства социума, на основе управления структурой инвестиций являются:

1. Формирование выборки статистических показателей с учетом целесообразности укрупнения отдельных групп, характеризующих параметры системы инвестиционного обеспечения формирования и реализации субъектных оснований воспроизводства социума.

2. Аналитическое описание объектов многомерного пространства с использованием полиномиальных зависимостей.

3. Выбор оптимального значения показателей, характеризующих воспроизводственную активность социума.

4. Определение комбинации индикаторов структуры инвестиций в разрезе форм их финансирования, соответствующих экстремумам показателей, характеризующих динамику воспроизводства.

5. Определение направлений оптимизации структуры инвестиционных вложений.

Ее использование дает возможность решить ряд задач государственного управления, связанных с финансированием процессов формирования условий жизнедеятельности социума, в условиях ограниченности ресурсов.

3.3. Государственное управление формированием субъектных оснований воспроизводства социума с использованием метода условно-детерминированной динамики

Оперирование аналитическим аппаратом в виде параметрических зависимостей инвестиционно-обусловленного воспроизводства, построенных на существовании взаимосвязей между темпами роста объемов инвестиций, направленных на создание объектов, определяющих наличие материальных оснований для воспроизводства социума, и динамикой такого воспроизводства, не дает возможности сформировать полное представление об обусловленности воспроизводственных процессов изменениями качества среды жизнедеятельности социума. Данный факт существенно ограничивает возможности государственного управления формированием субъектных оснований воспроизводства социума. Поскольку такая обусловленность формируется в результате проявления не только ресурсной составляющей инвестиционного обеспечения воспроизводства социума, но и организационной (находящей проявление в реализации комплекса решений и мер, направленных на обеспечение рационального использования инвестиционного капитала), принятие управленческих решений в части формирования таких оснований должно также базироваться на использовании параметрических зависимостей между индикаторами, характеризующими различные группы условий, определяющих возможности удовлетворения потребностей социума, и результатом удовлетворения таких потребностей в форме реализации воспроизводственных процессов. Исходя из данных соображений целесообразной является разработка метода, позволяющего

принимать управленческие решения, связанные с формированием субъектных оснований воспроизводства социума на основе учета зависимостей между параметрами формирования условий среды жизнедеятельности социума и индикаторами его воспроизводственной активности – метода условно-детерминированной динамики.

В качестве основных групп условий в данном случае следует рассматривать именно те, которые определены в качестве объективных предпосылок удовлетворения потребностей существования и потребностей роста социума. Параметры условий могут быть описаны с помощью показателей, которыми оперирует статистика. В качестве математического аппарата построения таких зависимостей и соответствующих математических моделей в рамках реализации данного метода может быть использован регрессионный анализ, основанный на методе конечных элементов. Самой употребляемой и наиболее простой из моделей множественной регрессии является линейная модель множественной регрессии, применение которой удобно для моделирования не только линейной, но и криволинейной зависимости любой степени сложности. В диссертационной работе линейная модель множественной регрессии может быть использована для построения как линейной, так и полиномиальной зависимости, для которой данные, возведённые в степень, рассматриваются как новые линейные. Уравнение линейной модели множественной регрессии имеет следующий вид:

$$y = \alpha' + \beta_1' x_1 + \beta_2' x_2 + \dots + \beta_m' x_m + \varepsilon., \quad (3.32)$$

где x_i - объясняющие переменные, от которых зависит искомое значение y ;

β_j' - коэффициент, равный частным производным результативного признака

y по соответствующим факторам:

$$\beta_1' = \frac{\partial y}{\partial x_1}, \quad (3.33)$$

$$\beta_2' = \frac{\partial y}{\partial x_2}, \quad (3.34)$$

$$\beta_m' = \frac{\partial y}{\partial x_m}. \quad (3.35)$$

Параметр α является свободным членом и определяет значение y в случае, когда все объясняющие переменные равны нулю. Величина ε представляет собой случайную ошибку регрессионной зависимости.

Для определения оценок параметров $\alpha', \beta_1', \beta_2', \dots, \beta_m'$ уравнения регрессии может быть использован метод наименьших квадратов, суть которого состоит в минимизации суммы квадратов отклонений наблюдаемых значений зависимой переменной y от её значений \tilde{y} , получаемых по уравнению регрессии. Поскольку параметры $\alpha', \beta_1', \beta_2', \dots, \beta_m'$ являются случайными величинами, определить их истинные значения, используя данные выборки индикаторов различных групп условий, невозможно. Поэтому вместо теоретического уравнения регрессии (3.32) должно быть оценено так называемое эмпирическое уравнение регрессии, которое можно представить в виде:

$$y = a + b_1 x_1 + b_2 x_2 + \dots + b_m x_m + e, \quad (3.36)$$

где a, b_1, b_2, \dots, b_m – оценки теоретических значений $\alpha', \beta_1', \beta_2', \dots, \beta_m'$ или эмпирические коэффициенты регрессии;

e – оценка отклонения ε .

Тогда расчетное выражение имеет вид:

$$\hat{y} = a + b_1 x_1 + b_2 x_2 + \dots + b_m x_m. \quad (3.37)$$

Для определения параметров множественной линейной регрессии, входящих в состав уравнения (3.37), может быть использован матричный метод, предполагающий представление данных наблюдений (в данном случае значений показателей, характеризующих результаты создания условий жизнедеятельности социума в матричной форме. Для удобства столбцы могут быть записаны как строки и поэтому снабжены обозначением операции транспонирования.

$Y = [y_1, y_2, \dots, y_n]^T$ – n -мерный вектор-столбец наблюдений зависимой переменной.

$X = \begin{matrix} \text{Й} & x_{11} & x_{12} & \dots & x_{1m} \\ \text{К} & & & & \\ \text{Н} & x_{21} & x_{22} & \dots & x_{2m} \\ \text{К} & & & & \\ \text{М} & L & L & \dots & L \\ \text{К} & & & & \\ \text{К} & & & & \\ \text{Л} & x_{n1} & x_{n2} & \dots & x_{nm} \end{matrix} \begin{matrix} \text{П} \\ \text{Б} \\ \text{Б} \\ \text{Б} \\ \text{Б} \\ \text{Б} \\ \text{Б} \end{matrix}$ – значения независимых переменных в виде

прямоугольной матрицы размерности $n \times (m + 1)$. Единица соответствует переменной при свободном члене a .

$B = [a, b_1, b_2, \dots, b_m]^T$ – $(m + 1)$ -мерный вектор-столбец параметров уравнения регрессии (4.4).

$e = [e_1, e_2, \dots, e_n]^T$ – n -мерный вектор – столбец отклонений выборочных значений y_i от значений $\%_i$, получаемых по уравнению (3.37).

В принятых обозначениях эмпирическое уравнение регрессии выглядит так:

$$Y = XB + e. \quad (3.38)$$

Отсюда вектор остатков регрессии можно выразить следующим образом:

$$e = Y - XB. \quad (3.39)$$

Таким образом, функционал $Q = \sum_{i=1}^n e_i^2$, который, собственно, и минимизируется по методу конечных элементов, может быть записан как произведение вектора – строки e^T на вектор – столбец e :

$$Q = e^T e = (Y - XB)^T (Y - XB). \quad (3.40)$$

В соответствии с методом наименьших квадратов дифференцирование Q по вектору B приводит к выражению:

$$\frac{\partial Q}{\partial B} = -2X^T Y + 2(X^T X)B = 0 \Rightarrow B = (X^T X)^{-1} X^T Y, \quad (3.41)$$

где $(X^T X)^{-1}$ – матрица, обратная к матрице $X^T X$.

Полученное соотношение справедливо для уравнений регрессии с произвольным количеством m объясняющих переменных.

Для построения уравнений регрессии, характеризующих связь между индикаторами создания тех или иных условий в рамках каждой из групп и коэффициентами эффективности воспроизводства социума и миграции должна быть проведена процедура усреднения соответствующих данных, поскольку они представлены относительными величинами.

В то же время, следует отметить, что для усредненного значения темпа роста/снижения коэффициента эффективности воспроизводства (в 2013 году) характерны не только положительные, но и отрицательные значения. Данный факт обуславливает возможность возникновения комплексных чисел при использовании формулы среднего геометрического. Чтобы этого избежать, в качестве исключения усреднение темпа роста/снижения коэффициента эффективности воспроизводства может быть получено на основе среднего арифметического.

Детальное описание особенностей похода к принятию управленческих решений, основанных на использовании параметрических зависимостей, характеризующих формирование и реализацию воспроизводственных процессов в социуме, может быть представлено с помощью выборки статистических данных, характеризующих динамику создания субъектных оснований воспроизводства социума в Российской Федерации, Украине, Приднестровской Молдавской Республике, Нагорно-Карабахской Республике; Республике Абхазия (Приложение Г), что дает возможность получить совокупность зависимостей, применимых в реализации аналитических процедур государственного управления в Донецкой Народной Республике. Результаты определения значений функций отклика (коэффициента эффективности воспроизводства и коэффициента эффективности миграции), полученные на основе проведения процедуры усреднения, представлены в таблице 3.11.

Формирование моделей, в основе которых лежат параметрические зависимости, характеризующие связь динамики воспроизводственных процессов и формирования условий удовлетворения общих базовых физиологических потребностей, возможностей самообеспечения, реализации интеллектуального потенциала социума, базируется на использовании статистических данных Российской Федерации и Украины; воспроизводственной активности и возможностей обеспечения потребности в жилищных условиях, трудоустройства, сохранения и улучшения здоровья представителей социума, условий, способствующих удовлетворению потребностей осуществления его связей, формирования и реализации культурного и творческого потенциала – на данных Российской Федерации, Украины и Приднестровской Молдавской Республики.

Таблица 3.11 – Результаты расчета усредненных значений темпов роста коэффициентов эффективности воспроизводства и миграции как функций отклика на формирование условий жизнедеятельности социума [рассчитано автором на основе данных Приложения Г]

Год	Функции отклика	
	Усредненное значение темпа роста коэффициента эффективности воспроизводства	Усредненное значение темпа роста коэффициента эффективности миграции
	Коды функций отклика	
	Y_1	Y_2
Для условий удовлетворения общих базовых физиологических потребностей, создания возможности самообеспечения, формирования и реализации интеллектуального потенциала социума		
2006	0,83	1,96
2007	0,82	1,43
2008	0,79	1,00
2009	0,76	1,07
2010	1,00	0,81
2011	0,69	1,17
2012	0,45	1,59
2013	-2,29	0,72
2014	1,18	0,92
2015	1,13	0,72
2016	0,49	1,30
Для условий обеспечения потребности в жилищных условиях, возможности трудоустройства, сохранения и улучшения здоровья представителей социума, условий, способствующих удовлетворению потребностей связей социума, формирования и реализации его культурного и творческого потенциала		
2006	0,87	1,64
2007	0,86	1,32
2008	0,80	0,97
2009	0,80	1,01
2010	1,03	0,80
2011	0,78	1,11
2012	0,60	1,27
2013	-1,17	0,84
2014	0,82	0,95
2015	0,75	0,80
2016	0,32	1,18

В силу отсутствия соответствующих статистических данных по Республике Абхазия и Нагорно-Карабахской Республике вышеуказанные модели не могут быть построены с учетом специфики управления процессами формирования и трансформации условий жизнедеятельности социума данных государств.

В таблице 3.12 представлены индикаторы условий удовлетворения общих базовых физиологических потребностей социума, которые являются целевыми значениями реализации целей государства, достигаемых им при участии всех субъектов системы формирования и реализации субъектных оснований воспроизводства социума, в части создания возможностей для нормального функционирования организма всех членов социума, сохранения их здоровья, гарантирования минимальных стандартов обеспечения жильем, получения набора продуктов питания, непродовольственных товаров и минимального набора услуг, необходимых для удовлетворения потребностей существования социума и, соответственно, формирования базовых основ воспроизводства.

Таблица 3.12 – Результаты расчета усредненных значений индикаторов условий удовлетворения общих базовых физиологических потребностей социума [рассчитано автором на основе данных Приложения Г]

Год	Усредненное значение темпа роста индикатора				
	Номинальная заработная плата в % к прожиточному минимуму	Индекс потребительских цен на продовольственные товары	Индекс потребительских цен на непродовольственные товары	Индекс цен на жилищно-коммунальные услуги	Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на 1 жителя
	Коды индикаторов				
	A ₁	A ₂	A ₃	A ₄	A ₅
1	2	3	4	5	6
2006	1,13	0,96	1,00	1,14	1,01
2007	1,14	1,13	0,99	0,81	1,01
2008	1,10	1,01	1,02	1,08	1,01
2009	0,95	0,90	1,02	0,94	1,01
2010	0,98	1,03	0,95	0,99	1,01

Продолжение таблицы 3.12

1	2	3	4	5	6
2011	1,04	0,92	1,00	0,98	1,01
2012	1,06	0,99	0,98	0,94	1,01
2013	1,00	1,01	0,99	1,00	1,00
2014	1,02	1,17	1,11	1,13	0,98
2015	0,96	1,06	1,11	1,25	1,02
2016	1,14	0,82	0,84	0,84	1,01

Уравнения регрессии, описывающие влияние параметров группы условий удовлетворения общих базовых физиологических потребностей социума на динамику естественного и механического воспроизводства, полученные с использованием пакета MS Excel, имеют следующий вид:

$$Y_1 = 2,18A_1^2 + 200,94A_2^2 - 191,82A_3^2 - 27,76A_4^2 + 7238,07A_5^2 - 13,24A_1 - 385,82A_2 + 360,8A_3 + 65,77A_4 - 14311,44A_5 + 7059,58; \quad (3.42)$$

$$Y_2 = -34,07A_1^2 - 39,16A_2^2 + 114,97A_3^2 - 20,01A_4^2 + 73,34A_1 + 80,50A_2 - 218,53A_3 + 32,52A_4 + 26,71A_5 - 15,42. \quad (3.43)$$

Коэффициент детерминации по представленным зависимостям составляет 1, что свидетельствует о точном совпадении исходных данных и их аналитического описания с помощью уравнения регрессии.

Результаты определения усредненных значений индикаторов условий обеспечения потребности населения в жилищных условиях по уровню и качеству соответствующих возможности простого и расширенного воспроизводства представлены в таблице 3.13. В качестве таковых приняты: темп роста общего жилого фонда, числа построенных квартир, удельного веса жилой площади, оборудованной водопроводом, канализацией, отоплением, газом, горячим водоснабжением.

Таблица 3.13 – Результаты расчета усредненных значений индикаторов условий обеспечения потребности в жилищных условиях, по уровню и качеству соответствующих возможности простого и расширенного воспроизводства [рассчитано автором на основе данных Приложения Г]

Год	Усредненное значение темпа роста индикатора						
	Общий жилой фонд	Число построенных квартир	Удельный вес жилой площади, оборудованной водопроводом	Удельный вес жилой площади, оборудованной канализацией	Удельный вес жилой площади, оборудованной отоплением	Удельный вес жилой площади, оборудованной газом	Удельный вес жилой площади, оборудованной горячим водоснабжением
	Коды индикаторов						
	B_1	B_2	B_3	B_4	B_5	B_6	B_7
2006	1,01	1,22	1,01	1,01	1,00	1,00	0,48
2007	1,01	0,92	1,01	1,00	1,01	1,00	1,00
2008	1,00	1,09	1,01	1,02	1,02	1,00	1,01
2009	1,02	0,86	1,01	1,01	1,02	0,98	1,01
2010	1,01	0,95	1,01	1,01	1,02	1,02	1,01
2011	1,01	1,01	1,00	1,01	1,01	1,01	1,04
2012	1,01	0,97	1,00	1,01	1,01	1,00	1,01
2013	1,00	1,17	1,01	1,01	1,01	0,99	1,00
2014	0,96	0,94	0,98	0,98	1,01	0,99	1,01
2015	1,01	1,04	1,02	1,03	1,02	1,01	1,02
2016	1,01	1,03	1,01	1,00	1,00	1,01	1,01

В основу формирования моделей, определяющих связь параметров среды жизнедеятельности социума в части обеспечения его жилищными условиями и активности воспроизводственных процессов положены статистические данные, отражающие результаты реализации комплекса мер, направленных на обеспечение социальных гарантий в области жилищных прав; осуществление строительства и реконструкции государственного, муниципального и частного жилищных фондов; развитие конкурентной среды в сфере строительства, содержания и ремонта жилищного фонда, производства строительных

материалов, изделий и предметов домоустройства; создание условий для вовлечения в процесс жилищного строительства и коммунальную сферу внебюджетных источников финансирования (средств населения, организаций, общественных объединений, отечественных и иностранных предпринимателей, кредитов банков и других источников); развитие частной собственности, обеспечение защиты прав предпринимателей и собственников в жилищной сфере и т.д.

В результате регрессионного анализа могут быть получены следующие аналитические зависимости (коэффициент детерминации для каждой из них равен 1):

$$Y_1 = 964,26B_1^2 - 140,15B_2^2 + 1826,05B_6^2 - 1855,34B_1 + 291,18B_2 + 106,73B_3 - 136,84B_4 + 82,82B_5 - 3720,48B_6 - 9,79B_7 + 2591,57; \quad (3.44)$$

$$Y_2 = -435,34B_1^2 - 35,51B_2^2 + 880,34B_1 + 72,71B_2 + 14,51B_3 - 22,93B_4 - 2,78B_5 - 27,08B_6 - 3,04B_7 - 439,41. \quad (3.45)$$

Результаты определения усредненных значений темпов роста индикаторов, характеризующих успешность реализации системы социально-экономических и организационно-правовых мер, принимаемых и воплощаемых на практике органами государственной власти в рамках реализации государственных и отраслевых программ привлечения инвестиций под проекты, предусматривающие создание новых рабочих мест, в том числе социальных рабочих мест для целевых групп; осуществления мониторинга спроса и предложения на рабочую силу на рынке труда с целью определения потребности работодателей в рабочей силе; активизации взаимодействия уполномоченных органов с работодателями, частными агентствами, общественными объединениями, занимающимися трудовым посредничеством в решении вопросов регулирования занятости; реализации комплекса мероприятий, направленных на повышение конкурентоспособности представителей социума, ищущих работу, на рынке труда

за счет организации их профессиональной подготовки, повышения квалификации, организации гибкой системы профессиональной подготовки и переподготовки безработных и реализации иных мер, направленных на обеспечение возможности трудоустройства социума, представлены в таблице 3.14.

Таблица 3.14 – Результаты расчета усредненных значений индикаторов условий обеспечения возможности трудоустройства [рассчитано автором на основе данных Приложения Г]

Год	Индикаторы			
	Уровень безработицы	Количество зарегистрированных безработных граждан (официально признанными безработными)	Число вакантных рабочих мест (требуемых работников)	Число безработных, приходящихся на одно вакантное место
	Коды индикаторов			
	C_1	C_2	C_3	C_4
2006	0,85	0,85	1,29	1,38
2007	0,89	0,87	1,08	0,99
2008	1,08	1,10	0,90	0,97
2009	1,89	1,59	0,67	1,12
2010	0,91	0,89	1,03	1,07
2011	0,84	0,75	1,02	0,74
2012	0,89	0,94	0,94	1,10
2013	0,93	0,86	1,00	0,89
2014	1,13	1,09	0,75	1,34
2015	0,92	0,87	1,02	1,02
2016	1,06	0,45	1,03	0,92

Проведение регрессионного анализа дает возможность получения следующих аналитических зависимостей:

$$Y_1 = 115,98C_1^3 - 595,3C_4^3 - 490,02C_1^2 - 30,53C_2^2 + 401,67C_3^2 + 1755,1C_4^2 + \\ + 640,37C_1 + 41,29C_2 - 805,56C_3 - 1704,57C_4 - 15,94; \quad (3.46)$$

$$Y_2 = -43,23C_1^3 + 50,78C_4^3 - 490,02C_1^2 + 11,16C_2^2 - 5,34C_3^2 - 163,79C_4^2 - \\ - 208,98C_1 - 18,96C_2 + 9,12C_3 + 173,48C_4 - 29,1. \quad (3.47)$$

У всех зависимостей данной группы коэффициент детерминации составляет 1.

В качестве базы для формирования моделей, характеризующих взаимосвязь параметров условий самообеспечения и динамики воспроизводства могут быть использованы статистические данные, характеризующие результаты реализации мероприятий по созданию благоприятных условий, повышению возможности кредитования субъектов малого бизнеса; развитию частной сферы услуг и гибких форм занятости; поддержке предпринимательской инициативы тех представителей социума, которые желают открыть свое дело; направлению безработных на обучение с целью их дальнейшей ориентации на самостоятельное создание рабочего места; реализации специальных и интегрированных программ и услуг поддержки молодых фермеров, включая обучение, образование, продвижение новых технологий; улучшению инфраструктуры в сельских районах и т.д. [417, 479].

Результаты определения усредненных значений индикаторов условий создания возможности самообеспечения социума, в процессе которого закладываются основы наращивания потенциала его воспроизводства в части формирования капитала в дальнейшем используемого для самоинвестирования, представлены в таблице 3.15.

Аналитические зависимости, характеризующие взаимосвязь индикаторов результативности действий государства в части создания условий самообеспечения и динамики процессов естественного и механического воспроизводства, могут быть представлены следующим образом:

$$\begin{aligned}
 Y_1 = & -323,22D_1^3 + 353389,42D_4^3 + 1069,74D_1^2 + \\
 & +14,54D_2^2 + 21,27D_3^2 - 1102179,86D_4^2 - 1135,28D_1 - \\
 & -42,03D_2 - 43,59D_3 + 1145410,78D_4 - 396191,48;
 \end{aligned}
 \tag{3.48}$$

$$\begin{aligned}
 Y_2 = & -86,16D_1^3 - 6303,22D_2^3 + 238,22D_1^2 + \\
 & +20143,04D_2^2 + 30,98D_3^2 + 5895,76D_4^2 + 178,39D_1 - \\
 & -21432,53D_2 - 66,40D_3 - 12398,26D_4 + 14167,13.
 \end{aligned}
 \tag{3.49}$$

Таблица 3.15 – Результаты расчета усредненных значений индикаторов условий создания возможности самообеспечения социума [рассчитано автором на основе данных Приложения Г]

Год	Индикаторы			
	Число индивидуальных предпринимателей	Количество зарегистрированных фермерских хозяйств	Производство основных видов сельскохозяйственной продукции фермерскими хозяйствами	Площадь земельных участков
	Коды индикаторов			
	D_1	D_2	D_3	D_4
2006	1,06	1,09	1,02	1,08
2007	1,13	1,07	1,30	1,04
2008	1,49	1,04	1,01	1,03
2009	1,05	1,12	0,94	1,02
2010	0,63	1,04	0,86	0,99
2011	0,85	0,96	1,52	1,03
2012	0,95	0,98	0,82	1,02
2013	0,97	0,96	1,25	1,03
2014	1,10	0,98	1,07	1,03
2015	1,02	1,04	1,04	1,02
2016	1,03	1,05	1,17	1,02

Величина коэффициентов детерминации по представленным моделям ($R^2 = 1$), свидетельствует о точном совпадении аналитического описания, полученного с помощью использования инструментов регрессионного анализа, и исходных данных.

Результаты определения усредненных значений индикаторов условий сохранения и улучшения здоровья представителей социума, формирующихся в результате реализации комплекса мер, направленных на повышение качества и доступности услуг здравоохранения, в том числе путем содействия развитию предпринимательства и рыночных механизмов в здравоохранении с разумной степенью вмешательства государства, создания фондов развития, системного планирования бюджетного инвестирования, санитарного просвещения населения, профилактики заболеваний, проведения научных исследований в области здравоохранения и подготовки медицинских и фармацевтических работников, поддержания и развития материально - технической базы системы здравоохранения и т.д., представлены в таблице 3.16.

Таблица 3.16 – Результаты расчета усредненных значений индикаторов условий сохранения и улучшения здоровья представителей социума [рассчитано автором на основе данных Приложения Г]

Год	Индикаторы						
	Число больничных коек	Численность врачей	Численность среднего медицинского персонала	Число больничных организаций	Число амбулаторно- поликлинических организаций	Объем сброса загрязняющих сточных вод	Выброс в атмосферу загрязняющих веществ от стационарных источников
	Коды индикаторов						
	E_1	E_2	E_3	E_4	E_5	E_6	E_7
1	2	3	4	5	6	7	8
2006	0,96	1,02	0,99	0,89	0,91	0,76	0,89
2007	0,99	1,00	0,99	0,96	0,99	1,34	1,11
2008	0,97	0,46	0,96	1,00	0,97	0,91	0,99

Продолжение таблицы 3.16

1	2	3	4	5	6	7	8
2009	0,98	2,17	1,00	0,99	0,99	0,95	1,05
2010	0,99	1,00	1,00	0,97	1,01	1,29	0,81
2011	0,98	1,01	0,99	0,96	0,99	0,38	1,03
2012	0,99	0,96	0,98	0,98	1,01	0,97	1,01
2013	0,99	1,00	0,99	0,93	1,08	1,72	1,15
2014	0,93	0,95	0,95	0,92	1,01	0,82	0,76
2015	0,98	0,98	1,00	0,99	1,01	1,11	0,94
2016	0,98	1,01	0,99	0,98	1,02	0,42	0,99

Аналитические зависимости между совокупностью параметров, характеризующих условия сохранения и улучшения здоровья представителей социума, и показателями, характеризующими динамику естественного и механического воспроизводства, имеют следующий вид:

$$Y_1 = -1104,66E_3^2 - 791,13E_4^2 - 39,08E_7^2 - 49E_1 + 0,18E_2 + 2175,51E_3 + 1510,51E_4 - 19,89E_5 + 1,57E_6 + 71,77E_7 - 1756,74; \quad (3.50)$$

$$Y_2 = -1814,32E_1^2 - 2,74E_2^2 + 20,89E_7^2 + 3508,04E_1 + 8,24E_2 - 40,51E_3 + 7,54E_4 - 6,66E_5 + 0,48E_6 - 40,55E_7 - 1640,83. \quad (3.51)$$

Коэффициенты детерминации, полученные в результате моделирования, составляют 1, что подтверждает соответствие сформированных моделей исходным данным.

Результаты определения усредненных значений индикаторов, отражающих возможность создания условий, способствующих удовлетворению потребностей связей социума, представлены в таблице 3.17. В качестве таких индикаторов могут быть рассмотрены темпы роста статистических показателей, отражающих активность социума в части формирования общественных объединений, участия в решении основных проблем общества в качестве членов политических партий;

возможность получения социальной поддержки, осуществления мобильности для особых категорий граждан, безопасного осуществления жизненно важных процессов для всех представителей социума.

Таблица 3.17 – Результаты расчета усредненных значений индикаторов условий, способствующие удовлетворению потребностей связей социума [рассчитано автором на основе данных Приложения Г]

Год	Индикаторы			
	Количество зарегистрированных общественных объединений	Количество зарегистрированных политических партий	Число зарегистрированных преступлений	Число организаций, осуществляющих стационарное обслуживание граждан пожилого возраста, инвалидов и детей-инвалидов
	Коды индикаторов			
	F_1	F_2	F_3	F_4
2006	1,03	1,01	0,97	1,03
2007	0,98	0,99	0,94	1,01
2008	0,99	0,94	0,96	1,00
2009	1,00	0,94	1,03	1,19
2010	0,93	1,01	0,97	0,99
2011	0,99	1,00	1,02	1,05
2012	1,00	2,15	0,87	1,00
2013	0,99	1,12	1,03	1,00
2014	0,96	1,02	0,96	0,95
2015	1,00	1,03	1,05	0,99
2016	0,99	1,01	0,98	1,00

Аналитическая интерпретация таких значений с использованием инструментов регрессионного анализа позволяет получить следующие зависимости:

$$\begin{aligned}
Y_1 = & 19564,41F_1^3 + 60,72F_2^3 - 57205,72F_1^2 - 240,06F_2^2 + \\
& + 404,61F_3^2 - 42,57F_4^2 + 55704,88F_1 + \\
& + 280,83F_2 - 788,16F_3 + 89,73F_4 - 17828,84;
\end{aligned} \tag{3.52}$$

$$\begin{aligned}
Y_2 = & 21,86F_2^3 - 2,2F_1^2 - 93,69F_2^2 - 14,49F_3^2 - 13,39F_4^2 + \\
& + 11,16F_1 + 124,79F_2 + 22,22F_3 + 31,05F_4 - 86,21.
\end{aligned} \tag{3.53}$$

Сформированные математические модели являются достоверными, о чем свидетельствует значение коэффициента детерминации, равное 1.

Результаты определения усредненных значений индикаторов условий формирования и реализации интеллектуального потенциала социума как совокупности приобретаемых им знаний, умений, навыков, ценностных установок, опыта деятельности и компетенций, определяющих интеллектуальное, духовно-нравственное и (или) профессиональное развитие человека, возможности удовлетворения его образовательных потребностей и интересов представлены в таблице 3.18.

В результате регрессионного анализа могут быть получены следующие аналитические зависимости:

$$\begin{aligned}
Y_1 = & 20,99G_2 + 79,6G_4 + 7,13G_5 - 53,34G_6 + 45,69G_7 + \\
& + 3,05G_8 + 10,63G_9 - 8,1G_{10} - 6,2G_{11} - 98,73;
\end{aligned} \tag{3.54}$$

$$\begin{aligned}
Y_2 = & 9,56G_2 + 21,05G_4 + 1,5G_5 - 4,64G_6 + 10,02G_7 + \\
& + 5,36G_8 + 8,68G_9 - 15,65G_{10} - 1,63G_{11} - 33,36.
\end{aligned} \tag{3.55}$$

Полученные значения коэффициента детерминации в размере 1 подтверждают соответствие полученной модели исходным данным.

Таблица 3.18 – Результаты расчета усредненных значений индикаторов условий формирования и реализации интеллектуального потенциала социума [рассчитано автором на основе данных Приложения Г]

Год	Индикаторы										
	Число общеобразовательных организаций	Число учреждений начального и среднего профессионального образования	Число высших учебных заведений	Число организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми	Число организаций, выполнявших исследования и разработки	Количество докторов наук	Количество кандидатов наук	Выпуск из аспирантуры	Выпущено из ВУЗов	Количество аспирантов	Количество докторантов
	Коды индикаторов										
	G_1	G_2	G_3	G_4	G_5	G_6	G_7	G_8	G_9	G_{10}	G_{11}
2006	0,98	0,99	0,99	0,99	0,99	1,05	1,05	1,06	1,08	1,03	1,01
2007	0,97	0,99	1,00	1,00	1,03	1,04	1,03	1,03	1,07	1,02	1,00
2008	0,97	0,99	0,99	1,00	0,95	1,03	1,04	0,98	1,02	1,01	1,03
2009	0,96	0,99	0,98	1,00	0,96	1,02	1,02	1,05	1,04	1,03	1,00
2010	0,97	0,99	0,99	1,00	0,98	0,99	0,99	1,02	1,02	1,02	1,05
2011	0,96	1,01	0,98	1,01	1,00	1,02	1,00	1,00	0,97	0,99	1,03
2012	0,98	1,01	0,97	1,00	0,96	1,02	1,02	1,02	0,97	0,96	1,05
2013	0,97	0,95	0,95	1,00	0,98	1,01	0,98	0,98	0,93	0,92	1,00
2014	0,95	0,95	0,90	1,03	0,93	0,98	0,96	0,86	0,89	0,89	0,82
2015	0,97	0,98	0,96	0,98	1,07	0,96	0,97	0,95	0,99	0,97	0,81
2016	0,97	1,16	0,95	1,00	0,98	0,89	0,76	0,95	0,87	0,90	0,67

Результаты определения усредненных значений индикаторов результативности создания условий для воспитания граждан; сохранения исторического и культурного наследия и его использования для воспитания и образования; передачи от поколения к поколению традиционных ценностей и норм, традиций, обычаев; создания условий для реализации каждым человеком его творческого потенциала; обеспечения доступа граждан к знаниям, информации, культурным ценностям и благам как условий формирования и реализации культурного и творческого потенциала социума, представлены в таблице 3.19.

Таблица 3.19 – Результаты расчета усредненных значений индикаторов условий формирования и реализации культурного и творческого потенциала социума [рассчитано автором на основе данных Приложения Г]

Год	Индикаторы					
	Количество театров	Число посещений театров	Количество музеев	Количество библиотек	Библиотечный фонд	Количество детских организаций культурно-досугового типа и детских школ искусств
	Коды индикаторов					
	H_1	H_2	H_3	H_4	H_5	H_6
1	2	3	4	5	6	7
2006	1,00	1,07	1,03	0,99	0,99	1,00
2007	1,01	1,10	1,03	1,01	1,02	0,99
2008	1,00	0,99	1,03	0,99	1,01	1,00
2009	1,01	0,95	1,03	0,99	0,98	1,02
2010	1,01	1,01	1,05	0,99	0,98	0,97
2011	0,99	1,19	1,02	0,98	0,98	1,01
2012	1,01	0,96	1,03	0,98	0,99	0,98
2013	1,01	1,08	1,01	0,99	0,99	0,98

Продолжение таблицы 3.19

1	2	3	4	5	6	7
2014	0,95	0,88	0,96	0,95	0,94	0,97
2015	1,00	1,00	1,03	0,97	1,00	0,99
2016	0,99	1,04	1,01	0,99	0,98	0,99

В результате аналитической обработки представленных данных и проведения регрессионного анализа могут быть получены следующие аналитические зависимости:

$$Y_1 = -2520,48H_1^2 + 4178,44H_4^2 - 1069,22H_6^2 + 4957,25H_1 - 5,92H_2 + 71,58H_3 - 8243,87H_4 - 34,63H_5 + 2145,14H_6 + 521,2; \quad (3.56)$$

$$Y_2 = 2271,74H_1^2 - 995,01H_3^2 - 209,18H_4^2 - 1167,37H_6^2 - 4529,47H_1 + 0,24H_2 + 2056,99H_3 + 435,8H_4 - 22,9H_5 + 2328,63H_6 - 169,21 \quad (3.57)$$

Их полное соответствие исходным данным, как и по всем представленным выше моделям, в основе которых лежат параметрические зависимости между индикаторами, характеризующими различные группы условий, определяющих возможности удовлетворения потребностей социума, и результат удовлетворения таких потребностей в форме реализации воспроизводственных процессов (таблица 3.20), подтверждается величиной коэффициента детерминации.

Таблица 3.20 – Основные характеристики параметрических зависимостей условно-детерминированной динамики

воспроизводства социума

Базовые факторы модели		Система параметрических уравнений	Условные обозначения в системе уравнений	Сфера применения модели
1		2	3	4
Параметры условий удовлетворения общих базовых физиологических потребностей социума	Естественное воспроизводство	$Y_1 = 2,18A_1^2 + 200,94A_2^2 - 191,82A_3^2 - 27,76A_4^2 + 7238,07A_5^2 - 13,24A_1 - 385,82A_2 + 360,8A_3 + 65,77A_4 - 14311,44A_5 + 7059,58$	A_1 - темп роста номинальной заработной платы в % к прожиточному минимуму; A_2 - темп роста индекса потребительских цен на продовольственные товары; A_3 - темп роста индекса потребительских цен на непродовольственные товары; A_4 - темп роста индекса цен на жилищно-коммунальные услуги; A_5 - темп роста общей площади жилых помещений, приходящейся в среднем на 1 жителя; Y_1 - темп роста коэффициента эффективности воспроизводства; Y_2 - темп роста коэффициента эффективности миграции	Возможность определения темпов роста естественного воспроизводства при установленных параметрах условий удовлетворения общих базовых физиологических потребностей социума
	Механическое воспроизводство	$Y_2 = -34,07A_1^2 - 39,16A_2^2 + 114,97A_3^2 - 20,01A_4^2 + 73,34A_1 + 80,50A_2 - 218,53A_3 + 32,52A_4 + 26,71A_5 - 15,42$		Возможность определения темпов роста механического воспроизводства при установленных параметрах условий удовлетворения общих базовых физиологических потребностей социума
Параметры условий обеспечения потребности в жилищных услугах по уровню и качеству соответствующих возможностей простого и расширенного воспроизводства	Естественное воспроизводство	$Y_1 = 964,26B_1^2 - 140,15B_2^2 + 1826,05B_6^2 - 1855,34B_1 + 291,18B_2 + 106,73B_3 - 136,84B_4 + 82,82B_5 - 3720,48B_6 - 9,79B_7 + 2591,57$	B_1 - темп роста общего жилого фонда; B_2 - темп роста числа построенных квартир; B_3 - темп роста удельного веса жилой площади, оборудованной водопроводом; B_4 - темп роста удельного веса жилой площади, оборудованной канализацией; B_5 - темп роста удельного веса жилой площади, оборудованной отоплением; B_6 - темп роста удельного веса жилой площади, оборудованной газом; B_7 - темп роста удельного веса жилой площади, оборудованной горячим водоснабжением; Y_1 - темпа роста коэффициента эффективности воспроизводства; Y_2 - темп роста коэффициента эффективности миграции	Возможность определения темпов роста естественного воспроизводства при установленных параметрах обеспечения потребности в жилищных условиях
	Механическое воспроизводство	$Y_2 = -435,34B_1^2 - 35,51B_2^2 + 880,34B_1 + 72,71B_2 + 14,51B_3 - 22,93B_4 - 2,78B_5 - 27,08B_6 - 3,04B_7 - 439,41$		Возможность определения темпов роста механического воспроизводства при установленных параметрах обеспечения потребности в жилищных условиях
Параметры условий обеспечения возможности трудоустройства	Естественное воспроизводство	$Y_1 = 115,98C_1^3 - 595,3C_4^3 - 490,02C_1^2 - 30,53C_2^2 + 401,67C_3^2 + 1755,1C_4^2 + 640,37C_1 + 41,29C_2 - 805,56C_3 - 1704,57C_4 - 15,94$	C_1 - темп роста уровня безработицы; C_2 - темп роста количества зарегистрированных безработных граждан (официально признанных безработными); C_3 - темп роста числа вакантных рабочих мест (требуемых работников); C_4 - темп роста числа безработных, приходящихся на одно вакантное место; Y_1 - темп роста коэффициента эффективности воспроизводства; Y_2 - темп роста коэффициента эффективности миграции	Возможность определения темпов роста естественного воспроизводства при установленных параметрах обеспечения возможности трудоустройства
	Механическое воспроизводство	$Y_2 = -43,23C_1^3 + 50,78C_4^3 - 490,02C_1^2 + 11,16C_2^2 - 5,34C_3^2 - 163,79C_4^2 - 208,98C_1 - 18,96C_2 + 9,12C_3 + 173,48C_4 - 29,1$		Возможность определения темпов роста механического воспроизводства при установленных параметрах обеспечения возможности трудоустройства

Продолжение таблицы 3.20

1	2	3	4	5
Параметры условий создания возможности самообеспечения социума	Естественное воспроизводство	$Y_1 = -323,22D_1^3 + 353389,42D_4^3 + 1069,74D_1^2 + 14,54D_2^2 + 21,27D_3^2 - 1102179,86D_4^2 - 1135,28D_1 - 42,03D_2 - 43,59D_3 + 1145410,78D_4 - 396191,48$	D_1 - темп роста числа индивидуальных предпринимателей; D_2 - темп роста количества зарегистрированных фермерских хозяйств; D_3 - темп роста объема производства основных видов сельскохозяйственной продукции фермерскими хозяйствами; D_4 - темп роста площади земельных участков; Y_1 - темп роста коэффициента эффективности воспроизводства; Y_2 - темп роста коэффициента эффективности миграции	Возможность определения темпов роста естественного воспроизводства при установленных параметрах условий создания возможности самообеспечения социума
	Механическое воспроизводство	$Y_2 = -86,16D_1^3 - 6303,22D_2^3 + 238,22D_1^2 + 20143,04D_2^2 + 30,98D_3^2 + 5895,76D_4^2 + 178,39D_1 - 21432,53D_2 - 66,40D_3 - 12398,26D_4 + 14167,13$		Возможность определения темпов роста механического воспроизводства при установленных параметрах условий создания возможности самообеспечения социума
Параметры условий, способствующие удовлетворению потребностей связей социума	Естественное воспроизводство	$Y_1 = 19564,41F_1^3 + 60,72F_2^3 - 57205,72F_1^2 - 240,06F_2^2 + 404,61F_3^2 - 42,57F_4^2 + 55704,88F_1 + 280,83F_2 - 788,16F_3 + 89,73F_4 - 17828,84$	F_1 - темп роста количества зарегистрированных общественных объединений; F_2 - темп роста количества зарегистрированных политических партий; F_3 - темп роста числа зарегистрированных преступлений; F_4 - темп роста числа организаций, осуществляющих стационарное обслуживание граждан пожилого возраста, инвалидов и детей-инвалидов; Y_1 - темп роста коэффициента эффективности воспроизводства; Y_2 - темп роста коэффициента эффективности миграции	Возможность определения темпов роста естественного воспроизводства при установленных параметрах условий удовлетворения потребностей связей социума
	Механическое воспроизводство	$Y_2 = 21,86F_2^3 - 2,2F_1^2 - 93,69F_2^2 - 14,49F_3^2 - 13,39F_4^2 + 11,16F_1 + 124,79F_2 + 22,22F_3 + 31,05F_4 - 86,21$		Возможность определения темпов роста механического воспроизводства при установленных параметрах условий удовлетворения потребностей связей социума
Параметры условий сохранения и улучшения здоровья представителей социума	Естественное воспроизводство	$Y_1 = -1104,66E_3^2 - 791,13E_4^2 - 39,08E_7^2 - 49E_1 + 0,18E_2 + 2175,51E_3 + 1510,51E_4 - 19,89E_5 + 1,57E_6 + 71,77E_7 - 1756,74$	E_1 - темп роста числа больничных коек; E_2 - темп роста численности врачей; E_3 - темп роста численности среднего медицинского персонала; E_4 - темп роста числа больничных организаций; E_5 - темп роста числа амбулаторно-поликлинических организаций; E_6 - темп роста объема сброса загрязняющих сточных вод; E_7 - темп роста объемов выбросов в атмосферу загрязняющих веществ от стационарных источников; Y_1 - темп роста коэффициента эффективности воспроизводства; Y_2 - темп роста коэффициента эффективности миграции	Возможность определения темпов роста естественного воспроизводства при установленных параметрах условий сохранения и улучшения здоровья представителей социума
	Механическое воспроизводство	$Y_2 = -1814,32E_1^2 - 2,74E_2^2 + 20,89E_7^2 + 3508,04E_1 + 8,24E_2 - 40,51E_3 + 7,54E_4 - 6,66E_5 + 0,48E_6 - 40,55E_7 - 1640,83$		Возможность определения темпов роста механического воспроизводства при установленных параметрах условий сохранения и улучшения здоровья представителей социума

Продолжение таблицы 3.20

1	2	3	4	5
Параметры условий формирования и реализации интеллектуального потенциала социума	Естественное воспроизводство	$Y_1 = 20,99G_2 + 79,6G_4 + 7,13G_5 - 53,34G_6 + 45,69G_7 + 3,05G_8 + 10,63G_9 - 8,1G_{10} - 6,2G_{11} - 98,73$	G_1 - темп роста числа общеобразовательных организаций; G_2 - темп роста числа учреждений начального и среднего профессионального образования; G_3 - темп роста числа высших учебных заведений; G_4 - темп роста числа организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми; G_5 - темп роста числа организаций, выполнявших исследования и разработки; G_6 - темп роста количества докторов наук; G_7 - темп роста количества кандидатов наук; G_8 - темп роста закончивших аспирантуру; G_9 - темп роста числа закончивших ВУЗы; G_{10} - темп роста количества аспирантов; G_{11} - темп роста количества докторантов; Y_1 - темп роста коэффициента эффективности воспроизводства; Y_2 - темп роста коэффициента эффективности миграции	Возможность определения темпов роста естественного воспроизводства при установленных параметрах условий формирования и реализации интеллектуального потенциала социума
	Механическое воспроизводство	$Y_2 = 9,56G_2 + 21,05G_4 + 1,5G_5 - 4,64G_6 + 10,02G_7 + 5,36G_8 + 8,68G_9 - 15,65G_{10} - 1,63G_{11} - 33,36$		Возможность определения темпов роста механического воспроизводства при установленных параметрах условия формирования и реализации интеллектуального потенциала социума
Параметры условий формирования и реализации культурного и творческого потенциала социума	Естественное воспроизводство	$Y_1 = -2520,48H_1^2 + 4178,44H_4^2 - 1069,22H_6^2 + 4957,25H_1 - 5,92H_2 + 71,58H_3 - 8243,87H_4 - 34,63H_5 + 2145,14H_6 + 521,2$	H_1 - темп роста количества театров; H_2 - темп роста числа посещений театров; H_3 - темп роста количества музеев; H_4 - темп роста количества библиотек; H_5 - темп роста библиотечного фонда; H_6 - темп роста количества детских организаций культурно-досугового типа и детских школ искусств; Y_1 - темп роста коэффициента эффективности воспроизводства; Y_2 - темп роста коэффициента эффективности миграции	Возможность определения темпов роста естественного воспроизводства при установленных параметрах условий формирования и реализации культурного и творческого потенциала социума
	Механическое воспроизводство	$Y_2 = 2271,74H_1^2 - 995,01H_3^2 - 209,18H_4^2 - 1167,37H_6^2 - 4529,47H_1 + 0,24H_2 + 2056,99H_3 + 435,8H_4 - 22,9H_5 + 2328,63H_6 - 169,21$		Возможность определения темпов роста механического воспроизводства при установленных параметрах условий формирования и реализации культурного и творческого потенциала социума

Возможность использования данного метода, основанного на существовании условно-детерминированных зависимостей между параметрами среды жизнедеятельности социума и его воспроизводственной активностью, позволяет органам государственного управления принимать обоснованные решения в сфере реализации процессов инвестиционного обеспечения воспроизводства социума, осуществлять прогнозирование динамики естественного и механического воспроизводства с учетом перспектив формирования тех или иных параметров условий удовлетворения потребностей существования и роста социума в результате приложения инвестиционного капитала.

Выводы к главе 3

1. Сформирован научно-методический подход к принятию управленческих решений с учетом обусловленности воспроизводственной активности социума динамикой количественных параметров инвестирования; обоснована технология принятия управленческих решений на основе рационализации финансовой структуры инвестиционных вложений в формирование условий жизнедеятельности социума; усовершенствованы подходы к государственному управлению формированием субъектных оснований воспроизводства социума на основе метода условно-детерминированной динамики.

2. Для принятия управленческих решений по инвестиционному обеспечению воспроизводства социума необходим соответствующий научно-методический инструментарий, позволяющий учитывать обусловленность воспроизводственной активности социума динамикой количественных параметров инвестирования. В диссертации предложен научно-методический подход, базирующийся на использовании аппроксимации временных рядов с применением модифицированных дуг алгебраических кривых, полученных на

основе полиномов Бернштейна, характеризующих динамику различных форм инвестиционных вложений и воспроизводственной активности социума, визуальном сравнении их монотонности с помощью представления на чертеже Радищева с учётом возможных временных лагов и установлении параметрических зависимостей при различных вариантах инвестиционной обусловленности воспроизводства.

3. Интерпретация результатов апробации с использованием статистических данных Российской Федерации, Украины, Приднестровской Молдавской Республики, Нагорно-Карабахской Республики, Республики Абхазия позволила сформировать совокупность параметрических зависимостей инвестиционно-обусловленного воспроизводства, позволяющих обеспечить обоснованность управленческих решений в части: управления динамикой воспроизводства социума (на основе установленных прямых причинно-следственных зависимостей между динамикой естественного воспроизводства и темпами роста объемов инвестиций, осуществляемых в форме бюджетных средств и средств внебюджетных фондов; прямых причинно-следственных зависимостей между динамикой механического воспроизводства и темпами роста объемов инвестиций, осуществляемых в форме кредитов банков и средств населения; обратных причинно-следственных зависимостей между динамикой механического воспроизводства и темпами роста объемов инвестиций, осуществляемых в форме бюджетных средств, собственных средств субъектов хозяйствования, средств внебюджетных фондов), определения темпов роста естественного воспроизводства при установленных темпах роста инвестиций, осуществляемых в форме собственных средств субъектов хозяйствования, кредитов банков, средств населения.

4. Обоснована технология принятия управленческих решений инвестиционного обеспечения воспроизводства социума на основе рационализации финансовой структуры инвестиционных вложений. Предложены такие этапы ее реализации: формирование выборки статистических показателей, характеризующих параметры системы инвестиционного обеспечения формирования

и реализации субъектных оснований воспроизводства социума, с учетом целесообразности укрупнения отдельных групп; аналитическое описание объектов многомерного пространства с использованием полиномиальных зависимостей; выбор оптимального значения показателей, характеризующих воспроизводственную активность социума; определение комбинации индикаторов структуры инвестиций в разрезе форм их финансирования, соответствующих экстремумам показателей, характеризующих динамику воспроизводства; определение направлений оптимизации структуры инвестиционных вложений. Апробация позволила определить оптимальное с точки зрения обеспечения воспроизводства социума соотношение между объемами инвестиций, осуществляемых в форме собственных средств субъектов хозяйствования, бюджетных и прочих средств: 58%:10%:32% и 46%:15%:39% для естественного и механического воспроизводства соответственно.

5. Доказано, что принятие управленческих решений в части формирования субъектных оснований воспроизводства социума должно осуществляться не только с учетом ресурсной составляющей данного процесса, но и организационной, проявляющейся в реализации комплекса решений и мер по обеспечению рационального использования капитала. Для этого обоснована целесообразность разработки метода условно-детерминированной динамики, позволяющего принимать управленческие решения, связанные с формированием объективных предпосылок реализации субъектных оснований воспроизводства социума на основе учета зависимостей между параметрами формирования условий среды жизнедеятельности социума и индикаторами его воспроизводственной активности. В качестве основных групп условий предложено рассматривать те, которые выделены в качестве объективных предпосылок удовлетворения потребностей существования и роста социума. Использование метода позволяет осуществлять прогнозирование динамики естественного и механического воспроизводства с учетом перспектив формирования параметров условий удовлетворения потребностей социума в результате приложения инвестиционного капитала.

Основные положения третьей главы опубликованы в работах [417, 454, 462].

ГЛАВА 4. СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ОРИЕНТИРЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ ИНВЕСТИЦИОННЫМ ОБЕСПЕЧЕНИЕМ ВОСПРОИЗВОДСТВА СОЦИУМА

4.1. Основные концепты стратегического управления инвестиционным обеспечением воспроизводства социума

Практика экономических отношений любого уровня свидетельствует о том, что их эффективность определяется возможностями субъектов таких отношений использовать преимущества, которые дает применение научно-методических подходов к определению стратегических целей и способов их достижения. Соответственно, отношения всех сторон в рамках процесса инвестиционного обеспечения воспроизводства социума также должны быть построены на использовании форм организации научного знания, обеспечивающих целостное представление о тех закономерностях и значимых связях, которые существуют между субъектами данного процесса. Обеспечение эффективной реализации таких связей требует четкого научного определения представлений и идей, олицетворяющих обобщение закономерностей развития процессов, основанных на изменении ценностных установок субъектов, приоритетов их деятельности.

Формирование научного обоснования таких представлений и идей требует определения логической зависимости одних элементов от других, выводимости содержания общей теории управления процессом инвестиционного обеспечения социума из некоторой совокупности утверждений и понятий, являющихся определяющими для данного процесса. Совокупность таких идей, согласно логико-методологическим правилам, должна составить исходный базис теории управления процессом инвестиционного обеспечения воспроизводства социума [481], которая в части комплексного представления взглядов, идей, принципов, отражающих содержание данного процесса, представляет собой соответствующую концепцию.

В литературе существуют различные подходы к пониманию концепций: парадигмальный, применяемый в рамках эпистемологии, в основе которого лежит представление концепции как системы теорий; прототеоретический, при котором концепция потенциально содержит в себе теорию; практический, при котором концепция воспринимается как источник зарождения практики, который представляет собой обобщенное видение того, к чему необходимо стремиться (как должно быть) [482]. Концепции последнего вида наиболее значимы в контексте необходимости осуществления преобразований в условиях жизнедеятельности социума, создания инвестиционной основы для обеспечения его качественного или количественного воспроизводства.

Как правило, концептуализация тех или иных параметров развития системы направлена на изменение сложившейся практики действий в соответствии с их обновленным планом. Что касается инвестиционного обеспечения создания условий процесса жизнедеятельности социума, то, безусловно, данный процесс требует развития на новом уровне в большинстве стран постсоветского пространства и не только, поскольку на протяжении достаточно длительного периода времени его основу составляет либо использование исключительно бюджетных средств, либо в совокупности со средствами населения, поступающими в качестве оплаты коммунальных услуг.

Воспроизводство социума – процесс сложный, имеющий не только количественное, но и качественное проявление. При этом изменения в самом процессе и в условиях, которые его определяют, безусловно, управляемы. Это обуславливает необходимость определения теоретических основ, а именно концептуальных положений и принципов, в соответствии с которыми и должен быть построен процесс государственного управления инвестиционным обеспечением воспроизводства социума, базирующийся на использовании возможностей трансформации условий жизнедеятельности социума в направлении обеспечения максимально вероятного удовлетворения его потребностей. При этом сама концепция инвестиционного обеспечения воспроизводства социума может быть построена на единстве стратегического и

понятийно-категориального видения. Первое предполагает необходимость определения обобщенного видения того, как должно быть, второе – набора понятий и категорий, на которых базируется реализация плана действий.

Исходя из установленных ранее закономерностей в инвестиционном обеспечении естественного и механического воспроизводства в основу концепции инвестиционного обеспечения воспроизводства социума могут быть положены следующие концепты:

1. Перспективы количественного и качественного воспроизводства социума определяются условиями формирования, распределения и использования инвестиционного капитала.

2. Активность воспроизводственных процессов зависима от объемов инвестирования капитала, движение которого опосредует интеграцию социума и элементов системы его обеспечения, включая взаимодействие элементов в пределах системы.

3. Интенсивность воспроизводственных процессов зависима от возможности реализации потенциала взаимодействия социума и элементов системы его обеспечения (включая взаимодействие элементов в рамках данной системы) в части реализации тех функций субъектов, которые проявляются в процессе создания объективных предпосылок воспроизводства социума при участии инвестиционного капитала.

Реализация их содержания предполагает множественность вариантов практических действий субъектов инвестиционной деятельности, характеризующихся наличием партнерских отношений между такими субъектами; использованием ими природных, материально-вещественных, человеческих и иных ресурсов; диалектическим единством социальной и экономической составляющей; релевантностью инвестиционных вложений и социальных целей владельцев капитала; соответствием практических действий собственников инвестиционного капитала ценностям и ожиданиям целевых групп; возможностью реализации количественных и качественных изменений в социуме и т.д.

Данные особенности определяются обязательным присутствием государства в лице его органов и институтов в формировании параметров, регулировании процесса взаимодействия субъектов инвестиционного обеспечения воспроизводства социума, что определяет его активную позицию в реализации содержания концептов такого обеспечения. В основе реализации лежит совокупность функциональных предназначений органов государственного управления как субъектов обслуживающей подсистемы в структурном представлении системы инвестиционного обеспечения формирования и реализации субъектных оснований воспроизводства социума «воспроизводственная - обслуживающая подсистема» и субъектов управляющей подсистемы в совокупности «управляющая – управляемая подсистема».

В связи с этим объективизация государственного присутствия в реализации содержания трех концептов инвестиционного обеспечения воспроизводства социума определяется следующими факторами:

- наличием «запроса» со стороны социума в государственно-управляющих воздействиях, реализация которых обеспечивает возможность удовлетворения потребностей существования социума и потребностей его роста;

- присутствием в каждом управленческом акте трех элементов:

- управляющего субъекта либо его отдельного компонента (государственного органа, должностного лица и т.д.), создающего основу реализации управляющего воздействия и осуществляющего его;

- управляющего воздействия, реализуемого таким управляющим субъектом либо его отдельным компонентом;

- объекта воздействия, преимущественно в виде деятельности представителей социума, субъектов социальной инфраструктуры, бизнес-структур, институциональных инвесторов, некоммерческих организаций и других субъектов (в том числе и входящих в состав субъекта управления);

- системным характером взаимодействия всех субъектов системы инвестиционного обеспечения формирования и реализации субъектных оснований воспроизводства социума, проявляющимся в возникновении эффектов

синергии и эмерджентности, параметры которых определяются степенью интеграции субъектов производственной и обслуживающей подсистем, наличием «отклика» со стороны управляемой подсистемы на формирование импульса со стороны системы управляющей;

- существованием субъектно-объектных зависимостей в части создания условий, определяющих потенциал воспроизводства социума, которые проявляются не только при формировании и реализации государственно-управляющих воздействий, а и объективно обуславливают изменение качественных и количественных параметров воспроизводства социума;

- наличием взаимосвязи субъекта государственного управления с управляемыми объектами, характер которой определяется организацией и особенностями функционирования такого субъекта, структурой взаимосвязей, компонентов управляемой системы и возможностью восприятия ими государственно-управляющих воздействий либо участия в их формировании;

- необходимостью определения «рамок» деятельности субъектов обслуживающей подсистемы и в некоторой степени производственной, возможность установления которых существует в отношении тех из них, которые одновременно идентифицируются как элементы подсистемы управляемой;

- обязательным присутствием государства в лице его органов в процессе определения таких «рамок» деятельности иных субъектов;

- необходимостью использования государственного инвестиционного капитала в экономической и неэкономической форме с целью создания объективных предпосылок к воспроизводству социума;

- существованием методов и технологий активизации деятельности субъектов управляемой подсистемы, в результате которой могут быть созданы объективные предпосылки к воспроизводству социума;

- необходимостью создания условий активизации деятельности субъектов обслуживающей системы, направленной на формирование предпосылок к воспроизводству социума;

- последовательной и жесткой детерминацией онтологических элементов (подсистем) государственного управления, обладающих сложной иерархической организацией, которая определяет обусловленность изменения одних элементов вследствие преобразования других: формирование новых компетенций у государственного органа обуславливает поиск новых форм его деятельности, последние определяют необходимость изменения ее методов и т.д.

Все они определяют многочисленные проявления процесса государственного управления. Его системный и сложный характер в части инвестиционного обеспечения воспроизводства социума, определяющийся связанностью всех его компонентов и элементов в единую динамическую целостность, вполне обоснованно ставит вопрос о выделении в таком управлении общих для проявления на всех уровнях системы параметров, и, одновременно, специфичных, отражающих направленность проявления с учетом специфики объекта управления. Унифицированность элементов государственного управления не только определяет их единство в части типичности структур, штатов государственных органов так или иначе задействованных в процессе формирования, распределения и использования инвестиционного капитала, их конкретных компетенций, обеспечивающих большую степень управляемости объектами и их параметрами, но и создает упорядоченность правовой регламентации способов реализации управленческих функций и осуществления управленческой деятельности. Именно выделение типичных параметров позволяет сформировать концептуальные направления государственного управления общими параметрами воспроизводственного процесса, которые могут быть положены в основу программных документов, определяющих его целевые ориентиры и перспективы [480, 483].

Данная типичность при формировании соответствующих направлений, определяется:

- необходимостью учета особенностей жизнедеятельности различных социальных групп, приобретающих значимый уровень в рамках социума,

затрагивающих интересы представителей других групп и тем самым подлежащих государственному управлению;

- действием стихийных механизмов, проявляющихся в процессах жизнедеятельности представителей социума и находящихся за пределами человеческого познания и управления;

- управляющим воздействием на общественные процессы других субъектов управления;

- спецификой проявления действия самоуправленческих механизмов в процессе жизнедеятельности социума.

В основу разработки концептуальных направлений воспроизводства для всего социума должны быть положены наиболее общие, но в то же время важные и сущностные интенции их реализации при проявлении управляющих воздействий органов государственной власти.

Содержание первого концепта определяется необходимостью создания условий формирования, распределения и использования инвестиционного капитала как ресурсной базы реализации процессов создания субъектных оснований воспроизводства социума. В качестве типовых направлений обеспечения таких условий могут быть выделены следующие:

- создание и совершенствование нормативно-правовой базы инвестирования, устанавливающей статус субъектов процесса инвестиционного обеспечения формирования условий жизнедеятельности социума, их цели, права и обязанности, формы инвестирования, принципы инвестиционной деятельности всех субъектов формирования и реализации субъектных оснований воспроизводства социума, порядок прекращения или приостановления такой деятельности; регулирующей отношения между партнерами при выполнении инвестиционных соглашений; определяющей особенности функционирования инвестиционного рынка, включая порядок деятельности согласующих и разрешающих органов, ограничения деятельности, порядок установления и применения нормативов инвестирования для отдельных категорий субъектов, условия и ответственность сторон реализации финансовых и иных отношений, связанных с формированием инвестиционного

капитала как части процесса инвестиционного обеспечения формирования и реализации субъектных оснований воспроизводства социума; устанавливающей формы взаимной ответственности сторон инвестирования, параметры ее документального оформления и иные особенности реализации целевых установок всех субъектов процесса инвестиционного обеспечения; предоставляющей гарантии инвесторам в части защиты их интересов в случае изменения условий инвестирования; устанавливающей другие параметры процесса аккумуляции и вложения инвестиционного капитала в объекты, использование которых создает возможности улучшения качества жизнедеятельности социума [484, 485];

- снижение административных барьеров, связанных с излишней бюрократизацией процедур согласования, вызывающей необоснованные затраты и определяющей непредсказуемость продолжительности процесса инвестирования во времени; сложностью работы с монополистами инфраструктуры; сохранением государственной монополии на землю; несовершенством межведомственного взаимодействия;

- развитие инвестиционной инфраструктуры, функционирование элементов которой создает основу реализации организационного механизма инвестиционного обеспечения процесса формирования субъектных оснований воспроизводства социума и превращает потенциальные возможности инвестирования капитала в реальные процессы наращивания потенциала воспроизводства социума;

- формирование и развитие института государственной поддержки процесса инвестиционного обеспечения воспроизводства социума в части предоставления административных, налоговых, таможенных преференций, льготного режима землепользования, прямых субсидий, займов на льготных условиях, предоставления информационной и консультационной поддержки и проведения иных мероприятий в отношении субъектов, которые занимают стратегически важную позицию с точки зрения перспектив трансформации условий жизнедеятельности социума; гарантий от возможных неблагоприятных изменений в законодательстве, упрощения процедур регистрации предприятий с иностранными инвестициями в соответствии с оценкой

потребности, целесообразности и безопасности осуществления инвестиций в приоритетные с точки зрения создания условий жизнедеятельности социума объекты;

- формирование массовой культуры инвестирования временно свободных доходов социума путем реализации комплекса мероприятий, направленных на формирование положительного общественного мнения в части отношения к сбережениям, стимулирование организованных сбережений, обеспечение гарантированной защиты интересов частного вкладчика;

- усовершенствование бюджетных механизмов накопления и распределения инвестиционных средств, в частности механизма мобилизации средств в бюджеты различного уровня, механизма расходования средств путем их предоставления юридическим и физическим лицам; механизма межбюджетного распределения и перераспределения финансовых ресурсов;

- сокращение неравномерности в территориальном размещении инвестиций как предпосылки структурных диспропорций социума путем усиления воспроизводственного потенциала социума отдельных территорий через преодоление объективных причин таких диспропорций, связанных с наличием и использованием присущего им геополитического, природно-сырьевого, демографического, инвестиционного и других видов потенциала, и субъективных, отражающих состояние институциональных условий, эффективность систем управления, степень инфраструктурной развитости и т.п., в том числе через внедрение специальных режимов как особого порядка осуществления хозяйственной деятельности на определенной территории, отличающихся от общего режима хозяйственной деятельности, предусмотренного законодательством, и устанавливающихся для обеспечения притока инвестиционного капитала в направлении тех объектов, использование которых позволяет удовлетворить потребности существования и роста социума.

В целом, реализация комплекса мер в рамках данных направлений позволит обеспечить удовлетворение потребностей социума и реализацию потенциала его производства, то есть возможностей простого и расширенного восстановления параметров социума в изменившихся условиях. В основу такой реализации

должно быть положено наличие четкой системы стратегических ориентиров управления инвестиционным обеспечением формирования и реализации субъектных оснований воспроизводства социума (конкретизированных в рамках стратегий и целевых программ), представляющих собой единство приоритетов в части создания условий аккумуляции инвестиционного капитала, критериев оптимального распределения такого капитала и эффективности его использования для множества субъектов.

Успешность формирования и реализации потенциала воспроизводства социума определяется достаточностью функционирующего в системе инвестиционного обеспечения формирования и реализации субъектных оснований воспроизводства социума капитала, эффективностью работы механизмов конвертации его форм. Обеспечение такой достаточности составляет суть второго концепта инвестиционного обеспечения воспроизводства социума. Его реализация предполагает необходимость:

- активизации действия механизмов системы государственной поддержки предпринимательства в части предоставления предпринимателям земельных участков, передачи государственного имущества, необходимого для осуществления предпринимательской деятельности; содействия предпринимателям в организации материально-технического обеспечения и информационного обслуживания их деятельности, подготовке кадров; осуществления первоначального обустройства неосвоенных территорий объектами производственной и социальной инфраструктуры с продажей или передачей их предпринимателям в определенном законом порядке; стимулирования модернизации технологий, осуществления инноваций в медицине, фармацевтической промышленности и иных социально-значимых отраслях народного хозяйства, освоения предпринимателями новых видов продукции и услуг, значимых с точки зрения удовлетворения потребностей социума и оказания предпринимателям других видов помощи [486, 487];

- вовлечения в хозяйственный оборот, как совокупность юридически значимых действий и отношений субъектов системы инвестиционного

обеспечения формирования субъектных оснований воспроизводства социума, имущества, находящегося в государственной и муниципальной собственности, обеспечения открытости информации о наличии объектов недвижимого имущества, находящихся в государственной и муниципальной собственности, статусе таких объектов, состоянии и цене [488];

- вовлечения свободного капитала, находящегося в форме денежных и других ресурсов населения, предприятий, государственных органов, не истраченных на текущее потребление и реальное инвестирование, через механизм финансового рынка в процесс инвестиционного обеспечения формирования и реализации субъектных оснований воспроизводства социума.

Реализация данных направлений определенным образом зависит от степени интеграции усилий субъектов системы инвестиционного обеспечения формирования и реализации субъектных оснований воспроизводства социума. В качестве ее мотивов могут быть выделены:

- общественно-политические, позволяющие обеспечить реализацию интересов конкретных представителей социума и различных социальных групп, общественный контроль за деятельностью структур власти;

- социальные, как необходимость реализации целевых установок государства в части улучшения качества и повышения уровня социальной жизни членов социума;

- экономические, реализация которых обеспечивает формирование материальных основ жизнедеятельности социума, в том числе путем создания и поддержания активности субъектов реального сектора;

- организационные, направленные на устранение проблем организации процесса инвестиционного обеспечения воспроизводства социума;

- информационные, как отражение потребности обеспечения намеченных государством целей в части формирования условий обеспечения членов социума достоверной и своевременной информацией;

- духовные, определяющиеся восприятием духовных ценностей во внутренней среде социума, необходимостью усиления духовного и культурно-творческого потенциала социума как части его ценностной системы.

Их реализация может осуществляться в формальном и неформальном ключе. В обоих случаях она позволяет обеспечить формирование основных и дополнительных эмерджентных эффектов [108] как проявление свойств системы инвестиционного обеспечения формирования и реализации субъектных оснований воспроизводства социума:

- основных, определяющих возможность существования социума как социальной целостности, которая может обеспечить свое более или менее независимое воспроизводство (формирование возможности обеспечения интересов членов социума через удовлетворение физиологических потребностей, потребностей в жилье, самообеспечении, трудоустройстве, реализации принципов социальной безопасности);

- дополнительных, обеспечивающих необходимые функциональные свойства, состояние и оптимальные возможности существования феноменов социума в форме усиления качественного потенциала населения, в частности через удовлетворение потребностей интеллектуального, творческого, культурного характера, а также создание условий для поддержания здоровья членов социума.

Возникновение таких видов эффекта возможно при условии функциональной интеграции социума и элементов системы его обеспечения. Интенсификация данного процесса предполагает:

- стимулирование сотрудничества субъектов в части участия в процессе формирования субъектных оснований воспроизводства социума путем реализации совокупности организационных, финансовых, институциональных, инфраструктурных мер и мероприятий информационного характера, комплексного сочетания прямых и косвенных мер стимулирования партнерства между государством, коммерческим и некоммерческим сектором, развития разных форм и технологий взаимодействия между ними [488-490];

- оптимизацию государственной поддержки некоммерческих организаций, принимающих участие в процессе инвестиционного обеспечения формирования и реализации субъектных оснований воспроизводства социума путем размещения у таких организаций заказов на поставку товаров, выполнение работ; государственного социального спонсорства; стимулирования социальной активности прямым финансированием и использования других форм;

- активизацию развития межсекторного партнерства посредством формирования совместных программ, установления налоговых льгот субъектам, реализующим партнерские и благотворительные проекты, использования бюджетных грантов и социального заказа, формирования благоприятного общественного мнения относительно межсекторного партнерства и его роли в обеспечении жизнедеятельности общества, информирования общественности о его влиянии на развитие территории; создания неналоговых побудительных механизмов для бизнеса, негосударственных некоммерческих организаций и СМИ, а также использования иных форм [489, 490].

В целом, основные направления реализации трех ключевых концептов инвестиционного обеспечения воспроизводства социума (рисунок 4.1) являются взаимодополняемыми: обеспечение количественного и качественного воспроизводства социума требует создания условий для реализации процессов формирования, распределения и использования инвестиционного капитала, интенсивность которых обеспечивается в процессе реализации функций представителей трех секторов – государства, бизнес-структур и некоммерческого сектора во взаимодействии с социумом, а масштабность процессов – находящая проявление в масштабах качественного и количественного воспроизводства – объемами аккумулируемого капитала. В свою очередь, объемы капитала, выступающего как в экономической, так и неэкономической форме, определяют не только активность воспроизводственных процессов, но и параметры деятельности государства, бизнес- и некоммерческого сектора в направлении формирования условий распределения и использования капитала. В результате формируются (см. рисунок 4.1):

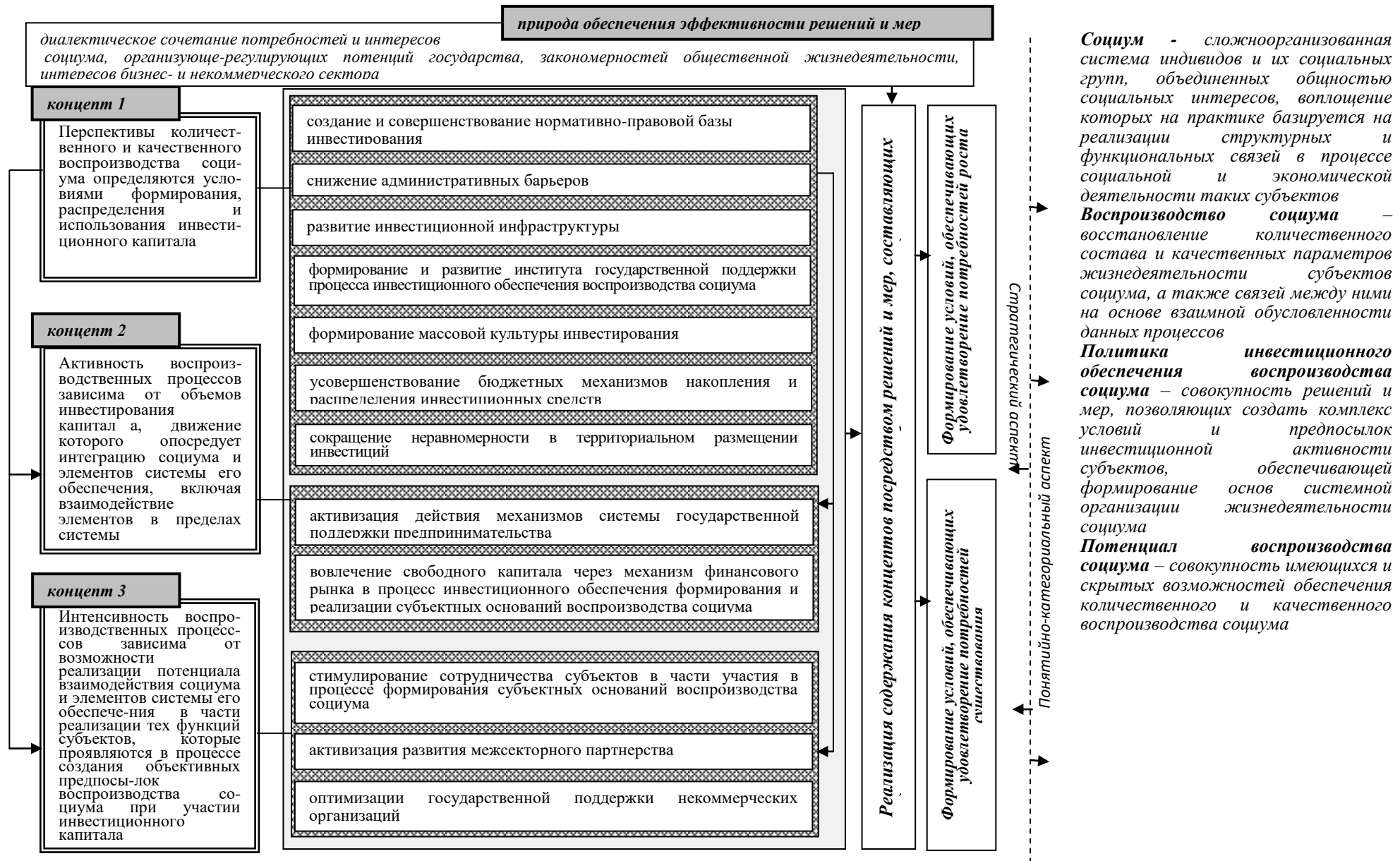


Рисунок 4.1 – Основные направления политики инвестиционного обеспечения воспроизводства социума в контексте необходимости реализации содержания основных концептов такого обеспечения

1. Условия, способствующие удовлетворению потребностей существования социума, в том числе:

- базовых физиологических потребностей;
- потребностей в жилищных условиях по уровню и качеству соответствующих возможности обеспечения простого и расширенного воспроизводства социума;
- потребностей в трудоустройстве как основе формирования материальных основ жизнедеятельности социума;
- потребностей в удовлетворении возможности самообеспечения социума;
- потребностей в сохранении и улучшении здоровья представителей социума.
- потребностей в реализации связей социума.

2. Условия, способствующие удовлетворению потребностей роста, в частности, формирования и реализации:

- интеллектуального потенциала социума;
- творческого и культурного потенциала социума.

Содержание трех вышеуказанных концептов должно быть реализовано посредством системы действующих, рациональных и эффективных решений и мер, составляющих государственную политику инвестиционного обеспечения воспроизводства социума. Природой обеспечения эффективности решений и мер инвестиционной политики является диалектическое сочетание потребностей и интересов социума, организующе-регулирующих потенциалов государства, закономерностей общественной жизнедеятельности, интересов бизнес- и некоммерческого сектора.

Реализация политики инвестиционного обеспечения воспроизводства социума может быть сопряжена с возникновением проблемы полноты охвата системой государственного управления многообразной совокупности управляемых объектов. Решение данной проблемы в определенной степени базируется на реализации закона У.Эшби, согласно которому для обеспечения гомеостазиса динамической системы необходимо, чтобы многообразие

управляющих параметров соответствовало многообразию составляющих управляемых объектов [491]. Более того, государственная политика инвестиционного обеспечения воспроизводства социума должна базироваться на придании субъектам государственного управления такой конфигурации и таких свойств, которые бы позволяли использовать совокупную мощь государственного управления наиболее рационально при снижении удельного веса материальных затрат на нее.

В основе формирования и реализации концепции инвестиционного обеспечения воспроизводства социума лежит система принципов и правил принятия и реализации политических решений, отражающих правила и нормы поведения субъектов в процессе социального инвестирования, формирования условий для осуществления воспроизводственных процессов в социуме.

К их числу могут быть отнесены следующие:

1. Принцип своевременности: любое решение или реализация тех или иных мер должны быть актуальным откликом на «запрос» социума как воспроизводственной системы либо системы инвестиционного обеспечения формирования субъектных оснований воспроизводства социума.

2. Принцип системности: действия всех субъектов процесса формирования и реализации субъектных оснований воспроизводства социума должны рассматриваться как системное функционирование, характеризующееся целостностью, возникновением эффекта синергии и эмерджентности при взаимодействии сторон.

3. Принцип обеспеченности (ресурсной доступности): требующиеся для реализации инвестиционной идеи ресурсы должны быть доступны для получения субъектам, задействованным в реализации концепции.

4. Принцип законности, то есть необходимости соблюдения всех законных прав субъектов процесса инвестиционного обеспечения формирования и реализации субъектных оснований воспроизводства социума.

5. Принцип согласованности: концепция инвестиционного обеспечения воспроизводства социума должна вписываться в общую концепцию развития

территории проживания социума. Являясь ее частью данная концепция носит по отношению к ней подчиненный характер.

6. Принцип историзма: определение концептуальных основ инвестиционного обеспечения воспроизводства социума должно осуществляться с учетом исторических и пространственно-географических особенностей и закономерностей развития среды его жизнедеятельности.

7. Принцип учета современных тенденций в развитии внутренней и внешней среды социума: разработка концептуальных направлений реализации процесса инвестиционного обеспечения воспроизводства социума должна осуществляться с учетом тенденций социально-экономического развития, перспектив изменения во внешней среде.

8. Принцип подчиненности инвестиционной деятельности созданию условий жизнедеятельности для населения, то есть приоритет интересов представителей социума над интересами субъектов, заинтересованность участия которых в процессе инвестиционного обеспечения формирования и реализации субъектных оснований воспроизводства социума носит коммерческий характер.

9. Принцип ответственности государства за результаты реализации процесса инвестиционного обеспечения формирования и реализации субъектных оснований воспроизводства социума.

Реализация большей части принципов зависит от того, насколько государство в лице своих органов готово выполнять функции социально ответственного субъекта, который служит интересам общества, обеспечивает социальную направленность развития рыночных процессов, проводит эффективную социальную политику, направленную на активизацию выполнения иными субъектами принципов социальной справедливости, защищенности, партнерства и солидарности членов социума, на повышение или обеспечение стабильности жизненного уровня населения, защиту прав и свобод представителей социума, предотвращение и разрешение социальных конфликтов и т.д. Выполнение данных функций предполагает необходимость использования

современных технологий управления инвестиционным обеспечением воспроизводства социума.

4.2. Использование технологий дорожного картирования в достижении стратегических ориентиров инвестиционного обеспечения воспроизводства социума

Достижение стратегических ориентиров инвестиционного обеспечения воспроизводства социума требует использования технологий, обеспечивающих практическую эффективность их реализации. Одной из таких технологий является технология Форсайт, использование которой дает возможность детального определения перспектив развития того или иного процесса [492-494]. Данная технология в настоящее время активно используется в Австрии, Бразилии, Великобритании, Российской Федерации, Франции, Японии и других странах для прогнозирования развития социальных систем и позволяет решить проблемы, связанные с управлением структурой населения, образованием, подготовкой кадров и т.д. [495]. В то же время, использование инструментов научного предвидения, основанное на формировании и реализации многоуровневой системы альтернативных идей, определении спектра возможных перспектив, реализуемых благодаря координируемому взаимодействию субъектов инвестиционного обеспечения формирования и реализации субъектных оснований воспроизводства социума, не нашло достаточного развития в теории и практике управления.

Мировая практика свидетельствует о том, что одним из наиболее действенных способов перехода от разового прогнозирования динамики воспроизводственных процессов в социуме к систематическому ее предвидению, от учета мнения отдельных ученых к учету мнений различных представителей социума и их общностей, иных субъектов инвестиционного обеспечения

формирования и реализации субъектных оснований воспроизводства социума является картирование или построение так называемой «дорожной карты» [496]. В настоящее время центр внимания государственных органов исполнительной власти начинает смещаться к составлению и исполнению таких карт, пришедших на смену ведомственным целевым программам, докладам о результатах и основных направлениях деятельности субъектов бюджетного планирования, государственным программам [497, 498].

Так, в Российской Федерации и Украине «дорожные карты», соответствующие формальным признакам технологии дорожного картирования, уже успешно используются в качестве инструментов стратегического планирования [497, 499-504]. Что касается непосредственного определения перспектив воспроизводства социума с помощью картирования, то отдельные параметры данного процесса нашли отражение в действующих «дорожных картах», представляющих собой руководство для органов государственного управления, бизнес-структур, некоммерческих организаций и иных субъектов в части их участия в процессе формирования условий воспроизводства социума. «Дорожные карты» являются узко специализированными и отражают перспективы развития процессов в отдельных сферах – изменение образовательного, культурного потенциала, занятости и т.д. В то же время использование технологий дорожного картирования, направленных на обеспечение оптимизации управляющих воздействий органов государственного управления в части формирования комплекса условий воспроизводства социума, базирующихся, в частности, на реализации инвестиционной составляющей данного процесса, отсутствует. При этом, дорожная карта в качестве детального комплексного плана формирования таких условий, создание которых может обеспечить заданные параметры количественного и качественного воспроизводства, определенные в результате научного предвидения, основанного на построении связной, направленной во времени, графической сети действий (мероприятий), является необходимым инструментом формирования условий инвестиционного обеспечения воспроизводства социума.

Изучение содержания современных дорожных карт позволяет выявить общие положения, закономерности в логике их представления в качестве структурированных документов:

- отсутствие сколько-нибудь значимых различий между традиционным планом и «дорожной картой» как инструментом стратегического управления;
- «дорожные карты» содержат два укрупненных раздела — общее описание и план мероприятий;
- описание, как правило, содержит представление целей разработки «дорожной карты» в привязке к контрольным индикаторам их достижения. К последним относят: позиции в рейтингах, количественные индикаторы полученных результатов, индексы роста, результаты социологических исследований;
- план мероприятий в большинстве случаев содержит перечень мер, реализация которых предположительно должна обеспечить достижение положительного результата; срок его достижения; ответственных исполнителей.

Таким образом, можно согласиться с [497] в том, что большинство «дорожных карт» российского и украинского сектора государственного управления можно считать таковыми лишь условно. В большинстве своем они представляют собой традиционные планы мероприятий, отличаясь от них лишь наличием набора контрольных показателей. Данные документы лишены такого важнейшего элемента как наличие блока альтернативных мероприятий, реализация которых является необходимой в случае возникновения рисков, проблем и препятствий для дальнейшего развития [497]. Кроме того, дорожные карты в их современном формате не предоставляют возможности видения перспектив для различных категорий субъектов и, соответственно, оценки целесообразности их участия в формировании условий жизнедеятельности социума. Существование данных недостатков существенным образом ограничивает возможности использования потенциала социально-экономических систем, инструментом обеспечения развития которых являются «дорожные карты». Соответственно, развитие научно-методических подходов к созданию

таких карт как технологии формирования условий воспроизводства социума требует учета данных аспектов, как в части восстановления самой идеи, так и структурно-документарных элементов ее воплощения [498].

Исходной идеей, определяющей необходимость проведения процедуры картирования в отношении перспектив достижения стратегических ориентиров государственного управления инвестиционным обеспечением воспроизводства социума, является построение комплексного плана формирования условий, составляющих объективные предпосылки воспроизводства социума.

Поскольку картирование является частью Форсайта, оно отличается от долгосрочного стратегического планирования тем, что видение будущего социума не вытекает из существующих трендов, а является творческим продуктом переосмысления существующей ситуации с ее трендами. Дорожная карта формирования условий инвестиционного обеспечения воспроизводства социума - проекция этого видения в плоскостях организации деятельности той или иной группы субъектов, опосредуемой комплексом регулирующих воздействий со стороны органов государственного управления. Практика свидетельствует о том, что такие плоскости (слои) – наиболее распространенный формат представления дорожной карты. При различных технологиях картирования такие слои позволяют отразить и соотнести целевое состояние, требуемые для достижения этого целевого состояния действия (проекты, разработки и т.п.), изменение внешних условий, ресурсов и прочие параметры в зависимости от видения конкретного субъекта [505].

Дорожная карта формирования условий инвестиционного обеспечения воспроизводства социума может быть представлена широкому кругу субъектов данного процесса в различных формах: либо обеспечивающей формирование соответствующего «видения» именно с точки зрения конкретного субъекта и дающей возможность сформировать представление и принять решение об участии в реализации мероприятий данной карты, либо определяющей возможные варианты развития событий с точки зрения изменения условий и формирования

определенных перспектив относительно удовлетворения потребностей социума. Использование данных форм определяет формат разработки «дорожной карты»:

- представление в одном слое (плоскости) однородных по содержанию действий, осуществляемых совокупностью субъектов процесса инвестиционного обеспечения формирования условий жизнедеятельности социума, в соответствии с необходимостью достижения того или иного конкретного целевого состояния системы;

- отражение в одной плоскости целей и комплекса мероприятий, необходимых для их достижения, как проекции видения ситуации конкретной группой субъектов.

При этом разработка «дорожной карты» в формате первого варианта является более приемлемой с точки зрения обеспечения общей результативности процесса формирования условий жизнедеятельности социума. Именно данный формат позволяет отразить направленность и возможность взаимодополнения действий всех субъектов процесса формирования и реализации субъектных оснований воспроизводства социума, находящую проявление в реализации эффектов синергии и эмерджентности как его системных свойств. Последние обуславливают возможность существования социума как социальной целостности, которая может обеспечить свое более или менее независимое воспроизводство, а также наличие в социуме таких качеств, которые обеспечивают необходимые функциональные свойства, состояние и оптимальные возможности существования социума. Соответственно, этот вариант структурирования «дорожной карты» и должен быть взят за основу в процессе реализации технологий картирования.

«Дорожная карта» инвестиционного обеспечения воспроизводства социума, как отражение последовательности необходимых для достижения желаемого будущего действий, может быть представлена в двух вариантах:

1. Базирующемся на необходимости реализации содержания основных концептов инвестиционного обеспечения воспроизводства социума, то есть совокупности последовательных мероприятий, часть из которых направлена на

реализацию содержания первого концепта, то есть создание условий формирования, распределения и использования инвестиционного капитала (K_1); часть - второго – на активизацию воспроизводственных процессов через наращивание объемов инвестирования капитала, движение которого опосредует интеграцию социума и элементов системы его обеспечения (включая взаимодействие элементов в пределах системы) (K_2); часть – третьего – на интенсификацию воспроизводственных процессов путем реализации потенциала взаимодействия социума и элементов системы его обеспечения (включая взаимодействие элементов в рамках данной системы) в части реализации тех функций субъектов, которые проявляются в процессе создания объективных предпосылок воспроизводства социума при участии инвестиционного капитала (K_3) (рисунок 4.2).

В данном случае каждая из плоскостей может соответствовать содержанию одного из концептов инвестиционного обеспечения воспроизводства социума. То есть комплекс целей, обеспечивающих реализацию содержания первого концепта должен содержать совокупность взаимосвязанных мероприятий по созданию условий формирования, распределения и использования инвестиционного капитала (слой K_1); второго – по обеспечению активизации воспроизводственных процессов через наращивание объемов инвестирования капитала, движение которого опосредует интеграцию социума и элементов системы его обеспечения (включая взаимодействие элементов в пределах системы) (слой K_2); третьего – по реализации потенциала взаимодействия социума и элементов системы его обеспечения (включая взаимодействие элементов в рамках данной системы) в части реализации тех функций субъектов, которые проявляются в процессе создания объективных предпосылок воспроизводства социума при участии инвестиционного капитала (слой K_3).

2. Предполагающим необходимостью построения цепочек действий, направленных на удовлетворение потребностей существования социума и потребностей его роста. В части первых предполагается:

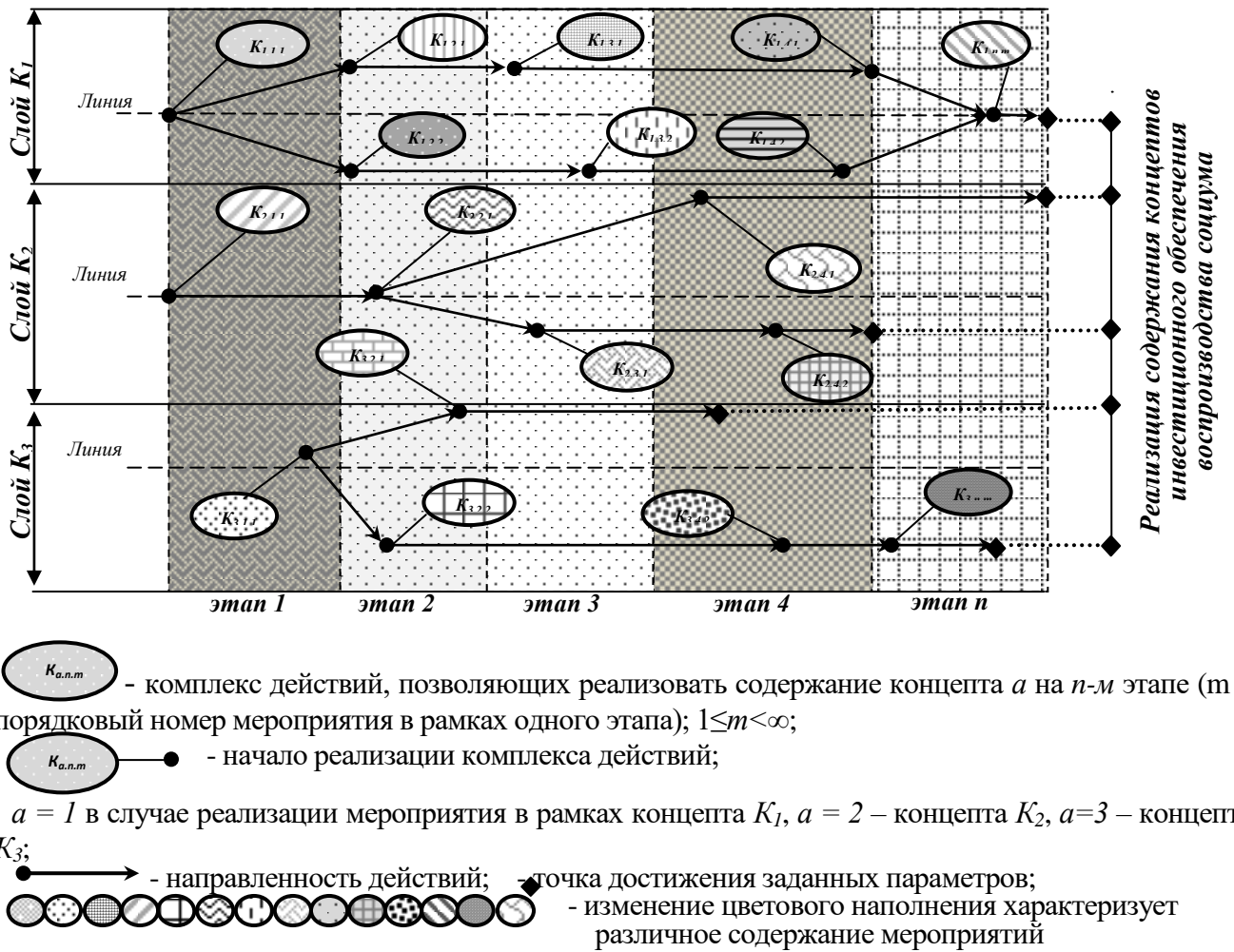


Рисунок 4.2 – Маршрутирование инвестиционного обеспечения воспроизводства социума в соответствии с необходимостью реализации содержания его основных концептов (концептный подход)

- «Формирование комплекса условий удовлетворения общих базовых физиологических потребностей» ($УПС_1$);
- «Формирование комплекса условий обеспечения потребности в жилищных условиях» ($УПС_2$);
- «Формирование комплекса условий обеспечения возможности трудоустройства» ($УПС_3$);
- «Формирование комплекса условий создания возможности самообеспечения социума» ($УПС_4$);
- «Формирование комплекса условий сохранения и улучшения здоровья членов социума» ($УПС_5$);

- «Формирование комплекса условий, способствующих удовлетворению потребностей связей социума ($УПС_6$).

В части вторых:

- «Создание комплекса условий формирования и реализации интеллектуального потенциала социума ($УПР_1$);

- «Создание комплекса условий формирования и реализации творческого и культурного потенциала социума ($УПР_2$) (рисунок 4.3).

Оптимальный вариант дорожной карты формирования условий инвестиционного обеспечения воспроизводства социума – это представление возможности создания условий удовлетворения потребностей существования социума и его роста через призму реализации содержания каждого из трех базовых концептов инвестиционного обеспечения такого воспроизводства (рисунок 4.4).

В рамках каждого из указанных выше направлений (и при первом, и при втором варианте построения «дорожной карты») должен быть определен комплекс альтернатив, что, соответственно, должно найти проявление и в их интеграции (рисунки 4.2–4.4).

При этом, с одной стороны, каждая из цепочек сама по себе является альтернативой другой цепочке. С другой, возможен и иной вариант, предполагающий «разведение» цепочки действий исходя из наличных потребностей социума, наличия у субъектов системы инвестиционного обеспечения формирования и реализации субъектных оснований воспроизводства социума необходимых ресурсов и др.

В целом, алгоритм картирования может быть представлен следующим образом:

1. Определение структурированного набора целей и задач в соответствии с содержанием политики управления инвестиционным обеспечением воспроизводства социума в части создания условий для удовлетворения потребностей его существования и роста.

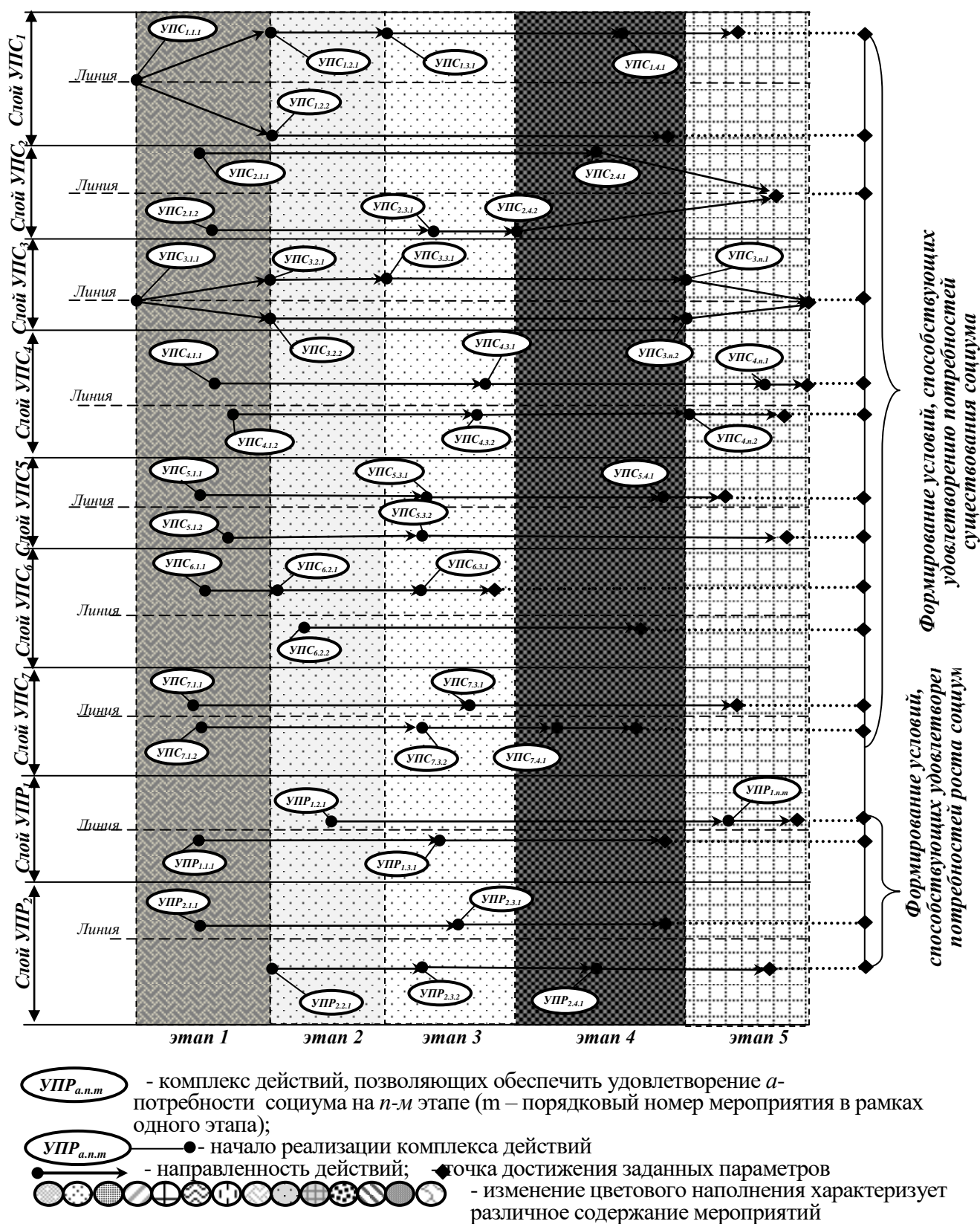
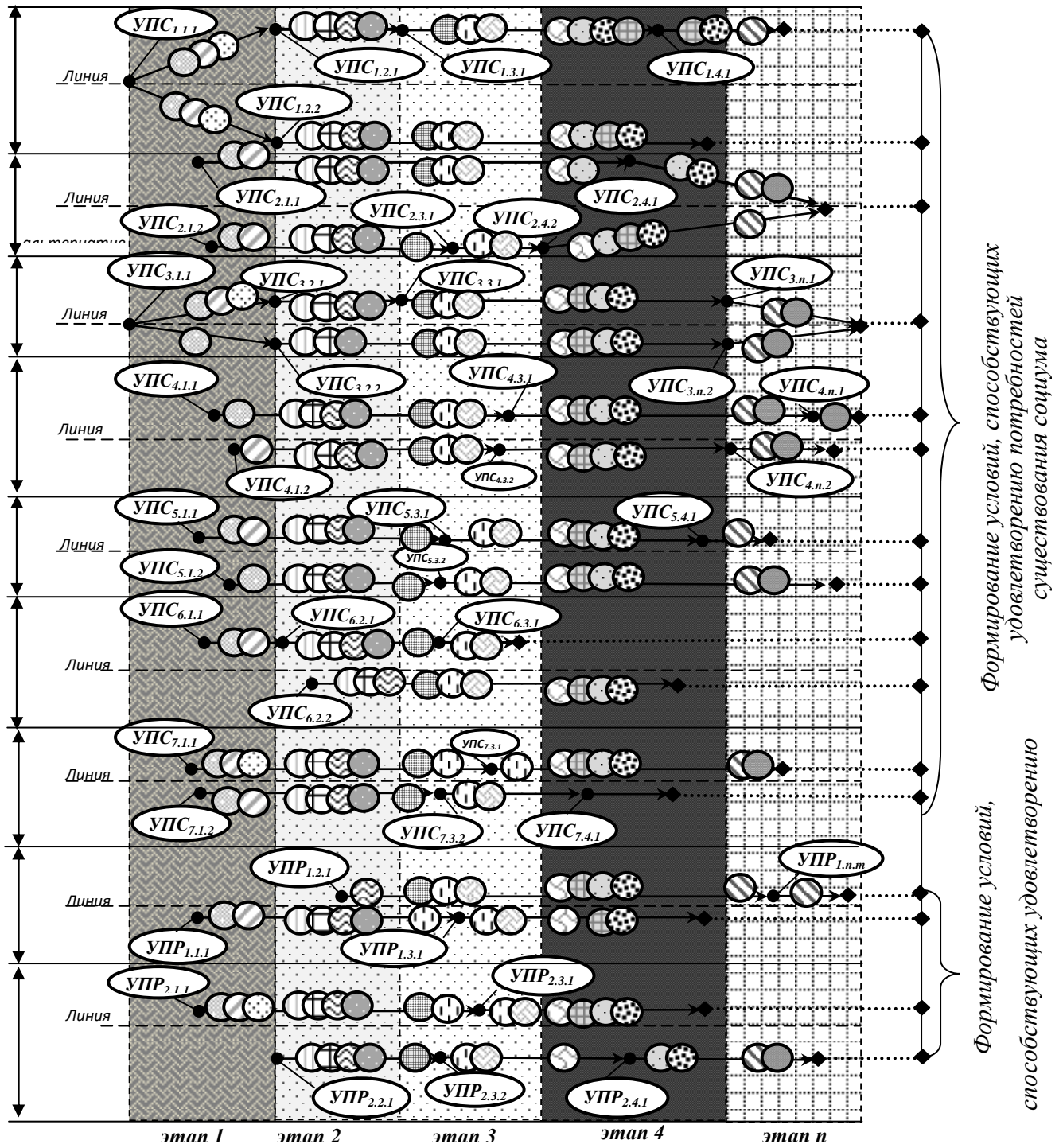


Рисунок 4.3 – Маршрутирование инвестиционного обеспечения воспроизводства социума в соответствии с необходимостью формирования условий, способствующих удовлетворению потребностей существования и роста социума (условный подход)



- $УПР_{a.n.m}$ - комплекс действий, позволяющих обеспечить удовлетворение a -потребности социума на n -м этапе (m – порядковый номер мероприятия в рамках одного этапа);
- $УПР_{a.n.m}$ —●- начало реализации комплекса действий
- - направленность действий; ● - точка достижения заданных параметров
- изменение цветового наполнения характеризует различное содержание мероприятий

Рисунок 4.4 – Маршрутирование инвестиционного обеспечения воспроизводства социума в соответствии с принципом сочетания условного и концептного подходов

В первой части предполагается формирование комплекса условий: удовлетворения общих базовых физиологических потребностей; обеспечения потребности в жилищных условиях; обеспечения возможности трудоустройства; создания возможности самообеспечения социума; условий сохранения и улучшения здоровья членов социума; способствующих удовлетворению потребностей связей социума. Во второй - создание комплекса условий формирования и реализации интеллектуального, а также творческого и культурного потенциала социума.

Поскольку в основе формирования целевых установок лежит идеальное представление условий жизнедеятельности социума, проживающего на конкретной территории, цели и задачи, определяемые в рамках вышеуказанных направлений, должны быть обоснованно ограничены по критериям реальной достижимости с учетом факторов внешней (по отношению к такой территории) среды и ее внутреннего потенциала. Кроме того, цели и задачи политики инвестиционного обеспечения воспроизводства социума должны быть установлены таким образом, чтобы оставалась возможность для изменения ориентиров в соответствии с трансформациями во внутренней и внешней среде, определяемой наложением политического, экономического социального и иных полей.

2. Определение возможности реализации установленных целей и задач в рамках процессов реализации содержания основных концептов инвестиционного обеспечения воспроизводства социума, что предполагает «отсеивание» тех целевых установок, достижение которых обуславливает реализацию процессов вне «маршрута» к обеспечению реализации таких концептов.

3. Определение общего периода формирования условий, составляющих объективные предпосылки для воспроизводства социума, на основе использования прогнозных моделей, отражающих взаимосвязь временного фактора, динамики воспроизводства и различных параметров среды его жизнедеятельности.

4. Определение возможности активного участия представителей различных групп субъектов (социальных общностей, органов государственного управления, представителей бизнес-структур и некоммерческого сектора, финансово-кредитных учреждений и т.д.) в формировании субъектных оснований воспроизводства социума в соответствии с содержанием основных концептов инвестиционного обеспечения такого воспроизводства исходя из современных условий и факторов действия внутренней и внешней среды системы формирования и реализации субъектных оснований воспроизводства социума.

5. Оценка возможных вариантов развития событий на основе изучения возможных факторов противодействия реализации мероприятий и наличия / отсутствия у субъектов ресурсной базы. Наличие необходимых ресурсов в ряде случаев может быть отнесено к рисковым факторам, а в некоторых – к факторам, определяющим возможность реализации процессов. Как правило, если возможный дефицит ресурсов установлен на стадии разработки прогнозов, планов и дорожных карт, данные факторы не должны быть идентифицированы как факторы риска. К последним следует относить: внутренние угрозы социального инвестирования (формируются в пределах системы – преимущественно технического, экологического, террористического, информационного характера, а также, и в особенности, возникающие в связи с человеческим фактором); внешние угрозы социального инвестирования (формируются за пределами системы исходя из изменения параметров внешней среды).

Что касается альтернативности мероприятий в принципе, то ресурсный фактор выступает одним из самых главных. Возможность или невозможность реализации того или иного процесса должна быть определена на основе информации о потенциальных объектах, ресурсах социального инвестирования в разрезе собственников капитала, особенно средствах бюджетов всех уровней, лицах, потенциально заинтересованных в финансировании проектов, порядке обращения хозяйствующих субъектов в определенных ситуациях за финансовой поддержкой в целях реализации проектов социального инвестирования и т.д.

6. Определение комплекса альтернативных вариантов мероприятий, обеспечивающих формирование условий жизнедеятельности социума, способствующих удовлетворению потребностей его существования и потребностей роста, реализация которых должна способствовать достижению поставленных целей и задач с учетом необходимости реализации содержания основных концептов инвестиционного обеспечения воспроизводства социума. При этом, формирование комплекса действий в рамках инвестиционного обеспечения воспроизводства социума предполагает необходимость детализации данного процесса, учета взаимной зависимости и влияния различных участников данного процесса друг на друга. Данное взаимодействие может быть представлено как коммуникативная система, в основе которой лежит взаимовыгодное сотрудничество между участниками процесса, базирующееся на необходимости разработки правил и определения норм совместного поведения, использования дефицитных ресурсов для достижения целей всех участников процесса и характеризующееся согласованностью, слаженностью мнений и действий заинтересованных сторон.

7. Разбиение общего периода на этапы: определение временных рамок реализации задач и оценки результатов их достижения для всех возможных альтернативных вариантов исходя из существования потребности и прогнозируемого наличия ресурсов различных видов в соответствии с результатами предшествующих этапов.

8. Определение критериев (целевых индикаторов достижения результатов) и установление значений целевых показателей. Система индикаторов должна создавать возможность оценки достижения результатов по основным направлениям политики инвестиционного обеспечения. В качестве таковых могут быть, с одной стороны, использованы индикаторы, характеризующие количественное и качественное воспроизводство социума, с другой – количественные либо качественные характеристики созданных для обеспечения такого воспроизводства условий.

В числе индикаторов первой группы могут быть использованы и абсолютные показатели, и относительные: общая численность населения, количество родившихся и умерших, коэффициент жизненности; коэффициент эффективности воспроизводства населения, естественный прирост и сокращение численности населения, миграционный прирост, количество выбывших и прибывших мигрантов, коэффициент эффективности миграции; количество докторов и кандидатов наук, количество выпускников ВУЗов, аспирантуры, докторантуры, количество аспирантов и докторантов и т.п. Второй - в качестве индикаторов формирования условий удовлетворения общих базовых физиологических потребностей социума: доходы населения, среднемесячная номинальная начисленная заработная плата, номинальная заработная плата в % к прожиточному минимуму, реальная заработная плата, реальная заработная плата в % к предыдущему году, индекс потребительских цен; индекс потребительских цен на продовольственные и непродовольственные товары, на жилищно-коммунальные услуги и др.; индикаторов успешности создания условий обеспечения потребности в жилищных условиях, по уровню и качеству соответствующих возможности простого и расширенного воспроизводства - общий жилой фонд, общая площадь жилых помещений, приходящейся в среднем на 1 жителя, число построенных квартир, удельный вес жилой площади, оборудованной водопроводом, канализацией, отоплением, газом, горячим водоснабжением, число семей, улучшивших жилищные условия и т.п.; индикаторов результативности формирования условий обеспечения возможности трудоустройства - уровень безработицы, численность граждан, обратившихся в службу занятости в поисках работы, число вакантных рабочих мест (требуемых работников), число безработных, приходящихся на одно вакантное место и т.п.; индикаторов успешности создания возможности самообеспечения социума - число субъектов малого предпринимательства и индивидуальных предпринимателей, количество зарегистрированных фермерских хозяйств, объемы производства основных видов сельскохозяйственной продукции фермерскими хозяйствами и хозяйствами населения, площадь земельных

участков, выручка индивидуальных предпринимателей, выручка субъектов малого предпринимательства; индикаторов результативности процесса формирования условий сохранения и улучшения здоровья представителей социума - число больничных коек, численность врачей и среднего медицинского персонала, число больничных, амбулаторно-поликлинических организаций, станций скорой медицинской помощи, объем использованных и обезвреженных отходов производства и потребления, сброса загрязняющих сточных вод, выбросов в атмосферу загрязняющих веществ от стационарных источников и т.д.; индикаторов, характеризующих результат обеспечения условий, способствующих удовлетворению потребностей связей социума - количество зарегистрированных общественных объединений, политических партий, некоммерческих организаций, число зарегистрированных преступлений; количество центров социального обслуживания, организаций, осуществляющих стационарное обслуживание граждан пожилого возраста, инвалидов и детей-инвалидов и т.п.; индикаторов, определяющих успешность создания условий формирования и реализации интеллектуального потенциала социума - число общеобразовательных организаций, учреждений начального и среднего профессионального образования, высших учебных заведений, организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми, число организаций, выполнявших исследования и разработки; численность персонала, занятого исследованиями и разработками в организациях, выполняющих исследования и разработки и др.; индикаторы, характеризующие обеспечение условий формирования и реализации культурного и творческого потенциала социума - количество театров, музеев, библиотек, клубных учреждений, число посещений театров; библиотечный фонд, количество выпущенных книг и брошюр, выпуск периодических изданий; число детских организаций культурно-досугового типа и детских школ искусств.

9. Формирование комплекса элементов обеспечивающей деятельности (целевые исследования, элементы системы технического регулирования –

технические регламенты, обеспечение системной интеграции информационных технологий в процессы образования и науки и другие способы реализации мероприятий, заложенных в основу «маршрута» при процедуре картирования), позволяющих в полной мере задействовать весь потенциал субъектов инвестиционного обеспечения воспроизводства социума и обеспечить достижение основного и дополнительного эмерджентного эффекта, возникающего в результате функционирования системы инвестиционного обеспечения воспроизводства социума.

10. Реализация процедуры экспертизы и утверждение дорожной карты, при которых должны быть задействованы представители государства, науки, бизнеса, общественности, что обеспечивает ее объективную оценку, подтверждение реализуемости или своевременное определение необходимости внесения соответствующих корректив.

11. Разработка и выполнение плана мероприятий по реализации дорожной карты, который должен включать в себя рекомендации по инвестиционным решениям, потенциальным источникам инвестиционных ресурсов с учетом временных рамок реализации.

12. Контроль реализации дорожной карты. Обратная связь: необходимыми условиями успешной реализации дорожной карты является оценка промежуточных результатов, ее пересмотр и обновление, внесение корректив (рисунок 4.5).

В результате реализации данного алгоритма действий может быть сформирована дорожная карта, представляющая собой документ.

Методология документального оформления результата использования технологий дорожного картирования в части формирования условий воспроизводства социума может быть построена на использовании элементов методологии разработки дорожных карт Агентства стратегических инициатив Boston Consulting Group.

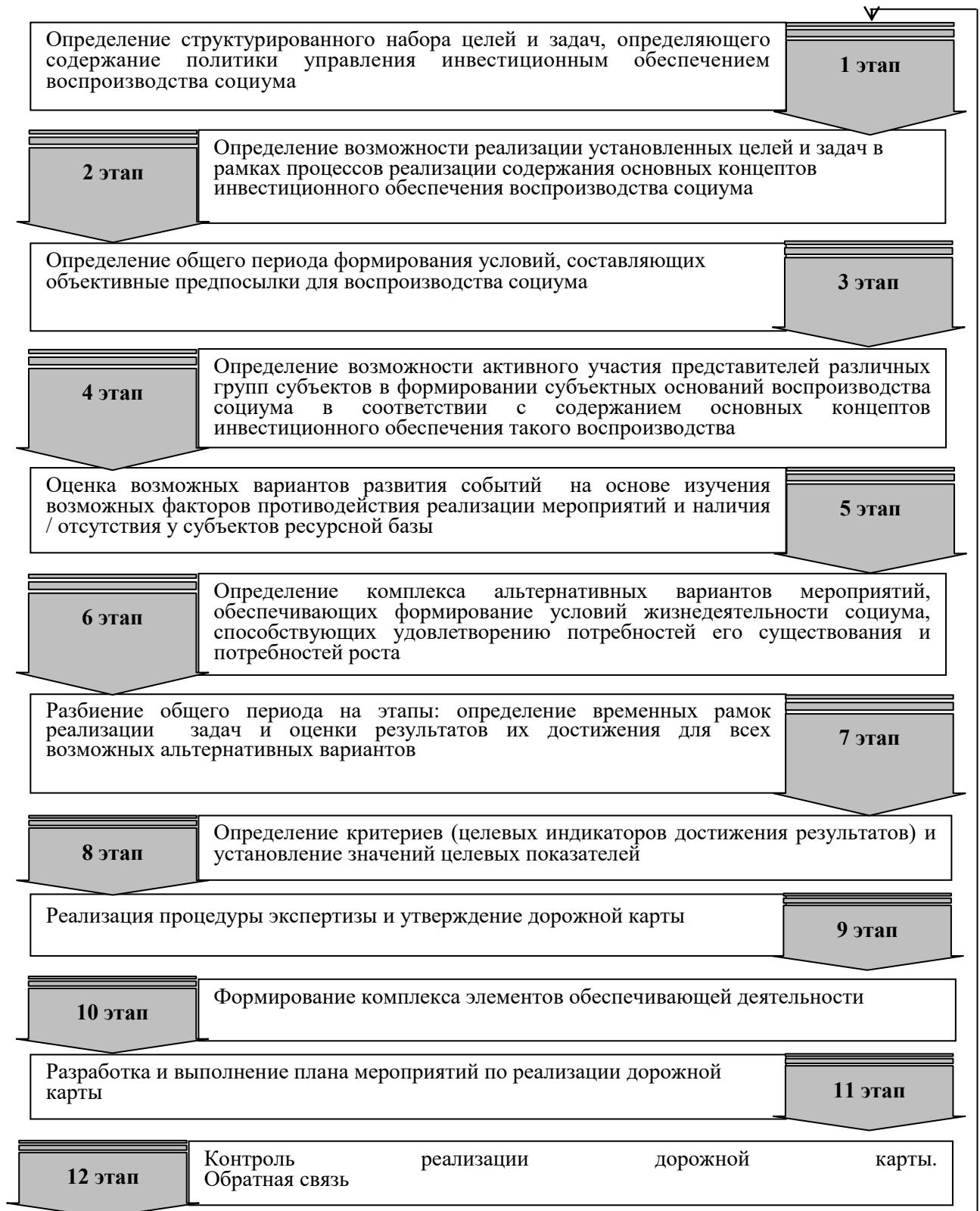


Рисунок 4.5 – Основные этапы дорожного картирования инвестиционного обеспечения воспроизводства социума

Если большинство дорожных карт, используемых в качестве инструментов стратегического предвидения в странах постсоветского пространства, содержит два укрупненных раздела — общее описание и план мероприятий, то типовая «дорожная карта» Агентства стратегических инициатив ВCG [506] представляет собой в большей степени структурированный и, в то же время, позволяющий сформировать четкое представление о целях, этапах, результатах и возможностях их достижения документ, структура которого может быть адаптирована к использованию в процессе реализации технологий дорожного картирования в части формирования условий воспроизводства социума.

В качестве основных разделов дорожной карты инвестиционного обеспечения воспроизводства социума могут быть выделены:

1. Паспорт инициативы (рисунок 4.6), который содержит:

- описание инициативы, включая:

краткую формулировку инициативы (инициатива может быть сформулирована как «создание условий жизнедеятельности социума, способствующих удовлетворению потребностей его существования и роста» либо направлена на создание конкретной группы условий);

сжатое изложение содержания реализуемой инициативы;

указание цели, которая должна быть достигнута в результате реализации инициативы;

предполагаемые результаты реализации инициативы в разрезе целей (целевые значения индикаторов достижения целей, установленных в разрезе форм воспроизводства социума либо условий, определяющих возможности и потребности социума в воспроизводстве);

- основные параметры внедрения:

график реализации инициативы с указанием ключевых дат;

объем различных видов ресурсов, необходимых для реализации инициативы, с указанием периода, в течение которого существует потребность в конкретном виде ресурсов;

риски (факторы, которые могут помешать достижению цели);

					Период	XXX	XXX	XXX
					Период	Период	Период	Период
Описание	Формулировка инициативы	XXX	Краткая формулировка инициативы	Результаты реализации инициативы (целевые значения индикаторов достижения цели)	XXX	XXX	XXX	XXX
	Содержание	XXX	Краткое изложение содержания инициативы		YYY	YYY	YYY	YYY
	Цель	XXX	Формулировка цели, которая должна быть достигнута в результате реализации инициативы		ZZZ	ZZZ	ZZZ	ZZZ
Внедрение	График		Результаты в разрезе целей, достижение которых необходимо для реализации инициативы		XXX	YYY	ZZZ	
	Потребность в ресурсах	XXX YYY ZZZ	Перечень необходимых ресурсов		XXX YYY ZZZ	XXX YYY ZZZ	XXX YYY ZZZ	
	Риски	XXX YYY ZZZ	Факторы, которые могут помешать достижению цели		Объем ресурсов по периодам			
Мероприятия и сопровождение	XXX YYY ZZZ	Законодательство	XXX YYY ZZZ	Вовлеченные стороны	XXX YYY ZZZ	Перечень лиц, вовлеченных в реализацию инициативы в соответствии с перечнем мероприятий		
	Мероприятия	Список мероприятий в рамках инициативы, необходимых для достижения цели		Нормативно-правовые акты, определяющие юридическое поле реализации мероприятий (с указанием тех из них, которые требуют внесения изменений)				

Рисунок 4.6 – Типовая структура «Паспорта инициативы» дорожной карты инвестиционного обеспечения воспроизводства социума

- мероприятия и сопровождение:

список мероприятий в рамках инициативы, необходимых для достижения цели;

нормативно-правовые акты, определяющие юридическое поле реализации мероприятий (с указанием тех из них, которые требуют внесения изменений);

вовлеченные в процесс реализации инициативы стороны в разрезе мероприятий, реализация которых предполагается для внедрения инициативы.

2. Цели и обоснование (рисунок 4.7). В разделе «Цели и обоснование» должны быть представлены:

- цели второго и третьего порядка, достижение которых обеспечивает возможность достижения генеральной цели реализации инициативы, представленной в «Паспорте инициативы» (более детальное представление целей в большинстве случаев является нецелесообразным, поскольку это усложняет процесс контроля за их достижением);

- обоснование выбора подцелей через призму формирования возможностей для достижения генеральной цели;

- комплекс индикаторов, позволяющих установить количественные ориентиры достижения целей;

- значения индикаторов, соответствующие окончанию основных периодов реализации инициативы.

3. Направления (рисунок 4.8). Данный раздел должен содержать:

- комплекс основных направлений создания условий удовлетворения потребностей и роста социума в привязке к целям;

- альтернативные направления, которые могут быть реализованы в случае отсутствия или недостаточности того или иного вида ресурсов, требуемых для реализации конкретного комплекса действий;

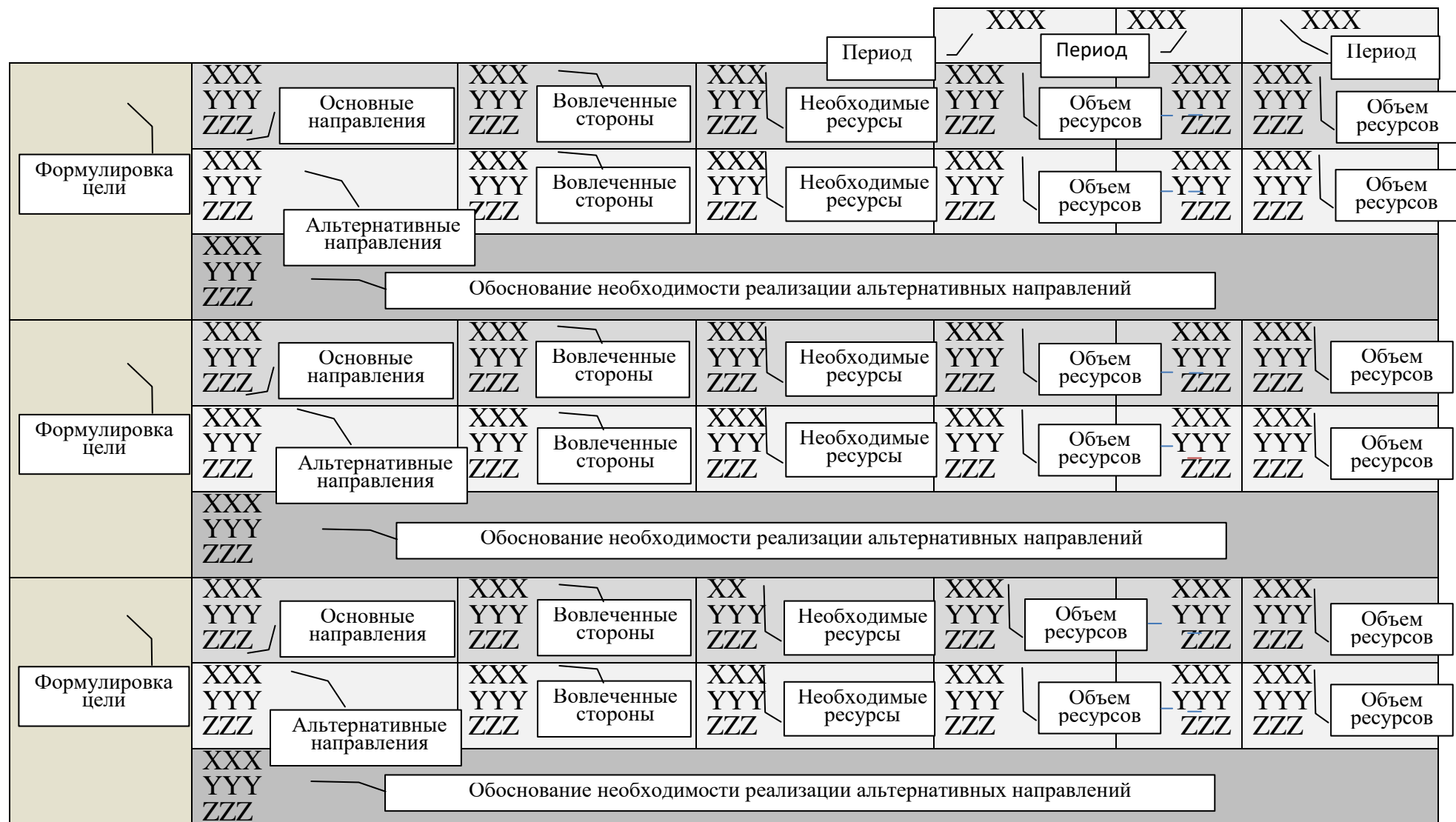


Рисунок 4.8 – Типовая структура представления направлений дорожной карты инвестиционного обеспечения воспроизводства социума

- информацию о требуемых объемах инвестиционных ресурсов в разрезе основных периодов реализации инициативы, направленной на формирование условий жизнедеятельности социума, обеспечивающих его потребности в воспроизводстве.

4. График реализации инициативы (рисунок 4.9). Данный раздел предполагает необходимость детализированного представления основных и альтернативных мероприятий, направленных на формирование условий жизнедеятельности социума. При этом должна быть указана длительность реализации мероприятий и составляющих их шагов.

В классической методике разработки дорожных карт Агентства стратегических инициатив Boston Consulting Group отдельное внимание уделяется необходимости представления рисков, их количественному и качественному влиянию и стратегии противодействия. В то же время указанная методика предполагает указание конкретных проектов, реализация которых позволяет обеспечить достижение целей в рамках определенной инициативы.

Предлагаемый подход к разработке дорожной карты инвестиционного обеспечения воспроизводства социума изначально несколько отличается от подхода Агентства стратегических инициатив Boston Consulting Group, поскольку назначение дорожной карты данного агентства - сведение вместе целей, логики, механизмов реализации и ключевых элементов управления, а дорожная карта инвестиционного обеспечения воспроизводства социума - проекция видения формирования условий жизнедеятельности социума, то есть отражение последовательности необходимых для достижения желаемого будущего действий, не предполагающее максимальной детализации мероприятий. Конкретизация рисков без такой детализации невозможна. Учет рисков факторов в данном случае преимущественно сводится к определению риска дефицита ресурсов и факторов, которые сопряжены с возникновением или сокращением такого дефицита, в том числе обусловленного отсутствием в системе формирования и реализации субъектных оснований воспроизводства социума тех субъектов, которые являются собственниками необходимых ресурсов, включая социальный капитал.

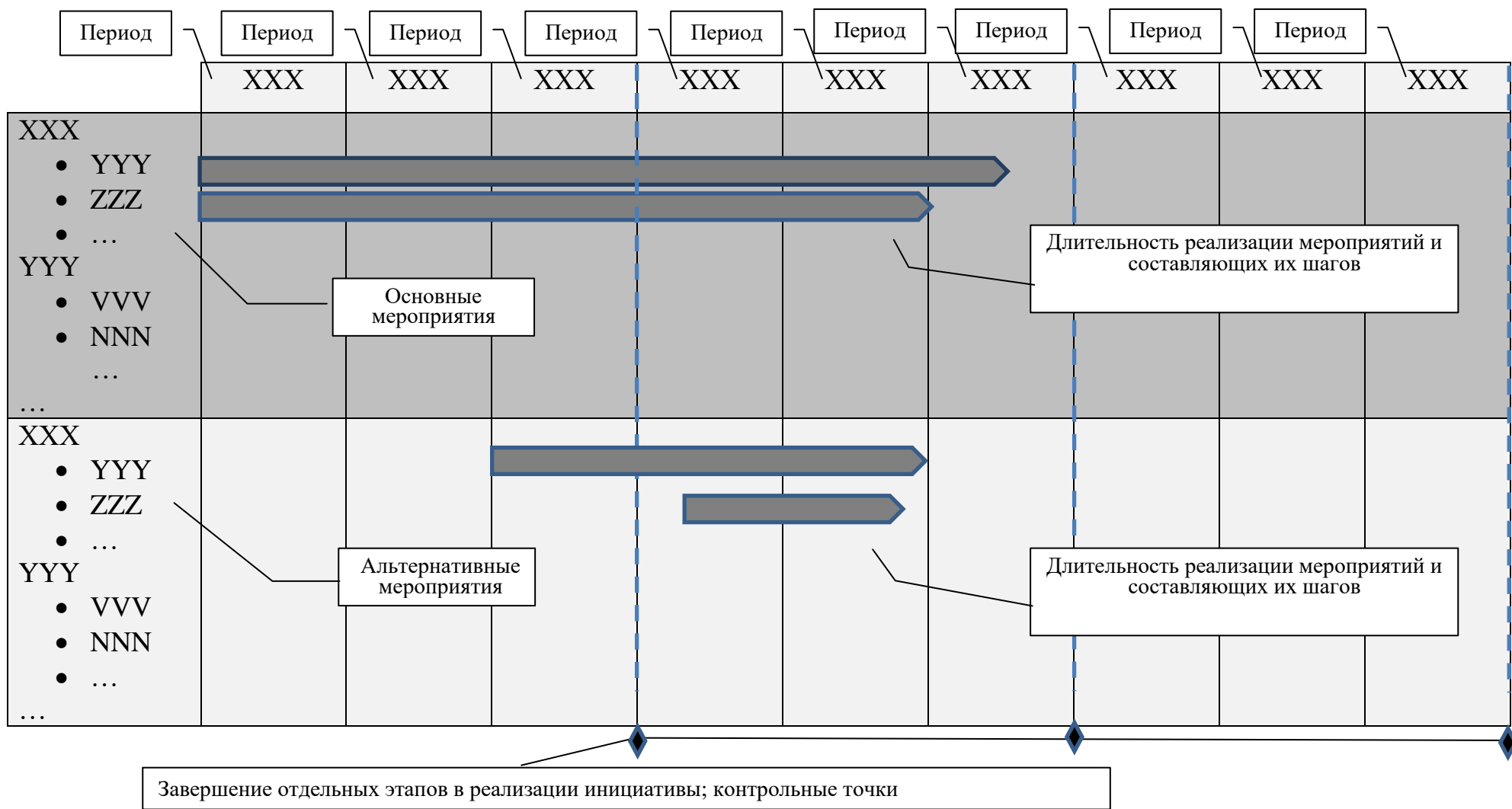


Рисунок 4.9 – Типовая структура представления графика мероприятий дорожной карты инвестиционного обеспечения воспроизводства социума

Детальная конкретизация рисков должна быть осуществлена при разработке иных стратегических документов, разрабатываемых в рамках целеполагания – стратегий социально-экономического развития, пространственного развития и т.д.

Ресурсная составляющая процесса целеполагания присутствует при разработке дорожной карты в детализированном виде: необходимые объемы ресурсов должны быть представлены в разрезе основных направлений и периодов реализации инициативы, направленной на формирование условий жизнедеятельности социума, обеспечивающих возможность удовлетворения его потребностей. Определение пропорций распределения объемов инвестиционных ресурсов является одной из важнейших научно-практических задач современности.

4.3. Базовые ориентиры принятия стратегических решений в рамках политики инвестиционного обеспечения воспроизводства социума

Одним из ключевых аспектов реализации политики инвестиционного обеспечения воспроизводства социума является определение стратегических ориентиров формирования и реализации субъектных оснований такого воспроизводства.

Представленная в пп.2.2 аргументация того факта, что объективные предпосылки формирования субъектных оснований воспроизводства социума определяются существованием условий двух основных групп: условий удовлетворения потребностей существования социума как возможностей самого существования индивидов и изменения их количественного состава путем формирования оснований для полноценного и безопасного существования, а также реализации связей, обеспечивающих перспективы количественного и качественного воспроизводства; условий удовлетворения потребностей роста, то есть возможностей качественного воспроизводства индивидов путем их

социально-культурной трансформации, позволяет определить в качестве стратегических целей политики инвестиционного обеспечения воспроизводства социума:

- создание условий удовлетворения базовых физиологических потребностей;
- формирование возможностей удовлетворения потребностей социума в жилищных условиях, по уровню и качеству соответствующих возможности обеспечения его простого и расширенного воспроизводства;
- обеспечение условий удовлетворения потребностей в трудоустройстве;
- создание условий реализации возможностей самообеспечения социума;
- формирование условий удовлетворения потребностей в сохранении и улучшении здоровья представителей социума;
- создание условий удовлетворения потребностей в реализации связей социума;
- создание условий формирования и реализации интеллектуального потенциала социума;
- обеспечение условий формирования и реализации творческого и культурного потенциала социума.

Множественный характер данных целей обуславливает многообразие направлений их достижения. Конкретные условия реализации мероприятий в том или ином государстве или регионе, безусловно, определяют их специфику. При этом, установление базовых ориентиров (направлений), соответствующих конкретной цели и в то же время отвечающих основным концептам научно обоснованной политики инвестиционного обеспечения воспроизводства социума, является необходимым элементом системы научно-методического сопровождения принятия решений для субъектов управляющей подсистемы системы инвестиционного обеспечения формирования субъектных оснований воспроизводства социума. Содержание таких направлений определяется целевыми и концептуальными параметрами инвестиционного обеспечения, совместимость которых может быть представлена в виде карты стратегического

соответствия – совокупности базовых ориентиров соответствия основных направлений реализации содержания концептов инвестиционного обеспечения воспроизводства социума целям политики инвестиционного обеспечения. Данное соответствие позволяет использовать такой инструмент в процессе формирования «маршрута» дорожной карты инвестиционного обеспечения воспроизводства социума.

Как было отмечено ранее, содержание решений, принимаемых в рамках политики инвестиционного обеспечения воспроизводства социума, определяется необходимостью реализации конкретных целевых установок в соответствии с содержанием базовых концептов такого обеспечения. Воплощение содержания концепта «Перспективы количественного и качественного воспроизводства социума определяется условиями формирования, распределения и использования инвестиционного капитала» (K_I) на практике предполагает необходимость:

1. Формирования нормативно-правовой базы инвестирования в части ($K_{I.1}$):

- нормативно-законодательного определения основ процесса инвестиционного обеспечения воспроизводства социума, в том числе статуса субъектов данного процесса, их целей, прав и обязанностей, возможных форм участия, принципов инвестиционной деятельности всех субъектов формирования и реализации субъектных оснований воспроизводства социума, порядка прекращения или приостановления такой деятельности и др. ($K_{I.1.1}$);

- детального определения параметров деятельности субъектов процесса инвестиционного обеспечения воспроизводства социума относительно их непосредственного участия в формировании условий удовлетворения: базовых физиологических потребностей; потребностей в жилищных условиях, по уровню и качеству соответствующих возможности обеспечения простого и расширенного воспроизводства социума; потребностей в трудоустройстве как основе формирования материальных основ жизнедеятельности социума; потребностей в удовлетворении возможности самообеспечения социума; потребностей в сохранении и улучшении здоровья представителей социума; потребностей реализации связей социума; потребностей в воспроизводстве интеллектуального

потенциала социума; потребностей в реализации творческого и культурного потенциала социума, особенностей реализации функций таких субъектов как участников бюджетного и налогового процесса, денежно-кредитных и таможенных отношений, процесса самоинвестирования, отношений, связанных с использованием земельного и лесного фонда, процесса инвестиционного обеспечения жилищного строительства, формирования и использования целевого капитала с целью создания соответствующих условий жизнедеятельности социума, различных схем частно-государственного партнерства; порядка деятельности согласующих и разрешающих органов, условий проведения экспертизы инвестиционных проектов, ограничений деятельности и порядка установления нормативов инвестирования для отдельных категорий субъектов, предоставления гарантий инвесторам в части защиты их интересов в случае изменения условий инвестирования; форм взаимной ответственности сторон инвестирования, параметров ее документального оформления и иных особенностей реализации целевых установок всех субъектов процесса инвестиционного обеспечения создания объективных предпосылок к воспроизводству социума и т.д. ($K_{1.1.2}$);

- логистики стратегических решений в рамках политики инвестиционного обеспечения воспроизводства социума, концептуального обоснования и программного воплощения содержания таких решений и последовательности их реализации, в том числе: определения основ «дорожного картирования» в части инвестиционного обеспечения воспроизводства социума и разработки соответствующего документа, предполагающего определение последовательности действий в процессе реализации стратегических решений и их содержания; совершенствования методологии разработки и реализации республиканских и муниципальных адресных программ в части финансового обеспечения формирования условий жизнедеятельности социума и др. ($K_{1.1.3}$);

- стандартов обеспечения безопасности и благоприятных условий жизнедеятельности социума (в том числе объектами коммунально-бытового и социального назначения, обеспечения доступности таких объектов для представителей социума, объектами инженерной инфраструктуры, благоустройства

территории), определяющих количественные и качественные требования к размещению объектов капитального строительства, объектов инженерной инфраструктуры, их эксплуатации в целях недопущения причинения вреда жизни и здоровью членов социума, их имуществу ($K_{1.1.4}$);

- ревизии существующих нормативно-законодательных актов, разработки предложений, направленных на устранение пробелов и несоответствий в таких актах современным условиям жизнедеятельности социума и функционирования субъектов, такие условия формирующих ($K_{1.1.5}$).

2. Снижения административных барьеров как объективных препятствий на пути организации и осуществления процесса инвестиционного обеспечения воспроизводства социума ($K_{1.2}$), а именно:

- поиска и принятия решений в части упрощения технологии реализации масштабных и стратегических инвестиционных проектов, включая внесение корректив в порядок документального оформления и предоставления земельных участков, ревизию критериев отнесения инвестиционных проектов к стратегическим и т.д. ($K_{1.2.1}$);

- совершенствования организации системы сопровождения инвестиционных проектов за счет формирования административного регламента взаимодействия органов исполнительной власти при подготовке и реализации инвестиционных проектов ($K_{1.2.2}$);

- совершенствования работы систем «одного окна», обеспечивающих предоставление государственных услуг с использованием административных процедур, опосредующих межведомственное и внутриведомственное взаимодействие исполнительных органов государственной власти, подведомственных им и (или) других уполномоченных субъектов в части расширения сети центров предоставления административных услуг в городах и направлений их деятельности; создания необходимых протоколов безопасности и доступа на основе механизмов идентификации, удостоверения подлинности и санкционирования для обеспечения защиты данных; разработки и реализации механизмов заключения меморандумов о договоренности об обмене данными

между государственными ведомствами, оптимизации реализации механизма обеспечения ответственности за введение данных и их последующую обработку ($K_{1.2.3}$).

3. Повышения уровня открытости и доступности информации о потенциале инвестиционного обеспечения воспроизводства социума и результатах его реализации ($K_{1.3}$), в том числе путем:

- конструирования многоуровневой системы информационно-консультационного обеспечения субъектов инвестиционного обеспечения формирования условий жизнедеятельности социума, предусматривающего необходимость создания единой информационной среды и информационных ресурсов для таких субъектов; разработку стратегических направлений развития информационно-консультационной службы, проектов законодательных и нормативно-методических документов по вопросам ее развития; координацию взаимодействия субъектов информационно-консультационной деятельности; организацию разработки прикладных программных продуктов, формирование и актуализацию информационных баз данных и др. ($K_{1.3.1}$);

- представления на специализированных интернет-порталах, как информационных ресурсах для потенциальных инвесторов, информации об инвестиционных площадках, программах и нормативно-правовой базе, регламентирующей процесс инвестирования; действующих формах финансовой и налоговой поддержки инвесторов с четкими критериями ее получения; перечня приоритетных направлений, поддерживаемых государством и муниципальными образованиями; условий привлечения средств субъектами предпринимательства; форм возможного участия некоммерческих организаций в процессе инвестиционного обеспечения формирования и реализации субъектных оснований воспроизводства социума; регламента взаимодействия и порядка заключения инвестиционных соглашений между инвесторами и администрациями городов ($K_{1.3.2}$);

- обеспечения открытости информации о наличии объектов недвижимого имущества, находящихся в государственной и муниципальной собственности, статусе таких объектов, состоянии и цене ($K_{1.3.3}$);

- формирования «Банка инвестиционных идей по созданию объектов обеспечения жизнедеятельности социума» на инвестиционных интернет-порталах городов, обеспечения on-line возможности инвесторам задать интересующие их вопросы, получить бесплатные консультации по вопросам реализации мер государственной и муниципальной поддержки ($K_{1.3.4}$);

- разработки программной документации для проведения регулярных опросов, позволяющих оценить востребованность формирования тех или иных объектов обеспечения жизнедеятельности социума, его готовность принимать участие в создании таких объектов, динамику такой востребованности и готовности ($K_{1.3.5}$);

- проведения on-line опросов, направленных на изучение мотивации, интересов и возможностей инвесторов, с целью совершенствования существующих и разработки новых способов регулирования инвестиционной деятельности в направлении обеспечения формирования условий жизнедеятельности социума, соответствующих его потребностям в той мере, в которой это требуется для «запуска» механизмов активизации воспроизводственных процессов ($K_{1.3.6}$).

4. Совершенствования межведомственного взаимодействия ($K_{1.4}$) в части:

- создания единого центра управления межведомственным информационным обменом и доступом к данным государственных информационных систем с целью обеспечения процесса централизации создания и последующего обслуживания информационно-технологической инфраструктуры, необходимой для поддержки взаимодействия государственных информационных систем между собой и обеспечения доступа к ним другим ведомствам, гражданам и организациям - ведения единого государственного электронного архива, справочников и каталогов, электронного нотариата, сбора и

предоставления информации о деятельности органов государственного управления в электронной форме ($K_{1.4.1}$);

- развития межведомственной системы электронного документооборота и делопроизводства, позволяющей обеспечить реализацию единого механизма электронного обмена информацией в межведомственном электронном документообороте, создать для органов государственной и муниципальной власти гибкий инструмент управления процессом инвестиционного обеспечения воспроизводства социума и контроля за исполнением решений; сформировать фонд электронных документов государственных ведомств, организовать массовый доступ к ним; усовершенствовать процесс централизованного хранения и эффективного поиска документов; обеспечить возможность проведения мониторинга процедур прохождения документов и поручений и анализа эффективности организации делопроизводства ($K_{1.4.2}$);

- разработки стандартов обмена данными в электронном виде на межведомственном уровне как инструментов обеспечения совместимости форматов передаваемых данных ($K_{1.4.3}$).

5. Формирования института некоммерческих организаций, осуществляющих деятельность, направленную на решение социальных проблем, развитие гражданского общества, предполагающего возможность снижения избыточной социальной нагрузки на бюджет государства за счет способности негосударственных институтов аккумулировать на низовом уровне большой объем средств и ресурсов, необходимых для решения социальных проблем ($K_{1.5}$), путем:

- разработки концепции и соответствующих программ поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций, предполагающих создание условий сотрудничества социально ориентированных некоммерческих организаций с органами власти, стимулирование общественно-гражданских инициатив населения ($K_{1.5.1}$).

6. Развития инвестиционной инфраструктуры ($K_{1.6}$), предполагающего необходимость:

- расширения сети субъектов инфраструктуры, функциональное предназначение которых состоит в определении и создании научно и технологически обоснованных основ формирования объектов строительства и недвижимости, представляющих собой объекты обеспечения условий жизнедеятельности социума (технопарков, бизнес-инкубаторов и пр.) ($K_{1.6.1}$) [507, 508];

- формирования механизма поддержки организаций, создающих возможности практического воплощения инициатив социума по самозанятости, предполагающего определение комплекса мер государственной поддержки таких организаций, установление полномочий органов государственного управления в реализации данных мер ($K_{1.6.2}$);

- создания площадок краудинвестинга как специализированных интернет-сайтов для анонсирования соответствующих проектов, привлечения инвесторов и сбора средств ($K_{1.6.3}$) [507, 508];

- развития сети финансово-кредитных учреждений, посредством которых могут быть апробированы и в дальнейшем реализованы механизмы государственной поддержки субъектов, участвующих в процессе формирования условий жизнедеятельности социума: предоставления образовательных кредитов студентам образовательных учреждений высшего профессионального образования; ипотечного жилищного кредитования, предоставления займов на нужды, связанные со здоровьем и другими аспектами качественного и количественного воспроизводства социума ($K_{1.6.4}$);

- формирования действенного механизма создания и использования эндаунмент-фондов, предназначенных для финансирования учреждений образования, науки, культуры, творчества, медицины и т.д. ($K_{1.6.5}$);

- создания инвестиционного банка как проводника политики государства в области инвестиционного обеспечения воспроизводства социума, наделенного функциями управляющего целевым капиталом эндаунмент-фондов ($K_{1.6.6}$);

- инициирования создания развитой сети частных и государственных аналитических служб, обеспечивающих всестороннюю информационную

поддержку субъектов инвестиционного обеспечения воспроизводства социума, организацию сопровождения и мониторинг реализации инвестиционных проектов и программ ($K_{1.6.7}$).

7. Формирования института государственной поддержки процесса инвестиционного обеспечения воспроизводства социума ($K_{1.7}$) в части:

- формирования механизма поддержки субъектов всех форм собственности различных секторов экономики, осуществляющих социально-преобразующие инвестиции (импакт-инвестиции) с целью создания измеримого, общественно или экологически полезного воздействия с обеспечением правовых условий гарантированной реализации их интересов ($K_{1.7.1}$);

- создания системы государственной поддержки негосударственных некоммерческих организаций, оказывающих социальные услуги населению, реализация органами государственного управления программ в области поддержки развития негосударственных некоммерческих организаций ($K_{1.7.2}$);

- формирования механизма государственного заказа, призванного обеспечить заинтересованность предпринимателей и владельцев капитала в решении проблем инвестиционного обеспечения воспроизводства социума ($K_{1.7.3}$).

8. Формирования массовой культуры инвестирования ($K_{1.8}$) путем:

- обеспечения прозрачности принятия государственных решений в части инвестиционного обеспечения процесса формирования условий воспроизводства социума, привлечения социума к обсуждению необходимости реализации инвестиционных проектов, обеспечения общественной поддержки реализации, заинтересованности всех участников процесса, взаимного доверия, общей ответственности и подотчетности, а также защиты от попыток отдельных субъектов удовлетворить лишь собственные интересы ($K_{1.8.1}$);

- обеспечения функционирования механизма общественного контроля, позволяющего социуму в лице отдельных его представителей, организаций гражданского общества контролировать власть как на этапах внедрения и реализации решений, связанных с инвестиционным обеспечением процесса формирования условий воспроизводства социума, так и на этапе оценки

результатов, что предполагает выработку и реализацию комплекса различных мер, осуществляемых гражданами, институтами гражданского общества — средствами массовой информации, политическими партиями, общественными объединениями, профсоюзами - по наблюдению и проверке деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления ($K_{1.8.2}$) [509];

- формирования культуры финансового донорства, насыщения информационного пространства информацией о сущности и задачах аккумуляции целевых капиталов путем активизации разработки вузами, научно-исследовательскими учреждениями, учреждениями здравоохранения, спорта, культуры и творчества программ и планов постоянного просвещения различных категорий доноров (студентов, их родителей, выпускников, сотрудников, представителей корпоративного сектора и т. д.) с использованием различных средств ($K_{1.8.3}$).

9. Совершенствования бюджетных механизмов накопления и распределения инвестиционных средств ($K_{1.9}$), в том числе:

- усовершенствования бюджетных механизмов накопления и распределения инвестиционных средств, в частности: механизма мобилизации средств в бюджеты различного уровня, механизма расходования средств путем их предоставления юридическим и физическим лицам; механизма межбюджетного распределения и перераспределения финансовых ресурсов с помощью методов, способов, условий, определяющих объем и направления движения бюджетных ресурсов и др. ($K_{1.9.1}$);

- реализации концепции инициативного бюджетирования, предполагающей активное участие представителей социума в обсуждении приоритетов при распределении бюджетных средств в качестве членов общественных советов при финансовых органах, непосредственное участие представителей социума в выборе приоритетных направлений и софинансировании реализации отдельных решений ($K_{1.9.2}$).

10. Поддержки реципиентов инвестиций ($K_{1.10}$) в части:

- оказания информационной и консультационной поддержки субъектам, которые занимают стратегически важную позицию с точки зрения перспектив трансформации условий жизнедеятельности социума ($K_{1.10.1}$).

11. Сокращения неравномерности в территориальном размещении инвестиций, введения особого порядка осуществления хозяйственной деятельности на определенной территории ($K_{1.11}$) путем:

- формирования механизма создания полюсов роста, субъекты которых характеризуются устойчивыми внутренними связями с четким обоснованием позиций, норм поведения, прав и обязанностей таких субъектов как инвесторов и участников процесса инвестиционного обеспечения воспроизводства социума, предполагающего разработку инвестиционных стандартов, формирование межсекторных координационных советов в полюсах роста по вопросам содействия реализации инвестиционной деятельности; развитие филиальной сети и/или создание муниципальных институтов развития в полюсах роста ($K_{1.11.1}$);

- разработки механизмов стимулирования инвестиционного развития в полюсах роста, внедрения специальных режимов как особого порядка осуществления хозяйственной деятельности их субъектов, отличающихся от общего режима хозяйственной деятельности, предусмотренного законодательством, и устанавливаемых для обеспечения притока инвестиционного капитала в направлении тех объектов, использование которых позволяет удовлетворить потребности существования и роста социума ($K_{1.11.2}$).

Возможность реализации содержания второго концепта, трактуемого как зависимость активности воспроизводственных процессов от объемов инвестирования капитала, движение которого опосредует интеграцию социума и элементов системы его обеспечения, включая взаимодействие элементов в пределах системы (K_2), во многом определяется теми условиями, которые создаются при реализации содержания первого концепта. Среди них: возможности функционирования в рамках конкретного правового и информационного поля осуществления действий субъектов инвестиционного обеспечения воспроизводства социума, предполагающего установление правил поведения субъектов, определение

организационных основ их взаимодействия, особенностей реализации функций субъектов в рамках условий, определяемых государством в соответствии с созданными механизмами реализации отдельных направлений такого обеспечения на основе четко определенных принципов и правил. При этом само наличие условий определяет возможность движения капитала внутри системы инвестиционного обеспечения воспроизводства социума. В то же время, активность темпов воспроизводства определяется успешностью реализации комплекса мер, обеспечивающих усиление действия сформированных механизмов инвестиционного обеспечения воспроизводства социума, проявляющееся в наращивании объемов капитала, направляемого на создание условий жизнедеятельности социума. Среди таковых существенное место занимают: прямое финансовое и имущественное участие субъектов в процессе формирования субъектных оснований воспроизводства социума, а также комплекс мер, стимулирующих осуществление такого участия. Соответственно, комплекс направлений реализации содержания второго концепта должен включать:

1. Активизацию действия механизмов системы государственной поддержки предпринимательства в направлении увеличения объемов инвестиционного капитала в системе формирования и реализации субъектных оснований воспроизводства социума ($K_{2.1}$) в части:

- наращивания объемов инвестиционного капитала в системе инвестиционного обеспечения воспроизводства социума за счет использования части недвижимого имущества, находящегося в государственной или муниципальной собственности, как в форме прямого инвестирования в реализацию инвестиционного проекта, так и в форме использования такого имущества в качестве залога; вовлечения в хозяйственный оборот временно приостановленных и законсервированных строек и объектов, находящихся в государственной и муниципальной собственности ($K_{2.1.1}$);

- предоставления на конкурсной основе средств государственного и местных бюджетов в форме инвестиционного заказа для финансирования

инвестиционных проектов на выполнение работ по строительству социального жилья, ремонту объектов социальной инфраструктуры, реализации проектов в сфере дорожного хозяйства, освоения предпринимателями новых видов продукции и услуг, значимых с точки зрения удовлетворения потребностей социума, на выполнение других работ с использованием предусмотренных для этого собственных материальных и финансовых средств исполнителей заказа ($K_{2.1.2}$) [510];

- предоставления финансовой помощи в виде дотаций, субсидий, субвенций, бюджетных ссуд для реализации инноваций в социально-значимых отраслях народного хозяйства ($K_{2.1.3}$);

- предоставления агросубсидий индивидуальным предпринимателям ($K_{2.1.4}$);

- обеспечения поддержки реализации инвестиционных инициатив субъектов формирования рынка доступных видов жилья, возможности улучшения жилищных условий определенных категорий социума путем ресурсного обеспечения последних средствами для приобретения недвижимости и улучшения жилищных условий ($K_{2.1.5}$);

- предоставления реципиентам инвестиций налоговых и таможенных льгот в том случае, если они являются инициаторами процесса создания либо изменения характеристик объектов, обеспечивающих улучшение условий жизнедеятельности социума ($K_{2.1.6}$);

- предоставления субсидий субъектам, реализующим инвестиционные проекты по приоритетным направлениям формирования условий жизнедеятельности социума, на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в финансово-кредитных учреждениях, на новое строительство, реконструкцию, техническое перевооружение, а также на рефинансирование ранее полученных кредитов на реализацию инвестиционных проектов ($K_{2.1.7}$);

- обеспечения запуска механизма самоинвестирования путем содействия обеспечению повышения занятости населения, направленного на создание возможности самоинвестирования и самообеспечения членов социума путем их

обучения, переобучения, повышения квалификации, перепрофилирования, формирования условий для интеграции в трудовую деятельность лиц с ограниченными физическими возможностями, в том числе путем привлечения инвестиций на строительство учебных учреждений, и создания необходимой инфраструктуры ($K_{2.1.8}$);

- целевого финансирования и поддержки социально значимых программ общественных объединений по их заявкам в форме государственных грантов; заключение договоров на выполнение государственных программ на конкурсной основе; размещение среди некоммерческих организаций государственных и муниципальных социальных заказов на конкурсной основе ($K_{2.1.9}$).

2. Вовлечения свободного капитала через механизм финансового рынка в процесс инвестиционного обеспечения формирования и реализации субъектных оснований воспроизводства социума ($K_{2.3}$) путем:

- аккумуляции свободного капитала и последующей передачи ресурсов в сектора, испытывающие финансовый дефицит, учреждениями финансово-кредитного сектора ($K_{2.3.1}$);

- аккумуляции средств юридических и физических лиц в фондах целевого капитала (эндаунмент-фонды) и их последующего использования для получения инвестиционного дохода как источника финансирования образования, науки, здравоохранения, культуры, физической культуры и спорта (за исключением профессионального спорта), искусства, архивного дела ($K_{2.3.2}$);

- аккумуляции средств населения для формирования внебюджетных фондов с целью обеспечения последующего финансирования за счет средств таких фондов процесса жилищного строительства, создания объектов социально-культурного назначения и т.д. ($K_{2.3.3}$).

Реализация содержания концепта «Интенсивность воспроизводственных процессов зависима от возможности реализации потенциала взаимодействия социума и элементов системы его обеспечения» (K_3) должна осуществляться в рамках правового поля, определяющего субъектность всех участников процесса инвестиционного обеспечения воспроизводства социума, в том числе их цели, права и

обязанности, возможные формы участия, принципы и параметры деятельности в части их непосредственного участия в формировании условий удовлетворения потребностей существования и роста социума. Большое значение имеет законодательно-нормативное определение основ функционирования инвестиционного рынка, включая формы взаимной ответственности сторон инвестирования, параметры ее документального оформления и иные особенности реализации целевых установок всех субъектов процесса инвестиционного обеспечения создания объективных предпосылок к воспроизводству социума, а также иных видов рынков, субъектами которых выступают участники процесса формирования и реализации субъектных оснований воспроизводства социума и др.

Формирование такого правового поля осуществляется в рамках реализации содержания первого концепта. Что касается необходимости реализации потенциала взаимодействия социума и элементов системы его обеспечения, то она может быть обеспечена в результате осуществления комплекса мер, связанных со стимулированием взаимодействия, в частности, путем:

1. Активизации развития межсекторного партнерства ($K_{3.1}$) посредством:

- стимулирования информационного, организационного и иных видов нефинансового взаимодействия представителей власти, деловых кругов, образовательных учреждений, организаций гражданского общества и других соответствующих заинтересованных сторон как субъектов системы инвестиционного обеспечения формирования и реализации субъектных оснований воспроизводства социума с целью реализации совместных программ на основе договоренности об общих целях ($K_{3.1.1}$);

- предоставления налоговых и иных льгот, финансовой помощи в виде дотаций, субсидий, субвенций, бюджетных ссуд субъектам, реализующим проекты, направленные на создание и/или трансформацию условий жизнедеятельности социума, в сфере государственно-частного партнерства ($K_{3.1.2}$);

- стимулирования активного участия представителей различных секторов экономики в реализации механизма формирования и использования целевого капитала для формирования субъектных оснований воспроизводства социума,

определяющихся объективными предпосылками к такому воспроизводству, формируемыми в сфере образования, науки, культуры, медицины и т.д. ($K_{3.1.3}$).

2. Использования механизма инвестиционного социального заказа и бюджетных грантов ($K_{3.2}$), в том числе:

- предоставления на конкурсной основе средств государственного и местных бюджетов в форме инвестиционного заказа либо бюджетных грантов для финансирования инвестиционных проектов, предполагающих интеграцию материальных, финансовых, социальных и иных ресурсов в целях совместной реализации проектов, направленных на обеспечение возможностей удовлетворения потребностей существования социума и его роста ($K_{3.2.1}$).

3. Развития институциональной среды реализации межсекторного партнерства ($K_{3.3}$), включая:

- стандартизацию процессов подготовки и реализации инвестиционных проектов государственно-частного партнерства в различных отраслях народного хозяйства ($K_{3.3.1}$);

- совершенствование взаимодействия органов государственной власти при реализации таких проектов, организацию обучающих программ по вопросам государственно-частного партнерства для сотрудников органов исполнительной власти, органов местного самоуправления ($K_{3.3.2}$);

- инициацию заключения между органами исполнительной власти и иными субъектами инвестиционного обеспечения воспроизводства социума соглашений о реализации мероприятий по развитию институциональной среды в сфере государственно-частного партнерства ($K_{3.3.3}$).

Карта стратегического соответствия (таблица 4.1) должна стать базовым ориентиром для определения направленности комплекса мер, обеспечивающих формирование таких условий жизнедеятельности социума, которые будут способствовать активизации его воспроизводства.

Таблица 4.1 – Базовая карта стратегического соответствия

Целевой ориентир	Позиции стратегического соответствия										
1	2										
	K_1										
	$K_{1.1}$					$K_{1.2}$			$K_{1.3}$		
Создание условий удовлетворения базовых физиологических потребностей	$K_{1.1.1}$	$K_{1.1.2}$	$K_{1.1.3}$	$K_{1.1.4}$	$K_{1.1.5}$	$K_{1.2.1}$		$K_{1.2.3}$	$K_{1.3.1}$	$K_{1.3.2}$	$K_{1.3.3}$
Формирование возможностей удовлетворения потребностей социума в жилищных условиях по уровню и качеству соответствующих возможности обеспечения его простого и расширенного воспроизводства	$K_{1.1.1}$	$K_{1.1.2}$	$K_{1.1.3}$	$K_{1.1.4}$	$K_{1.1.5}$	$K_{1.2.1}$	$K_{1.2.2}$	$K_{1.2.3}$	$K_{1.3.1}$	$K_{1.3.2}$	$K_{1.3.3}$
Создание условий удовлетворения потребностей в трудоустройстве	$K_{1.1.1}$	$K_{1.1.2}$	$K_{1.1.3}$		$K_{1.1.5}$	$K_{1.2.1}$	$K_{1.2.2}$	$K_{1.2.3}$	$K_{1.3.1}$	$K_{1.3.2}$	
Создание условий реализации возможности самообеспечения социума	$K_{1.1.1}$	$K_{1.1.2}$	$K_{1.1.3}$	$K_{1.1.4}$	$K_{1.1.5}$			$K_{1.2.3}$	$K_{1.3.1}$	$K_{1.3.2}$	
Формирование условий удовлетворения потребностей в сохранении и улучшении здоровья представителей социума	$K_{1.1.1}$	$K_{1.1.2}$	$K_{1.1.3}$	$K_{1.1.4}$	$K_{1.1.5}$	$K_{1.2.1}$	$K_{1.2.2}$	$K_{1.2.3}$	$K_{1.3.1}$	$K_{1.3.2}$	$K_{1.3.3}$
Создание условий удовлетворения потребностей в реализации связей социума	$K_{1.1.1}$	$K_{1.1.2}$	$K_{1.1.3}$	$K_{1.1.4}$	$K_{1.1.5}$			$K_{1.2.3}$	$K_{1.3.1}$	$K_{1.3.2}$	$K_{1.3.3}$
Формирование условий формирования и реализации интеллектуального потенциала социума	$K_{1.1.1}$	$K_{1.1.2}$	$K_{1.1.3}$	$K_{1.1.4}$	$K_{1.1.5}$	$K_{1.2.1}$	$K_{1.2.2}$	$K_{1.2.3}$	$K_{1.3.1}$	$K_{1.3.2}$	$K_{1.3.3}$
Создание условий формирования и реализации творческого и культурного потенциала социума	$K_{1.1.1}$	$K_{1.1.2}$	$K_{1.1.3}$	$K_{1.1.4}$	$K_{1.1.5}$	$K_{1.2.1}$	$K_{1.2.2}$	$K_{1.2.3}$	$K_{1.3.1}$	$K_{1.3.2}$	$K_{1.3.3}$
	K_1										
	$K_{1.3}$			$K_{1.4}$			$K_{1.5}$	$K_{1.6}$			
Создание условий удовлетворения базовых физиологических потребностей	$K_{1.3.4}$	$K_{1.3.5}$		$K_{1.4.1}$	$K_{1.4.2}$	$K_{1.4.3}$				$K_{1.6.3}$	$K_{1.6.4}$
Формирование возможностей удовлетворения потребностей социума в жилищных условиях по уровню и качеству соответствующих возможности обеспечения его простого и расширенного воспроизводства	$K_{1.3.4}$	$K_{1.3.5}$	$K_{1.3.6}$	$K_{1.4.1}$	$K_{1.4.2}$	$K_{1.4.3}$		$K_{1.6.1}$		$K_{1.6.3}$	$K_{1.6.4}$
Создание условий удовлетворения потребностей в трудоустройстве	$K_{1.3.4}$	$K_{1.3.5}$	$K_{1.3.6}$	$K_{1.4.1}$	$K_{1.4.2}$	$K_{1.4.3}$					$K_{1.6.4}$
Создание условий реализации возможности самообеспечения социума	$K_{1.3.4}$	$K_{1.3.5}$		$K_{1.4.1}$	$K_{1.4.2}$	$K_{1.4.3}$			$K_{1.6.2}$	$K_{1.6.3}$	$K_{1.6.4}$
Формирование условий удовлетворения потребностей в сохранении и улучшении здоровья представителей социума	$K_{1.3.4}$	$K_{1.3.5}$	$K_{1.3.6}$	$K_{1.4.1}$	$K_{1.4.2}$	$K_{1.4.3}$	$K_{1.5.1}$			$K_{1.6.3}$	$K_{1.6.4}$
Создание условий удовлетворения потребностей в реализации связей социума	$K_{1.3.4}$	$K_{1.3.5}$		$K_{1.4.1}$	$K_{1.4.2}$	$K_{1.4.3}$	$K_{1.5.1}$			$K_{1.6.3}$	$K_{1.6.4}$

Продолжение таблицы 4.1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Формирование условий формирования и реализации интеллектуального потенциала социума	$K_{1.3.4}$	$K_{1.3.5}$	$K_{1.3.6}$	$K_{1.4.1}$	$K_{1.4.2}$	$K_{1.4.3}$	$K_{1.5.1}$			$K_{1.6.3}$	$K_{1.6.4}$
Создание условий формирования и реализации творческого и культурного потенциала социума	$K_{1.3.4}$	$K_{1.3.5}$	$K_{1.3.6}$	$K_{1.4.1}$	$K_{1.4.2}$	$K_{1.4.3}$	$K_{1.5.1}$			$K_{1.6.3}$	$K_{1.6.4}$
	K_1										
	$K_{1.6}$			$K_{1.7}$				$K_{1.8}$			
Создание условий удовлетворения базовых физиологических потребностей			$K_{1.6.7}$	$K_{1.7.1}$	$K_{1.7.2}$	$K_{1.7.3}$	$K_{1.8.1}$	$K_{1.8.2}$		$K_{1.9.1}$	$K_{1.9.2}$
Формирование возможностей удовлетворения потребностей социума в жилищных условиях по уровню и качеству соответствующих возможности обеспечения его простого и расширенного воспроизводства			$K_{1.6.7}$	$K_{1.7.1}$		$K_{1.7.3}$	$K_{1.8.1}$			$K_{1.9.1}$	$K_{1.9.2}$
Создание условий удовлетворения потребностей в трудоустройстве			$K_{1.6.7}$	$K_{1.7.1}$		$K_{1.7.3}$	$K_{1.8.1}$	$K_{1.8.2}$		$K_{1.9.1}$	$K_{1.9.2}$
Создание условий реализации возможности самообеспечения социума			$K_{1.6.7}$				$K_{1.8.1}$	$K_{1.8.2}$		$K_{1.9.1}$	$K_{1.9.2}$
Формирование условий удовлетворения потребностей в сохранении и улучшении здоровья представителей социума	$K_{1.6.5}$	$K_{1.6.6}$	$K_{1.6.7}$	$K_{1.7.1}$	$K_{1.7.2}$	$K_{1.7.3}$	$K_{1.8.1}$	$K_{1.8.2}$	$K_{1.8.3}$	$K_{1.9.1}$	$K_{1.9.2}$
	2										
Создание условий удовлетворения потребностей в реализации связей социума (УПС)	$K_{1.6.5}$	$K_{1.6.6}$	$K_{1.6.7}$	$K_{1.7.1}$	$K_{1.7.2}$		$K_{1.8.1}$	$K_{1.8.2}$	$K_{1.8.3}$	$K_{1.9.1}$	$K_{1.9.2}$
Формирование условий формирования и реализации интеллектуального потенциала социума	$K_{1.6.5}$	$K_{1.6.6}$	$K_{1.6.7}$	$K_{1.7.1}$	$K_{1.7.2}$	$K_{1.7.3}$	$K_{1.8.1}$	$K_{1.8.2}$	$K_{1.8.3}$	$K_{1.9.1}$	$K_{1.9.2}$
Создание условий формирования и реализации творческого и культурного потенциала социума	$K_{1.6.5}$	$K_{1.6.6}$	$K_{1.6.7}$	$K_{1.7.1}$	$K_{1.7.2}$	$K_{1.7.3}$	$K_{1.8.1}$	$K_{1.8.2}$	$K_{1.8.3}$	$K_{1.9.1}$	$K_{1.9.2}$
	K_1			K_2							
	$K_{10.1}$	$K_{1.11}$		$K_{2.1}$							
Создание условий удовлетворения базовых физиологических потребностей	$K_{10.1.1}$			$K_{2.1.1}$	$K_{2.1.2}$			$K_{2.1.5}$			
Формирование возможностей удовлетворения потребностей социума в жилищных условиях по уровню и качеству соответствующих возможности обеспечения его простого и расширенного воспроизводства	$K_{10.1.1}$	$K_{1.11.1}$	$K_{1.11.2}$	$K_{2.1.1}$	$K_{2.1.2}$	$K_{2.1.3}$		$K_{2.1.5}$	$K_{2.1.6}$	$K_{2.1.7}$	
Создание условий удовлетворения потребностей в трудоустройстве	$K_{10.1.1}$	$K_{1.11.1}$	$K_{1.11.2}$	$K_{2.1.1}$					$K_{2.1.6}$	$K_{2.1.7}$	$K_{2.1.8}$

Продолжение таблицы 4.1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Создание условий реализации возможности самообеспечения социума							$K_{2.1.4}$				$K_{2.1.8}$
Формирование условий удовлетворения потребностей в сохранении и улучшении здоровья представителей социума	$K_{10.1.1}$	$K_{1.11.1}$	$K_{1.11.2}$	$K_{2.1.1}$	$K_{2.1.2}$	$K_{2.1.3}$			$K_{2.1.6}$	$K_{2.1.7}$	
Создание условий удовлетворения потребностей в реализации связей социума	$K_{10.1.1}$										
Формирование условий формирования и реализации интеллектуального потенциала социума	$K_{10.1.1}$	$K_{1.11.1}$	$K_{1.11.2}$	$K_{2.1.1}$	$K_{2.1.2}$	$K_{2.1.3}$			$K_{2.1.6}$	$K_{2.1.7}$	$K_{2.1.8}$
Создание условий формирования и реализации творческого и культурного потенциала социума	$K_{10.1.1}$	$K_{1.11.1}$	$K_{1.11.2}$	$K_{2.1.1}$	$K_{2.1.2}$				$K_{2.1.6}$	$K_{2.1.7}$	
		K_2			K_3						
	$K_{2.1}$	$K_{2.2}$			$K_{3.1}$			$K_{3.2}$	$K_{3.3}$		
Создание условий удовлетворения базовых физиологических потребностей					$K_{3.1.1}$			$K_{3.2.1}$	$K_{3.3.1}$	$K_{3.3.2}$	$K_{3.3.3}$
Формирование возможностей удовлетворения потребностей социума в жилищных условиях по уровню и качеству соответствующих возможности обеспечения его простого и расширенного воспроизводства		$K_{2.2.1}$	$K_{2.2.2}$	$K_{2.2.3}$	$K_{3.1.1}$	$K_{3.1.2}$		$K_{3.2.1}$	$K_{3.3.1}$	$K_{3.3.2}$	$K_{3.3.3}$
Создание условий удовлетворения потребностей в трудоустройстве		$K_{2.2.1}$			$K_{3.1.1}$	$K_{3.1.2}$		$K_{3.2.1}$	$K_{3.3.1}$	$K_{3.3.2}$	$K_{3.3.3}$
Создание условий реализации возможности самообеспечения социума		$K_{2.2.1}$			$K_{3.1.1}$						
Формирование условий удовлетворения потребностей в сохранении и улучшении здоровья представителей социума		$K_{2.2.1}$	$K_{2.2.2}$	$K_{2.2.3}$	$K_{3.1.1}$	$K_{3.1.2}$	$K_{3.1.3}$	$K_{3.2.1}$	$K_{3.3.1}$	$K_{3.3.2}$	$K_{3.3.3}$
Создание условий удовлетворения потребностей в реализации связей социума	$K_{2.1.9}$		$K_{2.2.2}$		$K_{3.1.1}$		$K_{3.1.3}$	$K_{3.2.1}$			
Формирование условий формирования и реализации интеллектуального потенциала социума		$K_{2.2.1}$	$K_{2.2.2}$	$K_{2.2.3}$	$K_{3.1.1}$	$K_{3.1.2}$	$K_{3.1.3}$	$K_{3.2.1}$	$K_{3.3.1}$	$K_{3.3.2}$	$K_{3.3.3}$
Создание условий формирования и реализации творческого и культурного потенциала социума		$K_{2.2.1}$	$K_{2.2.2}$	$K_{2.2.3}$	$K_{3.1.1}$	$K_{3.1.2}$	$K_{3.1.3}$	$K_{3.2.1}$	$K_{3.3.1}$	$K_{3.3.2}$	$K_{3.3.3}$

Результаты ее использования в качестве ориентира для определения ключевых точек дорожной карты инвестиционного обеспечения формирования и реализации субъектных оснований воспроизводства социума представлены в Приложении Д.

Выводы к главе 4

1. Установленные закономерности в инвестиционном обеспечении естественного и механического воспроизводства положены в основу научных концептов. К ним отнесены следующие: перспективы количественного и качественного воспроизводства социума определяются условиями формирования, распределения и использования инвестиционного капитала; активность воспроизводственных процессов зависима от объемов инвестирования капитала, движение которого опосредует интеграцию социума и элементов системы его обеспечения; интенсивность воспроизводственных процессов зависима от возможности реализации потенциала взаимодействия социума и элементов системы его обеспечения.

2. В работе предложено использование инструментария формирования условий инвестиционного обеспечения воспроизводства социума, базирующегося на применении технологий дорожного картирования. В этой связи дорожная карта рассматривается как детальный комплексный план формирования условий обеспечения заданных параметров количественного и качественного воспроизводства, определенных в результате научного предвидения. В ее основе лежит построение связанной, направленной во времени графической сети действий. Установлено, что оптимальный формат дорожной карты – это представление возможности формирования условий удовлетворения потребностей существования социума и его роста в соответствии с каждым из трех базовых концептов инвестиционного обеспечения такого воспроизводства.

3. В качестве основных этапов процедуры картирования выделены: определение структурированного набора целей и задач, возможностей их реализации

в соответствии с основными концептами инвестиционного обеспечения воспроизводства социума; установление общего периода формирования условий, составляющих объективные предпосылки формирования субъектных оснований для воспроизводства социума; уточнение возможности активного участия представителей различных групп субъектов в формировании таких предпосылок; оценка возможных вариантов развития событий на основе изучения возможных факторов противодействия реализации мероприятий и наличия / отсутствия у субъектов ресурсной базы; определение комплекса альтернатив, обеспечивающих формирование условий жизнедеятельности социума; разбиение общего периода на промежуточные этапы; определение критериев и установление значений целевых показателей; формирование комплекса элементов обеспечивающей деятельности; реализация процедуры экспертизы и утверждение дорожной карты; разработка и выполнение плана мероприятий по реализации; контроль реализации дорожной карты.

4. Документальное оформление результата использования технологий дорожного картирования предложено осуществлять в виде структурированного документа, позволяющего формировать четкое представление о целях, этапах, ресурсном обеспечении, факторах влияния, альтернативах, результатах и возможностях их достижения. Наполнение содержания дорожной карты инвестиционного обеспечения данными элементами обеспечивает возможность ее использования в качестве инструмента государственного управления.

5. Установлена необходимость усовершенствования механизма разработки стратегических ориентиров принятия управленческих решений с учетом соответствия целей инвестиционного обеспечения воспроизводства социума содержанию концептов государственного управления данным процессом. Обосновано, что совокупность базовых ориентиров может стать основой для разработки карты стратегического соответствия – научно-методического инструмента принятия стратегических решений инвестиционного обеспечения воспроизводства социума.

Основные положения четвертой главы опубликованы в работах [108, 484-490, 498, 507-510].

ГЛАВА 5. НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ РЕАЛИЗАЦИИ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ ИНВЕСТИЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ВОСПРОИЗВОДСТВА СОЦИУМА

5.1. Адресная программа как инструмент решения задач управления инвестиционным обеспечением воспроизводства социума

Реализация стратегии инвестиционного обеспечения воспроизводства социума предполагает решение комплекса взаимосвязанных задач управления процессом формирования условий его жизнедеятельности, необходимых для удовлетворения потребностей существования и роста. В основе такого управления лежит формирование и целенаправленное использование инвестиционных ресурсов, обращающихся в системе инвестиционного обеспечения формирования и реализации субъектных оснований воспроизводства социума. Обеспечение целевого использования инвестиционных ресурсов является одной из важнейших задач политики управления инвестиционным обеспечением воспроизводства социума.

В мировой практике ее решение находит свое проявление в разработке и реализации различных программ, направленных на определение возможностей и перспектив решения задач, связанных с формированием таких условий жизнедеятельности социума, которые обеспечат активизацию его воспроизводственной активности, за счет использования бюджетных средств и других источников финансирования [511]. Цель таких программ состоит в обеспечении инструментальной поддержки реализации государственной политики в разрезе основных направлений развития государства, его административно-территориальных единиц, отдельных отраслей экономики; определении оснований для принятия решений и реализации мероприятий в части координации деятельности органов государственной власти на всех

уровнях, предприятий, учреждений и организаций, а также основ финансового обеспечения процесса.

Последнее предполагает установление неких «ориентиров» в части объемов расходования средств на реализацию отдельных направлений стратегического развития. В то же время, в большинстве непризнанных государств, и Донецкой Народной Республике в том числе, остается открытым вопрос детальной обоснованности используемых механизмов распределения таких средств между различными проектами и программами, в рамках которых формируются возможности инвестиционного обеспечения реализации задач того или иного направления. Ответ на него лежит в плоскости использования адресных инвестиционных программ как инструмента управления процессом принятия решений в части инвестиционного обеспечения формирования условий жизнедеятельности социума.

Изучение законодательно-нормативной базы и особенностей практической реализации основных ее положений в части государственных адресных программ инвестиционного развития в различных странах [512-514] свидетельствует о целесообразности использования опыта Российской Федерации с его адаптацией к условиям социально-экономического развития Донецкой Народной Республики в рамках действующего на ее территории законодательства. Результаты теоретических исследований позволяют также отметить наличие некоторого опыта формирования и реализации таких программ в Приднестровской Молдавской Республике, однако изучение их содержания свидетельствует о невозможности реализации их роли в качестве инструмента инвестиционного обеспечения процесса формирования и реализации объективных предпосылок воспроизводства социума в связи с отсутствием детального представления механизма распределения инвестиционных ресурсов, четкого обоснования ролевых позиций субъектов данного процесса. В Украине, Республике Абхазия и Нагорно-Карабахской Республике специфика использования адресных программ определяется их употреблением в качестве инструмента предоставления

социальной помощи, что ограничивает сферу их применения рамками процесса формирования условий удовлетворения потребностей существования социума.

Таким образом, в Донецкой Народной Республике может быть реализована концепция адресного инвестиционного обеспечения процесса формирования условий жизнедеятельности социума, средством реализации которой является Республиканская адресная программа инвестиционного обеспечения воспроизводства социума, сформированная с учетом опыта использования соответствующих инструментов управления распределением бюджетных средств в Российской Федерации. Основаниями для ее разработки являются:

1) наличие комплекса нерешенных проблем в части формирования условий жизнедеятельности социума, преодоление которых невозможно осуществить за счет использования средств и усилий отдельно взятого отраслевого республиканского органа исполнительной власти или ведомства, местных органов государственной власти, что предполагает необходимость получения государственной поддержки, осуществления соответствующей координации деятельности органов государственной власти на всех уровнях;

2) необходимость оптимизации ресурсного обеспечения процесса формирования условий жизнедеятельности социума как в части распределения бюджетных инвестиций, так и в части повышения эффективности их использования.

Назначение адресной программы инвестиционного обеспечения воспроизводства социума - определение оснований распределения бюджетных ассигнований на реализацию инвестиционных проектов строительства, реконструкции объектов капитального строительства и (или) на приобретение объектов недвижимого имущества, представляющих собой материализованные условия жизнедеятельности социума, определяющие его стремление к количественному и качественному воспроизводству. Правомерность использования Республиканской адресной программы инвестиционного обеспечения воспроизводства социума как инструмента решения задач управления данным процессом может быть обеспечена при условии нормативно-

правового утверждения возможности ее использования в качестве такого инструмента, порядка формирования и утверждения, разработки рекомендаций относительно принципов формирования, структуры и содержания программы.

Формирование такой программы, предполагающей использование средств республиканского и местных бюджетов, должно осуществляться на основе следующих принципов:

- научной обоснованности всех решений, принимаемых в части воплощения инвестиционных идей на практике;

- обеспечения максимально возможного эффекта от осуществления инвестиционных затрат в части формирования условий, обеспечивающих возможность удовлетворения потребностей существования и потребностей роста социума (их материальной объективизации);

- целесообразности интеграции централизованных инвестиционных ресурсов, выделяемых для строительства, модернизации и реконструкции материализованных условий жизнедеятельности социума, и децентрализованных ресурсов;

- обеспечения максимально полной реализации (возможной в текущих условиях) содержания основных концептов инвестиционного обеспечения формирования и реализации субъектных оснований воспроизводства социума;

- временной и финансовой приоритетности реализации проектов, которые остались незавершенными в предыдущем (по отношению к текущему) году;

- необходимости учета степени готовности элементов объективизированных условий жизнедеятельности социума к вводу в эксплуатацию;

- целевой направленности на формирование условий, способствующих удовлетворению базовых физиологических потребностей социума, его потребностей в жилищных условиях, по уровню и качеству соответствующих возможности обеспечения простого и расширенного воспроизводства, потребностей в трудоустройстве как основе формирования материальных основ жизнедеятельности, в удовлетворении возможности самообеспечения социума,

сохранении и улучшении здоровья его представителей, потребностей в реализации связей социума и потребностей его роста.

Инициатива формирования данной программы, воплощенная в ее проекте, может исходить от Министерства экономического развития, которое в период подготовки проекта бюджета на очередной финансовый год и плановый период в установленном порядке в необходимые сроки должно осуществить организацию процесса подготовки соответствующих инвестиционных предложений субъектами бюджетного планирования – субъектами, задействованными в реализации комплекса организационно-технических, методических и методологических мероприятий, сопровождающих составление, рассмотрение и утверждение бюджетов для определения объемов и источников формирования и направлений использования бюджетных ресурсов в качестве источника инвестирования формирования условий жизнедеятельности социума.

Такие субъекты представляют собой органы исполнительной власти, осуществляющие выработку и реализацию государственной политики и нормативно-правового регулирования, контроля и надзора, отраслевого и межотраслевого управления в сфере топливно-энергетического комплекса, строительства, архитектуры, градостроительства и жилищно-коммунального хозяйства, социально-трудовых отношений, информационной, молодежной политики, физической культуры, спорта и туризма, образования и науки, культуры, искусств, охраны культурного наследия, национальностей и религий, музейного и библиотечного дела, охраны здоровья, обеспечения населения продовольственными и непродовольственными товарами, связи, железнодорожного, авиационного, морского и речного транспорта, автомобильного и дорожного хозяйства, пассажирских и грузовых перевозок и других сферах обеспечения жизнедеятельности социума, оказывающих государственные услуги, управляющих государственным имуществом в соответствующих сферах. Основными из них являются: Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Донецкой Народной Республики, Министерство молодежи, спорта и туризма Донецкой Народной

Республики, Министерство труда и социальной политики Донецкой Народной Республики, Министерство образования и науки Донецкой Народной Республики, Министерство здравоохранения Донецкой Народной Республики, Министерство промышленности и торговли Донецкой Народной Республики, Министерство культуры Донецкой Народной Республики, Министерство связи Донецкой Народной Республики, Министерство транспорта Донецкой Народной Республики, Министерство информации Донецкой Народной Республики, Министерство угля и энергетики Донецкой Народной Республики (рисунок 5.1).

Задача субъектов бюджетного планирования – представить в Министерство экономического развития Донецкой Народной Республики подготовленные предложения о создании, реконструкции объектов капитального строительства и приобретении недвижимого имущества, предлагаемые для включения в проект адресной программы. Соответственно, каждый из субъектов бюджетного планирования должен осуществлять подготовку предложений в соответствии с собственной сферой деятельности. Это предопределяет «блочную» структуру адресной программы, в которой отдельный «блок» инвестиционных предложений должен отвечать отдельному направлению формирования условий воспроизводства социума (предпочтительно – в соответствии с целевой направленностью программы, представленной ранее, что обеспечит полный охват тех групп условий, которые предопределяют активность процессов естественного и механического воспроизводства социума).

При этом в разрезе конкретных объектов капитального строительства (реконструкции) либо объекта недвижимого имущества, предлагаемых в качестве объектов инвестирования, субъектами бюджетного планирования в Министерство экономического развития ДНР должна быть представлена следующая информация:

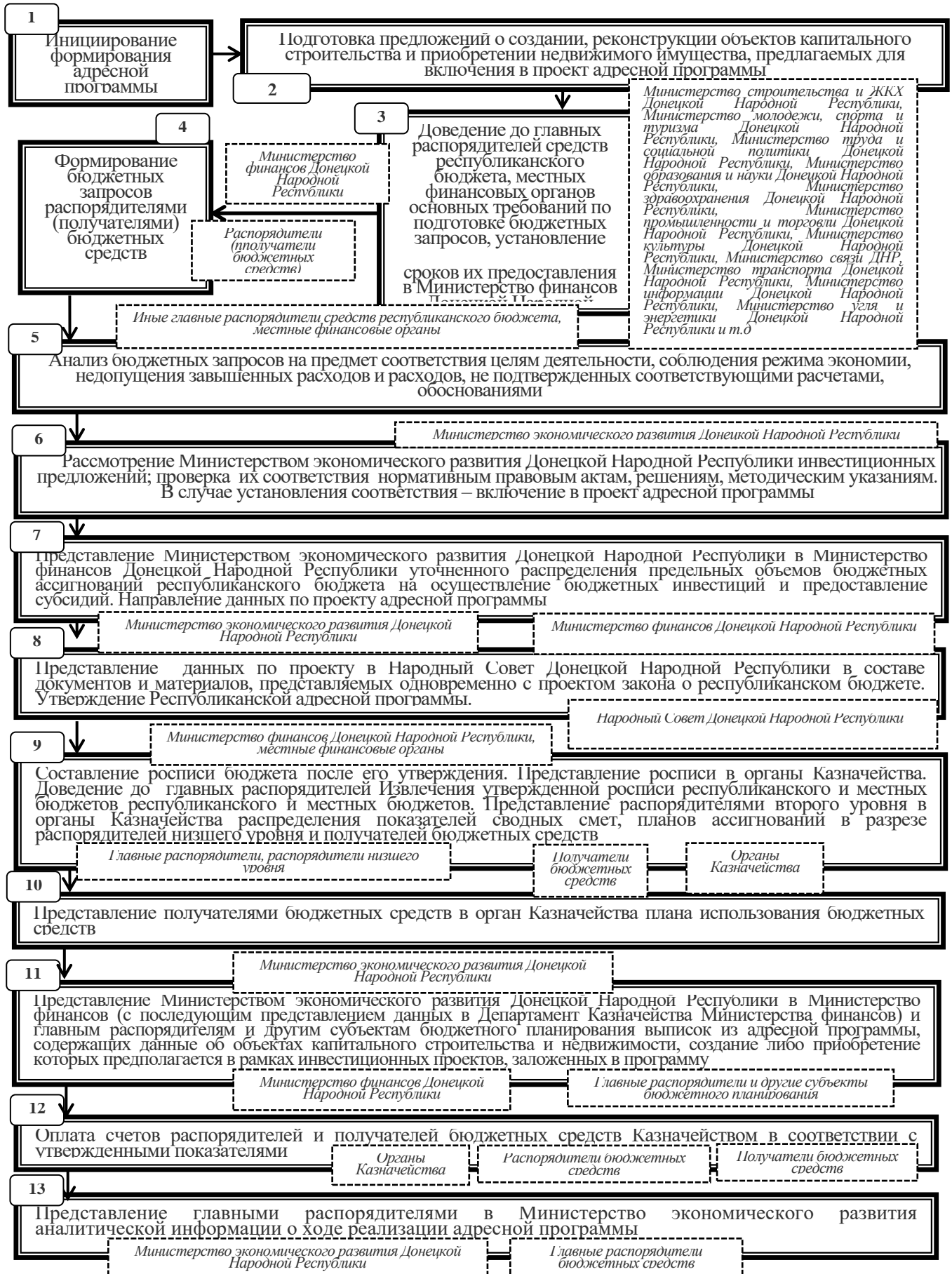


Рисунок 5.1 - Порядок формирования и утверждения Республиканской адресной программы инвестиционного обеспечения воспроизводства социума

- паспорт инвестиционного проекта, содержащий информацию о целях и сроке ввода в эксплуатацию соответствующего объекта реального инвестирования (срок подготовки проектной документации на вновь начинаемые объекты капитального строительства); количестве рабочих мест, сохранение или создание которых предполагается в рамках реализации инвестиционного проекта; форме реализации такого проекта (строительство, реконструкция, приобретение объекта недвижимого имущества и др.); предполагаемом главном распорядителе средств республиканского бюджета, застройщике или заказчике, ответственном за реализацию инвестиционного предложения исполнителя; наличии проектной документации; стоимостной оценке объекта недвижимости (в случае приобретения такового); результатах государственной экспертизы проектной документации и инженерных изысканий; сметной стоимости объекта капитального строительства (реконструкции); технологической структуре инвестиций, источниках и объемах предполагаемого финансирования; бюджетной, социальной и коммерческой эффективности осуществления капитальных вложений;

- копия свидетельства, удостоверяющего факт государственной регистрации застройщика в соответствии с законодательством Донецкой Народной Республики;

- копия задания на проектирование (при разработке проектной документации за счет средств республиканского или местного бюджета);

- копия экспертного заключения, включающего заключения специализированных отраслевых государственных экспертных организаций, уполномоченных органов исполнительной власти о соответствии требованиям строительных норм; стандартов и правил гражданской обороны, защиты населения и территории от чрезвычайных ситуаций, пожарной, промышленной, ядерной, радиационной и иной безопасности, государственной охраны объектов культурного наследия; экологическим, санитарно-эпидемиологическим требованиям;

- копия положительного заключения государственной экспертизы сметной стоимости объекта инвестирования, создаваемого за счет бюджетных средств, удостоверяющего обоснованность расчета такой стоимости;

- документы об утверждении проектной документации в соответствии с законодательством Донецкой Народной Республики (по объектам капитального строительства, по которым имеется в установленном порядке утвержденная проектная документация);

- утвержденный в установленном порядке титульный список объектов капитального строительства, вновь начинаемых в очередном финансовом году;

- титульный список объектов капитального строительства, которые переходят на очередной финансовый год и плановый период, с указанием мощности объекта капитального строительства, подлежащей вводу в эксплуатацию, поименного перечня строящихся и реконструируемых объектов, места нахождения стройки, года начала и окончания строительства, сметной стоимости, данных о проектно-сметной документации;

- копии документов, которые подтверждают направление в отчетном и (или) текущем финансовых годах собственных, заемных и других средств на финансирование процесса формирования условий жизнедеятельности социума в части создания тех объектов капитального строительства, финансовое обеспечение строительства которых (приобретение объекта недвижимого имущества которых) предполагается на условиях софинансирования из республиканского бюджета);

- копия заявки на получение инвестиционных ресурсов в форме субсидии на софинансирование объекта капитального строительства из республиканского бюджета в рамках реализации государственных и (или) целевых программ (в том случае, когда финансирование объекта капитального строительства осуществляется за счет средств местного бюджета);

- копия решения органа местного самоуправления муниципального образования об осуществлении бюджетных инвестиций в объект капитального строительства муниципальной собственности, создание которого обеспечивает

возможность улучшения условий жизнедеятельности социума, проживающего на территории такого образования, из местного бюджета (по объектам капитального строительства, находящихся в муниципальной собственности) (для предложений, касающихся завершения переходящих объектов капитального строительства);

- копии документов, подтверждающих достоверность привлечения в текущем или плановом периоде средств из дополнительных источников финансирования создания материализованных объектов внутренней и внешней среды жизнедеятельности социума (для предложений, касающихся завершения переходящих объектов капитального строительства);

- копии документов, удостоверяющих право собственника на земельный участок, а в случае их отсутствия - копия решения о предварительном согласовании места размещения объекта капитального строительства, создание которого определяет возможности улучшения жизнедеятельности социума.

- акт инвентаризации объекта незавершенного капитального строительства с пообъектным отражением информации об объемах выполненных работ в разрезе видов таких работ, конструктивных элементов, оборудования (для предложений, касающихся завершения переходящих объектов капитального строительства);

- расчет потребности средств, необходимых для завершения строительства, реконструкции и (или) технического перевооружения материализованных объектов внутренней и внешней среды жизнедеятельности социума (для предложений, касающихся завершения переходящих объектов капитального строительства).

Данный перечень может быть дополнен копией заключения о проведении публичного аудита инвестиционного проекта, реализуемого с государственным участием.

Особым субъектом бюджетного планирования выступает Министерство финансов Донецкой Народной Республики, которое должно довести до главных распорядителей средств республиканского бюджета, местных финансовых органов основные требования по подготовке бюджетных запросов, установить сроки их предоставления в Министерство финансов Донецкой Народной

Республики. Главные распорядители средств республиканского бюджета и местные финансовые органы должны провести анализ бюджетных запросов, предоставленных распорядителями (получателями) бюджетных средств, на предмет их соответствия целям деятельности, соблюдения режима экономии, недопущения завышенных расходов и затрат, не подтвержденных соответствующими расчетами, обоснованиями.

Министерство экономического развития Донецкой Народной Республики должно рассмотреть инвестиционные предложения, проверить соответствие представленных предложений нормативным правовым актам, решениям, методическим указаниям. В случае установления соответствия – включить объекты капитального строительства (комплекс объектов в рамках предполагаемой реализации укрупненной инвестиционной программы), объекты недвижимости в проект адресной программы.

В самом проекте адресной программы инвестиционного обеспечения воспроизводства социума должны быть указаны следующие данные:

- наименование республиканской программы, предполагающей реализацию задач инвестиционного обеспечения воспроизводства социума;
- обоснование соответствия результатов реализации инвестиционного предложения (необходимости их достижения) перспективным направлениям инвестиционного обеспечения процесса формирования и реализации субъектных оснований воспроизводства социума, заявленным в государственных программах (краткое описание основных инвестиционно-проектных решений);
- наименование объекта капитального строительства (реконструкции) либо приобретаемого объекта недвижимости как материального воплощения одного из элементов условий жизнедеятельности социума, определяющих его воспроизводство;
- код классификации бюджетных расходов;
- код вида экономической деятельности, в которой создаваемый (реконструируемый) объект капитального строительства или приобретаемый

объект недвижимости будет функционировать после ввода в эксплуатацию (после приобретения);

- срок ввода объекта в эксплуатацию (срок приобретения объекта недвижимости);

- главный распорядитель средств;

- застройщик (заказчик);

- мощность объекта капитального строительства (либо приобретаемого объекта недвижимости), подлежащего вводу в эксплуатацию;

- объем бюджетных ассигнований на приобретение объекта недвижимости;

- объем бюджетных ассигнований на разработку проектной документации и проведение инженерных изысканий (в том случае, если в соответствующем решении предусмотрены бюджетные ассигнования на данные цели);

- срок подготовки проектной документации (в том случае, если в соответствующем решении предусмотрены бюджетные ассигнования на данные цели).

С учетом решений, принятых в процессе урегулирования разногласий, Министерство экономического развития Донецкой Народной Республики должно представить в Министерство финансов Донецкой Народной Республики уточненное распределение предельных объемов бюджетных ассигнований республиканского бюджета на осуществление бюджетных инвестиций и предоставление субсидий с разбивкой по кодам классификации бюджетных расходов.

Министерство экономического развития Донецкой Народной Республики в установленный срок должно направить в Министерство финансов проект адресной программы (данные по проекту адресной программы). Данные по проекту должны быть поданы в Народный Совет Донецкой Народной Республики в составе документов и материалов, представляемых одновременно с проектом закона о республиканском бюджете на очередной финансовый год и плановый период.

После рассмотрения и утверждения республиканского бюджета Донецкой Народной Республики Министерство финансов и местные финансовые органы составляют роспись республиканского бюджета, в том числе годовую и ежемесячную роспись ассигнований, осуществляемых с целью создания объектов, обеспечивающих условия жизнедеятельности социума, необходимые для активизации процессов его воспроизводства. После ее утверждения, но не позднее, чем через 30 дней после утверждения бюджета, соответствующие структурные подразделения Министерства финансов Донецкой Народной Республики и местные финансовые органы должны предоставить в органы Казначейства роспись бюджетов, довести до главных распорядителей Извлечения из утвержденной росписи республиканского и местных бюджетов, которые являются базой для утверждения смет, планов ассигнований [515]. Показатели сводной сметы и плана ассигнований соответствующего распорядителя бюджетных средств должны быть сформированы с учетом средств, предусмотренных для получателей – субъектов реализации проектов в рамках адресной программы. Если роспись бюджета не соответствует установленным бюджетным назначениям, орган Казначейства должен вернуть ее соответствующему структурному подразделению Министерства финансов Донецкой Народной Республики на доработку с обоснованием причин возврата.

Главные распорядители и распорядители второго уровня не позднее 25 числа текущего месяца должны подать органам Казначейства, в которых они обслуживаются, распределение показателей сводных смет, сводных планов ассигнований в разрезе распорядителей низшего уровня (если таковые есть) и получателей бюджетных средств. Главные распорядители обеспечивают достоверность поданных данных [515]. Доведенные объемы бюджетных ассигнований в перспективе являются основанием для взятия распорядителями бюджетных средств и получателями бюджетных средств бюджетных обязательств на осуществление расходов, связанных с реализацией отдельных инвестиционных проектов, включенных в Республиканскую адресную программу инвестиционного

обеспечения воспроизводства социума, предусмотренных республиканским и соответствующими местными бюджетами.

Получатели бюджетных средств подают в орган Казначейства план использования бюджетных средств в порядке и по форме, определенной законодательством, утвержденный руководителем по согласованию с распорядителем бюджетных средств.

Министерство экономического развития должно направить в Министерство финансов и главным распорядителям и другим субъектам бюджетного планирования Донецкой Народной Республики выписки из адресной программы, содержащие данные об объектах капитального строительства и недвижимости, создание либо приобретение которых предполагается в рамках инвестиционных проектов, заложенных в программу.

Министерство финансов Донецкой Народной Республики в определенный срок со дня получения данных должно направить их в Департамент Казначейства Министерства финансов Донецкой Народной Республики для осуществления контроля в рамках его полномочий при перечислении средств республиканского бюджета.

Главные распорядители ежеквартально должны представлять в Министерство экономического развития по форме, утверждаемой указанным Министерством, аналитическую информацию о ходе реализации адресной программы. Целесообразно представление такой информации в разрезе отдельных «блоков», соответствующих направленности процессов инвестиционного обеспечения формирования отдельных групп условий жизнедеятельности социума. В рамках таких блоков – в соответствии с конкретизированными направлениями, определенными с использованием научно-методического подхода к установлению пропорций адресного распределения инвестиционных ресурсов.

5.2. Научно-методический подход к определению пропорций адресного распределения инвестиционных ресурсов

Одна из основных задач органов государственного управления, функции которых лежат в плоскости создания и повышения качества условий жизнедеятельности социума, сводится к оптимизации инвестиционного обеспечения данного процесса. Ее решение требует определения направлений, реализация мероприятий в рамках которых может обеспечить желаемую динамику естественного и механического воспроизводства социума. Результаты такого определения должны быть положены в основу установления пропорций адресного распределения объемов инвестиционных ресурсов, которые находятся в распоряжении государства или могут быть аккумулированы в процессе реализации политики инвестиционного обеспечения воспроизводства социума. Решение данной задачи требует использования логического системного подхода как элемента методологии научного познания специфики процесса инвестиционного обеспечения формирования и реализации субъектных оснований воспроизводства социума, учитывающего существование связей элементов системы такого обеспечения и базирующегося на использовании современного математического инструментария.

Использование такого подхода применительно к условиям решения задачи установления оптимальных пропорций инвестиционного обеспечения создания и улучшения параметров жизнедеятельности социума должно быть построено на реализации совокупности аналитических процедур, в частности:

1. Определении основных направлений реализации политики управления инвестиционным обеспечением воспроизводства социума в части создания условий для удовлетворения потребностей его существования и роста. В качестве таковых могут быть выбраны целые комплексы действий, направленные на обеспечение формирования основных групп условий, способствующих удовлетворению таких потребностей, либо отдельные мероприятия в зависимости

от степени необходимости трансформации условий жизнедеятельности, объема ресурсов, которыми располагает государство на данный момент времени, и возможности реализации его усилий в части вовлечения в процесс инвестиционного обеспечения воспроизводства социума ресурсов, собственниками которых являются иные субъекты соответствующей системы.

2. Формировании совокупности статистических данных, которые характеризуют состояние среды жизнедеятельности социума в части тех условий, обеспечение которых составляет содержание основных направлений политики инвестиционного обеспечения его воспроизводства.

Такая выборка может быть сформирована как совокупность показателей, отражающих динамику воспроизводства социума и условия его жизнедеятельности. В случае отсутствия возможности формирования совокупности таких показателей в связи с проблемами ведения статистического учета в некоторых государствах, их государственными органами и службами может быть использован опыт формирования соответствующих условий в других странах (имеющих достаточную воспроизводственную активность, сходные условия реализации социально-экономических процессов и другие параметры, оцениваемые аналитиком как необходимые либо достаточные для восприятия условий инвестиционного обеспечения в качестве идентичных).

3. Определении значимости отдельных направлений (комплекса направлений) формирования условий жизнедеятельности социума с точки зрения их рассмотрения как фактора обеспечения естественного и механического воспроизводства.

Значительную роль при оценке влияния факторов играют коэффициенты регрессионной модели. Однако непосредственное сопоставление факторов по степени их влияния на зависимую переменную с их помощью невозможно из-за различия единиц измерения и разной степени колеблемости. Для устранения таких различий при интерпретации применяются средние частные коэффициенты эластичности E_j , бета-коэффициенты β_j (или коэффициенты регрессии в стандартизированном масштабе) и дельта-коэффициенты Δ_j .

Эластичность y по отношению к x_j может быть определена как процентное изменение y , отнесенное к соответствующему процентному изменению x . В общем случае эластичности не постоянны, они различаются, если измерены для различных точек на линии регрессии. По умолчанию стандартные программы, оценивающие эластичность, вычисляют ее в точках средних значений:

$$E_j = a_j \frac{\bar{x}_j}{\bar{y}}, \quad (5.1)$$

где a_j – коэффициенты уравнения регрессии;

\bar{x}_j и \bar{y} – усреднённые значения независимой переменной x_j и объясняемой переменной y соответственно.

Коэффициент эластичности показывает, на сколько процентов изменится зависимая переменная при изменении j -го фактора на 1%. Эластичность не нормирована и может изменяться от $-\infty$ до $+\infty$. Высокий уровень эластичности означает сильное влияние независимой переменной на объясняемую переменную. Однако средний частный коэффициент эластичности не учитывает степени колеблемости факторов, которая может значительно различаться у некоторых из них. Поэтому для устранения различий в измерении и степени колеблемости факторов может быть использован другой показатель – коэффициент регрессии в стандартизированном масштабе (бета-коэффициент):

$$\beta_j = a_j \frac{S_{x_j}}{S_y}, \quad (5.2)$$

где S_{x_j} и S_y – среднеквадратичные (стандартные) отклонения, которые определяются по формулам:

$$S_{x_j} = \sqrt{\frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2}, \quad (5.3)$$

$$S_y = \sqrt{\frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^n (y_i - \bar{y})^2}. \quad (5.4)$$

С учётом преобразований формула (5.2) может быть представлена в виде:

$$\beta_j = a_j \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2}{\sum_{i=1}^n (y_i - \bar{y})^2}}. \quad (5.5)$$

Для расчёта среднеквадратичных отклонений может быть использована функция СТАНДОТКЛОН программного пакета MS Excel.

С математической точки зрения бета-коэффициент показывает, на какую часть величины среднеквадратического отклонения меняется среднее значение зависимой переменной с изменением независимой переменной на одно среднеквадратическое отклонение при фиксированных на постоянном уровне значениях остальных независимых переменных.

Долю влияния одного фактора в суммарном их влиянии можно оценить по величине дельта-коэффициентов:

$$\Delta_j = r_{xy_j} \frac{\beta_j}{R^2}, \quad (5.6)$$

где r_{xy_j} – коэффициент парной корреляции между фактором j и зависимой переменной;

R^2 – коэффициент детерминации.

Для нормальной модели все дельта-коэффициенты имеют положительные значения и их сумма равна единице [516]. При достаточно сильной корреляции

между объясняющими переменными некоторые дельта-коэффициенты могут оказаться отрицательными вследствие того, что соответствующий коэффициент модели имеет знак, противоположный парному коэффициенту корреляции этой переменной с объясняемой переменной y . То есть возникает так называемая автокорреляция. Интерпретация отрицательных дельта-коэффициентов лишена смысла. При этом также искажаются выводы по дельта-коэффициентам других факторов.

Для полиномиальных зависимостей, определенных ранее для индикаторов динамики воспроизводства социума и условий его жизнедеятельности, принцип автокорреляции нарушается. Для исключения автокорреляции между факторами целесообразно использовать линейные модели, которые позволяют определить влияние каждого отдельного условия группы на соответствующую функцию отклика, хоть и не всегда могут обеспечить высокий коэффициент детерминации (который свойственен моделям, построенным на полиномиальных зависимостях).

Апробация данного научно-методического подхода, позволяющего обеспечить обоснованность решений адресного распределения инвестиционных ресурсов в рамках инвестиционного обеспечения формирования и реализации субъектных оснований воспроизводства социума, может быть осуществлена с помощью статистических данных, отражающих отдельные параметры формирования условий, определяющих существование таких оснований в Российской Федерации, Украине и для отдельных групп условий - Приднестровской Молдавской Республике. Статистика Республики Абхазия и Нагорно-Карабахской Республики не располагает соответствующими данными. В то же время, ряд социально-экономических условий, отмеченных ранее, позволяет интерпретировать результаты расчетов, построенных на данных Российской Федерации, Украины и Приднестровской Молдавской Республики, как базовые для принятия решений в Донецкой Народной Республике.

Предположим, что в качестве основных направлений создания условий жизнедеятельности социума выбраны те, которые позволяют обеспечить удовлетворение потребностей его существования и роста. Первая группа условий

– условия удовлетворения общих базовых физиологических потребностей. В качестве индикаторов, характеризующих отдельные направления формирования таких условий, могут быть выбраны: соотношение номинальной заработной платы и прожиточного минимума, индекс потребительских цен на продовольственные товары, индекс цен на жилищно-коммунальные услуги и общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя. Проведение расчетов позволяет остановиться на них как на тех показателях, между темпами роста которых не существует высокой функциональной зависимости, что позволяет избежать нарушения принципа автокорреляции. При этом, данные индикаторы отражают результаты реализации государственной политики в сфере формирования условий удовлетворения базовых физиологических потребностей социума в части создания возможностей для нормального функционирования организма всех членов социума, гарантирования минимальных стандартов обеспечения жильем, получения определенного набора продуктов питания и совокупности жилищно-коммунальных услуг, необходимых для удовлетворения потребностей существования социума и, соответственно, формирования базовых основ воспроизводства (таблицы 5.1, 5.2).

Согласно результатам расчета дельта-коэффициентов, представленных в таблице 5.1, инвестиционное обеспечение процесса формирования условий удовлетворения общих базовых физиологических потребностей для обеспечения естественного воспроизводства социума должно осуществляться с максимально возможным соблюдением пропорций: использование ресурсов в направлении создания возможности обеспечения установленного уровня оплаты труда социума – 14%, получение социумом определенного набора продуктов питания – 26%, жилищно-коммунальных услуг – 21%, гарантирование минимальных стандартов обеспечения жильем – 39%. Для обеспечения механического воспроизводства – 3%, 41%, 55% по трем последним направлениям соответственно (индикатор, отражающий темп роста соотношения номинальной заработной платы и прожиточного минимума в данном случае исключен по причине необходимости избежания автокорреляции). Таким образом, наибольший

объем средств должен быть направлен на обеспечение социума достаточными жилищными условиями, что позволяет активизировать процессы естественного воспроизводства и достичь желаемой миграционной активности.

Таблица 5.1 – Результаты расчета дельта-коэффициентов по группе параметров формирования условий удовлетворения общих базовых физиологических потребностей для обеспечения естественного воспроизводства социума [рассчитано автором на основании Приложения Г]

Показатель	Усредненное значение темпа роста индикатора				
	Коэффициент эффективности воспроизводства	Номинальная заработная плата в % к прожиточному минимуму	Индекс потребительских цен на продовольственные товары	Индекс цен на жилищно-коммунальные услуги	Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на 1 жителя
Код переменной	y1	x1	x2	x4	x5
2006	0,83	1,13	0,96	1,14	1,01
2007	0,82	1,14	1,13	0,81	1,01
2008	0,79	1,10	1,01	1,08	1,01
2009	0,76	0,95	0,90	0,94	1,01
2010	1,00	0,98	1,03	0,99	1,01
2011	0,69	1,04	0,92	0,98	1,01
2012	0,45	1,06	0,99	0,94	1,01
2013	-2,29	1,00	1,01	1,00	1,00
2014	1,18	1,02	1,17	1,13	0,98
2015	1,13	0,96	1,06	1,25	1,02
2016	0,49	1,14	0,82	0,84	1,01
Коэффициент парной корреляции		0,11	0,13	0,17	0,17
Стандартное отклонение	0,96	0,07	0,10	0,13	0,01
Коэффициент уравнения регрессии		2,40	2,78	1,33	28,73
Бета - коэффициент		0,18	0,29	0,18	0,34
Дельта-коэффициент		0,14	0,26	0,21	0,39

Таблица 5.2 – Результаты расчета дельта-коэффициентов по группе параметров формирования условий удовлетворения общих базовых физиологических потребностей для обеспечения механического воспроизводства социума [рассчитано автором на основании Приложения Г]

Показатель	Усредненное значение темпа роста индикатора			
	Коэффициент эффективно-сти миграции	Индекс потребитель-ских цен на продовольствен-ные товары	Индекс цен на жилищно-коммуналь-ные услуги	Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на 1 жителя
Код переменной	y2	x2	x4	x5
2006	1,96	0,96	1,14	1,01
2007	1,43	1,13	0,81	1,01
2008	1,00	1,01	1,08	1,01
2009	1,07	0,90	0,94	1,01
2010	0,81	1,03	0,99	1,01
2011	1,17	0,92	0,98	1,01
2012	1,59	0,99	0,94	1,01
2013	0,72	1,01	1,00	1,00
2014	0,92	1,17	1,13	0,98
2015	0,72	1,06	1,25	1,02
2016	1,30	0,82	0,84	1,01
Коэффициент парной корреляции		-0,24	-0,25	0,29
Стандартное отклонение	0,39	0,10	0,13	0,01
Коэффициент уравнения регрессии		-0,07	-0,64	8,80
Бета - коэффициент		-0,02	-0,22	0,25
Дельта-коэффициент		0,03	0,41	0,55

Для определения дельта-коэффициентов по параметрам формирования жилищных условий для обеспечения естественного воспроизводства социума статистика позволяет использовать индикаторы, отражающие динамику: общего жилого фонда; числа построенных квартир; удельного веса жилой площади, оборудованной водопроводом, отоплением, газом, горячим водоснабжением.

Последний не может быть использован в качестве индикатора, определяющего параметры формирования жилищных условий для обеспечения механического воспроизводства, в связи с возникновением автокорреляции между показателями (таблицы 5.3, 5.4).

Таблица 5.3 – Результаты расчета дельта-коэффициентов по группе параметров формирования условий удовлетворения потребности в жилищных условиях для обеспечения естественного воспроизводства социума [рассчитано автором на основании Приложения Г]

Показатель	Усредненное значение темпа роста индикатора						
	Коэффициент эффективности воспроизводства населения	Общий жилой фонд	Число построенных квартир	Удельный вес жилой площади, оборудованной водопроводом	Удельный вес жилой площади, оборудованной отоплением	Удельный вес жилой площади, оборудованной газом	Удельный вес жилой площади, оборудованной горячим водоснабжением
Код переменной	y1	x1	x2	x3	x4	x5	x6
2006	0,87	1,01	1,22	1,01	1,00	1,00	0,48
2007	0,86	1,01	0,92	1,01	1,01	1,00	1,00
2008	0,80	1,00	1,09	1,01	1,02	1,00	1,01
2009	0,80	1,02	0,86	1,01	1,02	0,98	1,01
2010	1,03	1,01	0,95	1,01	1,02	1,02	1,01
2011	0,78	1,01	1,01	1,00	1,01	1,01	1,04
2012	0,60	1,01	0,97	1,00	1,01	1,00	1,01
2013	-1,17	1,00	1,17	1,01	1,01	0,99	1,00
2014	0,82	0,96	0,94	0,98	1,01	0,99	1,01
2015	0,75	1,01	1,04	1,02	1,02	1,01	1,02
2016	0,32	1,01	1,03	1,01	1,00	1,01	1,01
Коэффициент парной корреляции		0,16	-0,45	-0,08	0,32	0,14	-0,12
Стандартное отклонение	0,61	0,01	0,11	0,01	0,01	0,01	0,16
Коэффициент уравнения регрессии		3,87	-4,84	-28,70	49,74	31,98	-4,02
Бета-коэффициент		0,09	-0,86	-0,46	0,67	0,62	-1,06
Дельта-коэффициент		0,02	0,45	0,04	0,24	0,10	0,15

Таблица 5.4 – Результаты расчета дельта-коэффициентов по группе параметров формирования условий удовлетворения потребности в жилищных условиях для обеспечения механического воспроизводства социума [рассчитано автором на основании Приложения Г]

Показатель	Усредненное значение темпа роста индикатора					
	Коэффициент эффективности миграции	Общий жилой фонд	Число построенных квартир	Удельный вес жилой площади, оборудованной водопроводом	Удельный вес жилой площади, оборудованной отоплением	Удельный вес жилой площади, оборудованной газом
Код переменной	y2	x1	x2	x3	x4	x5
2006	1,64	1,01	1,22	1,01	1,00	1,00
2007	1,32	1,01	0,92	1,01	1,01	1,00
2008	0,97	1,00	1,09	1,01	1,02	1,00
2009	1,01	1,02	0,86	1,01	1,02	0,98
2010	0,80	1,01	0,95	1,01	1,02	1,02
2011	1,11	1,01	1,01	1,00	1,01	1,01
2012	1,27	1,01	0,97	1,00	1,01	1,00
2013	0,84	1,00	1,17	1,01	1,01	0,99
2014	0,95	0,96	0,94	0,98	1,01	0,99
2015	0,80	1,01	1,04	1,02	1,02	1,01
2016	1,18	1,01	1,03	1,01	1,00	1,01
Коэффициент парной корреляции		0,22	0,26	-0,23	-0,68	-0,10
Стандартное отклонение	0,26	0,01	0,11	0,01	0,01	0,01
Коэффициент уравнения регрессии		18,14	0,93	-25,46	-10,89	-0,30
Бета-коэффициент		1,00	0,39	-0,96	-0,35	-0,01
Дельта-коэффициент		0,28	0,13	0,28	0,30	0,01

Ресурсное инвестиционное обеспечение процесса формирования условий удовлетворения потребности населения в жилищных условиях по уровню и качеству соответствующих возможности простого и расширенного

воспроизводства должно осуществляться в соответствии с пропорциями, определенными на основании расчета дельта-коэффициентов, определенных с помощью величин темпов роста указанных выше индикаторов.

Как свидетельствуют данные таблицы 5.3, основным направлением использования инвестиционных ресурсов должно стать обеспечение возможности получения представителями социума собственной жилой площади (дельта-коэффициент по индикатору «число построенных квартир» имеет наибольшее значение в данной группе – 0,45 при значении коэффициента по индикатору «общий жилой фонд» равном 0,02 (в совокупности параметров, определяющих значимость условий для естественного воспроизводства)).

19% ресурсов, в совокупности выделяемых на создание условий удовлетворения потребности в жилищных условиях для обеспечения естественного воспроизводства социума, должно быть направлено на устройство и обеспечение надежности работы комплекса инженерных сооружений и устройств, осуществляющих забор воды из природных источников, улучшение показателей ее качества до заданных норм, транспортирование на необходимые расстояния, хранение ее запасов, подачу; 25% – централизованных и децентрализованных систем теплоснабжения, 10% – организованной подачи и распределения газового топлива.

Результаты расчетов дельта-коэффициентов позволяют сделать вывод о том, что в основе принятия решений адресного распределения инвестиционных ресурсов в процессе управления механическим воспроизводством социума должны лежать следующие пропорции: 41% ресурсов – осуществление строительства и реконструкции государственного, муниципального и частного жилищных фондов, в том числе с увеличением обеспеченности социума количеством квартир; 28% – повышение обеспеченности жилых площадей водопроводом; 3% – системами теплоснабжения; 1% – газоснабжения.

В целях определения дельта-коэффициентов по параметрам определения значимости условий реализации возможности трудоустройства для обеспечения

естественного воспроизводства социума могут быть использованы индикаторы, отражающие темпы роста уровня безработицы и числа безработных, приходящихся на одно вакантное место; обеспечения механического воспроизводства - индикаторы, отражающие темпы роста уровня безработицы, числа вакантных рабочих мест и числа безработных, приходящихся на одно такое место (таблицы 5.5, 5.6).

Данный выбор не является достаточно удачным с точки зрения определения направлений реализации системы социально-экономических и организационно-правовых мер, принимаемых и воплощаемых на практике органами государственной власти в рамках реализации государственных и отраслевых программ привлечения инвестиций под проекты, предусматривающие повышение возможностей социума в части трудоустройства, поскольку содержание данных показателей свидетельствует о возможности их использования для идентификации параметров тождественных процессов. Ограниченность статистической базы не позволяет сделать соответствующий анализ более развернутым.

Существование таких ограничений позволяет использовать показатель «уровень безработицы» для результативности общего комплекса мероприятий в части развития рынка труда, повышения эффективности его функционирования, включая проведение мониторинга спроса на рабочую силу и ее предложения на рынке труда с целью определения потребности работодателей в рабочей силе; активизации взаимодействия уполномоченных органов с работодателями, частными агентствами, общественными объединениями, занимающимися трудовым посредничеством в решении вопросов регулирования занятости; реализации комплекса мероприятий, направленных на повышение конкурентоспособности представителей социума, ищущих работу, на рынке труда за счет организации их профессиональной подготовки, повышения квалификации, организации гибкой системы профессиональной подготовки и переподготовки

безработных и реализации иных мер, направленных на обеспечение возможности трудоустройства социума.

Таблица 5.5 – Результаты расчета дельта-коэффициентов по группе параметров формирования условий реализации возможности трудоустройства для обеспечения естественного воспроизводства социума [рассчитано автором на основании Приложения Г]

Показатель	Усредненное значение темпа роста индикатора		
	Коэффициент эффективности воспроизводства населения	Уровень безработицы	Число безработных, приходящихся на одно вакантное место
Код переменной	y1	x1	x4
2006	0,87	0,85	1,38
2007	0,86	0,89	0,99
2008	0,80	1,08	0,97
2009	0,80	1,89	1,12
2010	1,03	0,91	1,07
2011	0,78	0,84	0,74
2012	0,60	0,89	1,10
2013	-1,17	0,93	0,89
2014	0,82	1,13	1,34
2015	0,75	0,92	1,02
2016	0,32	1,06	0,92
Коэффициент парной корреляции		0,10	0,35
Стандартное отклонение	0,61	0,30	0,19
Коэффициент уравнения регрессии		0,08	1,11
Бета-коэффициент		0,04	0,34
Дельта-коэффициент		0,03	0,97

А показатели «число вакантных рабочих мест» и «число безработных, приходящихся на одно вакантное рабочее место» - для определения параметров

процесса инвестиционного обеспечения воспроизводства социума в части создания новых рабочих мест, в том числе социальных рабочих мест для целевых групп.

Таблица 5.6 – Результаты расчета дельта-коэффициентов по группе параметров формирования условий реализации возможности трудоустройства для обеспечения механического воспроизводства социума [рассчитано автором на основании Приложения Г]

Показатель	Усредненное значение темпа роста индикатора			
	Коэффициент эффективности миграции	Уровень безработицы	Число вакантных рабочих мест (требуемых работников)	Число безработных, приходящихся на одно вакантное место
Код переменной	y2	x1	x3	x4
2006	1,64	0,85	1,08	1,32
2007	1,32	0,89	1,01	0,99
2008	0,97	1,08	0,91	0,97
2009	1,01	1,89	0,60	1,12
2010	0,80	0,91	1,00	1,07
2011	1,11	0,84	0,89	0,74
2012	1,27	0,89	0,86	1,10
2013	0,84	0,93	0,89	0,89
2014	0,95	1,13	0,68	1,34
2015	0,80	0,92	0,70	1,02
2016	1,18	1,06	1,26	0,92
Коэффициент парной корреляции		0,02	0,29	-0,13
Стандартное отклонение	0,17	0,32	0,20	0,17
Коэффициент уравнения регрессии		0,11	0,32	-0,02
Бета - коэффициент		0,21	0,38	-0,02
Дельта-коэффициент		0,04	0,93	0,03

Результаты определения дельта-коэффициентов позволяют сделать вывод о необходимости направления основной суммы ресурсов в рамках инвестиционного обеспечения создания субъектных оснований воспроизводства социума в части его трудоустройства именно на реализацию проектов, в рамках которых создаются новые рабочие места (97% средств, выделенных на формирование соответствующих условий в рамках политики обеспечения естественного воспроизводства; 96% - механического воспроизводства).

В качестве индикаторов условий создания возможности самообеспечения социума для обеспечения его естественного воспроизводства, могут быть выбраны: число индивидуальных предпринимателей; количество зарегистрированных фермерских хозяйств; производство основных видов сельскохозяйственной продукции фермерскими хозяйствами; площадь земельных участков (таблица 5.7).

Таблица 5.7 – Результаты расчетов дельта-коэффициентов по группе параметров формирования условий создания возможности самообеспечения социума для активизации его естественного воспроизводства [рассчитано автором на основании Приложения Г]

Показатель	Усредненное значение темпа роста индикатора				
	Коэффициент эффективности воспроизводства	Число индивидуальных предпринимателей	Количество зарегистрированных фермерских хозяйств	Производство основных видов сельскохозяйственной продукции фермерскими хозяйствами	Площадь земельных участков
Код переменной	y1	x1	x2	x3	x4
2006	0,83	1,06	1,09	1,02	1,08
2007	0,82	1,13	1,07	1,30	1,04
2008	0,79	1,49	1,04	1,01	1,03
2009	0,76	1,05	1,12	0,94	1,02
2010	1,00	0,63	1,04	0,86	0,99

Продолжение таблицы 5.7

1	2	3	4	5	6
2011	0,69	0,85	0,96	1,52	1,03
2012	0,45	0,95	0,98	0,82	1,02
2013	-2,29	0,97	0,96	1,25	1,03
2014	1,18	1,10	0,98	1,07	1,03
2015	1,13	1,02	1,04	1,04	1,02
2016	0,49	1,03	1,16	1,17	1,02
Коэффициент парной корреляции		0,08	0,35	-0,27	-0,06
Стандартное отклонение	0,96	0,21	0,07	0,21	0,02
Коэффициент уравнения регрессии		0,19	4,41	-0,86	-2,15
Бета - коэффициент		0,04	0,30	-0,18	-0,05
Дельта-коэффициент		0,02	0,66	0,30	0,02

Результаты расчета дельта-коэффициентов по группе параметров, определяющих значимость условий реализации возможности трудоустройства для обеспечения естественного воспроизводства социума свидетельствуют о том, что в процессе принятия решений об адресном распределении средств основная их часть должна быть направлена на поддержку фермеров и создание условий для производства товарной сельскохозяйственной продукции, ее переработки и реализации на внутреннем и внешнем рынках [417]. 66% средств в качестве помощи на создание, становление и поддержку фермерских хозяйств, 30% - на обеспечение условий организации и реализации производства основных видов сельскохозяйственной продукции фермерскими хозяйствами, 2% - на консервацию и рекультивацию малопродуктивных сельскохозяйственных угодий, мелиорацию земель, в том числе их орошение и осушение, иное их улучшение. 2% инвестиционных ресурсов могут быть направлены на поддержку развития предпринимательства.

Что касается политики инвестиционного обеспечения воспроизводства социума в части формирования условий создания возможности его самообеспечения для активизации его механического воспроизводства, то совокупность инвестиционных ресурсов, предназначенная для этих целей, может

быть распределена в пропорциях: 70% – на создание и поддержание условий производства основных видов сельскохозяйственной продукции фермерскими хозяйствами; 15% – на приведение земельных участков в состояние, пригодное для их дальнейшего использования по целевому назначению, проведение рекультивации нарушенных земель; 11% – на развитие предпринимательства, повышение возможности кредитования субъектов малого бизнеса, поддержку предпринимательской инициативы тех представителей социума, которые желают открыть свое дело; 4% – на создание, становление и поддержку фермерских хозяйств (таблица 5.8).

Таблица 5.8 – Результаты расчета дельта-коэффициентов по группе параметров формирования условий создания возможности самообеспечения социума для активизации его механического воспроизводства [рассчитано автором на основании Приложения Г]

Показатель	Усредненное значение темпа роста индикатора				
	Коэффициент эффективности миграции	Число индивидуальных предпринимателей	Количество зарегистрированных фермерских хозяйств	Производство основных видов сельскохозяйственной продукции фермерскими хозяйствами	Площадь земельных участков
Код переменной	y2	x1	x2	x3	x4
2006	1,96	1,06	1,09	1,02	1,08
2007	1,43	1,13	1,07	1,30	1,04
2008	1,00	1,49	1,04	1,01	1,03
2009	1,07	1,05	1,12	0,94	1,02
2010	0,81	0,63	1,04	0,86	0,99
2011	1,17	0,85	0,96	1,52	1,03
2012	1,59	0,95	0,98	0,82	1,02
2013	0,72	0,97	0,96	1,25	1,03
2014	0,92	1,10	0,98	1,07	1,03
2015	0,72	1,02	1,04	1,04	1,02

Продолжение таблицы 5.8

1	2	3	4	5	6
2016	1,30	1,03	1,05	1,16	1,02
Коэффициент парной корреляции		0,12	-0,02	-0,13	0,05
Стандартное отклонение	0,31	0,15	0,06	0,23	0,01
Коэффициент уравнения регрессии		0,10	-0,53	-0,37	3,46
Бета-коэффициент		0,05	-0,10	-0,27	0,15
Дельта-коэффициент		0,11	0,04	0,70	0,15

Определение значимости условий сохранения и улучшения здоровья представителей социума для обеспечения его воспроизводства может быть осуществлено на основе использования статистической информации, характеризующей численность врачей, среднего медицинского персонала, число больничных организаций, объем сброса загрязняющих сточных вод, выбросов в атмосферу загрязняющих веществ от стационарных источников.

Результаты расчета дельта-коэффициентов по группе параметров, определяющих значимость условий сохранения и улучшения здоровья представителей социума для обеспечения его естественного воспроизводства, свидетельствуют о целесообразности адресного распределения совокупного объема инвестиционных ресурсов в соответствии с пропорциями: 48% – на реализацию совокупности мероприятий, направленных на сокращение выбросов в атмосферу загрязняющих веществ от стационарных источников, 33% – на повышение качества и доступности услуг здравоохранения посредством увеличения числа больничных организаций; 13% – на сокращение объемов сброса загрязняющих сточных вод; 4% и 2% – на обеспечение подготовки кадров (среднего медицинского персонала и врачей соответственно) (таблица 5.9).

Таблица 5.9 – Результаты расчета дельта-коэффициентов по группе параметров формирования условий сохранения и улучшения здоровья представителей социума для обеспечения его естественного воспроизводства [рассчитано автором на основании Приложения Г]

Показатель	Усредненное значение темпа роста индикатора					
	Коэффициент эффективности воспроизводства	Численность врачей	Численность среднего медицинского персонала	Число больших организаций	Объем сброса загрязняющих сточных вод	Выброс в атмосферу загрязняющих веществ от стационарных источников
Код переменной	y1	x2	x3	x4	x6	x7
2006	0,87	1,02	0,99	0,89	0,76	0,89
2007	0,86	1,00	0,99	0,96	1,34	1,11
2008	0,80	0,46	0,96	1,00	0,91	0,99
2009	0,80	2,17	1,00	0,99	0,95	1,05
2010	1,03	1,00	1,00	0,97	1,29	0,81
2011	0,78	1,01	0,99	0,96	0,38	1,03
2012	0,60	0,96	0,98	0,98	0,97	1,01
2013	-1,17	1,00	0,99	0,93	1,72	1,15
2014	0,82	0,95	0,95	0,92	0,82	0,76
2015	0,75	0,98	1,00	0,99	1,11	0,94
2016	0,32	1,01	0,99	0,98	0,42	0,99
Коэффициент парной корреляции		0,06	-0,16	0,41	-0,46	-0,52
Стандартное отклонение	0,64	0,42	0,02	0,03	0,41	0,12
Коэффициент уравнения регрессии		0,25	-4,94	12,2 0	-0,26	-2,83
Бета - коэффициент		0,17	-0,14	0,48	-0,17	-0,54
Дельта-коэффициент		0,02	0,04	0,33	0,13	0,48

Обеспечение механического воспроизводства может быть достигнуто при распределении инвестиционных ресурсов в следующих пропорциях: 54% – на создание дополнительного числа амбулаторно-поликлинических организаций (при расчете дельта-коэффициентов по группе параметров, определяющих значимость условий сохранения и улучшения здоровья представителей социума для обеспечения его естественного воспроизводства данный показатель должен

быть исключен в целях необходимости избегания автокорреляции); 29% – на увеличение числа больничных организаций; 11% и 6% – обеспечение сокращения объемов сброса загрязняющих сточных вод и загрязняющих атмосферу веществ от стационарных источников соответственно (таблица 5.10).

Таблица 5.10 – Результаты расчета дельта-коэффициентов по группе параметров формирования условий сохранения и улучшения здоровья представителей социума для обеспечения его механического воспроизводства [рассчитано автором на основании Приложения Г]

Показатель	Усредненное значение темпа роста индикатора						
	Коэффициент эффективности миграции	Численность врачей	Численность среднего медицинского персонала	Число больничных организаций	Число амбулаторно-поликлинических организаций	Объем сброса загрязняющих сточных вод	Выброс в атмосферу загрязняющих веществ от стационарных источников
Код переменной	y2	x2	x3	x4	x5	x6	x7
2006	1,64	1,02	0,99	0,89	0,91	0,76	0,89
2007	1,32	1,00	0,99	0,96	0,99	1,34	1,11
2008	0,97	0,46	0,96	1,00	0,97	0,91	0,99
2009	1,01	2,17	1,00	0,99	0,99	0,95	1,05
2010	0,80	1,00	1,00	0,97	1,01	1,29	0,81
2011	1,11	1,01	0,99	0,96	0,99	0,38	1,03
2012	1,27	0,96	0,98	0,98	1,01	0,97	1,01
2013	0,84	1,00	0,99	0,93	1,08	1,72	1,15
2014	0,95	0,95	0,95	0,92	1,01	0,82	0,76
2015	0,80	0,98	1,00	0,99	1,01	1,11	0,94
2016	1,18	1,01	0,99	0,98	1,02	0,42	0,99
Коэффициент парной корреляции		0,00	0,02	-0,46	-0,67	-0,37	0,09
Стандартное отклонение	0,26	0,40	0,02	0,03	0,04	0,39	0,12
Коэффициент уравнения регрессии		-0,03	0,02	-3,67	-3,98	-0,15	1,05
Бета - коэффициент		-0,05	0,00	-0,48	-0,60	-0,23	0,48
Дельта-коэффициент		0,00	0,00	0,29	0,54	0,11	0,06

В основу расчета дельта-коэффициентов по группе параметров, определяющих значимость условий, способствующих удовлетворению потребности реализации связей социума (как межличностных, так и коллективных) для обеспечения его естественного воспроизводства социума, могут быть положены индикаторы: количество зарегистрированных общественных объединений, зарегистрированных политических партий; число организаций, осуществляющих стационарное обслуживание граждан пожилого возраста, инвалидов и детей-инвалидов [509].

Результаты расчетов, представленные в таблицах 5.11 и 5.12, свидетельствуют о том, что для обеспечения естественного воспроизводства социума основная часть инвестиционных ресурсов, предназначенных для формирования условий удовлетворения потребностей связей социума, должна быть направлена на повышение защищенности интересов его социально уязвимых представителей (47%); 31% и 21% средств – на реализацию общественных и политических интересов социума соответственно. Для обеспечения механического воспроизводства: 69% и 27% – на реализацию политических и общественных интересов; 4% – на обеспечение связей представителей социума, позволяющих реализовать интересы социально уязвимых слоев населения.

В основу расчета дельта-коэффициентов по группе параметров, определяющих значимость условий формирования и реализации интеллектуального потенциала социума для обеспечения его естественного воспроизводства могут быть положены индикаторы: число общеобразовательных организаций, учреждений начального и среднего профессионального образования, высших учебных заведений; число организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми; число организаций, выполнявших исследования и разработки.

Таблица 5.11 – Результаты расчета дельта-коэффициентов по группе параметров формирования условий, способствующих удовлетворению потребностей связей социума для обеспечения его естественного воспроизводства [рассчитано автором на основании Приложения Г]

Показатель	Усредненное значение темпа роста индикатора			
	Коэффициент эффективности воспроизводства	Количество зарегистрированных общественных объединений	Количество зарегистрированных политических партий	Число организаций, осуществляющих стационарное обслуживание граждан пожилого возраста, инвалидов и детей-инвалидов
Код переменной	y1	x1	x2	x4
2006	0,87	1,03	1,01	1,03
2007	0,85	0,98	0,99	1,01
2008	0,80	0,99	0,94	1,00
2009	0,80	1,00	0,94	1,19
2010	1,03	0,93	1,01	0,99
2011	0,76	0,99	1,00	1,05
2012	0,29	1,00	2,15	1,00
2013	-1,90	0,99	1,12	1,00
2014	0,54	0,96	1,02	0,95
2015	1,06	1,00	1,03	0,99
2016	-0,42	0,99	1,01	1,00
Коэффициент парной корреляции		-0,12	-0,15	0,15
Стандартное отклонение	0,88	0,02	0,35	0,06
Коэффициент уравнения регрессии		-6,16	-0,23	2,88
Бета - коэффициент		-0,17	-0,09	0,20
Дельта-коэффициент		0,31	0,21	0,47

Таблица 5.12 – Результаты расчета дельта-коэффициентов по группе параметров формирования условий, способствующих удовлетворению потребностей связей социума для обеспечения его механического воспроизводства [рассчитано автором на основании Приложения Г]

Показатель	Усредненное значение темпа роста индикатора			
	Коэффициент эффективности миграции	Количество зарегистрированных общественных объединений	Количество зарегистрированных политических партий	Число организаций, осуществляющих стационарное обслуживание граждан пожилого возраста, инвалидов и детей-инвалидов
Код переменной	y2	x1	x2	x4
2006	1,64	1,03	1,01	1,03
2007	1,32	0,98	0,99	1,01
2008	0,97	0,99	0,94	1,00
2009	1,01	1,00	0,94	1,19
2010	0,80	0,93	1,01	0,99
2011	1,11	0,99	1,00	1,05
2012	1,27	1,00	2,15	1,00
2013	0,84	0,99	1,12	1,00
2014	0,95	0,96	1,02	0,95
2015	0,80	1,00	1,03	0,99
2016	1,18	0,99	1,01	1,00
Коэффициент парной корреляции		0,31	0,41	0,09
Стандартное отклонение	0,19	0,02	0,37	0,06
Коэффициент уравнения регрессии		1,63	0,19	0,24
Бета - коэффициент		0,19	0,37	0,08
Дельта-коэффициент		0,27	0,69	0,04

Использование данных индикаторов позволяет оценить значимость повышения возможности освоения общеобразовательных программ, ориентированных на решение задач формирования общей культуры представителей социума, реализующихся в дошкольных образовательных

учреждениях, образовательных учреждениях общего, начального и среднего профессионального образования); профессиональных программ, ориентированных на решение задач последовательного повышения профессионального и общеобразовательного уровня, подготовки специалистов соответствующей квалификации, увеличение заинтересованности государства в развитии науки и повышении инвестиционной активности для обеспечения воспроизводства социума (таблицы 5.13, 5.14).

Результаты расчета дельта-коэффициентов, определяемых с помощью данных индикаторов, свидетельствуют о необходимости направления основной суммы инвестиционных ресурсов, предназначенных для формирования такой группы условий в целях создания основы активизации естественного воспроизводства, на увеличение числа общеобразовательных организаций (52% инвестиционных ресурсов) и высших учебных заведений (22% средств). На обеспечение роста числа учреждений начального и среднего профессионального образования должно быть направлено 13% средств, организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми – 6%, число организаций, выполнявших исследования и разработки – 7%. Что касается условий механического воспроизводства социума, то использование индикатора «число организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования» в процессе установления пропорций распределения средств невозможно по причине автокорреляции между индикаторами динамики таких организаций и иных процессов в рамках формирования условий данной группы. Результаты расчета дельта-коэффициентов свидетельствуют о необходимости управления процессом формирования дополнительного количества высших учебных заведений с использованием 48% инвестиционных ресурсов, в целом выделяемых на инвестиционное обеспечение условий формирования интеллектуального потенциала.

Таблица 5.13 – Результаты расчета дельта-коэффициентов по группе параметров условий формирования и реализации интеллектуального потенциала социума для обеспечения его естественного воспроизводства [рассчитано автором на основании Приложения Г]

Показатель	Усредненное значение темпа роста индикатора					
	Коэффициент эффективности воспроизводства населения	Число общеобразовательных организаций	Число учреждений начального и среднего профессионального образования	Число высших учебных заведений	Число организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми	Число организаций, выполняющих исследования и разработки
Код переменной	y1	x1	x2	x3	x4	x5
2006	0,83	0,98	0,99	0,99	0,99	0,99
2007	0,82	0,97	0,99	1,00	1,00	1,03
2008	0,79	0,97	0,99	0,99	1,00	0,95
2009	0,76	0,96	0,99	0,98	1,00	0,96
2010	1,00	0,97	0,99	0,99	1,00	0,98
2011	0,69	0,96	1,01	0,98	1,01	1,00
2012	0,45	0,98	1,01	0,97	1,00	0,96
2013	-2,29	0,97	0,95	0,95	1,00	0,98
2014	1,18	0,95	0,95	0,90	1,03	0,93
2015	1,13	0,97	0,98	0,96	0,98	1,07
2016	0,49	0,97	1,16	0,95	1,00	0,98
Коэффициент парной корреляции		-0,25	0,13	0,13	0,14	0,10
Стандартное отклонение	0,96	0,01	0,06	0,03	0,01	0,04
Коэффициенты уравнения регрессии		-65,68	5,07	16,68	11,22	5,33
Бета - коэффициент		-0,61	0,29	0,49	0,13	0,20
Дельта-коэффициент		0,52	0,13	0,22	0,06	0,07

Таблица 5.14 – Результаты расчета дельта-коэффициентов по группе параметров условий формирования и реализации интеллектуального потенциала социума для обеспечения его механического воспроизводства [рассчитано автором на основании Приложения Г]

Показатель	Усредненное значение темпа роста индикатора				
	Коэффициент эффективности миграции	Число общеобразовательных организаций	Число учреждений начального и среднего профессионального образования	Число высших учебных заведений	Число организаций, выполняющих исследования и разработки
Код переменной	y2	x1	x2	x3	x5
2006	1,96	0,98	0,99	0,99	0,99
2007	1,43	0,97	0,99	1,00	1,03
2008	1,00	0,97	0,99	0,99	0,95
2009	1,07	0,96	0,99	0,98	0,96
2010	0,81	0,97	0,99	0,99	0,98
2011	1,17	0,96	1,01	0,98	1,00
2012	1,59	0,98	1,01	0,97	0,96
2013	0,72	0,97	0,95	0,95	0,98
2014	0,92	0,95	0,95	0,90	0,93
2015	0,72	0,97	0,98	0,96	1,07
2016	1,30	0,97	1,16	0,95	0,98
Коэффициент парной корреляции		0,33	0,27	0,34	-0,04
Стандартное отклонение	0,39	0,01	0,06	0,03	0,04
Коэффициент уравнения регрессии		6,31	1,49	4,32	-2,30
Бета - коэффициент		0,14	0,21	0,31	-0,22
Дельта-коэффициент		0,22	0,26	0,48	0,04

22% таких ресурсов должны быть направлены на увеличение числа общеобразовательных учреждений, 26% – числа учреждений начального и среднего профессионального образования, 4% – числа организаций, выполняющих исследования и разработки.

Современная статистика дает возможность положить в основу расчета дельта-коэффициентов по группе параметров, определяющих значимость условий

формирования и реализации культурного и творческого потенциала социума для обеспечения его естественного и механического воспроизводства следующие индикаторы: количество театров, число посещений театров, количество музеев, библиотек, детских организаций культурно-досугового типа и детских школ искусств (таблицы 5.15, 5.16).

Таблица 5.15 – Результаты расчета дельта-коэффициентов по группе параметров условий формирования и реализации культурного и творческого потенциала социума для обеспечения его естественного воспроизводства [рассчитано автором на основании Приложения Г]

Показатель	Усредненное значение темпа роста индикатора					
	Коэффициент эффективности воспроизводства	Количество театров	Число посещений театров	Количество музеев	Количество библиотек	Количество детских организаций культурно-досугового типа и детских школ искусств
Код переменной	y1	x1	x2	x3	x4	x6
2006	0,83	1,00	1,07	1,03	0,99	1,00
2007	0,82	1,01	1,10	1,03	1,01	0,99
2008	0,79	1,00	0,99	1,03	0,99	1,00
2009	0,76	1,01	0,95	1,03	0,99	1,02
2010	1,00	1,01	1,01	1,05	0,99	0,97
2011	0,69	0,99	1,19	1,02	0,98	1,01
2012	0,45	1,01	0,96	1,03	0,98	0,98
2013	-2,29	1,01	1,08	1,01	0,99	0,98
2014	1,18	0,95	0,88	0,96	0,95	0,97
2015	1,13	1,00	1,00	1,03	0,97	0,99
2016	0,49	0,99	1,04	1,01	0,99	0,99
Коэффициент парной корреляции		-0,31	-0,27	0,14	-0,17	0,11
Стандартное отклонение	0,96	0,02	0,08	0,02	0,01	0,02
Коэффициент уравнения регрессии		-87,65	-3,07	69,43	-3,23	11,74
Бета - коэффициент		-1,66	-0,27	1,66	-0,05	0,19
Дельта-коэффициент		0,61	0,09	0,27	0,01	0,02

Таблица 5.16 – Результаты расчета дельта-коэффициентов по группе параметров условий формирования и реализации культурного и творческого потенциала социума для обеспечения его механического воспроизводства [рассчитано автором на основании Приложения Г]

Показатель	Усредненное значение темпа роста индикатора					
	Коэффициент эффективности миграции	Количество театров	Число посещений театров	Количество музеев	Количество библиотек	Количество детских организаций культурно-досугового типа и детских школ искусств
Код переменной	y2	x1	x2	x3	x4	x6
2006	1,64	1,00	1,07	1,03	0,99	1,00
2007	1,32	1,01	1,10	1,03	1,01	0,99
2008	0,97	1,00	0,99	1,03	0,99	1,00
2009	1,01	1,01	0,95	1,03	0,99	1,02
2010	0,80	1,01	1,01	1,05	0,99	0,97
2011	1,11	0,99	1,19	1,02	0,98	1,01
2012	1,27	1,01	0,96	1,03	0,98	0,98
2013	0,84	1,01	1,08	1,01	0,99	0,98
2014	0,95	0,95	0,88	0,96	0,95	0,97
2015	0,80	1,00	1,00	1,03	0,97	0,99
2016	1,18	0,99	1,04	1,01	0,99	0,99
Коэффициент парной корреляции		-0,08	0,08	-0,07	0,02	0,30
Стандартное отклонение	0,18	0,02	0,09	0,03	0,01	0,02
Коэффициент уравнения регрессии		-1,38	0,03	-0,31	0,60	3,26
Бета - коэффициент		-0,17	0,02	-0,05	0,05	0,33
Дельта-коэффициент		0,11	0,01	0,03	0,01	0,84

Результаты расчетов свидетельствуют о целесообразности распределения инвестиционных ресурсов, определенных в инвестиционных программах в качестве источника финансирования различных форм воспроизводства культурного и творческого потенциала социума, в следующих пропорциях: для

создания таких условий как платформы обеспечения естественного воспроизводства социума 88% средств должно быть направлено на создание базы для развития театрального и музыкального искусства, музейного пространства, обеспечивающих образное и эстетическое воспитание личности, 9% – на финансирование реализации мероприятий, направленных на стимулирование посещаемости театров, роста зрительского спроса; 1% – на увеличение численности библиотек, а 2% – количества детских организаций культурно-досугового типа и детских школ искусств. Для формирования таких условий как базы обеспечения механического воспроизводства социума 84% средств должно быть направлено на приумножение численности детских организаций культурно-досугового типа и детских школ искусств, 11% - числа театров, 3% - музеев, 1% - библиотек. Таким образом, в целом пропорции распределения средств в рамках процесса адресного обеспечения формирования условий воспроизводства социума могут быть представлены следующим образом (таблица 5.17). В том случае, когда общие суммы инвестиционных ресурсов, которые могут быть направлены на формирование условий той или иной группы, определены, данный метод позволяет обеспечить конкретизацию адресности инвестиционного обеспечения в рамках формирования параметров каждой из групп.

4. Определении пропорций инвестиционного обеспечения процесса создания различных групп условий.

Установление значимости отдельных направлений формирования условий, определяющих наличие или отсутствия субъектных оснований для обеспечения естественного или механического воспроизводства социума, должно стать основой определения пропорций инвестиционного обеспечения процесса создания различных групп условий.

Таблица 5.17 – Результаты определения пропорций инвестиционного обеспечения формирования и реализации субъектных оснований воспроизводства социума

Направление инвестиционного обеспечения	Доля инвестиционных ресурсов, %	
	Естественное воспроизводство	Механическое воспроизводство
1	2	3
<i>Формирование условий удовлетворения общих базовых физиологических потребностей</i>		
Создание возможности обеспечения установленного уровня оплаты труда	14,0	-
Создание условий получения определенного набора продуктов питания	26,0	3,0
Создание условий получения жилищно-коммунальных услуг необходимого объема и качества	21,0	41,0
Гарантирование минимальных стандартов обеспечения жильем	39,0	55,0
<i>Формирование условий удовлетворения потребности в жилье и жилищно-коммунальных услугах</i>		
Обеспечение возможности получения собственной жилой площади	45,0	13,0
Строительство и реконструкция государственного, муниципального и частного жилищного фонда	2,0	28,0
Устройство и обеспечение надежности работы комплекса инженерных сооружений и устройств, осуществляющих забор воды из природных источников, улучшение показателей ее качества, транспортирование, хранение запасов и подачу	34,0	28,0
Устройство и обеспечение надежности работы комплекса централизованных и децентрализованных систем теплоснабжения	25,0	30,0
Обеспечение организованной подачи и распределения газового топлива	10,0	1,0
<i>Формирование условий реализации возможности трудоустройства</i>		
Развитие и повышение эффективности функционирования рынка труда	3,0	4,0
Создание новых рабочих мест	97,0	96,0
<i>Формирование условий создания возможности самообеспечения</i>		
Создание, становление и поддержка фермерских хозяйств	66,0	4,0
Обеспечение условий организации и реализации производства основных видов сельскохозяйственной продукции фермерскими хозяйствами	30,0	70,0

Продолжение таблицы 5.17

1	2	3
Приведение земельных участков в состояние, пригодное для их дальнейшего использования по целевому назначению, проведение рекультивации нарушенных земель	2,0	15,0
Поддержка развития предпринимательства	2,0	11,0
Формирование условий сохранения и улучшения здоровья		
Сокращение выбросов в атмосферу загрязняющих веществ от стационарных источников	48,0	6,0
Сокращение объемов сброса загрязняющих сточных вод	13,0	11,0
Повышение качества и доступности услуг здравоохранения посредством увеличения числа больничных организаций	33,0	29,0
Повышение качества и доступности услуг здравоохранения посредством увеличения числа амбулаторно-поликлинических	-	54,0
Обеспечение подготовки среднего медицинского персонала	4,0	0,0
Обеспечение подготовки врачей	2,0	0,0
Формирование условий, способствующих реализации связей социума		
Повышение защищенности и защита интересов социально уязвимых представителей социума	47,0	4,0
Создание возможности реализации общественных интересов	31,0	27,0
Создание возможности реализации политических интересов	21,0	69,0
Создание условий формирования и реализации интеллектуального потенциала социума		
Увеличение числа общеобразовательных организаций	52,0	22,0
Увеличение числа высших учебных заведений	22,0	48,0
Увеличение числа организаций начального и среднего профессионального образования	13,0	26,0
Увеличение числа организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми	6,0	-
Увеличение числа организаций, выполняющих исследования и разработки	7,0	4,0
Создание условий формирования и реализации культурного и творческого потенциала социума		
Создание базы для развития театрального искусства	61,0	11,0
Создание базы для развития музейного пространства	27,0	3,0
Обеспечение реализации мероприятий, направленных на стимулирование посещаемости театров, роста зрительского спроса	9,0	1,0
Увеличение численности библиотек	1,0	1,0
Увеличение количества детских организаций культурно-досугового типа и детских школ искусств	2,0	84,0

В основу такого установления может быть положено определение комплексных показателей, рассчитываемых как среднее арифметическое темпов роста индикаторов, характеризующих параметры формирования соответствующей группы условий (таблица 5.18) и средневзвешенных темпов роста коэффициентов эффективности воспроизводства населения и эффективности миграции, рассчитанных в системе параметров, характеризующих условия различных групп, определяющих наличие субъектных оснований к воспроизводству социума (таблица 5.19).

Совмещение результатов расчета комплексных индикаторов формирования условий, определяющих наличие субъектных оснований к воспроизводству социума, определенных в системе параметров среды создания условий активизации естественного воспроизводства и соответствующего уточненного коэффициента позволяет установить соответствие экстремумов функций, определяющих динамику воспроизводства, некоторым величинам индикаторов, определяющих параметры формирования различных групп условий. Так, оптимальное значение уточненного темпа роста коэффициента эффективности воспроизводства населения можно наблюдать в 2010 году. Соответственно, для достижения максимальной эффективности воспроизводства населения среди многочисленных комбинаций условий нужно использовать данные 2010 г.

Аналогичным образом может быть определен максимум уточненного коэффициента эффективности миграции в 2006 году и сделан вывод о необходимости использования параметрических комбинаций различных групп условий, соответствующих этому году.

Дальнейшее проведение процедуры нормирования позволяет определить пропорции инвестиционного обеспечения формирования различных групп условий, представляющих собой объективные предпосылки для принятия субъектами социума решений о воспроизводстве (таблица 5.20).

Таблица 5.18 – Результаты расчета комплексных индикаторов формирования условий, определяющих наличие субъектных оснований к воспроизводству социума

Группа условий	Комплексный индикатор										
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
В системе параметров среды создания условий активизации естественного воспроизводства											
Условия удовлетворения общих базовых физиологических потребностей	1,06	1,02	1,05	0,95	1,00	0,99	1,00	1,00	1,08	1,07	0,95
Условия удовлетворения потребности в жилье и жилищно-коммунальных услугах	0,95	0,99	1,02	0,98	1,00	1,01	1,00	1,03	0,98	1,02	1,01
Условия реализации возможности трудоустройства	1,12	0,94	1,03	1,51	0,99	0,79	1,00	0,91	1,24	0,97	0,99
Условия создания возможности самообеспечения	1,06	1,14	1,14	1,03	0,88	1,09	0,94	1,05	1,05	1,03	1,10
Условия сохранения и улучшения здоровья	0,91	1,08	0,86	1,23	1,01	0,87	0,98	1,16	0,88	1,00	0,88
Условия реализации связей социума	1,02	0,99	0,98	1,04	0,98	1,01	1,38	1,04	0,98	1,01	1,00
Условия формирования и реализации интеллектуального потенциала социума	0,99	1,00	0,98	0,98	0,99	0,99	0,98	0,97	0,95	0,99	1,01
Условия формирования и реализации культурного и творческого потенциала социума	1,02	1,03	1,00	1,00	1,01	1,04	0,99	1,01	0,94	1,00	1,00

Продолжение таблицы 5.18

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
В системе параметров среды создания условий активизации механического воспроизводства											
Условия удовлетворения общих базовых физиологических потребностей	1,04	0,98	1,03	0,95	1,01	0,97	0,98	1,00	1,09	1,11	0,89
Условия удовлетворения потребности в жилье и жилищно-коммунальных услугах	1,05	0,99	1,02	0,98	1,00	1,01	1,00	1,04	0,98	1,02	1,01
Условия реализации возможности трудоустройства	1,08	0,96	0,99	1,20	0,99	0,82	0,95	0,90	1,05	0,88	1,08
Условия создания возможности самообеспечения	1,06	1,14	1,14	1,03	0,88	1,09	0,94	1,05	1,05	1,03	1,07
Условия сохранения и улучшения здоровья	0,91	1,07	0,88	1,19	1,01	0,89	0,99	1,15	0,90	1,01	0,90
Условия реализации связей социума	1,02	0,99	0,98	1,04	0,98	1,01	1,38	1,04	0,98	1,01	1,00
Условия формирования и реализации интеллектуального потенциала социума	0,99	1,00	0,98	0,97	0,98	0,99	0,98	0,96	0,93	1,00	1,02
Условия формирования и реализации культурного и творческого потенциала социума	1,02	1,03	1,00	1,00	1,01	1,04	0,99	1,01	0,94	1,00	1,00

Таблица 5.19 – Результаты расчета уточненных для определения пропорций распределения инвестиционных ресурсов темпов роста коэффициентов эффективности воспроизводства населения и эффективности миграции

Год	Уточненные темпы роста коэффициентов	
	эффективности воспроизводства населения	эффективности миграции
2006	0,85	1,76
2007	0,84	1,36
2008	0,80	0,98
2009	0,78	1,03
2010	1,02	0,80
2011	0,73	1,13
2012	0,49	1,39
2013	-1,82	0,80
2014	0,97	0,94
2015	0,98	0,77
2016	0,31	1,23

Таблица 5.20 – Результаты определения пропорций инвестиционного обеспечения процесса формирования условий – объективных предпосылок к воспроизводству социума, %

Условия удовлетворения общих базовых потребностей социума	Условия обеспечения потребности в жилищных условиях	Условия обеспечения возможности трудоустройства	Условия создания возможности самообеспечения социума	Условия сохранения и улучшения здоровья представителей социума	Условия, способствующие удовлетворению потребностей связей социума	Условия формирования и реализации интеллектуального потенциала социума	Условия формирования и реализации культурного и творческого потенциала социума
<i>A</i>	<i>B</i>	<i>C</i>	<i>D</i>	<i>E</i>	<i>F</i>	<i>G</i>	<i>H</i>
Инвестиционное обеспечение процесса формирования условий естественного воспроизводства							
12,72	12,72	12,60	11,20	12,85	12,47	12,60	12,85
Инвестиционное обеспечение процесса формирования условий механического воспроизводства							
12,73	12,85	13,22	12,97	11,14	12,48	12,12	12,48

Обязательным элементом принятия решений адресного распределения инвестиционных ресурсов должно быть определение возможности аккумуляции

средств из различных источников, поскольку оптимального эффекта в части «работы» вовлеченных в процесс инвестиционного обеспечения воспроизводства социума ресурсов можно достичь с максимальным приближением пропорций инвестирования, осуществляемого с использованием различных источников финансирования, к соотношению: 58%: 10%: 32% и 46%: 15%: 39% для естественного и механического воспроизводства соответственно. Для этого в стратегических документах, определяющих содержание и последовательность реализации мероприятий в рамках инвестиционного обеспечения воспроизводства социума, должен быть представлен комплекс мер, направленных на активизацию вовлечения в данный процесс различных субъектов и оптимизацию их взаимодействия.

5.3. Методико-прикладное обеспечение решения проблемы выбора объекта инвестиционного обеспечения

Принятие решений и реализация комплекса мер, направленных на обеспечение формирования условий жизнедеятельности социума, определяющих возможность удовлетворения потребностей его существования и роста, и, как следствие, воспроизводства социума, предполагает необходимость оформления совокупности идей, на которых базируются соответствующие решения, образа действий субъектов инвестиционного процесса по достижению конкретных целей и задач в виде инвестиционных предложений. Как было отмечено в п.5.2, определенная совокупность таких предложений, признанных значимыми с точки зрения обеспечения необходимых параметров жизнедеятельности социума и соответствующих всем требованиям, предъявляемым к проектам, претендующим на получение государственного финансирования, может быть включена в адресную программу инвестиционного обеспечения воспроизводства социума. В то же время, множественный характер предложений в условиях дефицита

инвестиционных ресурсов предопределяет необходимость решения проблемы выбора тех из них, которые имеют приоритет с точки зрения необходимости предоставления государственного финансирования и поддержки, в том числе в виде бюджетных инвестиций и кредитов. Данный факт определяет целесообразность формирования научно-методического инструментария, использование которого позволит осуществить соответствующий выбор [517, 518].

В его основу может быть положено ранжирование инвестиционных предложений в соответствии с некоторым критерием. В качестве такового могут быть выбраны: срок реализации, сумма налоговых поступлений в бюджет и другие. В то же время, как правило, одного критерия отбора абсолютно недостаточно для определения приоритетов во вложении бюджетных инвестиций либо предоставлении кредитов. Решение об использовании средств бюджета должно быть обоснованным и с точки зрения экономической, и с точки зрения, бюджетной, и с точки зрения социальной эффективности, что требует проведения нескольких этапов отбора, либо однократного проведения отбора многокритериального.

Организация и параллельное проведение нескольких процедур отбора (в соответствии с различными критериями), как правило, нецелесообразны и неэффективны по причине необходимости дробления средств. То есть проще реализовать конкурс многокритериальный, во время которого может быть проведена оценка проекта по нескольким критериям.

В том случае, когда все критерии, признанные значимыми для определения инвестиционного предложения, предоставление бюджетных средств для реализации которого является обоснованным и целесообразным, взаимосвязаны, а с увеличением параметров значений по одному из них увеличиваются значения других, процесс ранжирования упрощается и имеет вид однокритериальной задачи согласования интересов субъектов, представивших инвестиционные предложения. Проблема возникает в том случае, когда улучшение значения по одному критерию приводит к ухудшению по другому критерию, что требует

проведения дополнительных сложных аналитических процедур, как правило, предполагающих необходимость использования соответствующего программного обеспечения. С этой точки зрения целесообразным является формирование такой системы критериев оценки, которая, с одной стороны, позволит всесторонне оценить эффективность инвестиционного предложения, а другой – упростить процедуру такой оценки.

Последняя может быть организована следующим образом. Пусть априори заданы ограничения: R - на суммарные затраты, связанные с реализацией инвестиционного предложения, и $\{R_i\}$ - на минимальные значения оценок по критериям (для простоты будем считать, что преимущества субъектов отражены стремлением именно к увеличению оценок по всем критериям). Тогда допустимым будет тот вариант (некоторая совокупность инвестиционных предложений), который характеризуется суммарными затратами, не превышающими R , и оценками по всем критериям, которые больше соответствующих минимальных значений $\{R_i\}$.

Для генерации множества допустимых вариантов можно использовать процедуру построения сети, при которой разветвлениям «дерева» вариантов соответствуют добавления или удаления одного проекта из множества, а критериями отсечения ненужных вариантов – либо превышение максимально возможного объема расходов, либо снижение оценки хотя бы по одному из критериев до уровня, который соответствует границе «ниже минимально допустимого».

Как было отмечено выше, в процессе отбора оптимального инвестиционного предложения осуществляется извлечение из списка вариантов тех из них, суммарные затраты на который превышают R . Применяя к оставшимся вариантам правило Парето-доминирующих вариантов получим 20% наиболее перспективных. Согласно данному правилу именно эти 20% обеспечивают 80% условий жизнедеятельности социума, имеющих материальное воплощение в виде объектов капитального строительства, реконструкции либо объектов недвижимости. Таким образом, с использованием данного правила может быть

получена совокупность допустимых вариантов, из которых органы государственного управления должны выбрать наиболее привлекательный с точки зрения предоставления поддержки вариант. В основу проведения такого отбора может быть положено определение экономической, экологической и социальной результативности реализации инвестиционных предложений.

Результативность как итог одного или совокупности мероприятий измеряется категориями «эффект» и «эффективность». Первая характеризует результат того или иного конкретного процесса, полное или частичное достижение тем или иным субъектом определенных технических, экономических или социальных целей [519, 520]. Вторая отражает соответствие результатов инвестирования целям и интересам его участников, отношение полезных конечных результатов функционирования той или иной системы к затраченным для этого функционирования ресурсам [521-526]. В то же время в экономической литературе зачастую наблюдается отождествление данных категорий, при котором под эффективностью понимается экономический эффект как результат функционирования экономической системы.

Как было отмечено ранее, социум, как система, является совокупностью индивидов, объединенных общностью социальных интересов, реализация которых базируется на системной организации социальной и экономической деятельности таких индивидов. Экономическая деятельность является неотъемлемым условием существования членов социума, поскольку реализация социальных целей требует обязательного наличия материального основания, возникающего в процессе участия индивидов в системе разделения труда. При этом социум, в свою очередь, представляет собой совокупность индивидов, объединенных не только общностью социальных интересов, но и единой территорией жизнедеятельности, а его воспроизводство может быть представлено как процесс восстановления количественного состава, а также связей и качеств таких индивидов.

Качество воспроизводства существенным образом зависит от условий жизнедеятельности, определяющих возможность и готовность индивидов к

воспроизводству, а основной целью осуществления инвестиций в воспроизводство социума является формирование данных условий. Следовательно, эффектом от такого инвестирования может считаться создание совокупности условий жизнедеятельности социума (их материальная объективизация), а его эффективностью – соотношение эффекта и затрат, которых потребовало создание таких условий (их материальных или социальных составляющих).

Следует отметить отсутствие методик, которые были бы сформированы непосредственно для определения результатов вложений в воспроизводство качественных и количественных составляющих социума. При этом множество нормативных документов государств постсоветского пространства, а также публикаций в периодической печати содержат описание научно-методических подходов, предлагаемых для оценки эффективности инвестиций, имеющих приложение к определенной территории. Все они предполагают оценку результативности инвестиционных процессов без конкретизации итогов, составляющих содержание процесса воспроизводства социума. Однако детальное рассмотрение предлагаемых учеными и практиками подходов все же позволяет определить наличие в них элементов такой оценки.

Прежде всего, следует отметить, что поскольку социум является совокупностью индивидов, объединенных стремлением реализовать собственные социальные цели, его функционирование существенным образом определяется законами развития населения. Результат реализации социальных целей членов социума, достигаемый путем использования внутренних и внешних по отношению к самой системе ресурсов, представляет собой социальный эффект от использования инвестиций.

Изучение Методических рекомендаций авторского коллектива академических институтов по оценке эффективности инвестиционных проектов, Методики оценки эффективности инвестиционных проектов организаций, претендующих на получение субсидий из областного бюджета на компенсацию части затрат на уплату процентов по кредитам коммерческих банков, полученным на реализацию инвестиционных

проектов [528]; Методики расчета показателей и применения критериев эффективности региональных инвестиционных проектов, претендующих на получение государственной поддержки за счет бюджетных ассигнований Инвестиционного фонда Российской Федерации [529]; Методических рекомендаций по разработке инвестиционного проекта, для реализации которого может предоставляться государственная поддержка [530]; Методики проведения государственной экспертизы инвестиционных проектов [531]; Методических рекомендаций Министерства экономики РФ, Министерства финансов РФ, Государственного комитета РФ по строительной, архитектурной и жилищной политике по оценке эффективности инвестиционных проектов [532]; Порядка оценки бюджетной и социальной эффективности инвестиционных проектов, реализуемых (планируемых к реализации) на территории отдельных областей Российской Федерации [533, 534] позволяет отметить, что современные методические подходы к оценке социальной (общественной) эффективности инвестиций в большинстве своем сводятся либо к сопоставлению суммы вложений и полученных результатов, либо к определению отдельных показателей, характеризующих социальный результат. Основными особенностями предлагаемых подходов являются: стоимостное измерение нефинансовых последствий результатов инвестиционного процесса; учет как непосредственных результатов и затрат проекта, так и «внешних» затрат и результатов в смежных секторах экономики; восприятие экологических, финансовых и экономических результатов инвестирования как части социальных результатов и др.

Определить наличие социального эффекта и степень его проявления позволяют показатели, характеризующие: изменение количества рабочих мест в регионе; улучшение жилищных и культурно-бытовых условий работников; изменение уровня здоровья трудящихся и населения; изменение надежности снабжения населения регионов или населенных пунктов отдельными товарами; создание новых или повышение эффективности существующих услуг, предоставляемых населению; финансовую оценку материальных преимуществ, услуг социального характера (медицинские, образовательные и иные аналогичные

услуги), которые получает дополнительное число представителей социума; возможность удовлетворить духовные потребности в результате реализации инвестиционного проекта; объем поступлений в социальные фонды, сумму экономии средств на социальные выплаты, которые выплачивались бы гражданам той или иной территории, если не были бы сохранены старые рабочие места и созданы новые и др. (Приложение Е).

При этом качество достигнутых результатов определяется количественными факторами, которые определяют и динамику демографии социума, и качественные основы его воспроизводства.

Как правило, реализацию социальной составляющей призвана обеспечить экономическая составляющая инвестирования, а успешность реализации воспроизводственных процессов определяется, в том числе, экономическим эффектом от реализации инвестиционных проектов и программ.

Комплексный анализ методических подходов к оценке экономической эффективности инвестиций, осуществляемых на той или иной территории, позволяет выделить во всем их многообразии совокупность таких, которые базируются на сопоставлении затрат и суммы материального эквивалента полученных результатов, и тех, которые предполагают оценку экономической результативности инвестиций посредством расчета результирующих показателей и последующего сопоставления их величин с желаемыми или нормативными. В качестве таковых индикаторов предлагаются к использованию: объем промышленной продукции; стоимость основных средств; объем экспорта услуг; покрытие экспортом импорта; уровень рентабельности операционной деятельности предприятий; объем валового регионального продукта; индекс средней доходности проекта и другие.

Безусловно, не все данные показатели могут быть использованы для определения экономической эффективности инвестиций в воспроизводство социума, а лишь те из них, которые соответствуют содержательным параметрам социума как объединения индивидов, основанного на необходимости реализации их социальных установок посредством осуществления экономических связей.

Бюджетная эффективность инвестиций, имеющая некие «оттенки» социального и экономического характера, определяется либо абсолютным размером налоговых поступлений, либо величиной разницы между доходами и расходами бюджета, обусловленными реализацией соответствующего инвестиционного проекта. Большинство подходов, представленных в современных методиках и рекомендациях, основано именно на определении такой разницы, что более обоснованно с экономической точки зрения (см. Приложение Е).

Особенностями методических разработок, в которых освещаются вопросы определения бюджетной эффективности, являются: отождествление бюджетного эффекта с результатом и отделение одного от другого; учет экономии бюджетных расходов; определение порядка формирования бюджетного эффекта для бюджетов различных уровней; учет влияния результатов реализации инвестиционного проекта на формирование величины доходной и расходной части бюджетов различного уровня [535].

В качестве показателей, позволяющих определить наличие бюджетной эффективности либо бюджетный эффект, предлагается использовать: отношение дисконтированных налоговых поступлений в бюджеты различных уровней к дисконтированному объему бюджетных ассигнований, превышение доходов соответствующего бюджета над расходами, баланс налоговых поступлений в консолидированный бюджет области от реализации инвестиционного проекта и средств, направляемых из областного бюджета на его поддержку [528-532], сумму ежегодных налоговых выплат в бюджеты разных уровней [519].

Таким образом, совокупность существующих в настоящее время научно-методических подходов позволяет в определенной степени оценить эффективность вложений в воспроизводство социума. Использование трех групп показателей оценки (социальные, экономические и бюджетные) является достаточно обоснованным с точки зрения возможности их использования для всесторонней характеристики уровня и качества жизни его представителей. Но в то же время все предлагаемые подходы имеют универсальный характер, не

позволяют осуществить направленную оценку эффективности формирования условий жизнедеятельности социума. Этим, в частности, объясняется некоторая неоднозначность в использовании понятий (коммерческий – экономический, социальный – бюджетный) и отсутствие специальных индикаторов, позволяющих оценить эффективность реализации инвестиционных проектов или программ именно с точки зрения их результативности в части формирования условий жизнедеятельности социума как объективных предпосылок его воспроизводства (как естественного (демографического), так и механического (миграционного)). Кроме того, в предложенных методических подходах крайне мало внимания уделено экологической составляющей реализации инвестиционных предложений, в то время как с точки зрения формирования условий жизнедеятельности социума она имеет очень существенное значение.

Разработка и реализация адресных программ инвестиционного обеспечения воспроизводства социума предполагает необходимость формирования подходов, которые позволяют выделить из некоторой совокупности инвестиционных предложений несколько максимально соответствующих критериям, характеризующим результат изменения состояния среды жизнедеятельности социума, в частности:

- критериям, которые позволяют определить появление или степень изменения условий удовлетворения социальных интересов членов социума как основополагающего параметра их совместной жизнедеятельности;
- критериям, которые отражают изменение условий, определяющих материальные основания и возможности реализации целей существования и совместной жизнедеятельности членов социума;
- критериям, характеризующим изменение жизнеспособности окружающей среды для социума.

Параметры бюджетной наполняемости прямо не отражают результативность реализации инвестиционных предложений с точки зрения эффективности создания объективных предпосылок воспроизводства социума. Поэтому критерии наполняемости бюджета в отдельную группу могут быть не выделены, а

использоваться в качестве составляющей группы критериев, отражающих материальные основания и возможности реализации целей существования и совместной жизнедеятельности членов социума.

Наиболее простым вариантом проведения оценки инвестиционного предложения на предмет целесообразности включения в адресную программу является определение его соответствия тому или иному критерию. В таблице 5.21 представлены примерные критерии результативности реализации инвестиционных предложений, выступающих в качестве потенциального объекта для включения в адресную программу инвестиционного обеспечения воспроизводства социума. Следует отметить, что балльная оценка должна быть установлена в зависимости от временных приоритетов в создании условий жизнедеятельности (в таблице 5.21 представлен типовой вариант – установление равнозначной балльной оценки для всех критериев).

В результате должна быть определена совокупная балльная оценка по каждому из инвестиционных предложений. В таблице 5.22 представлены результаты такой оценки по инвестиционным проектам:

- «Переработка твердых бытовых отходов в дизельное топливо» (необходимая сумма инвестиций - 35513 тыс. руб., далее - Проект 1);
- «Модернизация автоматизированной системы коммерческого учета электроэнергии» (необходимая сумма инвестиций - 5850,84 тыс. руб., далее – Проект 2);
- «Кнопка жизни» (необходимая сумма инвестиций - 237,4 тыс. руб., далее – Проект 3);
- «Социальный хлеб» (необходимая сумма инвестиций - 4138,4 тыс. руб., далее – Проект 4).

Таблица 5.21 – Примерные критерии результативности реализации инвестиционных предложений

Критерий	Соответствие	Балльная оценка
1	2	3
<i>Изменение условий удовлетворения социальных интересов членов социума</i>		
1. Содействие повышению социализации членов социума	Да	1
	Нет	0
2. Повышение удовлетворенности социума качеством продовольственных либо непродовольственных товаров широкого потребления, производимых на территории его проживания	Да	1
	Нет	0
3. Повышение доступности и качества услуг здравоохранения для социума	Да	1
	Нет	0
4. Повышение качества работы инженерных систем, электроснабжения	Да	1
	Нет	0
5. Повышение уровня образованности общества	Да	1
	Нет	0
6. Повышение доступности культурных услуг для всех категорий и групп населения	Да	1
	Нет	0
7. Повышение доступности образовательных услуг для всех категорий и групп населения	Да	1
	Нет	0
8. Повышение уровня социальной защищенности социума	Да	1
	Нет	0
9. Совершенствование информационного пространства науки, культуры, творчества	Да	1
	Нет	0
10. Сохранение уникальных ресурсов культуры	Да	1
	Нет	0
...		
<i>Изменение жизнеспособности окружающей среды для социума</i>		
1. Развитие экологической инфраструктуры города, обеспечивающей жизнеспособность окружающей среды	Да	1
	Нет	0
2. Уменьшение концентрации загрязняющих веществ в воздухе	Да	1
	Нет	0
3. Развитие экологического сервиса (оказание экологических услуг организациям и населению)	Да	1
	Нет	0
4. Озеленение городских и пригородных территорий	Да	1
	Нет	0

Продолжение таблицы 5.21

1	2	3
5. Использование вторичных энергоресурсов в виде горячей воды и газов	Да	1
	Нет	0
6. Обеспечение микробиологической безопасности питьевой воды	Да	1
	Нет	0
7. Ландшафтная рекультивация неиспользуемых захламленных участков	Да	1
	Нет	0
8. Внедрение экологически чистых дорожных покрытий	Да	1
	Нет	0
9. Экологизация строительства в части применения кровельных и иных строительных материалов	Да	1
	Нет	0
10. Создание новых систем утилизации отходов	Да	1
	Нет	0
...	Да	1
<i>Изменение условий, определяющих материальные основания и возможности реализации целей существования и совместной жизнедеятельности членов социума</i>		
1. Обеспечение увеличения количества рабочих мест	Да	1
	Нет	0
2. Снижение стоимости продовольственных товаров широкого потребления	Да	1
	Нет	0
3. Снижение стоимости непродовольственных товаров широкого потребления	Да	1
	Нет	0
4. Обеспечение повышения уровня доходности деятельности представителей социума, задействованных в реализации инвестиционного предложения (не менее 80% задействованных)	Да	1
	Нет	0
5. Увеличение наполнения республиканского или местного бюджета	Да	1
	Нет	0
6. Содействие повышению уровня самозанятости и самообеспечения членов социума	Да	1
	Нет	0
7. Обеспечение возможности реализации результатов труда самозанятых	Да	1
	Нет	0
8. Обеспечение возможности получения доходов за счет создания условий для коммерциализации объектов интеллектуальной собственности	Да	1
	Нет	0
9. Возможность ипотечного кредитования для населения по сниженным процентным ставкам	Да	1
	Нет	0
10. Возможность получения населением социального жилья	Да	1
	Нет	0
...		

Реализация первых двух проектов была запланирована РП «Региональная энергопоставляющая компания» как часть инвестиционной программы 2016 года. Проекты 3 и 4 разработаны ООО «Компания «Альянс-Сервис» и ЗАО «Донецкий комбинат хлебопродуктов №1» соответственно как обоснование инвестиционных предложений в рамках реализации социально-экономических инициатив предприятий. В связи с ограниченностью ресурсных возможностей субъектов хозяйствования реализация проектов профинансирована не была. В то же время потребность в результатах их реализации на территории Донецкой Народной Республики сохраняется, что предопределяет возможность рассмотрения данных инициатив в качестве инвестиционных предложений при разработке Республиканской адресной программы инвестиционного обеспечения воспроизводства социума.

Поскольку адресная программа предполагает возможность предоставления финансовой поддержки в виде бюджетных ассигнований по различным инвестиционным предложениям, должны быть определены различные комбинации вариантов поддержки (таблица 5.23).

Таким образом, в результате оценки четырех проектов по трем группам критериев могут быть получены 15 комбинаций вариантов предоставления бюджетных инвестиций.

Таблица 5.22 - Результаты балльной оценки инвестиционных предложений

	Проект 1	Проект 2	Проект 3	Проект 4
Изменение условий удовлетворения социальных интересов членов социума (К1)	1	2	3	2
Изменение жизнеспособности окружающей среды для социума (К2)	4	0	0	0
Изменение условий, определяющих материальные основания и возможности реализации целей существования и совместной жизнедеятельности членов социума (К3)	3	0	4	4

Таблица 5.23 – Группирование вариантов предоставления финансовой поддержки¹

№	Проект				Затраты, тыс. руб.	К1	К2	К3	К ²
	1	2	3	4					
1					0	0	0	0	0
2				*	4138,4	2	0	4	6
3			*		237,4	3	0	4	7
4		*			5850,8	2	0	0	2
5	*				35513,0	1	4	3	8
6			*	*	4375,8	5	0	8	13
7		*		*	9989,2	4	0	4	8
8	*			*	39651,4	3	4	7	14
9		*	*		6088,2	5	0	4	9
10	*		*		35750,0	4	4	8	16
11	*	*			9403,8	3	4	3	10
12		*	*	*	10226,6	7	0	8	15
13	*	*		*	45502,2	5	4	7	16
14	*		*	*	39888,8	6	4	11	21
15	*	*	*		41601,2	6	4	7	17
16	*	*	*	*	45739,6	8	4	11	23

Предположим что $R = 6000$ тыс. руб. В таком случае из общей совокупности должны быть исключены варианты 5, 7-16, стоимость реализации которых превышает установленное ограничение по объему финансирования.

Применение правила Парето-доминирующих вариантов позволяет исключить из всей совокупности те варианты, которые не входят в 20 процентов проектов, обеспечивающих максимум эффекта (по трем критериям). Для «отбрасывания» 80 процентов необходимо провести ранжирование суммарных балльных оценок, что предполагает необходимость выделения групп результативности (таблица 5.24).

¹ Отметка * соответствует тем проектам, которые получают бюджетные инвестиции

² Сумма баллов по трем группам критериев

Таблица 5.24 – Ранжирование суммы баллов (К) по трем группам результативности

	1 проект	2 проекта	3 проекта	4 проекта	п- проектов
Очень низкий уровень	$0 < K < 6$	$0 < K < 12$	$0 < K < 18$	$0 < K < 24$	$0 < K < \frac{n \cdot 30}{5}$
Низкий уровень	$6 < K < 12$	$12 < K < 24$	$18 < K < 36$	$24 < K < 48$	$\frac{n \cdot 30}{5} < K < \frac{n \cdot 30}{5} \cdot 2$
Средний уровень	$12 < K < 18$	$24 < K < 36$	$36 < K < 54$	$48 < K < 72$	$\frac{n \cdot 30}{5} \cdot 2 < K < \frac{n \cdot 30}{5} \cdot 3$
Высокий уровень	$18 < K < 24$	$36 < K < 48$	$54 < K < 72$	$72 < K < 96$	$\frac{n \cdot 30}{5} \cdot 3 < K < \frac{n \cdot 30}{5} \cdot 4$
Очень высокий уровень	$24 < K < 30$	$48 < K < 60$	$72 < K < 90$	$96 < K < 120$	$\frac{n \cdot 30}{5} \cdot 4 < K < \frac{n \cdot 30}{5} \cdot 5$

Величина равного интервала может быть установлена по формуле:

$$i = \frac{(X_{\max} - X_{\min})}{n}, \quad (5.1)$$

где X_{\max} , X_{\min} – наибольшее и наименьшее значение признака в совокупности, $x_{\max} - x_{\min}$ – размах вариации.

n – количество групп;

Применение к определенной совокупности правила Паретто позволяет отбросить 80% вариантов, которые не обеспечат максимального эффекта в виде создания субъектных оснований для воспроизводства социума.

Данные таблицы 5.25 позволяют идентифицировать такие варианты применительно к четырем выбранным проектам и их комбинациям.

Таким образом, совпадение соответствия инвестиционных проектов по критериям «максимально возможная сумма финансовой поддержки» и «высокий уровень результативности» отсутствует. Соответственно, ни один из инициаторов проектов не может рассчитывать на получение бюджетных инвестиций в качестве источника финансирования его реализации.

Таблица 5.5 – Соответствие проектов бюджетным ограничениям и критериям результативности реализации инвестиционных предложений

№	Проект				Затраты, тыс. руб.	Соответствие критерию R	K1	K2	K3	K	Соответствие уровню «очень высокий»
	1	2	3	4							
1				*	4138,4	+	2	0	4	6	-
2			*		237,4	+	3	0	4	7	-
3		*			5850,8	+	2	0	0	2	-
4	*				35513,0	-	1	4	3	8	-
5			*	*	4375,8	+	5	0	8	13	-
6		*		*	9989,2	-	4	0	4	8	-
7	*			*	39651,4	-	3	4	7	14	-
8		*	*		6088,2	-	5	0	4	9	-
9	*		*		35750,0	-	4	4	8	16	-
10	*	*			9403,8	-	3	4	3	10	-
11		*	*	*	10226,6	-	7	0	8	15	-
12	*	*		*	45502,2	-	5	4	7	16	-
13	*		*	*	39888,8	-	6	4	11	21	-
14	*	*	*		41601,2	-	6	4	7	17	-
15	*	*	*	*	45739,6	-	8	4	11	23	+

В целом, приведенный выше пример показывает, что при решении подобной многокритериальной задачи окончательный результат очень чувствителен к выбору системы приоритетов, которая предопределяет особенности многокритериального отбора. В то же время такая чувствительность обуславливает возможность реализации более взвешенного подхода к адресному распределению бюджетных средств в условиях необходимости формирования комплекса условий, всесторонне определяющих восприятие представителями социума среды их жизнедеятельности в качестве объективных предпосылок формирования и реализации субъектных оснований для воспроизводства.

Выводы к главе 5

1. Использование инвестиционных ресурсов на условиях адресности является одной из важнейших задач государственного управления. В этой связи определение оснований распределения бюджетных ассигнований для обеспечения реализации инвестиционных проектов строительства, реконструкции объектов капитального строительства и (или) приобретения объектов недвижимого имущества предложено осуществлять на основе использования адресной программы. Установлена необходимость формирования такой программы на основе принципов: научной обоснованности решений; обеспечения максимально возможного эффекта от осуществления инвестиционных затрат; целесообразности интеграции централизованных и децентрализованных инвестиционных ресурсов; целевой направленности; обеспечения максимально полной реализации содержания основных концептов инвестиционного обеспечения; временной и финансовой приоритетности реализации проектов; необходимости учета степени готовности элементов объективизированных условий жизнедеятельности социума к вводу в эксплуатацию. Предложен порядок формирования и утверждения Республиканской адресной программы инвестиционного обеспечения воспроизводства социума.

2. Обязательным условием эффективности реализации адресной программы признано обоснованное установление пропорций адресного распределения инвестиционных ресурсов, которые находятся в распоряжении государства и/или могут быть аккумулированы посредством реализации комплекса мер. Доказано, что решение данной задачи требует использования логического системного подхода, базирующегося на использовании современного математического инструментария. Его применение к условиям решения задачи установления оптимальных пропорций адресного распределения рекомендовано осуществлять посредством реализации совокупности аналитических процедур в части: определения основных направлений создания объективных предпосылок

реализации субъектных оснований к воспроизводству социума; формирования совокупности статистических данных, которые характеризуют состояние среды жизнедеятельности социума; установления значимости отдельных направлений (комплекса направлений) формирования условий жизнедеятельности социума с использованием дельта-коэффициентов Δ_j ; определения пропорций инвестиционного обеспечения.

3. Необходимость обеспечения адресности распределения инвестиционных ресурсов предопределила целесообразность разработки научно-прикладного инструментария проектной поддержки. В основу его использования положено решение многокритериальной задачи, в которой результат чувствителен к выбору системы приоритетов, отражающих значимость проекта инвестиционного обеспечения с точки зрения его возможности содействовать удовлетворению социальных интересов членов социума, изменению жизнепригодности окружающей среды, формированию материальных оснований реализации целей существования и совместной жизнедеятельности членов социума. Обоснована необходимость процедуры построения сети проектов, при которой разветвлениям «дерева» вариантов проектной поддержки соответствуют добавления или удаления одного проекта из множества. Критериями отсека ненужных вариантов являются либо превышение максимально возможного объема расходов, либо снижение оценки хотя бы по одному из критериев до уровня, который соответствует границе «ниже минимально допустимого». Оптимальным вариантом предложено считать тот, который характеризуется суммарными затратами, не превышающими суммарных ограничений по объему инвестиционных ресурсов, и оценками по всем критериям, которые больше соответствующих минимальных значений.

Основные положения пятой главы опубликованы в работах [417, 509, 517, 518, 535].

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В диссертации предложена совокупность решений научной проблемы разработки теоретико-методологических основ государственного управления инвестиционным обеспечением воспроизводства социума исходя из установления системности взаимодействия субъектов инвестиционного обеспечения и объективных предпосылок формирования и реализации субъектных оснований воспроизводства социума. В процессе исследования был сделан ряд выводов теоретического и научно-прикладного характера:

1. В диссертации через призму понимания социума как сложноорганизованной системы индивидов и их социальных групп, объединенных общностью социальных интересов, воплощение которых на практике базируется на реализации структурных и функциональных связей в процессе социальной и экономической деятельности таких индивидов и их групп, раскрыто содержание обеспечения воспроизводства социума как комплекса мер, направленных на восстановление количественного состава и качественных характеристик его субъектов, а также числа и качества связей между такими субъектами на основе взаимной обусловленности процессов.

2. При формировании теоретических основ инвестиционного обеспечения воспроизводства социума в государственном управлении обоснована двойственность понимания такого обеспечения как совокупности инвестиционных ресурсов для создания условий такого воспроизводства, а также как комплекса организационно-управленческих решений и мер, обеспечивающих аккумуляцию, распределение и использование ресурсов для формирования условий, определяющих возможности удовлетворения потребностей социума, готовность последнего к воспроизводству, базирующуюся на оценке социумом соответствия его потребностей и сформировавшегося уровня жизни, возможности использования созданных условий как базы для активизации воспроизводственных процессов.

3. Изучение многовариантного проявления отношений «объект-субъект» в системе государственного управления инвестиционным обеспечением воспроизводства социума позволило аргументировать императивы государственного управления в части необходимости и возможности реализации комплекса мер по удовлетворению базовых потребностей членов социума; пространственно-временной непрерывности процесса; ресурсной, субъектной и процессной комбинаторности государственного управления; взаимодополняемости и соподчиненности его целей; целесообразности формирования оснований для структурного и процессуального единства субъектов инвестиционного обеспечения воспроизводства социума; необходимости сочетания комплекса мер, направленных на аккумуляцию инвестиционных ресурсов, их распределение и использование в направлении формирования основ жизнедеятельности социума.

4. Методологические основы системности инвестиционного обеспечения воспроизводства социума обоснованы через установление системного характера взаимодействия субъектов воспроизводственной и обслуживающей подсистем структурного и функционального единства - системы инвестиционного обеспечения формирования и реализации субъектных оснований воспроизводства социума, ее системообразующего фактора, природы системных трансформаций, выделение ключевых субъектов.

5. Изучение содержания теорий мотивации и возможности применения их основных положений в отношении социума как структурно-функциональной целостности субъектов позволило аргументировать объективные предпосылки формирования субъектных оснований воспроизводства социума как существование таких основных групп условий: условия удовлетворения потребностей существования социума как возможностей самого существования индивидов и изменения их количественного состава путем формирования физических условий для полноценного и безопасного существования и возможностей формирования и реализации связей, обеспечивающих перспективы количественного и качественного воспроизводства; условия удовлетворения

потребностей роста, то есть возможностей качественного воспроизводства индивидов путем их социально-культурной трансформации через изменение социально-культурного статуса, признание, самоутверждение, прочее.

6. На основе объективизации участия государства в процессе инвестиционного обеспечения воспроизводства социума с обоснованием ролевых позиций субъектов управляющей или управляемой подсистем установлены формы проявления государственного участия в формировании объективных предпосылок реализации субъектных оснований воспроизводства социума.

7. Обоснование обусловленности воспроизводственной активности социума динамикой количественных параметров инвестирования с применением модифицированных дуг алгебраических кривых и представлением аппроксимируемых данных на комплексном чертеже Радищева с последующим сравнением монотонности их изменения с учетом возможных временных лагов позволило сформировать научно-методический подход к принятию управленческих решений, использование которого органами государственного управления дает возможность реализовать комплекс аналитических процедур, направленных на поиск решений по активизации воспроизводства социума, с использованием моделей инвестиционно-обусловленного воспроизводства.

8. В диссертации с использованием математического моделирования обоснована технология принятия управленческих решений по инвестиционному обеспечению воспроизводства социума на основе рационализации финансовой структуры инвестиционных вложений в формирование условий жизнедеятельности социума, базирующаяся на реализации комплекса последовательных действий в части выбора оптимального значения социально-экономического индикатора, характеризующего динамику воспроизводственных процессов, фиксации его во времени и определении комбинаций индикаторов структуры инвестиционных вложений, соответствующих такому значению.

9. В работе обоснован научно-методический подход к принятию управленческих решений, связанных с формированием субъектных оснований воспроизводства социума, который базируется на применении метода условно-

детерминированной динамики, позволяющего учитывать зависимость между параметрами формирования условий среды жизнедеятельности социума и индикаторами его воспроизводственной активности.

10. Установленные закономерности в инвестиционном обеспечении естественного и механического воспроизводства социума позволили обосновать основные концепты стратегического управления данным процессом, которые базируются на понимании зависимости перспектив его развития от создания условий формирования, распределения и использования инвестиционного капитала, наращивания объемов инвестирования и интеграции усилий субъектов управления.

11. Обоснованная в диссертации необходимость проведения процедуры маршрутирования в отношении перспектив достижения стратегических ориентиров государственного управления инвестиционным обеспечением воспроизводства социума посредством построения дорожной карты, уточнение ее содержания, оптимального формата, структурно-документального воплощения и основных этапов процедуры позволили разработать инструментарий формирования субъектных оснований воспроизводства социума на основе применения технологий дорожного картирования.

12. На основе установления соответствия целей государственного управления инвестиционным обеспечением воспроизводства социума основным концептам инвестиционного обеспечения усовершенствован механизм разработки стратегических ориентиров принятия управленческих решений инвестиционного обеспечения воспроизводства социума, реализация которого базируется на сочетании управляющих потенциалов государства, потребностей социума, закономерностей общественной жизнедеятельности, интересов представителей бизнеса и некоммерческого сектора.

13. На основе обоснования теоретических подходов к пониманию содержания адресности инвестиционного обеспечения воспроизводства социума, а также определения прикладных аспектов данного процесса сформулированы принципы формирования адресной программы, определяющие необходимость

научного обоснования решений, максимизации эффекта от осуществления инвестиционных затрат, интеграции централизованных и децентрализованных инвестиционных ресурсов, реализации содержания основных концептов инвестиционного обеспечения, учета временной и финансовой приоритетности проектов, степени готовности объектов к вводу в эксплуатацию, целевой направленности на формирование конкретных групп условий; предложен порядок формирования и утверждения Республиканской адресной программы инвестиционного обеспечения воспроизводства социума.

14. Использование системной логики как элемента методологии научного познания специфики процесса формирования и реализации субъектных оснований воспроизводства социума позволило обосновать научно-методический подход к установлению пропорций адресного распределения инвестиционных ресурсов, базирующийся на определении основных направлений в части создания условий удовлетворения потребностей существования и роста социума; формировании совокупности аналитических данных, характеризующих такие условия; определении значимости отдельных направлений формирования условий и их групп с точки зрения их рассмотрения как фактора обеспечения естественного и механического воспроизводства.

15. Установление критериев значимости проектов с точки зрения их возможности содействовать удовлетворению социальных интересов социума, изменению жизнепригодности окружающей среды, формированию материальных оснований реализации целей существования социума; процедуры применения данных критериев в процессе отбора проектов позволило усовершенствовать научно-прикладной инструментарий поддержки проектов инвестиционного обеспечения воспроизводства социума.

В дальнейшем исследования будут направлены на разработку механизмов оптимизации взаимодействия субъектов формирования и реализации субъектных оснований воспроизводства социума.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Вишневский, А.Г. Воспроизводство населения и общество: история, современность, взгляд в будущее [Текст]: монография / А. Г. Вишневский. – М.: Финансы и статистика, 1982. – 287 с.
2. Практическая демография [Текст] / под ред. Рыбаковского Л. Л. – М.: ЦСИ, 2005. – 199 с.
3. Авдеев, А.А. Исторические типы народонаселения в докапиталистических формациях [Текст]: монография / А.А. Авдеев. – М.: МАКС Пресс, 2003. – 160 с.
4. Система знаний о народонаселении [Текст]: монография / под ред. Д.И. Валентя. – М.: Статистика, 1976. – 367 с.
5. Козлов, В.И. Динамика численности народов. Методология исследования и его основные факторы [Текст]: монография / В.И. Козлов. – М.: Наука, 1969. – 408 с.
6. Лармин, О.В. Методологические проблемы изучения народонаселения [Текст] / О.В. Лармин – М.: Статистика, 1974. – 240 с.
7. Афанасьев, В.Г. Общество: системность, познание и управление [Текст] / В.Г. Афанасьев. – М.: Политиздат, 1981. – 432 с.
8. Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона [Текст]: в 86 т. – Спб.: Семеновская Типолиитография (И.А. Ефрона). – Т. 40. – 1897. – 480 с.
9. Многоязычный демографический словарь [Текст] [Рус. издание ООН] / под ред. А.С. Первушина. – Нью-Йорк : [Б. и.], 1964. – 113 с.
10. Тисунова, В.Н. Пространственная организация населения региона как ресурс реальной экономики [Текст] / В.Н. Тисунова, А.А. Резник // Современное состояние и приоритетные направления развития аграрной экономики в условиях импортозамещения: материалы Международной научно-практической конференции, 17 февраля 2016 г. – пос. Персиановский: Донской ГАУ, 2016. – С. 212-219.
11. Тісунова, В.М. Проблеми просторової організації життєдіяльності в

регіоні [Текст] / В.М. Тісунова, О.А. Рєзнік // Соціально-економічні аспекти розвитку суспільства: монографія / Під ред. д.е.н., професора Кизима М.О. – Х.: ВД «ІНЖЕК», 2014. – С. 183-200.

12. Веретенникова, О.В. Понятійно-категоріальний апарат дослідження відтворення регіонального соціуму: гносеологічний вимір [Текст] / О.В. Веретенникова // Вісник Хмельницького національного університету. Економічні науки. – 2015. – № 1. – С. 209-215.

13. Юрій, М.Ф. Людина і світ: навчальний посібник [Текст] / М.Ф. Юрій. – К.: Дакор, 2006. – 460 с.

14. Российская социологическая энциклопедия [Текст] / под общей ред. Г.В. Осипова. – М.: Норма-ИНФРА М, 1998. – 672 с.

15. Мазарчук, Д.В. Значение политического натурализма в социальной теории Иоанна Солсберийского [Электронный ресурс] / Д.В. Мазарчук // Веснік Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта. – 2012. – № 2. – С. 23-27. – Режим доступа: <http://elib.bsu.by/bitstream/123456789/45216/1/mazarchuk.pdf>. – Дата обращения: 10.05.2017. – Загл. с экрана.

16. Бердяев, Н.А. Я и мир объектов [Текст] / Н.А. Бердяев - М.: Республика, 1994. – 480 с.

17. Булгаков, С.Н. Основные проблемы теории прогресса [Текст] / С.Н. Булгаков // Соч. В 2 т. – М.: Наука, 1993. – Т. 2. – 673 с.

18. Булгаков, С.Н. Христианская социология [Текст] / С.Н. Булгаков // Труды по социологии и теологии: в 2 т. – М.: Наука, 1997. – Т. 2. – 520 с.

19. Вормс, Р. Общественный организм [Текст] / Р. Вормс; пер. с фр. под ред. и с предисл. проф. А.С. Трачевского. – Санкт-Петербург: Издание Ф. Павленкова, 1897. – IV, XVI. – 247 с.

20. Гриффен, Л.А. Диалектика общественного развития (опыт современного марксизма) [Текст] / Л. А. Гриффен. – 2 изд. – К.: Наук. думка, 1994. – 114 с.

21. Гриффен, Л.А. Общественный организм (введение в теоретическое обществоведение) [Текст] / Л. А. Гриффен. – 2 изд. – К.: ЭКМО, 2005. – 628 с.

22. Кузьмина, Г.П. П.Ф. Лилиенфельд о проблеме «человек-общество» и способе её решения [Текст] / Г.П. Кузьмина // Отечественное философское наследие и современность: идеи, проблемы, люди : материалы Володинских чтений – М.: 2009. – С. 222-227.
23. Лилиенфельд, П.Ф. Органический метод в социологии [Текст] / П.Ф. Лилиенфельд // Философия и общество: [пер. с нем.] Г. П. Кузьмина. – М., 1997. – № 4. – С. 226-255.
24. Спенсер, Г. Описательная социология [Текст] / Г. Спенсер. – Киев: Типография М.П. Фрица, 1878. – 408 с.
25. Спенсер, Г. Основания социологии [Текст] / Г. Спенсер – СПб.: Издатель, 1899. – Т. 1. – 432 с.
26. Франк, С.Л. Духовные основы общества. Введение в социальную философию [Текст] / С.Л. Франк. – М.: Республика, 1992. – 244 с.
27. Франк, С.Л. Религиозно-исторический смысл русской революции [Текст] / С.Л. Франк // Русская идея / сост. и авт. вступ. ст. М.А. Маслин. – М.: Республика, 2008. – 496 с.
28. Гарпушкин, В.Е. Универсализм как парадигма философии: прошлое и перспектива [Текст] / В.Е. Гарпушкин // Философия и общество. – 2008. – № 2. – С. 89-98.
29. Колосова, В.В. Личность и общество в трудах русских религиозных философов [Текст] / В.В. Колосова // Приволжский научный вестник. – 2016. – С. 168-170.
30. Дуреев, С.П. Сущность и существование человека [Текст] / С.П. Дуреев // Омский научный вестник. – 2009. – № 4 (79). – С. 85-88.
31. Смирнов, П.И. Фундаментальные ценности общества: универсальная типология [Текст] / П.И. Смирнов // Теоретический журнал Credo new. – 2011. – № 2 (66). – С. 67-85.
32. Смирнов, П.И. О понятиях «общество» и «социальное» [Текст] / П.И. Смирнов, А.О. Бороноев // Социологические исследования. – 2003. – № 8. – С. 3-11.

33. Андерхилл, Д. Политика. Толковый словарь [Текст] / Д. Андерхилл и др.; под ред.: Осадчая И.М. – М.: «ИНФРА-М», Издательство «Весь Мир». – 2001. – 761 с.
34. Джери, Д. Большой толковый социологический словарь [Текст]: в 2 т. / Д. Джерри, Дж. Джерри; пер. с англ. Н.Н. Марчук. – М.: Вече, АСТ, 1999. – 544 с. – Т. 1. – 544 с. – Т. 2. – 528 с.
35. Мартиненко, В. Соціальні системи: формування, розвиток, управління [Текст] / В.М. Мартиненко // Вісник Української Академії державного управління при Президентіві України. – 2002. – № 2. – С. 29-33.
36. Тьоніс, Ф. Спільнота та суспільство = Gemeinschaft und gesellschaft [Текст] / Ф. Тьоніс. – К.: Дух і літера. – 2005. – 262 с.
37. Андрущенко В.П. Социология. Наука об обществе: учебное пособие для студ. высш. учеб. заведений [Текст] / В.П.Андрущенко и др. // под общ. ред. В.П. Андрущенко, Н.И. Горлача; М-во образования Украины, Ин-т востоковедения и междунар. отношений, Харьк. коллегіум. – 2-е изд. – Харьков: Б. И., 1997. – 688 с.
38. Маркс, К. Полное собрание сочинений [Текст] : [в 50-ти т.] / К. Маркс, Ф. Энгельс. – Т. 27. – А-М. – М.: Госполитиздат, 1962. – 695 с.
39. Российская социологическая энциклопедия [Текст] / под общей ред. Г.В. Осипова. – М.: Норма-ИНФРА М, 1998. – 672 с.
40. Irwin, T. Aristotle: introductory readings [Текст] / T. Irwin, G. Fine. – Oxford: Oxford University Press, 1996. – 359 p.
41. Аверьянов, А.Е. Категория «система» в диалектическом материализме [Текст] / А.Е. Аверьянов. – М.: Наука, 1974. – 67 с.
42. Берталанфи, Л. Общая теория систем [Текст] / Людвиг фон Берталанфи. – М.: Системное моделирование, 1969. – 342 с.
43. Москвін, С. Інвестиційний ринок України: передумови та проблеми формування у контексті світової фінансової кризи [Текст] / С. Москвін // Фінансовий ринок України. – 2009. – № 3. – С. 8-12.
44. Прокофьева, Т.Ю. Классификация экономических систем в аспекте

нелинейного развития [Текст] / Т.Ю. Прокофьева // Экономический журнал. – 2012. – С. 24-30.

45. Слива, С.В. Экономическая система как объект исследования современной экономической теории [Текст] / С.В. Слива // Теория и практика общественного развития. – 2012. – № 9. – С. 214-220.

46. Белоусов, В.М. Управление социально-экономическими системами: структура и проблемы [Текст] / В.М. Белоусов. – Р-н/Д.: Фонд науки и образования, 2017. – 166 с.

47. Белоусов, В.М. Управление региональными социально-экономическими системами: монография [Текст] / научный редактор В.М. Белоусов. – Ростов-на-Дону: МАРТ, 2013. – 336 с.

48. Дорофиенко, В.В. Генезис, формирование и развитие экономических систем различного масштаба, уровня и сфер действия [Текст]: коллектив. монография / под. ред. В.В. Дорофиенко. – Донецк, ДонГУУ, 2015. – 300 с.

49. Шелегеда, Б.Г. Экономическая природа структурных сдвигов в управлении экономическими системами / Б.Г. Шелегеда, Н.В. Погоржельская // Вісник Одеського національного університету. – 2015. – Т. 20, № 4. – С. 146-150.

50. Кудж, С.А. Многоаспектность рассмотрения сложных систем [Текст] / С.А. Кудж // Перспективы науки и образования. – 2014. – № 1. – С. 38-43.

51. Анохин, П.К. Принципиальные вопросы общей теории функциональных систем [Электронный ресурс] / П.К. Анохин. – Режим доступа: www.raai.org/library/books/anohin/anohin.htm. – Дата обращения: 10.02.2016. – Загл. с экрана.

52. Гегель, Г.В.Ф. Энциклопедия философских наук [Текст]: в 3 т. / Г.В.Ф. Гегель. – М.: Мысль, 1974. – Т. 1. – 452 с.

53. Маркс, К. Нищета философии [Текст] / К. Маркс, Ф. Энгельс. – Сочинения. Том 4. – М.: «Государственное издательство политической литературы», 1961. – С. 65-185.

54. Садовский, В.Н. Основания общей теории систем [Текст] / В.Н. Садовский. – М.: Наука, 1974. – 279 с.

55. Овчинникова, А.В. Межсистемный подход исследования взаимодействия социально-экономических систем [Текст] / А.В. Овчинникова // Вестник Удмуртского университета. – Серия «Экономика и право». – 2014. – Вып. 3. – С. 74-85.
56. Асмус В.Ф. Иммануил Кант [Текст] / В.Ф. Асмус. – М.: Высшая школа, 2005. – 439 с.
57. Комлев, Н.Г. Словарь иностранных слов [Текст]: [Более 4500 слов и выражений] / Н. Г. Комлев. – М.: ЭКСМО, 2006. – 669 с.
58. Ожегов, С.И. Словарь русского языка: около 57000 слов [Текст] / С.И. Ожегов // под ред. Н.Ю. Шведовой. – 20-е изд., стереотип. – М.: Рус. яз., 1989. – 750 с.
59. Antinazi Энциклопедия социологии. – 2009. Antinazi [Электронный ресурс] // Академик. Словари и энциклопедии на Академике. – [Б. м]., сор. 2000-2019. – Режим доступа: <https://dic.academic.ru/searchall.php?SWord=Antinazi&stypе=0>. – Дата обращения: 11.08.2014. – Загл. с экрана.
60. Социум [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://sociology.net.ru/sociology/sotsium>. – Дата обращения: 05.05.2017. – Загл. с экрана.
61. Ефремова, Т.Ф. Новый толково-словообразовательный словарь русского языка [Текст] / Т.Ф. Ефремова. – М.: Дрофа, Русский язык, 2000. – 1233 с. 2000. – Т. 1 : А-О. – VII,[3],1210 с. – Т. 2 : П-Я. – 1084 с.
62. Крысин, Л.П. Толковый словарь иноязычных слов [Текст] / Л.П. Крысин. – М.: Русский язык, 1998. – 847 с.
63. Бойченко, Е.Б. К вопросу о теоретических основах диагностики регионального социума [Текст] / Е.Б. Бойченко // Экономика и право. – 2010. – № 2. – С. 17-20.
64. Сухомлинова, В.В. Механизмы самосохранения системы в современном социуме [Электронный ресурс] / В.В Сухомлинова // Порядок и хаос в развитии социально-экономических систем: Материалы второго Всероссийского

постоянно действующего научного семинара «Самоорганизация устойчивых целостностей в природе и обществе». – Режим доступа: <http://pozdnyakov.tut.su/Seminar/art98/a012098.html>. – Дата обращения: 10.01.2015. – Загл. с экрана.

65. Разинский, Г.В. Группы нисходящей социальной мобильности и рынок: особенности интеграции [Текст] / Г.В. Разинский, М.А. Слюсарянский // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Социально-экономические науки. – 2011. – № 10. – С. 11-30.

66. Ковалев, В.Н. Моя профессия – социолог. Энциклопедия социального образования [Текст] / В.Н. Ковалев. – М.: Союз МГСУ, 2000. – 235 с.

67. Михалов, А.П. Современные проблемы интеграции семьи в структуру социума [Текст] / А.П. Михалов, С.С. Шуренкова, Ю.А. Булкин // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2015. – С. 34-37.

68. Лукша, П.О. Особенности самовоспроизводства социально-экономических систем [Текст]: автореф. дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / Лукша Павел Олегович ; [Центр. экон.-мат. ин-т РАН]. – Москва, 2006. – 23 с.

69. Luksha, P. Society as a Self-Reproducing System [Текст] / P. Luksha // Journal of Sociocybernetics. – 2001. – № ???. – P. 13-36.

70. Гареева, И.А. Системообразующие признаки и свойства социальных систем [Текст] / И.А. Гареева // ВЕСТНИК ТОГУ. – 2009. – № 3 (14). – С. 201-206.

71. Садовский, В.Н. Основания общей теории систем [Текст] / В.Н. Садовский. – М.: Наука, 1974. – 279 с.

72. Прангишвили, И.В. Энтропийные и другие системные закономерности: Вопросы управления сложными системами [Текст] / И.В. Прангишвили. – Ин-т проблем управления им. В.А. Трапезникова. – М.: Наука, 2003. – 428 с.

73. Писачкин, В.А. Теория жизненного пространства в социологии [Текст] / В.А. Писачкин // Журнал "РЕГИОНОЛОГИЯ REGIONOLOGY". – 2016. – № 1. – С. 89-100.

74. Николаева, Е.М. Синергетическая концепция социализации

(теоретико-методологические и мировоззренческие основания) [Текст] / Е.М. Николаева // Ученые записки Казанского государственного университета. Том 148, кн. 1. – Гуманитарные науки, 2006. – С. 183-193.

75. Савченко, Д.В. Социальные группы в структуре общества: теоретические концепции и управленческие модели [Текст] / Д.В. Савченко // Общество и право. – 2014. – № 3 (49). – С. 292-296.

76. Анохин, П.К. Теория функциональной системы [Текст] / П.К. Анохин // Успехи физиологических наук. – 1970. – Т. 1. – № 1. – С. 19-54.

77. Крейк, А.И. Комплекс взаимодействий – универсальная модель взаимодействий в социуме [Электронный ресурс] / А.И. Крейк // Психология, социология и педагогика. – 2013. – № 5. – Режим доступа: <http://psychology.snauka.ru/2013/05/2217>. – Дата обращения: 10.06.2016. – Загл. с экрана.

78. Бобкова, Е.М. Укрепление целостности государства как условие устойчивого социального развития [Электронный ресурс] / Е.М. Бобкова // Теория и практика общественного развития. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/ukreplenie-tselostnosti-gosudarstva-kak-uslovie-ustoychivogo-sotsialnogo-razvitiya>. – Дата обращения: 11.04.2018. – Загл. с экрана.

79. Бурдые, П. Социальное пространство: поля и практики [Текст] / П. Бурдые / сост., общ. ред., пер. и послесл. Н.А. Шматко. – СПб.: Алетейя, 2014. – 576 с.

80. Бурдые, П. Современная социальная теория [Текст] / П. Бурдые, Э. Гидденс, Ю. Хабермас. – Новосибирск, 1995. – 119 с.

81. Скиба, А.Н. Резонанс-эффекты в экономике: формирование систмено-синергетического подхода [Текст] / А.Н. Скиба. – М.: Труды ИСА РАН. – Том 61,3. – Т. 61, № 3– 2011. – С. 65-75.

82. Штомпка, П. Социология социальных изменений [Текст] / П. Штомпка. – М.: Аспект Пресс, 1996. – 414 с.

83. Липов, В.В. Институциональная комплементарность как фактор формирования социально-экономических систем [Текст] / В.В. Липов // Journal of

institutional studies (Журнал институциональных исследований). – 2012. – Том 4, № 1. – С. 25-42.

84. Логинова, Л.В. Социально экономические противоречия институционализации интересов субъектов российского общества [Текст] / автореф. дис. ... доктора соц. наук: 22.00.03 / Логинова Лариса Викторовна. – Саратов, 2009. – 40 с.

85. Гареева, И.А. Системообразующие признаки и свойства социальных систем [Текст] / И.А. Гареева // ВЕСТНИК ТОГУ. – 2009. – № 3 (14). – С. 201-206.

86. Никитина, Ю. Специфика управления социальноэкономическими системами в нестабильной внешней среде / Ю. Никитина, А. Корниенко // Известия Томского политехнического университета. – 2011. – Т. 319, № 6. – С. 142-148.

87. Князева, Е.Н. Система и среда: сопряжение сложности, эмерджентности и управленческой активности [Электронный ресурс]. / Е.Н. Князева. – Режим доступа: <https://docviewer.yandex.ua/view/>. – Дата обращения: 10.12.2018. – Загл. с экрана.

88. Сморгунов, Л.В. В поисках управляемости: концепции трансформации государственного управления XXI веке [Текст] / Л.В. Сморгунов. – СПб.: Изд-во СПбГУ. – 2012. – 362 с.

89. Цветкова, О.В. Система государственного управления как элемент политико-территориальной структуры [Электронный ресурс] / О.В. Цветкова. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/sistema-gosudarstvennogo-upravleniya-kak-element-politiko-territorialnoy-struktury>. – Дата обращения: 10.12.2018. – Загл. с экрана.

90. Братковський, М.Л. Державне управління соціальним діалогом: проблеми та шляхи вирішення: монографія [Текст] / М.Л. Братковський. – Донецьк: «ВІК», 2010. – 205 с.

91. Губерная, Г.К. Власть и управление [Текст]: монография / Г.К. Губерная. – Донецк: ГОУ ВПО ДонГУУ, 2016. – 131 с.

92. Федосов, П.А. Европейские модели государственного управления:

общее и особенное [Текст] / П.А. Федосов // Проблемный анализ и государственное-управленческое проектирование. – 2010. – № 2. – С. 51-59.

93. Булак, А.Г. Специфика исторического развития российской системы государственного управления [Текст] / А.Г. Булак // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2009. – № 93. – С. 154-157.

94. Богданов, А.А. Тектология: Всеобщая организационная наука [Текст] / А.А. Богданов. В 2-х кн.: Кн. 1. / Редкол. Л.И. Абалкин (отв. ред.) и др. / Отделение экономики АН СССР. Ин-т экономики АН СССР. – М.: Экономика, 1989. – 304 с.

95. Мельник, М.С. Формирование общей теории систем: результаты и проблемы исследования [Текст] / С.М. Мельник // Социально-политические науки – 2013. – № 4. – С. 9-12.

96. Куприн, А.А. Основные факторы влияния на адаптивность систем управления предприятием [Текст] / А.А. Куприн // Проблемы современной экономики. – 2010. – № 4 (36). – С. 111-113.

97. Мкртчян, С.В. Адаптивность как системное свойство среды проживания [Текст] / С.В. Мкртчян // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2014. – № 5 (166). – С. 79-84.

98. Толкачева, Е.В. Сущность адаптации социальных систем в контексте теории переходных процессов [Текст] / Е.В. Толкачева // Теория и практика общественного развития. – 2014. – № 11. – С. 25-27.

99. Кондаков, Н.И. Логический словарь-справочник [Текст] / Н.И. Кондаков. – М.: Наука, 1975. – 720 с.

100. Самонина, Е.А. Методика оценки целостности системы менеджмента качества [Текст] / Е.А. Самонина, О.А. Суркова, У.С. Грибцова // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. – 2010. – Т. 12, № 4 (4). – С. 791-794.

101. Каган, М.С. Системность и целостность [Текст] / М.С. Каган // Антология русской философии. Т.2. – СПб.: С.-Петербург. гос. ун-т, 2000. – 575 с.

102. Ракилов, А.И. Философские проблемы науки [Текст] / А.И. Ракилов. – М.: Мысль, 1977. – 270 с.
103. Князева, Е. Инновационная сложность: эмерджентность, самоорганизация и управление рисками [Текст] / Е. Князева // Філософія освіти. – 2012. – № 1-2 (11). – С. 138-146.
104. Быкова, Г.М. Обоснование применения синергетического подхода к оценке эффективности функционирования кластера [Текст] / Г.М. Быкова // Известия ИГЭА. – 2008. – № 6 (32). – С. 66-68.
105. Суслов, В.И. Синергия региональных инновационных систем [Текст] / В.И. Суслов // Инновации. – 2012. – № 1 (159). – С. 11-14.
106. Коречков, Ю.В. Синергетический эффект интеграционных процессов и мультипликация инвестиций в интегрированных организациях [Электронный ресурс] / Ю.В. Коречков, О.В. Джигоев // Интернет-журнал «Науковедение». – 2015. – Том 7, № 2. – Режим доступа: <http://naukovedenie.ru/PDF/44EVN215.pdf> DOI: 10.15862/44EVN215. – Дата обращения: 01.03.2017. – Загл. с экрана
107. Большой энциклопедический словарь [Текст] / Ред. А.М. Прохоров. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Большая Российская энциклопедия, 2000. – 1456 с.
108. Веретенникова, О.В. Особенности формирования эмерджентного эффекта в процессе воспроизводства регионального социума [Текст] / О.В. Веретенникова // Дни науки – 2015: материалы XXI научно-практической конференции преподавателей студентов и молодых ученых: в 2-х т. – Т. 1. – Макеевка: МЕГИ, 2015. – С. 426-428.
109. Сови, А. Общая теория населения в 2 т. [Текст] / А. Сови. – Экономика и рост населения Т.1. – М.: Прогресс, 1977. – 503 с. – С. 27-28.
110. Воспроизводство населения СССР [Текст] / под ред. А.Г. Вишневого и А.Г. Волкова. – М.: Финансы и статистика, 1983. – 303 с.
111. Яковлева, Т.В. Основные тенденции воспроизводства населения Чувашской республики [Электронный ресурс] / Т.В. Яковлева, В.Н. Кузьмин. – Режим доступа: <http://www.vestnik.rzgmu.ru/data/files/2012/12/> Кузьмин-ВН-Основные тенденции-воспроизводства-населения-Чувашской-республики-

статья.pdf. – Дата обращения: 10.08.2015. – Загл. с экрана.

112. Меликьян, Г.Г. Народонаселение. Энциклопедический словарь [Текст] / Г.Г. Меликьян и др. // гл. ред. Г.Г. Меликьян. – М.: Большая Российская энциклопедия, 1994. – 639 с.

113. Дорогунцов, С.І. Розміщення продуктивних сил України [Текст]: навч.-метод. посібник для самост. вивч. дисц. / С.І. Дорогунцов та ін. – К.: КНЕУ, 2000. – 364 с.

114. Економічна енциклопедія [Текст]: У трьох томах. Т. 1. / під ред.: С. В. Мочерний та ін. – К.: Видавничий центр «Академія», 2000. – 864 с.

115. Підгорний, А.З. Демографічна статистика [Текст]: навч. посібник / А.З. Підгорний. – Одеса: ОДЕУ, 2010. – 169 с.

116. Черников, Д. Макроэкономическая теория (учебник для экономических вузов) [Текст] / Д. Черников // Российский экономический журнал. – 1993. – № 12. – С. 90-94.

117. Старостенко, Г.Г. Методологія і практика досліджень відтворення населення України (регіональний аспект) [Текст] / автореф дис. ... доктора екон. наук: 08.09.01 / Старостенко Ганна Григоріївна. – Київ, 1999. – 36 с.

118. Черепанова, В.Н. Государственное управление воспроизводством населения [Электронный ресурс] / В.Н. Черепанова, О.В. Устинова // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 1. – Режим доступа: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=18313>. – Дата обращения: 18.05.2018. – Загл. с экрана.

119. Колбановский, В.В. Социальные традиции и инновации: (исторический контекст, теоретические подходы и определение понятий) [Электронный ресурс] / В.В. Колбановский // Вестник Института социологии: научный электронный журнал. – 2012. – № 4. – С. 13. – Режим доступа: http://www.vestnik.isras.ru/files/File/Vestnik_2012_4/Kolbanovskii_25.05.pdf. – Дата обращения: 10.05.2014. – Загл. с экрана.

120. Бушуев, В.В. Человеческий капитал для социогуманитарного развития [Текст] / В.В. Бушуев и др. – М.: Издательско-аналитический центр «Энергия». –

2008. – 96 с.

121. Голубев, В.С. Социоприродное развитие: эмпирические обобщения, движущие силы, модель экзогенного кризиса [Текст] / В.С. Голубев // История и современность. – 2012. – № 1. – С. 15-42.

122. Сухинин, И.В. Социальное воспроизводство, общественное здоровье и новая экономика: методологические основы [Текст] / И.В. Сухинин // Экономика и математические методы. – 2008. – № 1. – Том 44. – С. 62-78.

123. Кушхова, А.Ф. Социальное воспроизводство общности: вопросы теории [Электронный ресурс] / А.Ф. Кушхова, Л.Х. Гукетлова, З.В. Шоранова. – Режим доступа: <https://science-education.ru/pdf/2015/1/1056.pdf>. – Дата обращения: 15.03.2016. – Загл. с экрана.

124. Кушхова, А.Ф. Жизнедеятельность человека в условиях реформации социальной сферы [Электронный ресурс] / А.Ф. Кушхова, З.А. Атабиева, А.О. Виндижева // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 6. – Режим доступа: URL: <http://www.science-education.ru/120-16323>. – Дата обращения: 15.03.2016. – Загл. с экрана.

125. Бражник, Г.В. Проблемы воспроизводства человеческого капитала сельского социума в современной России [Текст] / Г.В. Бражник // Фундаментальные исследования. – 2013. – № 10. – С. 2322-2329.

126. Найденова, Л.И. Внеэкономический капитал и его значение для развития регионального социума [Текст] / Л.И. Найденова, Л.Н. Федотов // Журнал социологии и социальной антропологии. – 2009. – № 2. – Том XII. – С. 84-95.

127. Демографическое и экономическое развитие региона [Текст]: монография / под ред. Г.М. Романенковой, В.В. Бойко. – М.: Финансы и статистика, 1983. – 255 с.

128. Носкова, К.А. Себестоимость «человеческого капитала» [Электронный ресурс] / К.А. Носкова // Экономика и менеджмент инновационных технологий. – 2012. – № 10. – Режим доступа: <http://ekonomika.snauka.ru/2012/10/1342>. – Дата обращения: 15.03.2016. – Загл. с

экрана.

129. Марарица, В.Ф. Социально-философский анализ трансформации социальных систем [Электронный ресурс] / В.Ф. Марарица // Вестник МГТУ. – 2006. – Т. 9. № 1. – С. 70-76. — Режим доступа: http://vestnik.mstu.edu.ru/v09_1_n21/articles/10_marar.pdf. – Дата обращения: 11.01.2013. – Загл. с экрана.

130. Немець, Л.М. Причинно-наслідковий взаємозв'язок економічного і демографічного розвитку суспільства [Текст] / Л.М. Немець, К.Ю. Сегіда // Збірник наукових праць «Вісник Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна: Геологія – Географія – Екологія». – Вип. № 882. – Харків: Харківський національний університет імені В. Н. Каразіна, 2009. – С. 151-156.

131. Костровец, Л.Б. Региональные особенности становления и развития человеческого капитала [Текст] / Л.Б. Костровец // Менеджер. – 2016. – № 4 (78). – С. 6- 10.

132. Веретенникова, О. В. Образовательный фактор обеспечения качественного воспроизводства населения в Украине: проявление в современной экономической среде [Текст] / О. В. Веретенникова // Journal L'Association 1901 «SEPIKE». – Norderstedt (Deutschland) ; Poitiers (France), 2013. – P. 191-195.

133. Бузский, М.П. Субъектная основа бытия и регулирования общества [Текст] / М. П. Бузский. – Волгоград: ВолГУ, 2002. – 248 с.

134. Ахиезер, А.С. Россия: критика исторического опыта [Текст] / А.С. Ахиезер // В 3 т. – М.: ФО СССР, 1991. – Т. 3: (Социокультурный словарь). – 470 с. – Указ. ст.: С. 145-146.

135. Аксенова, И.С. Репродуктивное поведение молодежи: социально-экономические аспекты анализа [Текст] / автореф. дис. ... канд. социол. наук: 22.00.03 / Аксенова Ирина Сергеевна. – Саратов, 2005. – 20 с.

136. Акьюлов, Р.И. Социально-экономическая политика в сфере воспроизводства человеческих ресурсов региона: теория, методология, практика [Текст] / Р.И. Акьюлов. – Екатеринбург: Институт экономики УрО РАН, 2009. – 282 с.

137. Антонюк, В.С. Управление социальной инфраструктурой регионов в системе инструментов повышения качества жизни населения регионов [Текст] / В.С. Антонюк и др. // Экономика региона. – 2015. – № 3. – С. 53-66.

138. Баранник, Л.Б. Новые параметры социальных проблем в XXI веке [Текст] / Л.Б. Баранник // Экономический вестник университета. Сборник научных трудов ученых и аспирантов. – 2015. – Вып. 25/1. – С. 78-84.

139. Беккер, Г.С. Человеческое поведение: экономический подход. Избранные труды по экономической теории [Текст] / Г. С. Беккер; пер. с англ. Е. В. Батракова и др. – Сост., науч. ред. пер., авт. послесл. Р. И. Капелюшников. – авт. предисл. М. И. Левин. – М.: ГУ ВШЭ, 2003. – 671 с.

140. Управление социальной инфраструктурой регионов в системе инструментов повышения качества жизни населения регионов [Текст] / В.С. Антонюк, И.В. Данилова, С.А. Мительман, А.Ж. Буликеева // Экономика региона. – 2015. – № 3. – С. 53-66.

141. Васильева, А.В. Прогноз трудовой миграции, воспроизводства населения и экономического развития России [Текст] / А.В. Васильева // Экономика региона. – 2017. – Т. 13. Вып. 3. – С. 812-826.

142. Вагизова, В.И. Инфраструктурное обеспечение взаимодействия бизнеса, власти и социума в инновационной экономике [Текст] / В.И. Вагизова // Вестник экономики, права и социологии. – 2009. – № 1. – С. 16-25.

143. Власенко, Н.С. Комплексний демографічний прогноз України на період до 2050 р. (колектив авторів) [Текст] / Н.С. Власенко та ін.; За ред. чл.-кор. НАНУ, д.е.н., проф. Е.М. Лібанової. – К.: Український центр соціальних реформ, 2006. – 138 с.

144. Власюк, О.С. Український соціум [Текст] / Власюк О.С., Крисаченко В.С., Степико М.Т. та ін.; За ред. В.С. Крисаченка. – К.: Знання України, 2005. – 792 с.

145. Либанова, Э.М. Демографические сдвиги в контексте социального развития [Текст] / Э.М. Либанова // Демографія та соціальна економіка. – 2014. – № 1 (21). – С. 9-23.

146. Максимова, С.Г. Социально-экономические особенности развития региональных социумов как условия трансформации социальной безопасности и воспроизводства девиаций [Текст] / С.Г. Максимова, М.Б. Максимова, О.Е. Ноянзина // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2014. – № 4 (114). – С. 180-185.

147. Социальная безопасность – социальные риски: теоретические и эмпирические модели воспроизводства девиаций [Текст]: монография / С.Г. Максимова и др.; Под общ. ред. С.Г. Максимовой. – Барнаул: Азбука, 2012. – 411 с.

148. Омельченко, В.В. Воспроизводство научной элиты в условиях высшей школы (по результатам социологического исследования в г. Харькове) [Текст] / В.В. Омельченко // Вестник РУДН. Серия Социология. – 2009. – № 1. – Вып. 1. – С. 62-70.

149. Пальян, З.О. Миграция и воспроизводство населения Украины: статистический анализ и моделирование [Текст] / З.О. Пальян // Вестник университета. – 2013. – № 17. – С. 148-154.

150. Пирожков, С.И. Демографические процессы и возрастная структура населения [Текст] / С.И. Пирожков. – Москва: Издательство «СТАТИСТИКА», 1976. – 135 с.

151. Пирожков, С.И. Демографические закономерности воспроизводства трудового потенциала [Текст]: автореф. дис. ... доктора экон. наук: 08.00.18 / Пирожков Сергей Иванович / АН СССР. Ин-т социологии. – Москва, 1991. – 40 с.

152. Пыркова, О.М. Социальная стандартизация в регулировании качества жизни населения региона (на примере Самарской области) [Текст]: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Пыркова Ольга Михайловна. – Самара, 2004. – 20 с.

153. Скрябина, Я.А. Особенности репродуктивного поведения населения в условиях трансформационной российской экономики [Текст]: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Скрябина Яна Альбертовна. – Уфа, 2011. – 26 с.

154. Алпацкая, И.Е. Совершенствование инвестиционной политики в

сфере жилищного строительства в условиях социально ориентированной экономики [Текст]: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Алпацкая Ирина Евгеньевна. – Москва, 2012. – 25 с.

155. Анохин, Л.М. Государство и перспективы социального рыночного хозяйства в России [Текст] / Л.М. Анохин, Н.В. Анохина // Вестник Челябинского государственного университета. – 2015. – № 11 (366). Экономика. Вып. 49. – С. 23-30.

156. Иванова, Е.А. О формировании государственной отраслевой инвестиционной политики [Текст] / Е.А. Иванова, М.М. Маккаев // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2017. – Т. 4, № 4. – С. 91-98.

157. Лубашев, Е.А. Основы повышения эффективности воспроизводства человеческого капитала в рамках региональной социально-экономической политики [Текст] / Е.А. Лубашева, Н.Н. Константинова // Экономические проблемы регионов и отраслевых комплексов. – 2013. – № 3. – С. 247-253.

158. Лепко, Е.В. Бехер Иоганнес Роберт [Текст] / Е.В. Лепко // Большая советская энциклопедия. [В 30 т.]. Т. 3 / гл. ред. А.М. Прохоров, члены гл. ред.: Н.К. Байбаков [и др.]. – 3-е изд. – Москва, 1970. – С. 287.

159. Коробочко, А.И. Кольбер Жан Батист [Текст] / А.И. Коробочко // Большая советская энциклопедия. [В 30 т.]. Т. 12 / гл. ред. А.М. Прохоров, члены гл. ред.: Н.К. Байбаков [и др.]. – 3-е изд. – Москва, 1973. – С. 479.

160. Сильман, Т.И. Манн Томас [Текст] / Т.И. Сильман, В.Г. Адмони // Большая советская энциклопедия. [В 30 т.]. Т. 15 / гл. ред. А.М. Прохоров, члены гл. ред.: Н.К. Байбаков [и др.]. – 3-е изд. – Москва, 1974. – С. 331-332.

161. Кенэ, Ф. Физиократы. Избранные экономические произведения [Текст] / Ф. Кенэ, А.Р.Ж. Тюрго, П.С. Дюпон де Немур. — М.: Эксмо, 2008. – 1198 с.

162. Кенэ, Ф. Избранные экономические произведения [Текст] / Ф. Кенэ. – М.: Соцэкгиз, 1960. – 551 с.

163. Тюрго, Ж. Размышления о создании и распределении богатств: Ценности и деньги [Текст] / Ж Тюрго; А.Н. Миклашевский (пер. и доп.). –

Юрьев: Тип. К. Маттисена, 1905. – 80 с.

164. Смит, А. Исследование о природе и причинах богатства народов [Текст] / А. Смит. – М.: Эксмо, 2007. – Серия: Антология экономической мысли. – 960 с.

165. Ricardo, D. On the principles of political economy, and taxation [Текст] / D. Ricardo. – London, 1817. – 306 p.

166. Мальтус, Т. Опыт о законе народонаселения [Текст] / Т.Р. Мальтус. – СПб.: тип. И. И. Глазунова,, 1868. – 2 т. – Т. 1. – 476 с.

167. Милль, Дж.С. Основы политической экономии с некоторыми приложениями их к социальной философии [Текст] / Дж.С. Милль. – М.: Экономика, 1993. – 330 с.

168. Милль, Дж.Ст. Принципы политической экономии [Текст] / Дж.Ст. Миль; [пер. с англ.] под ред. А. Г. Милейковского. – М.: Прогресс, 1980. – 215 с.

169. Сэй, Ж.Б. Рассуждения о политической экономии [Текст] / Ж.Б. Сэй. – СПб.: Тип. Воспитат. дома, 1827. – 73 с.

170. Сэй, Ж.Б. Катехизис политической экономии, или Краткое учение о составлении, распределении и потреблении богатства в обществе [Текст] / Ж.Б. Сэй // Catéchisme d'économie politique. – СПб.: Тип. III отд-ния Собственной е. и. в. канцелярии, 1833. – 255 с.

171. Senior, N.W. An Outline of the science of political economy [Текст] / N.W. Senior. – London, 1836. – 240 p.

172. Дэвид Юм и современная философия [Текст]: сб. статей / под ред.: И. Т. Касавина. – М.: Альфа-М, 2012. – 352 с.

173. Юм, Д. Сочинения в 2 томах. Том 1. [Текст] / Д. Юм. – М.: Мысль, 1996. – 733 с.

174. Блауг, М. 100 великих экономистов до Кейнса. Дэвид Юм [Текст] / М. Блауг. – СПб.: Экономикус, 2008. – С. 343-345.

175. Менгер, К. Австрийская школа в политической экономии [Текст] / К. Менгер, Е. Бём-Баверк, Ф. Визер. – М.: Экономика, 1992. – 492 с.

176. Вальрас, Л. Элементы чистой политической экономии [Текст] / Л. Вальрас. – М.: Изограф, 2000. – 448 с.
177. Jevons, W.S. The Theory of Political Economy [Текст] / W.S. Jevons. – London: Macmillan & Co, 1871. – 296 p.
178. Джевонс, В.С. Политическая экономия [Текст]: монография / В.С. Джевонс. – СПб.: тип. т-ва «Народная польза», 1905. – 120 с.
179. Менгер, К. Избранные работы [Текст] / К. Менгер. – М.: Территория будущего, 2005. – 496 с.
180. Marshall, A. Money, Credit and Commerce [Текст] / A. Marshall. – London: Macmillan and Co, 1923. – 369 p.
181. Кейнс, Дж.М. Общая теория занятости, процента и денег. Избранное [Текст] / Дж.М. Кейнс. – М.: Эксмо, 2007. – 957 с.
182. Розмаинский, И.В. Роль мотива предосторожности в теории Кейнса и концепция суррогатных средств накопления [Текст] / И.В. Розмаинский // TerraEconomicus. – 2013. – Т. 11, № 1. – С. 30-38.
183. Хикс, Дж.Р. Основания экономики благосостояния [Текст] / Р.Дж. Хикс // Вехи экономической мысли. Том 4. Экономика благосостояния и общественный выбор. – Под общ. ред. А. П. Заостровцева. – СПб.: Экономическая школа, 2004. – 568 с. – С. 17-38.
184. Хикс, Дж.Р. Капитал и рост [Текст] / Р.Дж. Хикс // Вехи экономической мысли. Том 6. Международная экономика. – Под ред. А.П. Киреева. – М.: ТЕИС, 2006. – 720 с.
185. Харрод, Р. К теории экономической динамики: новые выводы экономической теории и их применение в экономической политике [Текст] / Р. Харрод. – М.: Гелиос АРВ, 2011. – 212 с.
186. Фридмен, М. Количественная теория денег [Текст] / М. Фридмен. – М.: Дело, 1996. – 131 с.
187. Фридмен, М. Анализ полезности при выборе среди альтернатив, предполагающих риск [Текст] / М. Фридмен, Л.Дж. Сэвидж // Вехи экономической мысли. Том 1. Теория потребления и спроса. - Под общ. ред.

В.М. Гальперина. – СПб.: Экономическая школа, 2000. – 380 с.

188. Веблен, Т. Теория праздного класса [Текст] / Т. Веблен; Пер. с англ., вступит. статья к.э.н. С. Г. Сорокиной; Общая ред. д.э.н. В.В. Мотылева. – М.: Прогресс, 1984. – 367 с.

189. Commons, J. History of Economic Thought Articles [Текст] / J. Commons // Institutional Economics. – 1931. - Vol. 21. – P. 648-657.

190. Mitchell, W.C. The social sciences and national planning [Электронный ресурс] / W.C. Mitchell // Science 18 Jan 1935: Vol. 81, Issue 2090. – P. 55-62. – Режим доступа: <http://science.sciencemag.org/content/81/2090/55>. – Дата обращения: 10.02.2014. – Загл. с экрана.

191. Бьюкенен, Дж. Конституция экономической политики [Текст] / Дж. Бьюкенен // Вопросы экономики. – 1994. – № 6. – С. 104-113.

192. Братановский, С.Н. Государственное управление: понятие, социальная сущность [Текст] / С.Н. Братановский // Вестник Евразийской академии административных наук. – 2011. – № 3. – С. 6-14.

193. Бузько, І.Р. Інвестиційна політика у глобальному вимірі: формування та реалізація [Текст]: моногр. / І.Р. Бузько, В.І. Чиж, А.Ю. Тищенко. – Луганськ: Східноукраїн. нац. ун-т ім. В. Даля, 2011. – 192 с.

194. Волощенко, Л.М. Финансовые и инвестиционно-инновационные механизмы управления социально-экономическим развитием [Текст]: коллективная монография / Л.М. Волощенко и др.; Под общ. ред. Л.М. Волощенко. – Донецк: ДонГУУ, 2015. – 400 с.

195. Снисаренко, С.О. Социальные структуры и процессы экономики знаний: эффективное инвестирование в человеческий капитал как инструмент устойчивого развития [Текст]: монография / С.О. Снисаренко, Н.Н. Покровская, Д.В. Голохвастов; Под ред. д-ра социол. наук, проф. Н.Н. Покровской; С.-Петербург. ун-т технол. упр. и экон. – СПб.: Издательство Санкт-Петербургского университета технологий управления и экономики, 2018. – 410 с.

196. Тисунова, В.Н. Совершенствование механизма привлечения инвестиций местными органами власти [Текст] / В.Н. Тисунова, Е.Ю. Гутько //

Вестник Луганского университета имени Т. Шевченко. – 2018 – № 2 (15). – С. 91-101.

197. Трещевский, Ю.И. Инвестиции как экономическая категория: исторический и логический анализ [Текст] / Ю.И. Трещевский, В.М. Круглякова // Социально-экономические явления и процессы. – 2010. – № 3. – С. 239-243.

198. Государственное управление в России и зарубежных странах: административно-правовые аспекты [Текст]: монография / Попов Л.Л., Мигачева Е.В., Тихомиров С.В.; Под ред. Попова Л.Л. – М.: Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2012. – 320 с.

199. Норкотт, Д. Принятие инвестиционных решений [Текст] / Д. Норкотт. – М.: Банки и Биржи – ЮНИТИ, 1997. – 247 с.

200. Markowitz, H.M. Portfolio Selection: Efficient Diversification of Investments [Текст] / H.M. Markowitz. —Yale University Press, 1959. – 368 p.

201. Modigliani F. The Cost of Capital, Corporation Finance, and the Theory of Investment [Текст] / F. Modigliani, M.H. Miller // The American Economic Review. – 1959. – Vol. 49 № 4. – P. 261-297.

202. Целевые программы в системе государственного управления экономикой [Текст]: монография / Б.А. Райзберг. – 2-е изд., испр. – М.: ИНФРА-М, 2018. – 268 с.

203. Самуэльсон, П. Экономика [Текст] / П.Самуэльсон, В. Нордхаус. – М.: Вильямс, 2014. – 1360 с.

204. Солоу, Р.М. Экономическая теория ресурсов или ресурсы экономической теории [Текст] / Р.М. Солоу // Вехи экономической мысли. Т.3. Рынки факторов производства; Под. ред. В.М. Гальперина. – СПб: Экономическая школа, 2000. – С. 304-331.

205. Солоу, Р.М. Теория роста [Текст] / Р.М.Солоу // Панорама экономической мысли конца XX столетия; Под ред. Д. Гринауэя. – Т. 1. – СПб.: Экономическая школа, 2002. – С. 479-507.

206. Шарп, У. Инвестиции [Текст] / У. Шарп. – М.: Инфра-М, 2010. – 1028 с.

207. Tobin, J. Liquidity preference as behaviour towards risk [Текст] / J. Tobin // The Review of Economic Studies. The Cowles Foundation for Research in Economics at Yale University. – 1958. – № 67. – P. 65-86.

208. Galbraith, J.K. The Affluent Society [Текст] / J.K. Galbraith. – Boston: Houghton Mifflin Company, 1958. – 354 p.

209. Блауг, М. Лодердейл, Джеймс Мейтленд [Текст] // 100 великих экономистов до Кейнса = Great Economists before Keynes: An introduction to the lives & works of one hundred great economists of the past / М. Блауг. – СПб.: Экономикус, 2008. – 352 с.

210. Ростю, В.В. Стадии экономического роста [Текст] / В.В. Ростю. – Нью-Йорк: Издательство Фредерик А. Прегер, 1961. – 242 с.

211. Чудинова, Л.Н. Формирование и оценка системы инвестиционного обеспечения устойчивого сбалансированного развития региона [Текст]: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Чудинова Лариса Николаевна. – Институт менеджмента, маркетинга и финансов. – Воронеж, 2016. – 23 с.

212. Чибисова, А.В. Инвестиционное обеспечение программ стратегического развития розничных продуктовых сетей [Текст] / автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Чибисова Анна Владимировна. – ГОУ ВПО ДПО ГАСИС. – М, 2010. – 29 с.

213. Лейберт, Т.Б. Методология формирования системы инвестиционного обеспечения инновационных процессов на предприятиях [Текст] / автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05: защищена 22.12.2009: утв. 16.11.2009 / Лейберт Татьяна Борисовна. – Уфа, 2009. – 24 с.

214. Алтуева, Д.М. Инвестиционное обеспечение инновационных малых предприятий [Электронный ресурс] / Д.М. Алтуева. – Режим доступа: http://science-bsea.bgita.ru/2008/ekonom_2008-2/altueva_invest.htm. – Дата обращения: 25.12.2018. – Загл. с экрана.

215. Капітанець, А.В. Инвестиционное обеспечение устойчивого экономического развития промышленных предприятий [Текст] / А.В. Стрельцов, С.А. Ерошевский // Экономика и управление. – 2014. – № 4 (113). – С. 49-52.

216. Асаул, А.Н. Интегративное управление в инвестиционно-строительной сфере [Текст] / А.Н. Асаул, В.П. Грахов; Под ред.: д. э. н., профессора, Заслуженного строителя РФ А.Н. Асаула. – СПб.: «Гуманистика», 2007. – 248 с.

217. Климова, Н.И. Научные основы инвестиционного обеспечения регионального развития [Текст]: автореф. дис. ... доктора экон. наук: 08.00.04 / Климова Нина Ивановна. – Уфимская лаборатория системного анализа и прогнозирования развития территориальных систем Института Экономики УрО РАН. – Екатеринбург, 1999. – 38 с.

218. Капітанець, Ю.О. Інвестиційне забезпечення фермерських господарств [Текст] / Ю.О. Капітанець // Всеукраїнський науково-виробничий журнал: Інноваційна економіка. – 2010. – № 5. – С. 141-144.

219. Шевцова, Я.А. Інвестиційне забезпечення діяльністю підприємств [Текст] / автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.06.01 / Шевцова Яна Анатоліївна. – Східноукраїнський національний університет ім. В. Даля. – Луганськ, 2002. – 20 с.

220. Коденська, М.Ю. Мотиваційні чинники інвестиційного забезпечення розвитку аграрно-промислового виробництва [Текст] / М.Ю. Коденська // Вісник Академії праці і соціальних відносин Федерації профспілок України. – 2013. – № 2. – С. 62-66.

221. Гусарова, В.Ю. Инвестиционное обеспечение инноватизации структур экономического развития в России [Текст] / В.Ю. Гусарова, М.П. Посталюк // Вестник ТИСБИ. – 2014. – № 1 (57). – С. 118-129.

222. Малый академический словарь / Ред.: А.П. Евгеньева, М., 1957–1960 (АН СССР, Ин-т рус. яз.; Под ред. А. П. Евгеньевой. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Русский язык, 1981–1984). – 78964 с.

223. Большой толковый словарь русского языка [Текст] / Сост. и гл. ред. С. А. Кузнецов. – СПб.: Норинт, 1998. – 1536 с.

224. Энциклопедический словарь экономики и права 2005 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.endic.ru/ecolaw/Obespechenie-16574.html>. – Дата обращения: 10.01.2014. – Загл. с экрана.

225. Веретенникова, О.В. Инвестиционное обеспечение воспроизводства социума [Текст] / О.В. Веретенникова // Менеджер. – 2017. – № 3 (81). – С. 91-99.
226. Соболева, И.П. Социальная политика как фактор устойчивого развития [Текст] / И.П. Соболева // Экономист. – 2003. – № 3. – С. 65-73.
227. Долан, Э.Дж. Рынок: Макроэкономическая модель [Текст] / Э.Дж. Долан, Д. Линдсей. – СПб.: Автокомп, 1992. – 496 с.
228. Макконелл, К.Р. Экономикс: Принципы, проблемы и политика. [Текст] / К.Р. Макконелл, С.Л. Брю // В 2-х т. Пер. с англ. 11-го изд, т.п. – М.: Республика – 1992.– 974 с.
229. Фишер, С. Экономика [Текст] / С. Фишер, Р. Дорнбуш, Р. Шмалензи. – Пер. с англ. 2-го изд. – М.: Дело ЛТД, 1993. – 864 с.
230. Розенберг, Дж.М. Инвестиции. Терминологический словарь [Текст] / Дж.М. Розенберг. – М.: ИНФРА-М. – 1997. – 399 с.
231. Мареха, І.С. Теоретико-методологічні засади визначення якості інвестицій: сутнісно-змістова основа та класифікаційні ознаки [Текст] / І.С. Мереха // Механізм регулювання економіки. – 2010. – № 1. – С. 229-239.
232. Богатырев А.Г. Инвестиционное право [Текст] / А.Г. Богатырев. – М.: Российское право, 1992. – 272 с.
233. Веретенникова, О.В. Інститут соціального інвестування: сутнісні ознаки та функціональний прояв у світлі поглядів класиків економічної теорії [Текст] / О.В. Веретенникова // Вчені записки університету "КРОК". Серія: Економіка. – 2013. – Вип. 33. – С. 11-17.
234. Веретенникова О.В. Генезис формування інституту соціального інвестування [Текст] / О. В. Веретенникова // Економіка та право. – 2012. – № 3 (34). – С. 47-53.
235. Галочкина, О.А. Социальные инвестиции как элемент социальной ответственности бизнеса [Текст] / О.А. Галочкина // Социально-экономическое положение России в новых геополитических и финансово-экономических условиях: реалии и перспективы развития: Сб. науч. ст. – Вып. 5. – СПб.: Институт бизнеса и права, 2008. – С. 85-87.

236. Салова, Н.Ю. К вопросу об эффективности социальных инвестиций [Электронный ресурс] / Н.Ю. Салова // Брянская государственная инженерно-технологическая академия. – Режим доступа: http://science-bsea.narod.ru/2006/ekonom_2006/salova_vopros.html. – Дата обращения: 15.04.2017. – Загл. с экрана.

237. Салова, Н.Ю. Развитие системы социального инвестирования в современной России [Текст]: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.01 / Салова Наталья Юрьевна. – М., 2011. – 28 с.

238. Герасименко, Г.В. Соціальні інвестиції підприємств: проблеми та перспективи розвитку в Україні [Текст] / Г.В. Герасименко // Вісник Хмельницького національного університету. – 2010. – № 6. Т. 2. – С. 130-133.

239. Никитина, Т.И. Активизация социальных инвестиций компаний как фактор регионального инновационного развития [Электронный ресурс] / Т.И. Никитина / Проблемы современной экономики. – Режим доступа: <http://www.m-economy.ru/art.php?nArtId=2458>. – Дата обращения: 15.03.2015. – Загл. с экрана.

240. Клепиков, Д.М. Методические аспекты оценки социального инвестирования [Электронный ресурс] / Д.М. Клепиков // Проблемы современной экономики. Евразийский международный научно-аналитический журнал. – 2012. – № 1 (41). – Режим доступа: <http://www.m-economy.ru/art.php?nArtId=3911>. – Дата обращения: 15.03.2015. – Загл. с экрана.

241. Лесников, И.Н. Экономическая сущность термина «Социальные инвестиции» [Текст] / И.Н. Лесников // Финансовый менеджмент. – 2006. – № 6. – С. 78-82.

242. Коновалова, Л.Н. Социальная ответственность компании: практическая польза для бизнеса [Текст] / Л.Н. Коновалова, М.И. Корсаков, В.Н. Якимец. – М.: Ассоциация менеджеров, 2003. – 152 с.

243. Тульчинский, Г.Л. Программа «Эффективные социальные инвестиции и социальное партнерство» (ЭСИСП) [Электронный ресурс] / Г.Л. Тульчинский // Международная Академия Меценатства. – Режим доступа:

http://www.akadem-iap.ru/docs/book_esisp-presentation.pdf. – Дата обращения: 15.04.2017. – Загл. с экрана.

244. THE GLOBAL COMPACT, CEEP Principles for Social Investment [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.unglobalcompact.org/docs/issues_doc/development/PSI.pdf. – Дата обращения: 15.04.2017. – Загл. с экрана.

245. Веревокина, А.А. Социальное инвестирование в системе корпоративной ответственности бизнеса [Текст]: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.01 / Веревокина Анна Александровна. – М., 2011. – 24 с.

246. Яневич, Н. Я. Соціальні інвестиції: сутність і класифікація / Я. Н. Яневич // // Вісник Національного університету «Львівська політехніка». – 2010. – № 690 : Логістика. – С. 144-149.

247. Аникина, И.Д. Повышение стоимости компании: роль социальных инвестиций [Текст] / И.Д. Аникина // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 3: Экономика. Экология. – 2010. – № 2 (17). – С. 156-162.

248. Данилова, О.В. Социальная ответственность бизнеса в системе рыночного хозяйства (теоретико-экономический аспект) [Текст]: автореф. дис. ... доктора экон. наук: 08.00.01 / Данилова Ольга Викторовна. – М., 2009. – 42 с.

249. Баюра, Д.О. Соціальне інвестування як вищий рівень корпоративної соціальної відповідальності [Текст] / Д.О. Баюра // Теоретичні та прикладні питання економіки. – 2011. – Вип. 24. – С. 212-218.

250. Столяров, В.Ф. Методологія бюджетування людського розвитку в Україні [Текст] / В.Ф. Столяров, О.В. Шинкарьук // Збірник наукових праць «Економічні науки». ПВНЗ «Буковинський університет». – 2012. – № 8. – С. 17-35.

251. Овечкин, И.П. Ретроспективный анализ понятия «Социальные инвестиции» [Текст] / И.П. Овечкин // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2010. – Вып. 5 (85). – С. 186-190.

252. Хараева, М.С. Сущность социальных инвестиций как экономической категории [Электронный ресурс] / М.С. Хараева // Журнал научных публикаций

аспирантов и докторантов. – 2009. – Режим доступа: <http://jurnal.org/articles/2009/ekon28.html>. – Дата обращения: 21.04.2014. – Загл. с экрана.

253. Веретенникова, О. В. Сутнісні ознаки категорії «соціальне інвестування» [Текст] / О. В. Веретенникова // Засоби фінансового забезпечення стійкого економічного розвитку : матеріали Всеукр. наук.-практ. конф., м. Севастополь, 3-6 верес. 2009 р. / Севастоп. нац. техн. ун-т. – Севастополь: Вид-во СевНТУ, 2009. – С. 57-60.

254. Веретенникова, О. В. Инвестиции как социальная категория [Текст]/ В. В. Храпкина, О. В. Веретенникова // Вестник Финансового университета. – 2016. – № 2 (92). – С. 73-80.

255. Каппони, Н. Макиавелли [Текст] / Н. Каппони; Пер. с англ. – М.: Вече, 2012. – 352 с.

256. Гоббс, Т. Философские основания учения о гражданине [Текст] / Т. Гоббс. – М.: Г. А. Леман и Б. Д. Плетнев, 1914. – 269 с.

257. Нуреев, Р.М. Теоретические основы критики меркантилизма. Дж. Локк [Текст]: В 6 т. / Р.М. Нуреев. – Всемирная история экономической мысли / Гл. ред. В.Н. Черковец. – М.: Мысль, 1987. – Т. 1: От зарождения экономической мысли до первых теоретических систем политической жизни. – 606 с.

258. Новая философская энциклопедия [Текст]: в 4 т. / В.С. Стёпин, А.А. Гусейнов, Г.Ю. Семигин, А.П. Огурцов ; под общ. ред. В.С. Стёпина. – 2-е изд., испр. и допол. – М.: Мысль, 2010. – Т. 1-4. – 2816 с.

259. Ж.-Ж. Руссо: pro et contra : антология / Северо-Запад. отд-ние Рос. акад. образования, Рус. христ. гуманит. акад. ; [сост. А. А. Златопольская]. – Санкт-Петербург : Изд-во Рус. христ. гуманит. акад., 2005. – [Т. 1] : Идеи Жан-Жака Руссо в восприятии и оценке русских мыслителей и исследователей (1752-1917). – (Русский путь: pro et contra). - 2005. - 829 с.

260. Спиноза, Б. Сочинения [Текст]: В 2 т. Т. 1. / Вступительная статья К.А. Сергеева. – 2-е изд. – СПб.: Наука, 1999. – 489 с.

261. Vivien, A. Etudes administratives [Текст] / A. Vivien. – Paris, 1845. – 1826 p.
262. Токвиль, А. Старый порядок и революция [Текст] / А. Токвиль. – СПб.: Алетейя, 2008. – 246 с.
263. Wagner, A. Speech on the Social Question [Текст] / O. Donald, A. Wagner / Social Reformers. Adam Smith to John Dewey. – New York: Macmillan, 1939. – P. 489-506.
264. Wagner, A. Three Extracts on Public Finance (Nature of the Fiscal Economy) [Текст] / A. Wagner / Classic in The Theory of Public Finance / eds. By Musgrave R.A. and Peacock A.R. – London: Macmillan, 1958. – P. 1-15.
265. Штейн, Л. фон История социального движения Франции с 1789 года до наших дней [Текст] / Л. фон Штейн: Пер. со 2 нем. изд. Т. 1. – СПб.: Тип. А. М. Котомина, 1872. – 305 с.
266. Охотский, Е.В. Государственное управление: логика научного поиска и стратегия модернизационного обновления [Текст] / Е.В. Охотский // Вестник РУДН. – 2013. – № 4. – С. 24-43.
267. Кочеткова, Л.Н. Теория социального государства Лоренца фон Штейна. Философия и общество [Текст] / Л.Н. Кочеткова // Философия и общество. – 2008. – Вып. № 3 (51). – С. 69-79.
268. Милецкий, В.П. Социальное государство: эволюция идей, сущность и перспективы становления в современной России. Политические процессы в России в сравнительном измерении [Текст] / В.П. Милецкий. – СПб.: Издательство Санкт-Петербургского университета, 1997. – Вып. 1. – С. 82-105.
269. Кочеткова, Л.Н. Социальное государство: европейская теория и российская практика [Текст] / Л.Н. Кочеткова // Государственное устройство. – 2008. – № 4. – С. 39-43.
270. Momsen, W.J. Max Weber and German Politics, 1890-1920 [Текст] / W.J. Momsen. – University of Chicago Press, 1984. – 498 p.
271. Weber, M. Economy and Society: An Outline of Interpretive Sociology, Guenther Roth and Claus Wittich, eds. [Текст] / M. Weber. – Berkeley: University of

California Press. – 1979. – 1469 p.

272. Woodrow, W. The Study of administration [Текст] / W. Woodrow // The Heritage Foundation: Political Science Quarterly. – 1887. – Vol. 2. No. 2. – P. 197-222.

273. Манхейм, К. Диагноз нашего времени [Текст] / К. Манхейм; Пер. с нем. и англ.; Отв. ред. и сост. Я.М. Бергер и др. – М.: Юристъ, 1994. – 700 с.

274. Осипова, Е.В. Новая философская энциклопедия. Москва Г. [Текст] : в 4 т. / Степин В.С., Гусейнов А.А., Семигин Г.Ю., Огурцов А.П. и др.; под общ. ред. В.С. Степина. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Мысль, 2010. – 2816 с.

275. Парето, В. Трансформация демократии [Текст] / В. Парето. – М.: Издательский дом «Территория будущего», 2011. – 207 с.

276. Руткевич, А.М. Новая философская энциклопедия. Х. Ортега-и-Гассет [Текст] : в 4 т. / Степин В.С., Гусейнов А.А., Семигин Г.Ю., Огурцов А.П. и др.; под общ. ред. В.С. Степина. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Мысль, 2010. – 2816 с.

277. Михельс, Р. Демократическая аристократия и аристократическая демократия [Текст] / Р. Михельс // Социс. – 2000. – № 1. – С. 107-116.

278. Bertalanffy, L. von. Modern theories of development : an introduction to theoretical biology [Текст]. 1st ed. / L. von Bertalanffy: Transl. by J. H. Woodger. – Oxford University press London : Humphrey Milford, 1933. – 204 p.

279. Bertalanffy, L. von. General System Theory and Psychiatry [Текст] / L. von Bertalanffy // American Hand book of Psychiatry. – Vol. 3 / S. Arieti (Ed.). NewYork: BasicBooks, 1966. – P. 705-721.

280. Масгрейв, Р.А. Государственные финансы: теория и практика [Текст] / Р.А. Масгрейв, П.Б. Масгрейв: пер. с 5-го англ. изд. [1989]. – М.: Бизнес Атлас, 2009. – 716 с.

281. Simon, H.A. Administrative Behavior: a Study of Decision-Making Processes in Administrative Organization [Текст] / H.A. Simon. – New York: Macmillan, 1947. – 259 p.

282. Самуэльсон, П.Э. Протекционизм и реальная заработная плата [Текст] / П.Э. Самуэльсон, У. Столпер // Вехи экономической мысли. – Т. 6: Международная экономика. – М.: ТЕИС, 2006. – С. 188-204.

283. Самуэльсон, П.Э. Еще раз о международном выравнивании цен факторов производства [Текст] / П.Э. Самуэльсон // Вехи экономической мысли. – Т. 6: Международная экономика. – М.: ТЕИС, 2006. – С. 205-219.

284. Капогузов, Е.А. Вклад неоклассического подхода в формирование теоретического фундамента и инструментария нового государственного менеджмента [Текст] / Е.А. Капогузов // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право: сб. науч. тр. / Ассоциация независимых экспертов «Центр изучения кризисного общества», 2012. – Вып. 3. – С. 59-69.

285. Охотский, Е.В. Государственное управление: на пути к современной модели государственного менеджмента [Текст] / Е.В. Охотский // Вестник МГИМО Университета. – 2014. – № 3 (36). – С. 115-127.

286. Гоголев, А.М. Этапы становления теории государственного администрирования [Текст] / А.М. Гоголев // Вестник Пермского университета. Юридические науки. – 2016. – Вып. 33. – С. 251-257.

287. Алафаев, А.А. Идея правового государства в русской либеральной мысли на рубеже 1870 -1889 гг. [Текст] / А.А. Алафаев // Государство и право. – 2005. – № 1. – С. 71-79.

288. Балінченко, С. П. Особливості реалізації механізмів тиску і переконання в умовах соціокультурних перетворень [Текст] / С.П. Балінченко // Мультиверсум. Філософський альманах. – 2014. – Вип. 10. – С. 161-172.

289. Шульц, Э.Э. Технологии бунта. (Технологии управления радикальными формами социального протеста в политическом контексте) [Текст] / Э.Э. Шульц. – М.: Подольская фабрика офсетной печати, 2014. – 512 с.

290. Атаманчук, Г.В. Государство, государственное управление, государственный аудит в Российской Федерации (сущность явлений и механизмы их реализации) [Текст]: монография / Г.В. Атаманчук, С.В. Степашин, С.М. Шахрай. - М.: КнигоГрад, 2012. – 584 с.

291. Куприяшин, Г.Л. Теория и механизмы современного государственного управления [Текст]: учебное пособие / Г.Л. Куприяшин, А.И. Соловьев. – М.: МГУ, 2013. – 642 с.

292. Халипов, В.Ф. Власть. Политика. Государственная служба [Текст]: словарь / В.Ф. Халипов, Е.В. Халипова. – М.: Луч, 1996. – 271 с.

293. Пушкарева, Н.А. Публичное управление развитием социума: зарубежный опыт и современные тенденции [Текст] / Н.А. Пушкарева, Н.В. Ващенко // Экономика строительства и городского хозяйства. – 2018. – Т. 14. – № 3. – С. 247-257.

294. Политика. Государство. Управление [Текст] / авт. сост. А.И. Соловьев, Г.В. Пушкарева. – М.: ИД КДУ, 2014. – 408 с.

295. Соловьев, А.И. Политология: Лексикон [Текст] / А.И. Соловьев // Сб. статей под ред. А.И. Соловьева. – М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2007. – 800 с.

296. Гусев, С.Н. Государственная инвестиционная политика России: цели, задачи, инструменты регулирования [Текст] / С.Н. Гусев // Экономические науки. – 2011. – № 10 (83). – С. 136-145.

297. Романенко, Е.Ю. Государственная политика инвестирования образовательных проектов и программ: направления развития, методы регулирования, инструментарий [Текст] / Е.Ю. Романенко // Транспортное дело России. – 2011. – № 9. – С. 22-23.

298. Мамонова, Ю.С. К вопросу государственного и частного инвестирования системы образования [Текст] / Ю.С. Мамонова, Л.А. Иванченко // Управление человеческими ресурсами – основа развития инновационной экономики. – 2014. – № 5. – С. 450-454.

299. Ионова, Ю.Г. В поисках новой модели государственного инвестирования экономики [Текст] / Ю.Г. Ионова. – М.: Московский финансово-промышленный университет «Синергия», 2015. – 136 с.

300. Фролова, Е.В. Ресурсы модернизации социальной инфраструктуры муниципальных образований Российской Федерации [Текст] / Е.В. Фролова // Вестник Российского университета дружбы народов. – Серия: Социология. – Москва, 2014. – С. 100-113.

301. Рівень життя населення України [Текст] / НАН України. Ін-т

демографії та соц. дослідж., Держ. ком. статистики України: За ред. Л.М. Черенко. – К.: ТОВ «Видавництво «Консультант», 2006. – 428 с.

302. Ващенко, Н.В. Концептуальные подходы к оценке качества жизни социума [Текст] / Н.В. Ващенко // Торговля и рынок. – 2018. – Вып. № 1 (45). – С. 43-48.

303. Мандибура, В.О. Рівень життя України та проблеми реформування механізмів його регулювання [Текст] / В.О. Мандибура // ред. Д. П. Богиня. – К.: Парламентське вид-во, 1998. – 255 с.

304. Хаджалова, Х.М. Качество жизни как критерий оценки в системе управления регионального развития [Текст] / Х.М. Хаджалова // Экономические проблемы регионов и отраслевых комплексов. – Региональные проблемы преобразования экономики. – 2014. – № 3. – С. 47-56.

305. Котомина, М. Качество жизни сельского населения в регионах россии и его связь с уровнем развития сельскохозяйственной кооперации [Текст] / М. Котомина // Международный сельскохозяйственный журнал.– 2017. – № 1. – С. 39-42.

306. Слепышев, А.Л. Государственное управление: объекты и приоритеты. Часть I [Текст] / А.Л. Слепышев // Социума и власть. – 2015. – № 2 (52). – С.87-94.

307. Атаманчук, Г.В. Теория государственного управления [Текст]: учебник / Г.В. Атаманчук. – 3-е изд. – М.: Изд-во Омега-Л, 2013. – 525 с.

308. Атаманчук, Г.В. Сущность государственной службы: История, теория, закон, практика [Текст] / Г.В. Атаманчук. – М.: РАГС, 2003. – 268 с.

309. Райзберг, Б.А. Государственное управление экономическими и социальными процессами [Текст]: учебное пособие / Б.А. Райзберг. – М.: ИНФРА-М, 2010. – 384 с.

310. Об инвестиционной деятельности [Электронный ресурс]: закон Украины : [принят Верховной Радой 18 сентября 1991 г. № 1560-ХІІ : по состоянию на 25 апреля 2017 г.] // Kodeksy.com.ua. – Режим доступа: http://kodeksy.com.ua/ka/ob_investicionnoj_dejatelnosti.htm. – Дата обращения: 25.04.2017. – Загл. с экрана.

311. Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений [Электронный ресурс]: федер. закон № 39-ФЗ : [принят Гос. Думой 15 июля 1998 г. : одобр. Советом Федерации 17 июля 1998 г. : по состоянию на 25 декабря 2018 г.]. – Ст. 11 (ред. от 25 декабря 2018 г.) // Законодательство РФ. Сборник федеральных законов РФ. – Режим доступа: <https://fzrf.su/zakon/ob-investicionnoj-deyatelnosti-v-rf-39-fz/st-11.php>. – Дата обращения: 25.12.2018. – Загл. с экрана.

312. Об инвестициях [Электронный ресурс]: закон Республики Беларусь № 53-3: : [принят Пал. представ. 26 июня 2013 г. : одобр. Советом Республики 28 июня 2013 г. : по состоянию на 25 апреля 2017 г.] // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – Режим доступа: <http://www.pravo.by/document/?guid=3871&p0=N11300053>. – Дата обращения: 25.04.2017. – Загл. с экрана.

313. Елкина, О.С. Роль субъекта и объекта в системе управления [Текст] / О.С. Елкина // Известия ИГЭА. – 2006. – № 5 (50). – С. 34-36.

314. Афанасьев, В.Г. Системность и общество [Текст] / В.Г. Афанасьев. – М.: Политиздат, 1980. – 368 с.

315. Тугушева, Д.В. Сущность и содержание государственного управления и администрирования в экономике и социальной сфере [Текст] / Д.В. Тугушева // Вестник майкопского государственного технологического университета. – 2009. – № 3. – С. 44-47.

316. Ивонин, М.Ю. Транспарентность государственного управления как объект социологического исследования [Текст]: автореф. дис. ... канд. соц. наук: 22.00.08 / Ивонин Михаил Юрьевич. – Новосибирск, 2007. – 21 с.

317. Кухтин, В.С. Содержание и сущность государственного управления [Текст] / В.С. Кухтин, А.Д. Кулюкина // Системные технологии. – 2017. – № 24. – С. 30-33.

318. Красильников, Д.Г. Современные западные управленческие модели: синтез: NEW PUBLIC MANAGEMENT И GOOD GOVERNANCE [Текст] / Д.Г. Красильников, О.В. Сивинцева, Е.А. Троицкая // ARS ADMINISTRANDI. –

2014. – № 2. – С. 45-62.

319. Гришин, Н.В. Гражданин как субъект государственного управления: опыт государственной электоральной политики [Текст] / Н.В. Гришин // Государство и граждане в электронной среде. – 2017. – Вып. 1. – С. 239-245.

320. Коваль, В.С. Конституционно-правовое регулирование основ общественного строя в новых государствах Европы и Азии [Текст] / В.С. Коваль // Вісник Луганського державного університету внутрішніх справ імені Е.О. Дідоренка. – 2010. – № 3. – С. 73-79.

321. Социальное государство в странах ЕС: прошлое и настоящее [Текст] / под ред. Ю.Д. Квашнина. – М.: ИМЭМО РАН, 2016. – 188 с.

322. Доренко, К.С. Современная социальная политика стран европейского союза: проблемы и перспективы развития [Текст] / К.С. Доренко // Юридическая наука. – 2017. – № 3. – С. 166-172.

323. Левченко, Е.А. Социальная защита отдельных категорий граждан в странах ЕС: опыт Германии [Текст] / Е.А. Левченко // Экономика труда. – 2016. – Т.3. № 4. – С. 372-380.

324. Минимальная зарплата в Германии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.tupa-germania.ru/rabota/minimalnaja-zarplata-v-germanii.html>. – Дата обращения: 10.07.2018. – Загл. с экрана.

325. Прожиточный минимум в Германии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://german-guide.ru/prozhitochnyj-minimum-v-germanii/>. – Дата обращения: 10.07.2018. – Загл. с экрана.

326. Шаяхметова, А.И. Система социальной защиты населения как объект государственной политики: зарубежный опыт [Текст] / А.И. Шаяхметова // Молодой ученый. – 2017. – № 34. – С. 53-56.

327. Антропов, В.В. Социальная защита в странах Европейского Союза. История, организация, финансирование, проблемы [Текст] / В.В. Антропов: монография. – М.: Экономика, 2006. – 272 с.

328. Антропов, В.В. Социальная политика стран ЕС: новые вызовы и ориентиры [Текст] / В.В. Антропов // Экономический журнал. – 2016. – № 43. – С.

131-142.

329. Неделеяков, К. Социальная защита и социальная политика в странах Европейского союза [Текст] / К. Неделеяков, Э. Танкова // Прикладные экономические исследования. – 2014. – № 1. – С. 35-39.

330. Губин, А.В. Особенности системы социальной защиты в США [Текст] / А.В. Губин // Материалы VIII Международной научно-практической конференции. Омские социально-гуманитарные чтения. – 2015. – С. 53-60.

331. Сафаров, Н.У. Мировой опыт социальной защиты и борьбы с бедностью [Текст] / Н.У. Сафаров // Фундаментальные исследования. – 2016. – № 5-3. – С. 634-639.

332. Антропов, В.В. Экономические модели социальной защиты населения в государствах ЕС [Текст]: автореф. дис. ... доктора экон. наук: 08.00.14 / Антропов Владислав Владимирович. – Москва, 2000. – 48 с.

333. Кижикина, В.В. Эволюция системы социальной защиты населения в России (сравнение со странами Европы) [Текст] / В.В. Кижикина // Вестник Томского государственного университета. Экономика. – 2013. – № 3 (23). – С. 80-94.

334. Молоткова, Т.Л. Проблемы организации социальной защиты населения в субъекте РФ [Текст] / Т.Л. Молоткова // Вестник Челябинского государственного университета. – 2014. – № 34 (353). – С. 27-30.

335. Ряховская, А.Н. Основные проблемы антикризисного управления Россией [Текст] / А.Н. Ряховская // Финансы: Теория и Практика. – 2016. – № 6. – С. 39-45.

336. Официальный сайт Международной организации труда. International Classification on Status in Employment [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ilo.org/global/statistics-and-databases/statistics-overview-and-topics/status-in-employment/current-guidelines/lang--en/index.htm>. – Дата обращения: 10.08.2018. – Загл. с экрана.

337. Студенникова, Ю.С. Проблемы трудоустройства инвалидов в России: объективные и субъективные факторы, социальные барьеры [Текст] /

Ю.С. Студенникова, О.Р. Данилова // Социально-экономические науки и гуманитарные исследования. – 2014. – № 2. – С. 177-182.

338. Карпова, Т.Ю. Самозанятость в Российской Федерации: проблемы и пути развития [Текст] / Т.Ю. Карпова, Г.Э. Арбаев // Проблемы экономики и юридической практики. – 2017. – № 6. – С. 95-98.

339. Кузьмина, А.Г. Возрастающая роль самозанятости в системе современных трудовых траекторий молодежи: фактор обеспечения равновесия или процесс укрупнения теневого рынка труда? [Текст] / А.Г. Кузьмина, В.В. Кот // Развитие общественных наук российскими студентами: сборник научных трудов. Выпуск IV. – Краснодар, 20 апреля 2017 г. – С. 65-68.

340. Белоусов, О.А. Самозанятость как действенный ресурс жизнеобеспечения населения современной России [Текст] / О.А. Белоусов // Российское предпринимательство. – 2016. – Т.17. – №17. – С. 2073-2086.

341. Грабова, О.Н. Проблемы выхода «Из тени» самозанятых лиц в России: риски и пути их преодоления [Текст] / О.Н. Грабова, А.Е. Суглобов // Экономика. Налоги. Право. – 2017. – № 6. – С. 108-116.

342. Абрамова, Е.А. Кризисная самозанятость в России: классификация, структура и урони развития [Текст] / Е.А. Абрамова // Современные наукоёмкие технологии. Региональное приложение. – 2012. – № 4 (32). – С. 7.

343. Лукьянова, К.К. Зарубежный опыт регулирования занятости населения [Текст] / К.К. Лукьянова // Вестник ЮУрГУ. Серия «Экономика и менеджмент». – 2016. – Т. 10, № 3. – С. 109-115.

344. Олейникова, О. Социальное партнерство в сфере профессионального образования в странах Европейского Союза [Текст] / О. Олейникова, А. Муравьева // Высшее образование в России. – 2006. – № 6. – С. 111-120.

345. Зарубежные практики социального партнерства области образования профессиональной ориентации в обеспечении занятости молодежи [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://xn----jtbibbrldcnew.xn-p1ai>. – Дата обращения: 10.05.2018. – Загл. с экрана.

346. Сайт Фонда исследования аграрного развития [Электронный ресурс].

- Режим доступа: <http://fadr.msu.ru>. – Дата обращения: 17.05.2017. – Загл. с экрана.
347. Черкасов, А.В. Зарубежный опыт развития сельского хозяйства как одного из способов обеспечения продовольственной безопасности [Текст] / А.В. Черкасов // Вестник ТГУ. – 2010. – Вып. 6 (86). – С. 14-18.
348. Иванов, В.А. Государственное регулирование аграрного сектора в условиях Севера [Текст] / А.В. Иванов // Вестник Сыктывкарского государственного университета. – 2006. – № 4. – С. 25-29.
349. Гетман, А. Аграрная политика Швеции: роль государства в регулировании рыночных отношений [Текст] / А. Герман // АПК: экономика, управление. – 1998. – № 8. – С. 41-47.
350. Нецадин А. Опыт государственного регулирования и поддержки сельского хозяйства за рубежом [Электронный ресурс] / А. Нецадин // Аграрное обозрение / Издат. дом «Независимая аграрная пресса». – Фрязино (Моск. обл.). – Режим доступа: <http://agroobzor.ru/econ/a-125.html>. – Дата обращения: 10.05.2016. – Загл. с экрана.
351. Попова, О.В. Перспективы использования отечественного и зарубежного опыта кредитного обеспечения сельского хозяйства России [Электронный ресурс] / О.В. Попова // Управление общественными и экономическими системами. – 2010. – № 1. – Режим доступа: <http://umc.gu-unprk.ru/umc/arhiv/2010/1/popova.pdf>. – Дата обращения: 10.05.2016. – Загл. с экрана.
352. Ахматова, Ж.Х. Роль банков в привлечении инвестиций в сельское хозяйство Кабардино-Балкарской Республики [Текст] / Ж.Х. Ахматова, С.А. Гурфова, З.М. Хочуева // Банковское дело. – 2014. – № 14 (590). – С. 21-22.
353. Фролова, Е.Е. Тенденции и направление развития кредитного рынка (на примере Иркутской области) [Текст] / Е.Е. Фролова, Е.В. Кардамонова. – М.: Наука, 2013. – 24 с.
354. Agricultural Policies in OECD Countries. At a Glance [Электронный ресурс]. – Paris Cedex: OECD, 2008. – Режим доступа: <http://www.oecd.org/tad/agriculturalpolicies/agriculturalpoliciesinoecdcountriesataglance>

e2008.htm. – Дата обращения: 10.07.2018. – Загл. с экрана.

355. Пизенгольц, В. Воздействие государства на производство в сельхозпредприятиях Западной Европы [Текст] / В. Пизенгольц // Экономика сельского хозяйства России. – 1998. – № 5. – С. 28.

356. Петруха, С. Международный опыт государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей [Текст] / С. Петруха // ЭКОНОМИСТ. – 2014. – № 12. – С. 46-52.

357. Мартин, Э. Социальное обеспечение в Великобритании и Франции [Электронный ресурс] / Э. Мартин. – Режим доступа: <http://polit.ru/article/2005/08/23/martin/>. – Дата обращения: 10.05.2016. – Загл. с экрана.

358. Калмыкова, Е.А. Особенности современной политики модернизации здравоохранения в Великобритании и России [Текст] / Е.А. Калмыкова // Теория и практика общественного развития. – 2013. – № 8. – С. 110-112.

359. Короткая, М.М. Почему работа системы здравоохранения в Великобритании является эффективной? [Текст] / М.М. Короткая // История, философия, экономика и право. – 2012. – № 1. – 4 с.

360. Особенности медицинского страхования во Франции [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://zagranitsa.com/emigraciya/article/2807/osobennosti-meditsinskogo-strakhovaniia-vo-frantsi>. – Дата обращения: 11.07.2017. – Загл. с экрана.

361. Медицинская страховка в Германии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.tupa-germania.ru/meditsina/gosudarstvennoe-meditsinskoe-strahovanie.html>. – Дата обращения: 10.09.2018. – Загл. с экрана.

362. Бертенс, Ф. Голландская система медицинского страхования [Электронный ресурс] / Фонс Бертенс, Ян Бултман // Фориншурер: медицинское страхование / ред. журн. Insurance. – Режим доступа: <http://med-insurance.com.ua/review/238>. – Дата обращения: 10.12.2018. – Загл. с экрана.

363. От первого лица. Как США заботятся о здоровье своих граждан [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.forumdaily.com/ot-pervogo->

lica-rol-gosudarstva-v-amerikanskoj-medicine/. – Дата обращения: 10.09.2018. – Загл. с экрана.

364. Здравоохранение США. Краткий обзор [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://zen.yandex.ru/media/id/5a771116799d9db58258505d/zdravoohranenie-ssha-kratkii-obzor-5a91c5608309057ddf7c7cfd>. – Дата обращения: 10.12.2018. – Загл. с экрана.

365. Understanding The Benefits (Russian) / Social Security Administration. SSA Publication No. 05-10024-RU. – Social Security Administration, February 2013. – 25 p.

366. Философская реформа [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://expertonline.kz/a3654/>. – Дата обращения: 20.04.2018. – Загл. с экрана.

367. Гаврилов, Э. Доступность медицинской помощи для населения РФ [Электронный ресурс] / Э. Гаврилов. – Режим доступа: <http://www.privatmed.ru/article/37/238/1969/>. – Дата обращения: 10.11.2017. – Загл. с экрана.

368. Тайгибова, Т.Т. Стратегический подход к эффективному использованию ресурсов учреждений [Текст] / Т.Т. Тайгибова // Вестник Дагестантского государственного университета. Технические науки. – 2015. – № 2 (37). – С. 132-138.

369. В здоровом деле: где выгоднее всего инвестировать в медицину и фармацевтику [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.forbes.ru/finansy-column/investitsii/270245-v-zdorovom-dele-gde-vygodnee-vsego-investirovat-v-meditsinu-i-farm>. – Дата обращения: 10.05.2016. – Загл. с экрана.

370. Щенин, Р.К. Банковские системы стран мира [Текст] / Р.К. Щенин. – М.: КноРус, 2010. – 400 с.

371. Общая характеристика жилищных контрактных сбережений в Европе [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://r-e-m.ru/ipoteka-zarubegom/zhilishhno-sberegatelnye-programmy/169-obshhaya-karakteristikazhilishhnykh-kontraktnykh-sberezhenij-v-evrope.html>. – Дата обращения:

14.05.2017. – Загл. с экрана.

372. Хусиханов, Р.У. Современные подходы к ипотечному кредитованию в зарубежной хозяйственной практике [Текст] / Р.У. Хусиханов // Вестник университета. – 2016. – № 9. – С. 148-153.

373. Тихомирова, Е.В. Строительные сберегательные кассы на рынке ипотечного кредитования [Текст] / Е.В. Тихомирова, М.В. Гуженко // Деньги и кредит. – 2009. – № 9. – С. 59-65.

374. Синчугов, Б.К. Модели ипотечного кредитования: отечественный и зарубежный опыт [Текст] / Б.К. Синчугов // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2016. – № 7-2. – С. 298-302.

375. Акулова, Т.А. Сравнительный анализ реализации основных моделей ипотечного кредитования в России [Текст] / Т.А. Акулова // Финансы и кредит. – 2005. – № 12 (180). – С. 52-57.

376. Основные модели ипотечного жилищного кредитования в Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://financial-helper.ru/ipoteka/osnovnye-modeli-ipotechnogo-zhilishhnogo-kreditovaniya-v-rossijskoj-federacii.html>. – Дата обращения: 20.12.2018. – Загл. с экрана.

377. Новое качество жизни [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://xn--d1aqf.xn--p1ai/>. – Дата обращения: 20.12.2018. – Загл. с экрана.

378. Заседание Правительства Российской Федерации 28 мая 2015 г. Основной вопрос повестки – о формировании единого института развития жилищной сферы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://government.ru/news/18271/>. – Дата обращения: 20.12.2018. – Загл. с экрана.

379. Основные модели ипотечного жилищного кредитования в Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://financial-helper.ru/ipoteka/osnovnye-modeli-ipotechnogo-zhilishhnogo-kreditovaniya-v-rossijskoj-federacii.html>. – Дата обращения: 20.12.2018. – Загл. с экрана.

380. Про материнский капитал [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://pro-materinskiy-kapital.ru/ipoteka/pogashenie-ipoteki/#pogashenie>. – Дата обращения: 05.05.2017. – Загл. с экрана.

381. Доступное жилье – международный опыт [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://dreamstroiland.ru/2908-dostupnoe-zhile-mezhdunarodnyj-opyt.htm>. – Дата обращения: 10.05.2015. – Загл. с экрана.
382. Система водоснабжения и канализации во Франции [Текст] // Коммунальный комплекс России. – 2010. – № 3. – С. 12-17.
383. ЖКХ Европы и США – здоровая конкуренция под контролем государства [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://stopmakler.com/news/jkh-evropi-i-ssha-zdorovaya-konkurenciya-pod-kontrolem-gosudarstva-219.html>. – Дата обращения: 11.06.2016. – Загл. с экрана.
384. Проваленова, Н.В. Зарубежный опыт управления объектами в сфере предоставления жилищно-коммунальных услуг [Текст] / Н.В. Проваленова // Вестник НГИЭИ. – 2011. – Вып. № 6 (7). Т. 1. – С. 170-183.
385. Ямпольская, И. Организация и реформирование жилищно-коммунального хозяйства в европейских странах [Текст] / И. Ямпольская // Теория и практика управления. – 2005. – № 5. – С. 33-44.
386. Иваненко, Л.В. Зарубежный опыт эффективного управления многоквартирными домами [Текст] / Л.В. Иваненко // Вестник УГУЭС. Наука, образование, экономика. Серия экономика. – 2014. – Вып. № 1 (7). – С. 146-150.
387. Мельникова, И. Стимулирование научно-инновационной деятельности мировой опыт [Текст] / И. Мельникова // Журнал международного плана и международных отношений. – 2010. – № 3. – С. 89-93.
388. Veretennykova, O.V. Regional target program of investment development as a management tool of socium reproduction [Текст] / O.V. Veretennykova // Материалы III Международной научно-практической конференции «Наука в современном информационном обществе», North Charleston, USA, 10-11 апреля 2014 г. – North Charleston: CreateSpace, 2014. – Т. 2. – С. 208-209.
389. OECD (2012) Education at a Glance 2012 [Электронный ресурс]. – OECD, 2012. Table B5.3. – Режим доступа: <http://www.oecd.org/education/highlights.pdf>. – Дата обращения: 11.05.2016. – Загл. с экрана.

390. Седова, М.Л. Роль образовательного кредита в обеспечении доступности услуг высшего профессионального образования [Текст] / М.Л. Седова // Вопросы образования. – 2013. – Вып. № 3. – С. 105-125.

391. Моженко, О.В. Образовательное кредитование в России: проблемы и перспективы [Текст] / О.В. Моженко // Теория и практика общественного развития. – 2014. – № 15. – С. 112-115.

392. Чернова, Г.В. Образовательное кредитование: российский и зарубежный опыт [Текст] / Г.В. Чернова, В.Г. Халин // Вестник Санкт-Петербургского университета. – Сер. 5: Экономика. – 2011. – Вып. 4. – С. 161-173.

393. Козлова, А.А. Мировой опыт финансирования культуры в условиях финансового кризиса [Текст] / А.А. Козлова // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. – 2012. – № 4 (43). – С. 126-129.

394. Саатова, Х.Я. Финансирование сферы культуры в зарубежных странах [Текст] / Х.Я. Саатова // Экономика и финансы (Узбекистан). – 2017. – № 10. – С. 145-150.

395. Абанкина, И. Финансирование культуры в европейских странах: обзор подходов и методов [Электронный ресурс] / И. Абанкина, Т. Абанкина, Н. Осовецкая // Отечественные записки. – 2005. – № 4 (25). – Режим доступа: <http://www.strana-oz.ru/2005/4/finansirovanie-kultury-v-evropeyskih-stranah-obzor-podhodov-i-metodov>. – Дата обращения: 10.08.2017. – Загл. с экрана.

396. Абанкина, Т.В. Модель многоканального финансирования организаций культуры: социальное партнерство культуры, власти и бизнеса [Электронный ресурс] / Т.В. Абанкина // Государство и культура. Начало века. – Режим доступа: <https://iro.hse.ru/data/2012/09/28/1244118821/Статья%20Т.Абанкиной%20в%20сборнике%202012.pdf>. – Дата обращения: 10.08.2017. – Загл. с экрана.

397. Калужский, М. Как поддерживают культуру в разных странах мира [Электронный ресурс] / М. Калужский // Афиша Воздух. Искусство. – 2014. – Режим доступа: <https://daily.afisha.ru/archive/vozduh/art/kak-podderzhivayut-kulturu->

v-raznyh-stranah-mira/. – Дата обращения: 10.05.2016. – Загл. с экрана.

398. Забалуева, М.А. Налоговое стимулирование инвестиций в инновационное развитие экономики России [Текст] / М.А. Забалуева // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. – 2010. – № 3. – С. 106-109.

399. Эндаументы в России: вызовы времени [Электронный ресурс] / Авторы концепции, ред.: О. Орачева, Л. Пантелеева. Автор-сост.: Н. Дорошева. – М.: Благотворительный фонд В. Потанина, 2018. – Режим доступа: http://www.fondpotanin.ru/media/2018/05/15/1273734997/2018%20Endowmens_Challenges.pdf. – Дата обращения: 10.05.2018. – Загл. с экрана.

400. Хаунина, Е.А. Создание и функционирование фондов целевого капитала (эндаумент-фондов) в сфере культуры в Российской Федерации [Текст] / Е.А. Хаунина // ВТЭ. – 2018. – № 2 (3). – С. 101-111.

401. Социальное обеспечение во Франции [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <file:///C:/Documents%20and%20Settings/etip4/%D0%9C%D0%BE%D0%B8%20%D0%B4%D0%BE%D0%BA%D1%83%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%8B/Downloads/sotsialnoe-obespechenie-vo-frantsii.pdf>. – Дата обращения: 10.07.2016. – Загл. с экрана.

402. Бейдина, Т.Е. Подходы и направления социальной политики в условиях старения населения: специфика России, КНР, США [Текст] / Т.Е. Бейдина, Т.Н. Гордеева, Т.И. Сапожникова, Ю.А. Попов // Вестник Забайкал. гос. ун-та. – 2017. – Т. 23. № 7. – С. 74 -85.

403. Klee, D. Asset based community development - enriching the lives of older citizens [Текст] / D. Klee, M. Mordey, S. Phuar, C. Russell // Working with Older People. – 2014. – № 18 (3). – P. 111-119.

404. Веретенникова, О.В. Вихідні положення застосування системного підходу в процесі дослідження особливостей соціального інвестування [Текст] / О.В. Веретенникова // Науковий вісник: Фінанси, банки, інвестиції. – 2012. – № 1 (14). – С. 60-63.

405. Веретенникова, О.В. Роль государства в процессе инвестиционного обеспечения воспроизводства социума [Текст] / О.В. Веретенникова // Современные тенденции развития России: путь к эффективности : материалы XI Междунар. заоч. науч.-практ. конф., (20 апреля 2017 г.) г. Липецк / Под общ. ред. д-ра экон. наук, проф. Г.Ф. Графовой, канд. юрид. наук, доц. А.Д. Моисеева. – Елец: ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина», 2017. – С. 24-27.

406. Швидко, Е.Ю. Банки как институты инвестирования сбережений домашних хозяйств [Текст] / Е.Ю. Швидко // Российское предпринимательство. – 2007. – Том 8. № 5. – С. 126-130.

407. Черкасова, С.В. Научные подходы к определению сущностных признаков институционального инвестора [Текст] / С.В. Черкасова // Наука и экономика. – 2014. – № 2 (34). – С. 33-38.

408. Bogachov, S.V. The role of non-profit organization in ensuring the social reproduction [Текст] / S.V. Bogachov, O.V. Veretennykova, K.V. Selytska // Актуальні проблеми економіки. – 2014. – № 11 (161). – С. 224-232.

409. Веретенникова, О.В. Системні характеристики інвестиційного ринку і їх роль в сучасних умовах економічного розвитку [Текст] / О.В. Веретенникова, А.В. Бондаренко // Науковий вісник: Фінанси, банки, інвестиції. – 2011. – № 1 (10). – С. 60-63.

410. Веретенникова, О.В. Інвестиційний процес в контексті соціального партнерства [Текст] / О.В. Веретенникова, О.Ю. Руденок // Економіка будівництва і міського господарства. – 2006. – Т. 2, № 3. – С. 153-158.

411. Веретенникова, О.В. Фінансово-економічні умови взаємодії суб'єктів соціального інвестування [Текст] / О.В. Веретенникова, А.В. Бондаренко // Торгівля і ринок України. – 2012. – Вип. 33. – С. 352-356.

412. Ильичева, С.М. Социальное качество экономического роста и субъекты его продуцирующие (аспект экономики, основанной на знаниях) [Текст] / С.М. Ильичева // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: Социально-экономические науки. – 2011. – Том 11. № 3. – С. 205-209.

413. Сойфер, Т.В. Некоммерческие организации: проблемы гражданской правосубъектности [Текст] / Т.В. Сойфер // Журнал российского права. – 2018. – № 1. – С. 30-39.

414. Тесленко, И.Б. Роль некоммерческих организаций в формировании человеческого капитала / И.Б. Тесленко // Труд и социальные отношения. – 2009. – № 1. – С. 29-33.

415. Белоусов, В.М. Некоммерческие институты: закономерности становления и функционирования [Текст]: научное издание / В.М. Белоусов, Е.М. Бортник, С.В. Фатеева. – Ростов н/Д: ИнфоСервис, 2003. – 99 с.

416. Вінніков, О.Ю. Державне фінансування організацій громадянського суспільства. Як запровадити європейські стандарти? [Текст] / О.Ю. Вінніков, Д.С. Ковриженко, М.В. Лациба. – К.: Агентство «Україна», 2010. – 224 с.

417. Веретенникова, О.В. Самообеспечение социума: сущность и особенности оценки условий [Текст] / О.В. Веретенникова, А.А. Сухина, М.А. Палкина // Экономика строительства и городского хозяйства. – 2016. – Т. 12, № 1. – С. 5-14.

418. Иванова, Е.А. Особенности функционирования реального сектора экономики в современных экономических условиях [Текст] / Е.А. Иванова, Н.В. Елагина // Вестник Ростовского государственного экономического университета (РИНХ). – 2016. – № 2 (54). – С. 108-113.

419. Maslow, A.H. Motivation and Personality [Текст] / A.H. Maslow. – New York: Harper & Row, 1954. – 411 p.

420. Мартыненко, Н.М. Основы менеджмента [Текст]: учебник / Н.М. Мартыненко. – К.: Каравелла, 2003. – 496 с.

421. Alderfer, Clayton P. An empirical test of a new theory of human needs [Текст] / Clayton P. Alderfer // Organizational Behavior and Human Performance. – 1969. – Vol. 4 (2). – P. 142-175.

422. Крейк, А.И. Связность/деструктивность – основной эмерджентный эффект, определяющий возможность существования социальных образований [Электронный ресурс] / А.И. Крейк // Психология, социология и педагогика. –

2013. – № 4. – Режим доступа: <http://psychology.snauka.ru/2013/04/2111>. – Дата обращения: 01.08.2016. – Загл. с экрана.

423. Перский, Ю.К. Интегральная оценка факторного потенциала регионального рынка жилищного строительства [Текст] / Ю.К. Перский, Ю.В. Катаева // Вестник Пермского Университета. Серия Экономика. – 2009. – Вып. 3 (3). – С. 57-71.

424. Радаев, В.В. Понятие капитала, формы капитала и их конвертация [Текст] / В.В. Радаев // Общественные науки и современность. – 2002. – Т. 3. № 4. – С. 20-32.

425. Becker, G. Human Capital: Theoretical and Empirical Analysis with Special Reference to Education [Текст] / G. Becker. – Chicago, London: The University of Chicago Press, 1964. – 412 p.

426. Schultz, T.W. Capital Formation by Education [Текст] / T.W. Schultz // Journal of Political Economy. – 1960. – Vol. 68. – P. 571-583.

427. Baron, S. Social Capital: Critical Perspectives [Текст] / S. Baron, J. Field, T. Schuller. – Oxford: Oxford University Press, 2000. – 307 p.

428. Lin, N. Social Capital: A Theory of Social Structure an Action [Текст] / N.Lin. – N.Y.: Cambridge University Press, 2000. – 278 p.

429. Coleman, J. Social Capital in the Creation of Human Capital [Текст] / J. Coleman // American Journal of Sociology. – 1990. – Vol. 94. – P. 95-120.

430. Радаев, В.В. Новый институциональный подход и деформализация правил в российской экономике [Текст] / В.В. Радаев // Экономическая социология: новые подходы к институциональному и сетевому анализу. – М.: РОССПЭН. – 2002. – С. 169-172.

431. Имамов, М.М. Управление реализацией целевых программ в Российской Федерации [Электронный ресурс] / М.М. Имамов // Мировая наука. – 2017. – № 9 (9). – Режим доступа: http://science-j.com/domains_data/files/9/Имамов%20М.М.%20Экономика.pdf. – Дата обращения: 02.05.2018. – Загл. с экрана.

432. Шафиров, Л.А. Гармонизация интересов устойчивого развития

территорий, заемщиков и кредиторов как основа программ разработки и внедрения кредитных продуктов для населения (обзор исследований) [Текст] / Л.А. Шафиров // Terra economicus. – 2014. – Т. 12. № 2. – С. 88-108.

433. The Miracle of Microfinance? Evidence from a Randomized Evaluation [Текст] / A. Banerjee, E. Duflo, R. Glennerster, C. Kinnan // American Economic Journal: Applied Economics. – 2015. – Vol. 7. № 1. – P. 22-53.

434. The Impacts of Microfinance: Evidence from Joint-Liability Lending in Mongolia [Текст] / A. Orazio, B. Augsburg, R. De Haasetal // American Economic Journal: Applied Economics. – 2015. – Vol. 7. № 1. – P. 90-122.

435. Angelucci, M. Microcredit Impacts: Evidence from a Randomized Microcredit Program Placement Experiment by Compartamos Banco [Текст] / M. Angelucci, D. Karlan, J. Zinman // American Economic Journal: Applied Economics. – 2015. – Vol. 7. № 1. – P. 151-182.

436. Meng-Wen, W. Corporate social responsibility in the banking industry: Motives and financial performance [Текст] / W. Meng-Wen, S. Chung-Hua // Journal of Banking & Finance. – 2013. – Vol. 37. № 9. – P. 3529-3547.

437. Chuen-Ping, C. Government Capital Injection, Credit Risk Transfer, and Bank Performance during a Financial Crisis [Текст] / C. Chuen-Ping, C. Shi // Economic Modelling. – 2016. – Vol. 53. – P. 477-486.

438. Гусева, О.Г. Управление лояльностью клиентов на основе выделения особенностей банковских продуктов [Текст] / О.Г. Гусева // TERRA ECONOMICUS. – 2011. – Т. 9. № 4-3. – С. 108-110.

439. Rubaszek, M. Determinants of Credit to Households: An Approach Using the Life-Cycle Model [Текст] / M. Rubaszek, D. Serwa // Economic Systems. – 2014. – Vol. 38. № 4. – P. 572-587.

440. Веретенникова, О.В. Возможности обеспечения воспроизводства социума как субъекта денежно-кредитных отношений [Текст] / О.В. Веретенникова // Региональная экономика: теория и практика. – 2016. – № 6 (429). – С. 173-180.

441. Джоробаева, М.А. Перспективы развития и состояние небанковских

финансово-кредитных учреждений в республике Кыргызстан [Текст] / М.А. Джоробаева // Российское предпринимательство. – 2012. – № 15. – С. 123-128.

442. Леонов, С.В. Потенциал развития институциональных инвесторов и фондового рынка как альтернатива размещению денежных сбережений населения в банковских учреждениях [Текст] / С.В. Леонов, С.М. Фролов, В.Л. Пластун // Економічний часопис-XXI. – 2014. – № 11-12. – С. 65-68.

443. Горюнов, Е. Денежно-кредитная политика Банка России: стратегия и тактика [Текст] / Е. Горюнов, С. Дробышевский, П. Трунин // Вопросы экономики. – 2015. – № 4. – С. 53-85.

444. Dias, M.H.A. New macroeconomic consensus and inflation targeting: Monetary Policy Committee directors' turnover in Brazil Original Research Article [Текст] / Maria Helena Ambrosio Dias, Anderson Mutter Teixeira, Joilson Dias // *Economía*. – 2013. – Vol. 14 (3-4). – P. 158-170.

445. Sánchez, M. Monetary accommodation, imperfect central bank transparency and optimal delegation [Текст] / M. Sánchez // *Economics Letters*. – 2013. – Vol. 120. № 3. – P. 392-396.

446. Brumm, Harold J. The effect of central bank independence on inflation in developing countries [Текст] / Harold J. Brumm // *Economics Letters*. – 2006. – Vol. 90 (2). – P. 189-193.

447. Berger, W. Central bank independence and financial stability: A tale of perfect harmony? [Текст] / W. Berger, F. Kießmer // *European Journal of Political Economy*. – 2013. – Vol. 31. – P. 109-118.

448. Arnone, M. Dynamic central bank independence indices and inflation rate: A new empirical exploration [Текст] / M. Arnone, D. Romelli // *Journal of Financial Stability*. – 2013. – Vol. 9 (3). – P. 385-398.

449. Зобнин, Ю.А. Концептуально-логическая модель социально направленного государственного управления банковской системой Российской Федерации [Текст] / Ю.А. Зобнин // Проблемы формирования единого пространства социально-экономического развития стран СНГ: Сборник трудов

Международной научно-практической конференции. – 2013. – С. 99-111.

450. Майорова, Т.В. Синергетичний підхід у формуванні сучасної парадигми фінансово-кредитного механізму активізації інвестиційного процесу [Текст] / Т.В. Майорова // Економічний часопис-XXI. – 2014. – № 3/4 (1). – С. 66-69.

451. Бузмакова, М.В. Основные предпосылки формирования социальной инфраструктуры в условиях посткризисной экономики [Текст] / М.В. Бузмакова // Вестник РГТУ. – 2011. – № 10 (72)/11. – С. 214-221.

452. Бурдые, П. Формы капитала [Текст] / П. Бурдые; Пер. с англ. М.С. Добряковой. Науч. ред. В.В. Радаев // Экономическая социология. – 2002. – Т. 3. № 5. – С. 60-74.

453. Bourdieu, P. Les rites d'institution [Текст] / P. Bourdieu // Actes de la recherche en sciences sociales. – 1982. – Vol. 43. – P. 58-63.

454. Веретенникова, О.В. Структурні зрушення в системі регіонального соціуму в контексті зовнішніх впливів [Текст] / О.В. Веретенникова, Н.О. Стиран // Економічний часопис - XXI. – 2014. – № 7-8 (1). – С. 99-103.

455. Петросова, М.А. Специфика симметричного отрезка в теории классических полиномов Бернштейна [Текст] / М.А. Петросова, И.В. Тихонов, В.Б. Шерстюков // Порядковый анализ и смежные вопросы математического моделирования: тезисы докладов XII Международной научной конференции (с. Цей, 12-18 июля 2015 г.). – Владикавказ: ЮМИ ВНЦ РАН, 2015. – С. 88-89.

456. Цветкович, Д.Г. О некоторых численных соотношениях, связанных с распределением нулей полиномов Бернштейна [Текст] / Д.Г. Цветкович // Системы компьютерной математики и их приложения: материалы XVIII Международной научной конференции, посвященной 70-летию В.И. Мунермана. – Смоленск: СмолГУ, 2017. – Т. 18. – С.46-50.

457. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/accounts/. – Дата обращения: 10.08.2018. – Загл. с экрана.

458. Державна служба статистики України [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.ukrstat.gov.ua/>. – Дата звернення: 10.10.2018. – Загл. з екрана.

459. Государственная служба статистики [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://mer.gospmr.org/gosudarstvennaya-sluzhba-statistiki.html>. – Дата звернення: 10.07.2018. – Загл. з екрана.

460. Управление государственной статистики Республики Абхазия [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://ugsra.org/>. – Дата звернення: 15.08.2018. – Загл. з екрана.

461. Национальная статистическая служба Арцахской Республики [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://stat-nkr.am/ru/2010-11-24-11-18-12>. – Дата звернення: 15.08.2018. – Загл. з екрана.

462. Веретенникова, О.В. Моделирование инвестиционно-обусловленного воспроизводства социума на основе фактора «бюджетные средства» [Текст] / О.В. Веретенникова // Экономика строительства и городского хозяйства. – 2018. – Т. 14, № 3. – С. 201-209.

463. Официальная статистическая методология определения инвестиций в основной капитал на федеральном уровне [Електронний ресурс]: [утв. приказом Росстата от 25.11.2016 № 746 : по состоянию на 10 мая 2016 г.]. – Режим доступу: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/business/invest/met-inv-fed.pdf. – Дата звернення: 12.09.2017. – Загл. з екрана.

464. Конопацький, Є.В. Геометричне моделювання алгебраїчних кривих та їх використання при конструюванні поверхонь у точковому численні Балюби-Найдиша [Текст]: дис. ... канд. техн. наук: 05.01.01 / Конопацький Євген Вікторович. – Мелітополь, 2012. – 164 с.

465. Конопацький, Е.В. Геометрическое моделирование и оптимизация многофакторных процессов и явлений методом многомерной интерполяции [Текст] / Е.В. Конопацький // Труды Международной научной конференции по физико-технической информатике СРТ2018. – Москва-Протвино: Изд-во Автономная некоммерческая организация «Институт физико-технической информатики», 2018. – С. 299-306.

466. Индекс инфляции [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://index.minfin.com.ua/index/infl/?2015>. – Дата обращения: 10.08.2018. – Загл. с экрана.

467. Индекс инфляции [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://index.minfin.com.ua/index/infl/?2014>. – Дата обращения: 10.08.2018. – Загл. с экрана.

468. Индекс инфляции [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://index.minfin.com.ua/index/infl/?2013>. – Дата обращения: 10.09.2017. – Загл. с экрана.

469. Индекс инфляции [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://index.minfin.com.ua/index/infl/?2012>. – Дата обращения: 10.08.2017. – Загл. с экрана.

470. Индекс потребительских цен (базовая инфляция) в % к предыдущему месяцу [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ivo.garant.ru/#/document/149900/paragraph/678:0>. – Дата обращения: 10.08.2017. – Загл. с экрана.

471. Информация о численности хозяйствующих субъектов в 2011-2014: Министерство финансов Приднестровской Молдавской Республики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.minfin-pmr.org/component/content/article/7-raznoe/523-informatsiya-o-chislennosti-khozyajstvuyushchikh-sub-ektov>. – Дата обращения: 05.08.2017. – Загл. с экрана.

472. Краткий отчет Министерства финансов ПМР по исполнению республиканского и местных бюджетов, специальных бюджетных счетов (фондов) за 2014 год [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://gov-pmr.org/item/3983>. – Дата обращения: 10.08.2016. – Загл. с экрана.

473. Общественные объединения и Политические партии зарегистрированные на территории Приднестровской Молдавской Республики (данные из ЕГРЮЛ) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://justice.idknet.com/web.nsf/all/%D0%9E%D0%9E%D0%B8%D0%9F%D0%9F!OpenDocument&Start=1&Count=1000&Expand=3>. – Дата обращения: 10.08.2016. –

Загл. с экрана.

474. Отчет о результатах деятельности Правительства Приднестровской Молдавской Республики в 2016 году [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://pravo.pmr-online.com/Content/Documents/2017/2017-04-27_338%D1%80_1.pdf. – Дата обращения: 11.08.2017. – Загл. с экрана.

475. Отчет по форме № 1-ИП (2006 год) Федеральная Налоговая Служба [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.nalog.ru/rn77/related_activities/statistics_and_analytics/forms/4171517/. – Дата обращения: 15.08.2017 – Загл. с экрана.

476. Политические партии Абхазии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.vexillographia.ru/abhazia_osetia/party1.htm. – Дата обращения: 15.08.2018 – Загл. с экрана.

477. Уровень безработицы в Украине [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://index.minfin.com.ua/people/unemploy.php>. – Дата обращения: 15.08.2018 – Загл. с экрана.

478. Репін К. Хто господарює на землі, а хто очікує ринку, щоб спекулювати [Текст] / К. Репін // Землевпорядний вісник : науково-виробничий журнал. – 2012. – № 1. – С. 12-15.

479. Лихоносова, А.С. Побужденческие поведения социально-экономических систем к самообеспечению [Текст] / А.С. Лихоносова // Экономика и финансы. – 2016. – № 10. – С. 73-77.

480. Бодров, А.В. Демографический процесс как объект социально-экономического управления [Текст] / А.В. Бодров // Модели, системы, сети в экономике, технике, природе и обществе – 2014. – № 4 (12). – С. 174-181.

481. Философский словарь [Текст] / под ред. И.Т. Фролова. – 7-е изд. Перераб. и доп. – М.: Республика, 2001. – 719 с.

482. Дмитриева, Л.В. Подходы к экспертизе философских оснований образовательных концепций [Текст] / Л.В. Дмитриева // Экспертиза инновационных процессов в образовании: Подходы к проблеме экспертизы в образовании. – Томск, 1999. – Кн. 1. – С. 101-105.

483. Барабашев, А.Г. Создание органа по управлению государственной службой, как инструмента унификации правового регулирования видов и уровней государственной службы [Текст] / А.Г. Барабашев, В.Н. Прокофьев // Вопросы государственного и муниципального управления. – 2015. – № 2. – С. 7-28.

484. Веретенникова, О.В. Необхідність впровадження міжнародних стандартів інвестиційної діяльності в умовах глобалізації світових відносин [Текст] / О.В. Веретенникова // Стратегия качества в промышленности и образовании : в 3 т. : материалы VII Междунар. конф., 3-10 июня 2011 г., г. Варна, Болгария / Техн. ун-т. – Варна, 2011. – Т. 1. – С. 47-49.

485. Веретенникова, О.В. Проблеми і перспективи формування інвестиційного середовища в Україні [Текст] / О.В. Веретенникова, А.В. Бондаренко // Актуальные вопросы реформирования экономики : материалы II Всеукр. науч.-практ. конф. / Нац. ун-т кораблестроения им. адмирала Макарова. – Николаев: НУК, 2010. – Т. 2. – С. 51-52.

486. Омелянович, Л.А. Перспективні напрямки інвестиційної взаємодії підприємств і місцевих органів влади [Текст] / Л.О. Омелянович, О.В. Веретенникова, Г.Ю. Руденок // Економіка будівництва і міського господарства. – 2006. – Т. 2, № 1. – С. 5-13.

487. Веретенникова, О.В. Фінансове забезпечення процесу відтворення інтелектуального потенціалу країни [Текст] / О.В. Веретенникова, Н.О. Крикун // Управление экономикой: теория и практика : зб. наук. пр. / НАН України, Ін-т економіки промис-ті; редкол. Чумаченко М.Г. (відп. ред.) та ін. – Донецьк, 2010. – С. 315-331.

488. Веретенникова, О.В. Концесія як один із шляхів залучення приватних інвестицій в комунальну сферу міста [Текст] / О.В. Веретенникова, А.В. Бондаренко // Економіка будівництва і міського господарства. – 2009. – Т. 5, № 2. – С. 125-130.

489. Веретенникова, О.В. Зарубіжний досвід фінансування проектів державно-приватного партнерства [Текст] / О.В. Веретенникова, О.П. Яковенко // Фінансова політика як складова економічного розвитку: Всеукр. наук.-практ.

конф. (Київ, 18-19 квіт. 2012 р.) : тези доп. / відп. ред. І. Я. Чугунов. – Київ: Київ. нац. торг.-екон. ун-т, 2012. – С. 10-12.

490. Веретенникова, О.В. Особенности оценки социально-экономических последствий осуществления государственно-частного партнерства субъектами социального инвестирования [Текст] / О.В. Веретенникова // Стратегия підприємства в контексті підвищення його конкурентоспроможності : міжнар. наук.-практ. Інтернет-конф., 2012 р., 12-15 лютого, м. Донецьк [матеріали] / Донец. нац. ун-т економіки і торгівлі ім. М. Туган-Барановського, каф. прикладної економіки; редкол.: А.А. Садєков [та ін.] . – Донецьк: ДонНУЕТ, 2012. – С. 289-291.

491. Ashby, W.R. Introduction to Cybernetics [Текст] / W.R. Ashby. – London: Chapman & Hall, 1956. – 295 p.

492. Ахмедов, А.Э. Региональные аспекты обеспечения конкурентоспособности промышленных предприятий [Текст] / А.Э. Ахмедов, И.В. Смольянинова // Проблемы и перспективы социально-экономического развития регионов. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Киров, 2015. – С. 48-50.

493. Смольянинова, И.В. Обеспечение конкурентоспособности предприятий АПК на основе инвестиций в инновационные изменения [Текст] / И.В. Смольянинова, А.Э. Ахмедов // Инновационное развитие - от Шумпетера до наших дней: экономика и образование. Сборник научных статей по материалам Международной научно-практической конференции. – Воронеж, 2015. – С. 380-382.

494. Ахмедов, А.Э. Технология «форсайт» как драйвер инновационного развития экономики [Текст] / А.Э. Ахмедов, И.В. Смольянинова, М.А. Шаталов // Экономические науки. – 2016. – № 48-2. – С. 82-86.

495. Сизов, В.С. Форсайт: Понятие, задачи и методология [Текст] / В.С. Сизов // Вопросы новой экономики. – 2012. – С. 12-20.

496. Калюжнова, Н.Я. Сущность и методология Форсайта: проблема адаптации к уровню региона [Текст]: материалы первой Всероссийской Интернет-конференции / [науч. ред. Н.Я. Калюжнова]. – Иркутск: Изд-во Иркутский

государственный университет, 2007. – С.7-22.

497. Синягин, А.К. «Дорожные карты» в госсекторе: план мероприятий или инструмент стратегического управления [Электронный ресурс] / А.К. Синягин // ФБК. – 31.01.2014. – Режим доступа: <http://www.fbk.ru/publications/columns/11771/>. – Дата обращения: 10.05.2016. – Загл. с экрана.

498. Веретенникова, О.В. Государственное управление инвестиционным обеспечением воспроизводства социума: теория и практика [Текст]: монография / О.В. Веретенникова. – Донецк: Издательство ООО «НПП «Фолиант», 2018. – 311 с.

499. Об утверждении плана мероприятий («дорожной карты») «Поддержка доступа на рынки зарубежных стран и поддержка экспорта» [Электронный ресурс]: [распоряжение правительства РФ от 29.06.2012 № 1128-р : по состоянию на 10 мая 2018 г.] // Официальный сайт Правительства Российской Федерации. – Режим доступа: <http://government.ru/docs/3390/>. – Дата обращения: 10.05.2018. – Загл. с экрана.

500. Об утверждении плана мероприятий («дорожной карты») «Изменения в отраслях социальной сферы, направленные на повышение эффективности здравоохранения» [Электронный ресурс]: [распоряжение правительства РФ от 28.12.2012 № 2599-р : по состоянию на 10 мая 2016 г.] // Кодекс. Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/902392008>. – Дата обращения: 10.05.2016. – Загл. с экрана.

501. Об утверждении плана мероприятий («дорожной карты») «Изменения в отраслях социальной сферы, направленные на повышение эффективности образования и науки» [Электронный ресурс]: [распоряжение правительства РФ от 30.04.2014 № 722-р : по состоянию на 10 мая 2016 г.] // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_162797/. – Дата обращения: 10.05.2016. – Загл. с экрана.

502. Об утверждении плана мероприятий («дорожной карты») «Изменения

в отраслях социальной сферы, направленные на повышение эффективности сферы культуры» [Электронный ресурс]: [распоряжение правительства РФ от 28.12.2012 № 2606-р : по состоянию на 10 мая 2016 г.] // Кодекс. Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/902392009>. – Дата обращения: 10.05.2016. – Загл. с экрана.

503. О плане мероприятий («дорожной карте») «Совершенствование таможенного администрирования» [Электронный ресурс]: [распоряжение правительства РФ от 29.06.2012 № 1125-р : по состоянию на 12 мая 2017 г.] // Информационно-правовой портал ГАРАНТ.РУ. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/70197020/>. – Дата обращения: 12.05.2017. – Загл. с экрана.

504. Об утверждении плана мероприятий «Развитие конкуренции и совершенствование антимонопольной политики» [Электронный ресурс]: [распоряжение правительства РФ от 28.12.2012 № 2579-р : по состоянию на 10 сентября 2016 г.] // Официальный сайт Правительства Российской Федерации. – Режим доступа: <http://government.ru/docs/3386/>. – Дата обращения: 10.09.2016. – Загл. с экрана.

505. Форсайт Республики Саха (Якутия) – 2050: Концепция проекта и карта работ [Текст] / под ред. Е.И. Михайловой и В.С. Ефимова. – Красноярск-Якутск: Сибирский федеральный университет – Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Амосова, 2012. – 62 с.

506. Методология разработки дорожных карт // Агентство стратегических инициатив. Boston Consulting Group [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://asi.ru/upload_docs/news/Методология%20разработки%20дорожной%20карты.pdf. – Дата обращения: 19.09.2018. – Загл. с экрана.

507. Веретенникова, О.В. Содержание интеллектуального предпринимательства [Текст] / О.В. Веретенникова, С.В. Гордиенко // Экономика строительства и городского хозяйства. – 2016. – Т. 12, № 3. – С. 127-133.

508. Веретенникова, О.В. Основні положення теорії інтелектуального капіталу: генезис наукової думки [Текст] / О.В. Веретенникова, Н.А. Крикун //

Схід. – 2012. – № 5 (119). – С. 16-20.

509. Веретенникова, О.В. Генезис та економічна сутність соціальної безпеки [Текст] / В.В. Храпкіна, О.В. Веретенникова // Вісник Одеського національного університету. Економіка. – 2015. – Т. 20, вип. 4. – С. 189-194.

510. Веретенникова, О.В. Формирование экологические комфортной среды жизнедеятельности в г. Макеевке путем рекультивации городского полигона твердых бытовых отходов [Текст] / О.В. Веретенникова, С.И. Падалко, Е.Н. Иванова, О.С. Белоконь // Економіка будівництва і міського господарства. – 2012. – Т. 8, № 2. – С. 137-144.

511. О республиканских программах [Электронный ресурс]: закон Донецкой Народной Республики № 80-ІНС : [принят Народным Советом 2 октября 2015 г. (постановление № І-369П-НС) : по состоянию на 04 июня 2018 г.] // Официальный сайт Народного Совета Донецкой Народной Республики. – Режим доступа: <https://dnrsovet.su/zakon-dnr-o-respublikanskih-programmah/>. – Дата обращения: 04.06.2018. – Загл. с экрана.

512. О федеральной адресной инвестиционной программе на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов [Электронный ресурс]: [письмо Министерства экономического развития РФ от 15.01.2018 № 440-АТ/Д17и : по состоянию на 10 мая 2018 г.] // Информационно-правовой портал ГАРАНТ.РУ. – Режим доступа: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71782398/>. – Дата обращения: 10.05.2018. – Загл. с экрана.

513. О Внесении изменений в закон Приднестровской Молдавской Республики «О бюджетной системе в Приднестровской Молдавской Республике» [Электронный ресурс]: закон Приднестровской Молдавской Республики № 226-ЗИ : [принят Палатой Законодателей Верховного Совета ПМР 11 ноября 1999 г. : одобр. Палатой Представителей Верховного Совета ПМР 7 декабря 1999 г. : по состоянию на 04 июня 2017 г.] // Закон ПМР. – Режим доступа: <http://zakon-pmr.com/DetailDoc.aspx?document=36725>. – Дата обращения: 04.06.2017. – Загл. с экрана.

514. Об утверждении республиканской адресной инвестиционной

программы на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов [Электронный ресурс]: [распоряжение правительства Республики Башкортостан от 28.12.2017 № 21360-р : по состоянию на 10 декабря 2018 г.] // Кодекс. Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/446619159>. – Дата обращения: 10.12.2018. – Загл. с экрана.

515. Об утверждении Порядка казначейского обслуживания республиканского и местных бюджетов по расходам [Электронный ресурс]: [приказ Министерства финансов Донецкой Народной Республики от 25.02.2015 № 28 : по состоянию на 10 мая 2016 г.] // Официальный сайт ДНР. – Режим доступа: http://doc.dnr-online.ru/wp-content/uploads/2016/05/PrikazMinFin_N28_25022015.pdf. – Дата обращения: 10.05.2016. – Загл. с экрана.

516. Мухин, А.А. Применение методов статистического моделирования в оценке факторных зависимостей численности населения Российской Федерации [Текст] / А.А. Мухин // Вестник Удмуртского университета. Серия Экономика и право. – 2016. – Т. 26, вып. 3. – С. 29-39.

517. Веретенникова, О.В. Інформаційно-методичний інструментарій прийняття рішень з управління інноваційно-інвестиційними процесами на місцевому рівні [Текст] / О.В. Веретенникова, Н.О. Крикун // Схід. – 2013. – № 6 (126). – С. 50-55.

518. Веретенникова, О.В. Процедура прийняття управлінських рішень в процесі надання фінансової підтримки суб'єктам інноваційно-інвестиційних відносин на місцевому рівні [Текст] / О.В. Веретенникова, Н.А. Крикун // Проблемы теории и практики городского управления (экономико-правовой аспект) : материалы IX Междунар. науч.-практ. конф. [НАН Украины. Ин-т экономико-правовых исследований; Редкол.: Богачев С.В. (отв. ред. и др.)]. – Донецк: Изд-во «Ноулидж», 2013. – С. 92-93.

519. Пустовалов, М.Н. Механизм привлечения социальных инвестиций в регионе [Электронный ресурс] / М.Н. Пустовалов, Н.А. Лебедев. – Режим доступа: <http://safbd.ru/e-library/mehanizm-privlecheniya-socialnyh-investiciy-v->

regione. – Дата обращения: 10.12.2018. – Загл. с экрана.

520. Андронова, И.В. Стратегическое управление эффективным ресурсопотреблением [Текст] / И.В. Андронова // Российское предпринимательство. – 2006. – № 9. – С. 46-49.

521. Скобелева, Е.Г. Социально-экономический эффект использования лесов: сущность экономической категории [Текст] / Е.Г. Скобелева // Российское предпринимательство. – 2011. – № 9-2. – С. 10-16.

522. Зяблов, А.А. Повышение экономической эффективности деятельности образовательного учреждения [Текст] / А.А. Зяблов, Р.В. Васюков // Молодой ученый. – 2014. – № 9-3. – С. 277-279.

523. Шабашев, В.А. Генезис и классификация понятия «экономическая эффективность» [Текст] / В.А. Шабашев, В.Б. Батиевская // Вестник Сибирского государственного аэрокосмического университета им. академика М.Ф. Решетнева. – 2014. – № 2. – С. 183-189.

524. Безрукова, Т.Л. Формирование и основные элементы механизма повышения эффективности экономической деятельности предприятий мебельной промышленности [Текст] / Т.Л. Безрукова, А.Н. Борисов, И.И. Шанин // Лесотехнический журнал. – 2012. – № 1. – С. 107-122.

525. Гущин, А.Ю. Определение эффективности и способы ее оценки в системе государственного заказа [Текст] / А.Ю. Гущин // Фундаментальные исследования. – 2012. – № 9-1. – С. 204-208.

526. Растворцева, С.Н. Социально-экономическая эффективность регионального развития. [Текст] / Растворцева С.Н. и др. – М.: ЭконИнформ, 2011. – 131 с.

527. Маутина, А.А. Методические основы оценки экономического эффекта для государства при составлении технико-экономического обоснования кондиций [Текст] / А.А. Маутина, З.М. Назарова // Известия высших учебных заведений. Геология и разведка. – 2012. – № 4. – С. 69-74

528. Методика оценки эффективности инвестиционных проектов организаций, претендующих на получение субсидий из областного бюджета на

компенсацию части затрат на уплату процентов по кредитам коммерческих банков, полученным на реализацию инвестиционных проектов [Электронный ресурс]: [распоряжение зам. губернатора Тверской области от 10.2010 №374-па : по состоянию на 10 мая 2016 г.]. – Режим доступа: <http://www.region.tver.ru/files/economy/predprinimat7.doc>. – Дата обращения: 10.05.2016. – Загл. с экрана.

529. Об утверждении Методики расчета показателей и применения критериев эффективности региональных инвестиционных проектов, претендующих на получение государственной поддержки за счет бюджетных ассигнований Инвестиционного фонда Российской Федерации [Электронный ресурс]: [приказ Министерства регионального развития РФ от 30 октября 2009 г. № 493 : по состоянию на 10 мая 2016 г.]. – Режим доступа: <http://www.rg.ru/2010/01/29/metodika-dok.html>. – Дата обращения: 10.05.2016. – Загл. с экрана.

530. Про затвердження Методичних рекомендацій з розроблення інвестиційного проекту, для реалізації якого може надаватися державна підтримка [Электронный ресурс]: [наказ Мінекономрозвитку від 13.11.2012 № 1279 : по состоянию на 10 мая 2016 г.]. – Режим доступа: http://me.kmu.gov.ua/control/uk/publish/category/main?cat_id=38738. – Дата обращения: 10.05.2016. – Загл. с экрана.

531. Про затвердження Методики проведення державної експертизи інвестиційних проектів та формивисновку за її результатами [Электронный ресурс]: [наказ Мінекономрозвитку від 13.03.2013 № 243 : по состоянию на 08 марта 2015 г.]. – Режим доступа: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/z0437-13>. – Дата обращения: 08.03.2015. – Загл. с экрана.

532. Методические рекомендации по оценке эффективности инвестиционных проектов [Электронный ресурс]: [утв. Министерством экономики РФ, Министерством финансов РФ, Государственным комитетом РФ по строительной, архитектурной и жилищной политике от 21.06.1999 № ВК 477 : по состоянию на 08 марта 2015 г.]. – Режим доступа:

http://www.minpromrb.ru/investment/Rekomendacii_po_ocenke_investicionnyh_proektov.doc. – Дата обращения: 08.03.2015. – Загл. с экрана.

533. Об утверждении Порядка оценки бюджетной и социальной эффективности инвестиционных проектов, реализуемых (планируемых к реализации) на территории Нижегородской области [Электронный ресурс]: [постановление Правительства Нижегородской области от 27 июня 2007 года № 205 : по состоянию на 08 марта 2015 г.]. – Режим доступа: <http://government-nnov.ru/?id=24649>. – Дата обращения: 08.03.2015. – Загл. с экрана.

534. Об утверждении порядка оценки эффективности планируемых и реализуемых инвестиционных проектов [Электронный ресурс]: [постановление Правительства Белгородской области от 10 июня 2005 г. № 127-пп : по состоянию на 08 марта 2015 г.]. – Режим доступа: <http://belgorodinvest.ru/files/invest%20climate/Post%20prav%20%20127.pdf>. – Дата обращения: 08.03.2015. – Загл. с экрана.

535. Веретенникова, О.В. Методические подходы к оценке эффективности использования инвестиций для воспроизводства регионального социума [Текст] / О.В. Веретенникова // Региональная экономика: теория и практика. – 2015. – № 24 (399). – С. 23-34.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

Справки и акты о внедрении результатов исследования



ЦЕНТР УПРАВЛЕНИЯ ВОССТАНОВЛЕНИЕМ
ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ
(ЦУВ ДНР)

83001, г. Донецк, бул. Пушкина, 32
Идентификационный код 51000878
e-mail: cuv.office@cuv.su; www.cuv.su
тел.: (062)209-21-53; (071)300-59-92

02.02.2015 № *5*

на № _____ от _____

Справка о внедрении
результатов диссертационной работы
Веретенниковой Оксаны Витальевны

Центр управления восстановлением ДНР уделяет особое внимание восстановлению объектов, которые наиболее часто страдают в результате боевых действий. Значительные объемы разрушений обуславливают необходимость поиска ресурсов, которые могут быть направлены на финансирование процесса восстановления, и формирования четких обоснованных подходов к установлению очередности проведения работ.

Научно-методические подходы, положенные в основу разработанной Веретенниковой О.В. концепции эффективного использования инвестиций для воспроизводства социума, были положены в основу формирования стратегических планов восстановления социокультурных объектов городов Донецкой Народной Республики. В перечень объектов, на которых проведены ремонтно-восстановительные работы, входят лечебные учреждения, учебные заведения, объекты ЖКХ, а также объекты топливно-энергетического комплекса.

Начальник ЦУВ ДНР



В.Г. Томашевский



**ДОНЕЦКАЯ НАРОДНАЯ РЕСПУБЛИКА
АДМИНИСТРАЦИЯ ГОРОДА ДОНЕЦКА
УПРАВЛЕНИЕ ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ**

ул. Красноармейская, 84, г. Донецк, 83001 тел.: (062)335-16-11, E-mail: sportcomit@rambler.ru

от 31.03.2016 № 136
на № _____ от _____

**Акт о внедрении результатов
диссертационной работы Веретенниковой Оксаны Витальевны
на тему: «Теоретико-методологические основы государственного управления
инвестиционным обеспечением воспроизводства социума»**

При разработке стратегических направлений развития сферы спорта и туризма использованы предложения диссертанта по созданию условий для обеспечения качественного воспроизводства социума. Их внедрение позволит создать условия для функционирования организаций физической культуры и спорта, иных юридических лиц (их объединений), физических лиц, осуществляющих деятельность в сфере физической культуры и спорта путем привлечения средств физических и юридических лиц для финансирования физической культуры и спорта; регулирования отношений в сфере физической культуры и спорта путем создания соответствующего материального, технического, кадрового, научно-методического, медицинского, информационного и нормативно-правового обеспечения; обеспечить достойное качество услуг, предоставляемых для лиц с ограниченными возможностями и других групп населения, нуждающихся в повышенной социальной защите и т.д.

Начальник управления



С.А. Крапивкин



**МИНИСТЕРСТВО
СТРОИТЕЛЬСТВА И ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА
ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ
(МИНСТРОЙ ДНР)**

ул. Университетская, 13, г. Донецк, 283001, тел/факс (062) 334-98-10
e-mail: minstroy@minstroy-dnr.ru Идентификационный код 51001284

03.04.17 № 1845/09.2
На № _____ от _____

**Справка
об использовании результатов диссертационной работы
Веретенниковой Оксаны Витальевны**

В диссертационной работе Веретенниковой Оксаны Витальевны разработаны концептуальные подходы к усовершенствованию процесса управления формированием условий качественного и количественного воспроизводства социума в части определения порядка предоставления гражданам социального жилья, специализированных жилых помещений; организации деятельности жилищно-строительных кооперативов. Данные положения были учтены при разработке проекта Жилищного Кодекса Донецкой Народной Республики.

Первый заместитель Министра

В.Ф. Кижяев



**МИНИСТЕРСТВО ТРУДА И СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ
ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ**

ул. Университетская, 91, г. Донецк, 283048 тел./факс (062) 206-80-70, (062) 206-84-78
e-mail: odk@mtspdnr.ru Идентификационный код 51001688

11.02.2019 № 011-14/5.25

На № _____ от _____

СПРАВКА

О внедрении результатов диссертационного исследования
Веретенниковой Оксаны Витальевны на тему:
«Теоретико-методологические основы государственного управления
инвестиционным обеспечением воспроизводства социума»

Предложенные в диссертационной работе Веретенниковой О.В. рекомендации по повышению уровня открытости и доступности информации о потенциале инвестиционного обеспечения воспроизводства социума учтены при формировании стратегических направлений деятельности Министерства труда и социальной политики Донецкой Народной Республики на 2019 – 2020 гг. В частности, разработан пакет предложений для формирования «Банка инвестиционных идей по созданию объектов обеспечения жизнедеятельности социума» на инвестиционных интернет - порталах городов; ведется работа по наполнению информационной среды инвестиционного обеспечения формирования условий жизнедеятельности социума; осуществляется разработка программной документации для проведения регулярных опросов, позволяющих оценить востребованность формирования тех или иных объектов обеспечения жизнедеятельности социума, его готовность принимать участие в создании таких объектов, динамику такой востребованности и готовности.

Министр

Л.В. Толстыкина



**Министерство образования и науки
Донецкой Народной Республики**
**Государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Донбасская национальная академия
строительства и архитектуры»**

286123, ДНР, г. Макеевка, ул. Державина, 2,
тел.: +38 (062) 343-70-33, email: mailbox@donnasa.org, идент. код 02070795

от 11.02.19 № 4-04-9
на № _____ от _____

Диссертационный совет Д 01.001.01
на базе ГОУ ВПО «Донецкая
академия управления и
государственной службы при
Главе Донецкой Народной
Республики»

СПРАВКА

**о внедрении в учебный процесс ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия
строительства и архитектуры» результатов диссертационной работы
Веретенниковой О.В. на тему:**

«Теоретико-методологические основы государственного управления
инвестиционным обеспечением воспроизводства социума»,
представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по
специальности 08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям
сферы деятельности, в т.ч.: менеджмент)

Отдельные положения диссертационной работы доцента кафедры экономической теории информационно-стоимостного инжиниринга Веретенниковой О.В. использованы в учебном процессе, в частности, при усовершенствовании учебно-методического обеспечения дисциплин: «Ресурсное обеспечение строительства», «Управленческая экономика», «Управление инвестиционно-строительным проектом», «Моделирование стратегий», «Жилищная политика», «экономика и управление городом». Результаты исследования использованы при разработке методических рекомендаций, конспектов лекций, организации самостоятельной работы студентов, написании выпускных работ и магистерских диссертаций.

Проректор по учебной работе
д.т.н., профессор

В.И. Нездойминов

Приложение Б

Дефиниционные подходы к определению содержания социального инвестирования

Таблица Б.1 – Основные подходы к определению понятия «социальные инвестиции»

Автор / источник	Содержание понятия (существенные признаки)	Подход			
		Целевой	Объектный	Субъектный	Предметный
И. Аникина [247]	Социальные инвестиции - это инвестиции, направленные на развитие творческого и трудового потенциала людей на основе повышения качества жизни населения посредством формирования и развития социальной и экологической инфраструктуры, институтов гражданского общества с целью повышения устойчивости бизнеса и уменьшения его рисков	+	+	+	
Д. Баюра [249]	Социальные инвестиции - вложения средств компаниями в объекты и проекты социального значения для получения социального эффекта в долгосрочной перспективе	+	+		
А. Веревошкина [245]	Социальные инвестиции – это вложения в социальную сферу и инфраструктуру с целью увеличения прибыли и капитализации компании	+	+		
А. Галочкина [235]	Социальные инвестиции - это вложения денежных и других ресурсов в объекты социальной сферы для получения дохода или иного социального эффекта, нацеленных на повышение уровня и качества жизни населения путем создания новых технологий и механизмов удовлетворения их материальных духовных или социальных потребностей	+	+		+

Продолжение таблицы Б.1

1	2	3	4	5	6
О.Данилова [248]	Социальные инвестиции - это вложения в сферу общественного производства, связанные с развитием человеческого капитала и обеспечением возможности создания и реализации новой добавленной стоимости	+	+		
Г. Герасименко, Т. Никитина, Н. Салова, М. Хараева [236-239, 252]	Социальные инвестиции - материальные, технологические, управленческие или иные ресурсы, а также финансовые средства компаний, направляемых по решению руководства на реализацию социальных программ, разработанных с учетом интересов основных внутренних и внешних заинтересованных сторон исходя из предположения, что в стратегическом отношении компания получит определенный социальный и экономический эффект	+	+		+
Д. Клепиков [240]	Социальные инвестиции - это материальные, технологические, управленческие, финансовые и другие ресурсы компании, направляемые на реализацию корпоративных социальных программ, осуществление которых в стратегическом отношении предполагает получение компанией определенного экономического эффекта	+		+	+
И. Овечкин [251]	Социальные инвестиции – это долгосрочные вложения средств, направляемые по решению руководства, с учетом интересов внутренних и внешних заинтересованных сторон, на усиление социальной ориентации экономической системы	+		+	+

Продолжение таблицы Б.1

1	2	3	4	5	6
Л. Коновалова, М. Корсаков, В. Якимец [242]	Социальные инвестиции - форма финансовой или иной ресурсной помощи, предоставляемой компанией, на реализацию долгосрочных и, как правило, совместных партнерских программ, направленных на снижение социальной напряженности в регионах присутствия компании и повышения уровня жизни различных слоев населения	+		+	+
И. Лесников [241]	Социальные инвестиции - это материальные или нематериальные ресурсы компании, направляемые на реализацию социальных программ, разработанных с учетом интересов основных внутренних и внешних сторон, и от вложения которых ожидается определенный социальный и экономический эффект; долгосрочные вложения средств в социальную сферу с целью улучшения качества жизни людей путем создания новых технологий и механизмов распределения средств среди различных групп населения с учетом их потребностей	+	+	+	
Н. Салова [236]	Социальные инвестиции - это финансовые ресурсы, которые направляются на развитие системы образования, здравоохранения, культуры и спорта, природоохранной деятельности, с целью усиления социальной ориентации экономической системы: достижения экологической безопасности, стимулирования экономического роста, обеспечения гарантированного уровня образования, культуры, физической культуры и медицинской помощи	+	+		+

Продолжение таблицы Б.1

1	2	3	4	5	6
Г. Тульчинский, О. Олейник и др.[243]	Социальные инвестиции - это вложения финансовых и других ресурсов в решение социальных проблем как в рамках компании, так и во внешней социальной среде, способствующие улучшению ситуации в социальной сфере и одновременно - росту капитализации бизнеса	+		+	+
И. Соболева [226]	Социальные инвестиции - долгосрочное вложение средств с целью улучшения качества жизни людей путем создания новых технологий и механизмов распределения средств среди различных групп населения с учетом их потребностей	+			+
В. Столяров, О. Шинкарьок [250]	Социальные инвестиции - это инвестиции во все составляющие человеческого развития: образование, здравоохранение, социальную защиту и социальное обеспечение, культуру и искусство, средства массовой информации, физическую культуру и спорт, жилищно-коммунальное хозяйство		+		
Н. Яневич [246]	Социальные инвестиции - это вложения в материальные, нематериальных и финансовые активы в объекты социальной сферы, которые компенсируются ростом потока доходов в будущем и полученным положительным социальным эффектом и, в конечном итоге, обеспечат улучшение качества жизни населения	+	+		+
THE GLOBAL COMPACT, CECR [244]	Социальное инвестирование - это практика осуществления добровольных финансовых и нефинансовых взносов для оказания помощи местным сообществам и широкой общественности в реализации приоритетов развития	+		+	

Приложение В

Листинг программы для определения оптимальной структуры инвестиционных вложений

```

> restart;
> with(plots);
> x1 := 2006; x2 := 2007; x3 := 2008; x4 := 2009; x5 := 2010; x6 := 2011; x7 := 2012;
x8 := 2013; x9 := 2014; x10 := 2015; x11 := 2016;
> x := simplify((((1-t)^10-4861*(1-t)^9*t*(1/252)+9565*(1-t)^8*t^2*(1/72)-
1996867*(1-t)^7*t^3*(1/4536)+148271*(1-t)^6*t^4*(1/189)-148271*(1-
t)^5*t^5*(1/189)+1996867*(1-t)^4*t^6*(1/4536)-9565*(1-t)^3*t^7*(1/72)+4861*(1-
t)^2*t^8*(1/252)+(10*(-1/10+(1/10)*t))*t^9)*x1+(100*(1-t)^9*t*(1/9)-4475*(1-
t)^8*t^2*(1/21)+1647025*(1-t)^7*t^3*(1/1134)-893975*(1-
t)^6*t^4*(1/189)+1548125*(1-t)^5*t^5*(1/189)-4426325*(1-
t)^4*t^6*(1/567)+507025*(1-t)^3*t^7*(1/126)-64825*(1-t)^2*t^8*(1/63)+(10*(10-
10*t))*t^9)*x10+(-(1-t)^9*t+4861*(1-t)^8*t^2*(1/252)-9565*(1-
t)^7*t^3*(1/72)+1996867*(1-t)^6*t^4*(1/4536)-148271*(1-
t)^5*t^5*(1/189)+148271*(1-t)^4*t^6*(1/189)-1996867*(1-
t)^3*t^7*(1/4536)+9565*(1-t)^2*t^8*(1/72)+(10*(-
4861/2520+4861*t*(1/2520)))*t^9+t^10)*x11+(100*(1-t)^9*t-64825*(1-
t)^8*t^2*(1/63)+507025*(1-t)^7*t^3*(1/126)-4426325*(1-
t)^6*t^4*(1/567)+1548125*(1-t)^5*t^5*(1/189)-893975*(1-
t)^4*t^6*(1/189)+1647025*(1-t)^3*t^7*(1/1134)-4475*(1-t)^2*t^8*(1/21)+(10*(10/9-
10*t*(1/9)))*t^9)*x2+(-225*(1-t)^9*t+96325*(1-t)^8*t^2*(1/28)-903275*(1-
t)^7*t^3*(1/56)+17403775*(1-t)^6*t^4*(1/504)-4836875*(1-
t)^5*t^5*(1/126)+1446575*(1-t)^4*t^6*(1/63)-403475*(1-t)^3*t^7*(1/56)+59975*(1-
t)^2*t^8*(1/56)+(10*(-45/8+45*t*(1/8)))*t^9)*x3+(400*(1-t)^9*t-427300*(1-
t)^8*t^2*(1/63)+1007450*(1-t)^7*t^3*(1/27)-5608700*(1-t)^6*t^4*(1/63)+742500*(1-
t)^5*t^5*(1/7)-12530900*(1-t)^4*t^6*(1/189)+449150*(1-t)^3*t^7*(1/21)-9700*(1-
t)^2*t^8*(1/3)+(10*(120/7-120*t*(1/7)))*t^9)*x4+(-525*(1-t)^9*t+112075*(1-
t)^8*t^2*(1/12)-668825*(1-t)^7*t^3*(1/12)+3982925*(1-t)^6*t^4*(1/27)-3430625*(1-
t)^5*t^5*(1/18)+4535225*(1-t)^4*t^6*(1/36)-4552325*(1-
t)^3*t^7*(1/108)+117325*(1-t)^2*t^8*(1/18)+(10*(-35+35*t))*t^9)*x5+(504*(1-
t)^9*t-9218*(1-t)^8*t^2+57737*(1-t)^7*t^3-1477234*(1-t)^6*t^4*(1/9)+2081270*(1-
t)^5*t^5*(1/9)-1477234*(1-t)^4*t^6*(1/9)+57737*(1-t)^3*t^7-9218*(1-
t)^2*t^8+(10*(252/5-252*t*(1/5)))*t^9)*x6+(-350*(1-t)^9*t+117325*(1-
t)^8*t^2*(1/18)-4552325*(1-t)^7*t^3*(1/108)+4535225*(1-t)^6*t^4*(1/36)-
3430625*(1-t)^5*t^5*(1/18)+3982925*(1-t)^4*t^6*(1/27)-668825*(1-
t)^3*t^7*(1/12)+112075*(1-t)^2*t^8*(1/12)+(10*(-
105/2+105*t*(1/2)))*t^9)*x7+(1200*(1-t)^9*t*(1/7)-9700*(1-
t)^8*t^2*(1/3)+449150*(1-t)^7*t^3*(1/21)-12530900*(1-t)^6*t^4*(1/189)+742500*(1-
t)^5*t^5*(1/7)-5608700*(1-t)^4*t^6*(1/63)+1007450*(1-t)^3*t^7*(1/27)-427300*(1-

```

$$t^2 t^8 (1/63) + (10(40 - 40t)) t^9 x_8 + (-225(1-t)^9 t (1/4) + 59975(1-t)^8 t^2 (1/56) - 403475(1-t)^7 t^3 (1/56) + 1446575(1-t)^6 t^4 (1/63) - 4836875(1-t)^5 t^5 (1/126) + 17403775(1-t)^4 t^6 (1/504) - 903275(1-t)^3 t^7 (1/56) + 96325(1-t)^2 t^8 (1/28) - (225(1-t)) t^9 x_9);$$

$$\gt \text{eq} := \text{simplify}(((1-t)^{10} - 4861(1-t)^9 t (1/252) + 9565(1-t)^8 t^2 (1/72) - 1996867(1-t)^7 t^3 (1/4536) + 148271(1-t)^6 t^4 (1/189) - 148271(1-t)^5 t^5 (1/189) + 1996867(1-t)^4 t^6 (1/4536) - 9565(1-t)^3 t^7 (1/72) + 4861(1-t)^2 t^8 (1/252) + (10(-1/10 + (1/10)t)) t^9 z_1 + (100(1-t)^9 t (1/9) - 4475(1-t)^8 t^2 (1/21) + 1647025(1-t)^7 t^3 (1/1134) - 893975(1-t)^6 t^4 (1/189) + 1548125(1-t)^5 t^5 (1/189) - 4426325(1-t)^4 t^6 (1/567) + 507025(1-t)^3 t^7 (1/126) - 64825(1-t)^2 t^8 (1/63) + (10(10 - 10t)) t^9 z_{10} + (-1-t)^9 t + 4861(1-t)^8 t^2 (1/252) - 9565(1-t)^7 t^3 (1/72) + 1996867(1-t)^6 t^4 (1/4536) - 148271(1-t)^5 t^5 (1/189) + 148271(1-t)^4 t^6 (1/189) - 1996867(1-t)^3 t^7 (1/4536) + 9565(1-t)^2 t^8 (1/72) + (10(-4861/2520 + 4861 t (1/2520))) t^9 + t^{10} z_{11} + (100(1-t)^9 t - 64825(1-t)^8 t^2 (1/63) + 507025(1-t)^7 t^3 (1/126) - 4426325(1-t)^6 t^4 (1/567) + 1548125(1-t)^5 t^5 (1/189) - 893975(1-t)^4 t^6 (1/189) + 1647025(1-t)^3 t^7 (1/1134) - 4475(1-t)^2 t^8 (1/21) + (10(10/9 - 10 t (1/9))) t^9 z_2 + (-225(1-t)^9 t + 96325(1-t)^8 t^2 (1/28) - 903275(1-t)^7 t^3 (1/56) + 17403775(1-t)^6 t^4 (1/504) - 4836875(1-t)^5 t^5 (1/126) + 1446575(1-t)^4 t^6 (1/63) - 403475(1-t)^3 t^7 (1/56) + 59975(1-t)^2 t^8 (1/56) + (10(-45/8 + 45 t (1/8))) t^9 z_3 + (400(1-t)^9 t - 427300(1-t)^8 t^2 (1/63) + 1007450(1-t)^7 t^3 (1/27) - 5608700(1-t)^6 t^4 (1/63) + 742500(1-t)^5 t^5 (1/7) - 12530900(1-t)^4 t^6 (1/189) + 449150(1-t)^3 t^7 (1/21) - 9700(1-t)^2 t^8 (1/3) + (10(120/7 - 120 t (1/7))) t^9 z_4 + (-525(1-t)^9 t + 112075(1-t)^8 t^2 (1/12) - 668825(1-t)^7 t^3 (1/12) + 3982925(1-t)^6 t^4 (1/27) - 3430625(1-t)^5 t^5 (1/18) + 4535225(1-t)^4 t^6 (1/36) - 4552325(1-t)^3 t^7 (1/108) + 117325(1-t)^2 t^8 (1/18) + (10(-35 + 35 t)) t^9 z_5 + (504(1-t)^9 t - 9218(1-t)^8 t^2 + 57737(1-t)^7 t^3 - 1477234(1-t)^6 t^4 (1/9) + 2081270(1-t)^5 t^5 (1/9) - 1477234(1-t)^4 t^6 (1/9) + 57737(1-t)^3 t^7 - 9218(1-t)^2 t^8 + (10(252/5 - 252 t (1/5))) t^9 z_6 + (-350(1-t)^9 t + 117325(1-t)^8 t^2 (1/18) - 4552325(1-t)^7 t^3 (1/108) + 4535225(1-t)^6 t^4 (1/36) - 3430625(1-t)^5 t^5 (1/18) + 3982925(1-t)^4 t^6 (1/27) - 668825(1-t)^3 t^7 (1/12) + 112075(1-t)^2 t^8 (1/12) + (10(-105/2 + 105 t (1/2))) t^9 z_7 + (1200(1-t)^9 t (1/7) - 9700(1-t)^8 t^2 (1/3) + 449150(1-t)^7 t^3 (1/21) - 12530900(1-t)^6 t^4 (1/189) + 742500(1-t)^5 t^5 (1/7) - 5608700(1-t)^4 t^6 (1/63) + 1007450(1-t)^3 t^7 (1/27) - 427300(1-t)^2 t^8 (1/63) + (10(40 - 40t)) t^9 z_8 + (-225(1-t)^9 t (1/4) + 59975(1-t)^8 t^2 (1/56) - 403475(1-t)^7 t^3 (1/56) + 1446575(1-t)^6 t^4 (1/63) - 4836875(1-t)^5 t^5 (1/126) + 17403775(1-t)^4 t^6 (1/504) - 903275(1-t)^3 t^7 (1/56) + 96325(1-t)^2 t^8 (1/28) - (225(1-t)) t^9 z_9);$$

$$\gt Z1 := \text{subs}(\{z1 = 2.708, z10 = -7.59, z11 = -3.98, z2 = 6.684, z3 = -6.468, z4 = -16.888, z5 = -15.042, z6 = -10.922, z7 = -7.19, z8 = -10.996, z9 = -4.754\}, \text{eq});$$

```
> c1 := plot([x, Z1, t = 0 .. 1], color = black);
> Z2 := subs({z1 = 38.796, z10 = 55.088, z11 = 59.596, z2 = 40.594, z3 = 50.438, z4 =
45.038, z5 = 45.044, z6 = 46.016, z7 = 51.542, z8 = 56.054, z9 = 57.394}, eq);
> c2 := plot([x, Z2, t = 0 .. 1], color = red);
> Z3 := subs({z1 = 16.202, z10 = 10.826, z11 = 11.936, z2 = 16.386, z3 = 14.822, z4 =
16.558, z5 = 15.974, z6 = 15.96, z7 = 14.174, z8 = 12.038, z9 = 10.728}, eq);
> c3 := plot([x, Z3, t = 0 .. 1], color = green);
> Z4 := subs({z1 = 45.002, z10 = 34.086, z11 = 28.468, z2 = 43.02, z3 = 34.74, z4 =
38.404, z5 = 38.982, z6 = 38.024, z7 = 34.284, z8 = 31.908, z9 = 31.878}, eq);
> c4 := plot([x, Z4, t = 0 .. 1], color = blue);
> display([c1, c2, c3, c4]);
> solve(diff(Z1, t) = 0, t);
> t := .1161658495; Z1;
> Z2;
> Z3;
> Z4;
> Z2+Z3+Z4;
```

Приложение Г

Исходные данные для расчета усредненных значений индикаторов условий удовлетворения потребностей социума

Таблица Г.1 – Исходные данные для расчета усредненных значений индикаторов условий удовлетворения общих базовых физиологических потребностей социума

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Номинальная заработная плата в % к прожиточному минимуму в:												
Российской Федерации		1,10	1,14	1,07	0,96	1,02	1,00	1,11	1,00	0,99	0,86	1,06
Украине		1,16	1,15	1,13	0,95	0,95	1,08	1,02	1,00	1,06	1,06	1,23
Приднестровской Молдавской республике		1,17	0,88	0,98	0,96	1,14	0,91	1,12	1,05	0,99	0,92	1,16
Республике Абхазия		1,20	1,16	1,11	1,24	1,13	1,16	1,07	1,10	0,98	0,80	0,99
Нагорно-Карабахской Республике												
Индекс потребительских цен на продовольственные товары в:												
Российской Федерации		0,99	1,06	1,01	0,91	1,06	0,92	1,03	1,00	1,08	0,99	0,91
Украине		0,94	1,20	1,01	0,89	1,00	0,92	0,96	1,02	1,26	1,13	0,73
Приднестровской Молдавской Республике		0,97	1,23	1,00	0,80	1,09	1,01	0,98	0,92	0,97	0,94	1,09

Продолжение таблицы Г.1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Республике Абхазия		0,99	1,08	0,99	0,95	0,96	0,98	1,04	1,02	1,04	0,98	1,00
Нагорно-Карабахской Республике		1,09	1,07	0,93	0,92	1,17	0,89	0,98	1,03	1,02	0,92	1,01
Индекс потребительских цен на непродовольственные товары в:												
Российской Федерации		1,00	1,00	1,01	1,02	0,96	1,02	0,99	0,99	1,03	1,05	0,91
Украине		1,00	0,99	1,03	1,03	0,95	0,99	0,97	0,99	1,19	1,18	0,78
Приднестровской Молдавской Республике		1,01	1,02	1,04	0,93	1,00	1,08	0,90	0,95	0,96	1,00	1,10
Республике Абхазия		1,05	1,02	1,09	0,97	0,90	1,06	0,98	0,98	1,04	1,04	1,00
Нагорно-Карабахской Республике		1,02	0,93	1,02	1,13	0,92	1,04	0,98	1,00	0,97	1,01	0,93
Индекс цен на жилищно-коммунальные услуги в:												
Российской Федерации		0,90	0,96	1,02	1,05	0,94	0,98	0,98	1,01	0,93	1,02	0,96
Украине		1,38	0,66	1,14	0,84	1,05	0,98	0,91	1,00	1,33	1,49	0,73
Приднестровской Молдавской Республике												
Республике Абхазия		0,77	0,96	1,50	0,65	1,01	1,02	0,98	1,16	0,86	1,00	1,00
Нагорно-Карабахской Республике		1,28	0,77	1,05	1,12	0,91	0,93	1,01	1,13	0,88	1,00	0,98

Продолжение таблицы Г.1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Общая площадь жилых помещений, приходящейся в среднем на 1 жителя в:												
Российской Федерации		1,02	1,01	1,02	1,02	1,01	1,02	1,02	1,00	1,01	1,03	1,02
Украины		1,01	1,01	1,01	1,01	1,01	1,01	1,01	1,00	0,95	1,01	1,01
Приднестровской Молдавской Республике		1,03	1,02	1,01	0,99	1,04	1,01	1,01	1,00	1,00	1,06	1,01
Республике Абхазия												
Нагорно-Карабахской Республике		1,00	1,02	1,06	1,02	0,96	1,03	0,99	1,00	0,99	1,03	0,99

Таблица Г.2 – Исходные данные для расчета усредненных значений индикаторов условий обеспечения потребности в жилищных условиях по уровню и качеству соответствующих возможности простого и расширенного воспроизводства

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Общий жилой фонд в:												
Российской Федерации		1,02	1,02	1,02	1,04	1,00	1,02	1,02	1,00	1,03	1,03	1,02
Украине		1,00	1,01	1,01	1,01	1,01	1,01	1,01	1,00	0,88	1,01	1,00
Приднестровской Молдавской Республике		1,01	1,00	0,98	1,00	1,02	1,00	1,00	0,99	0,99	1,00	1,00
Республике Абхазия												
Нагорно-Карабахской Республике,		1,00	1,02	1,07	1,03	0,97	1,04	1,01	1,01	1,00	1,03	0,97
Число построенных квартир в:												
Российской Федерации.		1,18	1,13	1,06	0,90	1,01	1,10	1,06	1,11	1,16	1,07	0,98
Украине		1,07	1,1	0,99	0,70	1,07	1,07	1,07	1,12	1,09	1,14	0,94
Приднестровской Молдавской Республике		1,43	0,54	1,24	1,00	0,78	0,87	0,79	1,29	0,57	0,93	1,17
Республике Абхазия												

Продолжение таблицы Г.2

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Нагорно-Карабахской Республике		1,40	1,92	0,79	2,21	0,58	1,29	0,98	0,37	2,04	1,21	0,63
Удельный вес жилой площади, оборудованной водопроводом, в:												
Российской Федерации		1,00	1,01	1,01	1,01	1,01	1,00	1,00	1,02	0,97	1,05	1,01
Украине		1,00	1,01	1,01	1,02	1,02	1,01	1,01	1,01	0,98	1,01	1,01
Приднестровской Молдавской Республике		1,02	1,01	1,02	1,00	1,01	1,00	1,00	1,00	1,00	1,01	1,01
Республике Абхазия												
Нагорно-Карабахской Республике												
Удельный вес жилой площади, оборудованной канализацией, в:												
Российской Федерации		1,01	1,00	1,01	1,01	1,01	1,01	1,01	1,01	0,98	1,06	1,00
Украине		1,00	1,01	1,02	1,02	1,02	1,01	1,01	1,01	0,96	1,03	1,01
Приднестровской Молдавской Республике		1,02	0,98	1,02	1,00	1,00	1,01	1,01	1,01	1,00	1,00	1,00

Продолжение таблицы Г.2

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Республике Абхазия												
Нагорно- Карабахской Республике												
Удельный вес жилой площади, оборудованной отоплением, в:												
Российской Федерации		0,97	1,01	1,01	1,01	1,00	1,00	1,01	1,01	0,97	1,04	1,00
Украине		1,01	1,01	1,04	1,02	1,02	1,02	1,01	1,01	1,06	1,01	1,00
Приднестровской Молдавской Республике		1,02	1,01	1,02	1,03	1,04	1,02	1,01	1,01	1,00	1,01	1,00
Республике Абхазия												
Нагорно- Карабахской Республике												
Удельный вес жилой площади, оборудованной газом, в:												
Российской Федерации		1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	0,98	0,96	1,03	1,04
Украине		1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
Приднестровской Молдавской Республике		0,99	1,00	1,01	0,93	1,05	1,03	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00

Продолжение таблицы Г.2

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Республике Абхазия												
Нагорно- Карабахской Республике												
Удельный вес жилой площади, оборудованной горячим водоснабжением, в:												
Российской Федерации		0,78	1,00	1,01	1,01	1,01	1,00	1,02	1,01	0,98	1,06	1,01
Украине		0,56	1,01	1,03	1,02	1,02	1,02	1,02	1,01	1,04	1,01	1,01
Приднестровской Молдавской Республике		0,11	1,00	1,00	1,00	1,00	1,09	1,00	0,98	1,01	0,99	1,01
Республике Абхазия												
Нагорно- Карабахской Республике												

Таблица Г.3 – Исходные данные для расчета усредненных значений индикаторов условий обеспечения возможности трудоустройства

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Уровень безработицы,												
Российской Федерации		1,00	0,85	1,03	1,44	0,88	0,88	0,86	1,00	0,95	1,07	0,98
Украине		0,95	0,94	1,00	1,49	0,92	0,98	0,94	0,95	1,25	0,96	1,02
Приднестровской Молдавской Республике		0,6	0,88	1,21	2,75	0,94	0,67	0,87	0,85	1,20	0,74	1,19
Республике Абхазия												
Нагорно-Карабахской Республике		0,98	0,84	1,10	1,02	0,98	0,93	0,88	0,87	3,33	0,86	1,37
Количество зарегистрированных безработных граждан (официально признанных безработными) в:												
Российской Федерации		0,94	0,89	0,98	1,41	0,74	0,81	0,83	0,86	0,95	1,10	0,66
Украине		0,86	0,85	1,31	0,62	1,02	0,87	1,05	0,93	1,05	0,93	0,57
Приднестровской Молдавской Республике		0,76	0,87	1,02	2,74	0,92	0,58	0,94	0,80	1,27	0,59	0,13
Республике Абхазия												
Нагорно-Карабахской Республике		1,01	0,84	1,15	1,02	0,98	0,96	0,88	0,88	0,60	-	-

Продолжение таблицы Г.3

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Число вакантных рабочих мест (требуемых работников) в:												
Российской Федерации		1,30	1,21	0,96	0,75	0,95	1,15	1,22	1,10	1,00	1,10	1,03
Украине		1,07	0,98	0,97	0,54	0,90	0,76	0,91	0,80	0,75	1,02	1,05
Приднестровской Молдавской Республике,		1,50	1,06	0,79	0,73	1,25	1,15	0,70	1,10	0,50	0,95	1,02
Республике Абхазия												
Нагорно-Карабахской Республике												
Число безработных, приходящихся на одно вакантное место, в:												
Российской Федерации		1,14	0,98	0,50	0,65	1,06	0,88	0,84	0,96	0,79	0,76	1,04
Украине		1,00	0,80	1,65	0,75	1,07	0,92	1,29	0,95	1,41	1,23	0,57
Приднестровской Молдавской Республике		2,00	1,20	0,77	1,97	1,08	0,43	1,20	0,77	1,83	1,08	1,15
Республике Абхазия	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Нагорно-Карабахской Республике	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

Таблица Г.4 – Исходные данные для расчета усредненных значений индикаторов условий создания возможности самообеспечения социума

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Число индивидуальных предпринимателей в:												
Российской Федерации		1,10	1,14	1,10	1,05	0,93	1,00	0,98	0,87	1,01	1,02	1,10
Украине		1,03	1,12	1,88	1,05	0,33	0,70	0,93	1,08	1,20	1,02	0,96
Приднестровской Молдавской Республике								1,26	1,13	1,15	1,18	0,90
Республике Абхазия												
Нагорно-Карабахской Республике		0,96	0,98	0,99	0,98	0,98	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
Количество зарегистрированных фермерских хозяйств в:												
Российской Федерации		1,17	1,15	1,09	1,25	1,17	0,93	0,97	0,92	1,01	1,07	1,09
Украине		1,02	1,00	1,00	0,99	0,91	0,99	1,00	1,00	0,96	1,01	1,02
Приднестровье												
Республике Абхазия		2,02	0,99	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
Нагорно-Карабахской Республике		1,00	1,00	1,00	0,23	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
Производство основных видов сельскохозяйственной продукции фермерскими хозяйствами												
Российской Федерации		1,17	1,01	1,21	0,92	0,70	1,65	0,83	1,21	1,10	1,12	1,15

Продолжение таблицы Г.4

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Украине		0,87	1,60	0,81	0,96	1,02	1,39	0,81	1,29	1,04	0,96	1,19
Приднестровье		0,91	0,46	4,61	0,27	1,35	1,04	0,42	3,57	0,98	0,93	1,45
Республике Абхазия												
Нагорно-Карабахской Республике												
Площадь земельных участков в:												
Российской Федерации		1,11	1,07	1,07	1,04	0,98	1,06	1,04	1,08	1,06	1,05	1,05
Украине		1,05	1,01	0,99	1,01	1,01	1,01	1,00	0,99	1,00	0,99	0,99
Приднестровье		0,94	1,30	1,11	0,57	1,10	1,04	1,07	0,87	0,97	1,02	1,01
Республике Абхазия						1,05	1,07	1,20	1,09	1,07	1,05	0,92
Нагорно-Карабахской Республике		0,84	0,92	0,87	1,14	0,97	0,93	0,83	0,97	1,12	-	-

Таблица Г.5 – Исходные данные для расчета усредненных значений индикаторов условий сохранения и улучшения здоровья представителей социума

Показатель	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Число больничных коек в:												
Российской Федерации		0,99	0,98	0,92	0,98	0,98	1,01	0,99	0,98	0,97	0,96	0,98
Украине		1,00	0,99	0,99	0,99	1,00	0,96	0,98	0,99	0,84	0,99	0,96
Приднестровской Молдавской Республике		0,90	1,00	1,00	0,97	1,00	0,98	1,00	1,00	0,98	1,00	1,00
Республике Абхазия		1,00	0,94	1,00	1,00	1,06	1,00	1,00	1,00	1,00	1,06	1,05
Нагорно-Карабахской Республике		0,99	1,00	1,00	1,01	0,99	1,00	1,00	1,00	1,03	1,02	1,00
Численность врачей в:												
Российской Федерации		1,02	1,01	0,73	1,01	1,01	1,03	0,96	1,00	1,01	0,95	1,01
Украине		1,00	0,99	0,55	1,01	1,00	1,00	0,97	1,00	0,86	1,00	1,01
Приднестровской Молдавской Республике		1,05	1,00	0,10	4,49	1,00	1,00	0,96	0,99	0,99	1,00	1,02
Республике Абхазия		0,98	1,02	0,99	1,01	0,99	1,05	1,05	1,00	1,04	1,06	1,01
Нагорно-Карабахской Республике		1,04	1,06	1,08	1,01	1,01	1,03	1,02	1,04	0,97	1,02	0,94
Численность среднего медицинского персонала в:												
Российской Федерации		1,01	1,00	0,98	1,00	0,99	1,01	0,99	1,00	1,00	1,02	0,99
Украине		0,99	0,99	0,95	1,00	1,00	0,98	0,97	1,00	0,86	0,98	0,99
Приднестровской Молдавской Республике		0,98	0,98	0,96	1,00	1,00	0,98	0,98	0,98	0,99	1,01	1,00

Продолжение таблицы Г.5

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Республике Абхазия		1,01	1,01	1,01	1,03	1,03	1,01	1,01	1,00	1,00	1,00	1,02
Нагорно-Карабахской Республике		1,00	1,04	1,24	1,04	1,08	1,01	1,00	0,89	1,08	1,02	1,01
Число больничных организаций в:												
Российской Федерации		0,79	0,91	0,96	1,00	0,97	1,00	0,98	0,95	0,95	0,97	1,00
Украине		1,00	0,97	1,04	0,97	1,00	0,89	0,96	0,92	0,82	1,00	0,94
Приднестровской Молдавской Республике		0,89	1,00	1,00	1,00	0,94	1,00	1,00	0,93	1,00	1,00	1,00
Республике Абхазия		0,95	1,00	1,00	1,00	1,11	1,00	1,00	0,95	1,05	1,14	0,83
Нагорно-Карабахской Республике		1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
Число амбулаторно-поликлинических организаций в:												
Российской Федерации		0,86	0,97	0,85	0,99	1,03	1,05	1,01	0,93	1,10	1,09	1,03
Украине		1,00	1,01	1,10	1,01	1,02	0,91	1,01	1,30	0,91	1,02	1,02
Приднестровской Молдавской Республике		0,88	1,00	0,97	0,97	0,98	1,01	1,01	1,01	1,02	0,93	1,01
Республике Абхазия		1,00	1,00	1,40	1,00	1,14	1,00	1,00	1,00	0,94	1,09	0,90
Нагорно-Карабахской Республике		1,00	0,91	1,10	1,09	1,00	1,00	1,00	0,88	1,14	1,04	1,00
Объем сброса загрязняющих сточных вод в:												
Российской Федерации		0,96	0,98	0,99	0,93	1,04	0,60	0,98	0,97	0,93	0,97	0,69
Украине		0,93	0,99	0,70	0,65	0,99	0,48	0,94	1,13	0,54	0,95	0,49
Приднестровской Молдавской Республике		0,40	2,06	1,05	1,28	1,85	0,06	1,00	3,07	0,99	1,41	0,09
Республике Абхазия												

Продолжение таблицы Г.5

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Нагорно-Карабахской Республике					1,07	1,22	1,72	1,38	3,15	1,00	1,01	1,00
Выброс в атмосферу загрязняющих веществ от стационарных источников в:												
Российской Федерации		1,00	1,00	0,98	0,95	1,01	1,00	1,01	1,02	0,94	0,95	0,99
Украине		1,04	1,00	0,94	0,87	0,91	1,06	0,99	0,99	0,75	0,85	1,08
Приднестровской Молдавской Республике		0,64	1,34	1,05	1,33	0,51	1,03	1,03	1,45	0,60	1,04	0,91
Республике Абхазия												
Нагорно-Карабахской Республике					1,45	17,27	0,03	1,00	19,47	1,02	1,50	1,18

Таблица Г.6 – Исходные данные для расчета усредненных значений индикаторов условий, способствующих удовлетворению потребностей связей социума

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Количество зарегистрированных общественных объединений в:												
Российской Федерации		0,97	0,91	0,97	0,97	0,96	0,96	0,97	0,98	0,99	0,99	0,98
Украине		1,03	1,02	0,99	1,00	0,80	0,99	1,00	1,00	0,90	1,01	1,01
Приднестровской Молдавской Республике		1,09	1,02	1,01	1,04	1,04	1,02	1,03	1,00	1,00	1,01	0,99
Республике Абхазия		1,16	1,08	1,09	1,10	1,09	1,07	1,06	1,06	0,09	1,45	1,25
Нагорно-Карабахской Республике		1,15	1,05	1,06	1,06	1,07	1,06	1,09	1,05	1,07	1,06	-
Количество зарегистрированных политических партий в:												
Российской Федерации		0,92	0,46	0,81	0,54	1,00	1,00	4,16	1,36	1,00	1,01	1,01
Украине		1,11	1,05	1,02	0,95	0,87	1,01	1,00	1,00	0,96	1,08	1,02
Приднестровской Молдавской Республике		1,00	1,46	1,00	1,33	1,17	1,00	1,29	1,00	1,11	1,00	1,00
Республике Абхазия										0,83	1,20	0,83
Нагорно-Карабахской Республике		1,00	1,00	1,00	1,00	1,11	1,00	1,00	1,10	1,00	1,00	-9,27

Продолжение таблицы Г.6

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Число зарегистрированных преступлений в:												
Российской Федерации		1,08	0,93	0,90	0,93	0,88	0,91	0,96	0,96	0,99	1,09	0,90
Украине		0,87	0,95	0,96	1,13	1,15	1,03	0,86	1,24	0,95	1,08	1,05
Приднестровской Молдавской Республике		0,96	0,94	1,03	1,03	0,89	1,12	0,79	0,90	0,94	0,98	0,99
Республике Абхазия		0,91	0,95	0,80	1,02	1,27	0,75	1,39	0,87	0,97	1,97	0,61
Нагорно-Карабахской Республике		0,95	1,04	1,24	0,87	0,81	0,79	1,07	1,13	0,78	1,33	1,52
Число организаций, осуществляющих стационарное обслуживание граждан пожилого возраста, инвалидов и детей-инвалидов в:												
Российской Федерации		1,09	1,02	0,99	0,99	0,98	0,96	0,99	1,00	0,96	0,97	0,99
Украине		1,00	1,00	1,01	1,01	0,99	1,00	1,00	1,00	0,90	1,00	1,00
Приднестровской Молдавской Республике		1,00	1,00	1,00	1,57	1,00	1,20	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
Республике Абхазия	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Нагорно-Карабахской Республике	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Таблица Г.7 – Исходные данные для расчета усредненных значений индикаторов условий формирования и реализации интеллектуального потенциала социума

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Число общеобразовательных организаций в:												
Российской Федерации		0,97	0,95	0,95	0,95	0,96	0,95	0,97	0,97	0,99	0,97	0,97
Украине		0,99	0,99	0,99	0,98	0,99	0,98	0,99	0,98	0,91	0,98	0,98
Приднестровской Молдавской Республике		1,00	1,00	0,99	1,00	1,00	1,00	0,98	0,97	0,98	0,98	1,00
Республике Абхазия		1,01	1,07	0,98	1,00	1,00	0,99	0,98	1,01	0,99	1,00	0,95
Нагорно-Карабахской Республике		1,01	1,00	0,99	0,98	0,99	0,95	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
Число учреждений начального и среднего профессионального образования в:												
Российской Федерации		0,98	0,98	0,99	1,03	0,99	1,02	1,02	0,91	1,07	0,99	1,33
Украине		1,00	1,00	1,00	0,96	1,00	1,00	1,00	1,00	0,84	0,98	0,99
Приднестровской Молдавской Республике		1,00	1,00	0,95	1,00	1,00	0,95	0,95	0,95	0,94	1,18	0,85
Республике Абхазия		1,00	1,00	0,87	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	0,46
Нагорно-Карабахской Республике		1,00	1,00	1,00	1,00	1,25	1,20	0,67	1,00	1,00	1,50	1,17
Число высших учебных заведений в:												
Российской Федерации		1,02	1,02	1,02	0,98	1,00	0,97	0,97	0,93	0,98	0,94	0,91
Украине		0,97	0,98	0,97	0,98	0,99	0,99	0,97	0,98	0,83	0,99	1,00
Приднестровской Молдавской Республике		1,00	1,00	1,00	1,00	1,33	1,00	2,50	1,00	1,00	1,00	0,90
Республике Абхазия		1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00

Продолжение таблицы Г.7

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Нагорно-Карабахской Республике		1,14	1,00	1,63	0,92	1,00	0,83	1,00	1,00	1,00	1,00	1,20
Число организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми в:												
Российской Федерации		0,99	0,99	1,00	0,99	1,00	1,00	0,99	0,98	1,16	0,98	0,99
Украине		1,00	1,01	1,01	1,01	1,01	1,03	1,02	1,02	0,90	0,99	1,01
Приднестровской Молдавской Республике		1,01	1,02	1,00	1,00	1,01	1,01	1,00	0,98	1,01	1,01	1,01
Республике Абхазия		1,00	1,00	1,10	1,00	1,04	1,04	1,08	1,15	1,16	1,00	0,97
Нагорно-Карабахской Республике		1,17	1,00	1,37	1,00	0,97	1,11	1,00	1,05	1,05	1,07	1,06
Число организаций, выполнявших исследования и разработки в:												
Российской Федерации		1,02	1,09	0,93	0,96	0,99	1,05	0,97	1,01	1,00	1,16	0,97
Украине		0,96	0,97	0,98	0,97	0,97	0,96	0,96	0,95	0,87	0,98	0,99
Приднестровской Молдавской Республике						1,02	1,00	0,91	1,03	1,00	0,98	0,95
Республике Абхазия		0,75	1,67	0,60	1,67	1,00	1,20	1,50	0,44	1,00	1,00	-
Нагорно-Карабахской Республике												

Продолжение таблицы Г.7

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Количество докторов наук в:												
Российской Федерации		1,06	1,05	1,02	1,01	0,94	1,02	1,00	0,97	0,99	0,97	1,05
Украине		1,04	1,03	1,04	1,03	1,04	1,03	1,05	1,06	0,98	0,95	0,73
Приднестровской Молдавской Республике		1,14	1,00	0,80	1,15	0,96	1,00	1,14	1,04	1,00	0,65	1,47
Республике Абхазия												
Нагорно-Карабахской Республике		1,14	1,25	0,60	1,17	1,14	0,63	1,40	1,29	0,78	1,00	1,00
Количество кандидатов наук в:												
Российской Федерации		1,05	1,04	1,03	1,01	0,96	1,00	1,00	0,94	0,97	1,05	0,94
Украине		1,05	1,03	1,05	1,04	1,03	1,01	1,04	1,02	0,96	0,89	0,58
Приднестровской Молдавской Республике		0,99	1,10	1,02	1,15	1,03	0,96	1,05	1,05	1,02	1,07	1,04
Республике Абхазия												
Нагорно-Карабахской Республике		1,07	1,01	1,02	0,87	1,06	0,86	1,14	1,00	1,02	1,07	1,19
Выпуск аспирантуры из:												
Российской Федерации		1,06	1,01	0,94	1,02	0,99	0,98	1,06	0,99	0,81	0,91	1,01
Украине		1,07	1,05	1,03	1,08	1,05	1,03	0,99	0,98	0,91	0,99	0,89
Приднестровской Молдавской Республике												
Республике Абхазия		7,00	0,29	2,50	2,00	0,90	0,78	1,43	1,00	1,00	0,60	1,50
Нагорно-Карабахской Республике		1,75	0,79	1,00	2,00	1,27	0,61	1,47	0,44	1,82	1,05	0,24
Выпущено из ВУЗов в:												
Российской Федерации		1,09	1,06	1,02	1,06	1,02	0,98	0,97	0,92	0,95	1,06	0,89
Украине		1,07	1,09	1,03	1,03	1,02	0,96	0,98	0,94	0,84	0,92	0,86

Продолжение таблицы Г.7

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Приднестровской Молдавской Республике		0,92	1,07	1,05	0,99	1,07	1,00	0,99	0,98	0,94	1,04	1,34
Республике Абхазия		0,99	1,22	0,94	1,33	1,00	1,32	0,89	1,00	0,88	1,01	1,19
Нагорно-Карабахской Республике		0,74	1,29	1,28	1,87	0,69	1,21	0,99	1,01	0,97	0,68	0,99
Количество аспирантов в:												
Российской Федерации		1,02	1,01	1,00	1,05	1,02	0,99	0,94	0,90	0,91	0,92	0,89
Украине		1,05	1,04	1,03	1,02	1,02	0,99	0,98	0,94	0,88	1,03	0,91
Приднестровской Молдавской Республике												
Республике Абхазия		1,14	1,38	1,18	1,50	0,87	1,03	0,86	1,03	0,81	0,96	1,17
Нагорно-Карабахской Республике		1,44	0,52	1,50	0,78	1,38	1,02	1,03	1,10	0,73	0,59	0,66
Количество докторантов в:												
Российской Федерации		0,98	0,98	1,03	1,01	1,03	1,03	1,00	1,00	0,70	0,60	0,46
Украине		1,04	1,03	1,04	0,99	1,07	1,04	1,11	1,01	0,94	1,02	0,88
Приднестровской Молдавской Республике	-											
Республике Абхазия	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Нагорно-Карабахской Республике	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Таблица Г.8 – Исходные данные для расчета усредненных значений индикаторов условий формирования и реализации культурного и творческого потенциала социума

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Количество театров в:												
Российской Федерации		1,00	1,01	0,99	1,03	1,00	1,02	1,04	1,02	1,00	1,01	0,98
Украине		1,01	1,01	1,01	0,99	1,03	0,95	0,99	1,01	0,85	1,00	0,99
Приднестровской Молдавской Республике		1,00	1,01	1,00	1,01	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
Республике Абхазия		1,00	1,00	11,00	0,09	1,00	1,00	1,00	1,00	1,33	1,00	1,00
Нагорно-Карабахской Республике		1,00	1,00	1,00	0,50	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
Число посещений театров в:												
Российской Федерации		1,02	1,03	1,02	1,01	1,03	1,06	1,02	1,05	1,04	1,04	1,02
Украине		1,02	1,05	1,06	0,89	1,06	1,02	1,00	1,03	0,78	1,04	1,04
Приднестровской Молдавской Республике		1,18	1,23	0,89	0,96	0,95	1,50	0,88	1,16	0,84	0,93	1,07
Республике Абхазия		2,55	0,29	0,72	1,32	0,29	1,18	1,00	1,18	0,85	6,03	1,42
Нагорно-Карабахской Республике		1,82	0,70	0,74	0,98	0,94	0,66	1,55	0,90	0,85	0,95	0,67

Продолжение таблицы Г.8

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Количество музеев в:												
Российской Федерации		1,04	1,04	1,01	1,02	1,02	1,02	1,02	1,01	1,00	1,01	0,99
Украине		1,02	1,03	1,05	1,04	1,09	1,04	1,04	1,04	0,89	1,05	1,02
Приднестровской Молдавской Республике		1,03	1,03	1,03	1,03	1,05	1,00	1,03	0,98	1,00	1,03	1,02
Республике Абхазия		1,00	1,00	1,50	1,00	1,33	1,00	1,00	1,00	1,00	1,25	0,80
Нагорно-Карабахской Республике		1,00	1,11	1,00	1,00	1,00	1,00	1,30	1,00	1,00	1,00	1,00
Количество библиотек в:												
Российской Федерации		0,98	0,99	0,99	0,99	0,99	0,95	0,95	0,99	1,01	0,97	0,98
Украине		1,00	1,05	0,99	0,98	0,98	0,99	0,99	0,99	0,88	1,02	0,98
Приднестровской Молдавской Республике		1,00	0,99	0,99	1,00	1,00	1,00	1,00	0,99	0,96	0,93	1,01
Республике Абхазия		1,40	1,00	1,18	1,00	1,00	1,00	0,94	1,06	0,94	0,90	0,07
Нагорно-Карабахской Республике		1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,11	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
Библиотечный фонд в:												
Российской Федерации		0,99	0,99	1,01	0,99	0,99	0,96	0,98	0,98	1,00	0,98	0,99
Украине		0,98	1,07	1,02	0,96	0,96	0,98	0,99	0,99	0,83	1,04	0,97

Продолжение таблицы Г.8

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Приднестровской Молдавской Республике		1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	0,99	1,00	0,98	0,98
Республике Абхазия		2,52	1,00	0,78	1,01	1,01	2,03	1,00	1,00	1,00	6,29	3,40
Нагорно-Карабахской Республике		1,00	1,00	1,02	1,01	1,01	1,02	1,01	0,98	1,00	1,00	1,00
Количество детских организаций культурно-досугового типа и детских школ искусств в:												
Российской Федерации		1,00	0,98	1,00	0,99	0,99	0,99	0,99	0,99	0,99	0,98	0,98
Украине		1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	0,89	0,99	1,00
Приднестровской Молдавской Республике		1,00	1,00	1,00	1,08	0,93	1,04	0,96	0,96	1,04	1,00	1,00
Республике Абхазия		1,00	0,93	1,00	0,92	1,33	1,00	1,06	1,00	1,00	1,76	0,03
Нагорно-Карабахской Республике		1,00	0,98	1,00	0,99	0,99	0,99	0,99	0,99	0,99	0,98	0,98

Приложение Д

Карта стратегического соответствия комплекса мероприятий, обеспечивающих формирование условий жизнедеятельности социума в Донецкой Народной Республике, основным концептам инвестиционного обеспечения воспроизводства социума

Таблица Д.1 – Карта стратегического соответствия

Соответствие позиции карты стратегического соответствия	Основное содержание направления
1	2
Целевой ориентир 1: создание условий удовлетворения базовых физиологических потребностей (УБП)	
K _{1.1.1}	<p>Нормативно-законодательное определение основ процесса инвестиционного обеспечения воспроизводства социума, в том числе: статуса органов государственного управления в данном процессе, их целей, прав и обязанностей, возможных форм участия, принципов инвестиционной деятельности (разработка и принятие Закона Донецкой Народной Республики «Об инвестиционной деятельности», Закона Донецкой Народной Республики «Об инвестиционном товариществе», Закона Донецкой Народной Республики «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве», Закона Донецкой Народной Республики «О накопительной пенсии», Закона Донецкой Народной Республики «О негосударственных пенсионных фондах», Закона Донецкой Народной Республики «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей», Закона Донецкой Народной Республики «Об ипотеке», Жилищного кодекса Донецкой Народной Республики, Хозяйственного кодекса Донецкой Народной Республики, Гражданского кодекса Донецкой Народной Республики и др.)</p>
K _{1.1.2}	<p>Детальное определение параметров деятельности органов государственного управления и иных субъектов формирования объективных предпосылок к воспроизводству социума в части их непосредственного участия в процессе создания условий удовлетворения его базовых физиологических потребностей, в том числе: особенностей реализации функций таких субъектов как участников бюджетного и налогового процесса, денежно-кредитных и других отношений, разработки, рассмотрения и утверждения инвестиционных проектов, финансируемых за счет средств государственного и муниципальных бюджетов, принятия решений об осуществлении государственных капитальных вложений; порядка финансирования проектов, контроля за целевым использованием средств государственного и муниципального бюджета, направляемых на капитальные вложения в процессе инвестиционного обеспечения жилищного строительства, формирования и использования целевого капитала с целью создания соответствующих условий жизнедеятельности социума; порядка деятельности согласующих и разрешающих органов, условий проведения экспертизы инвестиционных проектов, ограничений деятельности и порядка установления нормативов инвестирования для отдельных категорий субъектов, предоставления гарантий инвесторам в части защиты их интересов в случае изменения условий инвестирования; форм взаимной ответственности сторон инвестирования, параметров ее документального оформления и др. (разработка</p>

Продолжение таблицы Д.1

1	2
	<p>и принятие Закона Донецкой Народной Республики «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве», Закона Донецкой Народной Республики «О принятии и реализации государственных целевых программ», Закона Донецкой Народной Республики «О накопительной пенсии», Закона Донецкой Народной Республики «О негосударственных пенсионных фондах», Закона Донецкой Народной Республики «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей», Закона Донецкой Народной Республики «О лизинге», Закона Донецкой Народной Республики «О концессии», Закона Донецкой Народной Республики «О стратегических инвестиционных проектах, стратегических инвесторах и стратегических партнерах», Закона Донецкой Народной Республики «Об основах административных процедур», Закона Донецкой Народной Республики «Об электронных документах и электронном документообороте», Налогового кодекса Донецкой Народной Республики, Жилищного кодекса Донецкой Народной Республики; утверждение Типового регламента взаимодействия органов исполнительной власти при подготовке и реализации инвестиционных проектов, Положения об адресной программе инвестиционного обеспечения воспроизводства социума, Порядка разработки и утверждения адресных программ, Порядка предоставления земельных участков под масштабные инвестиционные проекты; внесение поправок в действующие законодательно-нормативные акты, распоряжения и иные документы и др.)</p>
K _{1.1.3}	<p>Формирование нормативно-правовой базы в части выстраивания логистики стратегических решений, направленных на формирование условий удовлетворения базовых потребностей социума в рамках политики инвестиционного обеспечения его воспроизводства, в том числе: Дорожной карты инвестиционного обеспечения воспроизводства социума, Положения об адресной программе инвестиционного обеспечения воспроизводства социума, Порядка разработки и утверждения адресных программ и др.</p>
K _{1.1.4}	<p>Разработка и корректировка стандартов обеспечения безопасности и благоприятных условий жизнедеятельности социума, определяющих количественные и качественные требования к проектированию новых и реконструкции существующих зданий и сооружений, размещению объектов капитального строительства, инженерной инфраструктуры, их эксплуатации в целях недопущения причинения вреда жизни и здоровью членов социума, их имуществу (разработка и утверждение Жилищного кодекса Донецкой Народной Республики, Концепции развития национальной системы стандартизации, государственных строительных норм Донецкой Народной Республики; Национального стандарта Донецкой Народной Республики «Стандарты организаций»; создание базы данных «Технические условия Донецкой Народной Республики» и др.)</p>
K _{1.1.5}	<p>Ревизия нормативно-законодательных актов, определяющих параметры инвестиционного обеспечения формирования условий удовлетворения базовых потребностей социума; разработка предложений, направленных на устранение пробелов и несоответствий в таких актах современным условиям жизнедеятельности социума и функционирования субъектов, такие условия формирующих</p>

Продолжение таблицы Д.1

1	2
<i>K_{1.2.1}</i>	Определение технологии реализации масштабных и стратегических инвестиционных проектов (с установлением критериев отнесения инвестиционных проектов к масштабным и стратегическим), включая порядок предоставления земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, юридическим лицам в аренду без проведения торгов для размещения объектов социально-культурного и коммунально-бытового назначения.
<i>K_{1.2.3}</i>	Ревизия и определение необходимости корректировки правовых основ работы систем «одного окна», базирующиеся на проведении юридических и экономических исследований для определения комплекса мер, которые требуются для организации обмена данными, необходимыми для эффективного функционирования такой системы, разработка с использованием результатов таких исследований Закона Донецкой Народной Республики «Об основах административных процедур», Закона Донецкой Народной Республики «Об электронных документах и электронном документообороте» с внесением поправок в действующее законодательство для решения установленных проблем. Расширение сети центров предоставления административных услуг в городах Донецкой Народной Республики и направлений их деятельности, в частности в вопросах оформления документов, связанных с выдачей разрешений на техническое присоединение к инженерным сетям. Разработка и реализация механизмов заключения меморандумов о договоренности об обмене данными между государственными ведомствами, ответственности за введение данных и их последующую обработку, в том числе путем установления лица, контролирующего выполнение каждого шага в рамках данного механизма, системы контрольных цепочек с использованием средств регистрации, идентификации, удостоверения подлинности и санкционирования
<i>K_{1.3.1}</i>	Конструирование многоуровневой системы информационно-консультационного обеспечения субъектов инвестиционного обеспечения формирования условий жизнедеятельности социума, предусматривающее необходимость создания единой информационной среды и информационных ресурсов для таких субъектов; разработку стратегических направлений развития информационно-консультационной службы, проектов законодательных и нормативно-методических документов по вопросам ее развития; координацию взаимодействия субъектов информационно-консультационной деятельности; организацию разработки прикладных программных продуктов, формирование и актуализацию информационных баз данных и др.
<i>K_{1.3.2}</i>	Представление на специализированных интернет-порталах, как информационных ресурсах для потенциальных инвесторов, информации об инвестиционных площадках, программах и нормативно-правовой базе, регламентирующей процесс инвестирования; действующих формах финансовой и налоговой поддержки инвесторов с четкими критериями ее получения; перечня приоритетных направлений, поддерживаемых государством и муниципальными образованиями; условий привлечения средств субъектами предпринимательства; форм возможного участия некоммерческих организаций в процессе инвестиционного обеспечения формирования и реализации субъектных оснований воспроизводства социума; регламента взаимодействия и порядка заключения инвестиционных соглашений между инвесторами и администрациями городов

Продолжение таблицы Д.1

1	2
<i>K_{1.3.3}</i>	Обеспечение открытости информации о наличии объектов недвижимого имущества, находящихся в государственной и муниципальной собственности, статусе таких объектов, состоянии и цене
<i>K_{1.3.4}</i>	Формирование «Банка инвестиционных идей по созданию объектов обеспечения жизнедеятельности социума» на инвестиционных интернет-порталах городов, обеспечение on-line-возможности для инвесторов задать интересующие вопросы, получить бесплатные консультации по вопросам реализации мер государственной и муниципальной поддержки
<i>K_{1.3.5}</i>	Совместная разработка Министерством труда и социальной политики Донецкой Народной Республики, Министерством экономического развития Донецкой Народной Республики интерактивного портала для проведения регулярных опросов, позволяющих оценить востребованность создания тех или иных объектов обеспечения жизнедеятельности социума, его готовность принимать участие в создании таких объектов, динамику такой востребованности и готовности. Подготовка программной документации для проведения опросов совместно с Министерством молодежи, спорта, туризма Донецкой Народной Республики, Министерством образования и науки Донецкой Народной Республики, Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства Донецкой Народной Республики
<i>K_{1.4.1}</i>	Создание единого центра управления межведомственным информационным обменом с доступом к данным государственных информационных систем - Республиканского центра управления межведомственным информационным обменом
<i>K_{1.4.2}</i>	Развитие межведомственной системы электронного документооборота и делопроизводства, позволяющей обеспечить реализацию единого механизма электронного обмена информацией между участниками межведомственного электронного документооборота – Администрацией Главы Донецкой Народной Республики, Аппаратом Совета Министров Донецкой Народной Республики, органами исполнительной власти, а также иными государственными органами и государственными организациями; формирование фонда электронных документов; организация массового доступа к ним; постоянное совершенствование процесса централизованного хранения и эффективного поиска документов; проведение мониторинга процедур прохождения документов и поручений и анализа эффективности организации делопроизводства
<i>K_{1.4.3}</i>	Разработка Республиканским центром управления межведомственным информационным обменом и доступом к данным государственных информационных систем стандартов обмена данными в электронном виде на межведомственном уровне как инструментов обеспечения совместимости форматов передаваемых данных
<i>K_{1.6.3}</i>	Создание площадок краудинвестинга как специализированных интернет-сайтов для анонсирования соответствующих проектов, привлечения инвесторов и сбора средств
<i>K_{1.6.4}</i>	Развитие сети финансово-кредитных учреждений, посредством которых могут быть апробированы и в дальнейшем реализованы механизмы государственной поддержки субъектов, участвующих в процессе формирования условий жизнедеятельности социума, с передачей части функций ЦРБ Донецкой Народной Республики другим государственным банкам, расширения его регуляторных функций; более активным внедрением механизмов кредитования, кредитной кооперации с последующим созданием потребительских кооперативов и других банковских и небанковских финансово-кредитных учреждений

Продолжение таблицы Д.1

1	2
<i>K_{1.6.7}</i>	Создание разветвленной сети государственных и частных аналитических служб, обеспечивающих всестороннюю информационную поддержку субъектов инвестиционного обеспечения воспроизводства социума, организацию сопровождения и мониторинг реализации инвестиционных проектов и программ
<i>K_{1.7.1}</i>	Формирование механизма поддержки субъектов всех форм собственности различных секторов экономики, осуществляющих социально-преобразующие инвестиции на территории Донецкой Народной Республики с обеспечением правовых условий гарантированной реализации интересов социальных инвесторов в части использования возможности получения таковыми субсидий, льготного кредитования, преференций при участии в закупках для государственных или муниципальных нужд, налоговых льгот, реализации технологий передачи бюджетных средств социальным инвесторам как поставщикам услуг в социальной сфере, их имущественной поддержки и др.
<i>K_{1.7.2}</i>	Создание системы государственной поддержки негосударственных некоммерческих организаций, оказывающих социальные услуги населению, реализация органами государственной власти и органами местного самоуправления программ в области поддержки развития негосударственных некоммерческих организаций
<i>K_{1.7.3}</i>	Формирование механизмов государственного заказа, реализация которых построена на обеспечении заинтересованности предпринимателей и владельцев капитала в решении проблем инвестиционного обеспечения воспроизводства социума
<i>K_{1.8.1}</i>	Создание единого информационного ресурса, на котором любой представитель социума может получить исчерпывающую информацию о размере положенных ему выплат из бюджета, льготах, государственных (местных) услугах, которые он может получить бесплатно; площадок для публичного обсуждения процесса инвестиционного обеспечения формирования условий воспроизводства социума; официального сайта Донецкой Народной Республики для размещения информации о государственных и муниципальных учреждениях, оказываемых ими государственных услугах, государственных и муниципальных заказчиках. Организация общественных советов с целью привлечения социума к обсуждению возможности и необходимости реализации инвестиционных проектов, формирования общественной поддержки, взаимного доверия различных сторон, заинтересованности социума в принятии решений, защиты от попыток отдельных субъектов удовлетворять лишь собственные интересы
<i>K_{1.8.2}</i>	Инициация формирования Общественного совета как объединения представителей социума и организаций гражданского общества с целью осуществления контроля власти как на этапах внедрения и реализации решений, связанных с инвестиционным обеспечением процесса формирования условий воспроизводства социума, так и этапе оценки результатов
<i>K_{1.9.1}</i>	Усовершенствование бюджетных механизмов накопления и распределения инвестиционных средств, в частности механизма мобилизации средств в бюджеты различного уровня, механизма расходования средств путем их предоставления юридическим и физическим лицам; механизма межбюджетного распределения и перераспределения финансовых ресурсов, с помощью методов, способов, условий, определяющих объем и направления движения бюджетных ресурсов и др.

Продолжение таблицы Д.1

1	2
K _{1.9.2}	Реализация концепции инициативного бюджетирования, предполагающей активное участие представителей социума в обсуждении приоритетов при распределении бюджетных средств в качестве членов общественных советов при финансовых органах, непосредственное участие представителей социума в выборе приоритетных направлений и софинансировании реализации отдельных решений. Ежемесячная публикация на сайте Департамента казначейства Министерства финансов Донецкой Народной Республики отчетов об исполнении бюджетов
K _{1.10.1}	Оказание информационной и консультационной поддержки субъектам, которые занимают стратегически важную позицию с точки зрения перспектив трансформации условий жизнедеятельности социума
K _{2.1.1}	Вовлечение в хозяйственный оборот временно приостановленных и законсервированных строек и объектов, находящихся в государственной и муниципальной собственности
K _{2.1.2}	Предоставление на конкурсной основе средств государственного и местных бюджетов в форме инвестиционного заказа для финансирования инвестиционных проектов на выполнение работ по строительству социального жилья, освоение предпринимателями новых видов продукции и услуг, значимых с точки зрения удовлетворения потребностей социума, на выполнение других работ с использованием предусмотренных для этого собственных материальных и финансовых средств исполнителей заказа
K _{2.1.5}	Обеспечение поддержки реализации инвестиционных инициатив субъектов формирования рынка доступных видов жилья, возможности улучшения жилищных условий определенных категорий социума путем ресурсного обеспечения последних средствами для оформления покупки недвижимости и улучшения жилищных условий в рамках реализации долгосрочных целевых ипотечно-инвестиционных программ
K _{3.1.1}	Стимулирование информационного, организационного и иных видов нефинансового взаимодействия представителей власти, деловых кругов, образовательных учреждений, организаций гражданского общества и других соответствующих заинтересованных сторон как субъектов системы инвестиционного обеспечения формирования и реализации субъектных оснований воспроизводства социума с целью реализации совместных программ на основе договоренности об общих целях
K _{3.2.1}	Предоставление на конкурсной основе средств государственного и местных бюджетов в форме инвестиционного заказа либо бюджетных грантов для финансирования инвестиционных проектов, предполагающих интеграцию материальных, финансовых, социальных и иных ресурсов в целях совместной реализации проектов, направленных на обеспечение возможности удовлетворения потребностей существования социума и его роста
K _{3.3.1}	Стандартизация процессов подготовки инвестиционных проектов государственно-частного партнерства на основе разработки соответствующих стандартов
K _{3.3.2}	Организация органами исполнительной власти реализации обучающих программ по вопросам государственно-частного партнерства для сотрудников органов исполнительной власти, органов местного самоуправления
K _{3.3.3}	Инициация заключения между органами исполнительной власти и иными субъектами инвестиционного обеспечения воспроизводства социума соглашений о реализации мероприятий по развитию институциональной среды в сфере государственно-частного партнерства

Продолжение таблицы Д.1

1	2
Целевой ориентир 2: формирование возможностей удовлетворения потребностей социума в жилищных условиях по уровню и качеству соответствующих возможности обеспечения его простого и расширенного воспроизводства (УПЖ)	
К _{1.1.1}	<p>Нормативно-законодательное определение основ процесса инвестиционного обеспечения воспроизводства социума, в том числе: статуса органов государственного управления, бизнес-структур, финансово-кредитных организаций и других субъектов в данном процессе, их целей, прав и обязанностей, возможных форм участия, принципов инвестиционной деятельности (разработка и принятие Закона Донецкой Народной Республики «Об инвестиционной деятельности», Закона Донецкой Народной Республики «Об инвестиционном товариществе», Закона Донецкой Народной Республики «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве», Закона Донецкой Народной Республики «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей», Закона Донецкой Народной Республики «Об ипотеке», Жилищного кодекса Донецкой Народной Республики, Хозяйственного кодекса Донецкой Народной Республики, Гражданского кодекса Донецкой Народной Республики и др.)</p>
К _{1.1.2}	<p>Детальное определение параметров деятельности органов государственного управления, бизнес-структур, финансово-кредитных организаций и иных субъектов формирования объективных предпосылок к воспроизводству социума в части их непосредственного участия в процессе создания условий удовлетворения его потребностей в жилье, жилищно-коммунальных услугах в том числе: особенностей реализации функций таких субъектов как участников бюджетного и налогового процесса, денежно-кредитных и других отношений; разработки, рассмотрения и утверждения инвестиционных проектов, финансируемых за счет средств государственного и муниципальных бюджетов, принятия решений об осуществлении государственных капитальных вложений; порядка финансирования проектов, контроля за целевым использованием средств государственного и муниципального бюджета, направляемых на капитальные вложения в процессе инвестиционного обеспечения жилищного строительства; порядка деятельности согласующих и разрешающих органов, условий проведения экспертизы инвестиционных проектов, ограничений деятельности, предоставления гарантий инвесторам в части защиты их интересов в случае изменения условий инвестирования; форм взаимной ответственности сторон инвестирования, параметров ее документального оформления и иных особенностей реализации целевых установок всех субъектов процесса инвестиционного обеспечения создания жилищных условий, по уровню и качеству соответствующих возможности обеспечения воспроизводства социума и др. (разработка и принятие Закона Донецкой Народной Республики «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве», Закона Донецкой Народной Республики «О принятии и реализации государственных целевых программ», Закона Донецкой Народной Республики «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей», Закона Донецкой Народной Республики «О лизинге», Закона Донецкой Народной Республики «О концессии», Закона Донецкой Народной Республики «О стратегических инвестиционных проектах, стратегических инвесторах и стратегических партнерах», Закона Донецкой Народной Республики «Об основах административных процедур», Закона Донецкой Народной Республики «Об электронных документах и электронном документообороте», Закона Донецкой Народной Республики «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов</p>

Продолжение таблицы Д.1

1	2
	недвижимости», Налогового кодекса Донецкой Народной Республики, Жилищного кодекса Донецкой Народной Республики; утверждение Типового регламента взаимодействия органов исполнительной власти при подготовке и реализации инвестиционных проектов, Положения об адресной программе инвестиционного обеспечения воспроизводства социума, Порядка разработки и утверждения адресных программ; внесение поправок в действующие законодательно-нормативные акты, распоряжения и иные документы и др.)
К _{1.1.3}	Формирование нормативно-правовой базы в части выстраивания логики стратегических решений, направленных на формирование условий удовлетворения жилищных потребностей социума, в рамках политики инвестиционного обеспечения его воспроизводства, в том числе: Дорожной карты инвестиционного обеспечения воспроизводства социума, Положения об адресной программе инвестиционного обеспечения воспроизводства социума, Порядка разработки и утверждения адресных программ и др.
К _{1.1.4}	Разработка и корректировка стандартов обеспечения безопасности и благоприятных условий жизнедеятельности социума, определяющих количественные и качественные требования к проектированию новых и реконструкции существующих зданий и сооружений, размещению объектов капитального строительства, инженерной инфраструктуры, их эксплуатации в целях недопущения причинения вреда жизни и здоровью членов социума, их имуществу (разработка и утверждение Жилищного кодекса Донецкой Народной Республики, Концепции развития национальной системы стандартизации, государственных строительных норм Донецкой Народной Республики; Национального стандарта Донецкой Народной Республики «Стандарты организаций»; создание базы данных «Технические условия Донецкой Народной Республики и др.)
К _{1.1.5}	Ревизия нормативно-законодательных актов, определяющих правила землепользования и застройки, с целью усовершенствования процедуры предоставления земельных участков государственной и муниципальной собственности в пользование или передачи в аренду для последующего строительства объектов как материализованного представления объективных предпосылок удовлетворения потребности социума в жилищных условиях по уровню и качеству соответствующих возможности обеспечения его простого и расширенного воспроизводства. Разработка предложений, направленных на устранение пробелов и несоответствий в таких актах, современным условиям жизнедеятельности социума и функционирования субъектов, такие условия формирующих
К _{1.2.1}	Определение технологии реализации масштабных и стратегических инвестиционных проектов (с установлением критериев отнесения инвестиционных проектов к масштабным и стратегическим), включая порядок предоставления земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, юридическим лицам в аренду без проведения торгов для размещения объектов социально-культурного и коммунально-бытового назначения.
К _{1.2.2}	Совершенствование организации системы сопровождения инвестиционных проектов за счет формирования типовых регламентов взаимодействия органов исполнительной власти при подготовке и реализации инвестиционных проектов с уточнением административной подчиненности, полномочий каждого из них в процессе согласования и координации, нормативно-правового регулирования, заключения договоров и использовании иных форм взаимодействия, указанных в Законе Донецкой Народной Республики «О системе органов исполнительной власти Донецкой Народной Республики»

Продолжение таблицы Д.1

1	2
К _{1.2.3}	Ревизия и определение необходимости корректировки правовых основ работы систем «одного окна», базирующиеся на проведении юридических и экономических исследований для определения комплекса мер, которые требуются для организации обмена данными, необходимыми для эффективного функционирования такой системы, разработка с использованием результатов таких исследований Закона Донецкой Народной Республики «Об основах административных процедур», Закона Донецкой Народной Республики «Об электронных документах и электронном документообороте» с внесением поправок в действующее законодательство для решения установленных проблем. Расширение сети центров предоставления административных услуг в городах Донецкой Народной Республики и направлений их деятельности, в частности в вопросах оформления документов, связанных с выдачей разрешений на техническое присоединение к инженерным сетям. Разработка и реализация механизмов заключения меморандумов о договоренности об обмене данными между государственными ведомствами, ответственности за введение данных и их последующую обработку, в том числе путем установления лица, контролирующего выполнение каждого шага в рамках данного механизма, системы контрольных цепочек с использованием средств регистрации, идентификации, удостоверения подлинности и санкционирования
К _{1.3.1}	Конструирование многоуровневой системы информационно-консультационного обеспечения субъектов инвестиционного обеспечения формирования условий жизнедеятельности социума, предусматривающее необходимость создания единой информационной среды и информационных ресурсов для таких субъектов; разработку стратегических направлений развития информационно-консультационной службы, проектов законодательных и нормативно-методических документов по вопросам ее развития; координацию взаимодействия субъектов информационно-консультационной деятельности; организацию разработки прикладных программных продуктов, формирование и актуализацию информационных баз данных и др.
К _{1.3.2}	Представление на специализированных интернет-порталах, как информационных ресурсах для потенциальных инвесторов, информации об инвестиционных площадках, программах и нормативно-правовой базе, регламентирующей процесс инвестирования; действующих формах финансовой и налоговой поддержки инвесторов с четкими критериями ее получения; перечня приоритетных направлений, поддерживаемых государством и муниципальными образованияами; условий привлечения средств субъектами предпринимательства; форм возможного участия некоммерческих организаций в процессе инвестиционного обеспечения формирования и реализации субъектных оснований воспроизводства социума; регламента взаимодействия и порядка заключения инвестиционных соглашений между инвесторами и администрациями городов
К _{1.3.3}	Обеспечение открытости информации о наличии объектов недвижимого имущества, находящихся в государственной и муниципальной собственности, статусе таких объектов, состоянии и цене
К _{1.3.4}	Формирование «Банка инвестиционных идей по созданию объектов обеспечения жизнедеятельности социума» на инвестиционных интернет-порталах городов, обеспечение on-line-возможности для инвесторов задать интересующие вопросы, получить бесплатные консультации по вопросам реализации мер государственной и муниципальной поддержки

Продолжение таблицы Д.1

1	2
<i>K_{1.3.5}</i>	Совместная разработка Министерством труда и социальной политики Донецкой Народной Республики, Министерством экономического развития Донецкой Народной Республики интерактивного портала для проведения регулярных опросов, позволяющих оценить востребованность создания тех или иных объектов обеспечения жизнедеятельности социума, его готовность принимать участие в создании таких объектов, динамику такой востребованности и готовности. Подготовка программной документации для проведения опросов совместно с Министерством молодежи, спорта, туризма Донецкой Народной Республики, Министерством образования и науки Донецкой Народной Республики, Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства Донецкой Народной Республики
<i>K_{1.3.6}</i>	Проведение on-line опросов с использованием инвестиционного веб-портала Министерства экономического развития Донецкой Народной Республики, направленных на изучение мотивации, интересов и возможностей инвесторов, с целью совершенствования существующих и разработки новых, более эффективных способов регулирования инвестиционной деятельности в направлении формирования условий жизнедеятельности социума, соответствующих его потребностям
<i>K_{1.4.1}</i>	Создание единого центра управления межведомственным информационным обменом с доступом к данным государственных информационных систем - Республиканского центра управления межведомственным информационным обменом
<i>K_{1.4.2}</i>	Развитие межведомственной системы электронного документооборота и делопроизводства, позволяющей обеспечить реализацию единого механизма электронного обмена информацией между участниками межведомственного электронного документооборота – Администрацией Главы Донецкой Народной Республики, Аппаратом Совета Министров Донецкой Народной Республики, органами исполнительной власти, а также иными государственными органами и государственными организациями; формирование фонда электронных документов; организация массового доступа к ним; постоянное совершенствование процесса централизованного хранения и эффективного поиска документов; проведение мониторинга процедур прохождения документов и поручений и анализа эффективности организации делопроизводства
<i>K_{1.4.3}</i>	Разработка Республиканским центром управления межведомственным информационным обменом и доступом к данным государственных информационных систем стандартов обмена данными в электронном виде на межведомственном уровне как инструментов обеспечения совместимости форматов передаваемых данных
<i>K_{1.6.1}</i>	Расширение сети субъектов инфраструктуры, функциональное предназначение которых состоит в определении и создании научно и технологически обоснованных основ формирования объектов строительства и недвижимости, представляющих собой объекты обеспечения условий жизнедеятельности социума (технопарков, бизнес-инкубаторов и пр.)
<i>K_{1.6.3}</i>	Создание площадок краудинвестинга как специализированных интернет-сайтов для анонсирования соответствующих проектов, привлечения инвесторов и сбора средств

Продолжение таблицы Д.1

1	2
<i>K_{1.6.4}</i>	Развитие сети финансово-кредитных учреждений, посредством которых могут быть апробированы и в дальнейшем реализованы механизмы государственной поддержки субъектов, участвующих в процессе формирования условий жизнедеятельности социума, с передачей части функций ЦРБ Донецкой Народной Республики другим государственным банкам, расширения его регуляторных функций; более активным внедрением механизмов кредитования, кредитной кооперации с последующим созданием потребительских кооперативов и других банковских и небанковских финансово-кредитных учреждений
<i>K_{1.6.7}</i>	Создание разветвленной сети государственных и частных аналитических служб, обеспечивающих всестороннюю информационную поддержку субъектов инвестиционного обеспечения воспроизводства социума, организацию сопровождения и мониторинг реализации инвестиционных проектов и программ
<i>K_{1.7.1}</i>	Формирование механизма поддержки субъектов всех форм собственности различных секторов экономики, осуществляющих социально-преобразующие инвестиции на территории Донецкой Народной Республики с обеспечением правовых условий гарантированной реализации интересов социальных инвесторов в части использования возможности получения таковыми субсидий, льготного кредитования, преференций при участии в закупках для государственных или муниципальных нужд, налоговых льгот, реализации технологий передачи бюджетных средств социальным инвесторам как поставщикам услуг в социальной сфере, их имущественной поддержки и др.
<i>K_{1.7.3}</i>	Формирование механизмов государственного заказа, реализация которых построена на обеспечении заинтересованности предпринимателей и владельцев капитала в решении проблем инвестиционного обеспечения воспроизводства социума
<i>K_{1.8.1}</i>	Создание единого информационного ресурса, на котором любой представитель социума может получить исчерпывающую информацию о размере положенных ему выплат из бюджета, льготах, государственных (местных) услугах, которые он может получить бесплатно; площадок для публичного обсуждения процесса инвестиционного обеспечения формирования условий воспроизводства социума; официального сайта Донецкой Народной Республики для размещения информации о государственных и муниципальных учреждениях, оказываемых ими государственных услугах, государственных и муниципальных заказчиках. Организация общественных советов с целью привлечения социума к обсуждению возможности и необходимости реализации инвестиционных проектов, формирования общественной поддержки, взаимного доверия различных сторон, заинтересованности социума в принятии решений, защиты от попыток отдельных субъектов удовлетворять лишь собственные интересы
<i>K_{1.9.1}</i>	Усовершенствование бюджетных механизмов накопления и распределения инвестиционных средств, в частности механизма мобилизации средств в бюджеты различного уровня, механизма расходования средств путем их предоставления юридическим и физическим лицам; механизма межбюджетного распределения и перераспределения финансовых ресурсов, с помощью методов, способов, условий, определяющих объем и направления движения бюджетных ресурсов и др.

Продолжение таблицы Д.1

1	2
К _{1.9.2}	Реализация концепции инициативного бюджетирования, предполагающей активное участие представителей социума в обсуждении приоритетов при распределении бюджетных средств в качестве членов общественных советов при финансовых органах, непосредственное участие представителей социума в выборе приоритетных направлений и софинансировании реализации отдельных решений. Ежемесячная публикация на сайте Департамента казначейства Министерства финансов Донецкой Народной Республики отчетов об исполнении бюджетов
К _{1.10.1}	Оказание информационной и консультационной поддержки субъектам, которые занимают стратегически важную позицию с точки зрения перспектив трансформации условий жизнедеятельности социума
К _{1.11.1}	Формирование механизма создания полюсов роста центров развития жилищного строительства, субъекты которых характеризуются устойчивыми внутренними связями с четким обоснованием позиций, норм поведения, прав и обязанностей таких субъектов как инвесторов и участников процесса инвестиционного обеспечения воспроизводства социума, предполагающее разработку инвестиционных стандартов, формирование межсекторных координационных советов в полюсах роста по вопросам содействия реализации инвестиционной деятельности; развитие филиальной сети
К _{1.11.2}	Разработка механизмов стимулирования инвестиционного развития в полюсах роста, внедрение специального режима как особого порядка осуществления хозяйственной деятельности их субъектов, отличающегося от общего режима хозяйственной деятельности, предусмотренного законодательством, и устанавливающегося для обеспечения притока инвестиционного капитала в направлении тех объектов, использование которых позволяет удовлетворить потребности существования и роста социума
К _{2.1.1}	Вовлечение в хозяйственный оборот временно приостановленных и законсервированных строек и объектов, находящихся в государственной и муниципальной собственности. Предоставление государственной поддержки инвесторам, вкладывающим средства в формирование субъектных оснований воспроизводства социума в виде жилищных условий, в форме передачи недвижимого имущества, находящегося в государственной собственности, в залог
К _{2.1.2}	Предоставление на конкурсной основе средств государственного и местных бюджетов в форме инвестиционного заказа для финансирования инвестиционных проектов на выполнение работ по строительству социального жилья, освоения предпринимателями новых видов продукции и услуг, значимых с точки зрения удовлетворения потребностей социума, на выполнение других работ с использованием предусмотренных для этого собственных материальных и финансовых средств исполнителей заказа
К _{2.1.3}	Предоставление финансовой помощи в виде дотаций, субсидий, субвенций, бюджетных ссуд для реализации инноваций в сфере жилищного строительства
К _{2.1.5}	Обеспечение поддержки реализации инвестиционных инициатив субъектов формирования рынка доступных видов жилья, возможности улучшения жилищных условий определенных категорий социума путем ресурсного обеспечения последних средствами для оформления покупки недвижимости и улучшения жилищных условий в рамках реализации долгосрочных целевых ипотечно-инвестиционных программ

Продолжение таблицы Д.1

1	2
K _{2.1.6}	Предоставление реципиентам инвестиций налоговых и таможенных льгот, в том случае, если они являются инициаторами процесса создания либо изменения характеристик объектов, обеспечивающих улучшение условий жизнедеятельности социума
K _{2.1.7}	Предоставление субсидий субъектам, реализующим инвестиционные проекты по приоритетным направлениям формирования условий жизнедеятельности социума, на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в финансово-кредитных учреждениях, на новое строительство, реконструкцию, техническое перевооружение, а также на рефинансирование ранее полученных кредитов на реализацию инвестиционных проектов, на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам
K _{2.2.1}	Аккумуляция свободного капитала и последующая передача ресурсов в сектора, испытывающие финансовый дефицит, учреждениями финансово-кредитного сектора
K _{2.2.2}	Формирование внебюджетных фондов развития жилищного строительства. Введение системы льгот, накопительных счетов и рассрочек для застройщиков
K _{2.2.3}	Аккумуляция средств населения для формирования внебюджетных фондов с целью обеспечения последующего финансирования за счет средств таких фондов процесса жилищного строительства, создания объектов социально-культурного назначения и т.д.
K _{3.1.1}	Стимулирование информационного, организационного и иных видов нефинансового взаимодействия представителей власти, деловых кругов, образовательных учреждений, организаций гражданского общества и других соответствующих заинтересованных сторон как субъектов системы инвестиционного обеспечения формирования и реализации субъектных оснований воспроизводства социума с целью реализации совместных программ на основе договоренности об общих целях
K _{3.1.2}	Предоставление налоговых и иных льгот, финансовой помощи в виде дотаций, субсидий, субвенций, бюджетных ссуд субъектам, реализующим проекты, направленные на создание и/или трансформацию условий жизнедеятельности социума, в сфере государственно-частного партнерства
K _{3.2.1}	Предоставление на конкурсной основе средств государственного и местных бюджетов в форме инвестиционного заказа либо бюджетных грантов для финансирования инвестиционных проектов, предполагающих интеграцию материальных, финансовых, социальных и иных ресурсов в целях совместной реализации проектов, направленных обеспечение возможности удовлетворения потребностей существования и потребностей роста социума
K _{3.3.1}	Стандартизация процессов подготовки инвестиционных проектов государственно-частного партнерства на основе разработки соответствующих стандартов
K _{3.3.2}	Организация органами исполнительной власти реализации обучающих программ по вопросам государственно-частного партнерства для сотрудников органов исполнительной власти, органов местного самоуправления
K _{3.3.3}	Инициация заключения между органами исполнительной власти и иными субъектами инвестиционного обеспечения воспроизводства социума соглашений о реализации мероприятий по развитию институциональной среды в сфере государственно-частного партнерства

Продолжение таблицы Д.1

1	2
Целевой ориентир 3: создание условий удовлетворения потребностей в трудоустройстве (УПТ)	
К _{1.1.1}	Нормативно-законодательное определение основ процесса инвестиционного обеспечения воспроизводства социума, в том числе: статуса органов государственного управления, бизнес-структур, представителей социума и других субъектов в данном процессе, их целей, прав и обязанностей, возможных форм участия, принципов инвестиционной деятельности (разработка и принятие Закона Донецкой Народной Республики «Об инвестиционной деятельности», Закона Донецкой Народной Республики «Об инвестиционном товариществе», Гражданского кодекса Донецкой Народной Республики, Кодекса законов Донецкой Народной Республики о труде и др.)
К _{1.1.2}	Детальное определение параметров деятельности органов государственного управления, бизнес-структур, представителей социума и иных субъектов формирования условий удовлетворения его потребностей в трудоустройстве, в том числе: порядка деятельности согласующих и разрешающих органов, условий проведения экспертизы инвестиционных проектов, предоставления гарантий инвесторам в части защиты их интересов в случае изменения условий инвестирования; форм взаимной ответственности сторон инвестирования, параметров ее документального оформления и иных особенностей реализации целевых установок всех субъектов процесса инвестиционного обеспечения создания объективных предпосылок к воспроизводству социума (разработка и утверждение Государственной программы «Дополнительные мероприятия в сфере занятости населения, направленные на снижение напряженности на рынке труда», Порядка обеспечения условий доступности для инвалидов объектов и предоставляемых услуг в сфере труда, занятости и социальной защиты населения, а также оказания им при этом необходимой помощи, Закона Донецкой Народной Республики «О реализации мер, направленных на развитие трудовой занятости инвалидов», Закона Донецкой Народной Республики «О стратегических инвестиционных проектах, стратегических инвесторах и стратегических партнерах», Закона Донецкой Народной Республики «Об основах административных процедур», Закона Донецкой Народной Республики «Об электронных документах и электронном документообороте», Налогового кодекса Донецкой Народной Республики, Жилищного кодекса Донецкой Народной Республики; утверждение Типового регламента взаимодействия органов исполнительной власти при подготовке и реализации инвестиционных проектов, Положения об адресной программе инвестиционного обеспечения воспроизводства социума, Порядка разработки и утверждения адресных программ; внесение поправок в действующие законодательно-нормативные акты, распоряжения и иные документы и др.)
К _{1.1.3}	Формирование нормативно-правовой базы в части выстраивания логики стратегических решений, направленных на формирование условий удовлетворения потребностей социума в трудоустройстве, в рамках политики инвестиционного обеспечения его воспроизводства, в том числе: Дорожной карты инвестиционного обеспечения воспроизводства социума, Положения об адресной программе инвестиционного обеспечения воспроизводства социума, Порядка разработки и утверждения адресных программ и др.
К _{1.1.5}	Ревизия нормативно-законодательных актов, определяющих возможности обеспечения трудоустройства социума, разработка предложений, направленных на устранение пробелов и несоответствий в таких актах современным условиям жизнедеятельности социума и функционирования субъектов, такие условия формирующих

Продолжение таблицы Д.1

1	2
<i>K_{1.2.1}</i>	Определение технологии реализации масштабных и стратегических инвестиционных проектов (с установлением критериев отнесения инвестиционных проектов к масштабным и стратегическим), включая порядок предоставления земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, юридическим лицам в аренду без проведения торгов для размещения объектов социально-культурного и коммунально-бытового назначения.
<i>K_{1.2.2}</i>	Совершенствование организации системы сопровождения инвестиционных проектов за счет формирования типовых регламентов взаимодействия органов исполнительной власти при подготовке и реализации инвестиционных проектов с уточнением административной подчиненности, полномочий каждого из них в процессе согласования и координации, нормативно-правового регулирования, заключения договоров и использовании иных форм взаимодействия, указанных в Законе Донецкой Народной Республики «О системе органов исполнительной власти Донецкой Народной Республики»
<i>K_{1.2.3}</i>	Ревизия и определение необходимости корректировки правовых основ работы систем «одного окна», базирующиеся на проведении юридических и экономических исследований для определения комплекса мер, которые требуются для организации обмена данными, необходимыми для эффективного функционирования такой системы, разработка с использованием результатов таких исследований Закона Донецкой Народной Республики «Об основах административных процедур», Закона Донецкой Народной Республики «Об электронных документах и электронном документообороте» с внесением поправок в действующее законодательство для решения установленных проблем. Расширение сети центров предоставления административных услуг в городах Донецкой Народной Республики и направлений их деятельности, в частности в вопросах оформления документов, связанных с выдачей разрешений на техническое присоединение к инженерным сетям. Разработка и реализация механизмов заключения меморандумов о договоренности об обмене данными между государственными ведомствами, ответственности за введение данных и их последующую обработку, в том числе путем установления лица, контролирующего выполнение каждого шага в рамках данного механизма, системы контрольных цепочек с использованием средств регистрации, идентификации, удостоверения подлинности и санкционирования
<i>K_{1.3.1}</i>	Конструирование многоуровневой системы информационно-консультационного обеспечения субъектов инвестиционного обеспечения формирования условий жизнедеятельности социума, предусматривающее необходимость создания единой информационной среды и информационных ресурсов для таких субъектов; разработку стратегических направлений развития информационно-консультационной службы, проектов законодательных и нормативно-методических документов по вопросам ее развития; координацию взаимодействия субъектов информационно-консультационной деятельности; организацию разработки прикладных программных продуктов, формирование и актуализацию информационных баз данных и др.

Продолжение таблицы Д.1

1	2
K _{1.3.2}	Представление на специализированных интернет-порталах, как информационных ресурсах для потенциальных инвесторов, информации об инвестиционных площадках, программах и нормативно-правовой базе, регламентирующей процесс инвестирования; действующих формах финансовой и налоговой поддержки инвесторов с четкими критериями ее получения; перечня приоритетных направлений, поддерживаемых государством и муниципальными образованиями; условий привлечения средств субъектами предпринимательства; форм возможного участия некоммерческих организаций в процессе инвестиционного обеспечения формирования и реализации субъектных оснований воспроизводства социума; регламента взаимодействия и порядка заключения инвестиционных соглашений между инвесторами и администрациями городов
K _{1.3.4}	Формирование «Банка инвестиционных идей по созданию объектов обеспечения жизнедеятельности социума» на инвестиционных интернет-порталах городов, обеспечение on-line-возможности для инвесторов задать интересующие вопросы, получить бесплатные консультации по вопросам реализации мер государственной и муниципальной поддержки
K _{1.3.5}	Совместная разработка Министерством труда и социальной политики Донецкой Народной Республики, Министерством экономического развития Донецкой Народной Республики интерактивного портала для проведения регулярных опросов, позволяющих оценить востребованность создания тех или иных объектов обеспечения жизнедеятельности социума, его готовность принимать участие в создании таких объектов, динамику такой востребованности и готовности. Подготовка программной документации для проведения опросов совместно с Министерством молодежи, спорта, туризма Донецкой Народной Республики, Министерством образования и науки Донецкой Народной Республики, Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства Донецкой Народной Республики
K _{1.3.6}	Проведение on-line опросов с использованием инвестиционного веб-портала Министерства экономического развития Донецкой Народной Республики, направленных на изучение мотивации, интересов и возможностей инвесторов, с целью совершенствования существующих и разработки новых, более эффективных способов регулирования инвестиционной деятельности в направлении формирования условий жизнедеятельности социума, соответствующих его потребностям
K _{1.4.1}	Создание единого центра управления межведомственным информационным обменом с доступом к данным государственных информационных систем - Республиканского центра управления межведомственным информационным обменом
K _{1.4.2}	Развитие межведомственной системы электронного документооборота и делопроизводства, позволяющей обеспечить реализацию единого механизма электронного обмена информацией между участниками межведомственного электронного документооборота – Администрацией Главы Донецкой Народной Республики, Аппаратом Совета Министров Донецкой Народной Республики, органами исполнительной власти, а также иными государственными органами и государственными организациями; формирование фонда электронных документов; организация массового доступа к ним; постоянное совершенствование процесса централизованного хранения и эффективного поиска документов; проведение мониторинга процедур прохождения документов и поручений и анализа эффективности организации делопроизводства

Продолжение таблицы Д.1

1	2
<i>K_{1.4.3}</i>	Разработка Республиканским центром управления межведомственным информационным обменом и доступом к данным государственных информационных систем стандартов обмена данными в электронном виде на межведомственном уровне как инструментов обеспечения совместимости форматов передаваемых данных
<i>K_{1.6.4}</i>	Развитие сети финансово-кредитных учреждений, посредством которых могут быть апробированы и в дальнейшем реализованы механизмы государственной поддержки субъектов, участвующих в процессе формирования условий жизнедеятельности социума, с передачей части функций ЦРБ Донецкой Народной Республики другим государственным банкам, расширения его регуляторных функций; более активным внедрением механизмов кредитования, кредитной кооперации с последующим созданием потребительских кооперативов и других банковских и небанковских финансово-кредитных учреждений
<i>K_{1.6.7}</i>	Создание разветвленной сети государственных и частных аналитических служб, обеспечивающих всестороннюю информационную поддержку субъектов инвестиционного обеспечения воспроизводства социума, организацию сопровождения и мониторинг реализации инвестиционных проектов и программ
<i>K_{1.7.1}</i>	Формирование механизма поддержки субъектов всех форм собственности различных секторов экономики, осуществляющих социально-преобразующие инвестиции на территории Донецкой Народной Республики с обеспечением правовых условий гарантированной реализации интересов социальных инвесторов в части использования возможности получения таковыми субсидий, льготного кредитования, преференций при участии в закупках для государственных или муниципальных нужд, налоговых льгот, реализации технологий передачи бюджетных средств социальным инвесторам как поставщикам услуг в социальной сфере, их имущественной поддержки и др.
<i>K_{1.7.3}</i>	Формирование механизмов государственного заказа, реализация которых построена на обеспечении заинтересованности предпринимателей и владельцев капитала в решении проблем инвестиционного обеспечения воспроизводства социума
<i>K_{1.8.1}</i>	Создание единого информационного ресурса, на котором любой представитель социума может получить исчерпывающую информацию о размере положенных ему выплат из бюджета, льготах, государственных (местных) услугах, которые он может получить бесплатно; площадок для публичного обсуждения процесса инвестиционного обеспечения формирования условий воспроизводства социума; официального сайта Донецкой Народной Республики для размещения информации о государственных и муниципальных учреждениях, оказываемых ими государственных услугах, государственных и муниципальных заказчиках. Организация общественных советов с целью привлечения социума к обсуждению возможности и необходимости реализации инвестиционных проектов, формирования общественной поддержки, взаимного доверия различных сторон, заинтересованности социума в принятии решений, защиты от попыток отдельных субъектов удовлетворять лишь собственные интересы
<i>K_{1.8.2}</i>	Инициация формирования Общественного совета как объединения представителей социума и организаций гражданского общества с целью осуществления контроля власти как на этапах внедрения и реализации решений, связанных с инвестиционным обеспечением процесса формирования условий воспроизводства социума, так и этапе оценки результатов

Продолжение таблицы Д.1

1	2
<i>K_{1.9.1}</i>	Усовершенствование бюджетных механизмов накопления и распределения инвестиционных средств, в частности механизма мобилизации средств в бюджеты различного уровня, механизма расходования средств путем их предоставления юридическим и физическим лицам; механизма межбюджетного распределения и перераспределения финансовых ресурсов, с помощью методов, способов, условий, определяющих объем и направления движения бюджетных ресурсов и др.
<i>K_{1.9.2}</i>	Реализация концепции инициативного бюджетирования, предполагающей активное участие представителей социума в обсуждении приоритетов при распределении бюджетных средств в качестве членов общественных советов при финансовых органах, непосредственное участие представителей социума в выборе приоритетных направлений и софинансировании реализации отдельных решений. Ежемесячная публикация на сайте Департамента казначейства Министерства финансов Донецкой Народной Республики отчетов об исполнении бюджетов
<i>K_{1.10.1}</i>	Оказание информационной и консультационной поддержки субъектам, которые занимают стратегически важную позицию с точки зрения перспектив трансформации условий жизнедеятельности социума
<i>K_{1.11.1}</i>	Формирование механизма создания полюсов роста центров развития жилищного строительства, субъекты которых характеризуются устойчивыми внутренними связями с четким обоснованием позиций, норм поведения, прав и обязанностей таких субъектов как инвесторов и участников процесса инвестиционного обеспечения воспроизводства социума, предполагающее разработку инвестиционных стандартов, формирование межсекторных координационных советов в полюсах роста по вопросам содействия реализации инвестиционной деятельности; развитие филиальной сети
<i>K_{1.11.2}</i>	Разработка механизмов стимулирования инвестиционного развития в полюсах роста, внедрение специального режима как особого порядка осуществления хозяйственной деятельности их субъектов, отличающегося от общего режима хозяйственной деятельности, предусмотренного законодательством, и устанавливающегося для обеспечения притока инвестиционного капитала в направлении тех объектов, использование которых позволяет удовлетворить потребности существования и роста социума
<i>K_{2.1.1}</i>	Вовлечение в хозяйственный оборот временно приостановленных и законсервированных строек и объектов, находящихся в государственной и муниципальной собственности
<i>K_{2.1.6}</i>	Предоставление реципиентам инвестиций налоговых и таможенных льгот, в том случае, если они являются инициаторами процесса создания либо изменения характеристик объектов, обеспечивающих улучшение условий жизнедеятельности социума
<i>K_{2.1.7}</i>	Предоставление субсидий субъектам, реализующим инвестиционные проекты по приоритетным направлениям формирования условий жизнедеятельности социума, на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в финансово-кредитных учреждениях, на новое строительство, реконструкцию, техническое перевооружение, а также на рефинансирование ранее полученных кредитов на реализацию инвестиционных проектов, на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам

Продолжение таблицы Д.1

1	2
K _{2.1.8}	Реализация программ содействия занятости населения, направленной на обеспечение возможности самоинвестирования членов социума путем их обучения, переобучения, повышения квалификации, перепрофилирования, создания условий для интеграции в трудовую деятельность лиц с ограниченными физическими возможностями, в том числе путем привлечения инвестиций на строительство учебных учреждений и создания необходимой инфраструктуры
K _{2.2.1}	Аккумуляция свободного капитала и последующая передача ресурсов в сектора, испытывающие финансовый дефицит, учреждениями финансово-кредитного сектора
K _{3.1.1}	Стимулирование информационного, организационного и иных видов нефинансового взаимодействия представителей власти, деловых кругов, образовательных учреждений, организаций гражданского общества и других соответствующих заинтересованных сторон как субъектов системы инвестиционного обеспечения формирования и реализации субъектных оснований воспроизводства социума с целью реализации совместных программ на основе договоренности об общих целях
K _{3.1.2}	Предоставление налоговых и иных льгот, финансовой помощи в виде дотаций, субсидий, субвенций, бюджетных ссуд субъектам, реализующим проекты, направленные на создание и/или трансформацию условий жизнедеятельности социума, в сфере государственно-частного партнерства
K _{3.2.1}	Предоставление на конкурсной основе средств государственного и местных бюджетов в форме инвестиционного заказа либо бюджетных грантов для финансирования инвестиционных проектов, предполагающих интеграцию материальных, финансовых, социальных и иных ресурсов в целях совместной реализации проектов, направленных на обеспечение возможности удовлетворения потребностей существования социума и его роста
K _{3.3.1}	Стандартизация процессов подготовки инвестиционных проектов государственно-частного партнерства на основе разработки соответствующих стандартов
K _{3.3.2}	Организация органами исполнительной власти реализации обучающих программ по вопросам государственно-частного партнерства для сотрудников органов исполнительной власти, органов местного самоуправления
K _{3.3.3}	Инициация заключения между органами исполнительной власти и иными субъектами инвестиционного обеспечения воспроизводства социума соглашений о реализации мероприятий по развитию институциональной среды в сфере государственно-частного партнерства
Целевой ориентир 4: создание условий реализации возможности самообеспечения социума (РВС)	
K _{1.1.1}	Нормативно-законодательное определение основ процесса инвестиционного обеспечения воспроизводства социума, в том числе статуса органов государственного управления, представителей социума и других субъектов в данном процессе, их целей, прав и обязанностей, возможных форм участия, принципов инвестиционной деятельности (разработка и принятие Закона Донецкой Народной Республики «Об инвестиционной деятельности», Гражданского кодекса Донецкой Народной Республики, Земельного кодекса Донецкой Народной Республики, Хозяйственного кодекса Донецкой Народной Республики и др.)

Продолжение таблицы Д.1

1	2
К _{1.1.2}	<p>Детальное определение параметров деятельности органов государственного управления, представителей социума и иных субъектов формирования объективных предпосылок к воспроизводству социума в части их непосредственного участия в процессе создания возможности удовлетворения его потребностей в самообеспечении, в том числе форм взаимной ответственности сторон инвестирования, параметров ее документального оформления и иных особенностей реализации целевых установок всех субъектов процесса инвестиционного обеспечения создания объективных предпосылок к воспроизводству социума (разработка и утверждение Закона Донецкой Народной Республики «О поддержке малого предпринимательства», Закона Донецкой Народной Республики «О развитии сельского хозяйства», Закона Донецкой Народной Республики «О государственной агрохимической паспортизации земель сельскохозяйственного назначения», Закона Донецкой Народной Республики «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения», Закона Донецкой Народной Республики «О племенном деле в животноводстве», Закона Донецкой Народной Республики «О государственном контроле (надзоре) за использованием и охраной земель», Закона Донецкой Народной Республики «Об основах административных процедур», Закона Донецкой Народной Республики «Об электронных документах и электронном документообороте», Гражданского кодекса Донецкой Народной Республики, Налогового кодекса Донецкой Народной Республики, Жилищного кодекса Донецкой Народной Республики, Земельного кодекса Донецкой Народной Республики, Хозяйственного кодекса Донецкой Народной Республики; внесение поправок в действующие законодательно-нормативные акты, распоряжения и иные документы и др.)</p>
К _{1.1.3}	<p>Формирование нормативно-правовой базы в части выстраивания логики стратегических решений, направленных на формирование условий удовлетворения потребностей социума в самообеспечении, в рамках политики инвестиционного обеспечения его воспроизводства, в том числе: Дорожной карты инвестиционного обеспечения воспроизводства социума, Положения об адресной программе инвестиционного обеспечения воспроизводства социума, Порядка разработки и утверждения адресных программ и др.</p>
К _{1.1.4}	<p>Разработка и корректировка стандартов обеспечения безопасности и благоприятных условий жизнедеятельности социума, определяющих количественные и качественные требования к проектированию новых и реконструкции существующих зданий и сооружений, размещению объектов капитального строительства, инженерной инфраструктуры, их эксплуатации в целях недопущения причинения вреда жизни и здоровью членов социума, их имуществу (разработка и утверждение Жилищного кодекса Донецкой Народной Республики, Концепции развития национальной системы стандартизации, государственных строительных норм Донецкой Народной Республики; Национального стандарта Донецкой Народной Республики «Стандарты организаций»; создание базы данных «Технические условия Донецкой Народной Республики» и др.)</p>

Продолжение таблицы Д.1

1	2
<i>K_{1.1.5}</i>	Ревизия нормативно-законодательных актов, определяющих правила пользования земельными участками сельскохозяйственного назначения государственной и муниципальной собственности для ведения товарного сельскохозяйственного производства субъектами хозяйствования, специализирующимися на выращивании многолетних культур, овощей и животноводстве, в том числе разведении домашней птицы, передачи таких участков в аренду в рамках формирования объективных предпосылок удовлетворения потребности социума в самообеспечении. Разработка предложений, направленных на устранение пробелов и несоответствий в таких актах, современным условиям жизнедеятельности социума и функционирования субъектов, такие условия формирующих
<i>K_{1.2.3}</i>	Ревизия и определение необходимости корректировки правовых основ работы систем «одного окна», базирующиеся на проведении юридических и экономических исследований для определения комплекса мер, которые требуются для организации обмена данными, необходимыми для эффективного функционирования такой системы, разработка с использованием результатов таких исследований Закона Донецкой Народной Республики «Об основах административных процедур», Закона Донецкой Народной Республики «Об электронных документах и электронном документообороте» с внесением поправок в действующее законодательство для решения установленных проблем. Расширение сети центров предоставления административных услуг в городах Донецкой Народной Республики и направлений их деятельности, в частности в вопросах оформления документов, связанных с выдачей разрешений на техническое присоединение к инженерным сетям. Разработка и реализация механизмов заключения меморандумов о договоренности об обмене данными между государственными ведомствами, ответственности за введение данных и их последующую обработку, в том числе путем установления лица, контролирующего выполнение каждого шага в рамках данного механизма, системы контрольных цепочек с использованием средств регистрации, идентификации, удостоверения подлинности и санкционирования
<i>K_{1.3.1}</i>	Конструирование многоуровневой системы информационно-консультационного обеспечения субъектов инвестиционного обеспечения формирования условий жизнедеятельности социума, предусматривающее необходимость создания единой информационной среды и информационных ресурсов для таких субъектов; разработку стратегических направлений развития информационно-консультационной службы, проектов законодательных и нормативно-методических документов по вопросам ее развития; координацию взаимодействия субъектов информационно-консультационной деятельности; организацию разработки прикладных программных продуктов, формирование и актуализацию информационных баз данных и др.

Продолжение таблицы Д.1

1	2
K _{1.3.2}	Представление на специализированных интернет-порталах, как информационных ресурсах для потенциальных инвесторов, информации об инвестиционных площадках, программах и нормативно-правовой базе, регламентирующей процесс инвестирования; действующих формах финансовой и налоговой поддержки инвесторов с четкими критериями ее получения; перечня приоритетных направлений, поддерживаемых государством и муниципальными образованиями; условий привлечения средств субъектами предпринимательства; форм возможного участия некоммерческих организаций в процессе инвестиционного обеспечения формирования и реализации субъектных оснований воспроизводства социума; регламента взаимодействия и порядка заключения инвестиционных соглашений между инвесторами и администрациями городов
K _{1.3.4}	Формирование «Банка инвестиционных идей по созданию объектов обеспечения жизнедеятельности социума» на инвестиционных интернет-порталах городов, обеспечение on-line-возможности для инвесторов задать интересующие вопросы, получить бесплатные консультации по вопросам реализации мер государственной и муниципальной поддержки
K _{1.3.5}	Совместная разработка Министерством труда и социальной политики Донецкой Народной Республики, Министерством экономического развития Донецкой Народной Республики интерактивного портала для проведения регулярных опросов, позволяющих оценить востребованность создания тех или иных объектов обеспечения жизнедеятельности социума, его готовность принимать участие в создании таких объектов, динамику такой востребованности и готовности. Подготовка программной документации для проведения опросов совместно с Министерством молодежи, спорта, туризма Донецкой Народной Республики, Министерством образования и науки Донецкой Народной Республики, Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства Донецкой Народной Республики
K _{1.4.1}	Создание единого центра управления межведомственным информационным обменом с доступом к данным государственных информационных систем - Республиканского центра управления межведомственным информационным обменом
K _{1.4.2}	Развитие межведомственной системы электронного документооборота и делопроизводства, позволяющей обеспечить реализацию единого механизма электронного обмена информацией между участниками межведомственного электронного документооборота – Администрацией Главы Донецкой Народной Республики, Аппаратом Совета Министров Донецкой Народной Республики, органами исполнительной власти, а также иными государственными органами и государственными организациями; формирование фонда электронных документов; организация массового доступа к ним; постоянное совершенствование процесса централизованного хранения и эффективного поиска документов; проведение мониторинга процедур прохождения документов и поручений и анализа эффективности организации делопроизводства
K _{1.4.3}	Разработка Республиканским центром управления межведомственным информационным обменом и доступом к данным государственных информационных систем стандартов обмена данными в электронном виде на межведомственном уровне как инструментов обеспечения совместимости форматов передаваемых данных

Продолжение таблицы Д.1

1	2
K _{1.6.2}	Формирование механизма поддержки организаций, создающих возможности практического воплощения инициатив социума по самозанятости, предполагающего определение комплекса мер государственной поддержки таких организаций в рамках Республиканской программы поддержки малого предпринимательства, установление полномочий исполнительных органов государственного управления в реализации таких мер, обеспечение участия субъектов малого предпринимательства в реализации государственных программ и проектов
K _{1.6.3}	Создание площадок краудинвестинга как специализированных интернет-сайтов для анонсирования соответствующих проектов, привлечения инвесторов и сбора средств
K _{1.6.4}	Развитие сети финансово-кредитных учреждений, посредством которых могут быть апробированы и в дальнейшем реализованы механизмы государственной поддержки субъектов, участвующих в процессе формирования условий жизнедеятельности социума, с передачей части функций ЦРБ Донецкой Народной Республики другим государственным банкам, расширения его регуляторных функций; более активным внедрением механизмов кредитования, кредитной кооперации с последующим созданием потребительских кооперативов и других банковских и небанковских финансово-кредитных учреждений
K _{1.6.7}	Создание разветвленной сети государственных и частных аналитических служб, обеспечивающих всестороннюю информационную поддержку субъектов инвестиционного обеспечения воспроизводства социума, организацию сопровождения и мониторинг реализации инвестиционных проектов и программ
K _{1.8.1}	Создание единого информационного ресурса, на котором любой представитель социума может получить исчерпывающую информацию о размере положенных ему выплат из бюджета, льготах, государственных (местных) услугах, которые он может получить бесплатно; площадок для публичного обсуждения процесса инвестиционного обеспечения формирования условий воспроизводства социума; официального сайта Донецкой Народной Республики для размещения информации о государственных и муниципальных учреждениях, оказываемых ими государственных услугах, государственных и муниципальных заказчиках. Организация общественных советов с целью привлечения социума к обсуждению возможности и необходимости реализации инвестиционных проектов, формирования общественной поддержки, взаимного доверия различных сторон, заинтересованности социума в принятии решений, защиты от попыток отдельных субъектов удовлетворять лишь собственные интересы
K _{1.8.2}	Инициация формирования Общественного совета как объединения представителей социума и организаций гражданского общества с целью осуществления контроля власти как на этапах внедрения и реализации решений, связанных с инвестиционным обеспечением процесса формирования условий воспроизводства социума, так и этапе оценки результатов
K _{1.9.1}	Усовершенствование бюджетных механизмов накопления и распределения инвестиционных средств, в частности механизма мобилизации средств в бюджеты различного уровня, механизма расходования средств путем их предоставления юридическим и физическим лицам; механизма межбюджетного распределения и перераспределения финансовых ресурсов, с помощью методов, способов, условий, определяющих объем и направления движения бюджетных ресурсов и др.

Продолжение таблицы Д.1

1	2
К _{1.9.2}	Реализация концепции инициативного бюджетирования, предполагающей активное участие представителей социума в обсуждении приоритетов при распределении бюджетных средств в качестве членов общественных советов при финансовых органах, непосредственное участие представителей социума в выборе приоритетных направлений и софинансировании реализации отдельных решений. Ежемесячная публикация на сайте Департамента казначейства Министерства финансов Донецкой Народной Республики отчетов об исполнении бюджетов
К _{2.1.4}	Предоставление агросубсидий индивидуальным предпринимателям
К _{2.1.8}	Реализация программ содействия занятости населения, направленной на обеспечение возможности самообеспечения членов социума путем их обучения, переобучения, повышения квалификации, перепрофилирования, создания условий для интеграции в трудовую деятельность лиц с ограниченными физическими возможностями, в том числе путем привлечения инвестиций на строительство учебных учреждений и создания необходимой инфраструктуры
К _{2.2.1}	Аккумуляирование свободного капитала и последующая передача ресурсов в сектора, испытывающие финансовый дефицит, учреждениями финансово-кредитного сектора
К _{3.1.1}	Стимулирование информационного, организационного и иных видов нефинансового взаимодействия представителей власти, деловых кругов, образовательных учреждений, организаций гражданского общества и других соответствующих заинтересованных сторон как субъектов системы инвестиционного обеспечения формирования и реализации субъектных оснований воспроизводства социума с целью реализации совместных программ на основе договоренности об общих целях
Целевой ориентир 5: формирование условий удовлетворения потребностей в сохранении и улучшении здоровья представителей социума (УПЗ)	
К _{1.1.1}	Нормативно-законодательное определение основ процесса инвестиционного обеспечения воспроизводства социума, в том числе: статуса органов государственного управления и управления, бизнес-структур, и других субъектов в данном процессе, их целей, прав и обязанностей, возможных форм участия, принципов инвестиционной деятельности (разработка и принятие Закона Донецкой Народной Республики «Об инвестиционной деятельности», Закона Донецкой Народной Республики «Об инвестиционном товариществе», Закона Донецкой Народной Республики «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве», Закона Донецкой Народной Республики «Об общеобязательном медицинском страховании», Закона Донецкой Народной Республики «О некоммерческих организациях», Закона Донецкой Народной Республики «О порядке формирования и использования целевого капитала некоммерческих организаций», Гражданского кодекса Донецкой Народной Республики, Хозяйственного кодекса Донецкой Народной Республики и др.)

Продолжение таблицы Д.1

1	2
<p><i>K_{1.1.2}</i></p>	<p>Детальное определение параметров деятельности органов государственного управления, бизнес-структур и иных субъектов формирования объективных предпосылок к воспроизводству социума в части их непосредственного участия в процессе создания условий удовлетворения его потребностей в сохранении и улучшении здоровья, в том числе: особенностей реализации функций таких субъектов как участников бюджетного и налогового процесса, денежно-кредитных и других отношений, разработки, рассмотрения и утверждения инвестиционных проектов, финансируемых за счет средств государственного и муниципальных бюджетов, принятия решений об осуществлении государственных капитальных вложений; порядка финансирования проектов, контроля за целевым использованием средств государственного и муниципального бюджета, направляемых на капитальные вложения, формирования и использования целевого капитала с целью создания соответствующих условий жизнедеятельности социума; порядка деятельности согласующих и разрешающих органов, условий проведения экспертизы инвестиционных проектов, ограничений деятельности, предоставления гарантий инвесторам в части защиты их интересов в случае изменения условий инвестирования; форм взаимной ответственности сторон инвестирования, параметров ее документального оформления и иных особенностей реализации целевых установок всех субъектов процесса инвестиционного обеспечения создания объективных предпосылок к воспроизводству социума и др. (разработка и принятие Закона Донецкой Народной Республики «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве», Закона Донецкой Народной Республики «О принятии и реализации государственных целевых программ», Закона Донецкой Народной Республики «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей», Закона Донецкой Народной Республики «О лизинге», Закона Донецкой Народной Республики «О концессии», Закона Донецкой Народной Республики «О стратегических инвестиционных проектах, стратегических инвесторах и стратегических партнерах», Закона Донецкой Народной Республики «Об основах административных процедур», Закона Донецкой Народной Республики «Об электронных документах и электронном документообороте», Закона Донецкой Народной Республики «Об общеобязательном медицинском страховании», Закона Донецкой Народной Республики «О порядке формирования и использования целевого капитала некоммерческих организаций», Гражданского кодекса Донецкой Народной Республики, Налогового кодекса Донецкой Народной Республики, Хозяйственного кодекса Донецкой Народной Республики, утверждение Типового регламента взаимодействия органов исполнительной власти при подготовке и реализации инвестиционных проектов, Положения об адресной программе инвестиционного обеспечения воспроизводства социума, Порядка разработки и утверждения адресных программ»; внесение поправок в действующие законодательно-нормативные акты, распоряжения и иные документы и др.)</p>
<p><i>K_{1.1.3}</i></p>	<p>Формирование нормативно-правовой базы в части выстраивания логистики стратегических решений, направленных на формирование условий удовлетворения потребностей социума в поддержании и улучшении здоровья, в рамках политики инвестиционного обеспечения его воспроизводства, в том числе: Дорожной карты инвестиционного обеспечения воспроизводства социума, Положения об адресной программе инвестиционного обеспечения воспроизводства социума, Порядка разработки и утверждения адресных программ и др.</p>

Продолжение таблицы Д.1

1	2
K _{1.1.4}	Разработка и корректировка стандартов обеспечения безопасности и благоприятных условий жизнедеятельности социума, определяющих количественные и качественные требования к проектированию новых и реконструкции существующих зданий и сооружений всех типов учреждений здравоохранения, размещению объектов капитального строительства, инженерной инфраструктуры, их эксплуатации в целях недопущения причинения вреда жизни и здоровью членов социума, их имуществу (разработка и утверждение Жилищного кодекса Донецкой Народной Республики, Концепции развития национальной системы стандартизации, государственных строительных норм Донецкой Народной Республики; Национального стандарта Донецкой Народной Республики «Стандарты организаций»; создание базы данных «Технические условия Донецкой Народной Республики и др.)
K _{1.1.5}	Ревизия нормативно-законодательных актов, определяющих правила землепользования и застройки, с целью усовершенствования процедуры предоставления земельных участков государственной и муниципальной собственности в пользование или передачи в аренду для последующего строительства объектов как материализованного представления объективных предпосылок удовлетворения потребности в сохранении и улучшении здоровья представителей социума. Разработка предложений, направленных на устранение пробелов и несоответствий в таких актах, современным условиям жизнедеятельности социума и функционирования субъектов, такие условия формирующих
K _{1.2.1}	Определение технологии реализации масштабных и стратегических инвестиционных проектов (с установлением критериев отнесения инвестиционных проектов к масштабным и стратегическим), включая порядок предоставления земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, юридическим лицам в аренду без проведения торгов для размещения объектов социально-культурного и коммунально-бытового назначения.
K _{1.2.2}	Совершенствование организации системы сопровождения инвестиционных проектов за счет формирования типовых регламентов взаимодействия органов исполнительной власти при подготовке и реализации инвестиционных проектов с уточнением административной подчиненности, полномочий каждого из них в процессе согласования и координации, нормативно-правового регулирования, заключения договоров и использовании иных форм взаимодействия, указанных в Законе Донецкой Народной Республики «О системе органов исполнительной власти Донецкой Народной Республики»
K _{1.2.3}	Ревизия и определение необходимости корректировки правовых основ работы систем «одного окна», базирующиеся на проведении юридических и экономических исследований для определения комплекса мер, которые требуются для организации обмена данными, необходимыми для эффективного функционирования такой системы, разработка с использованием результатов таких исследований Закона Донецкой Народной Республики «Об основах административных процедур», Закона Донецкой Народной Республики «Об электронных документах и электронном документообороте» с внесением поправок в действующее законодательство для решения установленных проблем. Расширение сети центров предоставления административных услуг в городах Донецкой Народной Республики и направлений их деятельности, в частности в вопросах

Продолжение таблицы Д.1

1	2
	оформления документов, связанных с выдачей разрешений на техническое присоединение к инженерным сетям. Разработка и реализация механизмов заключения меморандумов о договоренности об обмене данными между государственными ведомствами, ответственности за введение данных и их последующую обработку, в том числе путем установления лица, контролирующего выполнение каждого шага в рамках данного механизма, системы контрольных цепочек с использованием средств регистрации, идентификации, удостоверения подлинности и санкционирования
К _{1.3.1}	Конструирование многоуровневой системы информационно-консультационного обеспечения субъектов инвестиционного обеспечения формирования условий жизнедеятельности социума, предусматривающее необходимость создания единой информационной среды и информационных ресурсов для таких субъектов; разработку стратегических направлений развития информационно-консультационной службы, проектов законодательных и нормативно-методических документов по вопросам ее развития; координацию взаимодействия субъектов информационно-консультационной деятельности; организацию разработки прикладных программных продуктов, формирование и актуализацию информационных баз данных и др.
К _{1.3.2}	Представление на специализированных интернет-порталах, как информационных ресурсах для потенциальных инвесторов, информации об инвестиционных площадках, программах и нормативно-правовой базе, регламентирующей процесс инвестирования; действующих формах финансовой и налоговой поддержки инвесторов с четкими критериями ее получения; перечня приоритетных направлений, поддерживаемых государством и муниципальными образованиями; условий привлечения средств субъектами предпринимательства; форм возможного участия некоммерческих организаций в процессе инвестиционного обеспечения формирования и реализации субъектных оснований воспроизводства социума; регламента взаимодействия и порядка заключения инвестиционных соглашений между инвесторами и администрациями городов
К _{1.3.3}	Обеспечение открытости информации о наличии объектов недвижимого имущества, находящихся в государственной и муниципальной собственности, статусе таких объектов, состоянии и цене
К _{1.3.4}	Формирование «Банка инвестиционных идей по созданию объектов обеспечения жизнедеятельности социума» на инвестиционных интернет-порталах городов, обеспечение on-line-возможности для инвесторов задать интересующие вопросы, получить бесплатные консультации по вопросам реализации мер государственной и муниципальной поддержки
К _{1.3.5}	Совместная разработка Министерством труда и социальной политики Донецкой Народной Республики, Министерством экономического развития Донецкой Народной Республики интерактивного портала для проведения регулярных опросов, позволяющих оценить востребованность создания тех или иных объектов обеспечения жизнедеятельности социума, его готовность принимать участие в создании таких объектов, динамику такой востребованности и готовности. Подготовка программной документации для проведения опросов совместно с Министерством молодежи, спорта, туризма Донецкой Народной Республики, Министерством образования и науки Донецкой Народной Республики, Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства Донецкой Народной Республики

Продолжение таблицы Д.1

1	2
<i>K_{1.3.6}</i>	Проведение on-line опросов с использованием инвестиционного веб-портала Министерства экономического развития Донецкой Народной Республики, направленных на изучение мотивации, интересов и возможностей инвесторов, с целью совершенствования существующих и разработки новых, более эффективных способов регулирования инвестиционной деятельности в направлении формирования условий жизнедеятельности социума, соответствующих его потребностям
<i>K_{1.4.1}</i>	Создание единого центра управления межведомственным информационным обменом с доступом к данным государственных информационных систем - Республиканского центра управления межведомственным информационным обменом
<i>K_{1.4.2}</i>	Развитие межведомственной системы электронного документооборота и делопроизводства, позволяющей обеспечить реализацию единого механизма электронного обмена информацией между участниками межведомственного электронного документооборота – Администрацией Главы Донецкой Народной Республики, Аппаратом Совета Министров Донецкой Народной Республики, органами исполнительной власти, а также иными государственными органами и государственными организациями; формирование фонда электронных документов; организация массового доступа к ним; постоянное совершенствование процесса централизованного хранения и эффективного поиска документов; проведение мониторинга процедур прохождения документов и поручений и анализа эффективности организации делопроизводства
<i>K_{1.4.3}</i>	Разработка Республиканским центром управления межведомственным информационным обменом и доступом к данным государственных информационных систем стандартов обмена данными в электронном виде на межведомственном уровне как инструментов обеспечения совместимости форматов передаваемых данных
<i>K_{1.5.1}</i>	Формирование концепции и разработки соответствующих программ поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций, предполагающих создание условий сотрудничества таких организаций с органами власти, стимулирование общественно-гражданских инициатив населения, некоммерческих организаций, реализующих социальные программы
<i>K_{1.6.3}</i>	Создание площадок краудинвестинга как специализированных интернет-сайтов для анонсирования соответствующих проектов, привлечения инвесторов и сбора средств
<i>K_{1.6.4}</i>	Развитие сети финансово-кредитных учреждений, посредством которых могут быть апробированы и в дальнейшем реализованы механизмы государственной поддержки субъектов, участвующих в процессе формирования условий жизнедеятельности социума, с передачей части функций ЦРБ Донецкой Народной Республики другим государственным банкам, расширения его регуляторных функций; более активным внедрением механизмов кредитования, кредитной кооперации с последующим созданием потребительских кооперативов и других банковских и небанковских финансово-кредитных учреждений
<i>K_{1.6.5}</i>	Формирование действенного механизма создания и функционирования эндаунмент-фондов, предполагающего определение процедуры регистрации и функционирования эндаунмента в Донецкой Народной Республике, обеспечение заинтересованности граждан и субъектов предпринимательства, компаний в дарении (жертвовании) средств в эндаунмент-фонды

Продолжение таблицы Д.1

1	2
<i>K_{1.6.6}</i>	Создание государственного инвестиционного банка как проводника политики государства в области инвестиционного обеспечения воспроизводства социума, наделенного функциями управляющего целевым капиталом эндаунмент-фондов
<i>K_{1.6.7}</i>	Создание разветвленной сети государственных и частных аналитических служб, обеспечивающих всестороннюю информационную поддержку субъектов инвестиционного обеспечения воспроизводства социума, организацию сопровождения и мониторинг реализации инвестиционных проектов и программ
<i>K_{1.7.1}</i>	Формирование механизма поддержки субъектов всех форм собственности различных секторов экономики, осуществляющих социально-преобразующие инвестиции на территории Донецкой Народной Республики с обеспечением правовых условий гарантированной реализации интересов социальных инвесторов в части использования возможности получения таковыми субсидий, льготного кредитования, преференций при участии в закупках для государственных или муниципальных нужд, налоговых льгот, реализации технологий передачи бюджетных средств социальным инвесторам как поставщикам услуг в социальной сфере, их имущественной поддержки и др.
<i>K_{1.7.2}</i>	Создание системы государственной поддержки негосударственных некоммерческих организаций, оказывающих социальные услуги населению, реализация органами государственной власти и органами местного самоуправления программ в области поддержки развития негосударственных некоммерческих организаций
<i>K_{1.7.3}</i>	Формирование механизмов государственного заказа, реализация которых построена на обеспечении заинтересованности предпринимателей и владельцев капитала в решении проблем инвестиционного обеспечения воспроизводства социума
<i>K_{1.8.1}</i>	Создание единого информационного ресурса, на котором любой представитель социума может получить исчерпывающую информацию о размере положенных ему выплат из бюджета, льготах, государственных (местных) услугах, которые он может получить бесплатно; площадок для публичного обсуждения процесса инвестиционного обеспечения формирования условий воспроизводства социума; официального сайта Донецкой Народной Республики для размещения информации о государственных и муниципальных учреждениях, оказываемых ими государственных услугах, государственных и муниципальных заказчиках. Организация общественных советов с целью привлечения социума к обсуждению возможности и необходимости реализации инвестиционных проектов, формирования общественной поддержки, взаимного доверия различных сторон, заинтересованности социума в принятии решений, защиты от попыток отдельных субъектов удовлетворять лишь собственные интересы
<i>K_{1.8.2}</i>	Инициация формирования Общественного совета как объединения представителей социума и организаций гражданского общества с целью осуществления контроля власти как на этапах внедрения и реализации решений, связанных с инвестиционным обеспечением процесса формирования условий воспроизводства социума, так и этапе оценки результатов

Продолжение таблицы Д.1

1	2
<i>K_{1.8.3}</i>	Формирование культуры финансового донорства, насыщение информационного пространства информацией о сущности и задачах целевых капиталов путем активизации разработки вузами, научно-исследовательскими учреждениями, учреждениями здравоохранения, спорта, культуры и творчества программ и планов постоянного просвещения различных категорий доноров (студентов, их родителей, выпускников, сотрудников, представителей корпоративного сектора и т. д.)
<i>K_{1.9.1}</i>	Усовершенствование бюджетных механизмов накопления и распределения инвестиционных средств, в частности механизма мобилизации средств в бюджеты различного уровня, механизма расходования средств путем их предоставления юридическим и физическим лицам; механизма межбюджетного распределения и перераспределения финансовых ресурсов, с помощью методов, способов, условий, определяющих объем и направления движения бюджетных ресурсов и др.
<i>K_{1.9.2}</i>	Реализация концепции инициативного бюджетирования, предполагающей активное участие представителей социума в обсуждении приоритетов при распределении бюджетных средств в качестве членов общественных советов при финансовых органах, непосредственное участие представителей социума в выборе приоритетных направлений и софинансировании реализации отдельных решений. Ежемесячная публикация на сайте Департамента казначейства Министерства финансов Донецкой Народной Республики отчетов об исполнении бюджетов
<i>K_{1.10.1}</i>	Оказание информационной и консультационной поддержки субъектам, которые занимают стратегически важную позицию с точки зрения перспектив трансформации условий жизнедеятельности социума
<i>K_{1.11.1}</i>	Формирование механизма создания полюсов роста центров развития здравоохранения и спорта, субъекты которых характеризуются устойчивыми внутренними связями с четким обоснованием позиций, норм поведения, прав и обязанностей таких субъектов как инвесторов и участников процесса инвестиционного обеспечения воспроизводства социума, предполагающее разработку инвестиционных стандартов, формирование межсекторных координационных советов в полюсах роста по вопросам содействия реализации инвестиционной деятельности; развитие филиальной сети
<i>K_{1.11.2}</i>	Разработка механизмов стимулирования инвестиционного развития в полюсах роста, внедрение специального режима как особого порядка осуществления хозяйственной деятельности их субъектов, отличающегося от общего режима хозяйственной деятельности, предусмотренного законодательством, и устанавливающегося для обеспечения притока инвестиционного капитала в направлении тех объектов, использование которых позволяет удовлетворить потребности существования и роста социума
<i>K_{2.1.1}</i>	Вовлечение в хозяйственный оборот временно приостановленных и законсервированныхстроек и объектов, находящихся в государственной и муниципальной собственности. Предоставление государственной поддержки инвесторам, вкладывающим средства в формирование субъектных оснований воспроизводства социума в виде материальных условий развития здравоохранения и спорта, в форме передачи недвижимого имущества, находящегося в государственной собственности, в залог

Продолжение таблицы Д.1

1	2
K _{2.1.2}	Предоставление на конкурсной основе средств государственного и местных бюджетов в форме инвестиционного заказа для финансирования инвестиционных проектов на выполнение работ по созданию объектов здравоохранения и спорта, ремонту объектов социальной инфраструктуры с использованием предусмотренных для этого собственных материальных и финансовых средств исполнителей заказа
K _{2.1.3}	Предоставление финансовой помощи в виде дотаций, субсидий, субвенций, бюджетных ссуд для реализации инноваций в медицине, фармацевтической промышленности
K _{2.1.6}	Предоставление реципиентам инвестиций налоговых и таможенных льгот, в том случае, если они являются инициаторами процесса создания либо изменения характеристик объектов, обеспечивающих улучшение условий жизнедеятельности социума
K _{2.1.7}	Предоставление субсидий субъектам, реализующим инвестиционные проекты по приоритетным направлениям формирования условий жизнедеятельности социума, на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в финансово-кредитных учреждениях, на новое строительство, реконструкцию, техническое перевооружение, а также на рефинансирование ранее полученных кредитов на реализацию инвестиционных проектов, на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам
K _{2.2.1}	Аккумуляция свободного капитала и последующая передача ресурсов в сектора, испытывающие финансовый дефицит, учреждениями финансово-кредитного сектора
K _{2.2.2}	Аккумуляция средств юридических и физических лиц в фондах целевого капитала (эндаунмент-фонды) и их последующее использование для получения инвестиционного дохода как источника финансирования здравоохранения, физической культуры и спорта (за исключением профессионального спорта)
K _{2.2.3}	Аккумуляция средств населения для формирования внебюджетных фондов с целью обеспечения последующего финансирования за счет средств таких фондов процесса жилищного строительства, создания объектов социально-культурного назначения и т.д.
K _{3.1.1}	Стимулирование информационного, организационного и иных видов нефинансового взаимодействия представителей власти, деловых кругов, образовательных учреждений, организаций гражданского общества и других соответствующих заинтересованных сторон как субъектов системы инвестиционного обеспечения формирования и реализации субъектных оснований воспроизводства социума с целью реализации совместных программ на основе договоренности об общих целях
K _{3.1.2}	Предоставление налоговых и иных льгот, финансовой помощи в виде дотаций, субсидий, субвенций, бюджетных ссуд субъектам, реализующим проекты, направленные на создание и/или трансформацию условий жизнедеятельности социума, в сфере государственно-частного партнерства
K _{3.1.3}	Стимулирование активного участия представителей различных секторов экономики в реализации механизма формирования и использования целевого капитала для формирования субъектных оснований воспроизводства социума, определяющихся объективными предпосылками к такому воспроизводству, формируемыми в сфере здравоохранения и спорта путем предоставления налоговых льгот в части самих пожертвований, доходов от их использования, доходов лиц, получающих средства эндаументов для конечного использования.

Продолжение таблицы Д.1

1	2
<i>K_{3.2.1}</i>	Предоставление на конкурсной основе средств государственного и местных бюджетов в форме инвестиционного заказа либо бюджетных грантов для финансирования инвестиционных проектов, предполагающих интеграцию материальных, финансовых, социальных и иных ресурсов в целях совместной реализации проектов, направленных на обеспечение возможности удовлетворения потребностей существования и потребностей роста социума
<i>K_{3.3.1}</i>	Стандартизация процессов подготовки инвестиционных проектов государственно-частного партнерства на основе разработки соответствующих стандартов
<i>K_{3.3.2}</i>	Организация органами исполнительной власти реализации обучающих программ по вопросам государственно-частного партнерства для сотрудников органов исполнительной власти, органов местного самоуправления
<i>K_{3.3.3}</i>	Инициация заключения между органами исполнительной власти и иными субъектами инвестиционного обеспечения воспроизводства социума соглашений о реализации мероприятий по развитию институциональной среды в сфере государственно-частного партнерства
Целевой ориентир 6: создание условий удовлетворения потребностей в реализации связей социума (УПС)	
<i>K_{1.1.1}</i>	Нормативно-законодательное определение основ процесса инвестиционного обеспечения воспроизводства социума, в том числе: статуса некоммерческих организаций, органов государственного управления и представителей социума в данном процессе, их целей, прав и обязанностей, возможных форм участия, принципов инвестиционной деятельности (разработка и принятие Закона Донецкой Народной Республики «Об инвестиционной деятельности», Закона Донецкой Народной Республики «О некоммерческих организациях», Закона Донецкой Народной Республики «О политических партиях», Закона Донецкой Народной Республики «О порядке формирования и использования целевого капитала некоммерческих организаций», Гражданского кодекса Донецкой Народной Республики и др.)
<i>K_{1.1.2}</i>	Детальное определение параметров деятельности органов государственного управления, некоммерческих организаций, представителей социума и иных субъектов формирования объективных предпосылок к его воспроизводству в части их непосредственного участия в процессе создания и использования социального капитала, в том числе особенностей реализации функций таких субъектов как участников бюджетного и налогового процесса, денежно-кредитных и других отношений, формирования и использования целевого капитала с целью создания соответствующих условий жизнедеятельности социума; форм взаимной ответственности сторон инвестирования, параметров ее документального оформления и иных особенностей реализации целевых установок всех субъектов процесса инвестиционного обеспечения создания объективных предпосылок к воспроизводству социума и др. (разработка и принятие Закона Донецкой Народной Республики «О принятии и реализации государственных целевых программ», Закона Донецкой Народной Республики «О некоммерческих организациях», Закона Донецкой Народной Республики «О политических партиях», Закона Донецкой Народной Республики «О порядке формирования и использования целевого капитала некоммерческих организаций», Закона Донецкой Народной Республики «О социальных услугах», Закона Донецкой Народной Республики «О накопительной пенсии», Закона Донецкой Народной Республики «О стратегических инвестиционных проектах, стратегических инвесторах и

Продолжение таблицы Д.1

1	2
	стратегических партнерах», Закона Донецкой Народной Республики «Об электронных документах и электронном документообороте», Гражданского кодекса Донецкой Народной Республики, Налогового кодекса Донецкой Народной Республики, Хозяйственного кодекса Донецкой Народной Республики; утверждение Положения об адресной программе инвестиционного обеспечения воспроизводства социума, Порядка разработки и утверждения адресных программ; внесение поправок в действующие законодательно-нормативные акты, распоряжения и иные документы и др.)
К _{1.1.3}	Формирование нормативно-правовой базы в части выстраивания логистики стратегических решений, направленных на формирование условий удовлетворения потребностей социума в реализации его связей, в рамках политики инвестиционного обеспечения его воспроизводства, в том числе: Дорожной карты инвестиционного обеспечения воспроизводства социума, Положения об адресной программе инвестиционного обеспечения воспроизводства социума, Порядка разработки и утверждения адресных программ и др.
К _{1.1.4}	Разработка и корректировка стандартов обеспечения безопасности и благоприятных условий жизнедеятельности социума, определяющих количественные и качественные требования к проектированию новых и реконструкции существующих зданий и сооружений, размещению объектов капитального строительства, инженерной инфраструктуры, их эксплуатации в целях недопущения причинения вреда жизни и здоровью членов социума, их имуществу (разработка и утверждение Жилищного кодекса Донецкой Народной Республики, Концепции развития национальной системы стандартизации, государственных строительных норм Донецкой Народной Республики; Национального стандарта Донецкой Народной Республики «Стандарты организаций»; создание базы данных «Технические условия Донецкой Народной Республики», Свода норм и правил по вопросам обеспечения доступности для инвалидов услуг и объектов, на которых они предоставляются и др.)
К _{1.1.5}	Ревизия нормативно-законодательных актов, определяющих параметры процесса инвестиционного обеспечения формирования возможностей реализации связей социума; разработка предложений, направленных на устранение пробелов и несоответствий в таких актах, современным условиям жизнедеятельности социума и функционирования субъектов, такие условия формирующих
К _{1.2.3}	Ревизия и определение необходимости корректировки правовых основ работы систем «одного окна», базирующиеся на проведении юридических и экономических исследований для определения комплекса мер, которые требуются для организации обмена данными, необходимыми для эффективного функционирования такой системы, разработка с использованием результатов таких исследований Закона Донецкой Народной Республики «Об основах административных процедур», Закона Донецкой Народной Республики «Об электронных документах и электронном документообороте» с внесением поправок в действующее законодательство для решения установленных проблем. Расширение сети центров предоставления административных услуг в городах Донецкой Народной Республики и направлений их деятельности, в частности в вопросах оформления документов, связанных с выдачей разрешений на техническое присоединение к инженерным сетям. Разработка и реализация механизмов заключения меморандумов о договоренности об обмене данными между

Продолжение таблицы Д.1

1	2
	государственными ведомствами, ответственности за введение данных и их последующую обработку, в том числе путем установления лица, контролирующего выполнение каждого шага в рамках данного механизма, системы контрольных цепочек с использованием средств регистрации, идентификации, удостоверения подлинности и санкционирования
<i>K_{1.3.1}</i>	Конструирование многоуровневой системы информационно-консультационного обеспечения субъектов инвестиционного обеспечения формирования условий жизнедеятельности социума, предусматривающее необходимость создания единой информационной среды и информационных ресурсов для таких субъектов; разработку стратегических направлений развития информационно-консультационной службы, проектов законодательных и нормативно-методических документов по вопросам ее развития; координацию взаимодействия субъектов информационно-консультационной деятельности; организацию разработки прикладных программных продуктов, формирование и актуализацию информационных баз данных и др.
<i>K_{1.3.2}</i>	Представление на специализированных интернет-порталах, как информационных ресурсах для потенциальных инвесторов, информации об инвестиционных площадках, программах и нормативно-правовой базе, регламентирующей процесс инвестирования; действующих формах финансовой и налоговой поддержки инвесторов с четкими критериями ее получения; перечня приоритетных направлений, поддерживаемых государством и муниципальными образованиями; условий привлечения средств субъектами предпринимательства; форм возможного участия некоммерческих организаций в процессе инвестиционного обеспечения формирования и реализации субъектных оснований воспроизводства социума; регламента взаимодействия и порядка заключения инвестиционных соглашений между инвесторами и администрациями городов
<i>K_{1.3.3}</i>	Обеспечение открытости информации о наличии объектов недвижимого имущества, находящихся в государственной и муниципальной собственности, статусе таких объектов, состоянии и цене
<i>K_{1.3.4}</i>	Формирование «Банка инвестиционных идей по созданию объектов обеспечения жизнедеятельности социума» на инвестиционных интернет-порталах городов, обеспечение on-line-возможности для инвесторов задать интересующие вопросы, получить бесплатные консультации по вопросам реализации мер государственной и муниципальной поддержки
<i>K_{1.3.5}</i>	Совместная разработка Министерством труда и социальной политики Донецкой Народной Республики, Министерством экономического развития Донецкой Народной Республики интерактивного портала для проведения регулярных опросов, позволяющих оценить востребованность создания тех или иных объектов обеспечения жизнедеятельности социума, его готовность принимать участие в создании таких объектов, динамику такой востребованности и готовности. Подготовка программной документации для проведения опросов совместно с Министерством молодежи, спорта, туризма Донецкой Народной Республики, Министерством образования и науки Донецкой Народной Республики, Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства Донецкой Народной Республики
<i>K_{1.4.1}</i>	Создание единого центра управления межведомственным информационным обменом с доступом к данным государственных информационных систем - Республиканского центра управления межведомственным информационным обменом

Продолжение таблицы Д.1

1	2
K _{1.4.2}	Развитие межведомственной системы электронного документооборота и делопроизводства, позволяющей обеспечить реализацию единого механизма электронного обмена информацией между участниками межведомственного электронного документооборота – Администрацией Главы Донецкой Народной Республики, Аппаратом Совета Министров Донецкой Народной Республики, органами исполнительной власти, а также иными государственными органами и государственными организациями; формирование фонда электронных документов; организация массового доступа к ним; постоянное совершенствование процесса централизованного хранения и эффективного поиска документов; проведение мониторинга процедур прохождения документов и поручений и анализа эффективности организации делопроизводства
K _{1.4.3}	Разработка Республиканским центром управления межведомственным информационным обменом и доступом к данным государственных информационных систем стандартов обмена данными в электронном виде на межведомственном уровне как инструментов обеспечения совместимости форматов передаваемых данных
K _{1.5.1}	Формирование концепции и разработки соответствующих программ поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций, предполагающих создание условий сотрудничества таких организаций с органами власти, стимулирование общественно-гражданских инициатив населения, некоммерческих организаций, реализующих социальные программы
K _{1.6.3}	Создание площадок краудинвестинга как специализированных интернет-сайтов для анонсирования соответствующих проектов, привлечения инвесторов и сбора средств
K _{1.6.4}	Развитие сети финансово-кредитных учреждений, посредством которых могут быть апробированы и в дальнейшем реализованы механизмы государственной поддержки субъектов, участвующих в процессе формирования условий жизнедеятельности социума, с передачей части функций ЦРБ Донецкой Народной Республики другим государственным банкам, расширения его регуляторных функций; более активным внедрением механизмов кредитования, кредитной кооперации с последующим созданием потребительских кооперативов и других банковских и небанковских финансово-кредитных учреждений
K _{1.6.5}	Формирование действенного механизма создания и функционирования эндаунмент-фондов, предполагающего определение процедуры регистрации и функционирования эндаунмента в Донецкой Народной Республике, обеспечение заинтересованности граждан и субъектов предпринимательства, компаний в дарении (жертвовании) средств в эндаунмент-фонды
K _{1.6.6}	Создание государственного инвестиционного банка как проводника политики государства в области инвестиционного обеспечения воспроизводства социума, наделенного функциями управляющего целевым капиталом эндаунмент-фондов
K _{1.6.7}	Создание разветвленной сети государственных и частных аналитических служб, обеспечивающих всестороннюю информационную поддержку субъектов инвестиционного обеспечения воспроизводства социума, организацию сопровождения и мониторинг реализации инвестиционных проектов и программ

Продолжение таблицы Д.1

1	2
1.7.1	Формирование механизма поддержки субъектов всех форм собственности различных секторов экономики, осуществляющих социально-преобразующие инвестиции на территории Донецкой Народной Республики с обеспечением правовых условий гарантированной реализации интересов социальных инвесторов в части использования возможности получения таковыми субсидий, льготного кредитования, преференций при участии в закупках для государственных или муниципальных нужд, налоговых льгот, реализации технологий передачи бюджетных средств социальным инвесторам как поставщикам услуг в социальной сфере, их имущественной поддержки и др.
K _{1.7.2}	Создание системы государственной поддержки негосударственных некоммерческих организаций, оказывающих социальные услуги населению, реализация органами государственной власти и органами местного самоуправления программ в области поддержки развития негосударственных некоммерческих организаций
K _{1.8.1}	Создание единого информационного ресурса, на котором любой представитель социума может получить исчерпывающую информацию о размере положенных ему выплат из бюджета, льготах, государственных (местных) услугах, которые он может получить бесплатно; площадок для публичного обсуждения процесса инвестиционного обеспечения формирования условий воспроизводства социума; официального сайта Донецкой Народной Республики для размещения информации о государственных и муниципальных учреждениях, оказываемых ими государственных услугах, государственных и муниципальных заказчиках. Организация общественных советов с целью привлечения социума к обсуждению возможности и необходимости реализации инвестиционных проектов, формирования общественной поддержки, взаимного доверия различных сторон, заинтересованности социума в принятии решений, защиты от попыток отдельных субъектов удовлетворять лишь собственные интересы
K _{1.8.2}	Инициация формирования Общественного совета как объединения представителей социума и организаций гражданского общества с целью осуществления контроля власти, как на этапах внедрения и реализации решений, связанных с инвестиционным обеспечением процесса формирования условий воспроизводства социума, так и этапе оценки результатов
K _{1.8.3}	Формирование культуры финансового донорства, насыщение информационного пространства информацией о сущности и задачах целевых капиталов путем активизации разработки вузами, научно-исследовательскими учреждениями, учреждениями здравоохранения, спорта, культуры и творчества программ и планов постоянного просвещения различных категорий доноров (студентов, их родителей, выпускников, сотрудников, представителей корпоративного сектора и т. д.)
K _{1.9.1}	Усовершенствование бюджетных механизмов накопления и распределения инвестиционных средств, в частности механизма мобилизации средств в бюджеты различного уровня, механизма расходования средств путем их предоставления юридическим и физическим лицам; механизма межбюджетного распределения и перераспределения финансовых ресурсов, с помощью методов, способов, условий, определяющих объем и направления движения бюджетных ресурсов и др.

Продолжение таблицы Д.1

1	2
<i>K_{1.9.2}</i>	Реализация концепции инициативного бюджетирования, предполагающей активное участие представителей социума в обсуждении приоритетов при распределении бюджетных средств в качестве членов общественных советов при финансовых органах, непосредственное участие представителей социума в выборе приоритетных направлений и софинансировании реализации отдельных решений. Ежемесячная публикация на сайте Департамента казначейства Министерства финансов Донецкой Народной Республики отчетов об исполнении бюджетов
<i>K_{1.10.1}</i>	Оказание информационной и консультационной поддержки субъектам, которые занимают стратегически важную позицию с точки зрения перспектив трансформации условий жизнедеятельности социума
<i>K_{2.1.9}</i>	Целевое финансирование и поддержка социально значимых программ общественных объединений по их заявкам в форме государственных грантов; заключение договоров на выполнение государственных программ на конкурсной основе; размещение среди некоммерческих организаций государственных и муниципальных социальных заказов на конкурсной основе
<i>K_{2.2.2}</i>	Аккумуляции средств юридических и физических лиц в фондах целевого капитала (эндаунмент-фонды) и их последующее использование для получения инвестиционного дохода как источника финансирования образования, науки, здравоохранения, культуры, физической культуры и спорта (за исключением профессионального спорта), искусства, архивного дела, социальной помощи
<i>K_{3.1.1}</i>	Стимулирование информационного, организационного и иных видов нефинансового взаимодействия представителей власти, деловых кругов, образовательных учреждений, организаций гражданского общества и других соответствующих заинтересованных сторон как субъектов системы инвестиционного обеспечения формирования и реализации субъектных оснований воспроизводства социума с целью реализации совместных программ на основе договоренности об общих целях
<i>K_{3.1.3}</i>	Стимулирование активного участия представителей различных секторов экономики в реализации механизма формирования и использования целевого капитала для формирования субъектных оснований воспроизводства социума, определяющихся объективными предпосылками к такому воспроизводству, формируемыми в сфере здравоохранения, спорта, науки, образования, культуры и творчества, обеспечения жильем и жилищно-коммунальными услугами путем предоставления налоговых льгот
<i>K_{3.2.1}</i>	Предоставление на конкурсной основе средств государственного и местных бюджетов в форме инвестиционного заказа либо бюджетных грантов для финансирования инвестиционных проектов, предполагающих интеграцию материальных, финансовых, социальных и иных ресурсов в целях совместной реализации проектов, направленных на обеспечение возможностей удовлетворения потребностей существования и потребностей роста социума

Продолжение таблицы Д.1

1	2
Целевой ориентир 7: формирование условий формирования и реализации интеллектуального потенциала социума	
К _{1.1.1}	<p>Нормативно-законодательное определение основ процесса инвестиционного обеспечения воспроизводства социума, в том числе: статуса органов государственного управления и управления, бизнес-структур, финансово-кредитных организаций, некоммерческих организаций и представителей социума в данном процессе, их целей, прав и обязанностей, возможных форм участия, принципов инвестиционной деятельности (разработка и принятие Закона Донецкой Народной Республики «Об инвестиционной деятельности», Закона Донецкой Народной Республики «Об инвестиционном товариществе», Закона Донецкой Народной Республики «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнёрстве», Закона Донецкой Народной Республики «О некоммерческих организациях», Закона Донецкой Народной Республики «О порядке формирования и использования целевого капитала некоммерческих организаций», Гражданского кодекса Донецкой Народной Республики, Хозяйственного кодекса Донецкой Народной Республики и др.)</p>
К _{1.1.2}	<p>Детальное определение параметров деятельности органов государственного управления, бизнес-структур, некоммерческих организаций, финансово-кредитных организаций, представителей социума и иных субъектов формирования объективных предпосылок к воспроизводству социума в части создания условий удовлетворения его потребностей в формировании и реализации интеллектуального потенциала, в том числе: особенностей реализации функций таких субъектов как участников бюджетного и налогового процесса, денежно-кредитных и других отношений, разработки, рассмотрения и утверждения инвестиционных проектов, финансируемых за счет средств государственного и муниципальных бюджетов, принятия решений об осуществлении государственных капитальных вложений; порядка финансирования проектов, контроля за целевым использованием средств государственного и муниципального бюджета, направляемых на капитальные вложения, формирования и использования целевого капитала с целью создания соответствующих условий жизнедеятельности социума; порядка деятельности согласующих и разрешающих органов, условий проведения экспертизы инвестиционных проектов, ограничений деятельности и порядка установления нормативов инвестирования для отдельных категорий субъектов, предоставления гарантий инвесторам в части защиты их интересов в случае изменения условий инвестирования; форм взаимной ответственности сторон инвестирования, параметров ее документального оформления и иных особенностей реализации целевых установок всех субъектов процесса инвестиционного обеспечения создания объективных предпосылок к воспроизводству социума (разработка и принятие Закона Донецкой Народной Республики «О принятии и реализации государственных целевых программ», Закона Донецкой Народной Республики «О стратегических инвестиционных проектах, стратегических инвесторах и стратегических партнерах», Закона Донецкой Народной Республики «Об основах административных процедур», Закона Донецкой Народной Республики «Об электронных документах и электронном документообороте», Закона Донецкой Народной Республики «О порядке формирования и использования целевого капитала некоммерческих организаций», Гражданского кодекса Донецкой Народной Республики, Налогового кодекса Донецкой Народной Республики, Хозяйственного кодекса Донецкой Народной Республики; утверждение Положения об адресной программе инвестиционного обеспечения воспроизводства социума, Порядка разработки и утверждения адресных программ; внесение поправок в действующие законодательно-нормативные акты, распоряжения и иные документы и др.)</p>

Продолжение таблицы Д.1

1	2
<i>K_{1.1.3}</i>	Формирование нормативно-правовой базы в части выстраивания логистики стратегических решений, направленных на формирование условий формирования и реализации интеллектуального потенциала социума, в рамках политики инвестиционного обеспечения его воспроизводства, в том числе: Дорожной карты инвестиционного обеспечения воспроизводства социума, Положения об адресной программе инвестиционного обеспечения воспроизводства социума, Порядка разработки и утверждения адресных программ и др.
<i>K_{1.1.4}</i>	Разработка и корректировка стандартов обеспечения безопасности и благоприятных условий жизнедеятельности социума, определяющих количественные и качественные требования к проектированию новых и реконструкции существующих зданий и сооружений, размещению объектов капитального строительства, инженерной инфраструктуры, их эксплуатации в целях недопущения причинения вреда жизни и здоровью членов социума, их имуществу (разработка и утверждение Жилищного кодекса Донецкой Народной Республики, Концепции развития национальной системы стандартизации, государственных строительных норм Донецкой Народной Республики; Национального стандарта Донецкой Народной Республики «Стандарты организаций»; создание базы данных «Технические условия Донецкой Народной Республики», Свода норм и правил по вопросам обеспечения доступности для инвалидов услуг и объектов, на которых они предоставляются и др.)
<i>K_{1.1.5}</i>	Ревизия нормативно-законодательных актов, определяющих правила землепользования и застройки, с целью усовершенствования процедуры предоставления земельных участков государственной и муниципальной собственности в пользование или передачи в аренду для последующего строительства зданий и сооружений научных центров; учебных учреждений и иных объектов как материализованного представления объективных предпосылок удовлетворения потребности социума в формировании и реализации интеллектуального потенциала. Разработка предложений, направленных на устранение пробелов и несоответствий в таких актах, современным условиям жизнедеятельности социума и функционирования субъектов, такие условия формирующих
<i>K_{1.2.1}</i>	Определение технологии реализации масштабных и стратегических инвестиционных проектов (с установлением критериев отнесения инвестиционных проектов к масштабным и стратегическим), включая порядок предоставления земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, юридическим лицам в аренду без проведения торгов для размещения объектов социально-культурного и коммунально-бытового назначения
<i>K_{1.2.2}</i>	Совершенствование организации системы сопровождения инвестиционных проектов за счет формирования типовых регламентов взаимодействия органов исполнительной власти при подготовке и реализации инвестиционных проектов с уточнением административной подчиненности, полномочий каждого из них в процессе согласования и координации, нормативно-правового регулирования, заключения договоров и использовании иных форм взаимодействия, указанных в Законе Донецкой Народной Республики «О системе органов исполнительной власти Донецкой Народной Республики»

Продолжение таблицы Д.1

1	2
<i>K_{1.2.3}</i>	Ревизия и определение необходимости корректировки правовых основ работы систем «одного окна», базирующиеся на проведении юридических и экономических исследований для определения комплекса мер, которые требуются для организации обмена данными, необходимыми для эффективного функционирования такой системы, разработка с использованием результатов таких исследований Закона Донецкой Народной Республики «Об основах административных процедур», Закона Донецкой Народной Республики «Об электронных документах и электронном документообороте» с внесением поправок в действующее законодательство для решения установленных проблем. Расширение сети центров предоставления административных услуг в городах Донецкой Народной Республики и направлений их деятельности, в частности в вопросах оформления документов, связанных с выдачей разрешений на техническое присоединение к инженерным сетям. Разработка и реализация механизмов заключения меморандумов о договоренности об обмене данными между государственными ведомствами, ответственности за введение данных и их последующую обработку, в том числе путем установления лица, контролирующего выполнение каждого шага в рамках данного механизма, системы контрольных цепочек с использованием средств регистрации, идентификации, удостоверения подлинности и санкционирования
<i>K_{1.3.1}</i>	Конструирование многоуровневой системы информационно-консультационного обеспечения субъектов инвестиционного обеспечения формирования условий жизнедеятельности социума, предусматривающее необходимость создания единой информационной среды и информационных ресурсов для таких субъектов; разработку стратегических направлений развития информационно-консультационной службы, проектов законодательных и нормативно-методических документов по вопросам ее развития; координацию взаимодействия субъектов информационно-консультационной деятельности; организацию разработки прикладных программных продуктов, формирование и актуализацию информационных баз данных и др.
<i>K_{1.3.2}</i>	Представление на специализированных интернет-порталах, как информационных ресурсах для потенциальных инвесторов, информации об инвестиционных площадках, программах и нормативно-правовой базе, регламентирующей процесс инвестирования; действующих формах финансовой и налоговой поддержки инвесторов с четкими критериями ее получения; перечня приоритетных направлений, поддерживаемых государством и муниципальными образованиями; условий привлечения средств субъектами предпринимательства; форм возможного участия некоммерческих организаций в процессе инвестиционного обеспечения формирования и реализации субъектных оснований воспроизводства социума; регламента взаимодействия и порядка заключения инвестиционных соглашений между инвесторами и администрациями городов
<i>K_{1.3.3}</i>	Обеспечение открытости информации о наличии объектов недвижимого имущества, находящихся в государственной и муниципальной собственности, статусе таких объектов, состоянии и цене

Продолжение таблицы Д.1

1	2
<i>K_{1.3.4}</i>	Формирование «Банка инвестиционных идей по созданию объектов обеспечения жизнедеятельности социума» на инвестиционных интернет-порталах городов, обеспечение on-line-возможности для инвесторов задать интересующие вопросы, получить бесплатные консультации по вопросам реализации мер государственной и муниципальной поддержки
<i>K_{1.3.5}</i>	Совместная разработка Министерством труда и социальной политики Донецкой Народной Республики, Министерством экономического развития Донецкой Народной Республики интерактивного портала для проведения регулярных опросов, позволяющих оценить востребованность создания тех или иных объектов обеспечения жизнедеятельности социума, его готовность принимать участие в создании таких объектов, динамику такой востребованности и готовности. Подготовка программной документации для проведения опросов совместно с Министерством молодежи, спорта, туризма Донецкой Народной Республики, Министерством образования и науки Донецкой Народной Республики, Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства Донецкой Народной Республики
<i>K_{1.3.6}</i>	Проведение on-line опросов с использованием инвестиционного веб-портала Министерства экономического развития Донецкой Народной Республики, направленных на изучение мотивации, интересов и возможностей инвесторов, с целью совершенствования существующих и разработки новых, более эффективных способов регулирования инвестиционной деятельности в направлении формирования условий жизнедеятельности социума, соответствующих его потребностям
<i>K_{1.4.1}</i>	Создание единого центра управления межведомственным информационным обменом с доступом к данным государственных информационных систем - Республиканского центра управления межведомственным информационным обменом
<i>K_{1.4.2}</i>	Развитие межведомственной системы электронного документооборота и делопроизводства, позволяющей обеспечить реализацию единого механизма электронного обмена информацией между участниками межведомственного электронного документооборота – Администрацией Главы Донецкой Народной Республики, Аппаратом Совета Министров Донецкой Народной Республики, органами исполнительной власти, а также иными государственными органами и государственными организациями; формирование фонда электронных документов; организация массового доступа к ним; постоянное совершенствование процесса централизованного хранения и эффективного поиска документов; проведение мониторинга процедур прохождения документов и поручений и анализа эффективности организации делопроизводства
<i>K_{1.4.3}</i>	Разработка Республиканским центром управления межведомственным информационным обменом и доступом к данным государственных информационных систем стандартов обмена данными в электронном виде на межведомственном уровне как инструментов обеспечения совместимости форматов передаваемых данных
<i>K_{1.5.1}</i>	Формирование концепции и разработки соответствующих программ поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций, предполагающих создание условий сотрудничества таких организаций с органами власти, стимулирование общественно-гражданских инициатив населения, некоммерческих организаций, реализующих социальные программы

Продолжение таблицы Д.1

1	2
<i>K_{1.6.3}</i>	Создание площадок краудинвестинга как специализированных интернет-сайтов для анонсирования соответствующих проектов, привлечения инвесторов и сбора средств
<i>K_{1.6.4}</i>	Развитие сети финансово-кредитных учреждений, посредством которых могут быть апробированы и в дальнейшем реализованы механизмы государственной поддержки субъектов, участвующих в процессе формирования условий жизнедеятельности социума, с передачей части функций ЦРБ Донецкой Народной Республики другим государственным банкам, расширения его регуляторных функций; более активным внедрением механизмов кредитования, кредитной кооперации с последующим созданием потребительских кооперативов и других банковских и небанковских финансово-кредитных учреждений
<i>K_{1.6.5}</i>	Формирование действенного механизма создания и функционирования эндаунмент-фондов, предполагающего определение процедуры регистрации и функционирования эндаунмента в Донецкой Народной Республике, обеспечение заинтересованности граждан и субъектов предпринимательства, компаний в дарении (жертвовании) средств в эндаунмент-фонды
<i>K_{1.6.6}</i>	Создание государственного инвестиционного банка как проводника политики государства в области инвестиционного обеспечения воспроизводства социума, наделенного функциями управляющего целевым капиталом эндаунмент-фондов
<i>K_{1.6.7}</i>	Создание разветвленной сети государственных и частных аналитических служб, обеспечивающих всестороннюю информационную поддержку субъектов инвестиционного обеспечения воспроизводства социума, организацию сопровождения и мониторинг реализации инвестиционных проектов и программ
<i>K_{1.7.1}</i>	Формирование механизма поддержки субъектов всех форм собственности различных секторов экономики, осуществляющих социально-преобразующие инвестиции на территории Донецкой Народной Республики с обеспечением правовых условий гарантированной реализации интересов социальных инвесторов в части использования возможности получения таковыми субсидий, льготного кредитования, преференций при участии в закупках для государственных или муниципальных нужд, налоговых льгот, реализации технологий передачи бюджетных средств социальным инвесторам как поставщикам услуг в социальной сфере, их имущественной поддержки и др.
<i>K_{1.7.2}</i>	Создание системы государственной поддержки негосударственных некоммерческих организаций, оказывающих социальные услуги населению, реализация органами государственной власти и органами местного самоуправления программ в области поддержки развития негосударственных некоммерческих организаций
<i>K_{1.7.3}</i>	Формирование механизмов государственного заказа, реализация которых построена на обеспечении заинтересованности предпринимателей и владельцев капитала в решении проблем инвестиционного обеспечения воспроизводства социума

Продолжение таблицы Д.1

1	2
<i>K_{1.8.1}</i>	Создание единого информационного ресурса, на котором любой представитель социума может получить исчерпывающую информацию о размере положенных ему выплат из бюджета, льготах, государственных (местных) услугах, которые он может получить бесплатно; площадок для публичного обсуждения процесса инвестиционного обеспечения формирования условий воспроизводства социума; официального сайта Донецкой Народной Республики для размещения информации о государственных и муниципальных учреждениях, оказываемых ими государственных услугах, государственных и муниципальных заказчиках. Организация общественных советов с целью привлечения социума к обсуждению возможности и необходимости реализации инвестиционных проектов, формирования общественной поддержки, взаимного доверия различных сторон, заинтересованности социума в принятии решений, защиты от попыток отдельных субъектов удовлетворять лишь собственные интересы
<i>K_{1.8.2}</i>	Инициация формирования Общественного совета как объединения представителей социума и организаций гражданского общества с целью осуществления контроля власти, как на этапах внедрения и реализации решений, связанных с инвестиционным обеспечением процесса формирования условий воспроизводства социума, так и этапе оценки результатов
<i>K_{1.8.3}</i>	Формирование культуры финансового донорства, насыщение информационного пространства информацией о сущности и задачах целевых капиталов путем активизации разработки вузами, научно-исследовательскими учреждениями, учреждениями здравоохранения, спорта, культуры и творчества программ и планов постоянного просвещения различных категорий доноров (студентов, их родителей, выпускников, сотрудников, представителей корпоративного сектора и т. д.)
<i>K_{1.9.1}</i>	Усовершенствование бюджетных механизмов накопления и распределения инвестиционных средств, в частности механизма мобилизации средств в бюджеты различного уровня, механизма расходования средств путем их предоставления юридическим и физическим лицам; механизма межбюджетного распределения и перераспределения финансовых ресурсов, с помощью методов, способов, условий, определяющих объем и направления движения бюджетных ресурсов и др.
<i>K_{1.9.2}</i>	Реализация концепции инициативного бюджетирования, предполагающей активное участие представителей социума в обсуждении приоритетов при распределении бюджетных средств в качестве членов общественных советов при финансовых органах, непосредственное участие представителей социума в выборе приоритетных направлений и софинансировании реализации отдельных решений. Ежемесячная публикация на сайте Департамента казначейства Министерства финансов Донецкой Народной Республики отчетов об исполнении бюджетов
<i>K_{1.10.1}</i>	Оказание информационной и консультационной поддержки субъектам, которые занимают стратегически важную позицию с точки зрения перспектив трансформации условий жизнедеятельности социума

Продолжение таблицы Д.1

1	2
<i>K_{1.1.1}</i>	Формирование механизма создания полюсов роста центров развития науки и образования, субъекты которых характеризуются устойчивыми внутренними связями с четким обоснованием позиций, норм поведения, прав и обязанностей таких субъектов как инвесторов и участников процесса инвестиционного обеспечения воспроизводства социума, предполагающее разработку инвестиционных стандартов, формирование межсекторных координационных советов в полюсах роста по вопросам содействия реализации инвестиционной деятельности; развитие филиальной сети
<i>K_{1.1.2}</i>	Разработка механизмов стимулирования инвестиционного развития в полюсах роста, внедрение специального режима как особого порядка осуществления хозяйственной деятельности их субъектов, отличающегося от общего режима хозяйственной деятельности, предусмотренного законодательством, и устанавливающегося для обеспечения притока инвестиционного капитала в направлении тех объектов, использование которых позволяет удовлетворить потребности существования и роста социума
<i>K_{2.1.1}</i>	Вовлечение в хозяйственный оборот временно приостановленных и законсервированных строек и объектов, находящихся в государственной и муниципальной собственности. Предоставление государственной поддержки инвесторам, вкладывающим средства в формирование субъектных оснований воспроизводства социума в виде материальных условий развития науки и образования или непосредственное формирование интеллектуального потенциала социума, в форме передачи недвижимого имущества, находящегося в государственной собственности, в залог
<i>K_{2.1.2}</i>	Предоставление на конкурсной основе средств государственного и местных бюджетов в форме инвестиционного заказа для финансирования инвестиционных проектов на выполнение работ по созданию либо реконструкции объектов научно-технической инфраструктуры, образовательных учреждений и иных объектов социальной инфраструктуры с использованием предусмотренных для этого собственных материальных и финансовых средств исполнителей заказа
<i>K_{2.1.3}</i>	Предоставление финансовой помощи в виде дотаций, субсидий, субвенций, бюджетных ссуд для реализации инноваций в научной сфере, способствующих формированию интеллектуального потенциала социума
<i>K_{2.1.6}</i>	Предоставление реципиентам инвестиций налоговых и таможенных льгот, в том случае, если они являются инициаторами процесса создания либо изменения характеристик объектов, обеспечивающих улучшение условий жизнедеятельности социума
<i>K_{2.1.7}</i>	Предоставление субсидий субъектам, реализующим инвестиционные проекты по приоритетным направлениям формирования условий жизнедеятельности социума, на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в финансово-кредитных учреждениях, на новое строительство, реконструкцию, техническое перевооружение, а также на рефинансирование ранее полученных кредитов на реализацию инвестиционных проектов, на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам
<i>K_{2.1.8}</i>	Реализация программ содействия занятости населения, направленной на обеспечение возможности самоинвестирования членов социума путем их обучения, переобучения, повышения квалификации, перепрофилирования, создания условий для интеграции в трудовую деятельность лиц с ограниченными физическими возможностями, в том числе путем привлечения инвестиций на строительство учебных учреждений и создания необходимой инфраструктуры

Продолжение таблицы Д.1

1	2
<i>K_{2.2.1}</i>	Аккумуляция свободного капитала и последующая передача ресурсов в сектора, испытывающие финансовый дефицит, учреждениями финансово-кредитного сектора
<i>K_{2.2.2}</i>	Аккумуляция средств юридических и физических лиц в фондах целевого капитала (эндаунмент-фонды) и их последующее использование для получения инвестиционного дохода как источника финансирования образования, науки
<i>K_{2.2.3}</i>	Аккумуляция средств населения для формирования внебюджетных фондов с целью обеспечения последующего финансирования за счет средств таких фондов процесса жилищного строительства, создания объектов социально-культурного назначения и т.д.
<i>K_{3.1.1}</i>	Стимулирование информационного, организационного и иных видов нефинансового взаимодействия представителей власти, деловых кругов, образовательных учреждений, организаций гражданского общества и других соответствующих заинтересованных сторон как субъектов системы инвестиционного обеспечения формирования и реализации субъектных оснований воспроизводства социума с целью реализации совместных программ на основе договоренности об общих целях
<i>K_{3.1.2}</i>	Предоставление налоговых и иных льгот, финансовой помощи в виде дотаций, субсидий, субвенций, бюджетных ссуд субъектам, реализующим проекты в сфере науки и образования, направленные на создание и/или трансформацию условий жизнедеятельности социума путем организации межсекторного партнерства
<i>K_{3.1.3}</i>	Стимулирование активного участия представителей различных секторов экономики в реализации механизма формирования и использования целевого капитала для формирования субъектных оснований воспроизводства социума, определяющихся объективными предпосылками к такому воспроизводству, формируемыми в сфере науки и образования путем предоставления налоговых льгот в части самих пожертвований, доходов от их использования, доходов лиц, получающих средства эндаунментов для конечного использования.
<i>K_{3.2.1}</i>	Предоставление на конкурсной основе средств государственного и местных бюджетов в форме инвестиционного заказа либо бюджетных грантов для финансирования инвестиционных проектов, предполагающих интеграцию материальных, финансовых, социальных и иных ресурсов в целях совместной реализации проектов, направленных на обеспечение возможности удовлетворения потребностей существования и потребностей роста социума
<i>K_{3.3.1}</i>	Стандартизация процессов подготовки инвестиционных проектов государственно-частного партнерства на основе разработки соответствующих стандартов
<i>K_{3.3.2}</i>	Организация органами исполнительной власти реализации обучающих программ по вопросам государственно-частного партнерства для сотрудников органов исполнительной власти, органов местного самоуправления
<i>K_{3.3.3}</i>	Инициация заключения между органами исполнительной власти и иными субъектами инвестиционного обеспечения воспроизводства социума соглашений о реализации мероприятий по развитию институциональной среды в сфере государственно-частного партнерства

Продолжение таблицы Д.1

1	2
Целевой ориентир 8: создание условий формирования и реализации творческого и культурного потенциала социума	
К _{1.1.1}	<p>Нормативно-законодательное определение основ процесса инвестиционного обеспечения воспроизводства социума, в том числе: статуса органов государственного управления, бизнес-структур, финансово-кредитных организаций, некоммерческих организаций и представителей социума в данном процессе, их целей, прав и обязанностей, возможных форм участия, принципов инвестиционной деятельности (разработка и принятие Закона Донецкой Народной Республики «Об инвестиционной деятельности», Закона Донецкой Народной Республики «Об инвестиционном товариществе», Закона Донецкой Народной Республики «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнёрстве», Закона Донецкой Народной Республики «О некоммерческих организациях», Гражданского кодекса Донецкой Народной Республики, Хозяйственного кодекса Донецкой Народной Республики и др.)</p>
К _{1.1.2}	<p>Детальное определение параметров деятельности органов государственного управления, бизнес-структур, некоммерческих организаций, финансово-кредитных организаций, представителей социума и иных субъектов формирования объективных предпосылок к воспроизводству социума в части создания условий удовлетворения его потребностей в формировании и реализации культурного и творческого потенциала, в том числе: особенностей реализации функций таких субъектов как участников бюджетного и налогового процесса, денежно-кредитных и других отношений, разработки, рассмотрения и утверждения инвестиционных проектов, финансируемых за счет средств государственного и муниципальных бюджетов, принятия решений об осуществлении государственных капитальных вложений; порядка финансирования проектов, контроля за целевым использованием средств государственного и муниципального бюджета, направляемых на капитальные вложения, формирования и использования целевого капитала с целью создания соответствующих условий жизнедеятельности социума; порядка деятельности согласующих и разрешающих органов, условий проведения экспертизы инвестиционных проектов, ограничений деятельности и порядка установления нормативов инвестирования для отдельных категорий субъектов, предоставления гарантий инвесторам в части защиты их интересов в случае изменения условий инвестирования; форм взаимной ответственности сторон инвестирования, параметров ее документального оформления и иных особенностей реализации целевых установок всех субъектов процесса инвестиционного обеспечения создания объективных предпосылок к воспроизводству социума (разработка и принятие Закона Донецкой Народной Республики «О принятии и реализации государственных целевых программ», Закона Донецкой Народной Республики «О стратегических инвестиционных проектах, стратегических инвесторах и стратегических партнерах», Закона Донецкой Народной Республики «Об основах административных процедур», Закона Донецкой Народной Республики «Об электронных документах и электронном документообороте», Закона Донецкой Народной Республики «О порядке формирования и использования целевого капитала некоммерческих организаций», Гражданского кодекса Донецкой Народной Республики, Налогового кодекса Донецкой Народной Республики, Хозяйственного кодекса Донецкой Народной Республики; утверждение Положения об адресной программе инвестиционного обеспечения воспроизводства социума, Порядка разработки и утверждения адресных программ, Порядка предоставления земельных участков под масштабные инвестиционные проекты; внесение поправок в действующие законодательно-нормативные акты, распоряжения и иные документы и др.)</p>

Продолжение таблицы Д.1

1	2
K _{1.1.3}	Формирование нормативно-правовой базы в части выстраивания логистики стратегических решений, направленных на формирование условий удовлетворения потребности социума в формировании и реализации культурного и творческого потенциала, в том числе: Дорожной карты инвестиционного обеспечения воспроизводства социума, Положения об адресной программе инвестиционного обеспечения воспроизводства социума, Порядка разработки и утверждения адресных программ и др.
K _{1.1.4}	Разработка и корректировка стандартов обеспечения безопасности и благоприятных условий жизнедеятельности социума, определяющих количественные и качественные требования к проектированию новых и реконструкции существующих зданий и сооружений размещению объектов капитального строительства, инженерной инфраструктуры, их эксплуатации в целях недопущения причинения вреда жизни и здоровью членов социума, их имуществу (разработка и утверждение Жилищного кодекса Донецкой Народной Республики, Концепции развития национальной системы стандартизации, государственных строительных норм Донецкой Народной Республики; Национального стандарта Донецкой Народной Республики «Стандарты организаций»; создание базы данных «Технические условия Донецкой Народной Республики», Свода норм и правил по вопросам обеспечения доступности для инвалидов услуг и объектов, на которых они предоставляются и др.)
K _{1.1.5}	Ревизия нормативно-законодательных актов, определяющих правила землепользования и застройки, с целью усовершенствования процедуры предоставления земельных участков государственной и муниципальной собственности в пользование или передачи в аренду для последующего строительства зданий и сооружений библиотек, кинотеатров, театров, музеев, выставочных залов, филармоний; учебных учреждений, досуговых центров, клубов, развлекательных комплексов и иных объектов как материализованного представления объективных предпосылок удовлетворения потребности в формировании и реализации интеллектуального потенциала социума. Разработка предложений, направленных на устранение пробелов и несоответствий в таких актах, современным условиям жизнедеятельности социума и функционирования субъектов, такие условия формирующих
K _{1.2.1}	Определение технологии реализации масштабных и стратегических инвестиционных проектов (с установлением критериев отнесения инвестиционных проектов к масштабным и стратегическим), включая порядок предоставления земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, юридическим лицам в аренду без проведения торгов для размещения объектов социально-культурного и коммунально-бытового назначения
K _{1.2.2}	Совершенствование организации системы сопровождения инвестиционных проектов за счет формирования типовых регламентов взаимодействия органов исполнительной власти при подготовке и реализации инвестиционных проектов с уточнением административной подчиненности, полномочий каждого из них в процессе согласования и координации, нормативно-правового регулирования, заключения договоров и использовании иных форм взаимодействия, указанных в Законе Донецкой Народной Республики «О системе органов исполнительной власти Донецкой Народной Республики»

Продолжение таблицы Д.1

1	2
<i>K_{1.2.3}</i>	Ревизия и определение необходимости корректировки правовых основ работы систем «одного окна», базирующиеся на проведении юридических и экономических исследований для определения комплекса мер, которые требуются для организации обмена данными, необходимыми для эффективного функционирования такой системы, разработка с использованием результатов таких исследований Закона Донецкой Народной Республики «Об основах административных процедур», Закона Донецкой Народной Республики «Об электронных документах и электронном документообороте» с внесением поправок в действующее законодательство для решения установленных проблем. Расширение сети центров предоставления административных услуг в городах Донецкой Народной Республики и направлений их деятельности, в частности в вопросах оформления документов, связанных с выдачей разрешений на техническое присоединение к инженерным сетям. Разработка и реализация механизмов заключения меморандумов о договоренности об обмене данными между государственными ведомствами, ответственности за введение данных и их последующую обработку, в том числе путем установления лица, контролирующего выполнение каждого шага в рамках данного механизма, системы контрольных цепочек с использованием средств регистрации, идентификации, удостоверения подлинности и санкционирования
<i>K_{1.3.1}</i>	Конструирование многоуровневой системы информационно-консультационного обеспечения субъектов инвестиционного обеспечения формирования условий жизнедеятельности социума, предусматривающее необходимость создания единой информационной среды и информационных ресурсов для таких субъектов; разработку стратегических направлений развития информационно-консультационной службы, проектов законодательных и нормативно-методических документов по вопросам ее развития; координацию взаимодействия субъектов информационно-консультационной деятельности; организацию разработки прикладных программных продуктов, формирование и актуализацию информационных баз данных и др.
<i>K_{1.3.2}</i>	Представление на специализированных интернет-порталах, как информационных ресурсах для потенциальных инвесторов, информации об инвестиционных площадках, программах и нормативно-правовой базе, регламентирующей процесс инвестирования; действующих формах финансовой и налоговой поддержки инвесторов с четкими критериями ее получения; перечня приоритетных направлений, поддерживаемых государством и муниципальными образованиями; условий привлечения средств субъектами предпринимательства; форм возможного участия некоммерческих организаций в процессе инвестиционного обеспечения формирования и реализации субъектных оснований воспроизводства социума; регламента взаимодействия и порядка заключения инвестиционных соглашений между инвесторами и администрациями городов
<i>K_{1.3.3}</i>	Обеспечение открытости информации о наличии объектов недвижимого имущества, находящихся в государственной и муниципальной собственности, статусе таких объектов, состоянии и цене
<i>K_{1.3.4}</i>	Формирование «Банка инвестиционных идей по созданию объектов обеспечения жизнедеятельности социума» на инвестиционных интернет-порталах городов, обеспечение on-line-возможности для инвесторов задать интересующие вопросы, получить бесплатные консультации по вопросам реализации мер государственной и муниципальной поддержки

Продолжение таблицы Д.1

1	2
<i>K_{1.3.5}</i>	Совместная разработка Министерством труда и социальной политики Донецкой Народной Республики, Министерством экономического развития Донецкой Народной Республики интерактивного портала для проведения регулярных опросов, позволяющих оценить востребованность создания тех или иных объектов обеспечения жизнедеятельности социума, его готовность принимать участие в создании таких объектов, динамику такой востребованности и готовности. Подготовка программной документации для проведения опросов совместно с Министерством молодежи, спорта, туризма Донецкой Народной Республики, Министерством образования и науки Донецкой Народной Республики, Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства Донецкой Народной Республики
<i>K_{1.3.6}</i>	Проведение on-line опросов с использованием инвестиционного веб-портала Министерства экономического развития Донецкой Народной Республики, направленных на изучение мотивации, интересов и возможностей инвесторов, с целью совершенствования существующих и разработки новых, более эффективных способов регулирования инвестиционной деятельности в направлении формирования условий жизнедеятельности социума, соответствующих его потребностям
<i>K_{1.4.1}</i>	Создание единого центра управления межведомственным информационным обменом с доступом к данным государственных информационных систем - Республиканского центра управления межведомственным информационным обменом
<i>K_{1.4.2}</i>	Развитие межведомственной системы электронного документооборота и делопроизводства, позволяющей обеспечить реализацию единого механизма электронного обмена информацией между участниками межведомственного электронного документооборота – Администрацией Главы Донецкой Народной Республики, Аппаратом Совета Министров Донецкой Народной Республики, органами исполнительной власти, а также иными государственными органами и государственными организациями; формирование фонда электронных документов; организация массового доступа к ним; постоянное совершенствование процесса централизованного хранения и эффективного поиска документов; проведение мониторинга процедур прохождения документов и поручений и анализа эффективности организации делопроизводства
<i>K_{1.4.3}</i>	Разработка Республиканским центром управления межведомственным информационным обменом и доступом к данным государственных информационных систем стандартов обмена данными в электронном виде на межведомственном уровне как инструментов обеспечения совместимости форматов передаваемых данных
<i>K_{1.5.1}</i>	Формирование концепции и разработки соответствующих программ поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций, предполагающих создание условий сотрудничества таких организаций с органами власти, стимулирование общественно-гражданских инициатив населения, некоммерческих организаций, реализующих социальные программы
<i>K_{1.6.3}</i>	Создание площадок краудинвестинга как специализированных интернет-сайтов для анонсирования соответствующих проектов, привлечения инвесторов и сбора средств

Продолжение таблицы Д.1

1	2
<i>K_{1.6.4}</i>	Развитие сети финансово-кредитных учреждений, посредством которых могут быть апробированы и в дальнейшем реализованы механизмы государственной поддержки субъектов, участвующих в процессе формирования условий жизнедеятельности социума, с передачей части функций ЦРБ Донецкой Народной Республики другим государственным банкам, расширения его регуляторных функций; более активным внедрением механизмов кредитования, кредитной кооперации с последующим созданием потребительских кооперативов и других банковских и небанковских финансово-кредитных учреждений
<i>K_{1.6.5}</i>	Формирование действенного механизма создания и функционирования эндаунмент-фондов, предполагающего определение процедуры регистрации и функционирования эндаунмента в Донецкой Народной Республике, обеспечение заинтересованности граждан и субъектов предпринимательства, компаний в дарении (жертвовании) средств в эндаунмент-фонды
<i>K_{1.6.6}</i>	Создание государственного инвестиционного банка как проводника политики государства в области инвестиционного обеспечения воспроизводства социума, наделенного функциями управляющего целевым капиталом эндаунмент-фондов
<i>K_{1.6.7}</i>	Создание разветвленной сети государственных и частных аналитических служб, обеспечивающих всестороннюю информационную поддержку субъектов инвестиционного обеспечения воспроизводства социума, организацию сопровождения и мониторинг реализации инвестиционных проектов и программ
<i>K_{1.7.1}</i>	Формирование механизма поддержки субъектов всех форм собственности различных секторов экономики, осуществляющих социально-преобразующие инвестиции на территории Донецкой Народной Республики с обеспечением правовых условий гарантированной реализации интересов социальных инвесторов в части использования возможности получения таковыми субсидий, льготного кредитования, преференций при участии в закупках для государственных или муниципальных нужд, налоговых льгот, реализации технологий передачи бюджетных средств социальным инвесторам как поставщикам услуг в социальной сфере, их имущественной поддержки и др.
<i>K_{1.7.2}</i>	Создание системы государственной поддержки негосударственных некоммерческих организаций, оказывающих социальные услуги населению, реализация органами государственной власти и органами местного самоуправления программ в области поддержки развития негосударственных некоммерческих организаций
<i>K_{1.7.3}</i>	Формирование механизмов государственного заказа, реализация которых построена на обеспечении заинтересованности предпринимателей и владельцев капитала в решении проблем инвестиционного обеспечения воспроизводства социума

Продолжение таблицы Д.1

1	2
<i>K_{1.8.1}</i>	Создание единого информационного ресурса, на котором любой представитель социума может получить исчерпывающую информацию о размере положенных ему выплат из бюджета, льготах, государственных (местных) услугах, которые он может получить бесплатно; площадок для публичного обсуждения процесса инвестиционного обеспечения формирования условий воспроизводства социума; официального сайта Донецкой Народной Республики для размещения информации о государственных и муниципальных учреждениях, оказываемых ими государственных услугах, государственных и муниципальных заказчиках. Организация общественных советов с целью привлечения социума к обсуждению возможности и необходимости реализации инвестиционных проектов, формирования общественной поддержки, взаимного доверия различных сторон, заинтересованности социума в принятии решений, защиты от попыток отдельных субъектов удовлетворять лишь собственные интересы
<i>K_{1.8.2}</i>	Инициация формирования Общественного совета как объединения представителей социума и организаций гражданского общества с целью осуществления контроля власти, как на этапах внедрения и реализации решений, связанных с инвестиционным обеспечением процесса формирования условий воспроизводства социума, так и этапе оценки результатов
<i>K_{1.8.3}</i>	Формирование культуры финансового донорства, насыщение информационного пространства информацией о сущности и задачах целевых капиталов путем активизации разработки вузами, научно-исследовательскими учреждениями, учреждениями здравоохранения, спорта, культуры и творчества программ и планов постоянного просвещения различных категорий доноров (студентов, их родителей, выпускников, сотрудников, представителей корпоративного сектора и т. д.)
<i>K_{1.9.1}</i>	Усовершенствование бюджетных механизмов накопления и распределения инвестиционных средств, в частности механизма мобилизации средств в бюджеты различного уровня, механизма расходования средств путем их предоставления юридическим и физическим лицам; механизма межбюджетного распределения и перераспределения финансовых ресурсов, с помощью методов, способов, условий, определяющих объем и направления движения бюджетных ресурсов и др.
<i>K_{1.9.2}</i>	Реализация концепции инициативного бюджетирования, предполагающей активное участие представителей социума в обсуждении приоритетов при распределении бюджетных средств в качестве членов общественных советов при финансовых органах, непосредственное участие представителей социума в выборе приоритетных направлений и софинансировании реализации отдельных решений. Ежемесячная публикация на сайте Департамента казначейства Министерства финансов Донецкой Народной Республики отчетов об исполнении бюджетов
<i>K_{1.10.1}</i>	Оказание информационной и консультационной поддержки субъектам, которые занимают стратегически важную позицию с точки зрения перспектив трансформации условий жизнедеятельности социума

Продолжение таблицы Д.1

1	2
<i>K_{1.1.1}</i>	Формирование механизма создания полюсов роста центров развития культуры и творчества, субъекты которых характеризуются устойчивыми внутренними связями с четким обоснованием позиций, норм поведения, прав и обязанностей таких субъектов как инвесторов и участников процесса инвестиционного обеспечения воспроизводства социума, предполагающее разработку инвестиционных стандартов, формирование межсекторных координационных советов в полюсах роста по вопросам содействия реализации инвестиционной деятельности; развитие филиальной сети
<i>K_{1.1.2}</i>	Разработка механизмов стимулирования инвестиционного развития в полюсах роста, внедрение специального режима как особого порядка осуществления хозяйственной деятельности их субъектов, отличающегося от общего режима хозяйственной деятельности, предусмотренного законодательством, и устанавливающегося для обеспечения притока инвестиционного капитала в направлении тех объектов, использование которых позволяет удовлетворить потребности существования и роста социума
<i>K_{2.1.1}</i>	Вовлечение в хозяйственный оборот временно приостановленных и законсервированныхстроек и объектов, находящихся в государственной и муниципальной собственности. Предоставление государственной поддержки инвесторам, вкладывающим средства в формирование субъектных оснований воспроизводства социума в виде материальных условий развития культуры и творчества или непосредственное формирование культурно-творческого потенциала социума, в форме передачи недвижимого имущества, находящегося в государственной собственности, в залог
<i>K_{2.1.2}</i>	Предоставление на конкурсной основе средств государственного и местных бюджетов в форме инвестиционного заказа для финансирования инвестиционных проектов на выполнение работ по созданию либо реконструкции объектов социальной инфраструктуры с использованием предусмотренных для этого собственных материальных и финансовых средств исполнителей заказа
<i>K_{2.1.6}</i>	Предоставление реципиентам инвестиций налоговых и таможенных льгот, в том случае, если они являются инициаторами процесса создания либо изменения характеристик объектов, обеспечивающих улучшение условий жизнедеятельности социума
<i>K_{2.1.7}</i>	Предоставление субсидий субъектам, реализующим инвестиционные проекты по приоритетным направлениям формирования условий жизнедеятельности социума, на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в финансово-кредитных учреждениях, на новое строительство, реконструкцию, техническое перевооружение, а также на рефинансирование ранее полученных кредитов на реализацию инвестиционных проектов, на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам
<i>K_{2.2.1}</i>	Аккумуляция свободного капитала и последующая передача ресурсов в сектора, испытывающие финансовый дефицит, учреждениями финансово-кредитного сектора
<i>K_{2.2.3}</i>	Аккумуляция средств населения для формирования внебюджетных фондов с целью обеспечения последующего финансирования за счет средств таких фондов процесса жилищного строительства, создания объектов социально-культурного назначения и т.д.

Продолжение таблицы Д.1

1	2
<i>K_{2.2.2}</i>	Аккумуляция средств юридических и физических лиц в фондах целевого капитала (эндаунмент-фонды) и их последующее использование для получения инвестиционного дохода как источника финансирования культуры, искусства, архивного дела
<i>K_{3.1.1}</i>	Стимулирование информационного, организационного и иных видов нефинансового взаимодействия представителей власти, деловых кругов, образовательных учреждений, организаций гражданского общества и других соответствующих заинтересованных сторон как субъектов системы инвестиционного обеспечения формирования и реализации субъектных оснований воспроизводства социума с целью реализации совместных программ на основе договоренности об общих целях
<i>K_{3.1.2}</i>	Предоставления налоговых и иных льгот, финансовой помощи в виде дотаций, субсидий, субвенций, бюджетных ссуд субъектам, реализующим проекты в сфере культуры и творчества, направленные на создание и/или трансформацию условий жизнедеятельности социума путем организации межсекторного партнерства
<i>K_{3.1.3}</i>	Стимулирование активного участия представителей различных секторов экономики в реализации механизма формирования и использования целевого капитала для формирования субъектных оснований воспроизводства социума, определяющихся объективными предпосылками к такому воспроизводству, формируемыми в сфере культуры и творчества путем предоставления налоговых льгот в части самих пожертвований, доходов от их использования, доходов лиц, получающих средства эндаунментов для конечного использования.
<i>K_{3.2.1}</i>	Предоставление на конкурсной основе средств государственного и местных бюджетов в форме инвестиционного заказа либо бюджетных грантов для финансирования инвестиционных проектов, предполагающих интеграцию материальных, финансовых, социальных и иных ресурсов в целях совместной реализации проектов, направленных на обеспечение возможности удовлетворения потребности существования и потребности роста социума
<i>K_{3.3.1}</i>	Стандартизация процессов подготовки инвестиционных проектов государственно-частного партнерства на основе разработки соответствующих стандартов
<i>K_{3.3.2}</i>	Организация органами исполнительной власти реализации обучающих программ по вопросам государственно-частного партнерства для сотрудников органов исполнительной власти, органов местного самоуправления
<i>K_{3.3.3}</i>	Инициация заключения между органами исполнительной власти и иными субъектами инвестиционного обеспечения воспроизводства социума соглашений о реализации мероприятий по развитию институциональной среды в сфере государственно-частного партнерства

Приложение Е

Методические подходы к определению эффективности инвестиционных проектов, направленных на формирование условий жизнедеятельности социума

Таблица Е.1 – Методические подходы к оценке социальной (общественной) эффективности инвестиционных вложений

Авторство 1	Сущность подхода 2
Порядок оценки бюджетной и социальной эффективности инвестиционных проектов, реализуемых (планируемых к реализации) на территории Нижегородской области [533]	Социальный эффект инвестиционного проекта - значимые для населения области последствия социального характера от реализации инвестиционного проекта. Социальная эффективность инвестиционного проекта - социальный эффект инвестиционного проекта, скорректированный на коэффициент соответствия инвестиционного проекта приоритетам социально-экономического развития области
Порядок оценки эффективности планируемых и реализуемых инвестиционных проектов на территории Белгородской области [534]	Общественная значимость проекта - социально-экономические последствия осуществления инвестиционных проектов для общества в целом, которые выражаются в создании новых или повышении эффективности существующих услуг, предоставляемых населению, а также экономическом развитии территории или улучшении экологической обстановки
Методика расчета показателей и применения критериев эффективности региональных инвестиционных проектов, претендующих на получение государственной поддержки за счет бюджетных ассигнований Инвестиционного фонда Российской Федерации [529]	Социальный эффект, достигаемый в результате реализации регионального инвестиционного проекта, определяется: повышением уровня занятости населения в трудоспособном возрасте; повышением уровня обеспеченности населения благоустроенным жильем; улучшением состояния окружающей среды; повышением доступности и качества услуг населению в сфере транспорта, здравоохранения, образования, физической культуры и спорта, культуры, жилищно-коммунального хозяйства
Методика оценки эффективности инвестиционных проектов организаций, претендующих на получение субсидий из областного бюджета на компенсацию части затрат на уплату процентов по кредитам коммерческих банков, полученным на реализацию инвестиционных проектов [528]	В основе оценки социальной эффективности лежит расчет коэффициента заработной платы, характеризующий превышение уровня заработной платы по проекту над средним уровнем заработной платы в муниципальном образовании, где реализуется проект
Методические рекомендации по разработке инвестиционного проекта, для реализации которого может предоставляться государственная поддержка [530]	Прогноз социального эффекта осуществляется на основании расчета результативных показателей проекта (увеличение объемов реализации продукции, количество сохранившихся или вновь созданных рабочих мест, улучшение условий работы сотрудников, изменение структуры производственного персонала, улучшение жилищных и культурно-бытовых условий работников, изменение состояния здоровья работников и населения, экономия свободного времени населения, внедрение инноваций и т.д.).

Продолжение таблицы Е.1

1	2
<p>Методические рекомендации Министерства экономики РФ, Министерства финансов РФ, Государственного комитета РФ по строительной, архитектурной и жилищной политике по оценке эффективности инвестиционных проектов [532]</p>	<p>Основными видами социальных результатов проекта, подлежащих отражению в расчетах эффективности, являются: изменение количества рабочих мест в регионе; улучшение жилищных и культурно-бытовых условий работников; изменение условий труда работников; изменение структуры производственного персонала; изменение надежности снабжения населения регионов или населенных пунктов отдельными видами товаров; изменение уровня здоровья работников и населения; экономия свободного времени населения</p>
<p>Методика проведения государственной экспертизы инвестиционных проектов [531]</p>	<p>Положительные социальные эффекты от реализации инвестиционного проекта могут проявляться в его потенциальном воздействии на: оптимизацию сети социальной инфраструктуры с учетом при строительстве новых объектов (их перепрофилировании) показателя фактического обеспечения объектами социального назначения на одного жителя соответствующей административно-территориальной единицы по сравнению со средней в регионе; количество сохранившихся или вновь созданных рабочих мест; улучшение условий труда работников; изменение структуры производственного персонала; увеличение объемов реализации товаров (работ, услуг); повышение уровня обеспечения населения жильем; улучшение культурно-бытовых условий населения; улучшение состояния здоровья населения; доступность для населения услуг на безвозмездной основе; экономию свободного времени; повышение уровня и качества образования и его доступности для населения; повышение творческого и профессионального потенциала населения, расширение возможностей духовного развития личности; сохранение и развитие научно-технического потенциала, внедрение инноваций</p>

Таблица Е.2 – Методические подходы к оценке бюджетной результативности использования инвестиций

Авторство	Сущность подхода
1	2
<p>Порядок оценки эффективности планируемых и реализуемых инвестиционных проектов на территории Белгородской области [534]</p>	<p>Бюджетная эффективность проекта - влияние результатов осуществляемого проекта на доходы и расходы бюджета области. Бюджетный эффект за определенный период времени выражается в увеличении бюджетных доходов и/или снижении бюджетных расходов в результате реализации инвестиционного проекта. Основным показателем бюджетной эффективности является чистый дисконтированный доход бюджета, который определяется как разница между притоками и оттоками бюджетных средств с учетом дисконтирования. При оценке бюджетной эффективности проекта учитываются также изменения доходов и расходов бюджетных средств, обусловленные влиянием проекта на сторонние предприятия и население</p>
<p>Порядок оценки бюджетной и социальной эффективности инвестиционных проектов, реализуемых (планируемых к реализации) на территории Нижегородской области [533]</p>	<p>Бюджетный эффект инвестиционного проекта - непосредственное (прямое) влияние результатов осуществляемого инвестиционного проекта на доходы и расходы областного (местного) бюджета. Бюджетная эффективность инвестиционного проекта - изменение за определенный период времени размера в абсолютном выражении сальдо бюджетных доходов и бюджетных расходов в результате реализации инвестиционного проекта</p>
<p>Методика расчета показателей и применения критериев эффективности региональных инвестиционных проектов, претендующих на получение государственной поддержки за счет бюджетных ассигнований Инвестиционного фонда Российской Федерации [529]</p>	<p>Бюджетная эффективность определяется отношением дисконтированных налоговых поступлений в бюджеты различных уровней бюджетной системы к дисконтированному объему бюджетных ассигнований</p>
<p>Методические рекомендации по оценке эффективности инвестиционных проектов и их отбору для финансирования, утвержденные Госстроем России, Минэкономки РФ, Минфином РФ, Госкомпромом России [527]</p>	<p>Бюджетная эффективность отражает влияние результатов осуществления проекта на доходы и расходы соответствующего (федерального, регионального или местного) бюджета. Бюджетный эффект определяется как превышение доходов соответствующего бюджета над расходами в связи с осуществлением проекта</p>
<p>Методика проведения государственной экспертизы инвестиционных проектов [531]</p>	<p>Основным показателем оценки эффективности инвестиционных проектов, предусматривающих государственную поддержку, является бюджетный эффект. Годовой бюджетный эффект определяется как превышение доходов соответствующего бюджета над расходами. Показатели бюджетной эффективности рассчитываются на основании определения потока бюджетных средств. Бюджетный эффект за весь период реализации проекта рассчитывается как сумма дисконтированных годовых бюджетных эффектов.</p>

Продолжение таблицы Е.2

1	2
Методические рекомендации по разработке инвестиционного проекта, для реализации которого может предоставляться государственная поддержка [530]	Основным показателем оценки эффективности проектов, предусматривающих государственную или региональную финансовую поддержку, является бюджетный эффект. Он определяется как превышение доходов соответствующего бюджета над расходами вследствие реализации проекта. Показатели бюджетной эффективности рассчитываются на основании определения потока бюджетных средств
Методика оценки эффективности инвестиционных проектов организаций, претендующих на получение субсидий из областного бюджета на компенсацию части затрат на уплату процентов по кредитам коммерческих банков, полученным на реализацию инвестиционных проектов [528]	Бюджетная эффективность определяется величиной баланса налоговых поступлений в консолидированный бюджет области от реализации инвестиционного проекта и средств, направляемых из областного бюджета на его поддержку (сумма субсидии)

Таблица Е.3 – Методологические подходы к оценке экономической (коммерческой) результативности использования инвестиций

Авторство 1	Сущность подхода 2
Методика оценки эффективности инвестиционных проектов организаций, претендующих на получение субсидий из областного бюджета на компенсацию части затрат на уплату процентов по кредитам коммерческих банков, полученным на реализацию инвестиционных проектов [528]	Экономическая эффективность определяется индексом средней доходности проекта, т.е. отношением приведенных (дисконтированных) доходов, полученных от реализации проекта, к величине дисконтированных капиталовложений в него
Порядок оценки эффективности планируемых и реализуемых инвестиционных проектов на территории Белгородской области [534]	Экономическая эффективность проекта - результативность экономической деятельности, определяемая отношением полученного экономического эффекта (результата) к затратам, обусловившим получение этого эффекта
Методика расчета показателей и применения критериев эффективности региональных инвестиционных проектов, претендующих на получение государственной поддержки за счет бюджетных ассигнований Инвестиционного фонда Российской Федерации [529]	Экономическая эффективность определяется как часть суммарного за все годы реализации регионального инвестиционного проекта произведенного объема валового регионального продукта, который может быть обеспечен в результате реализации инвестиционного проекта. Финансовая эффективность региональных инвестиционных проектов определяется как чистая приведенная стоимость проектов и внутренняя норма доходности проектов
Методические рекомендации по оценке эффективности инвестиционных проектов и их отбору для финансирования, утвержденные Госстроем России, Минэкономки РФ, Минфином РФ, Госкомпромом России [527]	Показатели экономической эффективности, учитывают затраты и результаты, связанные с реализацией проекта, выходящие за пределы прямых финансовых интересов участников инвестиционного проекта и допускают стоимостное измерение