

**Заключение диссертационного совета Д 01.001.01 на базе
Государственного образовательного учреждения высшего
профессионального образования «Донецкая академия управления и
государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики»
Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики
по диссертации
на соискание ученой степени кандидата наук**

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета Д 01.001.01 от 02.12.2020 г. № 17

**О ПРИСУЖДЕНИИ
Винокуровой Ларисе Алексеевне
ученой степени кандидата экономических наук**

Диссертация «Новые формы функционирования и развития систем управления организациями в сфере образования», представленная на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: менеджмент) принята к защите «17» января 2020 года, протокол № 4 диссертационным советом Д 01.001.01 на базе Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики» Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики, 83015, г. Донецк, ул. Челюскинцев, 163а, Приказ Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики от 01.10.2015 № 633.

Соискатель Винокурова Лариса Алексеевна 1976 года рождения.

В 1998 году окончила Донецкую государственную академию управления, получила полное высшее образование по специальности «Менеджмент в непромышленной сфере» и квалификацию экономиста-менеджера.

В 2019 году окончила аспирантуру Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики».

С 2014 года работает в Министерстве образования и науки Донецкой Народной Республики, сначала в должности специалиста отдела лицензирования и аккредитации департамента высшего образования науки и технологий. В 2015 году переведена на должность главного специалиста сектора лицензирования и аккредитации. В 2016 году переведена на должность заведующего сектором лицензирования и аккредитации и в этом же году переведена на должность начальника отдела лицензирования и аккредитации. С 2018 года переведена и продолжает работу в должности начальника отдела лицензирования и аккредитации образовательной деятельности Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики.

Диссертация выполнена на кафедре менеджмента непроизводственной сферы Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики» Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики.

Научный руководитель – доктор экономических наук, доцент Ободец Роман Васильевич, Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики», профессор кафедры менеджмента непроизводственной сферы.

Официальные оппоненты:

1. Терованесов Михаил Румельевич – доктор экономических наук, доцент, Государственная образовательная организация высшего профессионального образования «Донецкий институт железнодорожного транспорта», заведующий кафедрой экономики и менеджмента;

2. Зорина Мария Сергеевна – кандидат экономических наук, Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Донецкий национальный технический университет», доцент кафедры управления бизнесом и персоналом

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация Государственная организация высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского» в своем

положительном заключении, подписанном Возияновой Натальей Юрьевной, доктором экономических наук, доцентом, профессором кафедры маркетинга и коммерческого дела, и утвержденном Азарян Еленой Михайловной, проректором по научной работе, доктором экономических наук, профессором, указала, что: диссертация Винокуровой Л.А. представляет собой законченную научно-исследовательскую работу, выполненную на актуальную тему; выводы и рекомендации достаточно обоснованы; автореферат диссертации и публикации автора в полной мере отражают содержание диссертации; научные результаты имеют теоретическое и практическое значение; диссертация отвечает требованиям п. 2.2 Положения о присуждении ученых степеней, а ее автор, Винокурова Лариса Алексеевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: менеджмент).

Соискатель имеет 9 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 9 работ, из которых 5 работ опубликованы в рецензируемых научных изданиях, 4 работы апробационного характера. Общий объем научных работ составляет 3,18 п.л., из них 2,98 п.л. принадлежат лично автору.

Наиболее значимые работы по теме диссертации:

1. Винокурова, Л.А. Принципы и подходы к формированию новых направлений взаимосвязи системы образования и общества / Л.А. Винокурова // Менеджер. – 2017. – № 3 (81). – С. 218-224.

2. Винокурова, Л.А. Применение системного подхода при построении системы образования в Донецкой Народной Республике / Л.А. Винокурова // Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики»: сборник научных работ серии «Государственное управление». Вып. 1 (5): Экономика и управление народным хозяйством / ГОУ ВПО «ДонАУиГС». – Донецк: ДонАУиГС, 2017. – С. 10-19.

3. Винокурова, Л.А. Создание образовательно-научного комплекса как направление развития в управлении образовательными организациями / Л.А. Винокурова // Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Донецкая академия управления и

государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики»: сборник научных работ серии «Государственное управление». Вып. 7: Экономика и управление народным хозяйством / ГОУ ВПО «ДонАУиГС». – Донецк: ДонАУиГС, 2017. – С. 160-170.

4. Винокурова, Л.А. Применение инструментов стратегического анализа в управлении организациями в сфере образования / Л.А. Винокурова // Менеджер. – 2018. – № 1 (83). – С. 213-218.

5. Винокурова, Л.А. Построение алгоритма внедрения адаптивной стратегии в системе управления образовательной организацией / Л.А. Винокурова // Менеджер. – 2019. – № 2 (88). – С. 199-208.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. Отзыв кандидата экономических наук, заместителя директора Высшей школы управления ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» (Российская Федерация, г. Белгород) Семибратского Максима Викторовича. Отзыв положительный. Замечания: 1. На рис. 1 (стр. 9 автореферата) автором представлена концептуальная схема организации системы образования. Считаем целесообразным дополнить ее влиянием факторов внутренней среды образовательных организаций, т.к. они имеют непосредственное влияние на условия становления системы образования на мезоуровне. 2. На рис. 5 (стр. 15 автореферата) автором представлен алгоритм внедрения адаптивной стратегии в системе управления образовательной организацией СПО и ВПО. Автор утверждает, что данные исследования «рекомендовано проводить собственными силами самих образовательных организаций СПО и ВПО» (стр. 16 автореферата). Это утверждение является дискуссионным, т.к. информация, необходимая для выполнения ряда этапов, недоступна образовательным организациям в полном объеме (например, маркетинговые и социологические исследования рынка образовательных услуг).

2. Отзыв доктора экономических наук, доцента, декана экономического факультета ГОУ ЛНР «Луганский национальный аграрный университет» (Луганская Народная Республика, г. Луганск) Шевченко Марии Николаевны. Отзыв положительный. Замечания: 1. Автором на стр. 14 предлагается проводить оценку внешней и внутренней среды образовательной организации с

помощью таких инструментов, как SWOT- и PEST-анализ. На наш взгляд, целесообразным было бы помимо экспертных методов анализа факторов внешней и внутренней среды применять методы, позволяющие оценить ресурсное обеспечение, а также систему финансирования организаций в сфере образования. 2. На рис. 1 автор приводит концептуальную схему организации системы образования, в которой нашли отражение Конституция, Закон «Об образовании», однако из текста автореферата не понятно, в достаточной ли мере на сегодняшний день урегулирован вопрос управления организациями в сфере образования, какие нормативные и нормативно-правовые акты, регулирующие деятельность образовательных организаций, необходимо разработать, принять, какие дополнить и внести соответствующие изменения.

3. Отзыв доктора экономических наук, доцента, начальника кафедры экономико-правовых и социально-гуманитарных дисциплин ГУ ЛНР «Луганская академия внутренних дел имени Э.А. Дидоренко» (Луганская Народная Республика, г. Луганск) Бондарчук Алины Викторовны. Отзыв положительный. Замечания: 1. На стр. 4 автореферата одним из элементов новизны обозначены критерии, которые позволяют классифицировать научно-производственные и образовательные комплексы, создаваемые на территории Донецкой Народной Республики на базе организаций ВПО по принципу «сверху вниз». Однако далее по тексту данная классификация не представлена, и не ясно, с какой целью это было сделано. 2. На стр. 10 автор утверждает, что образовательные учреждения должны постоянно контролировать эффективность использования получаемых средств. Однако по тексту автореферата не обосновано, какие инструменты должны применять для осуществления такого контроля, не обозначен критерий эффективности и какие полученные средства имеются в виду (бюджетное финансирование, гранты, платные услуги). 3. В проектной части исследования автор для недопущения перекосов в потребности и предложении на рынке труда предлагает принять методический подход по формированию механизма внутреннего перемещения специалистов. Указываются элементы такого механизма, однако любой механизм обязательно должен включать оценочные показатели для оценки эффективности его реализации, которые автором не указываются.

4. Отзыв кандидата экономических наук, доцента, заведующего кафедрой экономики ГОУ ВПО «Донбасская аграрная академия» (Донецкая Народная Республика, г. Макеевка) Удалых Ольги Алексеевны. Отзыв положительный. Замечания: 1. Раскрывая проблему невостребованности выпускников на рынке труда (стр. 17), автор отмечает необходимость исследования социальных рисков в образовании и в качестве пути их снижения рассматривает повышение качества образования за счет реализации корректирующих мер по результатам оценки квалификации персонала. На наш взгляд, целесообразно было бы акцентировать внимание на методах, которые можно использовать для проведения такой оценки. 2. Автор отмечает необходимость прогнозирования потребности экономики в специалистах на долгосрочную перспективу, что позволит выработать соответствующую стратегию развития системы управления образованием (стр. 18-19). На наш взгляд, в автореферате целесообразно было бы представить методику проведения такой прогнозной оценки.

5. Отзыв доктора экономических наук, доцента, заведующего кафедрой международного бизнеса и делового администрирования ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет» (Донецкая Народная Республика, г. Донецк) Некрасовой Ольги Леонидовны. Отзыв положительный. Замечания: 1. На стр. 14-15 автор описывает алгоритм внедрения адаптивной стратегии в системе управления образовательной организацией СПО и ВПО, который, на наш взгляд, следовало бы отразить с учетом проведенного стратегического анализа, разработанного стратегического плана и координации процессов управления образовательной организации с учетом инноваций в сфере образования. 2. При формировании основных положений стратегии концентрированного роста (рис. 7 стр. 18) при прогнозировании потребности экономики ДНР в специалистах через систему СПО следовало выделить ее как систему образования, обеспечивающую профессиональными кадрами на среднесрочную перспективу, а не долгосрочную, в отличие от системы ВПО, в которой срок обучения в 2 раза превышает предыдущую. Кроме того, следовало бы отдельно выделить задачи стратегии концентрированного роста на рынке образовательных услуг и отдельно обосновать мероприятия по реализации стратегии концентрированного роста, а также обосновать, почему

выбрана стратегия роста. 3. В третьей главе диссертационной работы соискатель предлагает разработку новых форм функционирования и развития систем управления организациями в сфере образования (стр. 14), однако по тексту автореферата не ясно, что именно относится к новым формам функционирования, а что к формам развития систем управления организациями в сфере образования.

6. Отзыв кандидата наук по государственному управлению, доцента, заведующего кафедрой государственного управления и таможенного дела ГОУ ВПО ЛНР «Луганский государственный университет имени Тараса Шевченко» (Луганская Народная Республика, г. Луганск) Пожидаева Артура Евгеньевича. Отзыв положительный. Замечания: 1. На стр. 4 автор одним из элементов научной новизны обозначил алгоритм проведения стратегического анализа внешней и внутренней среды образовательной организации в условиях Донецкой Народной Республики. Однако по тексту автореферата такой алгоритм не имеет схематического представления. 2. На рис. 1, стр. 9 автореферата в рамках концептуальной схемы организации системы образования автор представляет блок, связанный с внешними и внутренними инвестициями. Следовало бы дать пояснения для данного блока в условиях, когда внешние инвестиции в систему образования ДНР подвержены высокому риску в связи с действием политического фактора.

7. Отзыв доктора экономических наук, доцента, заведующего кафедрой менеджмента строительных организаций ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры» (Донецкая Народная Республика, г. Макеевка) Иванова Михаила Федоровича. Отзыв положительный. Замечания: 1. На стр. 10 автореферата автор утверждает, что именно маркетинговый подход становится одной из важнейших составляющих, которая увязывает систему образования и общество. На наш взгляд, данное утверждение нуждается в обосновании и разъяснении. 2. На стр. 13 автореферата автор отмечает, что для формального описания системы управления организацией в сфере образования в условиях Республики предложена модель, где действуют различные подсистемы. На наш взгляд, целесообразно привести предложенную модель. 3. На стр. 23 автореферата в третьем пункте выводов автор пишет, что в результате изучения зарубежного опыта в части использования определенных

форм развития систем управления образовательными организациями выявлено, что ими являются научно-практические и образовательные комплексы. Однако следует отметить, что остается неясным, опыт каких стран изучал автор в части использования определенных форм развития систем управления образовательными организациями.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их соответствием требованиям п.п. 3.20, 3.22, 3.23, 3.28 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Совета Министров Донецкой Народной Республики от 27.02.2015 № 2-13, их широкой известностью своими достижениями в области специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям и сферам деятельности, в т.ч.: менеджмент), наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны концептуальные представления организации системы образования, которая адаптирована к условиям Донецкой Народной Республики, в контексте формирования человеческого капитала под воздействием факторов внешней и внутренней среды;

предложены положения по созданию научно-практических и образовательных комплексов по принципу «сверху вниз» и по самоинициативам – «снизу вверх» на базе организаций ВПО, которые, в виде новой формы развития систем управления организациями, используют стратегию концентрированного роста на рынке образовательных услуг в сочетании с концептуальной схемой управления занятостью и трудоустройством выпускников СПО и ВПО;

доказана необходимость применения алгоритма проведения стратегического анализа внешней и внутренней среды образовательной организации в условиях Донецкой Народной Республики, который позволит научно обосновать управленческие решения в части формирования и реализации соответствующей стратегии;

введено в понятийный аппарат уточнение понятия «управление отношениями с потребителями образовательных услуг».

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказано, что модель системы управления образовательными организациями должна основываться на инструментах маркетинга образовательных услуг и формирования имиджа соответствующей организации;

применительно к теме диссертации результативно *использованы* методы исторический, логический, сравнения и аналогии; дедукция, индукция, абстрагирование и классификация; статистические методы измерения и сравнения основных показателей; социологические методы в виде опросов целевых групп и проведения фокус-групп; инструменты стратегического анализа (SWOT, PEST, SNW, матрицы заинтересованных сторон, 5 сил Портера); процессный подход и метод формализации;

изложены критерии, которые позволяют классифицировать научно-производственные и образовательные комплексы, создаваемые на территории Донецкой Народной Республики на базе организаций ВПО по принципу «сверху вниз»;

раскрыты основы механизма внутренней миграции специалистов, который формируется на основании социально-экономической характеристики функционирования и управления организациями в сфере образования;

изучены принципы применения маркетингового и стратегического подходов в построении эффективной взаимосвязи системы образования и общества;

проведена модернизация алгоритма проведения стратегического анализа внешней и внутренней среды образовательной организации в условиях Донецкой Народной Республики.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены положения стратегии концентрированного роста на рынке образовательных услуг в сочетании с потребностями рынка труда в выпускниках СПО и ВПО Министерством образования и науки Донецкой Народной Республики (справка о внедрении от 09.12.2019 №

3672/18.1-31); схема организации работы Республиканского образовательно-научного комплекса агропромышленности на уровне ГОУ ВПО «Донбасская аграрная академия» (справка о внедрении от 25.11.2019 № 01/783);

определены направления адаптивной стратегии и алгоритм ее внедрения в систему управления образовательной организацией СПО и ВПО в зависимости от действия факторов внутренней и внешней среды;

создана система практических рекомендаций по применению маркетингового и стратегического подходов в построении эффективной взаимосвязи системы образования и общества;

представлены результаты по созданию научно-практических и образовательных комплексов, а также концептуальное представление организации системы образования, адаптированное к условиям Донецкой Народной Республики в контексте формирования человеческого капитала, которые используются в учебном процессе Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики» при изложении следующих дисциплин: «Стратегическое планирование и бизнес-план», «Управление изменениями», «Современный стратегический анализ», а также при разработке дисциплины «Менеджмент в сфере образовательных услуг» (справка от 02.12.2019 № 01-06/1310).

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория диссертационного исследования основывается на репрезентативных и проверяемых данных, полученных в ходе проведенного соискателем эмпирического исследования, они согласуются с опубликованными официальными данными по теме диссертации и с выводами, полученными другими авторами;

идея базируется на анализе источников, обобщении исследовательского опыта изучения материалов, диссертаций, научных публикаций, посвященных вопросам применения новых форм функционирования и развития систем управления организациями в сфере образования;

использовано сравнение полученных автором данных с ранее рассмотренными теоретическими подходами;

установлено качественное соответствие авторских результатов

результатам, представленным в других научных источниках по данной тематике;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, такие как: анализ, синтез, обобщение и систематизация данных. Для обработки экономической информации использованы программные средства общего (построения таблиц, диаграмм, рисунков, схем) и специального (экспертные и гипертекстовые системы) назначения.

Личный вклад соискателя состоит в: научно-обоснованном применении новых форм функционирования и развития систем управления организациями в сфере образования на основе инструментов стратегического анализа и системного подхода, а именно в усовершенствовании адаптивной стратегии с алгоритмом ее внедрения в систему управления образовательной организацией СПО и ВПО; формировании положения по созданию научно-практических и образовательных комплексов по принципу «сверху вниз» и по самоинициативам – «снизу вверх» на базе организаций ВПО, как новой формы развития систем управления организациями в сфере образования; развитии принципов применения маркетингового и стратегического подходов в построении эффективной взаимосвязи системы образования и общества; предложении концептуального представления организации системы образования, адаптированного к условиям Донецкой Народной Республики в контексте формирования человеческого капитала; развитии критериев классификации научно-производственных и образовательных комплексов, создаваемых на территории Донецкой Народной Республики; обосновании методического подхода по формированию механизма внутренней миграции специалистов, как новой формы функционирования систем управления организациями в сфере образования; формировании модели системы управления образовательными организациями на основе применения маркетинга образовательных услуг; развитии алгоритма проведения стратегического анализа внешней и внутренней среды образовательной организации в условиях Донецкой Народной Республики.

На заседании 02 декабря 2020 года диссертационный совет принял решение присудить Винокуровой Ларисе Алексеевне ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении открытого голосования (в соответствии с Постановлением Правительства Донецкой Народной Республики от 14 августа 2020 года № 41-3 «Об особенностях проведения заседаний советов по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук в период проведения мероприятий, направленных на предотвращение распространения новой коронавирусной инфекции на территории Донецкой Народной Республики», руководствуясь Приказом Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики «О внесении изменений в некоторые нормативные правовые акты Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики, регламентирующие порядок проведения государственной научной аттестации в Донецкой Народной Республике» от 14 октября 2020 года № 147-НП) диссертационный совет в количестве 24 человек, из них 8 докторов наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: менеджмент), участвовавших в заседании, из 28 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за 24, против 0.

Председатель
диссертационного совета Д 01.001.01
д-р гос. упр.



В.Ю. Чернецкий

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 01.001.01
канд. гос. упр., доцент

А.В. Кретьова

02 декабря 2020 года