

Отзыв

на автореферат диссертации Жейновой Марины Николаевны на тему «Система социально-экономического партнерства в условиях инвестиционного развития региона», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: региональная экономика)

В настоящее время в Донецкой Народной Республике важнейшей экономической проблемой является преодоление кризисных явлений, имеющих место практически во всех основных отраслях экономики с одновременной их структурной перестройкой и обновлением оборудования, которое невозможно осуществить без привлечения значительных капиталовложений. Одним из основных условий интенсивного социально-экономического развития Донецкой Народной Республики является активизация инвестиционной деятельности, включая создание благоприятных условий инвестирования на территории Республики за счет формирования современной инвестиционной инфраструктуры, совершенствования инвестиционного законодательства, а также продвижения привлекательного имиджа Донецкой Народной Республики за рубежом.

Перечень рассмотренных в диссертационном исследовании вопросов свидетельствует о системном подходе автора к решению сложной экономической проблемы, а именно совершенствования системы социально-экономического партнерства в условиях инвестиционного развития региона.

Важное теоретическое и практическое значение имеет предложенная автором иерархия системы документов стратегического планирования, включающая распределение по уровням подсистемы, компетенции органов государственной власти и органов местного самоуправления по разработке и утверждению стратегических документов развития.

Также представляют научный интерес предложения автора по внедрению программно-целевого партнерства в рамках концептуальных положений системы социально-экономического партнерства как одной из ключевых организационных форм партнерства.

В качестве преимущества диссертационного исследования также необходимо отметить широкий спектр использования научных методов исследования, а также степень раскрытия положений исследования в публикациях. Все это дает возможность утверждать, что предложенные в

работе рекомендации позволят усовершенствовать теоретические положения и научно-методические подходы к совершенствованию системы социально-экономического партнерства в условиях инвестиционного развития региона.

Вместе с этим, следует обратить внимание автора на следующее:

1. На рисунке 1 – система документов стратегического планирования (стр. 10) графически не представлены фактические изменения, а именно в каких программных документах нашла отражение *усовершенствованная* иерархия системы документов стратегического планирования, чем она отличается от действующей модели.

2. Определенно, основу иерархии системы стратегического планирования составляет пространственно-временная декомпозиция стратегических целей и задач развития государства в рамках соответствующих документов стратегического планирования. Однако, исходя из анализа рисунка 1 (стр. 10) установлено, что предложенные автором изменения противоречат Концепции внешней политики Донецкой Народной Республики, утвержденной Указом Главы Донецкой Народной Республики от 1 марта 2019 года № 56, определяющей в качестве одного из стратегических приоритетов взаимодействие с Российской Федерацией и закрепляющей стремление к совершенствованию законодательства Донецкой Народной Республики путем его гармонизации с законодательством Российской Федерации, что может привести к сложностям правоприменения и имплементации в практическую плоскость.

3. В автореферате автором отмечено, что «в части адаптации и внедрения феномена природы СЭП автором вносится ряд детализаций, как в части расширения понятийного аппарата, также как и проводится комплексная ревизия проекта в целом на предмет упрощения процедурных форм заключения договоров СЭП, имплементируются признаки партнерства, внедряется передовой опыт стран постсоветского пространства по апробации и совершенствованию механизмов партнерства на практике». Однако из анализа текста автореферата неясно, какие именно вносятся «детализации» и в чем состоит «комплексная ревизия проекта».

В целом, указанные замечания не снижают научной ценности диссертации, можно сделать вывод о том, что диссертант выполнила самостоятельное исследование, в котором получены новые научно-обоснованные результаты, решающие конкретную научно-методическую задачу.

Работа является законченным научным трудом, выполненном на высоком теоретическом уровне, соответствует требованиям, предъявляемым

к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: региональная экономика).

Я, Суслов Виктор Иванович, согласен на автоматизированную обработку моих персональных данных.

Доктор экономических наук, профессор
(Специальность 08.00.13 - Математические и инструментальные методы экономики),
заведующий лабораторией моделирования и анализа экономических процессов
ФГБУН «Институт экономики и организации промышленного производства Сибирского отделения Российской академии наук» (ИЭОПП СО РАН),
член-корреспондент РАН



В.И. Суслов

630090, Новосибирск, Новосибирская обл.,
пр. Академика Лаврентьева, 17,
Контактный телефон: 8 (383) 330-25-49
e-mail: suslov@ieie.nsc.ru
Сайт организации: <http://ieie.su/>

