

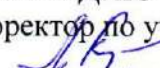
Утверждено приказом ГОУ ВПО ДонГУУ от 23.08.2016г. №675

ДОНЕЦКАЯ НАРОДНАЯ РЕСПУБЛИКА
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ДОНЕЦКАЯ АКАДЕМИЯ УПРАВЛЕНИЯ И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ГЛАВЕ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ»

ФАКУЛЬТЕТ ЮРИСПРУДЕНЦИИ И СОЦИАЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ
КАФЕДРА СОЦИОЛОГИИ УПРАВЛЕНИЯ

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебной работе


Л.Н.Костина

20.08.2016 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

«История и методология социологии»

Направление подготовки 39.04.01 «Социология»

Магистерская программа «Социология»

Донецк
2017

Рабочая программа учебной дисциплины «История и методология социологии» для студентов 1 курса образовательного уровня «магистр» направления подготовки 39.04.01 «Социология» (магистерская программа «Социология») очной/заочной форм обучения

Автор,
разработчик:

к.психол.н., доцент Данилова С.В.

Программа рассмотрена на
заседании ПМК кафедры

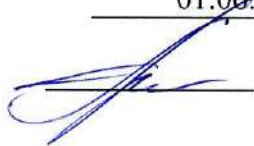
«Социология»

Протокол заседания ПМК от

01.06.2017

№ 11

Председатель ПМК



Я.А. Фарина

Программа рассмотрена на
заседании кафедры

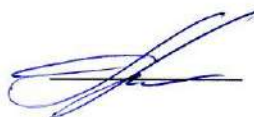
Социологии управления

Протокол заседания кафедры от

09.06.2017

№ 13

И.о. заведующего кафедрой



Я.А. Фарина

1. Цель освоения дисциплины и планируемые результаты обучения по дисциплине

Цель изучения дисциплины – формирование основных компетенций высококвалифицированного специалиста-социолога, владеющего теоретическими знаниями о развитии основных парадигм в социологии, о специфике методологии и методов научного познания и объяснения социальной реальности.

| Код компетенции | Планируемые результаты освоения образовательной программы | Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю) |
|-----------------|---|---|
| 1 | 2 | 3 |
| ОК-1 | Способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции | <p>Знать: Различные методологические подходы в социологии классического и современного периодов, основания выделения подходов. Базовые методологические принципы, лежащие в основе социального научного познания. Виды объяснения в социальных науках. Историю социологической мысли, вклад ведущих классических и современных социологов. Правила организации и проведения социологического исследования, а также представления основных научных результатов.</p> <p>Уметь: Сравнить и давать методологическую оценку различных подходов в социологии. Использовать основные социологические понятия и теории как инструмент социологического исследования. Произвести реконструкцию истории социологической теории и методов исследования. Показать взаимосвязь</p> |
| ОК-4 | Способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу | |
| ОК-7 | Способность к самоорганизации и самообразованию | |
| ОПК-1 | Способность решать стандартные задачи профессиональной деятельности на основе информационной и библиографической культуры | |
| ОПК-2 | Способность использовать в познавательной и профессиональной деятельности базовые и профессионально профилированные знания основ философии и социально-гуманитарных наук | |
| ПК-1 | Способность и умение самостоятельно использовать знания и навыки применительно к задачам фундаментального или прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения | |
| ПК-3 | Способность осваивать новые теории, модели, методы исследования, навыки разработки новых методических подходов с учетом целей и задач исследования | |
| ПК-5 | Способность интерпретировать данные социологических исследований, другой эмпирической информации с использованием объяснительных возможностей современной социологической теории | |

| 1 | 2 | 3 |
|---|---|---|
|---|---|---|

| | | |
|-------|---|--|
| ПК-15 | Способностью и готовностью использовать знание методов и теорий социальных и гуманитарных наук при осуществлении экспертной, консалтинговой и аналитической деятельности | теории и методов в конкретном социологическом исследовании. Строить различные модели интерпретации данных. Владеть: Навыками критического социологического мышления, основанного на способности к научной рефлексии. Навыками организации и проведения социологического исследования. |
| ПК-22 | Способность свободно пользоваться современными методами сбора, обработки и интерпретации комплексной социальной информации для постановки и решения организационно-управленческих задач | |
| ПК-33 | Способность осуществлять диагностику, анализ и прогнозирование состояния социальной действительности | |
| ПК-37 | Способность и умением использовать полученные знания в преподавании социологических дисциплин (углубленное знание основных школ и направлений, способность к социологической рефлексии) | |

2. Место дисциплины в структуре основной образовательной программы

Дисциплина «История и методология социологии» относится к дисциплинам М2.В.ОД. «Обязательные дисциплины» вариативной части цикла М2. «Профессиональный цикл».

2.1. Требования к предварительной подготовке обучающегося

При изучении дисциплины «История и методология социологии» требуются знания и умения, полученные при изучении в рамках программы подготовки бакалавра социологии таких дисциплин, как «История социология», «Современные социологические теории», «Методология и методы социологического исследования», а также дисциплины по отраслевым социологиям. Одновременно с изучением дисциплины «История и методология социологии» изучаются дисциплины «Методология и методы научного исследования», «Современные социологические теории-2», «Современные методы социологических исследований».

2.2. Дисциплины и/или практики, для которых освоение данной дисциплины необходимо как предшествующее

Основные положения дисциплины могут быть использованы в дальнейшем при изучении следующих дисциплин: «История и философия науки», «Социально-экономические проблемы развития современного общества», «Современные проблемы социологии», «Качественные методы в социологии», «Групповые качественные методы».

3. Объем дисциплины в кредитах (зачетных единицах) с указанием количества академических часов, выделенных на аудиторную (по видам учебных занятий) и самостоятельную работу студента

| Вид работы Общая трудоемкость | Кредиты ECTS (зачетные единицы) | Всего часов | | Форма обучения | |
|---------------------------------------|------------------------------------|-------------|---------------------------------|----------------|------------|
| | | 0 | 3 | Очная | Заочная |
| | | | | Семестр | Семестр |
| | | | | № 1 | № 1 |
| 3,0 | 108 | 108 | Количество часов на вид работы: | | |
| Виды учебной работы, из них: | | | | | |
| Аудиторные занятия (всего) | | | | 36 | 8 |
| В том числе: | | | | | |
| Лекции | | | | 18 | 4 |
| Семинарские занятия | | | | 18 | 4 |
| Самостоятельная работа (всего) | | | | 72 | 100 |
| Промежуточная аттестация | | | | | |
| В том числе: | | | | | |
| Экзамен | | | | Экзамен | Экзамен |

4. Содержание дисциплины, структурированное по разделам (темам) с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий

4.1. Разделы (темы) дисциплины с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий

| Наименование раздела, темы дисциплины | Виды учебной работы (бюджет времени) | | | | | | | | | |
|--|--------------------------------------|----------------------|---------------------|------------------------|-------|------------------------|----------------------|---------------------|------------------------|-------|
| | Очная форма обучения | | | | | Заочная форма обучения | | | | |
| | Лекции | Практические занятия | Семинарские занятия | Самостоятельная работа | Всего | Лекции | Практические занятия | Семинарские занятия | Самостоятельная работа | Всего |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
| Раздел 1. Становление социологии и позитивистской методологии | | | | | | | | | | |
| Тема 1.1. Предпосылки становления социологии | 2 | | 2 | 8 | 12 | | | | 12 | 12 |
| Тема 1.2. Методология, эпистемология и методы социологической науки | 2 | | 2 | 8 | 12 | 2 | | | 10 | 12 |
| Тема 1.3. Становление позитивистской | 2 | | 2 | 8 | 12 | | | 2 | 12 | 14 |

| Наименование раздела, темы дисциплины | Виды учебной работы (бюджет времени) | | | | | | | | | |
|---|--------------------------------------|-------------------------|------------------------|-----------------------------|------------|------------------------|-------------------------|------------------------|-----------------------------|------------|
| | Очная форма обучения | | | | | Заочная форма обучения | | | | |
| | Лекции | Практические занятия | Семинарские занятия | Самостоятель- ная работа | Всего | Лекции | Практические занятия | Семинарские занятия | Самостоятель- ная работа | Всего |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
| методологии в 19 веке | | | | | | | | | | |
| Тема 1.4. Эмпирические социальные исследования в 19 веке | 2 | | 2 | 8 | 12 | | | | 10 | 10 |
| Итого по разделу | 8 | | 8 | 32 | 48 | 2 | | 2 | 44 | 48 |
| Раздел 2. Антипозитивизм и ведущие методологические парадигмы современной социологии | | | | | | | | | | |
| Тема 2.1. Кризис эволюционизма и антипозитивизм в конце 19 – в начале 20 веков | 2 | | 2 | 8 | 12 | | | | 12 | 12 |
| Тема 2.2. Методология социологического реализма и номинализма | 2 | | 2 | 8 | 12 | 2 | | | 10 | 12 |
| Тема 2.3. Функционализм и функциональное объяснение | 2 | | 2 | 8 | 12 | | | | 12 | 12 |
| Тема 2.4. Неклассическая методология: интерпретативный подход | 2 | | 2 | 8 | 12 | | | 2 | 10 | 12 |
| Тема 2.5. Постнеклассическая методология и смена научных парадигм в социологии | 2 | | 2 | 8 | 12 | | | | 12 | 12 |
| Итого по разделу | 10 | | 10 | 40 | 60 | 2 | | 2 | 56 | 60 |
| Всего за семестр | 18 | | 18 | 72 | 108 | 4 | | 4 | 100 | 108 |

4.2. Содержание разделов дисциплины

| Наименование раздела, темы дисциплины | Содержание разделов дисциплины | Содержание семинарских занятий | | |
|--|---|--|--------------|---|
| | | | Кол-во часов | |
| | | | 0 | 3 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Раздел 1. Становление социологии и позитивистской методологии | | | | |
| Тема 1.1. Предпосылки становления социологии | 1.Формирование идеи общества. 2.Формирование идеи социального закона. 3.Закон прогресса. 4.Идея научного метода. 5.Социально-политические предпосылки формирования социологии. | Семинарское занятие №1: 1. Формирование идеи общества. 2. Формирование идеи социального закона. 3. Закон прогресса. 4. Идея научного метода. 5. Социально-политические предпосылки формирования социологии. | 2 | |
| Тема 1.2. Методология, эпистемология и методы социологической науки | 1.Методология и методы социологии. 2.Исследовательские программы, модели объяснения и логика социологического исследования. 3.Объяснение, интерпретация и описание. Специфика научных объяснений. | Семинарское занятие №2: 1. Методология и методы социологии. 2. Исследовательские программы, модели объяснения и логика социологического исследования. 3. Объяснение, интерпретация и описание. Специфика научных объяснений. | 2 | |
| Тема 1.3. Становление позитивистской методологии в 19 веке | 1.Проект позитивной социальной науки О. Конта. 2.Предмет и методы социологии в эволюционистской теории Г. Спенсера. 3.Методология и методы социологии в работах Дж.С. Милля. | Семинарское занятие №3: 1.Проект позитивной социальной науки О. Конта. 2.Предмет и методы социологии в эволюционистской теории Г. Спенсера. 3.Методология и методы социологии в работах Дж.С. Милля. | 2 | 2 |
| Тема 1.4. Эмпирические социальные исследования | 1.Эмпирические социальные исследования в Англии. 2.Эмпирические социальные исследования во Франции. | Семинарское занятие №4: 1.Эмпирические социальные исследования | 2 | |

| Наименование раздела, темы дисциплины | Содержание разделов дисциплины | Содержание семинарских занятий | | |
|---|--|--|--------------|---|
| | | | Кол-во часов | |
| | | | 0 | 3 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| ые исследования в 19 веке | 3.Основные направления эмпирических исследований в Германии. | в Англии. 2.Эмпирические социальные исследования во Франции. 3.Основные направления эмпирических исследований в Германии. | | |
| Раздел 2. Антипозитивизм и ведущие методологические парадигмы современной социологии | | | | |
| Тема 2.1. Кризис эволюционизма и антипозитивизм в конце 19 – в начале 20 веков | 1.Критика эволюционистского позитивизма. 2.Классификация наук и теория понимания В. Дильтея. 3.Баденская школа неокантианства о методе и предмете наук. 4.Институционализация социологии как науки в условиях методологического кризиса. | Семинарское занятие №5: 1. Критика эволюционистского позитивизма. 2. Классификация наук и теория понимания В. Дильтея. 3. Баденская школа неокантианства о методе и предмете наук. 4. Институционализация социологии как науки в условиях методологического кризиса. | 2 | |
| Тема 2.2. Методология социологического реализма и номинализма | 1.Предмет социологии Э. Дюркгейма. Понятие социального факта. 2.Социологизм как теория общества. Правила социологического метода. 3.Концепция идеальных типов М. Вебера. 4.Понимающая социология М. Вебера. 5.«Ориентация на другого» в социальном действии. | Семинарское занятие №6: 1.Предмет социологии Э. Дюркгейма. Понятие социального факта. 2.Социологизм как теория общества. Правила социологического метода. 3.Концепция идеальных типов М. Вебера. 4.Понимающая социология М. Вебера. 5.«Ориентация на другого» в социальном действии. | 2 | |
| Тема 2.3. Функционализм и | 1.Идейные истоки и принципы классического функционализма. 2.Социальное действие в концепции | Семинарское занятие №7: 1.Идейные истоки и | 2 | |

| Наименование раздела, темы дисциплины | Содержание разделов дисциплины | Содержание семинарских занятий | | |
|--|--|--|--------------|---|
| | | | Кол-во часов | |
| | | | 0 | 3 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| функциональное объяснение | логического функционализма Т. Парсонса. 3.Критика Р. Мертоном классического функционализма. 11 заповедей функционализма. | принципы классического функционализма. 2.Социальное действие в концепции логического функционализма Т. Парсонса. 3.Критика Р. Мертоном классического функционализма. 11 заповедей функционализма. | | |
| Тема 2.4. Неклассическая методология: интерпретативный подход | 1.От антинатурализма к интерпретативной программе. 2.Проблема интерпретации и «двойная герменевтика». 3.Методология и методы исследований основных направлений интерпретативной парадигмы. | Семинарское занятие №8: 1.От антинатурализма к интерпретативной программе. 2.Проблема интерпретации и «двойная герменевтика». 3.Методология и методы исследований основных направлений интерпретативной парадигмы. | 2 | 2 |
| Тема 2.5. Постнеклассическая методология и смена научных парадигм в социологии | 1.Синергетика как направление постнеклассической методологии. Неодетерминизм. 2.Деконструкция и эпистема в постструктурализме. 3.«Девять тезисов о будущем социологии» Э. Гидденса | Семинарское занятие №9: 1.Синергетика как направление постнеклассической методологии. Неодетерминизм. 2.Деконструкция и эпистема в постструктурализме. 3.«Девять тезисов о будущем социологии» Э. Гидденса. | 2 | |

5. Перечень учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины

5.1. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

1. Учебно-методический комплекс по дисциплине «История и методология социологии».

Перечень контрольных вопросов для самоподготовки

1. Укажите основные этапы формирования идеи общества.
2. Кто внес наибольший вклад в формирование идеи социального закона.
3. Как трактовался закон прогресса в социальной философии 17-18 веков?
4. Кто внес наибольший вклад в формирование идеи научного метода.
5. Перечислите социально-политические предпосылки формирования социологии.
6. Что такое эпистемология?
7. В чем сущность научного объяснения, интерпретации и описания?
8. В чем состоят особенности позитивистской методологии О. Конта?
9. В чем состоят особенности позитивистской методологии Г. Спенсера.
10. В чем состоят особенности позитивистской методологии Дж.С. Милля.
11. Сравните методику проведения эмпирических исследований в 19 веке в Англии, Франции и Германии.
12. В чем состоят критика эволюционистского позитивизма со стороны антинатурализма?
13. В чем особенность баденской школы неокантианства в вопросе о методе и предмете наук?
14. Сравните методологические основы социологического учения Э. Дюркгейма и М. Вебера.
15. Укажите идейные истоки и принципы классического функционализма.
16. В чем состоит критика Р. Мертоном классического функционализма?
17. В чем состоят основные идеи методологии и методов исследований основных направлений интерпретативной парадигмы.
18. Что такое синергетика? Перечислите ее основные положения..
19. В чем сущность методов деконструкции и эпистемологии в постструктурализме.
20. Раскройте сущность каждого из тезисов о будущем социологии Э. Гидденса.

5.2. Перечень основной учебной литературы

1. Гофман А.Б. Семь лекций по истории социологии [Текст]: учеб. пос. для вузов / А.Б. Гофман. – 5-е изд. – М.: Книжный дом «Университет», 2001. – 216 с.
2. Девятко И.Ф. Модели объяснения и логика социологического исследования [Текст] / И.Ф. Девятко. – М., 1996. – 172 с.
3. Ионин Л.Г. Философия и методология эмпирической социологии [Текст] / Л.Г. Ионин. – М.: Изд. Дом ГУ ВШЭ, 2004. – 365 с.
4. История буржуазной социологии XIX – начала XX века [Текст] / Отв. ред. И.С. Кон. – М.: Наука, 1979. – 344 с.
5. История социологии: В 3 книгах [Текст]: учебник / Под ред. В.И. Добренькова. – Кн.1. – М.: ИНФРА-М, 2004. – 592 с.
6. История теоретической социологии [Текст]: учеб. пос. для вузов / Авт. колл.: Ю.Н. Давыдов (рук.) и др. – М.: Академический Проект; Гаудеамус, 2010.

5.3. Перечень дополнительной литературы

7. Бурлак А.Л. Критика Э. Гидденсом исторического материализма [Текст] / А.Л. Бурлак // Социс. – 1992. - №5. – С.92-102.
8. Васильева Л.Н. Наследие И.Р. Пригожина и социальные науки [Текст] / Л.Н. Васильева // Социс. – 2009. - №6. – С.28-37.
9. Гидденс Э. Девять тезисов о будущем социологии [Текст] / Э. Гидденс // THESIS. – 1993. – Вып.1. – С.57-82.
10. Кравченко С.А. Новые и новейшие социологические теории через призму социологического воображения: учебник [Текст] / С.А. Кравченко. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Изд-во Юрайт, 2014. – 641 с.

11. Покровский Н.Е. Одиннадцать заповедей функционализма Р.Мертонa [Текст] / Н.Е. Покровский // Социс. – 1992. - №2. – С.114-117.

6. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины

1. Федеральный образовательный портал <http://ecsocman.hse.ru/>
2. Веб-сайт Института социологии НАН Украины <http://www.i-soc.com.ua/institute/>
3. Веб-сайт Института социологии РАН <http://www.isras.ru/>
4. Веб-сайт электронной библиотеки ПлатонаНет <http://platonanet.org.ua/>
5. Веб-сайт электронной библиотеки <http://www.twirpx.com/>
6. Веб-сайт Фонда «Общественное мнение» <http://club.fom.ru/>

7. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем

7.1. Перечень информационных технологий

Использование электронных учебных пособий.

7.2. Перечень программного обеспечения (при необходимости)

Программное обеспечение не применяется

7.3. Перечень информационных справочных систем (при необходимости)

Информационные справочные системы не используются

8. Фонд оценочных средств для контроля уровня сформированности компетенций

8.1. Виды промежуточной аттестации.

Текущий контроль успеваемости позволяет оценить уровень сформированности элементов компетенций (знаний и умений), компетенций с последующим объединением оценок и проводится в форме устного опроса (фронтальный, индивидуальный, комплексный), письменной проверки (ответы на вопросы, тестовые задания), включая задания для самостоятельной работы.

Промежуточная аттестация в форме экзамена позволяет оценить уровень сформированности компетенций в целом по дисциплине и может осуществляться как в письменной, так и в устной форме.

8.2. Показатели и критерии оценки результатов освоения дисциплины.

Средним баллом за дисциплину является средний балл за текущую учебную деятельность.

Механизм конвертации результатов изучения студентом дисциплины в оценки по традиционной шкале и шкале ECTS представлен в таблице.

Соответствие государственной шкалы оценивания академической успеваемости и шкалы ECTS

| <i>По шкале ECTS</i> | <i>Сумма баллов за все виды учебной деятельности</i> | <i>По государственной шкале</i> | <i>Определение</i> |
|----------------------|--|---------------------------------|---|
| A | 90-100 | «Отлично» | отличное выполнение с незначительным количеством неточностей |
| B | 80-89 | «Хорошо» | в целом правильно выполненная работа с незначительным количеством ошибок (до 10%) |
| C | 75-79 | | в целом правильно выполненная работа с незначительным количеством ошибок (до 15%) |
| D | 70-74 | «Удовлетворительно» | неплохо, но со значительным количеством недостатков |
| E | 60-69 | | выполнение удовлетворяет минимальные критерии |
| FX | 35-59 | «Неудовлетворительно» | с возможностью повторной аттестации |
| F | 0-34 | | с обязательным повторным изучением дисциплины (выставляется комиссией) |

8.3. Критерии оценки работы студента.

При усвоении каждой темы за текущую учебную деятельность студента выставляются оценки по 4-балльной (традиционной) шкале. Оценка за каждое задание в процессе текущей учебной деятельности определяется на основе процентного отношения операций, правильно выполненных студентом во время выполнения задания:

- 90-100% – «5»,
- 75-89% – «4»,
- 60-74% – «3»,
- менее 60% – «2».

Если на занятии студент выполняет несколько заданий, оценка за каждое задание выставляется отдельно.

8.3.1. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы)

| № п/п | Наименование оценочного средства | Краткая характеристика оценочного средства | Представление оценочного средства в фонде |
|--------------|---|---|--|
| 1 | Контрольная | Средство проверки умений применять | Комплект |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | работа | полученные знания для решения задач определенного типа по теме или разделу | контрольных заданий по вариантам |
| 2 | Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты | Оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения | Перечень дискуссионных тем для проведения круглого стола, дискуссии, полемики, диспута, дебатов |
| 3 | Реферат | Продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее | Темы рефератов |
| 4 | Доклад, сообщение | Продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы | Темы докладов, сообщений |

Контрольная работа

Вариант 1

Контрольные задания

1. Исследовательские программы, модели объяснения и логика социологического исследования.
2. Объяснение, интерпретация и описание. Специфика научных объяснений.
3. Классификация наук Контом. Конт о предмете и задачах социологии.

Вариант 2

Контрольные задания

1. Исследование бедности Чарлзом Бутом.
2. Эмпирические социальные исследования во Франции. Адольф Кетле и Фредерик Ле Пле.
3. Развитие эмпирических исследований в Германии в 19 веке.

Вариант 3

Контрольные задания

1. Социологизм как теория общества. Правила социологического метода Э. Дюркгейма.
2. Идеи истоки и принципы классического функционализма.
3. Предмет и познавательные методы этнометодологии.

Вариант 4

Контрольные задания

1. Понимающая социология М. Вебера.
2. Критика Р. Мертоном классического функционализма.
3. Деконструкция и эпистема в постструктурализме.

Ориентировочные темы рефератов

1. Представление об обществе в философских учениях Древнего Востока.
2. Представление об обществе в социальной философии Нового времени.
3. Политическая арифметика и государственное устройство 17-18 веков как направления эмпирических исследований.
4. Правила социологического метода Э. Дюркгейма.
5. Концепция понимания в немецкой социологии 19 века.
6. Эмпирические социальные исследования в России в 19 веке.
7. Зарождение качественных социологических исследований в Западной Европе и в США.
8. Методика и методология эмпирических исследований Чикагской школы.
9. Методика и методология эмпирических исследований в концепции П. Лазарфельда.
10. Методологические установки интерпретативной парадигмы в западной социологии.
11. Методология и методика концепций среднего уровня.
12. Методологические принципы постнеклассических теорий.

Перечень вопросов к экзамену

1. Формирование идеи общества в социальной философии домодерной эпохи.
2. Формирование идеи социального закона в социальной философии домодерной эпохи.
3. Закон прогресса в социально-философских теориях домодерной эпохи.
4. Идея научного метода в социальной философии домодерной эпохи.
5. Социально-политические предпосылки формирования социологии.

6. Методология и методы социологии.
7. Исследовательские программы, модели объяснения и логика социологического исследования.
8. Объяснение, интерпретация и описание. Специфика научных объяснений.
9. Классификация наук Контом. Конт о предмете и задачах социологии.
10. Методы социологии в теории О. Конта.
11. Индуктивная логика и проблема метода наук в теории Дж.С. Милля.
12. Социология в системе нравственных наук Милля.
13. Методологические основы социологии в теории Г. Спенсера.
14. Методы социологического исследования в теории Г. Спенсера.
15. Эмпирические социальные исследования в Англии в 19 веке.
16. Исследование бедности Чарлзом Бутом.
17. Эмпирические социальные исследования во Франции. Адольф Кетле и Фредерик Ле Пле.
18. Развитие эмпирических исследований в Германии в 19 веке.
19. Критика эволюционистского позитивизма. Антинатурализм.
20. Классификация наук и теория понимания В. Дильтея.
21. Баденская школа неокантианства о методе и предмете наук.
22. Институционализация социологии как науки в условиях методологического кризиса на рубеже 19-20 веков.
23. Предмет социологии Э. Дюркгейма. Понятие социального факта.
24. Социологизм как теория общества. Правила социологического метода Э. Дюркгейма.
25. Причинный и функциональный анализ Э. Дюркгейма.
26. Концепция идеальных типов М. Вебера.
27. Понимающая социология М. Вебера.
28. «Ориентация на другого» в социальном действии М.Вебера. Виды социальных действий.
29. Идеи истоки и принципы классического функционализма.
30. Социальное действие в концепции логического функционализма Т. Парсонса.
31. Критика Р. Мертоном классического функционализма.
32. Одиннадцать заповедей функционализма Р. Мертона.
33. П. Уинч об объяснительных возможностях «правил» в социальных науках.
34. Проблема интерпретации и «двойная герменевтика». «Густые» и «жидкие» описания.
35. Предмет и познавательные методы этнометодологии.
36. Синергетика как направление постнеклассической методологии. Неодетерминизм.
37. Деконструкция и эпистема в постструктурализме.
38. «Девять тезисов о будущем социологии» Э. Гидденса.

Критерии оценивания устных ответов студентов

Устный ответ студента оценивается по пятибалльной шкале. Развернутый ответ студента должен представлять собой связный, логически последовательный рассказ, а также показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

Критерии оценивания включают:

- 1) полноту и правильность ответа;
- 2) степень осознанности, понимания изученного;
- 3) языковое оформление ответа.

Оценка «5» ставится за ответ, если:

- студент полно излагает материал, дает правильное определение основных понятий;

- обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные;

- излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Оценка «4» ставится за ответ, если:

- студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет;

- присутствуют 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Оценка «3» ставится за ответ, если:

- студент излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;

- студент не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;

- студент излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Оценка «2» ставится за ответ, если студент обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Критерии оценки реферата

| Критерии | 5 баллов | 4 балла | 3 балла | 2 балла |
|--|--|--|--|---|
| Правильность составления реферата (титульный лист, план реферата, введение, основная часть, заключение и выводы, список использованной литературы) | реферат составлен правильно по схеме | есть отдельные неточности в составлении реферата | реферат составлен с серьезными упущениями | реферат составлен неправильно |
| Наличие актуальности и резюме | отражена актуальность, имеется резюме | есть отдельные неточности в отражении актуальности и в резюме | актуальность и резюме изложены с серьезными упущениями | актуальность и резюме отражены неправильно |
| Доказательная раскрываемость проблемы в основной части реферата | Проблема полностью логическим изложением раскрыта | Проблема логическим изложением раскрыта но требует небольшого дополнения | При раскрытии проблемы допущены незначительные шибки | Проблема в основной части полностью не раскрыта |
| Наличие в списке литературы основных источников, освещающих современное состояние | полный список источников, отражающих современное состояние | неполный список источников, отражающих современное | список включает устаревшие источники, не отражающие | нет списка |

| | вопроса (литература последних лет) | состояние вопроса | современного состояния вопроса | |
|-------------------------------|--|---|--------------------------------------|-----------------------|
| Ответы на контрольные вопросы | всесторонние и глубокие знания материала | знание материала темы, но мелкие неточности в ответах | ответы получены на 1 из 3 вопросов | не ответил на вопросы |

8.3.2. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и/или опыта деятельности

Объектом оценивания знаний студентов является программный материал учебной дисциплины, который проверяется при текущем и итоговом контроле с целью установления уровня и качества усвоения знаний, формирования необходимых для будущей профессиональной деятельности навыков и умений. Каждая учебная дисциплина предусматривает конкретный перечень видов работ, которые должен выполнить студент, и соответствующие критерии их оценки, определяются кафедрой и приводятся в виде отдельных таблиц или нескольких абзацев текста в рабочей учебной программе дисциплины.

Текущий контроль проводится с целью проверки усвоения студентами основных положений лекционного материала и материала, обработанного ими во время самостоятельной работы; предусматривает оценивание успеваемости студентов во время аудиторных (семинарских, индивидуальных) занятий и выполнения ими отдельных индивидуальных, контрольных заданий (написание рефератов, тематических или информационно-научных сообщений и т.д.).

При текущем контроле оценивается: уровень овладения учебным материалом, приобретенных знаний, навыков и умений, активность и добросовестность работы студентов на семинарских занятиях, результаты выполнения ими индивидуальных заданий, качество и полнота подготовленных студентами рефератов или тематических сообщений. Основными видами (средствами) текущего контроля является экспресс-опрос (или «фронтальный» опрос), который осуществляется в начале каждого семинарского занятия в течение 5 - 7 минут. Студенты устно отвечают на поставленный преподавателем вопрос, который формулируется в виде существенной проблемы конкретного содержательного модуля. Оценка по экспресс-опросу учитывается при выставлении общей оценки работы студента на семинарском занятии; опрос студентов по основным вопросам семинарского занятия; проверка во внеучебное время или во время спланированных индивидуальных занятий по отработке студентом материалов за пропущенные им аудиторные занятия (лекции или семинарское занятие); проверка отработанных учебных материалов студентов, которые занимаются по индивидуальному плану обучения.

Семестровый (академический) контроль предусматривает проведение экзаменов (экзаменов), дифференцированных зачетов, зачетов, во время которых студенту выставляется окончательная оценка по учебной дисциплине, которая выводится из суммы баллов по результатам итогового модульного контроля и сдачи экзамена по учебной дисциплине.

Общая итоговая оценка по дисциплине выводится из суммы баллов за текущую успеваемость (результат усвоения отдельных зачетных модулей) и за экзамен (дифференцированный зачет). Для выставления общей итоговой оценки за учебную дисциплину сумме баллов за текущую успеваемость добавляется сумма баллов по сдаче экзамена. Полученное общее количество баллов делится на 2, что и составляет итоговое число баллов за учебную дисциплину.

Учебные достижения студента по изучению содержания учебных дисциплин по видам деятельности отражаются в «Ведомости учета текущей и итоговой успеваемости».

В ведомости учета текущей и итоговой успеваемости записываются итоговое количество баллов по шкале ГОУ ВПО «ДонАУиГС», оценка по 5-балльной шкале и оценка по шкале ECTS.

В случае проведения зачета по учебной дисциплине общая итоговая оценка выводится из итогового модульного контроля.

В случае, если ответы студента на экзамене оценен менее чем в 50 баллов, он получает за экзамен общую неудовлетворительную оценку, указывается в ведомости учета текущей и итоговой успеваемости, и считается аттестованным по данной учебной дисциплины. Если студент не явился на экзамен, в экзаменационной ведомости преподавателем делается отметка «не явился». Если студент не явился на экзамен без уважительных причин, декан факультета (заведующий кафедрой) выставляет ему оценку «неудовлетворительно».

Промежуточная аттестация предусматривает проведение экзамена.

9. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Основным методом изучения учебной дисциплины «История и методология социологии» является лекционно-практический, сочетающий лекции, семинары и самостоятельную работу студентов с учебной, научной и другой рекомендуемой преподавателем литературой.

Лекционные занятия носят проблемно-объяснительный характер. Студенты должны хорошо усвоить содержание лекций и ознакомиться с рекомендованной литературой. Необходимо убедиться в творческом осмыслении курса, проверить способность студентов определить главное в текстовых материалах, экстраполировать усвоенную методику анализа на исследование новых ситуаций. Рекомендуются в качестве инструментов исследования проблем курса компаративный и системный подходы.

Важное место в успешном овладении дисциплиной принадлежит *семинарским занятиям*, которые являются основными формами закрепления и промежуточного контроля знаний, полученных на лекционных занятиях и в процессе самостоятельной работы. Семинарские занятия направлены на активизацию работы студентов в течение учебного периода, формирование и развитие потребности в инновационном подходе к индивидуальной самореализации в ходе овладения данным курсом и другими дисциплинами учебного плана.

На *консультациях*, проводимых преподавателем в рамках тематики учебной дисциплины «История и методология социологии», студент получает исчерпывающие ответы на хорошо продуманные и четко сформулированные вопросы, которые оказались недостаточно усвоенными в ходе лекций и самостоятельной работы. В ходе самостоятельной работы студенты закрепляют и наращивают изученный на лекциях материал и осуществляют подготовку к семинарским занятиям. Самостоятельная работа предполагает самостоятельное ознакомление, изучение и закрепление студентами теоретических и практических положений изученных в ходе лекций тем, дополнение лекционного материала положениями из рекомендованной литературы.

Методические рекомендации по подготовке к семинарским занятиям

Семинарские занятия проводятся главным образом по дисциплинам, требующим научно-теоретического обобщения литературных источников, и помогают студентам глубже усвоить учебный материал, приобрести навыки творческой работы над документами и первоисточниками.

Планы семинарских занятий, их тематика, рекомендуемая литература, цель и задачи ее изучения сообщаются преподавателем на вводных занятиях или в методических указаниях по данной дисциплине.

Прежде чем приступить к изучению темы, необходимо прокомментировать основные вопросы плана семинара. Такой подход преподавателя помогает студентам быстро находить нужный материал к каждому из вопросов, не задерживаясь на второстепенном.

Начиная подготовку к семинарскому занятию, необходимо, прежде всего, указать студентам страницы в конспекте лекций, разделы учебников и учебных пособий, чтобы они получили общее представление о месте и значении темы в изучаемом курсе. Затем следует рекомендовать им поработать с дополнительной литературой, сделать записи по рекомендованным источникам.

Подготовка к семинарскому занятию включает 2 этапа:

1. Организационный.
2. Закрепление и углубление теоретических знаний.

На первом этапе студент планирует свою самостоятельную работу, которая включает:

- уяснение задания на самостоятельную работу;
- подбор рекомендованной литературы;
- составление плана работы, в котором определяются основные пункты предстоящей подготовки.

Составление плана дисциплинирует и повышает организованность в работе.

Второй этап включает непосредственную подготовку студента к занятию. Начинать надо с изучения рекомендованной литературы. Необходимо помнить, что на лекции обычно рассматривается не весь материал, а только его часть. Остальная его часть восполняется в процессе самостоятельной работы. В связи с этим работа с рекомендованной литературой обязательна. Особое внимание при этом необходимо обратить на содержание основных положений и выводов, объяснение явлений и фактов, уяснение практического приложения рассматриваемых теоретических вопросов. В процессе этой работы студент должен стремиться понять и запомнить основные положения рассматриваемого материала, примеры, поясняющие его, а также разобраться в иллюстративном материале.

Заканчивать подготовку следует составлением плана (конспекта) по изучаемому материалу (вопросу). Это позволяет составить концентрированное, сжатое представление по изучаемым вопросам.

В процессе подготовки к занятиям рекомендуется взаимное обсуждение материала, во время которого закрепляются знания, а также приобретает практика в изложении и разъяснении полученных знаний, развивается речь.

При необходимости следует обращаться за консультацией к преподавателю. Идя на консультацию, необходимо хорошо продумать вопросы, которые требуют разъяснения.

В начале занятия студенты под руководством преподавателя более глубоко осмысливают теоретические положения по теме занятия, раскрывают и объясняют основные положения публичного выступления. В процессе творческого обсуждения и дискуссии вырабатываются умения и навыки использовать приобретенные знания для различного рода ораторской деятельности.

Записи имеют первостепенное значение для самостоятельной работы студентов. Они помогают понять построение изучаемого материала, выделить основные положения, проследить их логику и тем самым проникнуть в творческую лабораторию автора.

Ведение записей способствует превращению чтения в активный процесс, мобилизует, наряду со зрительной, и моторную память. Следует помнить: у студента, систематически ведущего записи, создается свой индивидуальный фонд подсобных материалов для быстрого повторения прочитанного, для мобилизации накопленных знаний. Особенно важны и полезны записи тогда, когда в них находят отражение мысли, возникшие при самостоятельной работе.

Важно развивать у студентов умение сопоставлять источники, продумывать изучаемый материал.

Большое значение имеет совершенствование навыков конспектирования у студентов.

Преподаватель может рекомендовать студентам следующие основные формы записи: план (простой и развернутый), выписки, тезисы.

Результаты конспектирования могут быть представлены в различных формах.

Планы семинарских занятий

Семинарское занятие №1

Тема 1.1. Предпосылки становления социологии

План

1. Формирование идеи общества.
2. Формирование идеи социального закона.
3. Закон прогресса.
4. Идея научного метода.
5. Социально-политические предпосылки формирования социологии.

Литература

Гофман А.Б. Семь лекций по истории социологии [Текст]: учеб. пос. для вузов / А.Б. Гофман. – 5-е изд. – М.: Книжный дом «Университет», 2001. – 216 с.

История буржуазной социологии XIX – начала XX века [Текст] / Отв. ред. И.С. Кон. – М.: Наука, 1979. – 344 с.

История теоретической социологии [Текст]: учеб. пос. для вузов / Авт. колл.: Ю.Н. Давыдов (рук.) и др. – М.: Академический Проект; Гаудеамус, 2010.

Семинарское занятие №2

Тема 1.2. Методология, эпистемология и методы социологической науки

План

1. Методология и методы социологии.
2. Исследовательские программы, модели объяснения и логика социологического исследования.
3. Объяснение, интерпретация и описание. Специфика научных объяснений.

Литература

Девятко И.Ф. Модели объяснения и логика социологического исследования [Текст] / И.Ф. Девятко. – М., 1996. – 172 с.

Ионин Л.Г. Философия и методология эмпирической социологии [Текст] / Л.Г. Ионин. – М.: Изд. Дом ГУ ВШЭ, 2004. – 365 с.

Кравченко С.А. Новые и новейшие социологические теории через призму социологического воображения: учебник [Текст] / С.А. Кравченко. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Изд-во Юрайт, 2014. – 641 с.

Семинарское занятие №3

Тема 1.3. Становление позитивистской методологии в 19 веке

План

4. Проект позитивной социальной науки О. Конта.
5. Предмет и методы социологии в эволюционистской теории Г. Спенсера.
6. Методология и методы социологии в работах Дж.С. Милля.

Литература

Гофман А.Б. Семь лекций по истории социологии [Текст]: учеб. пос. для вузов / А.Б. Гофман. – 5-е изд. – М.: Книжный дом «Университет», 2001. – 216 с.

История буржуазной социологии XIX – начала XX века [Текст] / Отв. ред. И.С. Кон. – М.: Наука, 1979. – 344 с.

История теоретической социологии [Текст]: учеб. пос. для вузов / Авт. колл.: Ю.Н. Давыдов (рук.) и др. – М.: Академический Проект; Гаудеамус, 2010.

История социологии: В 3 книгах [Текст]: учебник / Под ред. В.И. Добренькова. – Кн.1. – М.: ИНФРА-М, 2004. – 592 с.

Семинарское занятие №4

Тема 1.4. Эмпирические социальные исследования в 19 веке

План

1. Эмпирические социальные исследования в Англии.
2. Эмпирические социальные исследования во Франции.
3. Основные направления эмпирических исследований в Германии.

Литература

Ионин Л.Г. Философия и методология эмпирической социологии [Текст] / Л.Г. Ионин. – М.: Изд. Дом ГУ ВШЭ, 2004. – 365 с.

История буржуазной социологии XIX – начала XX века [Текст] / Отв. ред. И.С. Кон. – М.: Наука, 1979. – 344 с.

История социологии: В 3 книгах [Текст]: учебник / Под ред. В.И. Добренькова. – Кн.1. – М.: ИНФРА-М, 2004. – 592 с.

История теоретической социологии [Текст]: учеб. пос. для вузов / Авт. колл.: Ю.Н. Давыдов (рук.) и др. – М.: Академический Проект; Гаудеамус, 2010.

Кравченко С.А. Новые и новейшие социологические теории через призму социологического воображения: учебник [Текст] / С.А. Кравченко. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Изд-во Юрайт, 2014. – 641 с.

Семинарское занятие №5

Тема 2.1. Кризис эволюционизма и антипозитивизм в конце 19 – в начале 20 веков

План

1. Критика эволюционистского позитивизма.
2. Классификация наук и теория понимания В. Дильтея.
3. Баденская школа неокантианства о методе и предмете наук.
4. Институционализация социологии как науки в условиях методологического кризиса.

Литература

Ионин Л.Г. Философия и методология эмпирической социологии [Текст] / Л.Г. Ионин. – М.: Изд. Дом ГУ ВШЭ, 2004. – 365 с.

История буржуазной социологии XIX – начала XX века [Текст] / Отв. ред. И.С. Кон. – М.: Наука, 1979. – 344 с.

История социологии: В 3 книгах [Текст]: учебник / Под ред. В.И. Добренькова. – Кн.1. – М.: ИНФРА-М, 2004. – 592 с.

История теоретической социологии [Текст]: учеб. пос. для вузов / Авт. колл.: Ю.Н. Давыдов (рук.) и др. – М.: Академический Проект; Гаудеамус, 2010.

Семинарское занятие №6

Тема 2.2. Методология социологического реализма и номинализма

План

1. Предмет социологии Э. Дюркгейма. Понятие социального факта.
2. Социологизм как теория общества. Правила социологического метода.
3. Концепция идеальных типов М. Вебера.
4. Понимающая социология М. Вебера.
5. «Ориентация на другого» в социальном действии.

Литература

Ионин Л.Г. Философия и методология эмпирической социологии [Текст] / Л.Г. Ионин. – М.: Изд. Дом ГУ ВШЭ, 2004. – 365 с.

История буржуазной социологии XIX – начала XX века [Текст] / Отв. ред. И.С. Кон. – М.: Наука, 1979. – 344 с.

История социологии: В 3 книгах [Текст]: учебник / Под ред. В.И. Добренькова. – Кн.1. – М.: ИНФРА-М, 2004. – 592 с.

История теоретической социологии [Текст]: учеб. пос. для вузов / Авт. колл.: Ю.Н. Давыдов (рук.) и др. – М.: Академический Проект; Гаудеамус, 2010.

Кравченко С.А. Новые и новейшие социологические теории через призму социологического воображения: учебник [Текст] / С.А. Кравченко. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Изд-во Юрайт, 2014. – 641 с.

Семинарское занятие №7**Тема 2.3. Функционализм и функциональное объяснение**

План

1. Идеи истоки и принципы классического функционализма.
2. Социальное действие в концепции логического функционализма Т. Парсонса.
3. Критика Р. Мертоном классического функционализма. 11 заповедей функционализма.

Литература

Ионин Л.Г. Философия и методология эмпирической социологии [Текст] / Л.Г. Ионин. – М.: Изд. Дом ГУ ВШЭ, 2004. – 365 с.

История социологии: В 3 книгах [Текст]: учебник / Под ред. В.И. Добренькова. – Кн.1. – М.: ИНФРА-М, 2004. – 592 с.

История теоретической социологии [Текст]: учеб. пос. для вузов / Авт. колл.: Ю.Н. Давыдов (рук.) и др. – М.: Академический Проект; Гаудеамус, 2010.

Кравченко С.А. Новые и новейшие социологические теории через призму социологического воображения: учебник [Текст] / С.А. Кравченко. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Изд-во Юрайт, 2014. – 641 с.

Покровский Н.Е. Одиннадцать заповедей функционализма Р.Мертонна [Текст] / Н.Е. Покровский // Социс. – 1992. - №2. – С.114-117.

Семинарское занятие №8**Тема 2.4. Неклассическая методология: интерпретативный подход**

План

1. От антинатурализма к интерпретативной программе.
2. Проблема интерпретации и «двойная герменевтика».
3. Методология и методы исследований основных направлений интерпретативной парадигмы.

Литература

Девятко И.Ф. Модели объяснения и логика социологического исследования [Текст] / И.Ф. Девятко. – М., 1996. – 172 с.

Ионин Л.Г. Философия и методология эмпирической социологии [Текст] / Л.Г. Ионин. – М.: Изд. Дом ГУ ВШЭ, 2004. – 365 с.

История теоретической социологии [Текст]: учеб. пос. для вузов / Авт. колл.: Ю.Н. Давыдов (рук.) и др. – М.: Академический Проект; Гаудеамус, 2010.

Семинарское занятие №9**Тема 2.5. Постнеклассическая методология и смена научных парадигм в социологии**

План

1. Синергетика как направление постнеклассической методологии. Неодетерминизм.

2. Деконструкция и эпистема в постструктурализме.
3. «Девять тезисов о будущем социологии» Э. Гидденса.

Литература

Бурлак А.Л. Критика Э. Гидденсом исторического материализма [Текст] / А.Л. Бурлак // Социс. – 1992. - №5. – С.92-102.

Васильева Л.Н. Наследие И.Р. Пригожина и социальные науки [Текст] / Л.Н. Васильева // Социс. – 2009. - №6. – С.28-37.

Гидденс Э. Девять тезисов о будущем социологии [Текст] / Э. Гидденс // THESIS. – 1993. – Вып.1. – С.57-82.

Кравченко С.А. Новые и новейшие социологические теории через призму социологического воображения: учебник [Текст] / С.А. Кравченко. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Изд-во Юрайт, 2014. – 641 с.

История теоретической социологии [Текст]: учеб. пос. для вузов / Авт. колл.: Ю.Н. Давыдов (рук.) и др. – М.: Академический Проект; Гаудеамус, 2010.

Методические рекомендации по самостоятельной работе студента

Самостоятельная работа студентов является одной из основных форм внеаудиторной работы при реализации учебных планов и программ.

Самостоятельная работа – это познавательная учебная деятельность, когда последовательность мышления ученика, его умственных и практических операций и действий зависит и определяется самим студентом.

Студент в процессе обучения должен не только освоить учебную программу, но и приобрести навыки самостоятельной работы. Студенту предоставляется возможность работать во время учебы более самостоятельно, чем учащимся в средней школе. Студент должен уметь планировать и выполнять свою работу.

Целью самостоятельной работы студентов является овладение фундаментальными знаниями, профессиональными умениями и навыками деятельности по профилю, опытом творческой, исследовательской деятельности.

Самостоятельная работа студентов способствует развитию самостоятельности, ответственности и организованности, творческого подхода к решению проблем учебного и профессионального уровня.

Этапы самостоятельной работы:

- осознание учебной задачи, которая решается с помощью данной самостоятельной работы;

- ознакомление с инструкцией о её выполнении;

- осуществление процесса выполнения работы;

- самоанализ, самоконтроль;

- проверка работ студента, выделение и разбор типичных преимуществ и ошибок.

Самостоятельная работа является важным элементом всей системы подготовки в ГОУ ВПО «ДонАУиГС» и способствует лучшему усвоению и эффективному освоению учебного материала. К самостоятельной работе относятся такие виды работ, которые студенты выполняют при подготовке ко всем аудиторным занятиям, в процессе подготовки индивидуальных задач, учебно-поисковой или научно-исследовательской деятельности, независимо от того, проводится ли она без участия или в условиях консультирования преподавателем вне расписания или по расписанию, регламентирующий самостоятельную подготовку.

Самостоятельная работа студентов является основной формой овладения знаниями в свободное от аудиторных занятий время.

По дисциплине «История и методология социологии» рекомендуются следующие виды самостоятельной работы:

- самостоятельное изучение и углубленная обработка определенных разделов дисциплины и отдельных вопросов;

- изучение материала лекций по конспектам, учебниками и специальной литературой;

- подготовка к семинарским занятиям;
- выполнение индивидуальных заданий;
- написание рефератов;
- подготовка докладов на студенческие научные конференции.

Для организации самостоятельной работы необходимы следующие условия:

- готовность студентов к самостоятельному труду;
- наличие и доступность необходимого учебно-методического и справочного материала;

- консультационная помощь.

Самостоятельная работа проводится с целью:

- систематизации и закрепления полученных теоретических знаний и практических умений обучающихся;

- углубления и расширения теоретических знаний;
- формирования умений использовать специальную литературу;
- развития познавательных способностей и активности обучающихся: творческой инициативы, ответственности и организованности;
- формирования самостоятельности мышления, способностей к саморазвитию, самосовершенствованию и самореализации;
- развития исследовательских умений.

При выполнении внеаудиторной самостоятельной работы обучающийся имеет право обращаться к преподавателю за консультацией с целью уточнения задания, формы контроля выполненного задания.

Контроль результатов внеаудиторной самостоятельной работы студентов может проводиться в письменной, устной или смешанной форме с представлением продукта деятельности обучающегося. В качестве форм и методов контроля внеаудиторной самостоятельной работы могут быть использованы зачеты, тестирование, самоотчеты, контрольные работы, защита творческих работ и др.

Методические рекомендации по написанию рефератов.

1. Реферат (от лат. *refereo* – сообщаю) – краткое изложение в письменном виде или в форме публичного доклада содержания научного труда (трудов), литературы по теме. Это самостоятельная научно-исследовательская работа студента, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы; приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее. Содержание реферата должно быть логичным; изложение материала носит проблемно-тематический характер. Тематика рефератов обычно определяется преподавателем, но в определении темы инициативу может проявить и студент.

Прежде чем выбрать тему реферата, автору необходимо выяснить свой интерес, определить, над какой проблемой он хотел бы поработать, более глубоко ее изучить.

2. Этапы работы над рефератом:

- формулирование темы, причем она должна быть не только актуальной по своему значению, но и оригинальной, интересной по содержанию.
- подбор и изучение основных источников по теме (как правило, при разработке реферата используется не менее 8-10 различных источников).
- составление библиографии.
- обработка и систематизация информации.
- разработка плана реферата.
- написание реферата.
- публичное выступление с результатами исследования.

3. Реферат должен содержать план работы, включающий введение, логически

связанный перечень вопросов позволяющих раскрыть выбранную тему и сформулировать полученные выводы, заключение, библиографический список.

4. Рекомендуемый объем реферата – от 15 до 25 страниц машинописного текста, не считая титульного листа. Работа должна быть выполнена на белой бумаге стандартного листа А4. Текст должен быть отпечатан на компьютере в текстовом редакторе Microsoft Word и отвечать следующим требованиям: параметры полей страниц должны быть в пределах: верхнее и нижнее – по 20 мм, правое – 10,5 мм, левое – 30 мм, шрифт – Times New Roman Cyr, размер шрифта – 14, межстрочный интервал – полуторный. Нумерация страниц в реферате должна быть сквозной, начиная со второй страницы. Номер проставляется арабскими цифрами посередине сверху каждой страницы.

5. Каждый пункт плана должен начинаться с новой страницы. Это же правило относится к другим основным структурным частям работы: введению, заключению, библиографическому списку. Текстовая часть работы начинается с введения, которое не считается самостоятельным разделом, поэтому не имеет порядкового номера. Введение есть структурная часть работы, в которой аргументируется выбор конкретной темы, обозначается её актуальность, ставятся цели и задачи, которые предполагается решить. Введение по объёму может быть от одной до двух страниц. Текстовая часть работы завершается заключением, которое, как и введение не рассматривается в качестве самостоятельного раздела и тоже не имеет порядкового номера. Заключение может быть выполнено в объёме от одной до двух страниц и содержит основные выводы, к которым пришёл студент при выполнении реферата.

6. Библиографический список составляется на основе источников, которые были просмотрены и изучены студентом при написании реферата. Данный список отражает самостоятельную творческую работу магистранта, что позволяет судить о степени его подготовки и углублении в выбранную тематику. Чтобы избежать ошибок при описании какого-либо источника, необходимо тщательно сверить его со сведениями, которые содержатся в соответствующих выписках из каталогов и библиографических указателей. Вся использованная литература размещается в следующем порядке: законодательные акты, постановления, нормативные документы; вся остальная литература в алфавитном порядке; источники из сети Интернет. Все цитаты и любые не общеизвестные сведения (мнения специалистов, цифры, факты, и пр.), почерпнутые из этих источников, должны иметь свои ссылки или сноски. Переписанные без ссылок и сносок монографии, учебники, рефераты, статьи из журналов расцениваются как неудовлетворительная работа. Минимальное количество источников – пять, причем статьи и заметки из газет и ненаучных журналов, конспекты лекций и семинарских занятий источниками не признаются.

7. Реферат должен быть сдан не позже оговоренной с преподавателем даты.

Завершающим этапом изучения дисциплины является экзамен.

Критериями успешной сдачи экзамена по дисциплине являются: усвоение теоретического материала; активное участие в практических занятиях; выполнение всех заданий в рамках самостоятельной работы студента; успешное выполнение тестовых заданий.

При подготовке к экзамену (в конце семестра) повторять пройденный материал в строгом соответствии с учебной программой, примерным перечнем учебных вопросов, выносящихся на экзамен и содержащихся в данной программе.

Использовать конспект лекции и литературу, рекомендованную преподавателем. Следует обращать внимание на темы учебных занятий, пропущенных студентом по разным причинам. При необходимости обратиться за консультацией и методической помощью к преподавателю.

Готовится к экзамену необходимо последовательно, с учетом вопросов, разработанных преподавателем. Сначала следует определить место каждого контрольного

вопроса в соответствующем разделе темы учебной программы, а затем внимательно прочитать и осмыслить рекомендованные научные работы, соответствующие разделы рекомендованных учебников (учебных пособий). При этом необходимо делать выписки и заметки. Работу над темой можно считать завершенной, если вы сможете ответить на все контрольные вопросы и дать определение понятий по изучаемой теме.

Для обеспечения полноты ответа на контрольные вопросы и лучшего запоминания теоретического материала рекомендуется составлять план ответа на контрольный вопрос. Это позволит сэкономить время для подготовки непосредственно перед экзаменом за счет обращения не к литературе, а к своим записям.

Любой вопрос при сдаче экзамена необходимо излагать с позиции значения для профессиональной деятельности специалиста. При этом важно показать значение и творческого осмысления задач.

10. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине

При изучении дисциплины используются лекционные аудитории имеющиеся в ГОУ ВПО «ДонАУиГС».