

Утверждено приказом ГОУ ВПО ДонГУУ от 23.08.2016г. №675

ДОНЕЦКАЯ НАРОДНАЯ РЕСПУБЛИКА
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ДОНЕЦКАЯ АКАДЕМИЯ УПРАВЛЕНИЯ И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ГЛАВЕ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ»

ФАКУЛЬТЕТ ЮРИСПРУДЕНЦИИ И СОЦИАЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ
КАФЕДРА СОЦИОЛОГИИ УПРАВЛЕНИЯ

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебной работе

 Л.Н.Костина

23.08.2017 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА
«Экспертное знание в социологических исследованиях»

Направление подготовки 39.04.01 «Социология»

Магистерская программа «Социология»

Донецк 2017

Рабочая программа учебной дисциплины «Экспертное знание в социологических исследованиях» для студентов I курса образовательного уровня «магистр» направления подготовки 39.04.01 «Социология» (магистерская программа «Социология») очной/заочной формы обучения.

Автор(ы),
разработчик(и): _____ и.о. зав. кафедрой, к. соц. н. Фарина Я.А.

Программа рассмотрена на
заседании ПМК кафедры _____ «Социология»
Протокол заседания ПМК от _____ 01.06.2017 № 11
Председатель ПМК _____ Я.А. Фарина

Программа рассмотрена на
заседании кафедры _____ Социологии управления
Протокол заседания кафедры от _____ 09.06.2017 № 13
И.о. заведующий кафедрой _____ Я.А. Фарина

1. Цель освоения дисциплины и планируемые результаты обучения по дисциплине

Цель изучения дисциплины – формирование компетенций по проблеме экспертного знания в социологических исследованиях, методах исследования, и особенностях экспертных оценок.

Задачи:

помочь студентам преодолеть абсолютизацию экспертных концепций, увидеть место идеи среди других, оценить соответствие идеи условиям необходимости и возможности ее реализации и, как следствие, создать общую картину движения идей, относящихся к данной проблеме.

исследование взаимодействия людей в различных социальных ситуациях, формирование общекультурных и профессионально-специализированных компетенций.

Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине:

| Коды компетенций | Планируемые результаты освоения образовательной программы | Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю) |
|-------------------------|---|---|
| ОК-4 | способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу | Знать: функции экспертного анализа; основные методические положения и процедуры, позволяющие выполнять задачи по выявлению, оценке и обобщению эмпирического знания (практиков) в виде оригинальных авторских концепций путей и способов решения проблем в тех или иных предметных областях социальной действительности. |
| ОПК-6 | способность и готовностью профессионально составлять и оформлять научно-техническую документацию, отчеты, представлять результаты работы с учетом особенностей потенциальной аудитории | |
| ПК-10 | способностью обрабатывать и анализировать социологические данные для подготовки аналитических решений, экспертных заключений и рекомендаций | Уметь: вести разработку программ совершенствования социальных объектов (систем), для которых пока не созданы теоретико-концептуальные модели, адекватные по сложности этим объектам. |
| ПК-11 | способностью и готовностью к планированию и осуществлению проектных работ в области изучения общественного мнения, организации работы маркетинговых служб, проведения социальной экспертизы политических и научно-технических решений | |

| | | |
|-------|--|--|
| ПК-30 | <p>способностью и готовностью осуществлять социологическую экспертизу разработанных и принимаемых к реализации социальных программ, проектов, планов мероприятий, проектов нормативных правовых актов, методических материалов</p> | <p>определять основные направления и этапы преобразования социальных объектов;</p> <p>применить методику отбора экспертов и методы групповой работы с экспертами;</p> <p>обеспечить научно-методическое согласование точек зрения специалистов, получивших статус экспертов, для создания интегративной картины предлагаемых ими идей, относящихся к общей проблеме и способам ее решения.</p> <p>выдвигать способы решения проблем, а так же систем мероприятий по целевому изменению социальных объектов;</p> <p>Владеть:</p> <p>методологией и методикой эффективного использования экспертного знания в социологических исследованиях.;</p> <p>техниками экспертного социологического исследования;</p> <p>инструментом коллегиальной выработки обоснованных решений по развитию социальных, социально-экономических объектов (систем) путем интеграции опыта и знаний экспертов;</p> <p>навыками интеграции концепций совершенствования социальных объектов.</p> |
|-------|--|--|

2. Место дисциплины в структуре основной образовательной программы

Дисциплина «Экспертное знание в социологических исследованиях» относится к вариативной части (дисциплины по выбору) профессионального цикла.

2.1. Требования к предварительной подготовке обучающегося

Учебная дисциплина «Экспертное знание в социологических исследованиях» базируется на знаниях, полученных в ходе изучения таких логически предшествующих дисциплин как «Современные методы социологических исследований», «теоретические основы изучения социальных проблем общества», а также имеет тесные межпредметные связи со следующими учебными дисциплинами: «Качественные методы в социологии», «Групповые качественные методы».

2.2. Дисциплины и/или практики, для которых освоение данной дисциплины необходимо как предшествующее:

Основные положения учебной дисциплины «Экспертное знание в социологических исследованиях» могут быть использованы в научно-исследовательской работе магистрантов, а также при прохождении научно-исследовательской и преддипломной практик.

3. Объем дисциплины в кредитах (зачетных единицах) с указанием количества академических часов, выделенных на аудиторную (по видам учебных занятий) и самостоятельную работу студента

| | Кредиты ECTS | Всего часов | | Форма обучения | |
|---------------------------------------|-----------------|-------------|------------|--|-------------|
| | | О | З | Очная | Заочная |
| | | | | Семестр № 3 | Семестр № 4 |
| Общая трудоемкость | 4,0 | 144 | 144 | Количество часов на вид работы: | |
| Виды учебной работы, из них: | | | | | |
| Аудиторные занятия (всего) | | | | 36 | 8 |
| В том числе: | | | | | |
| Лекции | | | | 18 | 6 |
| Семинарские занятия | | | | 18 | 2 |
| Самостоятельная работа (всего) | | | | 108 | 136 |
| Промежуточная аттестация | | | | | |
| В том числе: | | | | | |
| Экзамен | | | | Экзамен | Экзамен |

4. Содержание дисциплины, структурированное по разделам (темам) с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий

4.1. Разделы (темы) дисциплины с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий

| Наименование раздела, темы дисциплины | Виды учебной работы (бюджет времени) | | | | | | | | | |
|--|--------------------------------------|----------------------|---------------------|------------------------|-----------|------------------------|----------------------|---------------------|------------------------|-----------|
| | Очная форма обучения | | | | | Заочная форма обучения | | | | |
| | Лекции | Практические занятия | Семинарские занятия | Самостоятельная работа | Всего | Лекции | Практические занятия | Семинарские занятия | Самостоятельная работа | Всего |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
| Раздел 1. Введение в дисциплину «Экспертное знание в социологическом исследовании» | | | | | | | | | | |
| Тема 1.1. Эксперт как субъект научного знания | 2 | | 2 | 4 | 8 | | | | 8 | 8 |
| Тема 1.2. Экспертное знание: понятие, структура, функции. | 2 | | 2 | 4 | 8 | 2 | | | 6 | 8 |
| Тема 1.3 Критерий отбора экспертов | 2 | | 2 | 4 | 8 | | | 2 | 6 | 8 |
| Тема 1.4. Функции эксперта | 2 | | 2 | 4 | 8 | | | | 8 | 8 |
| Итого по разделу: | 8 | | 8 | 16 | 32 | 2 | | 2 | 28 | 32 |
| Раздел 2. Типология экспертных методов | | | | | | | | | | |
| Тема 2.1.Методологические и методические особенности концептуализации авторских точек зрения | 2 | | 2 | 4 | 8 | 2 | | | 6 | 8 |
| Тема 2.2. Классификация экспертных методов | 2 | | 2 | 4 | 8 | | | | 8 | 8 |
| Тема 2.3. Метод экспертных оценок как “инструмент подготовки” принятия решений. | 2 | | 2 | 4 | 8 | | | | 8 | 8 |
| Итого по разделу: | 6 | | 6 | 12 | 24 | 2 | | | 22 | 24 |
| Раздел 3. Основные характеристики методики и процедур интеграции концепций экспертов | | | | | | | | | | |
| Тема 3.1. Исходные установки методологи интеграции концепций экспертов | 2 | | 2 | 4 | 8 | | | | 8 | 8 |
| Тема 3.2. Основные характеристики методики и процедур интеграции концепции экспертов | 2 | | 2 | 4 | 8 | 2 | | | 6 | 8 |

| Наименование раздела, темы дисциплины | Виды учебной работы (бюджет времени) | | | | | | | | | |
|---------------------------------------|--------------------------------------|----------------------|--------------------|------------------------|-----------|------------------------|----------------------|--------------------|------------------------|-----------|
| | Очная форма обучения | | | | | Заочная форма обучения | | | | |
| | Лекции | Практические занятия | занятияСеминарские | Самостоятельная работа | Всего | Лекции | Практические занятия | занятияСеминарские | Самостоятельная работа | Всего |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
| Итого по разделу: | 4 | | 4 | 8 | 16 | 2 | | | 14 | 16 |
| Всего за семестр: | 18 | | 18 | 36 | 72 | 6 | | 2 | 64 | 72 |

4.2. Содержание разделов дисциплины:

| Наименование раздела, темы дисциплины | Содержание разделов дисциплины | Содержание семинарских занятий | | |
|---|--|--|--------------|----------|
| | | | Кол-во часов | |
| | | | 0 | 3 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Раздел 1. | | | | |
| Введение в дисциплину «Экспертное знание в социологическом исследовании» | | | | |
| Тема 1.1. Эксперт как субъект научного знания | Предмет и объект научного познания. Содержание понятий «эксперт», «экспертиза», «экспертный опрос», «метод экспертных оценок», «метод интеграции концепций экспертов» Эксперт как носитель моновзгляда на состояние предметной области социального объекта Многообразие научного опыта и его применение. Когнитивный статус эксперта | Семинарские занятия 1: | 2 | - |
| | | 1. Предмет и объект научного познания. 2. Содержание понятий «эксперт», «экспертиза», «экспертный опрос», «метод экспертных оценок», «метод интеграции концепций экспертов» 3. Многообразие научного опыта и его применение. Когнитивный статус эксперта. | 2 | - |
| Тема 1.2. Экспертное знание: понятие, структура, функции. | Наука и ее функции. Научная картина мира. Экспертное знание в научном исследовании Механизмы теоретического упорядочивания знания. | Семинарские занятия 2: | 2 | - |
| | | 1. Наука и ее функции. 2. Экспертное знание в научном исследовании 3. Механизмы теоретического упорядочивания знания. | 2 | - |
| Тема 1.3 Критерий отбора экспертов | Принципы и критерии отбора экспертов. Методы отбора экспертов. Метод Делфи и его применение в социологических исследованиях | Семинарские занятия 3: | 2 | 2 |
| | | 1. Методики отбора экспертов. 2. Проработка методик | 2 | 2 |
| Тема 1.4 Функции эксперта | Условия проведения экспертизы Функции экспертов в разных экспертных моделях Характер работы экспертов. Требования к профессиональным и личностным качествам экспертов. | Семинарские занятия 4: | 2 | - |
| | | 1. Условия проведения экспертизы 2. Функции экспертов в разных экспертных методах 3. Характер работы экспертов | 2 | - |

| Наименование раздела, темы дисциплины | Содержание разделов дисциплины | Содержание семинарских занятий | | |
|---|--|---|--------------|----------|
| | | | Кол-во часов | |
| | | | 0 | 3 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Раздел 2. | | | | |
| Типология экспертных методов | | | | |
| Тема 2.1. Методологические и методические особенности концептуализации и авторских точек зрения | Экспертный опрос как метод сбора социальной информации. Этапы и процедуры экспертного опроса Метод экспертных оценок как вид экспертного опроса в социологическом исследовании | Семинарские занятия 5: | 2 | - |
| | | 1. Этапы и процедуры экспертного опроса 2. Метод экспертных оценок как вид экспертного опроса в социологическом исследовании | 2 | - |
| Тема 2.2. Классификация экспертных методов | Классификация экспертных методов. Принципы классификации. Экспертные методы, наиболее часто используемые в социологических исследованиях. Их преимущества и недостатки. | Семинарские занятия 6: | 2 | - |
| | | 1. Метод Дельфи 2. Мозговой штурм 3. Экспертный опрос 4. Дерево целей и др. | | |
| Тема 2.3. Метод экспертных оценок как "инструмент подготовки" принятия решений. | Разновидности метода экспертных оценок в зависимости от метода обработки информации, получаемой от экспертов. Метод балльных оценок Метод простой ранжировки. Метод последовательных сравнений. Метод парных сравнений. | Семинарские занятия 7: | 2 | - |
| | | 1. Метод балльных оценок 2. Метод простой ранжировки 3. Метод последовательных сравнений 4. Метод парных сравнений. | | |
| Раздел 3. Основные характеристики методики и процедур интеграции концепций экспертов | | | | |

| Наименование раздела, темы дисциплины | Содержание разделов дисциплины | Содержание семинарских занятий | | |
|--|---|--|--------------|---|
| | | | Кол-во часов | |
| | | | 0 | 3 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Тема 3.1. Исходные установки методологии интеграции концепций экспертов | Процедуры формирования частных концепций развития социально-экономического объекта Особенности разработки и отличительные черты метода интеграции концепций экспертов от других экспертных методов. Теоретические предпосылки методического разнообразия в использовании экспертного знания | Семинарские занятия 8: 1. Процедуры формирования частных концепций развития социально-экономического объекта. 2. Особенности разработки и отличительные черты метода интеграции концепций экспертов от других экспертных методов. 3. Теоретические предпосылки методического разнообразия в использовании экспертного знания | 2 | |
| | | | 2 | - |
| Тема 3.2. Основные характеристики методики и процедур интеграции концепции экспертов | Различие методов экспертных оценок и интеграционного метода Этапы проведения разработки концептуальной модели предмета исследования. Метод экспертных оценок как инструмент подготовки к принятию решений. Метод интеграции как – как механизм выработки решений по развитию социально-экономических объектов. | Семинарские занятия 9: 1. Различие методов экспертных оценок и интеграционного метода 2. Этапы проведения разработки концептуальной модели предмета исследования. 3. Метод интеграции как – как механизм выработки решений по развитию социально-экономических объектов | 2 | 2 |

5. Перечень учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины

5.1. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

1. Учебно-методический комплекс по дисциплине: рабочая программа учебной дисциплины, методические рекомендации для организации самостоятельной работы студентов, пакет контрольных заданий для диагностики знаний студентов.

Перечень примерных контрольных вопросов для самоподготовки

1. Чем отличается комплексирование концепций экспертов, организуемое для решения практических задач, от комплексирования концепций экспертов в научном исследовании?

2. Есть ли отличие комплексирования концепций экспертов в социологическом исследовании от комплексирования концепций экспертов в других дисциплинах? Если да, то в чем оно состоит?

3. Попробуйте прокомментировать и сравнить особенности комплексирования концепций экспертов с разновидностями метода экспертных оценок (метод Дельфи, мозговой штурм, дискуссия, метод бальных оценок, метод ранжирования, метод парных сравнений, метод последовательных сравнений), а также выделить их характерные отличия в основных задачах и методиках обработки данных, получаемых от экспертов.

4. Попробуйте показать: с помощью каких процедур метода комплексирования концепций экспертов обеспечивается более полное использование его сильных сторон – достоинств, и ослабляется влияние его слабых сторон – недостатков?

5. Какими другими методами сбора информации и в каких случаях наиболее целесообразно дополнять метод комплексирования концепций экспертов для того, чтобы компенсировать его слабые стороны?

6. Приведите пример темы социологического исследования, на котором Вы смогли бы обосновать возможность и необходимость применения метода комплексирования концепций экспертов.

7. Есть ли необходимость дополнения результатов комплексирования концепций экспертов в указанном Вами исследовании данными, полученными с помощью других методик опроса экспертов или других методов? Если да, то какие из них наиболее необходимы?

8. На каких этапах социологического исследования и для получения какого рода информации целесообразно применение комплексирования концепций экспертов?

9. Обоснуйте возможность и необходимость применения комплексирования концепций экспертов в разработке одной или нескольких из приведенных ниже тем прикладного социологического исследования (примеры взяты из кн.: Практикум по прикладной социологии /Под ред. Б.В.Князева и др. М.: Изд-во МГУ, 1987. С. 195): “Социальные последствия региональных и глобальных, экологических изменений”, “Развитие познавательных интересов молодежи до 2000 года”, “Тенденции изменения национальных традиций в семейно-брачных отношениях”, “Изменения в развитии и взаимосвязи видов искусств”, “Нормативная модель деятельности социолога и социологической службы”, “Бюджет времени студентов и тенденции его изменения”, “Социальные нормативы в архитектуре и строительстве студенческих общежитий”.

5.2. Перечень основной учебной литературы

1. Волков А.М., Царев Ю.Е., Федченко В.С. Экспертные системы: структурно-функциональный подход к извлечению экспертного опыта. М., 1991.

2. Литвак Б.Г. Экспертные оценки и принятие решений. М., 1996.

3. Экспертные оценки в социологических исследованиях /Отв. ред. С.Б.Крымский. Киев, 1990.

4. Масленников Е.В. Метод интеграции концепций экспертов в социологическом исследовании (Выявление, оценка и обобщение эмпирического знания). М., 1992.

5.3. Перечень дополнительной литературы

1. Бешелев С.Д., Гурвич Ф.Г. Математико-статистические методы экспертных оценок. М., 1980.
2. Бургин М.С., Кузнецов В.И. Аксиологические аспекты научных теорий /АН УССР Ин-т философии; Отв. ред. П.Ф.Йолон. Киев, 1991. С. 46-51.
3. Григорьев С.И., Растов Ю.Е. Начала современной социологии: Учебное пособие для студентов социогуманитарных вузов. – М.: «Издательство Магистр», 1999. С. 236-242.
4. Евланов Л.Г. Теория и практика принятия решений. М., 1984.
5. Задорин И.В. Экспертный сценарно-прогностический мониторинг: методологические основания, методика и организационная схема /Вопр. социологии. 1994. - Вып. 5. - С. 27-49.
6. Ильин В.В. Теория познания. Эпистемология. М., 1994. С.32-35; 107-127.
7. Концептуализация и смысл /Отв. ред. И.В.Поляков. Новосибирск, 1990.
8. Кузнецов В.И. Понятие и его структуры. Методологический анализ. Киев, 1997. С. 82-105.
9. Кучкаров З.А., Шаляпина С.К. Некоторые методические аспекты концептуализации предметных областей (на примере построения концептуальной схемы “друзья и враги”) /Социология: методология, методы, математические модели (4М). 1996. - 7. - С. 9-29.
10. Ларичев О.И. Теория и методы принятия решений, а также Хроника событий в Волшебных Странах: Учебник. – М.: Логос, 2000.
11. Ларичев О.И., Мечитов А.И., Мошкович Е.М., Фуремс Е.М. Выявление экспертных знаний (процедуры и реализация). М., 1989.
12. Масленников Е.В. Концептуализация теоретической социологии: методологический подход и задача //Освоение и концептуальное проектирование интеллектуальных систем /Под ред. С.П.Никанорова. Тезисы докладов и сообщений научной конференции. М., 1990. С. 124-129.
13. Никаноров С.П. Метод концептуального проектирования систем организационного управления /Социология: методология, методы, математические модели (4М). 1996. № 7. С. 30-55.
14. Никаноров С.П., Масленников Е.В. Социологические исследования и концептуальный анализ // Социология: методология, методы, математические модели (4М).- 1996.,№ 7. - С. 56-66.
15. Петров Ю.А. Методологические проблемы теоретического познания. М., 1986. С. 13-33.
16. Практикум по социологии /Под ред. И.М.Слепенкова и др. М., 1992. С. 7-28.
17. Самоорганизация и наука: опыт философского осмысления /Отв. ред. И.А. Акчурин, В.И. Аршинов. М., 1994. С. 127-148.
18. Саушев А.В. Экспертный анализ //Саушев А.В. Методы теории эксперимента. СПб., 1996. С. 77-90.
19. Силов В.Б. Принятие стратегических решений в нечеткой обстановке. М., 1995.
20. Сквирский В.Я. Экспертиза: теория, технология, практика. М. 1994.
21. Сорокин П.А. Человек. Цивилизация. Общество /Общ. ред., сост. и предисл. А.Ю.Согомонов. Пер. с англ. - М., 1992.- С. 156-220.
22. Социо-логос /Сост., общ. ред. и предисл. В.В. Винокурова, А.Ф.Филипова. Пер. с англ. - М., 1991. - С. 219-240.

23. Степин В.С. Структура и динамика научного познания //Степин В.С., Горохов В.Г., Розов М.А. Философия науки и техники.- М., 1995.- С. 180-262.
24. Теория познания: В 4 т. Т.4. Познание социальной реальности / Под ред. В.А.Лекторского, Т.И.Ойзермана. - М., 1995.- С. 185-207.
25. Толстова Ю.Н. Измерение в социологии. - М., 1998.
26. Юдин А.Д., Юдин Д.Б. Синтез знаний и сети экспертных систем – пути преодоления сложности выбора решения // Сб. трудов IV-ой Всесоюзной школы-семинара “Статистический и дисперсионный анализ данных и экспертное оценивание”. - Одесса, 1991.
27. Ядов В.А. Социологическое исследование: методология, программа, методы. - М., 1987.

6. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины

1. Федеральный образовательный портал <http://ecsocman.hse.ru/>
2. Веб-сайт электронной библиотеки ПлатонаНет <http://platonanet.org.ua/>
3. Веб-сайт электронной библиотеки <http://www.twirpx.com/>
4. Веб-сайт Фонда «Общественное мнение» <http://club.fom.ru/>

7.1. Перечень информационных технологий (при необходимости)

В своей работе преподаватель может использовать следующие средства информационно-коммуникативных технологий:

- мультимедийные презентации;
- электронные версии учебников, учебных и учебно-методических пособий;
- аудио-, видео-, интерактивные материалы, тестовые задания;
- материалы электронно-библиотечных систем, в том числе библиографические и полнотекстовые ресурсы свободного доступа, отражаемые в каталоге Интернет-ресурсов, а также диссертации и авторефераты диссертаций и др.

7.2. Перечень программного обеспечения (при необходимости)

Для изучения дисциплины возможно использование такого программного обеспечения: пакет прикладных программ Microsoft Office для системы Windows (Microsoft Word, Microsoft Excel, Microsoft Office PowerPoint, Microsoft Office Outlook), а также PowerPoint, Internet Explorer и др.

7.3. Перечень информационных справочных систем (при необходимости)

Информационные справочные системы не используются.

8. Фонд оценочных средств для контроля уровня сформированности компетенций

8.1. Виды промежуточной аттестации

Текущий контроль успеваемости позволяет оценить уровень сформированности элементов компетенций (знаний и умений), компетенций с последующим объединением оценок и проводится в форме устного опроса (фронтальный, индивидуальный, комплексный), письменной проверки (ответы на вопросы, тестовые задания), включая задания для самостоятельной работы.

Промежуточная аттестация по итогам освоения дисциплины в форме зачета позволяет оценить уровень сформированности компетенций и осуществляется по результатам текущего контроля и итоговой контрольной работы.

Перечень вопросов к зачету

1. Содержание понятий: «эксперт», «экспертиза», «экспертный опрос».

2. Область применения экспертизы и какие имеются возможности ее расширения.
3. Особенности и области применения методических разновидностей метода экспертных оценок: метода Дельфи, «мозговой штурма», метода дискуссий, метода балльных оценок, метод простой ранжировки, метода парных сравнений, метода последовательных сравнений.
4. Номенклатура функций эксперта в экспертном опросе.
5. Концептуальная модель как форма организации теоретического и научно-эмпирического социологического знания.
6. Этапы разработки концептуальной схемы предметной области (концептуальной модели предмета исследования).
7. Основные этапы и процедуры интеграции (комплексирования) концепций экспертов-идеологов.
8. Этапы формирования частных концепций развития предметной области социально-экономического объекта.
9. Процедура формирования комплексной концепции (программы) развития предметной области социально-экономических объектов.

8.2. Показатели и критерии оценки результатов освоения дисциплины

Средним баллом за дисциплину является средний балл за текущую учебную деятельность.

Механизм конвертации результатов изучения студентом дисциплины в оценки по государственной шкале и шкале ECTS представлен в таблице.

Соответствие государственной шкалы оценивания академической успеваемости и шкалы ECTS

| <i>По шкале ECTS</i> | <i>Сумма баллов за все виды учебной деятельности</i> | <i>По государственной шкале</i> | <i>Определение</i> |
|----------------------|--|---------------------------------|---|
| A | 90-100 | «Отлично» | отличное выполнение с незначительным количеством неточностей |
| B | 80-89 | «Хорошо» | в целом правильно выполненная работа с незначительным количеством ошибок (до 10%) |
| C | 75-79 | | в целом правильно выполненная работа с незначительным количеством ошибок (до 15%) |
| D | 70-74 | «Удовлетворительно» | неплохо, но со значительным количеством недостатков |
| E | 60-69 | | выполнение удовлетворяет минимальные критерии |
| FX | 35-59 | «Неудовлетворительно» | с возможностью повторной аттестации |
| F | 0-34 | | с обязательным повторным изучением дисциплины (выставляется комиссией) |

8.3. Критерии оценки работы студента

При усвоении каждой темы за текущую учебную деятельность студента выставляются оценки по 5-балльной (государственной) шкале. Оценка за каждое задание в процессе текущей учебной деятельности определяется на основе процентного отношения операций, правильно выполненных студентом во время выполнения задания:

- 90-100% – «5»,
- 75-89% – «4»,
- 60-74% – «3»,
- менее 60% – «2».

Если на занятии студент выполняет несколько заданий, оценка за каждое задание выставляется отдельно.

8.3.1. Типовые контрольные задания, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Перечень вопросов к текущему контролю знаний студентов

1. Какое место и роль отводятся экспертизе в теории принятия решений, юриспруденции, медицине, социально-экономических и социологических исследованиях?
2. В чем состоит основная задача и область применения метода интеграции концепций экспертов?
3. Какие имеются основания рассматривать метод экспертных оценок как «инструмент подготовки» принятия решений, а метод комплексирования концепций экспертов – как «механизм выработки» решений по развитию социально-экономических объектов?
4. В чем заключается зависимость критериев подбора экспертов от задач и методических разновидностей метода экспертизы?
5. Что такое частная концепция?
6. В чем отличие когнитивного статуса эксперта как носителя эмпирического монозгляда и – автора-идеолога точки зрения в научной области?
7. Каковы перспективы использования методологического подхода и концептотехники интеграции авторских точек зрения (теоретических концепций) экспертов-идеологов в научной области на основе концептуального анализа и синтеза?
8. В чем заключается методическое решение интеграции (комплексирования) частных концепций-монозглядов на один и тот же социально-экономический объект в единую комплексную концепцию (программу)?
9. Каковы особенности первичной обработки информации, получаемой от экспертов в методе интеграции концепций?
10. Каково назначение процедуры формирования фонда факторов необходимости и факторов возможности?
11. Как происходит согласование «жизненных циклов» частных концепций экспертов?

Критерии оценивания устных ответов студентов

Оценка «5» ставится за ответ, который: показывает прочные знания основных процессов изучаемой предметной области; отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; демонстрирует владение терминологическим аппаратом, умение объяснять сущность технологий, методов, приемов, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; показывает свободное владение монологической речью, является логичным и последовательным.

Оценка «4» ставится за ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1–2 ошибки или неточности в ответе, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Оценка «3» ставится за ответ, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры, излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Оценка «2» ставится за ответ, если студент обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса изучаемой темы, допускает ошибки в формулировке определений, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

8.3.2. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и/или опыта деятельности

Текущий контроль проводится с целью проверки усвоения студентами основных положений лекционного материала и материала, обработанного ими во время самостоятельной работы; предусматривает оценивание успеваемости студентов во время аудиторных (семинарских, индивидуальных) занятий и выполнения ими отдельных индивидуальных, контрольных заданий (написание рефератов, тематических или информационно-научных сообщений и т.д.).

При текущем контроле оценивается: уровень овладения учебным материалом, приобретенных знаний, навыков и умений, активность и добросовестность работы студентов на семинарских занятиях, результаты выполнения ими индивидуальных заданий, качество и полнота подготовленных студентами рефератов или тематических сообщений. Основными видами (средствами) текущего контроля является экспресс-опрос (или «фронтальный» опрос), который осуществляется в начале каждого семинарского занятия в течение 5 - 7 минут. Студенты устно отвечают на поставленный преподавателем вопрос, который формулируется в виде существенной проблемы конкретного содержательного модуля. Оценка по экспресс-опросу учитывается при выставлении общей оценки работы студента на семинарском занятии; опрос студентов по основным вопросам семинарского занятия; проверка во внеучебное время или во время спланированных индивидуальных занятий по отработке студентом материалов за пропущенные им аудиторные занятия (лекции или семинарское занятие); проверка отработанных учебных материалов студентов, которые занимаются по индивидуальному плану обучения.

Контроль за отдельный содержательный раздел - это оценка в баллах уровня проработки студентом теоретического и практического материала в пределах отдельного раздела учебной дисциплины, успешности выполнения им фонда тестовых заданий. При промежуточном контроле оценивается в баллах и уровень теоретической (знаний) и практической (навыков и умений) подготовки студента за все темы, составляющие отдельный содержательный раздел. Форма проведения промежуточного контроля - письменная (на последнем семинарском занятии в пределах конкретного раздела) в течение 15 - 20 минут.

Промежуточная аттестация предусматривает проведение зачета в виде письменного опроса, в ходе которого студенту выставляется оценка.

9. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Изучение дисциплины «Экспертное знание в социологическом исследовании» предполагает выполнение, прежде всего, следующих видов самостоятельной работы студентов:

- изучение материала лекций по конспектам, учебниками и специальной литературе;
- самостоятельное изучение и углубленная проработка определенных разделов дисциплины и отдельных вопросов;
- выполнение домашних заданий при подготовке к семинарским занятиям;
- - написание рефератов;
- подготовка докладов и выступление на студенческих научных конференциях.
- подготовка письменных работ;
- выполнение индивидуального творческого задания.

Особую роль в освоении дисциплины играет выполнение индивидуального творческого задания. Оно может быть исполнено по выбору студента в предложенных формах:

- исследовательская работа, представленная рефератом, презентацией или дайджестом;
- выступление с докладом на студенческой конференции;
- подготовка тезисов для сборников студенческих научных работ либо подготовка публикации на тематическом сайте.

Тематика индивидуального творческого задания согласовывается с преподавателем в индивидуальном порядке.

Устный ответ на контрольный вопрос семинара избирается по желанию преподавателя или студента (по предварительной консультацией) и должна кратко впитать все главные аспекты проблемы (как теоретические, так и практические).

Письменный доклад - основательное раскрытие отдельного контрольного вопроса при самостоятельной работе. Письменный доклад предусматривает произвольное оформления с минимумом формальных требований, но выступление перед аудиторией является обязательным.

Дополнение - по желанию студента более глубокое разъяснение определенной грани контрольного вопроса - после доклада или ответа другого студента.

Дополнительное сообщение - сообщение, тему которого избрал студент и согласовал ее с преподавателем.

Реферат - письменная самостоятельная работа студента по установленной тематике. Имеет цель обзора весомого фрагмента по определенной теме и поэтому требует от студента умения творчески работать с литературными источниками.

Реферат должен включать титульный лист, содержание, выводы, список использованных источников. Требования оформления ссылок, цитат, таблиц и рисунков – общенаучные. бъем реферата - 10-20 листов формата А4. Защита реферата предполагает предварительную проверку его преподавателем и выступления с тезисами на семинарском занятии.

Научная статья и выступление на конференции - предусматривают инициативность и достаточно высокую академическую активность студента. При наличии у студента желания осветить новые или недостаточно актуализированные в учебной программе дисциплины проблемы, он может проконсультироваться с преподавателем, при этом четко обозначить тематику статьи и ее предварительное название.

При подготовке статьи студенту нужно ознакомиться с формальными требованиями к научным статьям. Срок написания статьи - до трех недель. Как правило, эта работа проводится после одного или нескольких выступлений с рефератами или основательной проработки литературы по курсу. После написания статьи для ее публикации студенту необходимо получить на нее рецензию, надлежащим образом оформить и направить в редакцию научного издания (желательно профессионального).

Задания для самостоятельной работы

1. Задания на обработку процедур составления программы исследования с применением интеграции (комплексирования) концепций экспертов.

1.1. Определите практические задачи (выполняя одновременно роли заказчика и исполнителя), решению которых предпослано исследование по одной из тем, выделенных в задании № 9 практического занятия по теме 7.

1.2. Уточните границы возможностей методов и теоретических представлений, в рамках которых проводится данное исследование. С учетом этого выделите специфические признаки, присущие только тому эмпирически данному объекту, для установления критерия абстрактного отображения которого они определяются как существенные с позиции поставленной практической задачи.

1.3. Сформируйте понятие, определяемое выделенными существенными признаками изучаемого объекта, т.е. отражающее предмет данного исследования.

1.4. Концептуализируйте (разработайте понятийную схему) предмет исследования.

1.5. Выделите познавательную проблемную ситуацию. Если при ее изучении имеющимися средствами в этой области знания оказывается, что их недостаточно, то определите проблемы развития научного знания в данной области. Выделите центральную исследовательскую проблему, цель, задачи и их взаимосвязывающую основную гипотезу (если это требуется в данном виде исследования).

1.6. Выделите те функции, которые могут выполнять эксперты в этом исследовании. Уточните виды опроса, которые могут быть применены в исследовании.

Постройте рабочие гипотезы и категории анализа, которые будут обосновываться с помощью результатов интеграции (комплексирования) концепций экспертов.

Сформируйте задания для подбора экспертов и проектирования инструментария опроса экспертов.

2. Задания на отработку процедур подбора экспертов.

2.1. Какими качествами, на Ваш взгляд, должно обладать лицо, привлекаемое в качестве эксперта в методе интеграции концепций экспертов? Укажите: в какой мере и почему эти качества необходимы для выработки концепции.

2.2. Выделите состав качеств, наличие которых особенно важно для эксперта-идеолога в методе интеграции концепций экспертов при его применении в исследовании по выбранной Вами теме из указанных тем в задании № 9 практического занятия по теме 7. С помощью каких процедур и каких показателей Вы будете выявлять наличие этих качеств? Составьте задания для подбора экспертов на основе указанных Вами критериев.

2.3. Обоснуйте необходимость методов, которые требуются для отбора экспертов при применении интеграции концепций экспертов в исследовании по выбранной Вами теме из указанных тем в задании № 9 практического занятия по теме 7. Составьте программу подбора экспертов для данного случая.

3. Задания по отработке процедур проектирования инструментария для проведения опроса экспертов и комплексирования концепций экспертов.

3.1. Охарактеризуйте назначение каждого блока анкеты, бланка-интервью. Какие еще блоки могут быть введены в структуру анкеты, бланка-интервью.

4. Задания на отработку процедур формирования комплексной концепции развития предметной области.

4.1. В чем состоит содержание каждого из этапов и процедур формирования комплексной концепции (программы) развития предметной области? Укажите состав требований, предъявляемых к каждой процедуре.

4.2. Чем определяются условия, необходимые для реализации частных концепций экспертов? Попробуйте самостоятельно дополнить этот перечень.

4.3. Какие отношения между частными концепциями устанавливаются в ходе процедуры квалификации частных концепций? Подумайте, нельзя ли их дополнить другими?

4.4. В результате какой процедуры образуются субординационные уровни отношений частных концепций друг к другу?

4.5. Из каких процедур складывается механизм выработки “стратегических” и “тактических” целей комплексной концепции (программы) развития предметной области?

5. Задание по отработке процедур проведения интеграции (комплексирования) концепций экспертов.

Группой в 5 – 7 человек составьте программу проведения комплексирования концепций экспертов и другие необходимые методические документы по выбранной Вами теме исследования. В случае, если у Вас нет возможности провести комплексирование концепций экспертов в реальных условиях, то подготовьте сценарий и реализуйте его в Вашей группе в форме “деловой игры”.

6. Задание по обработке, анализу данных, полученных в ходе опроса экспертов и комплексирования концепций экспертов.

Проанализируйте ход проведения Вашей группой выявления, фиксирования, анализа, оценки и комплексирования концепций экспертов. Какие отклонения от заданных требований были допущены в разработанных Вами программе и сценарии? В чем их причины?

циплине

В разделе указываются используемые при изучении дисциплины специализированные лаборатории и кабинеты с оборудованием, компьютерные классы, лекционные аудитории, оснащенные мультимедийным оборудованием и т.п., имеющиеся в ДонГУУ.

Ориентировочные темы докладов, рефератов

1. Экспертный опрос как метод сбора социологических фактов.
2. Интеграция частных концепций экспертов-практиков как метод эмпирического моделирования динамики состояния социального объекта.
3. Теоретические взгляды и подходы к отражению тенденций в изменении состояния социальных объектов.
4. Теоретические предпосылки методического разнообразия в использовании экспертного знания .
5. Разнообразие форм привлечения экспертного знания как следствие многообразия практических задач.
6. Концептуальная модель как форма организации теоретического и научно-эмпирического социологического знания.
7. Интеграция частных концепций как методическая реализация экспертного опроса.
8. Первый этап сбора и обработки получаемой от экспертов информации в методе интеграции концепций.
9. Вторичный анализ информации от экспертов и задачи социологов-организаторов интеграции частных концепций на этом этапе.

Планы семинарских занятий:

Раздел 1. Введение в дисциплину «Экспертное знание в социологическом исследовании»

Тема 1.1. Эксперт как субъект научного знания

Семинарские занятия 1:

1. Предмет и объект научного познания.
2. Содержание понятий «эксперт», «экспертиза», «экспертный опрос», «метод экспертных оценок», «метод интеграции концепций экспертов»
3. Многообразие научного опыта и его применение. Когнитивный статус эксперта.

Перечень рекомендуемой литературы:

1. Волков А.М., Царев Ю.Е., Федченко В.С. Экспертные системы: структурно-функциональный подход к извлечению экспертного опыта. М., 1991.

2. Литвак Б.Г. Экспертные оценки и принятие решений. М., 1996.
3. Экспертные оценки в социологических исследованиях /Отв. ред. С.Б.Крымский. Киев, 1990.
4. Масленников Е.В. Метод интеграции концепций экспертов в социологическом исследовании (Выявление, оценка и обобщение эмпирического знания). М., 1992.
5. Бешелев С.Д., Гурвич Ф.Г. Математико-статистические методы экспертных оценок. М., 1980.
6. Бургин М.С., Кузнецов В.И. Аксиологические аспекты научных теорий /АН УССР Ин-т философии; Отв. ред. П.Ф.Йолон. Киев, 1991. С. 46-51.
7. Григорьев С.И., Растов Ю.Е. Начала современной социологии: Учебное пособие для студентов социогуманитарных вузов. – М.: «Издательство Магистр», 1999. С. 236-242.

Тема 1.2. Экспертное знание: понятие, структура, функции.

Семинарские занятия 2:

1. Наука и ее функции.
2. Экспертное знание в научном исследовании
3. Механизмы теоретического упорядочивания знания.

Перечень рекомендуемой литературы:

1. Волков А.М., Царев Ю.Е., Федченко В.С. Экспертные системы: структурно-функциональный подход к извлечению экспертного опыта. М., 1991.
2. Литвак Б.Г. Экспертные оценки и принятие решений. М., 1996.
3. Экспертные оценки в социологических исследованиях /Отв. ред. С.Б.Крымский. Киев, 1990.
4. Масленников Е.В. Метод интеграции концепций экспертов в социологическом исследовании (Выявление, оценка и обобщение эмпирического знания). М., 1992.
5. Бешелев С.Д., Гурвич Ф.Г. Математико-статистические методы экспертных оценок. М., 1980.
6. Бургин М.С., Кузнецов В.И. Аксиологические аспекты научных теорий /АН УССР Ин-т философии; Отв. ред. П.Ф.Йолон. Киев, 1991. С. 46-51.
7. Григорьев С.И., Растов Ю.Е. Начала современной социологии: Учебное пособие для студентов социогуманитарных вузов. – М.: «Издательство Магистр», 1999. С. 236-242.

Тема 1.3. Критерий отбора экспертов

Семинарские занятия 3:

1. Методики отбора экспертов.
2. Проработка методик

Перечень рекомендуемой литературы:

1. Волков А.М., Царев Ю.Е., Федченко В.С. Экспертные системы: структурно-функциональный подход к извлечению экспертного опыта. М., 1991.
2. Литвак Б.Г. Экспертные оценки и принятие решений. М., 1996.
3. Экспертные оценки в социологических исследованиях /Отв. ред. С.Б.Крымский. Киев, 1990.
4. Масленников Е.В. Метод интеграции концепций экспертов в социологическом исследовании (Выявление, оценка и обобщение эмпирического знания). М., 1992.
5. Бешелев С.Д., Гурвич Ф.Г. Математико-статистические методы экспертных оценок. М., 1980.
6. Бургин М.С., Кузнецов В.И. Аксиологические аспекты научных теорий /АН УССР Ин-т философии; Отв. ред. П.Ф.Йолон. Киев, 1991. С. 46-51.

7. Григорьев С.И., Растов Ю.Е. Начала современной социологии: Учебное пособие для студентов социогуманитарных вузов. – М.: «Издательство Магистр», 1999. С. 236-242.

Тема 1.4. Функции эксперта

Семинарские занятия 4:

1. Условия проведения экспертизы.
2. Функции экспертов в разных в разных экспертных методах.
3. Характер работы экспертов.

Перечень рекомендуемой литературы:

1. Волков А.М., Царев Ю.Е., Федченко В.С. Экспертные системы: структурно-функциональный подход к извлечению экспертного опыта. М., 1991.
2. Литвак Б.Г. Экспертные оценки и принятие решений. М., 1996.
3. Экспертные оценки в социологических исследованиях /Отв. ред. С.Б.Крымский. Киев, 1990.
4. Масленников Е.В. Метод интеграции концепций экспертов в социологическом исследовании (Выявление, оценка и обобщение эмпирического знания). М., 1992.
5. Бешелев С.Д., Гурвич Ф.Г. Математико-статистические методы экспертных оценок. М., 1980.
6. Бургин М.С., Кузнецов В.И. Аксиологические аспекты научных теорий /АН УССР Ин-т философии; Отв. ред. П.Ф.Йолон. Киев, 1991. С. 46-51.
7. Григорьев С.И., Растов Ю.Е. Начала современной социологии: Учебное пособие для студентов социогуманитарных вузов. – М.: «Издательство Магистр», 1999. С. 236-242.

Раздел 2. Типология экспертных методов

Тема 2.1. Методологические и методические особенности концептуализации авторских точек зрения.

Семинарские занятия 5:

1. Этапы и процедуры экспертного опроса.
2. Метод экспертных оценок как вид экспертного опроса в социологическом исследовании.

Перечень рекомендуемой литературы:

1. Волков А.М., Царев Ю.Е., Федченко В.С. Экспертные системы: структурно-функциональный подход к извлечению экспертного опыта. М., 1991.
2. Литвак Б.Г. Экспертные оценки и принятие решений. М., 1996.
3. Экспертные оценки в социологических исследованиях /Отв. ред. С.Б.Крымский. Киев, 1990.
4. Масленников Е.В. Метод интеграции концепций экспертов в социологическом исследовании (Выявление, оценка и обобщение эмпирического знания). М., 1992.
5. Бешелев С.Д., Гурвич Ф.Г. Математико-статистические методы экспертных оценок. М., 1980.
6. Бургин М.С., Кузнецов В.И. Аксиологические аспекты научных теорий /АН УССР Ин-т философии; Отв. ред. П.Ф.Йолон. Киев, 1991. С. 46-51.
7. Григорьев С.И., Растов Ю.Е. Начала современной социологии: Учебное пособие для студентов социогуманитарных вузов. – М.: «Издательство Магистр», 1999. С. 236-242.

Тема 2.2. Классификация экспертных методов

Семинарские занятия 6:

1. Метод Дельфи
2. Мозговой штурм
3. Экспертный опрос
4. Дерево целей и др.

Перечень рекомендуемой литературы:

1. Волков А.М., Царев Ю.Е., Федченко В.С. Экспертные системы: структурно-функциональный подход к извлечению экспертного опыта. М., 1991.
2. Литвак Б.Г. Экспертные оценки и принятие решений. М., 1996.
3. Экспертные оценки в социологических исследованиях /Отв. ред. С.Б.Крымский. Киев, 1990.
4. Масленников Е.В. Метод интеграции концепций экспертов в социологическом исследовании (Выявление, оценка и обобщение эмпирического знания). М., 1992.
5. Бешелев С.Д., Гурвич Ф.Г. Математико-статистические методы экспертных оценок. М., 1980.
6. Бургин М.С., Кузнецов В.И. Аксиологические аспекты научных теорий /АН УССР Ин-т философии; Отв. ред. П.Ф.Йолон. Киев, 1991. С. 46-51.
7. Григорьев С.И., Растов Ю.Е. Начала современной социологии: Учебное пособие для студентов социогуманитарных вузов. – М.: «Издательство Магистр», 1999. С. 236-242.

Тема 2.3. Метод экспертных оценок как “инструмент подготовки” принятия решений.

Семинарские занятия 7:

1. Метод балльных оценок
2. Метод простой ранжировки
3. Метод последовательных сравнений
4. Метод парных сравнений.

Перечень рекомендуемой литературы:

1. Волков А.М., Царев Ю.Е., Федченко В.С. Экспертные системы: структурно-функциональный подход к извлечению экспертного опыта. М., 1991.
2. Литвак Б.Г. Экспертные оценки и принятие решений. М., 1996.
3. Экспертные оценки в социологических исследованиях /Отв. ред. С.Б.Крымский. Киев, 1990.
4. Масленников Е.В. Метод интеграции концепций экспертов в социологическом исследовании (Выявление, оценка и обобщение эмпирического знания). М., 1992.
5. Бешелев С.Д., Гурвич Ф.Г. Математико-статистические методы экспертных оценок. М., 1980.
6. Бургин М.С., Кузнецов В.И. Аксиологические аспекты научных теорий /АН УССР Ин-т философии; Отв. ред. П.Ф.Йолон. Киев, 1991. С. 46-51.
7. Григорьев С.И., Растов Ю.Е. Начала современной социологии: Учебное пособие для студентов социогуманитарных вузов. – М.: «Издательство Магистр», 1999. С. 236-242.

Раздел 3. Основные характеристики методики и процедур интеграции концепций экспертов

Тема 3.1. Исходные установки методологии интеграции концепций экспертов

Семинарские занятия 8:

1. Процедуры формирования частных концепций развития социально-экономического объекта.
2. Особенности разработки и отличительные черты метода интеграции концепций экспертов от других экспертных методов.

3. Теоретические предпосылки методического разнообразия в использовании экспертного знания

Перечень рекомендуемой литературы:

1. Волков А.М., Царев Ю.Е., Федченко В.С. Экспертные системы: структурно-функциональный подход к извлечению экспертного опыта. М., 1991.
2. Литвак Б.Г. Экспертные оценки и принятие решений. М., 1996.
3. Экспертные оценки в социологических исследованиях /Отв. ред. С.Б.Крымский. Киев, 1990.
4. Масленников Е.В. Метод интеграции концепций экспертов в социологическом исследовании (Выявление, оценка и обобщение эмпирического знания). М., 1992.
5. Бешелев С.Д., Гурвич Ф.Г. Математико-статистические методы экспертных оценок. М., 1980.
6. Бургин М.С., Кузнецов В.И. Аксиологические аспекты научных теорий /АН УССР Ин-т философии; Отв. ред. П.Ф.Йолон. Киев, 1991. С. 46-51.
7. Григорьев С.И., Растов Ю.Е. Начала современной социологии: Учебное пособие для студентов социогуманитарных вузов. – М.: «Издательство Магистр», 1999. С. 236-242.

Тема 3.2. Основные характеристики методики и процедур интеграции концепции экспертов

Семинарские занятия 8:

1. Различие методов экспертных оценок и интеграционного метода
2. Этапы проведения разработки концептуальной модели предмета исследования.
3. Метод интеграции как – как механизм выработки решений по развитию социально-экономических объектов

Перечень рекомендуемой литературы:

1. Волков А.М., Царев Ю.Е., Федченко В.С. Экспертные системы: структурно-функциональный подход к извлечению экспертного опыта. М., 1991.
2. Литвак Б.Г. Экспертные оценки и принятие решений. М., 1996.
3. Экспертные оценки в социологических исследованиях /Отв. ред. С.Б.Крымский. Киев, 1990.
4. Масленников Е.В. Метод интеграции концепций экспертов в социологическом исследовании (Выявление, оценка и обобщение эмпирического знания). М., 1992.
5. Бешелев С.Д., Гурвич Ф.Г. Математико-статистические методы экспертных оценок. М., 1980.
6. Бургин М.С., Кузнецов В.И. Аксиологические аспекты научных теорий /АН УССР Ин-т философии; Отв. ред. П.Ф.Йолон. Киев, 1991. С. 46-51.
7. Григорьев С.И., Растов Ю.Е. Начала современной социологии: Учебное пособие для студентов социогуманитарных вузов. – М.: «Издательство Магистр», 1999. С. 236-242.

10. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине

Осуществление образовательного процесса по учебной дисциплине «Возрастная психология» предполагает наличие следующей материально-технической базы:

- библиотечный фонд основной и дополнительной литературы по дисциплине;
- аудитории, соответствующие санитарно-гигиеническим требованиям, предъявляемым к учебным аудиториям образовательного учреждения высшего профессионального образования;
- компьютерная техника и мультимедийное оборудование;

- рабочее место для организации самостоятельной работы студента в компьютерном классе или в читальном зале библиотеки с выходом в Интернет.