

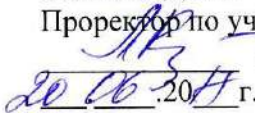
Утверждено приказом ГОУ ВПО ДонГУУ от 23.08.2016г. №675

ДОНЕЦКАЯ НАРОДНАЯ РЕСПУБЛИКА
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ДОНЕЦКАЯ АКАДЕМИЯ УПРАВЛЕНИЯ И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ГЛАВЕ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ»

ФАКУЛЬТЕТ ЮРИСПРУДЕНЦИИ И СОЦИАЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ
КАФЕДРА СОЦИОЛОГИИ УПРАВЛЕНИЯ

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебной работе

 Л.Н.Костина

20.08.2016 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

«Методология и методы научного исследования»

Направление подготовки 39.04.01 «Социология»

Магистерская программа «Социология»

Донецк
2017

Рабочая программа учебной дисциплины «Методология и методы научного исследования» для студентов 1 курса образовательного уровня «магистр» направления подготовки 39.04.01 «Социология» (магистерская программа «Социология») очной/заочной форм обучения

Автор,
разработчик: _____ и.о. зав.кафедрой, к.соц.н. Фарина Я.А.

Программа рассмотрена на
заседании ПМК кафедры _____ «Социология»

Протокол заседания ПМК от _____ 01.06.2017 № 11

Председатель ПМК



Я.А. Фарина

Программа рассмотрена на
заседании кафедры _____ Социологии управления

Протокол заседания кафедры от _____ 09.06.2017 № 13

И.о. заведующего кафедрой



Я.А. Фарина

1. Цель освоения дисциплины и планируемые результаты обучения по дисциплине

Цель дисциплины «Методология и методы научного исследования» – изучение студентами основных положений методологии научного познания и базовых методов науки для использования их в последующей научно-исследовательской деятельности.

Основной акцент сделан на том, чтобы научить студентов использовать знания теоретических основ познавательных технологий для анализа социально-политических процессов, протекающих в современных обществах, и использования данного знания при написании выпускных работ. В ходе изучения учебной дисциплины студенты должны овладеть методиками и понятийным аппаратом теоретических исследований социальных явлений и процессов.

Задачи учебной дисциплины:

- ознакомить студентов с основными положениями методологии научного познания и базовыми методами науки для использования их в последующей научно-исследовательской деятельности;
- дать представление о существующих теоретических подходах и прикладных методах исследования;
- раскрыть возможности применения теоретических моделей при анализе эмпирического материала;
- научить пользоваться методиками и понятийным аппаратом теоретических исследований социальных явлений и процессов;
- научить студентов использовать знания теоретических основ познавательных технологий для анализа социально-политических процессов, протекающих в современных обществах, и использовать данное знание при подготовке магистерских диссертаций;
- формировать умение планировать и осуществлять подготовку научно-исследовательских работ в соответствии с направленностью (профилем) программы магистратуры;
- формировать умение самостоятельно определять, выбирать и обосновывать цели, гипотезы, задачи и методы исследования по актуальной проблематике в профессиональной области и планировать их реализацию (проведение исследований).

В процессе освоения учебной дисциплины формируются следующие компетенции:

Код соответствующей компетенции по ГОС	Планируемые результаты освоения образовательной программы	
1	2	3
ОК-1	способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции	знать: - основные положения методологии научного познания и базовые методы науки для использования их в последующей научно-
ОК-4	способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу	

1	2	3
ОПК-2	способность использовать в познавательной и профессиональной деятельности базовые и профессионально профилированные знания основ философии и социально-гуманитарных наук	исследовательской деятельности; - существующие теоретические подходы и прикладные методы исследования; - возможности применения теоретических моделей при анализе эмпирического материала;
ОПК-3	способность использовать основные законы естественнонаучных дисциплин в профессиональной деятельности, применять методы математического анализа и моделирования, теоретического и экспериментального исследования	- методики и понятийный аппарат теоретических исследований социальных явлений и процессов; уметь:
ОПК-7	способность к самостоятельному обучению новым методам исследования, к изменению научного и научно-производственного профиля своей профессиональной деятельности	- оперировать основными терминами и понятиями; - пользоваться методиками и понятийным аппаратом теоретических исследований социальных явлений и процессов;
ПК-1	способность и умение самостоятельно использовать знания и навыки по философии социальных наук, новейшим тенденциям и направлениям современной социологической теории, методологии и методам социальных наук применительно к задачам фундаментального или прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения	- использовать знания теоретических основ познавательных технологий для анализа социально-политических процессов, протекающих в современных обществах, и использовать данное знание при подготовке магистерских диссертаций; - планировать и осуществлять подготовку научно-исследовательских работ в соответствии с направленностью (профилем) программы магистратуры;
ПК-2	способность самостоятельно формулировать цели, ставить конкретные задачи научных исследований в фундаментальных и прикладных областях социологии (в соответствии с профилем магистратуры) и решать их с помощью современных исследовательских методов с использованием новейшего отечественного и зарубежного опыта и с применением современной аппаратуры, оборудования, информационных технологий	- самостоятельно определять, выбирать и обосновывать цели, гипотезы, задачи и методы исследования по актуальной проблематике в профессиональной области и планировать их реализацию (проведение исследований); владеть:

1	2	3
ПК-3	способность осваивать новые теории, модели, методы исследования, навыки разработки новых методических подходов с учетом целей и задач исследования	- основными методологическими компонентами курса, - основными положениями методологии научного познания и базовыми методами науки для использования их в последующей научно-исследовательской деятельности;
ПК-5	способность интерпретировать данные социологических исследований, другой эмпирической информации с использованием объяснительных возможностей современной социологической теории	- методиками и понятийным аппаратом теоретических исследований социальных явлений и процессов; (проведение исследований)
ПК-12	способность и готовность осуществлять разработку и проведение исследований (самостоятельно или в составе проектного коллектива) по диагностике, оценке, оптимизации социальных показателей, процессов и отношений	- теоретическими основами познавательных технологий для анализа социально-политических процессов, протекающих в современных обществах, и использовать данное знание при подготовке магистерских диссертаций;
ПК-15	способность и готовность использовать знание методов и теорий социальных и гуманитарных наук при осуществлении экспертной, консалтинговой и аналитической деятельности	- навыками самостоятельно определять, выбирать и обосновывать цели, гипотезы, задачи и методы исследования по актуальной проблематике в профессиональной области и планировать их реализацию
ПК-21	способность использовать углубленные специализированные теоретические знания, практические навыки и умения для организации научных и научно-прикладных исследований, учебного процесса, экспертной, аналитической и консалтинговой деятельности (в соответствии с профилем магистратуры)	
ПК-33	способность осуществлять диагностику, анализ и прогнозирование состояния социальной действительности	

1	2	3
ПК-36	способность и готовность разрабатывать социально-политические аспекты в деятельности информационно-аналитических центров, общественных, государственных и муниципальных учреждений и организаций, средств массовой информации	

2. Место дисциплины в структуре основной образовательной программы

Дисциплина «**Методология и методы научных исследований**» относится к базовой части профессионального цикла подготовки Б2.

2.1. Требования к предварительной подготовке обучающегося

При изучении учебной дисциплины «Методология и методы научных исследований» требуются знания и умения, полученные при изучении дисциплин «Основы научной деятельности», «Социология», «Методология и методы социологических исследований», «Теория измерения», «Анализ данных», отраслевых социологий и других учебных дисциплин, предусмотренных программой подготовки «бакалавр».

Изучение учебной дисциплины «Методология и методы научных исследований» имеет логическую связь с такими одновременно изучаемыми учебными дисциплинами, как «Научно-исследовательский семинар», «Научно-исследовательская работа», «Современные методы социологических исследований», «История и методология социологии», «Теоретические основы изучения социальных проблем общества» и «Компьютерные технологии в науке».

2.2. Дисциплины и/или практики, для которых освоение данной дисциплины необходимо как предшествующее:

Знания, умения и навыки, полученные при изучении учебной дисциплины «Методология и методы научных исследований», необходимы как предшествующие для освоения компетенций, формируемых в результате изучения таких учебных дисциплин, как «История и философия науки», «Статметоды, математическое моделирование и прогнозирование в исследованиях в социальной сфере», «Социально-экономические проблемы развития современного общества», «Современные проблемы социологии», «Методология и практика применения социальных индикаторов», «Психология межличностных отношений», «Социальные процессы в системе международных отношений», «Современный стратификационный анализ», «Технология социального проектирования», «Социальные технологии в управлении», «Социология безопасности и социальная политика», «Выборочный метод в социологии», «Экспертное знание в социологических исследованиях», «Социальные и политические конфликты», «Качественные методы в социологии», а также при прохождении всех видов практик и подготовке магистерской диссертации.

3. Объем дисциплины в кредитах (зачетных единицах) с указанием количества академических часов, выделенных на аудиторную (по видам учебных занятий) и самостоятельную работу студента

	Зачетные единицы (кредиты ECTS)	Всего часов		Форма обучения	
		О	З	Очная	Заочная
				Семестр № 1	Семестр № 1
Общая трудоемкость	4,0	144	144	Количество часов на вид работы:	
Виды учебной работы, из них:					
Аудиторные занятия (всего)				36	8
В том числе:					
Лекции				18	4
Семинарские занятия				18	4
Самостоятельная работа (всего)				108	136
Промежуточная аттестация					
В том числе:					
экзамен				экзамен	экзамен

4. Содержание дисциплины, структурированное по разделам (темам) с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий

4.1. Разделы (темы) дисциплины с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий

Таблица пункта 4.1.

Наименование раздела, темы дисциплины	Виды учебной работы (бюджет времени)									
	Очная форма обучения					Заочная форма обучения				
	Лекции	Практические занятия	Семинарские занятия	Самостоятельная работа	Всего	Лекции	Практические занятия	Семинарские занятия	Самостоятельная работа	Всего
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Раздел 1. Технологии научных исследований										
Тема 1.1. Описание	2		2	10	14	1		1	12	14
Тема 1.2. Объяснение	2		2	10	14			1	12	13
Тема 1.3. Прогнозирование	2		2	10	14				22	22
Итого по разделу:	6		6	30	42	1		2	46	49
Раздел 2. Формы научного знания										
Тема 2.1. Факт	2		2	8	12				10	10
Тема 2.2. Проблема	2		2	10	14	1			12	13
Тема 2.3. Гипотеза	2		2	10	14			1	12	13
Тема 2.4. Теория	2		2	10	14				12	12
Итого по разделу:	8		8	38	54	1		1	46	48
Раздел 3. Методы научного исследования										
Тема 2.1. Методы эмпирических исследований	2		2	10	14	1			12	13
Тема 2.2. Методы	2		2	10	14	1		1	12	13

Наименование раздела, темы дисциплины	Виды учебной работы (бюджет времени)									
	Очная форма обучения					Заочная форма обучения				
	Лекции	Практические занятия	Семинарские занятия	Самостоятель- ная работа	Всего	Лекции	Практические занятия	Семинарские занятия	Самостоятель- ная работа	Всего
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
теоретических исследований										
Итого по разделу:	4		4	20	28	2		1	24	26
Всего за семестр:	18		18	108	144	4		4	136	144

4.2. Содержание разделов дисциплины:

Таблица пункта 4.2.

Наименование темы дисциплины	Содержание разделов дисциплины	Содержание семинарских занятий	Кол-во часов	
			0	3
1	2	3	4	5
Раздел 1. Технологии научного исследования				
Тема 1.1. Описание	Описание как технология научного познания. Эмпирическое и теоретическое описание. Обобщение, группировка, классификация, типизация и систематизация как формы технологии описания.	Семинарские занятия №1-2 1. Обобщение и группировка. 2. Типизация и классификация. 3. Систематизация.	4	1
Тема 1.2. Объяснение	Объяснение как технология научного познания. Объяснение как раскрытие механизма действия причины. Объяснение как выведение свойств предмета из его сущности. Причинные объяснения. Дедуктивно-номологическая модель научного объяснения. «Рациональное» объяснение. Телеологическое (интенциональное) объяснение. Ретросказание. Предсказание как объяснение.	Семинарские занятия №3-4 1. Объяснение как технология научного познания. 2. Причинные объяснения. 3. Рациональное и телеологическое объяснение	4	1

1	2	3	4	5
Тема 1.3. Прогнозирование	Соотношение понятий «предвидение», «предсказание», «пророчество», «предвосхищение», «прогноз», «прогнозирование». Формы и виды предвидения. Предвидение как отражение будущего. Ретроспективное предвидение. Нормативное прогнозирование. Научное предвидение. Эмпирическое предвидение. Несовместимость научных предвидений с утопиями. Научное прогнозирование предполагает построение теории развития объекта исследования. Прогнозировать можно только область возможных состояний.	Семинарские занятия №5-6 1. Формы и виды предвидения. 2. Научное предвидение. 3. Эмпирическое предвидение.	4	1
Раздел 2. Формы научного знания				
Тема 2.1. Факт	Выявление и констатация факта. Понятие факта в науке. Как используются факты в научном познании. Накопление фактов. Зависимость фактов от теории. Интерпретация фактов. Описание фактов. Описание как модель.	Семинарские занятия №7-8 1. Понятие факта в науке. 2. Интерпретация фактов. 3. Описание фактов.	4	1
Тема 2.2. Проблема	Практика использования термина «проблема» в познавательных технологиях. Научное познание начинается с постановки проблемы. Постановкой проблемы определяется концептуальная основа научного знания. Отличие проблемы от задачи. Условия правильной постановки проблемы. Если исследование не начинается с постановки проблемы, то оно обречено на то, чтобы остаться беспредметным. Искусству постановки проблемы надо учиться. Нельзя проблему трактовать просто как незнание.	Семинарские занятия №9-10 1. Постановка проблемы. 2. Отличие проблемы от задачи. 3. Условия правильной постановки проблемы.	4	1

1	2	3	4	5
Тема 2.3. Гипотеза	Понятие гипотезы. Факты как основания для выдвижения гипотезы. Построение научной гипотезы на основе теоретических исследований. Связь гипотезы с имеющимся до ее появления знанием. При решении одной и той же проблемы в науке может быть выдвинута не одна, а сразу несколько гипотез. Общая (основная) гипотеза. Частная (дополнительная) гипотеза. Проверка гипотезы. Прямое и косвенное логическое доказательство (опровержение).	Семинарские занятия №11-12 1. Построение научной гипотезы. 2. Общая и частная гипотезы. 3. Проверка гипотезы.	4	
Тема 2.4. Теория	Научная теория как высшая форма организации знания. Характеристика формы теоретического знания. Организация теоретического уровня знаний. Критерии построения теории: принципиальная проверяемость, максимальная общность, предсказательный потенциал, принципиальная простота и системность. Аксиоматические теории. Гипотетико-дедуктивные теории. Идеализация объекта теории.	Семинарские занятия №13-14 1. Характеристика формы теоретического знания. 2. Критерии построения теории. 3. Идеализация объекта теории.	4	1
Раздел 3. Методы научного исследования				
Тема 3.1. Методы эмпирического уровня познания	Измерение. Методика проведения измерения. Единицы измерения. Виды измерений. Сравнение. Объективная основа метода сравнения. Научное наблюдение. Особенности научного наблюдения. Непосредственное и косвенное наблюдение. Эксперимент. Условия подготовки и проведения эксперимента. Исследовательские и проверочные эксперименты. Модель. Эвристическая роль моделирования.	Семинарские занятия №15-16 1. Измерение и сравнение. 2. Наблюдение и эксперимент. 3. Моделирование.	4	1

1	2	3	4	5
Тема 3.2. Методы теоретического уровня познания	Взаимосвязь анализа и синтеза как методов познания. Индукция и дедукция. Аксиоматический метод. Гипотетико-дедуктивный метод. Процесс абстрагирования. Идеализации как мысленный эксперимент. Формализация как подход в научном познании. Математическое моделирование. Аналогия. Исторический метод. Логический метод.	Семинарские занятия №17-18 1. Анализ и синтез, индукция и дедукция. 2. Аксиоматический и гипотетико-дедуктивный методы. 3. Идеализации и формализация. 4. Исторический и логический методы	4	1

5. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

5.1. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

1. Учебно-методический комплекс по дисциплине.

Перечень контрольных вопросов для самоподготовки

1. Какие из пяти видов описания можно отнести к эмпирическому и теоретическому описаниям?
2. Чем объяснение как раскрытие механизма действия причины отличается от объяснения как выведение свойств предмета из его сущности?
3. Как соотносятся между собой понятия «предвидение», «предсказание», «пророчество», «предвосхищение», «прогноз», «прогнозирование»?
4. Чем отличается интерпретация фактов от их описания?
5. Если исследование не начинается с постановки проблемы, то обречено ли оно на то, чтобы остаться беспредметным и ненаучным?
6. При решении одной и той же проблемы в науке может ли быть выдвинута не одна, а сразу несколько гипотез?
7. Как взаимосвязаны между собой аксиоматические и гипотетико-дедуктивные теории?
8. Какие факторы обусловлен выбор исторического или логического подхода в научном исследовании?
9. Являются ли формализация и моделирования самоцелью в научном исследовании?
10. Какое место в проведении научного эксперимента занимает наблюдение?
11. Какие параллели можно провести между анализом и синтезом, с одной стороны, и индукцией и дедукцией, с другой стороны, в научном познании?
12. Насколько целесообразно использовать идеализацию и абстрагирование в мысленном эксперименте?

5.2. Перечень основной учебной литературы

Гаврилов Н.И. Философия как разумный способ освоения мира: пособие для аспирантов. Донецк, ДонГУУ, 2006. 419 с.

Гаврилов Н.И. Философия для пользователя Донецк, Ноулидж, 2012. 539 с.

5.3. Перечень дополнительной литературы

- Анисимоз О.С. Методология: функции, сущность, становление (диалектика и связь времен). М., 1996.
- Барское А.Г. Научный метод: возможности и иллюзии. М., 1994.
- Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования. М., 1999.
- Белов В.А. Ценностное измерение науки. М., 2001.
- Девятко И.Ф. Методы социологического исследования. М., 2002.
- Ильенков Э.В. Диалектика абстрактного и конкретного в научно-теоретическом мышлении. М., 1997.
- История методологии социального познания. Конец XIX-XX вв. М., 2001.
- Кохановский В.П. Философия и методология науки. Ростов н/Д, 1999.
- Кравец А.С. Идеалы и идолы науки. Воронеж, 1993.
- Кравец А.С. Методология науки. Воронеж, 1991.
- Лекторский В А Научное и вненаучное мышление: скользящая граница // Наука в культуре. М., 1998.
- Майданов А.С. Искусство открытия: методология и логика научного творчества. М., 1993.
- Микешина Л.А. Методология научного познания в контексте культуры. М., 1992.
- Научные и ненаучные формы мышления. М., 1996.
- Никифоров А. П. Философия науки: история и методология. М., 1998.
- Объяснение и понимание в социальном познании. М., 1990.
- Огурцов А.П. Дисциплинарная структура науки. М., 1998.
- Проблемы методологии постнеклассической науки. М., 1992.
- Рузавин Г.И. Методология научного исследования. М., 1999.
- Степин В.С., Горохов В.Г., Розов М.А. Философия науки и техники. М., 1996
- Философия и методология науки. М., 1996.
- Щедровицкий Г.П. Философия. Наука. Методология. М., 1997.
- Юдин Б.Г. Методология науки. Системность. Деятельность. М., 1997.
- Ядов В А Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности. М., 2001.
- Яковлев В.А. Инновация в науке. М., 1997.

6. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины

<http://ecsocman.hse.ru/> - Федеральный образовательный портал «Экономика. Социология. Менеджмент».

<http://i-soc.com.ua/institute/> - Сайт Института социологии НАНУ (доступ к электронной библиотеке института и архиву журнала «Социология: теория, методы, маркетинг»).

<http://www.twirpx.com/> - «Все для студента», большая электронная база учебных материалов и первоисточников.

7. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем

7.1. Перечень информационных технологий (при необходимости)

Использование электронных учебных пособий.

7.2. Перечень программного обеспечения (при необходимости)

Программное обеспечение не применяется.

7.3. Перечень информационных справочных систем (при необходимости)

Информационные справочные системы не используются

8. Фонд оценочных средств для контроля уровня сформированности компетенций

8.1. Виды промежуточной аттестации.

Текущий контроль успеваемости позволяет оценить уровень сформированности элементов компетенций (знаний и умений), компетенций с последующим объединением оценок и проводится в форме устного опроса (фронтальный, индивидуальный, комплексный), письменной проверки (ответы на вопросы, тестовые задания), включая задания для самостоятельной работы.

Промежуточная аттестация по итогам освоения дисциплины в форме экзамена позволяет оценить уровень сформированности компетенций и осуществляется в устной форме.

Перечень вопросов на экзамен

1. Описание как технология научного познания.
2. Эмпирическое и теоретическое описание.
3. Обобщение, группировка, классификация, типизация и систематизация как формы технологии описания.
4. Объяснение как технология научного познания.
5. Объяснение как раскрытие механизма действия причины.
6. Объяснение как выведение свойств предмета из его сущности.
7. Причинные объяснения.
8. Дедуктивно-номологическая модель научного объяснения.
9. «Рациональное» объяснение.
10. Телеологическое (интенциональное) объяснение.
11. Ретросказание.
12. Предсказание как объяснение.
13. Соотношение понятий «предвидение», «предсказание», «пророчество», «предвосхищение», «прогноз», «прогнозирование».
14. Формы и виды предвидения.
15. Предвидение как отражение будущего.
16. Ретроспективное предвидение.
17. Нормативное прогнозирование.
18. Научное предвидение.
19. Эмпирическое предвидение.
20. Несовместимость научных предвидений с утопиями.
21. Выявление и констатация факта. Понятие факта в науке.
22. Как используются факты в научном познании.
23. Накопление фактов. Зависимость фактов от теории.
24. Интерпретация фактов.
25. Описание фактов. Описание как модель.
26. Практика использования термина «проблема» в познавательных технологиях.
27. Научное познание начинается с постановки проблемы.
28. Постановка проблемы как концептуальная основа научного знания.
29. Условия правильной постановки проблемы.
30. Отличие проблемы от задачи.
31. Понятие гипотезы. Факты как основания для выдвижения гипотезы.
32. Построение научной гипотезы на основе теоретических исследований.

33. Связь гипотезы с имеющимся до ее появления знанием.
34. Общая (основная) гипотеза.
35. Частная (дополнительная) гипотеза.
36. Проверка гипотезы. Прямое и косвенное логическое доказательство (опровержение).
37. Научная теория как высшая форма организации знания.
38. Характеристика формы теоретического знания.
39. Организация теоретического уровня знаний.
40. Критерии построения теории: принципиальная проверяемость, максимальная общность, предсказательный потенциал, принципиальная простота и системность.
41. Аксиоматические теории.
42. Гипотетико-дедуктивные теории.
43. Идеализация объекта теории.
44. Измерение. Методика проведения измерения.
45. Единицы измерения.
46. Виды измерений.
47. Сравнение. Объективная основа метода сравнения.
48. Научное наблюдение. Особенности научного наблюдения.
49. Непосредственное и косвенное наблюдение.
50. Эксперимент. Условия подготовки и проведения эксперимента.
51. Исследовательские и проверочные эксперименты.
52. Полевые и лабораторные эксперименты.
53. Моделирование. Модель. Эвристическая роль моделирования.
54. Принцип аналогии.
55. Взаимосвязь анализа и синтеза как методов познания.
56. Индукция и дедукция.
57. Аксиоматический метод.
58. Гипотетико-дедуктивный метод.
59. Процесс абстрагирования.
60. Идеализации как мысленный эксперимент.
61. Формализация как подход в научном познании.
62. Математическое моделирование.
63. Аналогия.
64. Исторический метод.

Логический метод.

8.2. Показатели и критерии оценки результатов освоения дисциплины.

Средним баллом за дисциплину является средний балл за текущую учебную деятельность.

Механизм конвертации результатов изучения студентом дисциплины в оценки по традиционной шкале и шкале ECTS представлен в таблице.

Соответствие государственной шкалы оценивания академической успеваемости и шкалы ECTS

По шкале ECTS	Сумма баллов за все виды учебной деятельности	По государственной шкале	Определение
A	90-100	«Отлично»	отличное выполнение с незначительным количеством неточностей
B	80-89	«Хорошо»	в целом правильно выполненная работа с незначительным количеством ошибок (до 10%)
C	75-79		в целом правильно выполненная работа с незначительным количеством ошибок (до 15%)
D	70-74	«Удовлетворительно»	неплохо, но со значительным количеством недостатков
E	60-69		выполнение удовлетворяет минимальные критерии
FX	35-59	«Неудовлетворительно»	с возможностью повторной аттестации
F	0-34		с обязательным повторным изучением дисциплины (выставляется комиссией)

8.3. Критерии оценки работы студента.

При усвоении каждой темы за текущую учебную деятельность студента выставляются оценки по 4-балльной (традиционной) шкале. Оценка за каждое задание в процессе текущей учебной деятельности определяется на основе процентного отношения операций, правильно выполненных студентом во время выполнения задания:

- 90-100% – «5»,
- 75-89% – «4»,
- 60-74% – «3»,
- менее 60% – «2».

Если на занятии студент выполняет несколько заданий, оценка за каждое задание выставляется отдельно.

8.3.1. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы)

Приводятся конкретные примеры типовых заданий из оценочных средств, определенных в рамках данной дисциплины для проведения текущей, промежуточной аттестации по пунктам:

- а) типовые вопросы и/или задания;
- б) критерии оценивания компетенций (результатов);
- в) критерии оценивания контрольных вопросов, в том числе, для самоподготовки;

г) описание шкалы оценивания.

Примерный перечень оценочных средств

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
1	2	3	4
1	Контрольная работа	Средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме или разделу	Комплект контрольных заданий по вариантам
2	Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты	Оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения	Перечень дискуссионных тем для проведения круглого стола, дискуссии, полемики, диспута, дебатов
3	Доклад, сообщение	Продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы	Темы докладов, сообщений
4	Собеседование	Средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.	Вопросы по темам/разделам дисциплины

8.3.2. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и/или опыта деятельности

Оценивание знаний, умений и навыков студентов осуществляется на семинарских занятиях, а также в ходе контрольных работ по итогам изучения группы тем. Оценивание осуществляет преподаватель, проводящий семинарские занятия. Планы семинаров и база контрольных заданий доводятся до сведения студентов заранее. Обработка материалов заданий и оглашение результатов текущего оценивания возлагается на преподавателя, проводящего семинарские занятия.

9. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Подготовка к семинарским занятиям должна начинаться с повторения студентом темы соответствующей лекции. Далее следует перейти к изучению основной литературы (2-3 наименования). Углублению знаний по отдельным аспектам рассматриваемой темы, а также для написания рефератов, подготовки к дискуссиям будет способствовать изучение дополнительной литературы (отдельные монографии, статьи).

Методические рекомендации по выполнению самостоятельных заданий

Самостоятельная работа студента должна опираться на учебно-методический комплекс, который содержит краткое тематическое изложение дисциплины, формулировку ключевых понятий, вопросы для самоконтроля, а также перечень рекомендуемой литературы (как основной, так и дополнительной).

Изучая конкретные темы, следует составлять конспекты, с чёткой фиксацией наиболее важных положений, формулировок и выводов; конспектирование позволяет глубже разобраться в изучаемой проблеме, составить более ясное представление об основных аспектах и узловых моментах, а также лучше запомнить материал. Кроме того, конспектирование упрощает и облегчает выполнение письменной работы.

Необходимая форма самостоятельной работы студента - выполнение письменной контрольной работы, что является обязательной частью учебного процесса. Тема такой работы выбирается произвольно, в соответствии с личным интересом студента, однако из перечня тем для контрольных работ, содержащихся в УМКД (учебно-методическом комплексе дисциплины). При затруднениях необходимо обращаться за консультацией к преподавателю. Без выполнения письменной контрольной работы студенты к экзамену не допускаются.

Нужный материал содержится не только в лекциях (запомнить его – это только малая часть задачи), но и в учебниках, книгах, статьях. Порой возникает необходимость привлекать информационные ресурсы. Система обучения в ГОУ ВПО «ДонАУиГС» подразумевает значительно большую самостоятельность студентов в планировании и организации своей деятельности. Вчерашнему школьнику сделать это бывает весьма непросто: если в школе ежедневный контроль со стороны учителя заставлял постоянно и систематически готовиться к занятиям, то в системе высшего образования вопрос об уровне знаний вплотную встаёт перед студентом только в период сессии.

Работа с книгой

При работе с книгой необходимо подобрать литературу, научиться правильно её читать, вести записи. Для подбора литературы в библиотеке используются алфавитный и систематический каталоги. Важно помнить, что рациональные навыки работы с книгой - это всегда большая экономия времени и сил. Правильный подбор учебников рекомендуется преподавателем, читающим лекционный курс. Изучая материал по учебнику, следует переходить к следующему вопросу только после правильного уяснения предыдущего. При изучении любой дисциплины большую и важную роль играет самостоятельная индивидуальная работа. Особое внимание следует обратить на определение основных понятий курса. Студент должен подробно разбирать примеры, которые поясняют такие определения, и уметь строить аналогичные примеры самостоятельно. Нужно добиваться точного представления о том, что изучаешь. Полезно составлять опорные конспекты. При изучении материала по учебнику полезно в тетради (на специально отведенных полях) дополнять конспект лекций. Там же следует отмечать вопросы, выделенные студентом для консультации с преподавателем.

Выводы, полученные в результате изучения, рекомендуется в конспекте выделять, чтобы они при перечитывании записей лучше запоминались.

Опыт показывает, что многим студентам помогает составление листа опорных сигналов, содержащего важнейшие и наиболее часто употребляемые понятия. Такой лист помогает запомнить формулы, основные положения лекции, а также может служить постоянным справочником для студента.

Различают два вида чтения; первичное и вторичное. Первичное - это внимательное, неторопливое чтение, при котором можно остановиться на трудных местах. После него не должно остаться ни одного непонятого слова. Содержание не всегда может быть понятно после первичного чтения. Задача вторичного чтения полное усвоение смысла целого (по сути это чтение может быть и не вторым, а третьим или четвертым).

Правила самостоятельной работы с литературой

Как уже отмечалось, самостоятельная работа с учебниками и книгами (а также самостоятельное теоретическое исследование проблем, обозначенных преподавателем на лекциях) – это важнейшее условие формирования у себя научного способа познания.

Основные советы здесь можно свести к следующим:

- Составить перечень книг, с которыми Вам следует познакомиться; «не старайтесь запомнить все, что вам в ближайшее время не понадобится, – советует студенту и молодому ученому Г. Селье, – запомните только, где это можно отыскать» (Селье, 1987. С. 325).
- Сам такой перечень должен быть систематизированным (что необходимо для семинаров, что для экзаменов, что пригодится для написания курсовых и дипломных работ, а что Вас интересует за рамками официальной учебной деятельности, то есть что может расширить Вашу общую культуру...).
- Обязательно выписывать все выходные данные по каждой книге (при написании курсовых и дипломных работ это позволит очень сэкономить время).
- Разобраться для себя, какие книги (или какие главы книг) следует прочитать более внимательно, а какие – просто просмотреть.
- При составлении перечней литературы следует посоветоваться с преподавателями и научными руководителями (или даже с более подготовленными и эрудированными сокурсниками), которые помогут Вам лучше сориентироваться, на что стоит обратить большее внимание, а на что вообще не стоит тратить время...
- Естественно, все прочитанные книги, учебники и статьи следует конспектировать, но это не означает, что надо конспектировать «все подряд»: можно выписывать кратко основные идеи автора и иногда приводить наиболее яркие и показательные цитаты (с указанием страниц).
- Если книга – Ваша собственная, то допускается делать на полях книги краткие пометки или же в конце книги, на пустых страницах просто сделать свой «предметный указатель», где отмечаются наиболее интересные для Вас мысли и обязательно указываются страницы в тексте автора (это очень хороший совет, позволяющий экономить время и быстро находить «избранные» места в самых разных книгах).
- Если Вы раньше мало работали с научной литературой, то следует выработать в себе способность «воспринимать» сложные тексты; для этого лучший прием – научиться «читать медленно», когда Вам понятно каждое прочитанное слово (а если слово незнакомое, то либо с помощью словаря, либо с помощью преподавателя обязательно его узнать), и это может занять немалое время.
- «Либо читайте, либо перелистывайте материал, но не пытайтесь читать быстро... Если текст меня интересует, то чтение, размышление и даже фантазирование по этому поводу сливаются в единый процесс, в то время как вынужденное скорочтение не только не способствует качеству чтения, но и не приносит чувства удовлетворения, которое мы получаем, размышляя о прочитанном», – советует Г. Селье (Селье, 1987. – С. 325-326).
- Есть еще один эффективный способ оптимизировать знакомство с научной литературой – следует увлечься какой-то идеей и все книги просматривать с точки зрения данной идеи. В этом случае студент (или молодой учёный) будет как бы искать аргументы «за» или «против» интересующей его идеи, и одновременно он будет как бы общаться с авторами этих книг по поводу своих идей и размышлений... Проблема лишь в том, как найти «свою» идею...

Чтение научного текста является частью познавательной деятельности. Её цель – извлечение из текста необходимой информации. От того на сколько осознанна читающим собственная внутренняя установка при обращении к печатному слову (найти нужные сведения, усвоить информацию полностью или частично, критически проанализировать материал и т.п.) во многом зависит эффективность осуществляемого действия.

Выделяют четыре основные установки в чтении научного текста:

1. информационно-поисковый (задача – найти, выделить искомую информацию)
2. усваивающая (усилия читателя направлены на то, чтобы как можно полнее осознать и запомнить как сами сведения излагаемые автором, так и всю логику его рассуждений)
3. аналитико-критическая (читатель стремится критически осмыслить материал, проанализировав его, определив своё отношение к нему)

4. творческая (создает у читателя готовность в том или ином виде – как отправной пункт для своих рассуждений, как образ для действия по аналогии и т.п. – использовать суждения автора, ход его мыслей, результат наблюдения, разработанную методику, дополнить их, подвергнуть новой проверке).

С наличием различных установок обращения к научному тексту связано существование и нескольких видов чтения:

1. библиографическое – просматривание карточек каталога, рекомендательных списков, сводных списков журналов и статей за год и т.п.;
2. просмотровое – используется для поиска материалов, содержащих нужную информацию, обычно к нему прибегают сразу после работы со списками литературы и каталогами, в результате такого просмотра читатель устанавливает, какие из источников будут использованы в дальнейшей работе;
3. ознакомительное – подразумевает сплошное, достаточно подробное прочтение отобранных статей, глав, отдельных страниц, цель – познакомиться с характером информации, узнать, какие вопросы вынесены автором на рассмотрение, провести сортировку материала;
4. изучающее – предполагает доскональное освоение материала; в ходе такого чтения проявляется доверие читателя к автору, готовность принять изложенную информацию, реализуется установка на предельно полное понимание материала;
5. аналитико-критическое и творческое чтение – два вида чтения близкие между собой тем, что участвуют в решении исследовательских задач. Первый из них предполагает направленный критический анализ, как самой информации, так и способов ее получения и подачи автором; второе – поиск тех суждений, фактов, по которым или в связи с которыми, читатель считает нужным высказать собственные мысли.

Из всех рассмотренных видов чтения основным для студентов является изучающее – именно оно позволяет в работе с учебной литературой накапливать знания в различных областях. Вот почему именно этот вид чтения в рамках учебной деятельности должен быть освоен в первую очередь. Кроме того, при овладении данным видом чтения формируются основные приёмы, повышающие эффективность работы с научным текстом.

Основные виды систематизированной записи прочитанного:

- 1. Аннотирование** – предельно краткое связное описание просмотренной или прочитанной книги (статьи), ее содержания, источников, характера и назначения;
- 2. Планирование** – краткая логическая организация текста, раскрывающая содержание и структуру изучаемого материала;
- 3. Тезирование** – лаконичное воспроизведение основных утверждений автора без привлечения фактического материала;
- 4. Цитирование** – дословное выписывание из текста выдержек, извлечений, наиболее существенно отражающих ту или иную мысль автора;
- 5. Конспектирование** – краткое и последовательное изложение содержания прочитанного. Конспект – сложный способ изложения содержания книги или статьи в логической последовательности. Конспект аккумулирует в себе предыдущие виды записи, позволяет всесторонне охватить содержание книги, статьи. Поэтому умение составлять план, тезисы, делать выписки и другие записи определяет и технологию составления конспекта.

Методические рекомендации по составлению конспекта:

1. Внимательно прочитайте текст. Уточните в справочной литературе непонятные слова. При записи не забудьте вынести справочные данные на поля конспекта;
2. Выделите главное, составьте план;
3. Кратко сформулируйте основные положения текста, отметьте аргументацию автора;

4. Законспектируйте материал, четко следуя пунктам плана. При конспектировании старайтесь выразить мысль своими словами. Записи следует вести четко, ясно.

5. Грамотно записывайте цитаты. Цитируя, учитывайте лаконичность, значимость мысли.

В тексте конспекта желательно приводить не только тезисные положения, но и их доказательства. При оформлении конспекта необходимо стремиться к ёмкости каждого предложения. Мысли автора книги следует излагать кратко, заботясь о стиле и выразительности написанного. Число дополнительных элементов конспекта должно быть логически обоснованным, записи должны распределяться в определённой последовательности, отвечающей логической структуре произведения. Для уточнения и дополнения необходимо оставлять поля. Овладение навыками конспектирования требует от студента целеустремленности, повседневной самостоятельной работы.

Самопроверка

После изучения определённой темы по записям в конспекте и учебнику, студенту рекомендуется, используя лист опорных сигналов, воспроизвести по памяти всю информацию. В случае необходимости нужно еще раз внимательно разобраться в материале. Иногда недостаточность усвоения того или иного вопроса выясняется только при изучении дальнейшего материала. В этом случае надо вернуться назад и повторить плохо усвоенный материал. Важный критерий усвоения теоретического материала - умение формулировать собственные рассуждения. Однако следует помнить, что правильное решение задачи может получиться в результате применения механически заученных формул без понимания сущности теоретических положений.

Консультации

Если в процессе самостоятельной работы над изучением теоретического материала у студента возникают вопросы, разрешить которые самостоятельно не удастся, необходимо обратиться к преподавателю для получения у него разъяснений или указаний. В своих вопросах студент должен четко выразить, в чем он испытывает затруднения, характер этого затруднения. За консультацией следует обращаться и в случае, если возникнут сомнения в правильности ответов на вопросы самопроверки.

Подготовка к экзамену

Изучение дисциплины завершается экзаменом. Подготовка к экзамену способствует закреплению, углублению и обобщению знаний, получаемых, в процессе обучения, а также применению их к решению практических задач. Готовясь к экзамену, студент ликвидирует имеющиеся пробелы в знаниях, углубляет, систематизирует и упорядочивает свои знания. На экзамене студент демонстрирует то, что он приобрёл в процессе обучения по конкретной учебной дисциплине. Требования к организации подготовки к экзаменам те же, что и при занятиях в течение семестра, но соблюдаться они должны более строго. Вначале следует просмотреть весь материал по сдаваемой дисциплине, отметить для себя трудные вопросы. Обязательно в них разобраться. В заключение ещё раз целесообразно повторить основные положения, используя при этом опорные конспекты. Систематическая подготовка к занятиям в течение семестра позволит использовать время экзаменационной сессии для систематизации знаний.

Правила написания научных текстов (рефератов, докладов, сообщений):

- Важно разобраться сначала, какова истинная цель Вашего научного текста - это поможет Вам разумно распределить свои силы, время.
- Важно разобраться, кто будет «читателем» Вашей работы.
- Писать следует ясно и понятно, стараясь основные положения формулировать чётко и недвусмысленно, а также стремясь структурировать свой текст. Каждый раз надо представлять, что ваш текст будет кто-то читать и ему захочется сориентироваться в нем,

быстро находить ответы на интересующие вопросы. Понятно, что работа, написанная «сплошным текстом» (без заголовков, без выделения крупным шрифтом наиболее важных мест и т. п.), у культурного читателя должна вызывать брезгливость и даже жалость к автору (исключения составляют некоторые древние тексты, когда и жанр был иной и к текстам относились иначе, да и самих текстов было гораздо меньше – не то, что в эпоху «информационного взрыва» и соответствующего «информационного мусора»).

Методические рекомендации по подготовке к семинарским занятиям

Выступления студентов на занятиях должны содержать постановку теоретической проблемы, суждения и выводы по рассматриваемым вопросам. Допускается обсуждение монографий отечественных и зарубежных социологов, а также проведение коллоквиумов и дискуссий по актуальной проблематике. Достаточно глубокое изучение основных проблем курса требует от студентов самостоятельной работы. В связи с этим предусматривается работа с опубликованными документами и материалами, специальной литературой, а также подготовка докладов, посвящённых видным социологам XX века. При этом особое внимание желательно уделить новейшей отечественной и зарубежной литературе.

В ходе семинарских занятий студенты должны выработать у себя умение анализировать и обобщать конкретный социологический материал, сформировать навыки самостоятельной работы. Готовясь к семинарскому занятию, следует учесть ряд важных моментов, имеющих место в современном развитии науки и носящих для неё в целом положительный характер, но способных вызвать определённые трудности при осмыслении материала. Речь идёт о том, что сегодня в отечественной социологической науке, отошедшей от официальной советской методологии, идеологических установок и подходов, установился плюрализм подходов к методологии и методике освещения социологических концепций.

Планы семинарских занятий:

Раздел 1. Технологии научного исследования

Тема 1.1. Описание

Семинарские занятия №1-2

1. Обобщение и группировка.
2. Типизация и классификация.

Список литературы:

1. Гаврилов Н.И. Философия как разумный способ освоения мира: пособие для аспирантов. Донецк, ДонГУУ, 2006. 419 с.
2. Гаврилов Н.И. Философия для пользователя Донецк, Ноулидж, 2012. 539 с.
3. Анисимоз О.С. Методология: функции, сущность, становление (диалектика и связь времен). М., 1996.
4. Барское А.Г. Научный метод: возможности и иллюзии. М., 1994.
5. Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования. М., 1999.
6. Белов В.А. Ценностное измерение науки. М., 2001.
7. Девятко И.Ф. Методы социологического исследования. М., 2002.
8. Ильенков Э.В. Диалектика абстрактного и конкретного в научно-теоретическом мышлении. М., 1997.

Тема 1.2. Объяснение

Семинарские занятия №3-4

1. Объяснение как технология научного познания.
2. Причинные объяснения.
3. Рациональное и телеологическое объяснение

Список литературы:

1. Гаврилов Н.И. Философия как разумный способ освоения мира: пособие для аспирантов. Донецк, ДонГУУ, 2006. 419 с.
2. Гаврилов Н.И. Философия для пользователя Донецк, Ноулидж, 2012. 539 с.
3. Анисимоз О.С. Методология: функции, сущность, становление (диалектика и связь времен). М., 1996.
4. Барское А.Г. Научный метод: возможности и иллюзии. М., 1994.
5. Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования. М., 1999.
6. Белов В.А. Ценностное измерение науки. М., 2001.
7. Девятко И.Ф. Методы социологического исследования. М., 2002.
8. Ильенков Э.В. Диалектика абстрактного и конкретного в научно-теоретическом мышлении. М., 1997.

Тема 1.3. Прогнозирование

Семинарские занятия №5-6

1. Формы и виды предвидения.
2. Научное предвидение.
3. Эмпирическое предвидение.

Список литературы:

1. Гаврилов Н.И. Философия как разумный способ освоения мира: пособие для аспирантов. Донецк, ДонГУУ, 2006. 419 с.
2. Гаврилов Н.И. Философия для пользователя Донецк, Ноулидж, 2012. 539 с.
3. Анисимоз О.С. Методология: функции, сущность, становление (диалектика и связь времен). М., 1996.
4. Барское А.Г. Научный метод: возможности и иллюзии. М., 1994.
5. Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования. М., 1999.
6. Белов В.А. Ценностное измерение науки. М., 2001.
7. Девятко И.Ф. Методы социологического исследования. М., 2002.
8. Ильенков Э.В. Диалектика абстрактного и конкретного в научно-теоретическом мышлении. М., 1997.

Раздел 2. Формы научного знания

Тема 2.1. Факт

Семинарские занятия №7-8

1. Понятие факта в науке.
2. Интерпретация фактов.
3. Описание фактов.

Список литературы:

1. Гаврилов Н.И. Философия как разумный способ освоения мира: пособие для аспирантов. Донецк, ДонГУУ, 2006. 419 с.
2. Гаврилов Н.И. Философия для пользователя Донецк, Ноулидж, 2012. 539 с.
3. Анисимоз О.С. Методология: функции, сущность, становление (диалектика и связь времен). М., 1996.
4. Барское А.Г. Научный метод: возможности и иллюзии. М., 1994.
5. Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования. М., 1999.
6. Белов В.А. Ценностное измерение науки. М., 2001.
7. Девятко И.Ф. Методы социологического исследования. М., 2002.
8. Ильенков Э.В. Диалектика абстрактного и конкретного в научно-теоретическом мышлении. М., 1997.

Тема 2.2. Проблема

Семинарские занятия №9-10

1. Постановка проблемы.
2. Отличие проблемы от задачи.
3. Условия правильной постановки проблемы.

Список литературы:

1. Гаврилов Н.И. Философия как разумный способ освоения мира: пособие для аспирантов. Донецк, ДонГУУ, 2006. 419 с.
2. Гаврилов Н.И. Философия для пользователя Донецк, Ноулидж, 2012. 539 с.
3. Анисимоз О.С. Методология: функции, сущность, становление (диалектика и связь времен). М., 1996.
4. Барское А.Г. Научный метод: возможности и иллюзии. М., 1994.
5. Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования. М., 1999.
6. Белов В.А. Ценностное измерение науки. М., 2001.
7. Девятко И.Ф. Методы социологического исследования. М., 2002.
8. Ильенков Э.В. Диалектика абстрактного и конкретного в научно-теоретическом мышлении. М., 1997.

Тема 2.3. Гипотеза

Семинарские занятия №11-12

1. Построение научной гипотезы.
2. Общая и частная гипотезы.
3. Проверка гипотезы

Список литературы:

1. Гаврилов Н.И. Философия как разумный способ освоения мира: пособие для аспирантов. Донецк, ДонГУУ, 2006. 419 с.
2. Гаврилов Н.И. Философия для пользователя Донецк, Ноулидж, 2012. 539 с.
3. Анисимоз О.С. Методология: функции, сущность, становление (диалектика и связь времен). М., 1996.
4. Барское А.Г. Научный метод: возможности и иллюзии. М., 1994.
5. Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования. М., 1999.
6. Белов В.А. Ценностное измерение науки. М., 2001.
7. Девятко И.Ф. Методы социологического исследования. М., 2002.
8. Ильенков Э.В. Диалектика абстрактного и конкретного в научно-теоретическом мышлении. М., 1997.

Тема 2.4. Теория

Семинарские занятия №13-14

1. Характеристика формы теоретического знания.
2. Критерии построения теории.
3. Идеализация объекта теории.

Список литературы:

1. Гаврилов Н.И. Философия как разумный способ освоения мира: пособие для аспирантов. Донецк, ДонГУУ, 2006. 419 с.
2. Гаврилов Н.И. Философия для пользователя Донецк, Ноулидж, 2012. 539 с.
3. Анисимоз О.С. Методология: функции, сущность, становление (диалектика и связь времен). М., 1996.

4. Барское А.Г. Научный метод: возможности и иллюзии. М., 1994.
5. Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования. М., 1999.
6. Белов В.А. Ценностное измерение науки. М., 2001.
7. Девятко И.Ф. Методы социологического исследования. М., 2002.
8. Ильенков Э.В. Диалектика абстрактного и конкретного в научно-теоретическом мышлении. М., 1997.

Раздел 3. Методы научного исследования

Тема 3.1. Методы эмпирического уровня познания

Семинарские занятия №15-16

1. Измерение и сравнение.
2. Наблюдение и эксперимент.
3. Моделирование.

Список литературы:

1. Гаврилов Н.И. Философия как разумный способ освоения мира: пособие для аспирантов. Донецк, ДонГУУ, 2006. 419 с.
2. Гаврилов Н.И. Философия для пользователя Донецк, Ноулидж, 2012. 539 с.
3. Анисимоз О.С. Методология: функции, сущность, становление (диалектика и связь времен). М., 1996.
4. Барское А.Г. Научный метод: возможности и иллюзии. М., 1994.
5. Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования. М., 1999.
6. Белов В.А. Ценностное измерение науки. М., 2001.
7. Девятко И.Ф. Методы социологического исследования. М., 2002.
8. Ильенков Э.В. Диалектика абстрактного и конкретного в научно-теоретическом мышлении. М., 1997.

Тема 3.2. Методы теоретического уровня познания

Семинарские занятия №17-18

1. Анализ и синтез, индукция и дедукция.
2. Аксиоматический и гипотетико-дедуктивный методы.
3. Идеализации и формализация.
4. Исторический и логический методы

Список литературы:

1. Гаврилов Н.И. Философия как разумный способ освоения мира: пособие для аспирантов. Донецк, ДонГУУ, 2006. 419 с.
2. Гаврилов Н.И. Философия для пользователя Донецк, Ноулидж, 2012. 539 с.
3. Анисимоз О.С. Методология: функции, сущность, становление (диалектика и связь времен). М., 1996.
4. Барское А.Г. Научный метод: возможности и иллюзии. М., 1994.
5. Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования. М., 1999.
6. Белов В.А. Ценностное измерение науки. М., 2001.
7. Девятко И.Ф. Методы социологического исследования. М., 2002.
8. Ильенков Э.В. Диалектика абстрактного и конкретного в научно-теоретическом мышлении. М., 1997.

10. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине

Специальные требования не выдвигаются.

**СВЕДЕНИЯ О ДОПОЛНЕНИИ И ИЗМЕНЕНИИ
РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ
НА 20__/20__ УЧЕБНЫЙ ГОД**

[Название дисциплины]

дисциплина

[Код и наименование направления подготовки/специальности/профиль]

направление подготовки/специальность

ДОПОЛНЕНО (с указанием раздела РПУД)	
ИЗМЕНЕНО (с указанием раздела РПУД)	
УДАЛЕНО (с указанием раздела РПУД)	
Реквизиты протокола заседания кафедры	
от _____	№ _____
дата	_____