

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Костровец Лариса Борисовна
Должность: директор
Дата подписания: 15.05.2026 17:06:25
Уникальный программный ключ:
6882606104c36dbde41c4ab93a65382136a292d6

Приложение 4
к образовательной программе

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
Б1.О.06 Научно-исследовательский семинар
«Проектная юридическая деятельность»
(индекс, наименование дисциплины в соответствии с учебным планом)

40.04.01 Юриспруденция
(код, наименование направления подготовки)

Юриспруденция
(наименование образовательной программы)

Заочная форма обучения
(форма обучения)

Год набора – 2026
Донецк

Автор-составитель РПД:

Саенко Борис Евгеньевич, канд. экон. наук, доцент, доцент кафедры гражданского и предпринимательского права, факультета юриспруденции и социальных технологий, Донецкого филиала РАНХиГС

Заведующий кафедрой:

Суровцева Алина Альбертовна, канд. экон. наук, доцент, заведующий кафедрой гражданского и предпринимательского права, факультета юриспруденции и социальных технологий, Донецкого филиала РАНХиГС

Рабочая программа дисциплины Б1.О.06 Научно-исследовательский семинар «Проектная юридическая деятельность» одобрена на заседании кафедры гражданского и предпринимательского права, факультета юриспруденции и социальных технологий, Донецкого филиала РАНХиГС

протокол № 6 от 27.02.2026г.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы
2. Объем и место дисциплины в структуре образовательной программы
3. Содержание и структура дисциплины
4. Типы оценочных материалов, показатели и критерии оценивания
5. Формы аттестации и типовые оценочные материалы для текущего контроля успеваемости обучающихся, критерии и шкалы оценивания по контрольным точкам
6. Формы промежуточной аттестации, критерии и шкала оценивания, типовые оценочные материалы по дисциплине
7. Методические материалы по освоению дисциплины
8. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»
9. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

**1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине,
соотнесенных с планируемыми результатами освоения
образовательной программы**

Дисциплина Б1.О.06 Научно-исследовательский семинар «Проектная юридическая деятельность» обеспечивает формирование у обучающихся следующих профессиональных компетенций:

ОТФ/ТФ и реквизиты ПС	Код компетенции	Наименование компетенции	Код индикатора достижения компетенций	Наименование индикатора достижения компетенций	Образовательный результат
	УК-3	Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели	УК-3.1	Анализирует возможные последствия личных действий и планирует свои действия для достижения заданного результата	УК-3.1. 3-1. Знает методы анализа правовых последствий профессиональных действий юриста и принципы планирования деятельности для достижения поставленных целей в рамках проектной работы. УК-3.1. У-1. Умеет прогнозировать последствия собственных профессиональных решений и выстраивать последовательность действий для реализации юридического проекта в заданные сроки.

	УК-3	Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели	УК-3.2	Осуществляет обмен информацией, знаниями и опытом с членами команды	УК-3.2. 3-1. Знает принципы и инструменты профессиональной коммуникации в юридической команде, включая форматы передачи правовой информации, совместного анализа ситуаций и распределения задач. УК-3.2. У-1. Умеет эффективно обмениваться юридически значимой информацией с членами проектной группы, аргументированно представлять результаты правового анализа и воспринимать экспертные позиции коллег.
	УК-3	Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для	УК-3.3	Демонстрирует поведение эффективного организатора и координатора командного взаимодействия	УК-3.3. 3-1. Знает основы организации командной работы в юридических проектах: принципы распределения ролей, методы координации участников и механизмы разрешения

		достижения поставленной цели			разногласий в профессиональной среде. УК-3.3. У-1. Умеет организовывать и координировать работу юридической проектной группы: распределять задачи с учётом компетенций участников, обеспечивать соблюдение сроков и согласованность результатов.
	ОПК-5	Способен самостоятельно составлять юридические документы и разрабатывать проекты нормативных (индивидуальных) правовых актов	ОПК-5.1	Составляет юридические документы	ОПК-5.1. З-1. Знает требования к структуре, содержанию и оформлению основных видов юридических документов (договоров, исковых заявлений, правовых заключений, процессуальных актов), а также правила юридической техники. ОПК-5.1. У-1. Умеет самостоятельно составлять юридические документы различных видов в соответствии с нормами действующего законодательства, требованиями юридической

					техники и практическими потребностями конкретной правовой ситуации.
	ОПК-5	Способен самостоятельно составлять юридические документы и разрабатывать проекты нормативных (индивидуальных) правовых актов	ОПК-5.2	Готов самостоятельно разрабатывать проекты нормативных (индивидуальных) правовых актов	ОПК-5.2. 3-1. Знает порядок и стадии правотворческого процесса, требования к структуре и содержанию проектов нормативных и индивидуальных правовых актов, а также правила законодательной техники. ОПК-5.2. У-1. Умеет разрабатывать проекты нормативных и индивидуальных правовых актов с соблюдением установленных требований к форме, структуре и содержанию, обосновывая принятые нормотворческие решения.

2. Объем и место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы

Общий объем дисциплины:

4,00 з.е., 144 ак.час.

Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий: 18 ак. час на контактную работу с преподавателем, из них 8 ак.час на лекции и 10 ак.час на практические занятия. 104 ак. час на самостоятельную работу обучающихся, 13 ак часов – контроль, 9 ак.часов – СРкр.

Дисциплина *Б1.О.06 Научно-исследовательский семинар «Проектная юридическая деятельность»* реализуется в 3-м семестре 2-го курса после изучения дисциплин:

Методология правовых исследований;

Проблемы современного правопонимания;

Актуальные проблемы гражданского права и процесса;

Государственно-правовое регулирование и саморегулирование предпринимательской деятельности;

Организационно-управленческая деятельность юриста.

3. Содержание и структура дисциплины (модуля)

3.1. Структура дисциплины (модуля)

Заочная форма обучения

№ п/п	Наименование тем и (или) разделов	В С Е Г О	Объем дисциплины, ак.час											Форма текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации	
			Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий							Самостоятельная работа					
			Период теоретического обучения					Период промежуточной аттестации (сессия)			СРкр	СРэк	СР		
			Занятия лекционного типа		Занятия семинарского типа		ИК	КСР	КЭ	Кат тэк					К
			Л	ВЛ	ЛР	ПЗ									
Раздел.1. Установочная часть															
Т.1.1.	Введение в научное исследование		2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	17	Доклад, ситуационные задачи	
Т.1.2.	Методы и логика научного исследования		2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	15	Доклад, ситуационные задачи	
Т.1.3.	Поиск научной информации		0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	15	Доклад, ситуационные задачи	
Т. 1.4	Работа с юридическим текстом		0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	15	Доклад, ситуационные задачи, опрос	
Раздел 2. Презентационная часть															
Т.2.1.	Представление результатов проектной деятельности		2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	15	Доклад, ситуационные задачи	

Т.2.2.	Работа с презентационными и иными сопутствующими программами		2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	14	Доклад, ситуационные задачи
Т.2.3	Публичная защита научного проекта		0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	13	Доклад, ситуационные задачи, опрос
Промежуточная аттестация		29	0	0	0	0	0	0	0	9	0	13	0	Экзамен, курсовая работа
Итого		144	8	0	0	10	0	0	0	9	0	13	104	

ВЛ – видео лекции.

ЛР – лабораторные работы.

ПЗ – практические занятия (за исключением лабораторных работ).

ИК – индивидуальные консультации.

КСР – контроль самостоятельной работы

КЭ – консультации перед экзаменом

Каттэк – контактная работа на аттестацию в период экзаменационных сессий

СРкр – самостоятельная работа на подготовку курсовой работы/ курсового проекта.

СРэк – самостоятельная работа на подготовку к экзамену.

СР – самостоятельная работа в семестре на подготовку к учебным занятиям

3.2. Содержание дисциплины

Раздел 1. Установочная часть

Тема 1.1. Введение в научное исследование

Раскрывает: УК-3.1.3-1 (методы анализа правовых последствий профессиональных действий юриста и принципы планирования деятельности для достижения поставленных целей в рамках проектной работы); ОПК-5.1.3-1 (требования к структуре, содержанию и оформлению основных видов юридических документов).

Содержание: Понятие и признаки научного исследования в юриспруденции. Виды научных исследований: фундаментальные и прикладные. Структура научно-исследовательской работы в праве. Требования к научному тексту в юридической сфере. Понятие научной проблемы, объекта, предмета, цели и задач исследования. Актуальность и новизна юридического исследования: критерии определения.

Тема 1.2. Методы и логика научного исследования

Раскрывает: УК-3.1.3-1 (методы анализа правовых последствий профессиональных действий юриста и принципы планирования деятельности); УК-3.2.3-1 (принципы и инструменты профессиональной коммуникации в юридической команде).

Содержание: Понятие метода и методологии научного исследования. Общенаучные методы: анализ, синтез, индукция, дедукция, аналогия, моделирование. Специально-юридические методы: формально-юридический, сравнительно-правовой, историко-правовой, социолого-правовой. Логика построения научного исследования: от гипотезы к выводу. Аргументация и доказывание в юридической науке. Типичные логические ошибки в правовых исследованиях.

Тема 1.3. Поиск научной информации

Раскрывает: УК-3.2.3-1 (принципы и инструменты профессиональной коммуникации в юридической команде, включая форматы передачи правовой информации); УК-3.1.У-1 (умение выстраивать последовательность действий для реализации юридического проекта).

Содержание: Источники научной информации в юриспруденции: монографии, научные статьи, диссертации, материалы конференций. Основные российские и зарубежные правовые базы данных: КонсультантПлюс, Гарант, eLIBRARY, Scopus, WoS. Правовые информационные ресурсы: официальные сайты органов власти, правовые порталы. Критерии оценки достоверности и актуальности источников. Правила оформления библиографических ссылок и списка литературы в юридических работах.

Тема 1.4. Работа с юридическим текстом

Раскрывает: ОПК-5.1.3-1 (требования к структуре, содержанию и оформлению юридических документов и правила юридической техники); ОПК-5.2.3-1 (требования к структуре и содержанию проектов нормативных и индивидуальных правовых актов).

Содержание: Виды юридических текстов: нормативные правовые акты, правоприменительные акты, договоры, научные тексты. Особенности языка и стиля юридического текста. Методы толкования правовых норм: грамматический, логический, систематический, исторический. Аннотирование, реферирование и рецензирование юридических источников. Работа с судебной практикой как источником правовой аргументации. Выявление правовых позиций и их использование в научном исследовании.

Раздел 2. Презентационная часть

Тема 2.1. Представление результатов проектной деятельности

Раскрывает: УК-3.3.3-1 (основы организации командной работы в юридических проектах и принципы распределения ролей); УК-3.2.У-1 (умение аргументированно представлять результаты правового анализа и воспринимать экспертные позиции коллег).

Содержание: Форматы представления результатов научного юридического проекта: доклад, статья, презентация, правовое заключение. Структура и содержание итогового отчёта по проектной деятельности. Требования к визуализации правовых данных и выводов. Командное представление проекта: распределение ролей и последовательность выступлений. Оформление результатов проектной деятельности в соответствии с требованиями научного сообщества.

Тема 2.2. Работа с презентационными и иными сопутствующими программами

Раскрывает: УК-3.3.У-1 (умение организовывать и координировать работу юридической проектной группы и обеспечивать согласованность результатов); УК-3.2.У-1 (умение эффективно обмениваться юридически значимой информацией с членами проектной группы).

Содержание: Инструменты создания презентаций для юридических проектов: Microsoft PowerPoint, Google Slides, Canva. Принципы визуального оформления юридического контента: структурирование, инфографика, схемы правовых конструкций. Программы для совместной работы над проектом: облачные сервисы, системы управления задачами. Использование правовых баз данных и аналитических сервисов при подготовке презентационных материалов. Технические требования к презентации при публичной защите.

Тема 2.3. Публичная защита научного проекта

Раскрывает: УК-3.3.У-1 (умение организовывать и координировать работу юридической проектной группы, обеспечивать соблюдение сроков и согласованность результатов); ОПК-5.1.У-1 (умение самостоятельно составлять юридические документы в соответствии с практическими потребностями конкретной правовой ситуации).

Содержание: Структура и регламент публичной защиты юридического проекта. Техника устного юридического выступления: аргументация, риторика, работа с вопросами. Подготовка тезисов и раздаточных материалов к защите. Типичные ошибки при публичном представлении

правовых выводов и способы их устранения. Критерии оценки качества защиты научного проекта. Научная дискуссия и академическая полемика в юридическом сообществе.

4. Типы оценочных материалов, показатели и критерии оценивания

4.1. Оценочные материалы по дисциплине *Б1.О.06 Научно-исследовательский семинар «Проектная юридическая деятельность»* входят в состав оценочных материалов по образовательной программе. Совокупность оценочных материалов по всем дисциплинам (модулям) образовательной программы составляют фонд оценочных средств (далее – ФОС). ФОС используется при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся с целью оценивания достижения обучающимися планируемых результатов обучения.

4.2. ФОС разработан как комплекс проверочных заданий различного типа и уровня сложности, включает критерии и шкалы оценивания, а также «ключи» правильных ответов. ФОС формируется как отдельный документ и хранится в электронном виде, доступ к ФОС предоставлен ограниченному кругу лиц.

4.3. Для самостоятельной работы обучающихся при подготовке к текущему контролю успеваемости и промежуточной аттестации в рабочих программах дисциплин размещены типовые проверочные задания, которые можно условно разделить на задания закрытого, комбинированного и открытого типов.

Задания закрытого типа – это тестовые задания, в которых каждый вопрос сопровождается готовыми вариантами ответов, из которых необходимо выбрать один или несколько правильных.

Задания комбинированного типа – это тестовые задания, в которых каждый вопрос сопровождается готовыми вариантами ответов, из которых необходимо выбрать один или несколько правильных и обосновать свой выбор.

Задания открытого типа – это задания, в которых на каждый вопрос должен быть предложен развернутый обоснованный ответ.

В зависимости от типа задания рекомендованы определенная последовательность выполнения и система оценивания выполнения заданий.

4.4. Типы заданий, сценарии выполнения, критерии оценивания

ТИП ЗАДАНИЯ	ИНСТРУКЦИЯ	СЦЕНАРИИ ВЫПОЛНЕНИЯ	КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ
Задание закрытого типа с выбором одного правильного ответа из нескольких вариантов предложенных	Прочитайте текст, выберите правильный ответ	<ol style="list-style-type: none"> 1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов. 2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа. 3. Выбрать один верный ответ. 4. Записать только номер (или букву) выбранного варианта ответа (например, 3 или В). 	Ответ считается верным, если правильно указана цифра или буква
Задание закрытого типа на установление соответствия	Прочитайте текст и установите соответствие	<ol style="list-style-type: none"> 1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидаются пары элементов. 2. Внимательно прочитать оба списка: список 1 – вопросы, утверждения, факты, понятия и т.д.; список 2 – утверждения, свойства объектов и т.д. 3. Сопоставить элементы списка 1 с элементами списка 2, сформировать пары элементов. 4. Записать попарно буквы и цифры (в зависимости от задания) вариантов ответа (например, А1 или Б4). 	Ответ считается верным, если правильно указаны цифры или буквы
Задание закрытого типа с выбором нескольких правильных ответов из нескольких вариантов предложенных	Прочитайте текст, выберите правильные ответы	<ol style="list-style-type: none"> 1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается несколько правильных ответов из предложенных вариантов. 2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа. 3. Выбрать несколько правильных ответов. 4. Записать только номера (или буквы) выбранного варианта ответа (например, 1 4 или А Г). 	Ответ считается верным, если правильно установлены все соответствия (позиции из одного столбца верно сопоставлены с позициями другого)
Задание закрытого типа на установление последовательности	Прочитайте текст и установите последовательность	<ol style="list-style-type: none"> 1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается последовательность элементов. 2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа. 	Ответ считается верным, если правильно указана вся последовательность цифр

		<p>3. Построить верную последовательность из предложенных элементов.</p> <p>4. Записать буквы/цифры (в зависимости от задания) вариантов ответа в нужной последовательности (например, БВА или 135).</p>	
<p>Задание комбинированного типа с выбором одного правильного ответа из предложенных и обоснованием выбора</p>	<p>Прочитайте текст, выберите правильный ответ и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа</p>	<p>1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов.</p> <p>2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа.</p> <p>3. Выбрать один верный ответ.</p> <p>4. Записать только номер (или букву) выбранного варианта ответа.</p> <p>5. Записать аргументы, обосновывающие выбор ответа (например, 4 текст обоснования).</p>	<p>Ответ считается верным, если правильно указана цифра или буква и приведены корректные аргументы, используемые при выборе ответа</p>
<p>Задание открытого типа с развернутым ответом</p>	<p>Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ</p>	<p>1. Внимательно прочитать текст задания и понять суть вопроса.</p> <p>2. Продумать логику и полноту ответа.</p> <p>3. Записать ответ, используя четкие компактные формулировки.</p> <p>4. В случае расчетной задачи, записать решение и ответ</p>	<p>Ответ считается верным:</p> <p>1. Отсутствие фактических ошибок.</p> <p>2. Раскрытие объема используемых понятий (полнота ответа).</p> <p>3. Обоснованность ответа (наличие аргументов).</p> <p>4. Логическая последовательность излагаемого материала.</p>

4.5. Общая шкала оценивания результатов текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся с применением БРС

Итоговая балльная оценка	Традиционная система	Бинарная система	ECTS	
			Для традиционной системы	Для бинарной системы
90-100	Отлично	Зачтено	A	P/ Passed
80-89	Хорошо		B	P/ Passed
75-79			C	P/ Passed
70-74			Удовлетворительно	B
60-69	E			P/ Passed
0-59	Неудовлетворительно	Не зачтено	F	F/Failed

Соотношение баллов за текущий контроль успеваемости и промежуточную аттестацию, а также повторную промежуточную аттестацию:

Максимальная сумма баллов за текущий контроль успеваемости	Максимальная сумма баллов за промежуточную аттестацию	Максимальная итоговая балльная оценка	Максимальная сумма баллов за повторную промежуточную аттестацию
100 баллов	100 баллов	100 баллов	100 баллов

5. Формы аттестации, типовые оценочные материалы для текущего контроля успеваемости обучающихся, критерии и шкалы оценивания по контрольным точкам

5.1. В ходе реализации дисциплины *Б1.О.06 Научно-исследовательский семинар «Проектная юридическая деятельность»* используются следующие формы текущего контроля успеваемости обучающихся (в том числе, задания к контрольным точкам):

доклад, опрос, тестирование, ситуационные задания.

5.2. Типовые оценочные материалы для текущего контроля успеваемости обучающихся (вне контрольных точек):

Раздел 1. Установочная часть

Тема 1.1. Введение в научное исследование

Темы докладов:

1. Понятие и признаки научного исследования в юриспруденции: теоретические подходы.

2. Фундаментальные и прикладные исследования в праве: сравнительный анализ.

3. Структура научно-исследовательской работы по юридической тематике.
4. Актуальность как критерий научного исследования в области права.
5. Научная новизна в юридических исследованиях: понятие и способы её обоснования.
6. Объект и предмет исследования в юриспруденции: проблемы разграничения.
7. Гипотеза в юридическом исследовании: функции и требования к формулировке.
8. Цели и задачи научного исследования: соотношение понятий.
9. Этапы проведения научного исследования в праве.
10. Особенности студенческой научно-исследовательской работы в юридическом вузе.

Ситуационные задания:

Задание 1. Студент формулирует тему исследования: «Проблемы гражданского права». Научный руководитель указывает, что тема слишком широкая и не содержит признаков научной проблемы. Сформулируйте корректную тему исследования, определите объект, предмет, цель и не менее трёх задач.

Задание 2. Вам предложено подготовить курсовую работу по теме «Ответственность за нарушение договорных обязательств». Составьте структуру работы, обоснуйте актуальность темы и сформулируйте научную гипотезу, которую предстоит проверить в ходе исследования.

Задание 3. Студент утверждает, что его работа обладает научной новизной, поскольку он впервые изучил судебную практику конкретного районного суда за последние два года. Оцените данный аргумент. Является ли это достаточным основанием для признания новизны? Обоснуйте свой ответ и предложите, как можно усилить новизну исследования.

Тема 1.2. Методы и логика научного исследования

Темы докладов:

1. Понятие метода и методологии в юридической науке.
2. Общенаучные методы познания и их применение в правовых исследованиях.
3. Формально-юридический метод: сущность и сфера применения.
4. Сравнительно-правовой метод: возможности и ограничения.
5. Историко-правовой метод в современных юридических исследованиях.
6. Социолого-правовые методы: анкетирование, интервьюирование, контент-анализ.
7. Индукция и дедукция как инструменты правового мышления.
8. Логика аргументации в юридическом исследовании.
9. Типичные логические ошибки в правовых текстах и способы их выявления.

10. Моделирование как метод исследования правовых явлений.

Ситуационные задания:

Задание 1. Исследователь изучает практику применения института необходимой обороны в российских судах и приходит к выводу, что суды системно занижают пределы допустимой защиты. Какие методы он должен применить, чтобы данный вывод был научно обоснован? Составьте методологический раздел такого исследования.

Задание 2. Перед вами два вывода: а) «Все договоры должны исполняться добросовестно, следовательно, данный договор должен быть исполнен добросовестно»; б) «В трёх изученных делах суд применил аналогию закона, значит, суды всегда применяют аналогию закона в подобных ситуациях». Определите, какой метод использован в каждом случае, выявите логические ошибки и исправьте их.

Задание 3. Студент пишет работу о правовом регулировании криптовалют и планирует использовать только формально-юридический метод. Научный руководитель рекомендует расширить методологию. Предложите не менее трёх дополнительных методов, обоснуйте их выбор и объясните, что каждый из них позволит выявить в данном исследовании.

Тема 1.3. Поиск научной информации

Темы докладов:

1. Система источников научной информации в юриспруденции.
2. Российские правовые базы данных: сравнительный анализ возможностей КонсультантПлюс и Гарант.
3. Международные наукометрические базы данных Scopus и Web of Science в правовых исследованиях.
4. eLIBRARY.RU как основной ресурс российской юридической периодики.
5. Официальные правовые порталы как источник нормативной информации.
6. Критерии оценки достоверности и актуальности юридических источников.
7. Работа с диссертационными исследованиями: поиск и анализ.
8. Зарубежные правовые базы данных: HeinOnline, Westlaw, LexisNexis.
9. Правила оформления библиографических ссылок в юридических работах.
10. Академическая добросовестность и проблема плагиата в юридической науке.

Ситуационные задания:

Задание 1. Вам необходимо подготовить обзор литературы по теме «Медиация в гражданском судопроизводстве» за последние пять лет. Опишите последовательность поиска: какие базы данных вы используете, какие ключевые слова вводите, по каким критериям отбираете источники.

Сформируйте список не менее чем из 10 условных источников, оформленных по ГОСТ Р 7.0.5-2008.

Задание 2. Студент при написании работы использовал следующие источники: статью в блоге практикующего юриста, материал с правового форума, учебник 2003 года издания и одно постановление Пленума ВС РФ. Научный руководитель счёл источниковую базу недостаточной. Оцените каждый источник с точки зрения его научной ценности и предложите, чем его можно заменить или дополнить.

Задание 3. При проверке работы в системе антиплагиат оригинальность составила 42%. При этом большая часть заимствований приходится на корректно оформленные цитаты из нормативных актов и судебных решений. Является ли данный показатель проблемой? Какие меры можно предпринять для повышения оригинальности, не нарушая требований к источниковой базе?

Тема 1.4. Работа с юридическим текстом

Темы докладов:

1. Классификация юридических текстов: критерии и практическое значение.
2. Язык и стиль нормативного правового акта: требования и особенности.
3. Грамматическое толкование правовых норм: методика и примеры.
4. Систематическое толкование: роль системных связей в понимании нормы права.
5. Историческое толкование как метод выявления воли законодателя.
6. Телеологическое (целевое) толкование в современной правоприменительной практике.
7. Судебная практика как источник правовой аргументации в научном исследовании.
8. Техника аннотирования и реферирования юридических источников.
9. Правовая позиция: понятие, виды, значение для науки и практики.
10. Рецензирование юридических научных работ: стандарты и критерии.

Ситуационные задания:

Задание 1. Перед вами норма: «Сделка, совершённая под влиянием существенного заблуждения, может быть признана судом недействительной» (ст. 178 ГК РФ). Проведите полный анализ данного текста: примените грамматический, логический, систематический и телеологический методы толкования. Какой из методов позволяет наиболее точно установить смысл нормы в данном случае?

Задание 2. Студент готовит раздел работы, посвящённый судебной практике по спорам о защите прав потребителей. Он выписал пять решений районных судов разных регионов, противоречащих друг другу. Как следует работать с такими материалами? Какова иерархия судебных актов как

источников правовой аргументации? Предложите алгоритм работы с противоречивой практикой.

Задание 3. Вам необходимо написать аннотацию и рецензию на научную статью по теме вашего исследования. Составьте план аннотации (не более 10 предложений) и план рецензии (не менее 5 критериев оценки), объяснив, чем эти жанры отличаются по целям и структуре.

Раздел 2. Презентационная часть

Тема 2.1. Представление результатов проектной деятельности

Темы докладов:

1. Форматы представления результатов юридического исследования: сравнительный анализ.
2. Структура итогового отчёта по проектной деятельности в юриспруденции.
3. Научная статья как форма представления правового исследования: требования и стандарты.
4. Правовое заключение: понятие, структура, требования к содержанию.
5. Визуализация правовых данных: инфографика, схемы, таблицы.
6. Командное представление проекта: распределение ролей и регламент выступления.
7. Оформление результатов проектной деятельности по требованиям ВАК.
8. Тезисы научного доклада: особенности жанра и правила написания.
9. Рецензирование как форма представления научных результатов.
10. Публикация результатов студенческого научного исследования: возможности и требования.

Ситуационные задания:

Задание 1. Ваша проектная группа из четырёх человек завершила исследование по теме «Правовое регулирование дистанционной торговли». Необходимо представить результаты на научной конференции в течение 15 минут. Распределите роли между участниками, составьте план выступления с указанием хронометража каждой части и определите, какие визуальные материалы будут использованы.

Задание 2. По итогам проектной работы вам необходимо подготовить правовое заключение для условного клиента — субъекта малого бизнеса, столкнувшегося с проблемой необоснованного отказа в заключении договора аренды. Составьте структуру заключения, определите его содержательные разделы и укажите, какие нормы права и судебные акты должны быть в нём использованы.

Задание 3. Научный руководитель рекомендовал опубликовать результаты проектного исследования в студенческом научном журнале. Изучите требования к рукописям типичного юридического журнала и

подготовьте: а) план статьи объёмом 0,4 а.л.; б) ключевые слова (не менее 7); в) аннотацию на русском языке.

Тема 2.2. Работа с презентационными и иными сопутствующими программами

Темы докладов:

1. Принципы визуального оформления юридического контента в презентациях.
2. Сравнительный анализ инструментов создания презентаций: PowerPoint, Google Slides, Canva.
3. Инфографика в праве: возможности и ограничения визуализации правовых конструкций.
4. Облачные сервисы для совместной работы над юридическим проектом.
5. Системы управления задачами в проектной юридической деятельности.
6. Использование правовых баз данных при подготовке презентационных материалов.
7. Технические требования к презентации при публичной защите научного проекта.
8. Типичные ошибки при оформлении юридических презентаций.
9. Схемы правовых конструкций как инструмент визуализации нормативного материала.
10. Цифровые инструменты для анализа и обработки правовых данных.

Ситуационные задания:

Задание 1. Вам необходимо подготовить презентацию из 12–15 слайдов по теме проектного исследования. Разработайте структуру презентации, укажите содержание каждого слайда, определите, на каких слайдах целесообразно использовать схемы, таблицы или диаграммы, и обоснуйте свой выбор.

Задание 2. Проектная группа работает над исследованием удалённо. Участники находятся в разных городах и испытывают затруднения с координацией работы: версии документов путаются, сроки срываются, часть материалов теряется. Предложите систему организации совместной работы с указанием конкретных инструментов, правил хранения файлов и порядка взаимодействия участников.

Задание 3. Студент подготовил презентацию к защите, разместив на каждом слайде большие фрагменты нормативных текстов и полные цитаты из судебных решений. Комиссия затруднялась воспринимать материал. Проанализируйте ошибки студента и переработайте концепцию трёх любых слайдов, предложив более эффективный способ подачи той же информации.

Тема 2.3. Публичная защита научного проекта

Темы докладов:

1. Структура и регламент публичной защиты юридического проекта.
2. Техника устного юридического выступления: требования к речи, темпу и аргументации.
3. Риторика в юридической деятельности: исторический и современный аспекты.
4. Работа с вопросами и возражениями при защите научного проекта.
5. Научная дискуссия: правила ведения и культура академической полемики.
6. Подготовка тезисов и раздаточных материалов к защите.
7. Критерии оценки качества публичной защиты в юридической науке.
8. Типичные ошибки при публичном представлении правовых выводов.
9. Невербальная коммуникация в ходе юридического выступления.
10. Этика научной дискуссии и академическая добросовестность.

Ситуационные задания:

Задание 1. В ходе защиты проектной работы член комиссии задаёт вопрос: «Ваш вывод о необходимости введения обязательного досудебного урегулирования споров в сфере защиты прав потребителей противоречит позиции Конституционного суда РФ. Как вы это обоснуете?» Подготовьте развёрнутый ответ на данный вопрос, соблюдая структуру: признание позиции оппонента — аргументация собственной точки зрения — вывод.

Задание 2. Студент на защите говорит слишком быстро, читает текст с листа, не поддерживает зрительный контакт с комиссией и не укладывается в регламент — вместо отведённых 7 минут тратит 14. Разработайте для него план подготовки к повторной защите: укажите конкретные навыки, которые необходимо отработать, и предложите упражнения для их развития.

Задание 3. По окончании защиты научного проекта на вас оказывается давление: другой участник дискуссии настаивает на том, что ваши выводы ошибочны, ссылаясь на мнение авторитетного профессора, но не приводя конкретных правовых аргументов. Определите, как следует реагировать в данной ситуации с точки зрения норм академической этики и правил научной полемики. Составьте текст ответа оппоненту.

5.3. Каждый раздел дисциплины завершается контрольной точкой (далее – КТ). Максимальное количество баллов за любой тип работ в рамках КТ составляет 100 (сто) баллов.

Распределение весовых коэффициентов по КТ в рамках текущего контроля успеваемости по дисциплине и формулы расчета:

Наименование контрольной точки	Максимальное количество баллов за работу в рамках КТ, которое может набрать обучающийся	Коэффициент веса контрольной точки	Результат контрольной точки, участвующий в формировании итоговой балльной оценки по дисциплине (отражается в журнале БРС в СДО)
--------------------------------	---	------------------------------------	---

КТ 1	100	0,1	10
КТ 2	100	0,1	10
Итого:	x	0,2	30

Формула расчета результата контрольной точки:

Результат контрольной точки = Количество баллов за работу в рамках КТ
X Коэффициент веса контрольной точки.

5.4. Формы текущего контроля успеваемости обучающихся в рамках КТ и типовые оценочные материалы:

КТ – 1 (Темы 1.1-1.4.)

Тестирование:

Инструкция: Вам предлагается тест, состоящий из 15 вопросов по темам раздела «Установочная часть». К каждому вопросу приведены четыре варианта ответа, из которых только один является правильным. Внимательно прочитайте каждый вопрос и выберите один ответ. Время выполнения — 20 минут.

1. Что из перечисленного является обязательным структурным элементом научного исследования?

- а) Биография автора
- б) Постановка научной проблемы
- в) Перечень использованных программных продуктов
- г) Список коллег, участвовавших в обсуждении

2. Чем прикладное юридическое исследование отличается от фундаментального?

- а) Прикладное исследование не требует использования научных методов
- б) Прикладное исследование направлено на решение конкретных практических задач
- в) Фундаментальное исследование всегда короче по объёму
- г) Прикладное исследование не предполагает изучения нормативных актов

3. Что понимается под предметом научного исследования в юриспруденции?

- а) Нормативный правовой акт, который изучается в работе
- б) Конкретные свойства, аспекты и закономерности объекта, исследуемые в работе
- в) Судебная практика, используемая в качестве источника
- г) Совокупность всех правовых явлений, существующих в данной сфере

4. Какой из перечисленных методов относится к специально-юридическим?

- а) Анализ

- б) Дедукция
- в) Формально-юридический
- г) Моделирование

5. Что представляет собой индуктивный метод познания?

- а) Движение от общего правила к частному выводу
- б) Движение от частных фактов к общему выводу
- в) Сопоставление двух правовых систем между собой
- г) Толкование нормы по её буквальному смыслу

6. В чём состоит суть сравнительно-правового метода?

- а) В анализе исторического развития одного правового института
- б) В сопоставлении правовых систем, институтов или норм разных государств или периодов
- в) В изучении текста нормативного акта с точки зрения грамматики
- г) В проведении опросов среди практикующих юристов

7. Какой ресурс является основной российской наукометрической базой данных для поиска юридических статей?

- а) КонсультантПлюс
- б) eLIBRARY.RU
- в) Судебные и нормативные акты РФ (СудАкт)
- г) Официальный интернет-портал правовой информации

8. Что из перечисленного не является критерием оценки достоверности научного источника?

- а) Рецензируемость издания
- б) Квалификация и репутация автора
- в) Объём работы в печатных листах
- г) Актуальность данных на момент публикации

9. Как называется метод толкования правовой нормы, при котором её смысл устанавливается путём анализа грамматических конструкций текста?

- а) Телеологическое толкование
- б) Систематическое толкование
- в) Грамматическое толкование
- г) Историческое толкование

10. В чём состоит систематическое толкование нормы права?

- а) В выявлении исторических условий принятия нормативного акта
- б) В уяснении смысла нормы через её связи с другими нормами и институтами права
- в) В изучении цели, которую преследовал законодатель при принятии нормы
- г) В дословном прочтении текста нормы

11. Какая иерархия судебных актов является наиболее значимой для правовой аргументации в научном исследовании?

а) Решения районных судов имеют приоритет перед позициями высших судов

б) Позиции Конституционного суда РФ и Верховного суда РФ обладают наибольшим авторитетом

в) Все судебные акты равнозначны вне зависимости от уровня суда

г) Зарубежная судебная практика всегда имеет приоритет над российской

12. Что из перечисленного является признаком научной новизны юридического исследования?

а) Большой объём использованной литературы

б) Введение в научный оборот новых источников или формулирование новых теоретических выводов

в) Наличие в работе более пяти глав

г) Использование иностранных источников

13. Каким требованием должна отвечать гипотеза научного исследования?

а) Быть заведомо истинной и не требовать доказательства

б) Быть проверяемой в ходе исследования

в) Совпадать с выводами других авторов по данной теме

г) Быть сформулирована после написания всех глав работы

14. Что такое аннотация научной работы?

а) Подробное изложение содержания всех глав работы

б) Краткое описание содержания, цели и основных выводов работы

в) Список использованных источников с комментариями автора

г) Рецензия на работу, написанная сторонним специалистом

15. Какой из перечисленных источников обладает наименьшей научной ценностью при написании юридической работы?

а) Монография доктора юридических наук

б) Статья в рецензируемом журнале из перечня ВАК

в) Публикация в личном блоге практикующего юриста без указания источников

г) Диссертационное исследование, защищённое в ведущем правовом вузе

КТ – 2 (Темы 2.1-2.4)

Тестирование:

Инструкция: Вам предлагается тест, состоящий из 15 вопросов по темам раздела «Презентационная часть». К каждому вопросу приведены четыре варианта ответа, из которых только один является правильным. Внимательно прочитайте каждый вопрос и выберите один ответ. Время выполнения — 20

минут.

1. Какой из перечисленных форматов предполагает представление правовых выводов исследования в адрес конкретного лица или организации с практической целью?

- а) Научная статья
- б) Правовое заключение
- в) Библиографический список
- г) Реферат

2. Что из перечисленного является обязательным элементом итогового отчёта по проектной деятельности?

- а) Биографии всех членов проектной группы
- б) Описание использованных методов и полученных результатов
- в) Перечень программных продуктов, установленных на компьютерах участников
- г) Фотоматериалы с мест проведения исследования

3. Какой принцип является ключевым при оформлении слайдов презентации к юридической защите?

- а) Размещение максимального количества текста на каждом слайде
- б) Наглядность и лаконичность: один слайд — одна основная мысль
- в) Использование не менее пяти шрифтов для выделения важных фрагментов
- г) Обязательное включение на каждый слайд полного текста нормативного акта

4. Что из перечисленного относится к инструментам совместной работы над юридическим проектом в дистанционном формате?

- а) Печатная картотека источников
- б) Облачные сервисы (Google Docs, Microsoft 365)
- в) Личный дневник исследователя
- г) Бумажный журнал учёта задач

5. Какова оптимальная структура устного выступления при защите научного проекта?

- а) Подробный пересказ всех глав работы в хронологическом порядке
- б) Приветствие — актуальность — цель и задачи — основные результаты — выводы
- в) Перечисление всех использованных источников с комментариями
- г) Свободный рассказ без заранее подготовленного плана

6. Что следует делать докладчику, если вопрос комиссии застал его врасплох и он не знает точного ответа?

- а) Отказаться отвечать и попросить снять вопрос

б) Честно обозначить границы своей осведомлённости и предложить возможные подходы к ответу

в) Отвечать уверенно, не признавая неопределённости

г) Переадресовать вопрос другому члену проектной группы без объяснений

7. Какой элемент презентации наиболее эффективен для отображения сравнительного анализа двух правовых систем?

а) Сплошной текстовый блок

б) Сравнительная таблица

в) Маркированный список из 20 пунктов

г) Фотография здания суда

8. Что понимается под регламентом публичной защиты?

а) Перечень нормативных актов, на которые ссылается докладчик

б) Установленный порядок и временные рамки проведения защиты

в) Требования к оформлению письменной части работы

г) Список членов комиссии с указанием их учёных степеней

9. Какой из перечисленных навыков не относится к невербальной коммуникации в ходе публичного выступления?

а) Зрительный контакт с аудиторией

б) Уверенная осанка и жестикуляция

в) Чёткость и грамотность речи

г) Контроль над мимикой и позой

10. Что такое тезисы доклада?

а) Подробный план работы с указанием страниц

б) Краткое изложение основных положений и выводов выступления

в) Полный текст доклада, разбитый на абзацы

г) Список вопросов, которые предполагается рассмотреть в будущих исследованиях

11. Какое требование предъявляется к ключевым словам научной статьи?

а) Не менее 15 слов, включая предлоги и союзы

б) Слова должны отражать основное содержание работы и обеспечивать её поиск в базах данных

в) Ключевые слова должны совпадать с названием всех глав работы

г) Достаточно двух-трёх слов из заголовка статьи

12. Что является нарушением норм академической этики при публичной дискуссии?

а) Ссылка на авторитетное мнение учёного с указанием источника

б) Признание обоснованного замечания оппонента

в) Приписывание оппоненту высказываний, которых он не делал

г) Уточнение формулировки своего тезиса в ходе дискуссии

13. Какой объём, как правило, соответствует одному авторскому листу научной работы?

- а) 10 000 знаков с пробелами
- б) 40 000 знаков с пробелами
- в) 100 000 знаков с пробелами
- г) 5 страниц машинописного текста

14. Что из перечисленного относится к типичным ошибкам при публичном представлении юридического проекта?

- а) Краткое изложение основных выводов
- б) Чтение текста с листа без зрительного контакта с аудиторией
- в) Использование схем и таблиц для пояснения правовых конструкций
- г) Соблюдение регламента выступления

15. В чём состоит основное отличие научной статьи от правового заключения?

- а) Научная статья не требует ссылок на источники
- б) Научная статья адресована научному сообществу и содержит теоретические выводы, тогда как правовое заключение адресовано конкретному лицу и решает практическую задачу
- в) Правовое заключение всегда длиннее научной статьи
- г) Научная статья не может содержать ссылок на судебную практику

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ КАЖДОГО ИЗ ЗАДАНИЙ

Критерии оценивания ситуационных заданий:

Диапазон баллов	Описание критерия
85-100	Обучающимся задание выполнено без ошибок и в полном объеме.
65-84	Обучающимся в целом задание выполнено, имеются отдельные неточности или недостаточно полные ответы, не содержащие ошибок.
55-64	Обучающимся допущены отдельные ошибки при выполнении задания
0-54	У обучающегося отсутствуют ответы на большинство вопросов задачи, задание не выполнено или выполнено не верно.

Критерии оценивания тестовых заданий:

Диапазон баллов	Описание критерия	
85-100	Свыше 80% правильных ответов.	Обучающийся демонстрирует глубокое познание в освоенном

		материале.
65-84	Свыше 70% правильных ответов.	Обучающимся материал освоен полностью, без существенных ошибок.
55-64	Свыше 50% правильных ответов.	Обучающимся материал освоен не полностью, имеются значительные пробелы в знаниях.
0-54	Менее 50% правильных ответов.	Обучающимся материал не освоен, знания обучающегося ниже базового уровня.

Критерии оценивания доклада:

Критерии оценки	Диапазон баллов	Описание критерия
Содержание и раскрытие темы	0-20	Детальное, последовательное описание всех этапов с конкретными примерами
Грамотность изложения	0-20	Соблюдены все правила грамматики, орфографии и пунктуации
Стилистика	0-20	Единый стиль изложения, точные формулировки, уместное использование терминов, лаконичность
Логика изложения	0-20	Чёткая последовательность изложения, логические связи между частями текста, аргументы подтверждают выводы
Оригинальность	0-20	Уникальный подход к теме, нестандартные решения, инновационные идеи, собственная позиция автора
Итого максимально:	100	

Общая оценка по КТ 1-2 определяется путем нахождения среднего балла по всем заданиям, используемым в контрольной работе.

5.5. Описание дополнительных материалов и оборудования, необходимых для выполнения проверочных заданий (при необходимости).

Для решения контрольных заданий обучающемуся разрешается использование нормативно-правовых актов РФ.

6. Формы промежуточной аттестации, критерии и шкала оценивания, типовые оценочные материалы по дисциплине

6.1. Промежуточная аттестация проводится в форме экзамена.

6.2. Типовые оценочные материалы промежуточной аттестации

Типовые проверочные задания для самоподготовки обучающегося к промежуточной аттестации:

Раздел 1. Установочная часть

Тема 1.1. Введение в научное исследование

Раскрывает: УК-3.1.3-1; ОПК-5.1.3-1.

1. Вопросы открытого типа

Вопрос 1.

Раскройте понятие научной проблемы в юриспруденции. Чем научная проблема отличается от практической задачи? Приведите пример научной проблемы в сфере гражданского или уголовного права.

Вопрос 2.

Охарактеризуйте структуру научно-исследовательской работы по юридической тематике. Какие обязательные элементы она включает и какова логика их расположения?

Вопрос 3.

Раскройте содержание понятий «объект» и «предмет» научного исследования в юриспруденции. Почему их разграничение имеет принципиальное значение для постановки исследовательской задачи?

Вопрос 4.

Что понимается под научной новизной юридического исследования? Назовите не менее четырёх способов обоснования новизны и поясните каждый из них на примере.

2. Задания комбинированного типа

Прочитайте описание ситуации и выберите наиболее правильный вариант ответа. Кратко обоснуйте свой выбор.

Задание 1.

Студент формулирует тему исследования: «Договорное право». Научный руководитель указывает, что тема не соответствует требованиям научного исследования. Оцените данную ситуацию.

а) Научный руководитель не прав: любая юридическая тема может быть предметом исследования без ограничений по объёму.

б) Научный руководитель прав: тема слишком широкая, не содержит конкретной научной проблемы и не позволяет сформулировать предмет исследования.

в) Научный руководитель частично прав: тему можно принять, если добавить слово «актуальные» в начало.

г) Научный руководитель не прав, поскольку широкие темы позволяют охватить большее количество источников.

Запишите букву выбранного ответа и приведите аргументы, обосновывающие выбор.

Задание 2.

Студент утверждает, что его работа обладает научной новизной, поскольку он впервые изучил судебную практику одного районного суда за последние два года. Оцените данное утверждение.

а) Верно: изучение любой ранее не исследованной практики автоматически придаёт работе научную новизну.

б) Неверно: описание практики одного суда без теоретических выводов и новых концептуальных положений не является достаточным основанием для признания научной новизны.

в) Верно: районные суды редко становятся объектом исследования, что само по себе обеспечивает новизну.

г) Частично верно: новизна будет признана, если добавить в работу раздел о зарубежном опыте.

Запишите букву выбранного ответа и приведите аргументы, обосновывающие выбор.

3. Задания закрытого типа

Задание 1.

(Один верный вариант. Запишите только букву выбранного варианта ответа.) Что из перечисленного является предметом научного исследования?

А) Совокупность всех правовых явлений в изучаемой сфере.

Б) Конкретные свойства, закономерности и аспекты объекта, исследуемые в данной работе.

В) Нормативный правовой акт, анализируемый в работе.

Г) Перечень использованных научных источников.

Задание 2.

(Несколько правильных вариантов. Запишите только буквы выбранных вариантов.) Какие из перечисленных элементов являются обязательными для научного исследования?

А) Постановка научной проблемы.

Б) Биография автора.

В) Формулировка цели и задач.

Г) Обоснование актуальности.

Д) Перечень программных продуктов, использованных при наборе текста.

Задание 3.

(Установите соответствие.) Соотнесите понятие с его определением:

Понятие	Определение
1) Объект исследования	А) Конкретные свойства и аспекты объекта, на изучение которых направлено исследование.
2) Предмет исследования	Б) Предположение, требующее проверки в ходе исследования.
3) Гипотеза	В) Широкая область правовой действительности, в рамках которой ведётся исследование.
4) Новизна	Г) Совокупность новых знаний, впервые вводимых в научный оборот.

Задание 4.

(Один верный вариант. Запишите только букву выбранного варианта ответа.) Чем прикладное юридическое исследование отличается от фундаментального?

- А) Прикладное исследование не требует научных методов.
- Б) Прикладное исследование направлено на решение конкретных практических задач, а не на развитие теории.
- В) Фундаментальное исследование всегда меньше по объёму.
- Г) Прикладное исследование не предполагает изучения нормативных актов.

Тема 1.2. Методы и логика научного исследования

Раскрывает: УК-3.1.3-1; УК-3.2.3-1.

1. Вопросы открытого типа

Вопрос 1.

Раскройте содержание формально-юридического метода. В каких видах юридических исследований он применяется наиболее широко и почему?

Вопрос 2.

Охарактеризуйте сравнительно-правовой метод: его сущность, виды сравнения и возможные ограничения при использовании в научных работах.

Вопрос 3.

В чём состоит различие между индуктивным и дедуктивным методами познания? Приведите по одному примеру применения каждого из них в юридическом исследовании.

Вопрос 4.

Охарактеризуйте социолого-правовые методы исследования. Какие конкретные инструменты они включают и в каких ситуациях их применение необходимо?

2. Задания комбинированного типа

Прочитайте описание ситуации и выберите наиболее правильный вариант ответа. Кратко обоснуйте свой выбор.

Задание 1.

Исследователь изучает практику применения института необходимой обороны и делает вывод: «В трёх изученных делах суд отказал в признании необходимой обороны, значит, суды всегда отказывают в таких случаях». Оцените данное рассуждение.

а) Рассуждение верно: трёх примеров достаточно для обобщающего вывода.

б) Рассуждение содержит логическую ошибку поспешного обобщения: вывод об общей тенденции не может быть сделан на основе трёх случаев без репрезентативной выборки.

в) Рассуждение верно, если все три дела рассматривались в одном суде.

г) Рассуждение допустимо при условии, что исследователь является практикующим адвокатом.

Запишите букву выбранного ответа и приведите аргументы, обосновывающие выбор.

Задание 2.

Студент пишет работу о правовом регулировании криптовалют и намерен использовать только формально-юридический метод. Научный руководитель рекомендует расширить методологию. Оцените позицию научного руководителя.

а) Позиция неверна: формально-юридический метод является достаточным для любого правового исследования.

б) Позиция верна: исследование новой и динамично развивающейся сферы требует также сравнительно-правового, историко-правового и социолого-правового методов для получения полноценных научных результатов.

в) Позиция верна только в том случае, если тема имеет международный аспект.

г) Позиция неверна: расширение методологии усложнит работу без практической пользы.

Запишите букву выбранного ответа и приведите аргументы, обосновывающие выбор.

3. Задания закрытого типа

Задание 1.

(Один верный вариант. Запишите только букву выбранного варианта ответа.) Какой из перечисленных методов является специально-юридическим?

А) Анализ.

Б) Синтез.

В) Формально-юридический.

Г) Моделирование.

Задание 2.

(Несколько правильных вариантов. Запишите только буквы выбранных вариантов.) Какие из перечисленных методов относятся к общенаучным?

- А) Индукция.
- Б) Формально-юридический.
- В) Дедукция.
- Г) Сравнительно-правовой.
- Д) Анализ и синтез.

Задание 3.

(Установите соответствие.) Соотнесите метод с его характеристикой:

Метод	Характеристика
1) Историко-правовой	А) Сопоставление правовых систем или институтов разных государств.
2) Сравнительно-правовой	Б) Изучение правовых явлений в их историческом развитии.
3) Социолого-правовой	В) Анализ нормы через грамматические конструкции текста.
4) Формально-юридический	Г) Изучение права через эмпирические данные: опросы, статистику, интервью.

Задание 4.

(Один верный вариант. Запишите только букву выбранного варианта ответа.) Что такое дедукция?

- А) Движение от частных фактов к общему выводу.
- Б) Движение от общего правила к частному выводу.
- В) Сопоставление двух правовых систем между собой.
- Г) Толкование нормы по её буквальному грамматическому смыслу.

Тема 1.3. Поиск научной информации

Раскрывает: УК-3.2.3-1; УК-3.1.У-1.

1. Вопросы открытого типа

Вопрос 1.

Охарактеризуйте основные российские правовые базы данных. Чем КонсультантПлюс и Гарант отличаются от наукометрических платформ типа eLIBRARY.RU по своему назначению и составу ресурсов?

Вопрос 2.

Назовите и охарактеризуйте не менее четырёх критериев оценки достоверности и актуальности научного юридического источника. Почему важно применять их в совокупности?

Вопрос 3.

Что такое академическая добросовестность и как она соотносится с понятием плагиата? Какие формы нарушения академической добросовестности существуют в научных работах?

Вопрос 4.

Опишите алгоритм поиска научной литературы по теме «Медиация в гражданском судопроизводстве». Какие базы данных вы используете, какие ключевые слова вводите и по каким критериям отбираете источники?

2. Задания комбинированного типа

Прочитайте описание ситуации и выберите наиболее правильный вариант ответа. Кратко обоснуйте свой выбор.

Задание 1.

Студент при написании работы использовал следующие источники: статью в личном блоге юриста без ссылок, материал с правового форума, учебник 2002 года и одно постановление Пленума ВС РФ. Оцените качество источниковой базы.

а) Источниковая база достаточна: все перечисленные источники являются равнозначными.

б) Источниковая база неудовлетворительна: блог и форум не являются научными источниками, учебник устарел; необходимо добавить рецензируемые статьи, монографии и актуальную судебную практику.

в) Источниковая база приемлема, если добавить ещё один учебник.

г) Источниковая база достаточна для курсовой работы, но не для дипломной.

Запишите букву выбранного ответа и приведите аргументы, обосновывающие выбор.

Задание 2.

При проверке работы в системе антиплагиат оригинальность составила 41%. Большая часть заимствований приходится на корректно оформленные цитаты из нормативных актов и судебных решений. Является ли данный показатель проблемой?

а) Да, любой показатель ниже 70% оригинальности является нарушением, независимо от характера заимствований.

б) Не обязательно: цитаты из нормативных актов и судебных решений, оформленные корректно, не являются плагиатом; необходимо проанализировать состав заимствований, а не только итоговый процент.

в) Нет, показатель оригинальности не имеет значения, если все источники указаны в списке литературы.

г) Да, нормативные акты запрещено цитировать в научных работах во избежание снижения оригинальности.

Запишите букву выбранного ответа и приведите аргументы, обосновывающие выбор.

3. Задания закрытого типа

Задание 1.

(Один верный вариант. Запишите только букву выбранного варианта ответа.) Какой ресурс является основной российской наукометрической базой данных для поиска юридических статей?

- А) КонсультантПлюс.
- Б) eLIBRARY.RU.
- В) Судебные и нормативные акты РФ (СудАкт).
- Г) Официальный интернет-портал правовой информации.

Задание 2.

(Несколько правильных вариантов. Запишите только буквы выбранных вариантов.) Что из перечисленного является критерием оценки достоверности научного источника?

- А) Рецензируемость издания.
- Б) Объём работы в печатных листах.
- В) Квалификация и репутация автора.
- Г) Актуальность данных на момент публикации.
- Д) Наличие цветных иллюстраций в тексте.

Задание 3.

(Установите соответствие.) Соотнесите ресурс с его основным назначением:

Ресурс	Назначение
1) КонсультантПлюс	А) Поиск рецензируемых научных статей российских авторов.
2) eLIBRARY.RU	Б) Доступ к актуальным нормативным правовым актам и судебной практике.
3) Scopus / Web of Science	В) Поиск международных рецензируемых публикаций с индексом цитирования.
4) КиберЛенинка	Г) Открытый доступ к научным статьям в режиме открытой лицензии.

Задание 4.

(Один верный вариант. Запишите только букву выбранного варианта ответа.) Как оформляется библиографическая ссылка на нормативный правовой акт в научной работе?

А) Достаточно указать название закона без реквизитов.

Б) Указываются официальное наименование, дата принятия, номер и официальный источник опубликования.

В) Нормативные акты не включаются в список литературы.

Г) Достаточно дать ссылку на сайт КонсультантПлюс без указания реквизитов документа.

Тема 1.4. Работа с юридическим текстом

Раскрывает: ОПК-5.1.3-1; ОПК-5.2.3-1.

1. Вопросы открытого типа

Вопрос 1.

Охарактеризуйте основные виды юридических текстов. По каким признакам они разграничиваются и каково практическое значение такой классификации?

Вопрос 2.

Раскройте содержание грамматического и логического методов толкования правовых норм. В чём их сходство и различие? Приведите примеры применения каждого.

Вопрос 3.

Что такое правовая позиция суда? Чем она отличается от резолютивной части судебного акта? Каково её значение для научного исследования и правоприменительной практики?

Вопрос 4.

Опишите алгоритм работы с противоречивой судебной практикой по одному вопросу. Как исследователь должен выстроить иерархию судебных актов и использовать их в аргументации?

2. Задания комбинированного типа

Прочитайте описание ситуации и выберите наиболее правильный вариант ответа. Кратко обоснуйте свой выбор.

Задание 1.

Студент анализирует норму ст. 178 ГК РФ о сделках, совершённых под влиянием существенного заблуждения. Он применяет только грамматический метод толкования и делает вывод о смысле нормы. Научный руководитель считает такой подход недостаточным. Оцените ситуацию.

а) Научный руководитель не прав: грамматическое толкование является исчерпывающим и не требует дополнения.

б) Научный руководитель прав: полноценный анализ нормы требует также логического, систематического и телеологического толкования, поскольку каждый метод раскрывает разные аспекты смысла нормы.

в) Научный руководитель прав только в случае, если норма содержит оценочные понятия.

г) Научный руководитель не прав: дополнительные методы толкования применяются только судами, но не исследователями.

Запишите букву выбранного ответа и приведите аргументы, обосновывающие выбор.

Задание 2.

Студент готовит раздел о судебной практике по спорам о защите прав потребителей и нашёл пять решений районных судов разных регионов, противоречащих друг другу. Как следует поступить?

а) Выбрать то решение, которое удобнее для обоснования собственной позиции, и игнорировать остальные.

б) Описать все найденные решения, обратиться к позициям Верховного суда РФ и Конституционного суда РФ как актам высшей юридической силы и на их основе выявить системную тенденцию правоприменения.

в) Отказаться от использования судебной практики и опереться только на доктрину.

г) Использовать только решения судов того региона, в котором обучается студент.

Запишите букву выбранного ответа и приведите аргументы, обосновывающие выбор.

3. Задания закрытого типа

Задание 1.

(Один верный вариант. Запишите только букву выбранного варианта ответа.) Что такое систематическое толкование правовой нормы?

А) Выявление исторических условий принятия нормативного акта.

Б) Уяснение смысла нормы через её связи с другими нормами и институтами права.

В) Изучение цели, которую преследовал законодатель при принятии нормы.

Г) Дословное прочтение текста нормы.

Задание 2.

(Несколько правильных вариантов. Запишите только буквы выбранных вариантов.) Какие из перечисленных судебных актов обладают наибольшим авторитетом для правовой аргументации в научном исследовании?

А) Решения районных судов.

Б) Постановления Конституционного суда РФ.

В) Постановления Пленума Верховного суда РФ.

Г) Определения апелляционных судов общей юрисдикции.

Д) Решения мировых судей.

Задание 3.

(Установите соответствие.) Соотнесите метод толкования с его характеристикой:

Метод толкования	Характеристика
1) Грамматический	А) Норма толкуется через её место в системе права и связи с иными нормами.
2) Систематический	Б) Смысл нормы устанавливается через анализ слов, словосочетаний и синтаксических конструкций текста.
3) Исторический	В) Норма толкуется исходя из цели, которую преследовал законодатель.
4) Телеологический	Г) Норма толкуется с учётом обстоятельств и условий её принятия.

Задание 4.

(Один верный вариант. Запишите только букву выбранного варианта ответа.) Чем аннотация научной работы отличается от рецензии?

А) Аннотация пишется сторонним специалистом, рецензия — самим автором.

Б) Аннотация кратко описывает содержание и выводы работы, рецензия даёт оценку её качества и научного значения.

В) Аннотация включает полный список источников, рецензия — нет.

Г) Аннотация и рецензия являются синонимами и не имеют принципиальных различий.

Раздел 2. Презентационная часть

Тема 2.1. Представление результатов проектной деятельности

Раскрывает: УК-3.3.3-1; УК-3.2.У-1.

1. Вопросы открытого типа

Вопрос 1.

Охарактеризуйте основные форматы представления результатов юридического исследования. В каких ситуациях предпочтителен каждый из них?

Вопрос 2.

Что такое правовое заключение? Опишите его структуру, требования к содержанию и отличие от научной статьи.

Вопрос 3.

Каковы требования к оформлению результатов проектной деятельности в соответствии со стандартами ВАК? Что такое авторский лист и как рассчитывается объём работы?

Вопрос 4.

Опишите принципы командного представления юридического проекта. Как распределяются роли между участниками и как обеспечивается согласованность выступления?

2. Задания комбинированного типа

Прочитайте описание ситуации и выберите наиболее правильный вариант ответа. Кратко обоснуйте свой выбор.

Задание 1.

Проектная группа из четырёх человек завершила исследование по теме «Правовое регулирование дистанционной торговли». На конференции отведено 15 минут. Один из участников предлагает выступить самостоятельно, а остальным отвечать на вопросы. Оцените данный подход.

а) Подход оптимален: один докладчик обеспечивает связность выступления.

б) Подход спорен: при командном проекте целесообразно разделить выступление между участниками, закрепив за каждым конкретный раздел, что демонстрирует вклад каждого и обеспечивает разнообразие подачи.

в) Подход неприемлем: все четыре участника обязаны говорить равное количество времени.

г) Подход верен при условии, что докладчик является научным руководителем группы.

Запишите букву выбранного ответа и приведите аргументы, обосновывающие выбор.

Задание 2.

Студент подготовил итоговый отчёт по проектной работе в форме реферата объёмом 8 страниц без анализа выявленных проблем и предложений по их решению. Оцените качество отчёта.

а) Отчёт выполнен верно: реферат является стандартной формой итогового отчёта.

б) Отчёт не соответствует требованиям: итоговый отчёт по проектной деятельности должен содержать анализ правовой проблемы, методологию, выявленные результаты и конкретные предложения; реферативное изложение без собственных выводов не является достаточным.

в) Отчёт приемлем, если к нему приложена презентация.

г) Отчёт верен, поскольку объём в 8 страниц соответствует стандартам.

Запишите букву выбранного ответа и приведите аргументы, обосновывающие выбор.

3. Задания закрытого типа

Задание 1.

(Один верный вариант. Запишите только букву выбранного варианта ответа.) Какой формат предполагает представление правовых выводов исследования в адрес конкретного лица с практической целью?

- А) Научная статья.
- Б) Правовое заключение.
- В) Библиографический список.
- Г) Реферат.

Задание 2.

(Несколько правильных вариантов. Запишите только буквы выбранных вариантов.) Что из перечисленного является обязательным элементом итогового отчёта по проектной деятельности?

- А) Описание использованных методов.
- Б) Биографии всех членов проектной группы.
- В) Изложение полученных результатов.
- Г) Выводы и предложения по решению выявленных проблем.
- Д) Перечень программных продуктов, установленных на компьютерах участников.

Задание 3.

(Установите соответствие.) Соотнесите формат представления результатов с его характеристикой:

Формат	Характеристика
1) Научная статья	А) Краткое изложение основных положений и выводов работы для научной аудитории.
2) Правовое заключение	Б) Развёрнутый анализ правовой проблемы, адресованный конкретному лицу для практических целей.
3) Тезисы доклада	В) Развёрнутое исследование, опубликованное в рецензируемом журнале и адресованное научному сообществу.
4) Доклад на конференции	Г) Устное выступление с кратким изложением результатов исследования в отведённый регламентом срок.

Задание 4.

(Один верный вариант. Запишите только букву выбранного варианта ответа.) Чему равен один авторский лист?

- А) 10 000 знаков с пробелами.
- Б) 40 000 знаков с пробелами.
- В) 25 страниц машинописного текста через полтора интервала.
- Г) 100 000 знаков с пробелами.

Тема 2.2. Работа с презентационными и иными сопутствующими программами

Раскрывает: УК-3.3.У-1; УК-3.2.У-1.

1. Вопросы открытого типа

Вопрос 1.

Охарактеризуйте принципы визуального оформления презентации к защите юридического проекта. Какие ошибки оформления наиболее распространены и как их избежать?

Вопрос 2.

Сравните инструменты для создания презентаций: Microsoft PowerPoint, Google Slides и Canva. Каковы преимущества и ограничения каждого применительно к юридическим проектам?

Вопрос 3.

Какие инструменты совместной работы наиболее эффективны для проектной группы, работающей в дистанционном формате? Опишите систему организации совместной работы с указанием конкретных сервисов.

Вопрос 4.

Каковы технические требования к презентации при публичной защите научного проекта? Как следует готовить резервные варианты на случай технических сбоев?

2. Задания комбинированного типа

Прочитайте описание ситуации и выберите наиболее правильный вариант ответа. Кратко обоснуйте свой выбор.

Задание 1.

Студент подготовил презентацию из 20 слайдов, разместив на каждом слайде большие фрагменты нормативных текстов и полные цитаты из судебных решений. Комиссия затруднялась воспринимать материал. Оцените допущенные ошибки.

а) Ошибок нет: чем больше текста на слайде, тем убедительнее выступление.

б) Допущены типичные ошибки: слайд не должен заменять текст доклада; нормативный и судебный материал следует представлять в виде кратких тезисов, схем или таблиц, оставляя развёрнутые цитаты для устного пояснения.

в) Ошибка только в количестве слайдов: их должно быть не более 10.

г) Ошибка в том, что использовались цитаты из судебных решений, а не только из нормативных актов.

Запишите букву выбранного ответа и приведите аргументы, обосновывающие выбор.

Задание 2.

Проектная группа работает удалённо. Участники испытывают затруднения с координацией: версии документов путаются, сроки срываются, часть материалов теряется. Какое решение наиболее эффективно?

а) Назначить одного участника ответственным за сбор всех материалов по электронной почте.

б) Внедрить систему совместной работы: общее облачное хранилище с чёткой структурой папок, единый документ для совместного редактирования, мессенджер для оперативной координации и таблицу задач с дедлайнами и ответственными.

в) Перейти к очному формату работы, отказавшись от дистанционного взаимодействия.

г) Разделить проект на независимые части и объединить их только перед сдачей.

Запишите букву выбранного ответа и приведите аргументы, обосновывающие выбор.

3. Задания закрытого типа

Задание 1.

(Один верный вариант. Запишите только букву выбранного варианта ответа.) Какой принцип является ключевым при оформлении слайдов презентации?

А) Размещение максимального количества текста на каждом слайде.

Б) Наглядность и лаконичность: один слайд — одна основная мысль.

В) Использование не менее пяти шрифтов для выделения важных фрагментов.

Г) Обязательное включение на каждый слайд полного текста нормативного акта.

Задание 2.

(Несколько правильных вариантов. Запишите только буквы выбранных вариантов.) Что из перечисленного относится к инструментам совместной удалённой работы над проектом?

А) Google Docs / Microsoft 365.

Б) Печатная картотека источников.

В) Облачные хранилища (Google Drive, OneDrive).

Г) Мессенджеры и платформы для видеоконференций.

Д) Личный дневник исследователя.

Задание 3.

(Установите соответствие.) Соотнесите тип визуального элемента с задачей, которую он решает в юридической презентации:

Визуальный элемент	Задача
---------------------------	---------------

1) Сравнительная таблица	А) Наглядное представление последовательности правовых процедур или стадий.
2) Схема правовой конструкции	Б) Сопоставление двух или более правовых систем, норм или позиций.
3) Диаграмма / график	В) Отображение структуры правового института или связей между его элементами.
4) Блок-схема / алгоритм	Г) Визуализация количественных данных и статистики по правовой проблеме.

Задание 4.

(Один верный вариант. Запишите только букву выбранного варианта ответа.) Какой элемент презентации наиболее эффективен для отображения сравнительного анализа двух правовых систем?

- А) Сплошной текстовый блок.
- Б) Сравнительная таблица.
- В) Маркированный список из 20 пунктов.
- Г) Фотография здания суда.

Тема 2.3. Публичная защита научного проекта

Раскрывает: УК-3.3.У-1; ОПК-5.1.У-1.

1. Вопросы открытого типа

Вопрос 1.

Опишите структуру и регламент публичной защиты научного юридического проекта. Какие части обязательны и каков рекомендуемый хронометраж каждой из них?

Вопрос 2.

Охарактеризуйте основные требования к технике устного юридического выступления. Как следует работать с вопросами комиссии, в том числе если точный ответ неизвестен?

Вопрос 3.

Что такое научная дискуссия и каковы правила её ведения? Как следует реагировать на необоснованную критику оппонента в ходе академической полемики?

Вопрос 4.

Назовите типичные ошибки при публичном представлении правовых выводов и предложите конкретные способы их предотвращения в ходе подготовки к защите.

2. Задания комбинированного типа

Прочитайте описание ситуации и выберите наиболее правильный вариант ответа. Кратко обоснуйте свой выбор.

Задание 1.

В ходе защиты член комиссии заявляет: «Ваш вывод о необходимости введения обязательного досудебного урегулирования споров противоречит позиции Конституционного суда РФ». При этом конкретного акта КС РФ не называет. Как следует реагировать?

а) Немедленно согласиться с замечанием и отказаться от своего вывода.

б) Вежливо попросить уточнить, какое конкретно решение КС РФ имеется в виду, а до получения ответа сохранить свою позицию, изложив её обоснование; если ссылка окажется корректной — признать замечание и скорректировать вывод.

в) Проигнорировать замечание и продолжить выступление.

г) Указать члену комиссии, что он обязан назвать источник, иначе его замечание недопустимо.

Запишите букву выбранного ответа и приведите аргументы, обосновывающие выбор.

Задание 2.

Студент на защите говорит быстро, читает текст с листа, не поддерживает зрительный контакт с комиссией и вместо отведённых 7 минут тратит 14. Определите допущенные ошибки и предложите план подготовки к повторной защите.

а) Ошибок нет: чем подробнее изложение, тем лучше воспринимается материал.

б) Допущены ошибки темпа, структуры и невербальной коммуникации: необходимо подготовить краткие тезисы вместо полного текста, отрепетировать выступление с хронометражем, отработать зрительный контакт и темп речи.

в) Единственная ошибка — превышение регламента; содержательная сторона выступления оценивается отдельно.

г) Чтение с листа допустимо, если материал сложный.

Запишите букву выбранного ответа и приведите аргументы, обосновывающие выбор.

3. Задания закрытого типа

Задание 1.

(Один верный вариант. Запишите только букву выбранного варианта ответа.) Какова оптимальная структура устного выступления при защите научного проекта?

А) Подробный пересказ всех глав работы в хронологическом порядке.

Б) Приветствие — актуальность — цель и задачи — основные результаты — выводы.

В) Перечисление всех использованных источников с комментариями.

Г) Свободный рассказ без заранее подготовленного плана.

Задание 2.

(Несколько правильных вариантов. Запишите только буквы выбранных вариантов.) Что из перечисленного является нарушением норм академической этики при публичной дискуссии?

- А) Ссылка на авторитетное мнение учёного с указанием источника.
- Б) Приписывание оппоненту высказываний, которых он не делал.
- В) Использование заведомо ложных фактов для опровержения позиции оппонента.
- Г) Признание обоснованного замечания оппонента.
- Д) Личные выпады в адрес оппонента вместо критики аргументов.

Задание 3.

(Установите соответствие.) Соотнесите ошибку выступления с рекомендацией по её исправлению:

Ошибка	Рекомендация
1) Чтение текста с листа	А) Составить план выступления с хронометражем и провести репетицию с секундомером.
2) Превышение регламента	Б) Подготовить краткие тезисы и отрепетировать выступление без опоры на полный текст.
3) Отсутствие зрительного контакта	В) Структурировать ответ по схеме: признание позиции — аргументация — вывод.
4) Неуверенный ответ на вопрос	Г) Во время репетиции намеренно практиковать взгляд на разные части аудитории.

Задание 4.

(Один верный вариант. Запишите только букву выбранного варианта ответа.) Что следует делать докладчику, если вопрос комиссии застал его врасплох и он не знает точного ответа?

- А) Отказаться отвечать и попросить снять вопрос.
- Б) Честно обозначить границы своей осведомлённости и предложить возможные подходы к ответу.
- В) Отвечать уверенно, не признавая неопределённости.
- Г) Переадресовать вопрос другому члену проектной группы без объяснений.

Вопросы к экзамену:

1. Возникновение правозащитной деятельности в античных цивилизациях: роль римских юристов в формировании основ европейского

права.

2. Правовая система Древнего Рима: основные источники права, школы юристов, методы работы с правовым материалом.

3. Становление адвокатуры в Западной Европе: исторические этапы и основные модели организации.

4. Развитие юридической профессии в России в допетровский период: судопроизводство и правозащитная деятельность.

5. Реформы Петра I и их значение для развития юридических профессий в России: учреждение прокуратуры, фискальной службы, юстиц-коллегии.

6. Судебная реформа 1864 года: предпосылки, содержание, введение новых юридических институтов.

7. Институт присяжных поверенных как первая профессиональная адвокатура в России: организация, требования, деятельность.

8. Юридическая профессия в советский период: особенности организации адвокатуры, прокуратуры и суда.

9. Современная система юридических профессий в Российской Федерации: классификация и общая характеристика.

10. Влияние глобализации и цифровизации на трансформацию юридической профессии в XXI веке.

11. Правовой статус адвоката в Российской Федерации: порядок приобретения статуса, права и обязанности.

12. Адвокатская палата субъекта Российской Федерации: структура, функции, роль в профессиональном самоуправлении.

13. Прокуратура Российской Федерации: функции, структура, место в правовой системе.

14. Роль прокурора в уголовном, гражданском и арбитражном судопроизводстве: сравнительная характеристика.

15. Судья в Российской Федерации: статус, требования к кандидатам, порядок назначения, гарантии независимости.

16. Нотариат в России: организация, функции, принципы деятельности. Латинский нотариат и его особенности.

17. Следователь и дознаватель: разграничение полномочий в уголовном процессе.

18. Следственный комитет Российской Федерации: структура, компетенция, место в системе правоохранительных органов.

19. Юрисконсульт в коммерческой и государственной организации: задачи, функции, место в структуре управления.

20. Медиатор как представитель новой юридической профессии: правовые основы, принципы деятельности, перспективы развития.

21. Государственные и негосударственные правовые институты: разграничение полномочий и сфер деятельности.

22. Юрист как гарант законности и защиты прав граждан: содержание правозащитной функции профессии.

23. Принцип верховенства права и роль юриста в его обеспечении:

теоретическое содержание и практическое выражение.

24. Социальная ответственность юридического сообщества: понятие, формы проявления, концепция *pro bono*.

25. Взаимодействие юриста с органами государственной власти: формы, принципы, ограничения.

26. Роль юриста в формировании правовой культуры общества и правовом просвещении граждан.

27. Конституционные основы деятельности юриста в Российской Федерации.

28. Юридическая профессия и институты гражданского общества: точки взаимодействия и формы сотрудничества.

29. Система юридического образования в Российской Федерации: уровни, требования ФГОС, образовательные траектории.

30. Бакалавриат и магистратура по направлению «Юриспруденция»: сравнительная характеристика, различия в содержании и целях подготовки.

31. Специалитет по направлению «Юриспруденция»: особенности программы и сферы применения.

32. Аспирантура и научная деятельность юриста: условия поступления, исследовательская работа, карьерные перспективы.

33. Юридические клиники как форма практической подготовки студентов: организация, принципы, значение.

34. Роль практики и стажировки в профессиональном становлении юриста.

35. Зарубежный опыт юридического образования: США, Великобритания, Германия — сравнительный анализ с российской моделью.

36. Дополнительное профессиональное образование юриста: виды, формы, значение для карьерного развития.

37. Понятие юридического мышления: структура, специфика, отличие от обыденного мышления.

38. Методы толкования правовых норм: грамматический, систематический, исторический, телеологический — содержание и примеры применения.

39. Иерархия источников российского права. Коллизии норм и правила их разрешения.

40. Алгоритм правового анализа конкретной жизненной ситуации: этапы, содержание, значение каждого шага.

41. Аналогия закона и аналогия права: понятие, условия применения, пределы использования.

42. Роль судебной практики в деятельности юриста: значение позиций Верховного суда и Конституционного суда Российской Федерации.

43. Правовая доктрина как источник профессионального знания юриста: понятие, функции, значение.

44. Логика и аргументация в юридической деятельности: основные требования к правовой позиции.

45. Виды юридических документов: нормативные правовые акты,

правоприменительные акты, договоры, процессуальные документы — общая характеристика.

46. Требования к юридическому тексту: точность, однозначность, логичность, соответствие терминологии.

47. Исковое заявление: структура, содержание, обязательные реквизиты, последствия несоблюдения требований.

48. Договор как правовой документ: существенные условия, порядок заключения, типичные ошибки при составлении.

49. Претензионный порядок урегулирования споров: назначение, обязательные случаи применения, требования к содержанию претензии.

50. Апелляционная и кассационная жалобы: назначение, структура, сроки подачи.

51. Профессиональная устная коммуникация юриста: судебная речь, переговоры, консультирование клиентов — специфика каждого вида.

52. Деловая переписка юриста: стандарты оформления, требования к содержанию, типичные ошибки.

53. Профессиональная этика юриста: понятие, значение, место в системе профессиональной деятельности.

54. Кодекс профессиональной этики адвоката: содержание, принципы, механизм применения.

55. Этические стандарты судьи: независимость, беспристрастность, достоинство — содержание и практическое выражение.

56. Этика прокурора: соотношение обвинительной функции и принципа законности.

57. Адвокатская тайна: содержание, пределы действия, ответственность за нарушение.

58. Конфликт интересов в деятельности юриста: понятие, виды, механизмы предотвращения и урегулирования.

59. Дисциплинарная ответственность юриста за нарушение профессиональной этики: основания, виды, порядок привлечения.

60. Этические дилеммы в практике юриста: алгоритм разрешения и примеры из профессиональной деятельности.

61. Принцип недопустимости двойного представительства: содержание, последствия нарушения.

62. Карьерные траектории юриста: государственная служба, частная практика, корпоративный сектор, международные организации — сравнительная характеристика.

63. Профессиональные объединения и ассоциации юристов в России и за рубежом: функции и значение.

64. Рейтинги юридических фирм и юристов (Chambers, Legal 500): принципы составления и значение для профессионального позиционирования.

65. Цифровое право как новая специализация: предмет регулирования, необходимые компетенции, перспективы развития.

66. Комплаенс как направление юридической специализации: функции, задачи, место в корпоративной структуре.

67. Медиация как альтернативный способ урегулирования споров: правовые основы, принципы, карьерные перспективы.

68. Международный коммерческий арбитраж: понятие, основные центры, путь юриста в данную специализацию.

69. Налоговое право как специализация: особенности, востребованность, необходимые компетенции.

70. Портфолио юриста: состав, значение, инструменты профессионального позиционирования.

71. Нетворкинг и профессиональные сообщества как инструмент карьерного развития юриста.

72. Планирование профессионального развития юриста: постановка карьерных целей, управление временными ресурсами.

73. Цифровые инструменты в работе юриста: правовые базы данных, системы электронного документооборота, онлайн-правосудие.

74. Юрист на рынке труда: востребованные навыки, ключевые компетенции, тенденции спроса на юридические профессии.

75. Введение в профессию как учебная дисциплина: цели, задачи, место в системе юридического образования и значение для профессионального становления студента.

Темы курсовых работ:

1. Методологические основы юридического исследования: сравнительный анализ классических и современных подходов.

2. Формально-юридический метод в современных правовых исследованиях: возможности и пределы применения.

3. Сравнительно-правовой метод в исследовании институтов частного права: теория и практика.

4. Социолого-правовые методы в изучении эффективности правовых норм.

5. Научная гипотеза в юридическом исследовании: понятие, функции и способы верификации.

6. Проблема новизны в юридических исследованиях: критерии определения и способы обоснования.

7. Логика построения научного юридического исследования: от постановки проблемы к выводам.

8. Академическая добросовестность в юридической науке: понятие, нарушения и механизмы предотвращения.

9. Судебная практика как источник правовой аргументации в научном исследовании.

10. Толкование правовых норм: сравнительный анализ методов и их применение в научных работах.

11. Правовая позиция суда: понятие, виды и значение для юридической науки и практики.

12. Использование зарубежных правовых источников в российских юридических исследованиях: проблемы и перспективы.

13. Официальные правовые базы данных как инструмент научного исследования: сравнительный анализ.
14. Язык и стиль юридического научного текста: требования и типичные ошибки.
15. Рецензирование как форма научной коммуникации в юриспруденции.
16. Проектный подход в юридической деятельности: понятие, особенности и сферы применения.
17. Правовое заключение как форма представления результатов юридического исследования: структура и требования.
18. Командная работа в юридическом проекте: распределение ролей и управление взаимодействием.
19. Планирование юридического проекта: методы, инструменты и типичные ошибки.
20. Управление рисками в проектной юридической деятельности.
21. Цифровые инструменты в организации проектной юридической работы: сравнительный анализ.
22. Конфликт интересов в командной юридической деятельности: понятие и способы урегулирования.
23. Этика проектной юридической деятельности: профессиональные стандарты и их реализация на практике.
24. Законодательная техника в российском правотворчестве: современное состояние и проблемы совершенствования.
25. Проект нормативного правового акта: стадии разработки и требования к содержанию.
26. Оценка регулирующего воздействия как инструмент совершенствования нормативной базы.
27. Правовой мониторинг как способ выявления дефектов законодательства.
28. Коллизии и пробелы в праве: способы выявления и преодоления в правоприменительной практике.
29. Индивидуальный правовой акт: понятие, виды и требования к разработке.
30. Делегированное законодательство: понятие, пределы и проблемы правового регулирования в России.
31. Договор как юридический документ: требования к разработке и типичные ошибки.
32. Исковое заявление: структура, содержание и особенности составления по отдельным категориям дел.
33. Правовое заключение по вопросам корпоративного управления: методика подготовки.
34. Жалоба в Конституционный суд Российской Федерации: требования к содержанию и особенности составления.
35. Юридические документы в сфере трудовых отношений: классификация и требования к оформлению.

36. Претензионное письмо как инструмент досудебного урегулирования споров: структура и практика применения.

37. Апелляционная жалоба в гражданском процессе: методика составления и типичные ошибки.

38. Публичная защита правовой позиции: риторические и аргументационные стратегии.

39. Визуализация правовых данных в научных и практических целях: инструменты и методы.

40. Научный доклад в юриспруденции: жанровые особенности и требования к подготовке.

41. Медиация как форма альтернативного урегулирования споров: коммуникативный аспект деятельности юриста.

42. Профессиональная коммуникация юриста в цифровой среде: правовые и этические аспекты.

43. Правовое регулирование искусственного интеллекта: современное состояние и перспективы.

44. Цифровизация правосудия: проблемы правового регулирования и практики реализации.

45. Правовая охрана персональных данных в условиях цифровой экономики.

46. ESG-регулирование в российском праве: текущее состояние и направления развития.

47. Правовые проблемы регулирования дистанционного труда в России.

48. Медиация в семейных спорах: правовое регулирование и практика применения.

49. Правовые аспекты криптовалютных отношений в России: проблемы квалификации и регулирования.

50. Защита прав потребителей в сфере электронной коммерции: актуальные проблемы и пути совершенствования законодательства.

6.3. Критерии и шкала оценивания на основе БРС.

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ	РЕЗУЛЬТАТ В БАЛЛАХ
<i>Дан полный, в логической последовательности развернутый ответ на поставленный вопрос, где он продемонстрировал знания предмета в полном объеме учебной программы, достаточно глубоко осмысливает дисциплину, самостоятельно, и исчерпывающе отвечает на дополнительные вопросы, приводит собственные примеры по проблематике поставленного вопроса, решил предложенные практические задания без ошибок</i>	40
<i>Дан развернутый ответ на поставленный вопрос, где студент демонстрирует знания, приобретенные</i>	30-39

<p><i>на лекционных и семинарских занятиях, а также полученные посредством изучения обязательных учебных материалов по курсу, дает аргументированные ответы, приводит примеры, в ответе присутствует свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается неточность в ответе. Решил предложенные практические задания с небольшими неточностями.</i></p>	
<p><i>Дан ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой дисциплины, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы, знанием основных вопросов теории, слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры, недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа и решении практических заданий.</i></p>	20-29
<p><i>Дан ответ, который содержит ряд серьезных неточностей, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы, незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов, неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Выводы поверхностны. Решение практических заданий не выполнено, т.е. студент не способен ответить на вопросы даже при дополнительных наводящих вопросах преподавателя.</i></p>	0-19

6.4. Описание дополнительных материалов и оборудования, необходимых для выполнения проверочных заданий.

Для решения задач открытого типа, ситуационных задач, тестовых заданий студенту разрешается использование нормативных правовых актов РФ.

7. Методические материалы по освоению дисциплины

В процессе освоения дисциплины *Б1.О.06 Научно-исследовательский семинар «Проектная юридическая деятельность»* используются следующие образовательные технологии: лекции (Л), семинарские занятия

(СЗ), самостоятельная работа студентов (СР) по выполнению различных видов заданий.

Лекционный материал представлен в виде слайд-презентации в формате «Power Point». Для наглядности используются материалы различных научных и технических экспериментов, справочных материалов, научных статей т.д. В ходе лекции предусмотрена обратная связь со студентами, активизирующие вопросы, просмотр и обсуждение видеофильмов. При проведении лекций используется проблемно-ориентированный междисциплинарный подход, предполагающий творческие вопросы и создание дискуссионных ситуаций.

При изложении теоретического материала используются такие методы, как: монологический, показательный, диалогический, эвристический, исследовательский, проблемное изложение, а также следующие принципы дидактики высшей школы, такие как: последовательность и систематичность обучения, доступность обучения, принцип научности, принципы взаимосвязи теории и практики, наглядности и др. В конце каждой лекции предусмотрено время для ответов на проблемные вопросы.

Самостоятельная работа предназначена для внеаудиторной работы студентов, связанной с конспектированием источников, учебного материала, изучением дополнительной литературы по дисциплине, подготовкой к текущему и семестровому контролю, а также выполнением индивидуального задания в форме реферата, эссе, презентации, эмпирического исследования.

С целью качественного освоения обучающимися данной дисциплины на кафедре разработаны методические рекомендации по организации самостоятельной работы – комплекс рекомендаций и разъяснений, позволяющий обучающимся оптимальным образом организовать процесс изучения, как теоретического учебного материала дисциплины, так и подготовки к семинарским занятиям, в том числе проводимым с использованием активных и интерактивных технологий обучения.

8.1. Основная литература

Смоленский, М. Б. Введение в специальность «Юриспруденция» : учебное пособие / М. Б. Смоленский. — Москва : КноРус, 2021. — 184 с. — ISBN 978-5-406-08012-3. — Текст : электронный // КноРус [сайт]. — URL: <https://www.book.ru>

Кашанина, Т. В. Юридическая техника : учебник / Т. В. Кашанина. — 2-е изд., пересмотр. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2022. — 496 с. — ISBN 978-5-91768-318-8. — Текст : электронный // Znanium [сайт]. — URL: <https://znanium.com>

Профессиональная этика юриста : учебник и практикум для вузов / А. В. Никифоров [и др.] ; под общей редакцией А. В. Никифорова. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 280 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-

534-09817-4. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru>

8.2. Дополнительная литература

Введение в юридическую специальность : учебное пособие / под редакцией А. С. Пиголкина. — Москва : Юрайт, 2020. — 224 с. — ISBN 978-5-534-10124-9.

Гриненко, А. В. Правоохранительные органы Российской Федерации : учебник для вузов / А. В. Гриненко. — 8-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 282 с. — ISBN 978-5-534-16218-9. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru>

Адвокатура в России : учебник / под редакцией С. С. Юрьева. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 380 с. — ISBN 978-5-534-11032-9. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru>

Смирнов, М. В. Адвокатура : учебное пособие / М. В. Смирнов. — Москва : ИНФРА-М, 2020. — 204 с. — ISBN 978-5-16-011437-3. — Текст : электронный // Znanium [сайт]. — URL: <https://znanium.com>

Жариков, Ю. С. Правоохранительные органы : учебное пособие / Ю. С. Жариков. — Москва : КноРус, 2021. — 232 с. — ISBN 978-5-406-07899-1.

8.3. Нормативные правовые документы и иная правовая информация

Конституция Российской Федерации. — URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/

Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» от 31.05.2002 № 63-ФЗ. — URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_36945/

Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» от 17.01.1992 № 2202-1. — URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_262/

Федеральный закон «О статусе судей в Российской Федерации» от 26.06.1992 № 3132-1. — URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_648/

Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ. — URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/

Федеральный закон «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» от 23.06.2016 № 182-ФЗ. — URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_199976/

Федеральный закон «О государственной гражданской службе Российской Федерации» от 27.07.2004 № 79-ФЗ. — URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_48601/

Федеральный закон «О следственном комитете Российской Федерации» от 28.12.2010 № 403-ФЗ. — URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_108565/

Основы законодательства Российской Федерации о нотариате от 11.02.1993 № 4462-1. — URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1581/

Кодекс профессиональной этики адвоката (принят I Всероссийским съездом адвокатов 31.01.2003). — URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_44841/

Кодекс судейской этики (утверждён VIII Всероссийским съездом судей 19.12.2012). — URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140645/

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 40.03.01 «Юриспруденция». — URL: <https://www.consultant.ru>

8.4. Интернет-ресурсы

КонсультантПлюс — правовая база данных. — URL: <https://www.consultant.ru>

Гарант — информационно-правовой портал. — URL: <https://www.garant.ru>

Образовательная платформа Юрайт. — URL: <https://urait.ru>

Электронно-библиотечная система Znanium. — URL: <https://znanium.ru>

Электронно-библиотечная система Лань. — URL: <https://e.lanbook.com>

Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU. — URL: <https://www.elibrary.ru>

КиберЛенинка — научная электронная библиотека открытого доступа. — URL: <https://cyberleninka.ru>

Официальный сайт Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации. — URL: <https://fparf.ru>

Официальный сайт Генеральной прокуратуры Российской Федерации. — URL: <https://epp.genproc.gov.ru>

Официальный сайт Верховного суда Российской Федерации. — URL: <https://vsrf.ru>

Официальный сайт Министерства юстиции Российской Федерации. — URL: <https://minjust.gov.ru>

9. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

Для проведения учебных занятий, предусмотренных образовательной программой, закреплены аудитории согласно расписанию учебных занятий: рабочее место преподавателя, посадочные места по количеству обучающихся, доска меловая, персональный компьютер с лицензированным программным обеспечением общего назначения, мультимедийный проектор, экран, интерактивная панель.