

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Костровец Лариса Борисовна  
Должность: директор  
Дата подписания: 15.05.2026 17:06:25  
Уникальный программный ключ:  
6882606104c36dbde41c4ab93a65382136a292d6

Приложение 4  
к образовательной программе

## **РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ**

Б1.О.05 Стратегии и тактики правового дискурса  
(индекс, наименование дисциплины в соответствии с учебным планом)

40.04.01 Юриспруденция

---

(код, наименование направления подготовки/специальности)

Юриспруденция

---

(наименование образовательной программы)

Заочная

---

(форма обучения)

Год набора

2026 Город

**Автор-составитель РПД:**

*Надворная Анастасия Андреевна, старший преподаватель кафедры гражданского и предпринимательского права*

**Заведующий кафедрой:**

*Суровцева Алина Альбертовна, кандидат экономических наук, доцент, заведующий кафедрой гражданского и предпринимательского права*

Рабочая программа дисциплины «Стратегии и тактики правового дискурса» одобрена на заседании кафедры гражданского и предпринимательского права Донецкого филиала РАНХиГС.

протокол № 6 от «27» февраля 2026г.

## СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы
2. Объем и место дисциплины в структуре образовательной программы
3. Содержание и структура дисциплины
4. Типы оценочных материалов, показатели и критерии их оценивания
5. Формы аттестации, типовые оценочные материалы для текущего контроля успеваемости обучающихся, критерии и шкалы оценивания по контрольным точкам
6. Формы промежуточной аттестации, критерии и шкала оценивания, типовые оценочные материалы по дисциплине
7. Методические материалы по освоению дисциплины
8. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»
9. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

**1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы**

Дисциплина Б1.О.05 Стратегии и тактики правового дискурса обеспечивает формирование у обучающихся следующих универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций\*:

<b>ОТФ/ТФ и реквизиты ПС</b>	<b>Код компетенции</b>	<b>Наименование Компетенции</b>	<b>Код индикатора достижения компетенций</b>	<b>Наименование индикатора достижения компетенций</b>	<b>Образовательный результат</b>
	ОПК-3	Способен квалифицированно толковать правовые акты, в том числе в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм прав	ОПК-3.1	Готов профессионально уяснять смысл нормы прав	ОПК-3.1 У-1 Определять комплекс способов, необходимых для уяснения смысла нормы права ОПК-3.1 У-2 Выявлять пробелы в праве или коллизии норм права
			ОПК-3.2	Устанавливает логическое построение нормы права, взаимосвязи нормы права с другими правовыми нормами, целей и условий, в которых норма права принималась, изменялась и дополнялась	ОПК-3.2 У-1 Правильно интерпретировать законы, применять их на практике и обеспечивать системность правового регулирования ОПК-3.2 У-2 Профессионально разьяснять нормы прав
	ОПК-4	Способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе в состязательных процессах	ОПК-4.1	Готов логически правильно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь в профессиональной деятельности	ОПК-4.1. 3-1 Знание: системы хранения информации, требования; информационной безопасности, включая защиту; государственной тайны. ОПК-4.1. У-1 Умение: использовать информационные системы и анализировать возникающие при этом опасности и

					угрозы. Владение: навыками соблюдения основных; требований информационной безопасности, в том числе; защиты государственной тайны.
			ОПК-4.2	Демонстрирует готовность аргументировать правовую позицию по делу в состязательных процессах	ОПК-4.2. 3-1 Знание: системы хранения информации, требования; информационной безопасности, включая защиту; государственной тайны. ОПК-4.2. У-1 Умение: использовать информационные системы и анализировать возникающие при этом опасности и угрозы. Владение: навыками соблюдения основных; требований информационной безопасности, в том числе; защиты государственной тайны.

\* Дисциплина может формировать компетенцию полностью или частично.

\*\* Должно соответствовать Приложению 1 к образовательной программе

## 2. Объем и место дисциплины в структуре образовательной программы

Объем дисциплины Б1.О.05 «Стратегии и тактики правового дискурса»  
- 2 зачетные единицы 72 академических часа, в том числе:

объем академических часов, выделенных на контактную работу обучающихся – 12 часа:

лекционные занятия – 6 часов;

практические занятия – 6 часов;

контактная работа по промежуточной аттестации в период экзаменационной сессии- 4 часа;

Самостоятельная работа обучающихся – 56 часов.

Дисциплина Б1.О.05 Стратегии и тактики правового дискурса относится к числу обязательных дисциплин базовой части ОПОП 40.04.01 Юриспруденция и реализуется на 1 курсе во 2 семестре.

Полученные в результате изучения дисциплины «Стратегии и тактики правового дискурса» знания, а главное – практические умения и навыки являются важной составной частью профессиональной подготовки юриста, поскольку предметом изучения являются наиболее общие закономерности осуществления юридической деятельности, в процессе которой составляются юридические документы. Дисциплины, предшествующие изучению «Стратегии и тактики правового дискурса»: Б1.О.02 Методология правовых исследований; Б1.О.03 Информационно-аналитические системы в профессиональной деятельности; Б1.В.02 Актуальные проблемы теории государства и права; Б1.В.03 Актуальные проблемы конституционного права.

Результаты обучения по дисциплине «Стратегии и тактики правового дискурса» лежат в основе освоения следующих дисциплин, практик: Б1.О.10 Теоретические и практические вопросы противодействия коррупции; Б1.В.12 Правовое сопровождение взаимодействия бизнеса и органов государственной власти; Б1.В.14 Правовое регулирование государственной службы в Российской Федерации; Б2.О.02(П) Научно-исследовательская работа; Б2.В.01(П) Правоприменительная практика.

### 3. Содержание и структура дисциплины

#### 3.1. Структура дисциплины Заочная форма обучения

№ п/п	Наименование тем и (или) разделов	ВСЕГО	Объем дисциплины, ак.час										Форма текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации	
			Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий							Самостоятельная работа				
			Период теоретического обучения				Период промежуточной аттестации (сессия)							
			Занятия лекционного типа		Занятия семинарского типа		ИК	КСР	КЭ	Каттэк	Контроль	СРкр		СРэк
Л	ВЛ	ЛР	ПЗ											
<b>Раздел 1. Коммуникативное пространство юридического дискурса</b>														
Тема 1.1	Лингвоюридическая экспертиза текста	10	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	Опрос, деловая игра
Тема 1.2	Защита чести, достоинства и деловой репутации	10	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	Ситуационные задания, тестовые задания
Тема 1.3	«Языковая агрессия». Инвективная лексика как объект	12	-	0	0	2	0	0	0	0	0	0	10	Опрос, тестовые задания

	юридической лингвистики»													
<b>Раздел 2. Конфликтогенность: исследование инвективы</b>														
Тема 2.1	Лингвистические аспекты юридической конфликтологии	12	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	Опрос, тестовые задания
Тема 2.2	Коммуникативная свобода в современной прессе как лингвоюридический феномен	12	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	10	Тестовые задания, ситуационные задания
Тема 2.3	Речевой жанр жалобы в делах о защите чести и достоинства	12	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	10	Реферат, доклад
Промежуточная аттестация		4	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	
<b>Итого</b>		<b>72</b>	<b>6</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>6</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>56</b>	

### 3.2. Содержание дисциплины

#### **Раздел 1. Коммуникативное пространство юридического дискурса**

##### **Тема 1.1 Лингвоюридическая экспертиза текста**

Раскрывает: ОПК-3.1 3-1 (методы и логику научного исследования, правила поиска научной информации и работы с юридическим текстом, правила представления результатов проектной деятельности).

Содержание: Правовые основы деятельности лингвистов-экспертов. Правовой статус лингвоюридической экспертизы. Права и обязанности экспертов. Спорная часть текста: анализ имплицитных компонентов высказывания. Конфликт филологических экспертиз

##### **Тема 1.2 Защита чести, достоинства и деловой репутации**

Раскрывает: ОПК-3.1 У-1. (профессионально уяснять смысл нормы права).

Содержание: Защита чести и достоинства личности: лингвоюридическая экспертиза текстов: а) тексты СМИ; б) реклама коммерческая; в) реклама политическая. Приемы речевого воздействия как объект исследования лингвистической экспертизы текста. Семантический анализ слова в экспертной практике. Шкала пейоративности и инвективности. Лингвоюридический аспект сквернословия. Типовые вопросы к экспертам-лингвистам. Выражение мнения и сообщение сведений: в чем различие. Если мнение вербально не оформлено. Речевые средства манипуляции сознанием. Изобразительно-выразительные средства языка: рисковать или не рисковать? Какие сведения считаются порочащими? Защита от посягательств на честь, достоинство и репутацию. Обязанность журналистов проверять достоверность сообщаемой ими информации. Распространение порочащих человека сведений. Опровержение и ответ. Компенсация морального вреда. Специфика рассмотрения в судах гражданских исков о защите чести и достоинства, предъявляемых к средствам массовой информации. Защита деловой репутации. Трактовка понятий «факт и оценка (комментарий)», «сведения и мнение», «ненормативная лексика» и других. Презумпция невиновности и журналистская практика. Уголовно-правовой порядок защиты чести и достоинства. Клевета, оскорбление. Судебная практика.

##### **Тема 1.3 «Языковая агрессия». Инвективная лексика как объект юридической лингвистики»**

Раскрывает: ОПК-3.2 3-1. (правовые концепции истории и современности, сущность и содержание права, роль права в системе социальной регуляции, методологию и процедуру юридической деятельности и юридических исследований; методы и логику научного исследования); ОПК-3.2 У-2. (профессионально разьяснять смысл нормы права).

Содержание: Юридические аспекты лингвопрагматики. Понятие чести и достоинства, оскорбления и ненормативности в текстах права и средств массовой информации. Инвективное функционирование языка и лексикографического описания русской инвективной лексики. О типах инвективных текстов как объекта лингвистической экспертизы. Оскорбление словом как агрессивный дискурс. Языковые проблемы права и правовые проблемы языка. Проявление языковой агрессии в СМИ. Интерпретационный

анализ и интенциональное содержание высказывания. Речевые средства агрессии в конфликтогенном тексте. Инвективность открытая и скрытая.

## **Раздел 2. Конфликтогенность: исследование инвективы**

### **Тема 2.1 Лингвистические аспекты юридической конфликтологии**

Раскрывает: ОПК-4.1 З-1. (знает теорию и правила юридической аргументации, ее особенности в правотворчестве и правоприменении; методы и логику научного исследования, правила поиска научной информации и работы с юридическим текстом, правила представления результатов проектной деятельности); ОПК-4.1 У-1. (логически правильно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь)

Содержание: Языковые средства реализации речевого жанра угрозы. Угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью. Противопоставленность манипуляции гносеологической истине. Манипуляция в институциональном и межличностном дискурсах. Манипулятивная коммерческая реклама. Манипулятивная политическая реклама. Тексты публичной и скрытой рекламы в печатных средствах массовой информации. Риторическая и нериторические стратегии убеждения. Политическая листовка и ее структура. Политическое имя. Политическая биография. Политический лозунг в политической рекламе. Политический манифест. Открытые письма. Правильность, уместность и красота политической речи.

### **Тема 2.2 Коммуникативная свобода в современной прессе как лингвоюридический феномен**

Раскрывает: ОПК- 4.2 З-1. (знает теорию и правила юридической аргументации, ее особенности в правотворчестве и правоприменении; методы и логику научного исследования, правила поиска научной информации и работы с юридическим текстом, правила представления результатов проектной деятельности).

Содержание: Информация, сведения, утверждение: критерии разграничения. Имплицитная информация как способ присвоения объекту текста оценочных значений и понижения этой оценки. Оценки как средство манипуляции в юридическом дискурсе. Языковые и речевые признаки манипулятивных текстов. Речевая манипуляция и речевое мошенничество: сходство и различие. Имплицитные смыслы как основа разграничения факта и мнения. Конструирование символического мира. Разграничение факта и мнения в конфликтогенном журналистском тексте. Коммуникативная свобода журналиста при освещении фактов. Способы речевой презентации мнения в критическом газетно- публицистическом тексте. Использование факта без комментариев. Использование правовых принципов при разграничении факта и мнения в лингвоюридической экспертизе конфликтного текста. Статус факта (события) и оценки в текстах массовой коммуникации.

### **Тема 2.3 Речевой жанр жалобы в делах о защите чести и достоинства**

Раскрывает: ОПК-4.2 У-1. (аргументировать правовую позицию по делу в состязательных процессах).

Содержание: Жалоба или распространение сведений, порочащих того, на кого жалуются. Распространение порочащих слухов: поиск путей уклонения от судебного преследования. Публичная клевета в отношении лица, занимающего государственную должность. В чем особенность преступления, именуемого клеветой? Лингвоюридическая экспертиза по криминальным проявлениям

экстремизма. Криминальные проявления экстремизма в публичных выступлениях и литературе. Призывы к действиям, направленным на возбуждение розни (расовой, национальной и религиозной), на унижение национального достоинства. Призывы к действиям, направленным на пропаганду исключительности и превосходства.

#### **4. Типы оценочных материалов, показатели и критерии оценивания**

4.1. Оценочные материалы по дисциплине Б1.О.05 «Стратегии и тактики правового дискурса» входят в состав оценочных материалов по образовательной программе. Совокупность оценочных материалов по всем дисциплинам образовательной программы составляет фонд оценочных средств (далее – ФОС). ФОС используется при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся с целью оценивания достижения обучающимися планируемых результатов обучения.

4.2. ФОС разработан как комплекс проверочных заданий различного типа и уровня сложности, включает критерии и шкалы оценивания, а также «ключи» правильных ответов. ФОС формируется как отдельный документ и хранится в электронном виде, доступ к ФОС предоставлен ограниченному кругу лиц.

4.3. Для самостоятельной работы обучающихся при подготовке к текущему контролю успеваемости и промежуточной аттестации в рабочих программах дисциплин размещены типовые проверочные задания, которые можно условно разделить на задания закрытого, комбинированного и открытого типов.

Задания закрытого типа — это тестовые задания, в которых каждый вопрос сопровождается готовыми вариантами ответов, из которых необходимо выбрать один или несколько правильных.

Задания комбинированного типа – это тестовые задания, в которых каждый вопрос сопровождается готовыми вариантами ответов, из которых необходимо выбрать один или несколько правильных и обосновать свой выбор.

Задания открытого типа — это задания, в которых на каждый вопрос должен быть предложен развернутый обоснованный ответ.

В зависимости от типа задания рекомендованы определенная последовательность выполнения и система оценивания выполнения заданий.

#### 4.4. Типы заданий, сценарии выполнения, критерии оценивания

ТИП ЗАДАНИЯ	ИНСТРУКЦИЯ	СЦЕНАРИИ ВЫПОЛНЕНИЯ	КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ
Задание закрытого типа с выбором одного правильного ответа из нескольких вариантов предложенных	Прочитайте текст, выберите правильный ответ	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов.</li> <li>2. Внимательно прочитать предложенные вариант-ты ответа.</li> <li>3. Выбрать один верный ответ.</li> <li>4. Записать только номер (или букву) выбранного варианта ответа (например, 3 или В).</li> </ol>	Ответ считается верным, если правильно указана цифра или буква
Задание закрытого типа на установление соответствия	Прочитайте текст и установите соответствие	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидаются пары элементов.</li> <li>2. Внимательно прочитать оба списка: список 1 – вопросы, утверждения, факты, понятия и т.д.; список 2 – утверждения, свойства объектов и т.д.</li> <li>3. Сопоставить элементы списка 1 с элементами списка 2, сформировать пары элементов.</li> <li>4. Записать попарно буквы и цифры (в зависимости от задания) вариантов ответа (например, А1 или Б4).</li> </ol>	Ответ считается верным, если правильно указаны цифры или буквы
Задание закрытого типа с выбором нескольких правильных ответов из нескольких вариантов предложенных	Прочитайте текст, выберите правильные ответы	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается несколько правильных ответов из предложенных вариантов.</li> <li>2. Внимательно прочитать предложенные вариант-ты ответа.</li> <li>3. Выбрать несколько правильных ответов.</li> <li>4. Записать только номера (или буквы) выбранного варианта ответа (например, 1 4 или А Г).</li> </ol>	Ответ считается верным, если правильно установлены все соответствия (позиции из одного столбца верно сопоставлены с позициями другого)

<p>Задание закрытого типа на установление последовательности</p>	<p>Прочитайте текст и установите последовательность</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается последовательность элементов.</li> <li>2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа.</li> <li>3. Построить верную последовательность из предложенных элементов.</li> <li>4. Записать буквы/цифры (в зависимости от задания) вариантов ответа в нужной последовательности (например, БВА или 135).</li> </ol>	<p>Ответ считается верным, если правильно указана вся последовательность цифр</p>
<p>Задание комбинированного типа с выбором одного правильного ответа из предложенных и обоснованием выбора</p>	<p>Прочитайте текст, выберите правильный ответ и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов.</li> <li>2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа.</li> <li>3. Выбрать один верный ответ.</li> <li>4. Записать только номер (или букву) выбранного варианта ответа.</li> <li>5. Записать аргументы, обосновывающие выбор ответа (например, 4 текст обоснования).</li> </ol>	<p>Ответ считается верным, если правильно указана цифра или буква и приведены корректные аргументы, используемые при выборе ответа</p>
<p>Задание открытого типа с развернутым ответом</p>	<p>Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Внимательно прочитать текст задания и понять суть вопроса.</li> <li>2. Продумать логику и полноту ответа.</li> <li>3. Записать ответ, используя четкие компактные формулировки.</li> <li>4. В случае расчетной задачи, записать решение и ответ</li> </ol>	<p>Ответ считается верным:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Отсутствие фактических ошибок.</li> <li>2. Раскрытие объема используемых понятий (полнота ответа).</li> <li>3. Обоснованность ответа (наличие аргументов).</li> <li>4. Логическая последовательность излагаемого материала.</li> </ol>

4.5. Общая шкала оценивания результатов текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся с применением БРС Донецкого филиала РАНХиГС.

Итоговая балльная оценка	Традиционная система	Бинарная система	ECTS	
			Для традиционной системы	Для бинарной системы
90-100	Отлично	Зачтено	A	P/ Passed
80-89	Хорошо		B	P/ Passed
75-79			C	P/ Passed
70-74	Удовлетворительно		B	P/ Passed
60-69			E	P/ Passed
0-59	Неудовлетворительно	Не зачтено	F	F/Failed

Соотношение баллов за текущий контроль успеваемости и промежуточную аттестацию, а также повторную промежуточную аттестацию:

Максимальная сумма баллов за текущий контроль успеваемости	Максимальная сумма баллов за промежуточную аттестацию	Максимальная итоговая балльная оценка	Максимальная сумма баллов за повторную промежуточную аттестацию
100 баллов	100 баллов	100 баллов	100 баллов

## 5. Формы аттестации, типовые оценочные материалы для текущего контроля успеваемости обучающихся, критерии и шкалы оценивания по контрольным точкам

5.1. В ходе реализации дисциплины Б1.О.05 «Стратегии и тактики правового дискурса» используются следующие формы текущего контроля успеваемости обучающихся (в том числе, задания к контрольным точкам): тестирование, реферат, эссе, опрос, практические задания.

5.2. Типовые оценочные материалы для текущего контроля успеваемости обучающихся (вне контрольных точек):

### Тема 1.1 Лингвоюридическая экспертиза текста

#### Вопросы для опроса:

Вопрос 1. Правовые основы деятельности лингвистов-экспертов.

Вопрос 2. Правовой статус лингвоюридической экспертизы.

Вопрос 3. Права и обязанности экспертов.

Вопрос 4. Спорная часть текста: анализ имплицитных компонентов высказывания.

Вопрос 5. Вербальные преступления против личности

Вопрос 6. Защита чести и достоинства личности

Вопрос 7. Приемы речевого воздействия как объект исследования лингвистической экспертизы текста.

Вопрос 8. Семантический анализ слова в экспертной практике.

Вопрос 9. Шкала пейоративности и инвективности.

Вопрос 10. Лингвоюридический аспект сквернословия.

### Деловая игра с инструкцией по выполнению

Каждый из участников деловой игры должен выполнять отведенную ему роль в судебном заседании по спорному тексту, он наделен строго определенными правами и обязанностями на основании российского законодательства.

#### Концепция игры

1. Преподаватель определяет цели и содержание деловой игры, называет состав участников;
2. Несколько участников деловой игры могут огласить наиболее важные черты статьи ФЗ, с которыми связан анализируемый текст;
3. В дальнейшем ход деловой игры определяется ее участниками, которые выполняют роли экспертов, анализирующих конфликтный текст со стороны защиты и со стороны обвинения, защитника, обвинителя, истца, ответчика, судьи.
4. По завершении деловой игры преподаватель подводит ее итоги, оценивает работу магистрантов-участников деловой игры.

#### Роли:

- 1) Преподаватель, координирующий работу магистрантов-участников деловой игры;
- 2) Магистранты, выполняющие роли в судебном заседании, например:
  - эксперт, анализирующий конфликтный текст со стороны защиты;
  - эксперт, анализирующий конфликтный текст со стороны обвинения;
  - адвокат;
  - прокурор;
  - истец;
  - ответчик;
  - судья.

#### Ожидаемые результаты:

- 1) Уяснение роли и значения лингвистической экспертизы;
- 2) Изучение правил проведения лингвистической экспертизы конфликтного текста;
- 3) Усвоение магистрантами выявления признаков для назначения конфликтной экспертизы.

#### *Тематика деловых игр*

1. Судебная лингвистическая экспертиза конфликтного текста в контексте защиты чести, достоинства, деловой репутации (статья 152 ГК РФ);
2. Судебная лингвистическая экспертиза конфликтного текста в контексте защиты чести, достоинства, деловой репутации (статья 152 ГК РФ)

### **Тема 1.2 Защита чести, достоинства и деловой репутации**

#### Ситуационные задания

Задание 1. Решите задачу.

С иском о защите деловой репутации после смерти Чибисова обратился его бывший работодатель ЗАО «Купаж» - известный в области производитель вин. В исковом заявлении было указано, что Чибисов работал в ЗАО дегустатором. Журналистом Щеповым в областной газете была опубликована статья под заголовком: «Скромное обоняние дегустатора». В статье содержалась информация о том, что «благодаря непрофессионализму некоего Ч., работающего в крупном предприятии по производству алкоголя, жители нашей области лишены возможности радовать себя качественным вином». После выхода в свет указанной статьи Чибисов уволился с работы, а через некоторое время умер. Судья отказал в принятии искового заявления, сославшись на п.1 ч.1.ст. 134 ГПК, поскольку посчитал, что ЗАО не является заинтересованным в деле лицом с точки зрения абз.2 п.1 ст. 152 ГК РФ.

1. Правильны ли действия судьи?

2. Раскройте, в чем состоит отличие права на иск в материальном смысле от права на предъявление иска?

Задание 2. Составьте проект искового заявления о защите деловой репутации юридического лица и возмещении убытков.

Задание 3. Составьте проект искового заявления о защите деловой репутации индивидуального предпринимателя, компенсации морального вреда и возмещении убытков.

Тестовые задания с инструкцией по выполнению

Задание 1.

Установите соответствие между элементами двух колонок. К каждой позиции из первой колонки подберите соответствующую позицию из второй колонки. Запишите ответ в формате «цифра — буква».

№ п/п	Условия удовлетворения иска	Описание условия
1	Факт распространения сведений об истце	Сведения содержат утверждения о нарушении законодательства, неэтичном поведении, недобросовестности в деловой сфере и т. д., умаляющие честь, достоинство или деловую репутацию.
2	Порочащий характер сведений	Сведения были сообщены хотя бы одному лицу (устно, письменно, через СМИ, в интернете и т. п.).
3	Несоответствие сведений действительности	Доказано, что изложенные факты не происходили в реальности либо не подтверждены доказательствами.

Задание 2.

№ п/п	Правовые понятия	Характеристики и примеры
1	Честь	Распространение заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство другого лица или подрывающих его репутацию (предусмотрено ст. 128.1 УК РФ).
2	Достоинство	Оценка личности обществом, основанная на её моральных, профессиональных и иных качествах

3	Деловая репутация	Внутреннее самоощущение человека, осознание собственной ценности и прав, независимо от оценки общества
4	Клевета	Способ защиты чести и достоинства: публикация ответа, в котором опровергаются порочащие сведения и восстанавливается доброе имя лица
5	Опровержение	Оценка профессиональных качеств и поведения лица в деловой сфере, влияющая на доверие партнёров, клиентов и коллег

### Задание 3.

№ п/п	Способы защиты	Характеристики и условия применения
1	Опровержение порочащих сведений	
2	Публикация ответа (реплики, комментария)	Требование к распространителю удалить информацию (в т. ч. из интернета) и прекратить её дальнейшее распространение, если сведения порочат и не соответствуют действительности (п. 5 ст. 152 ГК РФ)
3	Взыскание убытков	Возмещение реального ущерба и упущенной выгоды, причинённых распространением порочащих и не соответствующих действительности сведений (требуется доказать причинно-следственную связь и размер убытков) (ст. 15, п. 9 ст. 152 ГК РФ)
4	Компенсация морального вреда	Присуждение денежной суммы за физические и нравственные страдания, причинённые распространением порочащих сведений (размер определяется судом с учётом характера страданий и степени вины) (ст. 151, п. 9 ст. 152 ГК РФ)
5	Удаление информации и пресечение её дальнейшего распространения	Обязанность лица, распространившего порочащие и не соответствующие действительности сведения, опубликовать опровержение в тех же СМИ или на той же интернет-платформе (п. 2 ст. 152 ГК РФ)

### Тема 1.3 «Языковая агрессия». Инвективная лексика как объект юридической лингвистики»

#### Вопросы для опроса:

Вопрос 1. Что понимается под языковой агрессией в современной лингвистике? Приведите 2–3 примера её проявления в публичной коммуникации.

Вопрос 2. Дайте определение инвективной лексики. Какие языковые единицы традиционно относят к инвективам? Приведите по одному примеру из каждой категории.

Вопросы 3. В чём состоит специфика инвективной лексики как объекта юридической лингвистики?

Вопрос 4. Почему такие выражения могут стать предметом правового регулирования?

Вопрос 5. Какие виды инвектив выделяют с точки зрения их языковой формы и степени грубости? Кратко охарактеризуйте каждый вид и приведите примеры.

Вопросы 6. Назовите основные признаки, по которым в судебной лингвистической экспертизе устанавливают наличие языковой агрессии в тексте или высказывании.

Перечислите не менее трёх признаков.

Вопрос 7. Каким образом лингвистическая экспертиза помогает установить, содержит ли высказывание оскорбление (в юридическом смысле)? Какие критерии используются экспертами?

Вопрос 8. Какие статьи российского законодательства предусматривают ответственность за использование инвективной лексики и языковой агрессии?

Кратко опишите сферу действия каждой нормы (укажите статью и вид ответственности). В каких случаях употребление инвективной лексики может быть квалифицировано как административное правонарушение, а в каких — как уголовное деяние? Приведите конкретные примеры ситуаций.

Вопрос 9. Какие факторы учитывает суд при оценке степени оскорбительности высказывания? Перечислите 3–4 фактора и поясните, как они влияют на решение.

Вопрос 10. Представьте, что вам нужно провести предварительную оценку высказывания «Ты некомпетентный лжец и мошенник» с точки зрения наличия в нём языковой агрессии и инвектив. Опишите пошагово, какие аспекты вы будете анализировать и какие выводы можно сделать на каждом этапе.

Тестовые задания с инструкцией по выполнению

Выберите один правильный вариант ответа.

1. Что такое инвективная лексика?

а) Слова и выражения, используемые для оскорбления, унижения, провокации или выражения агрессии по отношению к адресату.

б) Лексика, связанная с профессиональной сферой.

в) Термины, используемые в научных текстах.

г) Слова, обозначающие положительные качества личности.

2. Какие виды речевой агрессии выделяют с точки зрения лингвистики?

а) Эксплицитная и имплицитная.

б) Прямая и косвенная.

в) Открытая и скрытая.

г) Активная и пассивная.

3. Какая статья КоАП РФ предусматривает ответственность за оскорбление (унижение чести и достоинства)?

а) ст. 5.61.

б) ст. 20.1.

в) ст. 128.1.

г) ст. 319.

4. К какой категории относится лексика, направленная на унижение по признаку расы, национальности, пола, религии?

а) Обсценная лексика.

б) Иронические и саркастические инвективы.

в) Ситуативно-оценочные оскорбления.

г) Этнические оскорбления, дискриминационные выражения (ст. 282 УК РФ).

5. Что является объектом языковой агрессии?

а) Только отдельные личности.

б) Группы людей, организации, общество в целом.

в) Только неодушевлённые объекты.

г) Только юридические лица

## Раздел 2. Конфликтогенность: исследование инвективы

### Тема 2.1 Лингвистические аспекты юридической конфликтологии

#### Вопросы для опроса:

Вопрос 1. Что такое лингвистическая конфликтология и её объект, предмет и цель?

Вопрос 2. Какие факторы могут провоцировать языковые конфликты в юридической практике?

Вопрос 3. Что такое конфликтогенный текст?

Вопрос 4. Какие задачи решает лингвистическая экспертиза в контексте юридической конфликтологии?

Вопрос 5. В каких случаях требуется лингвистический анализ конфликтного текста в юридической практике?

Вопрос 6. Какие лингвистические методы используются для анализа конфликтных текстов?

Вопрос 7. Как разграничиваются утверждение о фактах и событиях, мнение, предположение, оценочное суждение в контексте лингвистической экспертизы?

Вопрос 8. Какие понятия в юридической лингвистике требуют особого внимания при лингвистическом анализе?

Вопрос 9. Какие проблемы возникают при квалификации речевых конфликтов с точки зрения лингвистики и права?

Вопрос 10. Какие типовые вопросы могут задаваться при проведении лингвистической экспертизы по делам об оскорблении, угрозе, клевете и защите чести, достоинства и деловой репутации?

#### Тестовые задания с инструкцией по выполнению

Выберите один правильный вариант ответа.

1. Какие проблемы не входят в сферу лингвистической конфликтологии:

- а) нарушения грамматической правильности
- б) нарушения принципа Кооперации
- в) нарушения принципа Вежливости
- г) нарушения правил нравственности
- д) нарушения правил коммуникации
- е) нарушения постулатов общения

2. Высказывание «Как ты глуп!» относится к «...», а высказывание «Отстань от меня!» - к «...»:

- а) Инвективная стратегия: Тактика оскорбления или унижения
- б) Инвективная стратегия: Тактика осмеяния;
- в) Стратегия дискредитации: Тактика отрицательной оценки действий
- г) Стратегия дискредитации: Тактика отрицательной оценки качеств
- д) Стратегия вербального насилия: Тактика приказа или запрета
- е) Стратегия вербального насилия: Тактика угрозы

3. К мягким разновидностям «языка вражды» относятся «...» и «...»:

- а) утверждение моральных недостатков той или иной этнической или религиозной группы
- б) завуалированные призывы к насилию и дискриминации

- в) создание негативного образа этнической или религиозной группы
- г) утверждения исторических преступлений той или иной этнической или религиозной группы как таковой
- д) утверждение криминальности той или иной этнической или религиозной группы
- е) обвинение в негативном влиянии той или иной этнической или религиозной группы на общество, государство

4. Какие средства манипулирования не относятся к языковым (синтаксическим):

- а) аномальный сочинительный ряд (совмещение несовместимого в ряду однородных членов — прием зевгма)
- б) скрытое противопоставление
- в) скрытое сравнение
- г) номинализация (синтаксическая трансформация предложения с глаголом в отглагольное существительное)
- д) мена темы и ремы (тема — известное, рема — новое в высказывании, выражается частицами, порядком слов, ударением)
- е) инверсия (непрямой порядок слов)

5. Общими признаками фашистской идеологии и идеологии русских ультранационалистов не являются:

- а) идея о превосходстве арийской расы
- б) антисемитизм
- в) претензии на всемирное распространение духовных ценностей своей нации и на победу своего движения во всем мире
- г) культ вождя и отрицание ценностей демократии, либерализма, плюрализма
- д) специальная организация военной и идеологической подготовки молодежи
- е) придание огромного значения семиотическому языку и символике движения (языку соборщ, шествий, партийных символов, униформе, лексике).

## **Тема 2.2 Коммуникативная свобода в современной прессе как лингвоюридический феномен**

### Тестовые задания с инструкцией:

Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается несколько правильных ответов из предложенных вариантов.

Внимательно прочитать предложенные варианты ответа.

Выбрать несколько правильных ответов.

Записать только буквы выбранных вариантов ответа.

1. Какие категории работников в соответствии с ТК РФ НЕ могут быть приняты на работу с испытательным сроком?

- а) Беременные женщины
- б) Лица, окончившие государственную аккредитацию образовательные учреждения начального, среднего и высшего профессионального образования и впервые поступающие на работу по полученной специальности в течение одного года со дня окончания учебы
- в) Работники, приглашенные на работу в порядке перевода от другого работодателя по согласованию между работодателями

г) Лица, достигшие возраста 50 лет

2. Установите правильную последовательность действий при критике чужой аргументации в рамках теории аргументации (от первичного анализа к итоговому выводу).

а) Проверка соответствия аргументов тезису (нет ли подмены тезиса или «наведения на ложный след»);

б) Оценка достоверности и достаточности приведённых аргументов (факты, примеры, ссылки);

в) Выявление явного или неявного тезиса оппонента (что именно он доказывает);

г) Формулировка вывода: аргументация признаётся состоятельной, частично слабой или несостоятельной;

д) Анализ корректности демонстрации (нет ли логических ошибок в связке «аргументы → тезис»).

3. Прочитайте текст и установите соответствие.

Установите соответствие между риторическим/логическим приёмом и фрагментом речи адвоката.

Приём		Фрагмент речи	
1	Argumentum ad misericordiam (апелляция к жалости)	А	«Прокурор всегда преследует невиновных»
2	Логическое опровержение (анализ противоречий)	Б	«Мой клиент – единственный кормилец больной матери»
3	Ссылка на судебную практику (прецедент)	В	«В деле № 123/2022 Верховный Суд переквалифицировал кражу на присвоение»
4	Argumentum ad hominem (переход на личность оппонента)	Г	«Показания свидетелей Петрова и Сидорова противоречат друг другу в части времени совершения деяния»

Установите соответствие между названием раздела пояснительной записки (левый столбец) и содержанием раздела (правый столбец).

Название раздела		Содержание (из текста)	
1	Обоснование необходимости принятия законопроекта	А	Законопроект не противоречит Конституции РФ
2	Прогноз социально-экономических последствий	Б	Правовые пробелы и недостатки действующего регулирования
3	Оценка соответствия законопроекта Конституции	В	Прогноз увеличения штрафов и снижения числа нарушений
4	Информация о согласовании с заинтересованными органами	Г	Поддержка профильными ведомствами

### Ситуационные задания

Задание 1. В судебном иске к телекомпании в качестве одного из поводов обращения в суд было использование выражения виновник случившегося, в котором истец увидел обвинение его в случившемся. Поскольку речь шла о покушении на истца, то из выражения «виновник случившегося» он выстраивал ряд предположений: если я виновник, значит утверждается, что я сам организовал покушение на себя. В этой части своих притязаний истец апеллировал к Словарю Ожегова, где слово толкуется ‘тот, кто виновен в чем-н., кто является причиной, источником чего-н.’ Прокомментируйте ситуацию, имея в виду и выражения типа виновник торжества

Задание 2. Точность считается главным отличительным свойством юридического текста. Дайте определение (дефиницию) точности речи.

Задание 3. Постройте логическое рассуждение с дефиницией, рассмотрите для этого следующую ситуацию. Ваш оппонент убежден, что посредничество – всегда жульничество. Опровергните его убеждение. Используйте рассуждение с дефиницией.

Задание 4. В «Толковом словаре живого великорусского языка» В.И. Даля немало народных речений, которые касаются проблем коммуникации. Прокомментируйте особенности содержания и форму следующих речений: Много говорено, да мало сказано; Красно говорит, а слушать нечего; Думка чадна, недоумка бедна, а всех тошней пустослов.

## **Тема 2.3 Речевой жанр жалобы в делах о защите чести и достоинства**

### Реферат с инструкцией по выполнению

Письменный реферат является самостоятельной работой, содержащей обзор состояния сферы предполагаемого исследования.

Объем реферата составляет 10-15 страниц **ОСНОВНОГО ТЕКСТА.**

Структура реферата: содержание, основная часть, заключение, список использованных источников, приложения (при наличии).

Содержание включает все структурные элементы реферата с указанием номеров страниц, с которых начинаются эти элементы.

Введение (не более 2-3 страниц). Во введении необходимо обосновать выбор темы, ее актуальность, очертить область исследования, объект и предмет исследования, цель и задачи исследования.

Основная часть состоит из 3-4 параграфов. В них раскрывается суть исследуемой проблемы, проводится обзор литературы по предмету и объекту исследования, в котором дается характеристика степени разработанности проблемы и аналитическая оценка основных теоретических подходов к ее решению. Изложение материала не должно ограничиваться лишь описательным подходом к раскрытию выбранной темы. Оно также должно содержать собственное видение рассматриваемой проблемы и изложение собственной точки зрения на возможные пути ее решения. При нумерации глав используются арабские цифры.

Заключение (2-3 страницы). В заключении кратко излагаются результаты и возможные направления дальнейших исследований.

Список использованных источников (не менее 15 источников) по мере упоминания в тексте, оформленный в соответствии с принятыми правилами. В список использованных источников рекомендуется включать работы отечественных и зарубежных авторов, в том числе статьи, опубликованные в научных журналах в течение последних 5-и лет.

### Тематика рефератов

При выборе темы стоит учитывать актуальность проблемы, доступность источников информации, возможность практического применения результатов исследования, а также соответствие темы интересам и уровню подготовки обучающегося.

1. Особенности речевого жанра жалобы в контексте дел о защите чести и достоинства.
2. Речевое правонарушение в делах о защите чести, достоинства и деловой репутации.
3. Сравнительный анализ жалоб как инструмента защиты чести и достоинства в разных социальных группах.
4. Особенности подачи жалобы в административном порядке и её обжалования в суде.
5. Проблемы доказывания в делах о защите чести, достоинства и деловой репутации, связанных с речевыми действиями.
6. Роль медиации в разрешении конфликтов, связанных с умалением чести и достоинства.

7. Сравнительно-правовой анализ защиты чести и достоинства в международном и российском праве.

8. Языковые средства, используемые для умаления чести и достоинства: анализ конкретных примеров.

9. Этика речевого поведения в ситуациях конфликта, связанного с защитой чести и достоинства.

10. Проблемы определения предмета доказывания по делам о защите чести, достоинства и деловой репутации.

#### Доклад

Регламент выступления с докладом:

1. Подготовка презентации в формате PowerPoint
2. Обоснование актуальности темы и степени ее научной разработанности
3. Изложение научной позиции автора реферируемого источника
4. Формулировка собственной позиции выступающего
5. Ответ на вопросы аудитории и преподавателя

#### Тематика докладов

1. Концепт «справедливость» в русской лингвокультуре.
2. Концепт «честь» и его языковое воплощение в различных лингвокультурах.
3. Концепт «достоинство» и его воплощение в русской, британской и американской лингвокультурах.
4. Лингвоконфликтология как междисциплинарная область знания
5. Семантико-прагматический потенциал некодифицированного слова.
6. Концепт «закон» в русской и английской языковых культурах.
7. Лингвопрагматические особенности рекламного текста в русской и английской языковых культурах.
8. Язык социального статуса.
9. Речевая коммуникация сквозь призму трансактного анализа Э.Берна.
10. «...Люди не просто лгут, - они интерпретируют социальную действительность» (Т.Ван Дейк. Язык, познание, коммуникация)
11. Кривое зеркало коммуникации.
12. Стереотипы речевого поведения в блогосфере сообществ.
13. Медiateкст в идеологическом контексте.
14. Манифестация факта в русском высказывании.
15. Язык как инструмент социальной власти и как инструмент социальных перемен.
16. Язык агрессии и конфликта.
17. Некодифицированная лексика в печатных СМИ 1990-2000гг.
18. Язык согласия.
19. Язык и власть.
20. Язык и политика.
21. Язык и общество.
22. Диалогическая природа газетных речевых жанров.
23. Язык и идеология.
24. Языковые принципы логики смешного.

25. Лингвоюридическое прогнозирование конфликтной коммуникации.

26. Невербальный этикет вербальной коммуникации.

5.3. Один или несколько тематических блоков дисциплины завершаются контрольной точкой (далее – КТ). Текущий контроль успеваемости по дисциплине предусматривает не менее 2 (двух) и не более 10 (десяти) КТ в течение периода освоения дисциплины.

Максимальное количество баллов за любой тип работ в рамках КТ составляет 100 (сто) баллов.

Распределение весовых коэффициентов по КТ в рамках текущего контроля успеваемости по дисциплине и формулы расчета:

*Необходимо составить расчет по конкретной дисциплине, НАПРИМЕР*

Наименование контрольной точки	Максимальное количество баллов за работу в рамках КТ, которое может набрать студент	Коэффициент веса контрольной точки	Результат контрольной точки, участвующий в формировании итоговой балльной оценки по дисциплине (отражается в журнале БРС в СДО)
КТ 1	100	0,1	10
КТ 2	100	0,1	10
Итого:	x	0,2	20

Формула расчета результата контрольной точки:

Результат контрольной точки = Количество баллов за работу в рамках КТ x Коэффициент веса контрольной точки.

5.4. Формы текущего контроля успеваемости обучающихся в рамках КТ и типовые оценочные материалы:

**КТ – 1.**

**Раздел 1. Коммуникативное пространство юридического дискурса.**

**Тема 1.1, Тема 1.2, Тема 1.3**

*Эссе с инструкцией*

Эссе — это сочинение в свободной форме, которое выражает и аргументирует позицию автора по какому-либо вопросу. Объем не должен превышать 8 страниц.

Структура. Включает титульный лист, оглавление, текст работы и библиографический список.

Текст должен быть логичным, композиционно выстроенным, чётким по структуре. Идея эссе должна быть ясной и понятной, работа — восприниматься как единое целое. Каждый абзац должен содержать только одну основную мысль.

Эссе должно показывать, что его автор знает и осмысленно использует

теоретические понятия, термины, обобщения, мировоззренческие идеи.

Необходимо убедительно обосновать заявленную по проблеме позицию. Мысли автора по проблеме излагаются в форме кратких тезисов. Тезис — это суждение, которое надо доказать. Аргументы — это факты, явления общественной жизни, события, жизненные ситуации и жизненный опыт, научные доказательства, ссылки на мнение учёных и др. Рекомендуется приводить два аргумента в пользу каждого тезиса.

#### *Тематика 1.*

1. Специфика юридического дискурса как особого типа коммуникации
2. Структура коммуникативного пространства в юридической сфере
3. Жанровое разнообразие юридического дискурса
4. Влияние цифровых технологий на коммуникативное пространство права
5. Этические границы коммуникации в юридическом дискурсе
6. Межкультурные аспекты юридического дискурса
7. Роль невербальных компонентов в юридической коммуникации
8. Коммуникативные стратегии в конфликтных юридических ситуациях
9. Юридический дискурс в медиапространстве
10. Эволюция коммуникативного пространства права: от древности до современности

#### *Тематика 2.*

1. Правовые основы деятельности лингвистов-экспертов.
2. Правовой статус лингвоюридической экспертизы.
3. Права и обязанности экспертов.
4. Спорная часть текста: анализ имплицитных компонентов высказывания.
5. Вербальные преступления против личности
6. Защита чести и достоинства личности
7. Приемы речевого воздействия как объект исследования лингвистической экспертизы текста.
8. Семантический анализ слова в экспертной практике.
9. Шкала пейоративности и инвективности.
10. Лингвоюридический аспект сквернословия.

#### **КТ – 2.**

#### **Раздел 2. Конфликтогенность: исследование инвективы. Тема 2.1, Тема 2.2, Тема 2.3**

#### Тестовые задания с инструкцией по выполнению:

Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается несколько правильных ответов из предложенных вариантов.

Внимательно прочитать предложенные варианты ответа.

Выбрать несколько правильных ответов.

Записать только буквы выбранных вариантов ответа.

#### *Тест 1.*

1. Какие проблемы не входят в сферу лингвистической конфликтологии:

- а) нарушения грамматической правильности
- б) нарушения принципа Кооперации
- в) нарушения принципа Вежливости
- г) нарушения правил нравственности
- д) нарушения правил коммуникации
- е) нарушения постулатов общения

2. Высказывание «Как ты глуп!» относится к «...», а высказывание «Отстань от меня!» - к «...»:

- а) Инвективная стратегия: Тактика оскорбления или унижения
- б) Инвективная стратегия: Тактика осмеяния;
- в) Стратегия дискредитации: Тактика отрицательной оценки действий
- г) Стратегия дискредитации: Тактика отрицательной оценки качеств
- д) Стратегия вербального насилия: Тактика приказа или запрета
- е) Стратегия вербального насилия: Тактика угрозы

3. К мягким разновидностям «языка вражды» относятся «...» и «...»:

- а) утверждение моральных недостатков той или иной этнической или религиозной группы
- б) завуалированные призывы к насилию и дискриминации
- в) создание негативного образа этнической или религиозной группы
- г) утверждения исторических преступлений той или иной этнической или религиозной группы как таковой
- д) утверждение криминальности той или иной этнической или религиозной группы
- е) обвинение в негативном влиянии той или иной этнической или религиозной группы на общество, государство

4. Какие средства манипулирования не относятся к языковым (синтаксическим):

- а) аномальный сочинительный ряд (совмещение несовместимого в ряду однородных членов — прием зевгма)
- б) скрытое противопоставление
- в) скрытое сравнение
- г) номинализация (синтаксическая трансформация предложения с глаголом в отглагольное существительное)
- д) мена темы и ремы (тема — известное, рема — новое в высказывании, выражается частицами, порядком слов, ударением)
- е) инверсия (непрямой порядок слов)

5. Общими признаками фашистской идеологии и идеологии русских ультранационалистов не являются:

- а) идея о превосходстве арийской расы
- б) антисемитизм
- в) претензии на всемирное распространение духовных ценностей своей нации и на победу своего движения во всем мире
- г) культ вождя и отрицание ценностей демократии, либерализма, плюрализма
- д) специальная организация военной и идеологической подготовки молодежи
- е) придание огромного значения семиотическому языку и символике движения

(языку сборищ, шествий, партийных символов, униформе, лексике).

*Тест 2.*

Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается несколько правильных ответов из предложенных вариантов.

Внимательно прочитать предложенные варианты ответа.

Выбрать несколько правильных ответов.

Записать только буквы выбранных вариантов ответа.

1. Какие категории работников в соответствии с ТК РФ НЕ могут быть приняты на работу с испытательным сроком?

а) Беременные женщины

б) Лица, окончившие государственную аккредитацию образовательные учреждения начального, среднего и высшего профессионального образования и впервые поступающие на работу по полученной специальности в течение одного года со дня окончания учебы

в) Работники, приглашенные на работу в порядке перевода от другого работодателя по согласованию между работодателями

г) Лица, достигшие возраста 50 лет

1. Установите правильную последовательность действий при критике чужой аргументации в рамках теории аргументации (от первичного анализа к итоговому выводу).

а) Проверка соответствия аргументов тезису (нет ли подмены тезиса или «наведения на ложный след»);

б) Оценка достоверности и достаточности приведённых аргументов (факты, примеры, ссылки);

в) Выявление явного или неявного тезиса оппонента (что именно он доказывает);

г) Формулировка вывода: аргументация признаётся состоятельной, частично слабой или несостоятельной;

д) Анализ корректности демонстрации (нет ли логических ошибок в связке «аргументы → тезис»).

3. Прочитайте текст и установите соответствие.

Установите соответствие между риторическим/логическим приёмом и фрагментом речи адвоката.

Приём		Фрагмент речи	
1	Argumentum ad misericordiam (апелляция к жалости)	А	«Прокурор всегда преследует невиновных»
2	Логическое опровержение (анализ противоречий)	Б	«Мой клиент – единственный кормилец больной матери»
3	Ссылка на судебную практику (прецедент)	В	«В деле № 123/2022 Верховный Суд переквалифицировал

			кражу на присвоение»
4	Argumentum ad hominem (переход на личность оппонента)	Г	«Показания свидетелей Петрова и Сидорова противоречат друг другу в части времени совершения деяния»

Для каждой формы текущего контроля успеваемости обучающихся в рамках КТ определены критерии оценивания результатов выполнения задания.

### КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ КАЖДОГО ИЗ ЗАДАНИЙ

Критерии оценивания тестовых заданий:

Диапазон баллов	Описание критерия	
85-100	Свыше 80% правильных ответов.	Обучающийся демонстрирует глубокое познание в освоенном материале.
65-84	Свыше 70% правильных ответов.	Обучающимся материал освоен полностью, без существенных ошибок.
55-64	Свыше 50% правильных ответов.	Обучающимся материал освоен не полностью, имеются значительные пробелы в знаниях.
0-54	Менее 50% правильных ответов.	Обучающимся материал не освоен, знания обучающегося ниже базового уровня.

Критерии оценивания эссе:

Критерии оценки	Диапазон баллов	Описание критерия
Содержание и раскрытие темы	0-20	Детальное, последовательное описание всех этапов с конкретными примерами
Грамотность изложения	0-20	Соблюдены все правила грамматики, орфографии и пунктуации
Стилистика	0-20	Единый стиль изложения, точные формулировки, уместное использование терминов, лаконичность
Логика изложения	0-20	Чёткая последовательность изложения, логические связи между частями текста, аргументы подтверждают выводы
Оригинальность	0-20	Уникальный подход к теме, нестандартные решения, инновационные идеи, собственная позиция автора
Итого максимально:	100	

*Общая оценка по КТ 1-2 определяется путем нахождения среднего балла по всем заданиям, используемым в контрольной работе.*

5.5. Описание дополнительных материалов и оборудования, необходимых для выполнения проверочных заданий.

Для решения ситуационных заданий, тестовых заданий студенту разрешается использование Гражданского кодекса РФ, Уголовного кодекса РФ, Уголовно-процессуального кодекса РФ, Гражданско-процессуального кодекса РФ, Налогового кодекса РФ.

## **6. Формы промежуточной аттестации, критерии и шкала оценивания, типовые оценочные материалы по дисциплине**

Промежуточная аттестация проводится в форме *зачета*.

### **6.1. Типовые оценочные материалы промежуточной аттестации.**

Типовые проверочные задания для самоподготовки обучающегося к промежуточной аттестации:

#### **Раздел 1. Коммуникативное пространство юридического дискурса**

##### **Тема 1.1 Лингвоюридическая экспертиза текста**

Раскрывает: ОПК-3.1 З-1

1. Задания открытого типа.

1.1. Вопросы открытого типа.

№ п.п.	Вопрос
1.	Какие требования предъявляются к тезису в аргументационной речи? Охарактеризуйте три основных требования.
2.	В чем различие между теорией аргументации и формальной логикой как научными дисциплинами? Назовите два отличия.

1.2. Контрольные задания с ключами правильных ответов:

#### *Задание 1 (Анализ структуры аргументации в тексте)*

Условие:

«Все сотрудники нашей компании проходят ежегодную аттестацию. Иванов — сотрудник нашей компании. Следовательно, Иванов должен пройти аттестацию. Однако Иванов утверждает, что аттестация для него необязательна, потому что он работает здесь всего три месяца. Но в положении об аттестации чётко указано: аттестация проводится для всех, включая работников с испытательным сроком. Значит, Иванов ошибается».

Задания:

1. Выделите в тексте тезис, аргументы (не менее двух), демонстрацию (тип логической связи).
2. Определите, какой тип умозаключения (дедукция / индукция / традукция) используется в основной части рассуждения.
3. Как называется логическая ошибка, которую допускает Иванов в своём возражении? Выберите верный вариант:
  - А) Подмена тезиса
  - Б) Ложный аргумент
  - В) Круг в доказательстве
  - Г) Ошибка в демонстрации («не следует»)

*Задание 2 (Расчёт убедительности аргументации по трём факторам)*

Условие:

При оценке убедительности аргументационной речи эксперты используют три фактора: этос (доверие к говорящему, вес — 40%), логос (логическая обоснованность, вес — 35%), пафос (эмоциональное воздействие, вес — 25%). Каждый фактор оценивается по 10-балльной шкале.

Два кандидата выступили с аргументацией на одну тему:

Кандидат	Этос (0–10)	Логос (0–10)	Логос (0–10)
Алексеева	9	6	8
Борисов	5	9	7

Задания:

1. Рассчитайте итоговый балл убедительности для каждого кандидата (с точностью до десятых).
2. Определите, кто из кандидатов убедительнее (сравните баллы).
3. На сколько процентов Алексеева превосходит Борисова по фактору этос (относительное превышение в процентах, округлить до целых)?

2. Задания комбинированного типа:

2.1. Тестовые задания с обоснованием выбора.

№ п.п.	Содержание задания	Правильный ответ	Аргументы, обосновывающие выбор ответа
1.	Какие из перечисленных признаков характеризуют юридическую аргументацию в правоприменении? Варианты ответов: А) Ограничена нормативной базой и процессуальными		

	рамками Б) Может игнорировать фактические обстоятельства дела В) Требуется ссылок на источники права Г) Допускает любые риторические приемы без ограничений		
2.	Какие из перечисленных аргументов являются допустимыми в правотворческой деятельности при обосновании законопроекта? Варианты ответов: А) «Так сделано в развитых странах, значит, и нам нужно» Б) Прогноз социально-экономических последствий принятия закона В) «Это интуитивно понятно любому человеку» Г) Анализ правовых пробелов в действующем законодательстве		

### 3. Задания закрытого типа.

#### 3.1. Тестовые задания.

##### Тест 1.

Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов.

Внимательно прочитать предложенные варианты ответа.

Выбрать один верный ответ.

Записать только букву выбранного варианта ответа.

Кто является автором трактата «Риторика», в котором впервые была систематизирована теория аргументации?

- а) Цицерон
- б) Аристотель
- в) Платон
- г) Квинтилиан

Что в классической модели аргументации называется «демонстрацией»?

- а) Эмоциональное обращение к аудитории
- б) Логическая связь между аргументами и тезисом
- в) Вступление и заключение речи

г) Ссылка на авторитетное мнение

Тест 2.

Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается несколько правильных ответов из предложенных вариантов.

Внимательно прочитать предложенные варианты ответа.

Выбрать несколько правильных ответов.

Записать только буквы выбранного варианта ответа.

Какие из перечисленных признаков характеризуют аргументацию как рациональный способ убеждения?

- А) Опора на эмоции и чувства аудитории как основной инструмент
- Б) Наличие логической связи между доводами и тезисом
- В) Использование только манипулятивных техник
- Г) Обращение к фактам, доказательствам и экспертным мнениям
- Д) Осознанный характер восприятия тезиса аудиторией

Какие из перечисленных задач решает теория аргументации как научная дисциплина?

- А) Разработка формальных правил математического доказательства
- Б) Анализ способов обоснования и критики точек зрения в реальной коммуникации
- В) Изучение различий между истинностью утверждения и его убедительностью
- Г) Создание алгоритмов для автоматического доказательства теорем
- Д) Исследование риторических приёмов и психологических аспектов убеждения

### **Тема 1.2 Защита чести, достоинства и деловой репутации**

Раскрывает: ОПК-3.1 У-1.

Задания открытого типа.

1.1. Вопросы открытого типа.

№ п.п.	Вопрос
1.	Назовите главную причину непонимания между людьми согласно теории коммуникации и приведите пример.
2.	Какие коммуникативные стратегии помогают преодолеть разрыв между разными мысленными полями? Назовите две и кратко охарактеризуйте.

1.2. Контрольные задания с ключами правильных ответов:

## Задание 1 (Анализ факторов, влияющих на понимание в коммуникации)

Условие:

В компании «ТехноПроект» руководитель отдал письменное распоряжение: \*«Срочно подготовить аналитическую справку по продажам за 2-й квартал и направить её в отдел стратегического планирования».\*

Два сотрудника поняли задание по-разному:

Сотрудник А подготовил краткую таблицу с цифрами продаж по месяцам без выводов.

Сотрудник Б подготовил развёрнутый отчёт с графиками, анализом динамики, факторами роста/падения и прогнозом на следующий квартал. Руководитель раскритиковал обоих: Сотруднику А сказал, что нужен был анализ, а не просто цифры; Сотруднику Б — что он потратил слишком много времени и нужна была краткая справка, а не «диссертация».

Задания:

1. Определите, какой термин из теории аргументации и коммуникации описывает данную ситуацию (выберите один верный вариант):

- А) Эффект бумеранга
- Б) Иллюзия понимания (ошибка декодирования)
- В) Логическая ошибка «ложный аргумент»
- Г) Риторический вопрос

2. Какие факторы могли привести к разному пониманию одного и того же распоряжения? (Выберите несколько верных вариантов)

- А) Различие в мысленных полях (фоновых знаниях, профессиональном опыте) сотрудников
- Б) Нечёткость формулировки распоряжения («аналитическая справка» — неоднозначный термин)
- В) Отсутствие обратной связи между руководителем и сотрудниками
- Г) Сознательное искажение информации одним из сотрудников
- Д) Разница в скорости чтения текста распоряжения

3. Какой способ минимизации проблемы понимания в данной ситуации следовало бы применить руководителю до выдачи задания? (Выберите один верный вариант)

- А) Уволить обоих сотрудников за неисполнительность
- Б) Дать то же задание, но более громким голосом
- В) Конкретизировать ожидаемый результат (объём, структуру, глубину анализа) и запросить обратную связь от сотрудников
- Г) Передать задание устно через третье лицо

*Задание 2 (Анализ несовпадения мысленных полей в инструкции по охране труда)*

Условие:

На предприятии введена новая инструкция: «При обнаружении дыма или запаха гари необходимо немедленно обесточить оборудование и покинуть помещение, после чего сообщить мастеру смены».

Произошёл инцидент: работник увидел дым от искрящего розеточного блока, сначала вышел из помещения, затем побежал искать мастера, а оборудование осталось под напряжением. Дым усилился, началось возгорание. Ущерб составил 1 200 000 руб.

При разборе ситуации выяснилось:

Работник понял «покинуть помещение» как первоочередное действие, а «обесточить» — как вторичное, потому что в его мысленном поле безопасность жизни важнее сохранения оборудования.

Составитель инструкции (инженер по охране труда) имел в виду одновременные действия: обесточить и покинуть, причём обесточить — в первую очередь, чтобы предотвратить пожар.

Задания:

1. Какое понятие из теории коммуникации описывает данную ситуацию? (Выберите один верный вариант):

- А) Риторический вопрос
- Б) Семантический барьер (несовпадение интерпретации порядка действий)
- В) Эффект ореола
- Г) Логическая ошибка «после этого, значит по причине этого»

2. Какие факторы привели к непониманию? (Выберите несколько верных вариантов):

- А) Отсутствие обратной связи от работника к составителю инструкции
- Б) Неоднозначность грамматической конструкции (отсутствие указания на приоритет или одновременность)
- В) Умышленное нарушение инструкции работником
- Г) Разница в ценностных установках (безопасность жизни vs. предотвращение материального ущерба)

3. Рассчитайте процент ущерба, которого можно было бы избежать, если бы в инструкции была фраза: «Незамедлительно обесточьте оборудование, а затем покиньте помещение» (исходя из того, что при такой формулировке инцидент бы не произошёл). Ответ дайте в процентах от фактического ущерба.

2. Задания комбинированного типа:

## 2.1. Тестовые задания с обоснованием выбора.

№ п.п.	Содержание задания	Правильный ответ	Аргументы, обосновывающие выбор ответа
1.	<p>Какие из перечисленных признаков характеризуют проблему несовпадения мысленных полей в коммуникации?</p> <p>Варианты ответов:</p> <p>А) Один участник коммуникации вкладывает в слово один смысл, а другой — иной, но оба уверены, что понимают друг друга правильно</p> <p>Б) Проблема полностью устраняется увеличением громкости речи или повторением той же фразы несколько раз</p> <p>В) Возникает даже при использовании одних и тех же слов, если у участников разный профессиональный или жизненный опыт</p> <p>Г) Связана исключительно с низким интеллектом одной из сторон</p>		
2.	<p>Какие из перечисленных признаков характеризуют проблему несовпадения мысленных полей в коммуникации?</p> <p>Варианты ответов:</p> <p>А) Один участник коммуникации вкладывает в слово один смысл, а другой — иной, но оба уверены, что понимают друг друга правильно</p> <p>Б) Проблема полностью устраняется увеличением громкости речи или повторением той же фразы несколько раз</p> <p>В) Возникает даже при использовании одних и тех же слов, если у участников разный профессиональный или жизненный опыт</p> <p>Г) Связана исключительно с</p>		

низким интеллектом одной из сторон		
------------------------------------	--	--

### 3. Задания закрытого типа.

#### 3.1. Тестовые задания.

##### Тест 1.

Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов.

Внимательно прочитать предложенные варианты ответа.

Выбрать один верный ответ.

Записать только букву выбранного варианта ответа.

Что означает термин «децентрация» в контексте преодоления коммуникативных барьеров?

- а) Переход на монологическую речь
- б) Способность встать на позицию собеседника
- в) Игнорирование точки зрения оппонента
- г) Уход от обсуждения сложных вопросов

Что является главной причиной коммуникативного непонимания между людьми?

- а) Разный словарный запас
- б) Несовпадение мысленных полей
- в) Плохое произношение
- г) Быстрый темп речи

##### Тест 2.

Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается несколько правильных ответов из предложенных вариантов.

Внимательно прочитать предложенные варианты ответа.

Выбрать несколько правильных ответов.

Записать только буквы выбранного варианта ответа.

Какие из перечисленных факторов способствуют возникновению проблемы несовпадения мысленных полей в коммуникации?

- А) Разный профессиональный опыт участников общения
- Б) Использование одних и тех же слов с чётко определёнными дефинициями
- В) Отсутствие обратной связи между отправителем и получателем сообщения
- Г) Различие в культурных и ценностных установках
- Д) Предварительное согласование ключевых терминов до начала обсуждения

Какие из перечисленных признаков характеризуют «иллюзию понимания» в коммуникации?

- А) Каждый участник уверен, что понял сообщение правильно
- Б) Участники осознают наличие разночтения и активно его обсуждают
- В) Фактически разные смыслы вкладываются в одни и те же слова
- Г) Проблема обнаруживается только после наступления негативных последствий
- Д) Иллюзия легко устраняется однократным повторением той же фразы

### **Тема 1.3 «Языковая агрессия». Инвективная лексика как объект юридической лингвистики»**

Раскрывает: ОПК-3.2 3-1.

1. Задания открытого типа.
  - 1.1. Вопросы открытого типа.

№ п.п.	Вопрос
1.	Всегда ли мнение авторитета является убедительным аргументом? Приведите два условия, при которых ссылка на авторитет теряет силу.
2.	Приведите пример логической ошибки «аргумент к силе» ( <i>argumentum ad baculum</i> ). Почему это не является корректной аргументацией?

- 1.2. Контрольные задания с ключами правильных ответов:

#### *Ситуация 1*

Ситуация: Менеджер по продажам выступает перед клиентом, который сомневается в необходимости приобретения дополнительного программного обеспечения. Клиент говорит: «Мне кажется, наша текущая система вполне справляется, и ваше ПО нам не нужно». Менеджер знает, что у клиента в прошлом месяце был сбой, о котором клиент не упоминает, но менеджер имеет эту информацию из открытых источников.

Вопрос: Постройте аргументацию с использованием трёх факторов убеждающего воздействия (эмос, пафос, логос). Какие доводы вы приведёте для каждого фактора? В какой последовательности их лучше предъявить и почему?

#### *Ситуация 2*

Ситуация: Руководитель отдела выступает перед сотрудниками с предложением перейти на новую систему учёта рабочего времени.

Сотрудники настроены скептически: предыдущее нововведение оказалось неудачным (два года назад руководитель ошибся в выборе системы). Руководитель осознаёт, что его этос (доверие) подорван.

Вопрос: Постройте аргументацию, которая позволит восстановить этос и убедить сотрудников. Какие конкретные шаги и аргументы вы предложите использовать руководителю? Какую роль в этой ситуации должны сыграть пафос и логос?

## 2. Задания комбинированного типа:

### 2.1. Тестовые задания с обоснованием выбора.

№ п.п.	Содержание задания	Правильный ответ	Аргументы, обосновывающие выбор ответа
1.	<p>Какие из перечисленных признаков характеризуют этос как фактор убеждающего воздействия?</p> <p>А) Основан на логической безупречности приводимых доводов</p> <p>Б) Формируется через демонстрацию компетентности, доброжелательности и честности говорящего</p> <p>В) Может быть разрушен одним фактом обмана или некомпетентности выступающего</p> <p>Г) Предполагает эмоциональное заражение аудитории через яркие образы и метафоры</p>		
2.	<p>Какие из перечисленных признаков характеризуют эффективное сочетание трёх факторов убеждающего воздействия (этос, пафос, логос) в аргументационной речи?</p> <p>А) Логос должен предшествовать этосу, так как логика важнее доверия к говорящему</p> <p>Б) Пафос (эмоциональная составляющая) наиболее эффективен после установления доверия к</p>		

	<p>выступающему</p> <p>В) Преобладание только одного фактора (например, только пафоса) снижает общую убедительность речи</p> <p>Г) Три фактора действуют независимо друг от друга, и порядок их предъявления не имеет значения</p>		
--	--	--	--

### 3. Задания закрытого типа.

#### 3.1. Тестовые задания.

##### Тест 1.

Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов.

Внимательно прочитать предложенные варианты ответа.

Выбрать один верный ответ.

Записать только букву выбранного варианта ответа.

Какая логическая ошибка совершается в высказывании: «Вы не можете судить о законопроекте, потому что никогда не работали в юриспруденции»?

- а) Argumentum ad baculum
- б) Argumentum ad verecundiam
- в) Argumentum ad hominem
- г) Argumentum ad populum

Какой фактор убеждения преимущественно используется в речи: «Представьте ужас матерей, чьи дети погибли от этого наркотика... Проголосуйте за запрет!»?

- а) Логос
- б) Пафос
- в) Этос
- г) Хронос

##### Тест 2.

Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается несколько правильных ответов из предложенных вариантов.

Внимательно прочитать предложенные варианты ответа.

Выбрать несколько правильных ответов.

Записать только буквы выбранного варианта ответа.

Какие из перечисленных признаков характеризуют логос как фактор убеждающего воздействия?

- А) Основан на логической структуре аргументации
- Б) Формируется через демонстрацию доброжелательности и честности

говорящего

- В) Включает в себя факты, статистические данные, экспертные мнения
- Г) Обращается к эмоциям и чувствам аудитории
- Д) Требуеет непротиворечивости и обоснованности выводов

Какие из перечисленных признаков характеризуют эффективное использование пафоса в аргументационной речи?

- А) Пафос наиболее эффективен, когда аудитория уже доверяет выступающему
- Б) Пафос должен заменять логические аргументы, если фактов недостаточно
- В) Пафос включает в себя яркие примеры, метафоры, истории, вызывающие эмоциональный отклик
- Г) Чрезмерный пафос без опоры на логику воспринимается как манипуляция
- Д) Пафос не требует учёта ценностных ориентаций аудитории

## Раздел 2. Конфликтогенность: исследование инвективы

### Тема 2.1 Лингвистические аспекты юридической конфликтологии

Раскрывает: ОПК-4.1 3-1.

1. Задания открытого типа.
  - 1.1. Вопросы открытого типа.

№ п.п.	Вопрос
1.	Какие три требования к тезису вы знаете? Что означает ошибка «подмена тезиса»? Приведите пример.
2.	Какая логическая ошибка допущена в рассуждении: «После приема этого препарата у 10 пациентов прошла головная боль. Следовательно, препарат эффективен от головной боли»? Почему это ошибка?

- 1.2. Контрольные задания с ключами правильных ответов:

#### *Ситуация 1*

Ситуация: Студент защищает курсовую работу перед комиссией из трёх преподавателей. Тема: «Влияние социальных сетей на когнитивное развитие подростков». Один из преподавателей известен как сторонник полного запрета социальных сетей для несовершеннолетних. Другой преподаватель, напротив, считает, что влияние социальных сетей преувеличено. Третий преподаватель занимает нейтральную позицию.

Вопрос: Постройте структуру аргументационной речи (вступление,

основная часть, заключение) с учётом состава аудитории. Как вы сформулируете тезис? В какой части и как вы учтёте полярные позиции преподавателей?

### *Ситуация*

Ситуация: Юрист компании выступает на совещании, доказывая, что необходимо изменить формулировку пункта договора с поставщиком. Действующая формулировка: «Поставщик несёт ответственность за нарушение сроков поставки, если такое нарушение произошло по его вине». Юрист предлагает заменить на: «Поставщик несёт ответственность за нарушение сроков поставки, за исключением случаев непреодолимой силы». Генеральный директор не видит разницы и считает, что «это одно и то же».

Вопрос: Постройте логическую демонстрацию (связь аргументов с тезисом), доказывающую разницу между формулировками. Используйте примеры, показывающие, какие последствия влечёт каждая формулировка. Как вы построите заключение, чтобы усилить убедительность?

## 2. Задания комбинированного типа:

### 2.1. Тестовые задания с обоснованием выбора.

№ п.п.	Содержание задания	Правильный ответ	Аргументы, обосновывающие выбор ответа
1.	Какие из перечисленных признаков характеризуют логически корректную демонстрацию (способ связи аргументов с тезисом) в аргументационной речи? А) Тезис полностью повторяет один из приведённых аргументов Б) Из аргументов тезис следует с необходимостью (при истинных аргументах тезис не может быть ложным) В) Аргументы могут противоречить друг другу, если это усиливает эмоциональное воздействие Г) Между аргументами и тезисом отсутствуют логические «скачки» (пропущенные промежуточные звенья)		

2.	<p>Какие из перечисленных признаков характеризуют структурно завершённую аргументационную речь (монологическую)?</p> <p>А) Начинается с развёрнутого изложения всех аргументов, тезис приводится в конце</p> <p>Б) Содержит вступление, основную часть и заключение</p> <p>В) В основной части последовательно реализуются этапы: выдвижение тезиса → приведение аргументов → демонстрация связи</p> <p>Г) Заключение может вводить новые аргументы, не упомянутые в основной части</p>		
----	---	--	--

### 3. Задания закрытого типа.

#### 3.1. Тестовые задания.

##### Тест 1.

Внимательно прочитайте текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов.

Внимательно прочитайте предложенные варианты ответа.

Выбрать один верный ответ.

Записать только букву выбранного варианта ответа.

Как в классической модели аргументации называется третий элемент, связывающий аргументы и тезис?

- а) Риторический вопрос
- б) Демонстрация
- в) Риторическое восклицание
- г) Инвенция

Какая ошибка возникает, когда аргумент сам нуждается в доказательстве или повторяет тезис?

- а) Предвосхищение основания (круг в доказательстве)
- б) Аргумент к силе
- в) Подмена тезиса
- г) Аргумент к незнанию

##### Тест 2.

Внимательно прочитайте текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается несколько правильных ответов из предложенных вариантов.

Внимательно прочитайте предложенные варианты ответа.

Выбрать несколько правильных ответов.

Записать только буквы выбранного варианта ответа.

Какие из перечисленных элементов входят в классическую структуру аргументационной речи?

- А) Вступление (привлечение внимания, обозначение темы и тезиса)
- Б) Список использованной литературы
- В) Основная часть (тезис, аргументы, демонстрация)
- Г) Приложение с дополнительными таблицами и графиками
- Д) Заключение (подведение итогов, усиление вывода)

Какие из перечисленных требований предъявляются к логике аргументационной речи?

- А) Тезис должен оставаться неизменным на протяжении всей речи
- Б) Аргументы могут противоречить друг другу для создания эффекта напряжённости
- В) Между аргументами и тезисом должна прослеживаться явная или неявная логическая связь
- Г) Заключение должно логически следовать из аргументов, приведённых в основной части
- Д) Новые аргументы можно вводить в заключении, чтобы усилить впечатление

## **Тема 2.2 Коммуникативная свобода в современной прессе как лингвоюридический феномен**

Раскрывает: ОПК- 4.2 3-1.

1. Задания открытого типа.

1.1. Вопросы открытого типа.

№ п.п.	Вопрос
1.	Опишите, как строится индуктивная аргументационная речь. Для какой аудитории она предпочтительнее дедуктивной и почему?
2.	Что такое смешанное (ступенчатое) построение аргументационной речи? Приведите пример ситуации, где такой тип построения предпочтительнее чистого индуктивного или дедуктивного.

1.2. Контрольные задания с ключами правильных ответов:

### *Ситуация 1*

Ситуация: Аналитик готовит презентацию для руководства, в которой нужно обосновать, что компания должна выйти на рынок соседнего региона.

Данные: три успешных кейса выхода на этот рынок у компаний-конкурентов; опрос 200 потенциальных клиентов показал спрос; экономический анализ показывает рентабельность 18% при пессимистичном сценарии. Однако нет общей статистики по всем компаниям, вышедшим на этот рынок (успешные и неудачные кейсы неизвестны).

Вопрос: Какой тип аргументационной речи (дедуктивный или индуктивный) вы выберете для этой презентации и почему? Постройте примерную последовательность предъявления аргументов и тезиса. Как вы обоснуете руководству, что вывод носит вероятностный, а не достоверный характер?

### Ситуация 2

Ситуация: Преподаватель на лекции доказывает студентам общее положение: «Любой правовой акт должен толковаться системно, в связи с другими актами». В аудитории есть студенты, которые приводят примеры, когда суды толковали норму изолированно («буквальное толкование»), и считают, что это опровергает общее положение преподавателя.

Вопрос: Постройте дедуктивную аргументацию, которая объяснит, почему частные примеры буквального толкования не опровергают общий тезис (или уточняют его). Какую роль в вашей аргументации сыграет определение «системного толкования»? Какие аргументы вы приведёте, чтобы показать, что буквальное толкование в тех случаях было ошибкой или исключением, подтверждающим правило?

#### 2. Задания комбинированного типа:

##### 2.1. Тестовые задания с обоснованием выбора.

№ п.п.	Содержание задания	Правильный ответ	Аргументы, обосновывающие выбор ответа
1.	Какие из перечисленных признаков характеризуют дедуктивный тип построения аргументационной речи? А) Движение от частных фактов и примеров к обобщающему выводу Б) Начинается с формулировки общего тезиса, который затем подтверждается частными аргументами и иллюстрациями В) Вывод в такой речи носит вероятностный характер, даже		

	при истинности всех посылок Г) Если общая посылка истинна и частные аргументы верны, то итоговый тезис истинен с необходимостью		
2.	Какие из перечисленных признаков характеризуют индуктивный тип построения аргументационной речи? А) Движение от общего правила к частному случаю Б) Начинается с предъявления единичных фактов, примеров, конкретных данных В) Убедительность речи существенно зависит от количества и репрезентативности приведённых примеров Г) Даже при большом количестве истинных частных посылок общий вывод может оказаться ложным (проблема неполной индукции)		

### 3. Задания закрытого типа.

#### 3.1. Тестовые задания.

##### Тест 1.

Внимательно прочитайте текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов.

Внимательно прочитайте предложенные варианты ответа.

Выбрать один верный ответ.

Записать только букву выбранного варианта ответа.

Для какой аудитории индуктивное построение речи наиболее эффективно?

- а) Для высокообразованной, критически настроенной аудитории
- б) Для скептической или недостаточно подготовленной аудитории
- в) Для коллегии судей-юристов
- г) Для аудитории, уже знакомой с общим тезисом

Что характерно для смешанного (ступенчатого) построения аргументационной речи?

- а) Отсутствие тезиса
- б) Использование только индуктивных переходов
- в) Чередование дедуктивных и индуктивных фрагментов
- г) Тезис только в середине речи

## Тест 2.

Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается несколько правильных ответов из предложенных вариантов.

Внимательно прочитать предложенные варианты ответа.

Выбрать несколько правильных ответов.

Записать только буквы выбранного варианта ответа.

Какие из перечисленных признаков характеризуют дедуктивный тип построения аргументационной речи?

А) Движение от общего к частному

Б) Движение от частного к общему

В) При истинных посылках вывод носит достоверный (не вероятностный) характер

Г) Вывод носит вероятностный характер даже при истинных посылках

Д) Речь начинается с предъявления общего принципа или закона

Какие из перечисленных признаков характеризуют индуктивный тип построения аргументационной речи?

А) Речь начинается с предъявления частных фактов, примеров, конкретных данных

Б) Речь начинается с формулировки общего тезиса

В) Убедительность речи зависит от количества и репрезентативности приведённых примеров

Г) При истинности всех частных посылок общий вывод всегда будет достоверным

Д) Индуктивный вывод всегда остаётся вероятностным (кроме полной индукции)

## Тема 2.3 Речевой жанр жалобы в делах о защите чести и достоинства

Раскрывает: ОПК-4.2 У-1.

1. Задания открытого типа.

1.1. Вопросы открытого типа.

№ п.п.	Вопрос
1.	Всегда ли мнение авторитета является убедительным аргументом? Приведите два условия, при которых ссылка на авторитет теряет силу.
2.	Приведите пример логической ошибки «аргумент к силе» ( <i>argumentum ad baculum</i> ). Почему это не является корректной аргументацией?

1.2. Контрольные задания с ключами правильных ответов:

### *Ситуация 1*

Ситуация: Менеджер по продажам выступает перед клиентом, который сомневается в необходимости приобретения дополнительного программного обеспечения. Клиент говорит: «Мне кажется, наша текущая система вполне справляется, и ваше ПО нам не нужно». Менеджер знает, что у клиента в прошлом месяце был сбой, о котором клиент не упоминает, но менеджер имеет эту информацию из открытых источников.

Вопрос: Постройте аргументацию с использованием трёх факторов убеждающего воздействия (этос, пафос, логос). Какие доводы вы приведёте для каждого фактора? В какой последовательности их лучше предъявить и почему?

### Ситуация 2

Ситуация: Руководитель отдела выступает перед сотрудниками с предложением перейти на новую систему учёта рабочего времени. Сотрудники настроены скептически: предыдущее нововведение оказалось неудачным (два года назад руководитель ошибся в выборе системы). Руководитель осознаёт, что его этос (доверие) подорван.

Вопрос: Постройте аргументацию, которая позволит восстановить этос и убедить сотрудников. Какие конкретные шаги и аргументы вы предложите использовать руководителю? Какую роль в этой ситуации должны сыграть пафос и логос?

2. Задания комбинированного типа:

2.1. Тестовые задания с обоснованием выбора.

№ п.п.	Содержание задания	Правильный ответ	Аргументы, обосновывающие выбор ответа
1.	<p>Какие из перечисленных признаков характеризуют этос как фактор убеждающего воздействия?</p> <p>А) Основан на логической безупречности приводимых доводов</p> <p>Б) Формируется через демонстрацию компетентности, доброжелательности и честности говорящего</p> <p>В) Может быть разрушен одним фактом обмана или некомпетентности выступающего</p> <p>Г) Предполагает</p>		

	эмоциональное заражение аудитории через яркие образы и метафоры		
2.	<p>Какие из перечисленных признаков характеризуют эффективное сочетание трёх факторов убеждающего воздействия (эмос, пафос, логос) в аргументационной речи?</p> <p>А) Логос должен предшествовать этосу, так как логика важнее доверия к говорящему</p> <p>Б) Пафос (эмоциональная составляющая) наиболее эффективен после установления доверия к выступающему</p> <p>В) Преобладание только одного фактора (например, только пафоса) снижает общую убедительность речи</p> <p>Г) Три фактора действуют независимо друг от друга, и порядок их предъявления не имеет значения</p>		

### 3. Задания закрытого типа.

#### 3.1. Тестовые задания.

##### Тест 1.

Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов.

Внимательно прочитать предложенные варианты ответа.

Выбрать один верный ответ.

Записать только букву выбранного варианта ответа.

Какая логическая ошибка совершается в высказывании: «Вы не можете судить о законопроекте, потому что никогда не работали в юриспруденции»?

- а) Argumentum ad baculum
- б) Argumentum ad verecundiam
- в) Argumentum ad hominem
- г) Argumentum ad populum

Какой фактор убеждения преимущественно используется в речи: «Представьте ужас матерей, чьи дети погибли от этого наркотика... Проголосуйте за запрет!»?

- а) Логос

- б) Пафос
- в) Этос
- г) Хронос

Тест 2.

Внимательно прочитайте текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается несколько правильных ответов из предложенных вариантов.

Внимательно прочитайте предложенные варианты ответа.

Выбрать несколько правильных ответов.

Записать только буквы выбранного варианта ответа.

Какие из перечисленных признаков характеризуют логос как фактор убеждающего воздействия?

- А) Основан на логической структуре аргументации
- Б) Формируется через демонстрацию доброжелательности и честности говорящего
- В) Включает в себя факты, статистические данные, экспертные мнения
- Г) Обращается к эмоциям и чувствам аудитории
- Д) Требуеt непротиворечивости и обоснованности выводов

Какие из перечисленных признаков характеризуют эффективное использование пафоса в аргументационной речи?

- А) Пафос наиболее эффективен, когда аудитория уже доверяет выступающему
- Б) Пафос должен заменять логические аргументы, если фактов недостаточно
- В) Пафос включает в себя яркие примеры, метафоры, истории, вызывающие эмоциональный отклик
- Г) Чрезмерный пафос без опоры на логику воспринимается как манипуляция
- Д) Пафос не требует учёта ценностных ориентаций аудитории

## 6.2. Критерии и шкала оценивания на основе БРС.

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ	РЕЗУЛЬТАТ В БАЛЛАХ
Дан полный, в логической последовательности развернутый ответ на поставленный вопрос, где он продемонстрировал знания предмета в полном объеме учебной программы,	90-100

достаточно глубоко осмысливает дисциплину, самостоятельно, и исчерпывающе отвечает на дополнительные вопросы, приводит собственные примеры по проблематике поставленного вопроса, решил предложенные практические задания без ошибок	
Дан развернутый ответ на поставленный вопрос, где обучающийся демонстрирует знания, приобретенные на лекционных и семинарских занятиях, а также полученные посредством изучения обязательных учебных материалов по курсу, дает аргументированные ответы, приводит примеры, в ответе присутствует свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается неточность в ответе. Решил предложенные практические задания с небольшими неточностями.	75-89
Дан ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой дисциплины, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы, знанием основных вопросов теории, слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры, недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа и решении практических заданий.	60-74
Дан ответ, который содержит ряд серьезных неточностей, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы, незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов, неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Выводы поверхностны. Решение практических заданий не выполнено, т.е. обучающийся не способен ответить на вопросы даже при дополнительных наводящих вопросах преподавателя.	1-59

6.3. Описание дополнительных материалов и оборудования, необходимых для выполнения проверочных заданий.

Для решения задач открытого типа, ситуационных задач тестовых заданий студенту разрешается использование Гражданского кодекса РФ, Уголовного кодекса РФ, Уголовно-процессуального кодекса РФ, Гражданско-процессуального кодекса РФ, Налогового кодекса РФ.

## 7. Методические материалы по освоению дисциплины

В процессе освоения дисциплины Б1.О.05 Стратегии и тактики правового дискурса используются следующие образовательные технологии: лекции (Л),

семинарские занятия (СЗ), самостоятельная работа студентов (СР) по выполнению различных видов заданий.

В процессе освоения дисциплины «Стратегии и тактики правового дискурса» используются следующие интерактивные образовательные технологии: проблемная лекция (ПЛ). Лекционный материал представлен в виде слайд-презентации в формате «Power Point». Для наглядности используются материалы различных научных и технических экспериментов, справочных материалов, научных статей т.д. В ходе лекции предусмотрена обратная связь со студентами, активизирующие вопросы, просмотр и обсуждение видеофильмов. При проведении лекций используется проблемно-ориентированный междисциплинарный подход, предполагающий творческие вопросы и создание дискуссионных ситуаций.

При изложении теоретического материала используются такие методы, как: монологический, показательный, диалогический, эвристический, исследовательский, проблемное изложение, а также следующие принципы дидактики высшей школы, такие как: последовательность и систематичность обучения, доступность обучения, принцип научности, принципы взаимосвязи теории и практики, наглядности и др. В конце каждой лекции предусмотрено время для ответов на проблемные вопросы.

Самостоятельная работа предназначена для внеаудиторной работы студентов, связанной с конспектированием источников, учебного материала, изучением дополнительной литературы по дисциплине, подготовкой к текущему и семестровому контролю, а также выполнением индивидуального задания в форме реферата, эссе, презентации, эмпирического исследования.

С целью качественного освоения обучающимися данной дисциплины на кафедре разработаны методические рекомендации по организации самостоятельной работы – комплекс рекомендаций и разъяснений, позволяющий обучающимся оптимальным образом организовать процесс изучения, как теоретического учебного материала дисциплины, так и подготовки к семинарским занятиям, в том числе проводимым с использованием активных и интерактивных технологий обучения.

## 8. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети Интернет

### 8.1 Основная литература

1. Лавицкий, А. А. Юридическая лингвистика : учебное пособие / А. А. Лавицкий, А. Л. Дединкин. — Минск : Вышэйшая школа, 2024. — 102 с.
2. Файрушина, Р. Д. Юридическая риторика: практикум : учебное пособие / Р. Д. Файрушина. — Уфа : БАГСУ, 2025. — 105 с.
3. Михальская, А. К. Риторика : учебник / А.К. Михальская. — Москва : ИНФРА-М, 2026. — 480 с.

### 8.2 Дополнительная литература

1. Некрасов, В. Н. Риторика в юриспруденции: особенности публичного выступления : практическое пособие / В.Н. Некрасов. — Москва : ИНФРА-М, 2025. — 194 с.
2. Малинина, М. Г. Риторика и эристика : учебное пособие / М. Г. Малинина. - Новосибирск : Изд-во НГТУ, 2022. - 180 с.
3. Грибанская, Е. Э. Риторика : учебно-методическое пособие для СПО / Е. Э. Грибанская, Е. А. Бурдина. - Москва : РГУП, 2022. - 216 с.

### 8.3 Нормативные правовые документы и иная правовая информация

1. Без автора, Конституция Российской Федерации. — Москва : ИНФРА-М, 2026. — 70 с. - ISBN 978-5-16-016390-1. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.ru/catalog/product/2216930>. – Режим доступа: по подписке.
2. Основы законодательства Российской Федерации о культуре. - Москва : ИНФРА-М, 2011. - 27 с. (Федеральный закон). (e-book)ISBN 978-5-16-010021-0, 500 экз. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/331885>. – Режим доступа: по подписке.

### 8.4 Интернет-ресурсы

1. Брусенская, Л. А. Юридическая риторика : учебник / Л. А. Брусенская, Э. Г. Куликова, И. В. Беляева. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2026. — 288 с. - ISBN 978-5-91768-605-9. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.ru/catalog/product/2218481>. – Режим доступа: по подписке.
2. Юридическая наука и практика. Выпуск 12. Часть 1 : альманах научных трудов Самарского юридического института ФСИН России / . - Самара : Самарский юридический институт ФСИН России, 2024. - 280 с. - ISBN 978-5-91612-455-2. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.ru/catalog/product/2205583>. – Режим доступа: по подписке.
3. Брадецкая, И. Г. Риторика : практикум / И. Г. Брадецкая, Н. Ю. Соловьева. - Москва : РГУП, 2024. - 104 с. - ISBN 978-5-00209-080-8. - Текст

: электронный. - URL: <https://znanium.ru/catalog/product/2183323>. – Режим доступа: по подписке

4. Гарант <https://www.garant.ru>
5. Образовательная платформа Юрайт <https://urait.ru>
6. Электронно-библиотечная система Znanium <https://znanium.ru>
7. Электронно-библиотечная система Лань <https://e.lanbook.com>

### **9. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы**

Для проведения учебных занятий, предусмотренных образовательной программой, закреплены аудитории согласно расписанию учебных занятий: рабочее место преподавателя, посадочные места по количеству обучающихся, доска меловая, персональный компьютер с лицензированным программным обеспечением общего назначения, мультимедийный проектор, экран, интерактивная панель.