

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Костровец Лариса Борисовна  
Должность: директор  
Дата подписания: 19.05.2026 09:20:24  
Уникальный программный ключ:  
6882606104c36dbde41c4ab93a65382136a292d6

## Приложение 4 к образовательной программе

### **РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ**

#### Б1.О.01 Методология и методы научных исследований

(индекс, наименование дисциплины в соответствии с учебным планом)

#### 39.04.01. Социология

(код, наименование направления подготовки/специальности)

#### Современные методы и технологии в изучении социальных проблем общества

(наименование образовательной программы)

#### очная

(форма обучения)

Год набора 2026

Город Донецк

**Автор(ы)-составитель(и) РПД:**

*Безгусько Наталья Анатольевна, кандидат философских. наук,  
доцент кафедры социологии управления*

**Заведующий кафедрой:**

*Зырина Ярослава Александровна, канд. социол. наук, заведующий  
кафедрой социологии управления*

Рабочая программа дисциплины *Методология и методы научных исследований* одобрена на заседании кафедры социологии управления Донецкого института-филиала РАНХиГС.

протокол № 7 от « 27 » апреля 2026г.

## СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы
2. Объем и место дисциплины в структуре образовательной программы
3. Содержание и структура дисциплины
4. Типы оценочных материалов, показатели и критерии их оценивания
5. Формы аттестации, типовые оценочные материалы для текущего контроля успеваемости обучающихся, критерии и шкалы оценивания по контрольным точкам
6. Формы промежуточной аттестации, критерии и шкала оценивания, типовые оценочные материалы по дисциплине
7. Методические материалы по освоению дисциплины
8. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»
9. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

**1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы**

Дисциплина «Методология и методы научных исследований» обеспечивает формирование у обучающихся следующих универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций\*:

ОТФ/ ТФ и реквизиты ПС (при наличии)	Код компетенции	Наименование Компетенции	Код индикатора достижения компетенций	Наименование индикатора достижения компетенций	Образовательный результат
	ОПК-2	Способен проводить фундаментальные и прикладные социологические исследования и представлять их результаты	ОПК-2.1	Анализирует и обосновывает профессиональную информацию о социальных явлениях и процессах на теоретико-методологическом уровне	<p><b>ОПК-2.1 З-1</b> Знает: основные теоретико-методологические подходы к анализу социальных явлений и процессов</p> <p><b>ОПК-2.1 З-2</b> Знает: основные методы и инструментальные средств для обработки и систематизации социологической информации</p> <p><b>ОПК-2.1 З-3</b> Знает: основные методологические принципы, логику и этапы организации научного исследования, требования к систематизации эмпирических и аналитических данных, а также структуру и содержание отчетных документов</p> <p><b>ОПК-2.1 У-1</b> Умеет: анализировать и обосновывать профессиональную информацию на теоретико-методологическом</p>

					<p>уровне  <b>ОПК-2.1 У-2</b> Умеет:  использовать при  поиске и обработке  социологической  информации  современные методы и  инструментальные  средства  <b>ОПК-2.1 У-3</b> Умеет:  применять освоенные  методы сбора и  обработки информации  (опрос, анализ  документов, кейс-стади  и др.),  систематизировать  результаты  профессиональной  деятельности в форме  отчетов, логически  выстраивая их в  соответствии с целями  и задачами  исследования</p>
	ОПК-4	Способен разрабатывать предложения и рекомендации для проведения социологической экспертизы и консалтинга	ОПК-2.3	<p>Осуществляет обоснованный выбор технологий и методов научного познания для проведения социологических исследований</p>	<p><b>ОПК-2.3 З-1</b> Знает:  классификацию,  область применения и  ограничения методов  научного познания</p>
				<p>Осуществляет научные исследования с использованием современных научных методов</p>	<p><b>ОПК-2.3 У-1</b> Умеет  осуществлять  обоснованный выбор  методов научного  познания для  проведения научного  исследования</p> <p><b>ОПК-4.2 З-1</b>  Знает: современные  методы научного  познания, их  возможности,  ограничения и  критерии выбора  <b>ОПК-4.2 З-3</b> Знает:  основные виды  инновационных  методов научных  исследований в</p>

					<p>профессиональной деятельности, а также критерии их выбора и оценки эффективности</p>
					<p><b>ОПК-4.2 У-1</b> Умеет: осуществлять научные исследования с использованием современных методов научного</p> <p><b>ОПК-4.2 У-3</b> Умеет: обоснованно выбирать существующие или предлагать инновационные методы и приемы профессиональной деятельности применительно к решению конкретных исследовательских и практических задач.</p>

## **2.Объем и место дисциплины в структуре образовательной программы**

Общий объем дисциплины:

4 з.е., 144 академических часа.

Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий: 47 ак. час на контактную работу с преподавателем, из них 18 ак.час на лекции и 18 ак.час на практические занятия. 79 ак. час на самостоятельную работу обучающихся.

Б1.О.01 «Методология и методы научных исследований» реализуется на 1 курсе во 2 семестре.

Изучение дисциплины базируется на знаниях, умениях и навыках, полученных обучающимися при освоении дисциплин образовательного уровня бакалавриата

### 3. Содержание и структура дисциплины

#### 3.1. Структура дисциплины

Очная форма обучения

№ п/п	Наименование тем и (или) разделов	ВСЕГО	Объем дисциплины, ак.час											Форма текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации	
			Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий							Самостоятельная работа					
			Период теоретического обучения				Период промежуточной аттестации (сессия)								
			Занятия лекционного типа		Занятия семинарского типа		ИК	КСР	КЭ	Катт эк	К о н тр ол ь	СРкр	СРэк		СР
Л	ВЛ	ЛР	ПЗ												
Раздел 1	Теоретико-методологические основания научного познания в социальной работе														
Тема 1.1	Методология научного познания и структура научного знания	14	6	0	0	6	0	0	0	0	0	0	0	20	Опрос, кейс, доклад
Тема 1.2	Общенаучные и теоретические основания научного познания	23	4	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	15	Опрос, кейс, эссе, доклад
Раздел 2.	Методы, критерии и динамика научного познания в исследовательской практике социальной работы														
Тема 2.1	Методы эмпирического и	18	4	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	15	Опрос, кейс, доклад

	чувственного познания в социальной работе													
Тема 2.2	Истина, критерии научности и оценка результатов исследования	23	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	15	Опрос, кейс, доклад
Тема 2.3	Динамика научного знания и инновационные методы в социальной работе	21	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	14	Опрос, кейс, доклад
	<b>Итого за семестр</b>	<b>115</b>	<b>18</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>18</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>79</b>	
	Промежуточная аттестация (Каттэк)	29	0	0	0	0	0	0	2	9	0	18	0	Подготовка к зачету с оценкой
	<b>ИТОГО по дисциплине</b>	<b>144</b>	<b>18</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>18</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>9</b>	<b>0</b>	<b>18</b>	<b>79</b>	<b>Экзамен</b>

*Используемые сокращения:*

Л – лекции - занятия, предусматривающие преимущественную передачу учебной информации обучающимся педагогическими работниками организации и (или) лицами, привлекаемыми организацией к реализации образовательных программ на иных условиях,).

ВЛ – видео лекции.

ЛР – лабораторные работы.

ПЗ – практические занятия (за исключением лабораторных работ). ИК – индивидуальные консультации.

КСР – контроль самостоятельной работы КЭ – консультации перед экзаменом

Каттэк – контактная работа на аттестацию в период экзаменационных сессий

Контроль - контактная работа на аттестацию в период экзаменационных сессий для заочной формы обучения СРкр – самостоятельная работа на подготовку курсовой работы/ курсового проекта.

СРэк – самостоятельная работа на подготовку к экзамену.

СР – самостоятельная работа в семестре на подготовку к учебным занятиям.

### 3.2. Содержание дисциплины

#### **Раздел 1. Теоретико-методологические основания научного познания**

##### **Тема 1.1. Методология научного познания и структура научного знания ОПК-2.1, ОПК-4.2**

Понятие методологии научного познания и ее роль в социологических исследованиях. Уровни методологического анализа (философский, общенаучный, частнонаучный, технологический) и их применение в социологии. Функции методологии в исследовании социальных явлений и процессов.

Объект и предмет социологического исследования. Субъект научного познания и проблема рефлексивности в социальных исследованиях. Логическая структура исследования: проблема, цель, задачи, гипотеза, исследовательская программа.

Эмпирический и теоретический уровни научного знания. Формы научного знания в социологии: социальный факт, закономерность, теория, модель, гипотеза. Взаимосвязь теоретических построений и эмпирических данных.

##### **Тема 1.2. Общенаучные и теоретические основания научного познания ОПК-2.1, ОПК-2.3**

Анализ и синтез, индукция и дедукция, сравнение, классификация, обобщение, абстрагирование и систематизация как методы научного познания. Возможности применения общенаучных методов в социологических исследованиях.

Идеализация и формализация в социальном познании. Моделирование социальных процессов. Концептуализация и построение теоретических конструкций в социологии. Теоретические модели в фундаментальных и прикладных исследованиях.

#### **Раздел 2. Методы, критерии и динамика научного познания**

##### **Тема 2.1. Методы эмпирического исследования социальных процессов ОПК-2.3, ОПК-4.2**

Эмпирический уровень научного познания в социологии. Наблюдение, описание, измерение как способы фиксации социальной реальности. Возможности и ограничения эмпирических методов в изучении социальных процессов.

Методы сбора социологической информации: анкетирование, интервьюирование, кейс-стади, анализ документов. Качественные и количественные стратегии исследования.

##### **Тема 2.2. Истина, критерии научности и оценка результатов исследования ОПК-2.1, ОПК-2.3**

Понятие истины в науке. Корреспондентная, когерентная и прагматическая концепции истины. Верификация и фальсификация. Валидность, надежность, репрезентативность. Критерии качества научного исследования.

## **Тема 2.3. Динамика научного знания и современные исследовательские стратегии ОПК-2.1, ОПК-4.2**

Модели развития науки (эволюционные и революционные). Парадигмы научного знания (Т. Кун). Инновационные методы исследований в социальной работе. Современные подходы к систематизации и представлению результатов. Трансформация научного знания в прикладной социальной практике.

### **4. Типы оценочных материалов, показатели и критерии оценивания**

4.1. Оценочные материалы по дисциплине Социальная структура и стратификация входят в состав оценочных материалов по образовательной программе. Совокупность оценочных материалов по всем дисциплинам (модулям) образовательной программы составляет фонд оценочных средств (далее – ФОС). ФОС используется при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся с целью оценивания достижения обучающимися планируемых результатов обучения.

4.2. ФОС разработан как комплекс проверочных заданий различного типа и уровня сложности, включает критерии и шкалы оценивания, а также «ключи» правильных ответов. ФОС формируется как отдельный документ и хранится в электронном виде, доступ к ФОС предоставлен ограниченному кругу лиц.

4.3. Для самостоятельной работы обучающихся при подготовке к текущему контролю успеваемости и промежуточной аттестации в рабочих программах дисциплин размещены типовые проверочные задания, которые можно условно разделить на задания закрытого, комбинированного и открытого типов.

Задания закрытого типа – это тестовые задания, в которых каждый вопрос сопровождается готовыми вариантами ответов, из которых необходимо выбрать один или несколько правильных.

Задания комбинированного типа – это тестовые задания, в которых каждый вопрос сопровождается готовыми вариантами ответов, из которых необходимо выбрать один или несколько правильных и обосновать свой выбор.

Задания открытого типа – это задания, в которых на каждый вопрос должен быть предложен развернутый обоснованный ответ.

В зависимости от типа задания рекомендованы определенная последовательность выполнения и система оценивания выполнения заданий.

#### 4.4 Типы заданий, сценарии выполнения, критерии оценивания

ТИП ЗАДАНИЯ	ИНСТРУКЦИЯ	СЦЕНАРИИ ВЫПОЛНЕНИЯ	КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ
Задание закрытого типа с выбором одного правильного ответа из нескольких вариантов предложенных	Прочитайте текст, выберите правильный ответ	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов.</li> <li>2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа.</li> <li>3. Выбрать один верный ответ.</li> <li>4. Записать только номер (или букву) выбранного варианта ответа (например, 3 или В).</li> </ol>	Ответ считается верным, если правильно указана цифра или буква
Задание закрытого типа на установление соответствия	Прочитайте текст и установите соответствие	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидаются пары элементов.</li> <li>2. Внимательно прочитать оба списка: список 1 – вопросы, утверждения, факты, понятия и т.д.; список 2 – утверждения, свойства объектов и т.д.</li> <li>3. Сопоставить элементы списка 1 с элементами списка 2, сформировать пары элементов.</li> <li>4. Записать попарно буквы и цифры (в зависимости от задания) вариантов ответа (например, А1 или Б4).</li> </ol>	Ответ считается верным, если правильно указаны цифры или буквы
Задание закрытого типа с выбором нескольких правильных ответов из нескольких вариантов предложенных	Прочитайте текст, выберите правильные ответы	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается несколько правильных ответов из предложенных вариантов.</li> <li>2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа.</li> <li>3. Выбрать несколько правильных ответов.</li> <li>4. Записать только номера (или буквы) выбранного варианта ответа (например, 1 4 или А Г).</li> </ol>	Ответ считается верным, если правильно установлены все соответствия (позиции из одного столбца верно сопоставлены с позициями другого)

Задание закрытого типа на установление последовательности	Прочитайте текст и установите последовательность	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается последовательность элементов.</li> <li>2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа.</li> <li>3. Построить верную последовательность из предложенных элементов.</li> </ol> Записать буквы/цифры (в зависимости от задания) вариантов ответа в нужной последовательности (например, БВА или 135).	Ответ считается верным, если правильно указана вся последовательность цифр
Задание комбинированного типа с выбором одного правильного ответа из предложенных и обоснованием выбора	Прочитайте текст, выберите правильный ответ и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов.</li> <li>2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа.</li> <li>3. Выбрать один верный ответ.</li> <li>4. Записать только номер (или букву) выбранного варианта ответа.</li> </ol> Записать аргументы, обосновывающие выбор ответа (например, 4 текст обоснования).	Ответ считается верным, если правильно указана цифра или буква и приведены корректные аргументы, используемые при выборе ответа
Задание открытого типа с развернутым ответом	Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Внимательно прочитать текст задания и понять суть вопроса.</li> <li>2. Продумать логику и полноту ответа.</li> <li>3. Записать ответ, используя четкие компактные формулировки.</li> </ol> В случае расчетной задачи, записать решение и ответ	Ответ считается верным: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Отсутствие фактических ошибок.</li> <li>2. Раскрытие объема используемых понятий (полнота ответа).</li> <li>3. Обоснованность ответа (наличие аргументов).</li> </ol> Логическая последовательность излагаемого материала.

4.5. Общая шкала оценивания результатов текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся с применением БРС Донецкого филиала РАНХиГС.

Итоговая балльная оценка	Традиционная система	Бинарная система	ECTS	
			Для традиционной системы	Для бинарной системы
90-100	Отлично	Зачтено	A	P/ Passed
80-89	Хорошо		B	P/ Passed
75-79			C	P/ Passed
70-74			B	P/ Passed
60-69	Удовлетворительно		E	P/ Passed
0-59	Неудовлетворительно	Не зачтено	F	F/Failed

Соотношение баллов за текущий контроль успеваемости и промежуточную аттестацию, а также повторную промежуточную аттестацию:

Максимальная сумма баллов за текущий контроль успеваемости	Максимальная сумма баллов за промежуточную аттестацию	Максимальная итоговая балльная оценка	Максимальная сумма баллов за повторную промежуточную аттестацию
100 баллов	100 баллов	100 баллов	100 баллов

## 5. Формы аттестации, типовые оценочные материалы для текущего контроля успеваемости обучающихся, критерии и шкалы оценивания по контрольным точкам

5.1. В ходе реализации дисциплины Б1.О.01.02.08 Социальная структура и стратификация используются следующие формы текущего контроля успеваемости обучающихся (в том числе, задания к контрольным точкам): *устный опрос, доклад, контрольная работа тестирование, эссе, кейсы, реферат*

Таблица 5.1.

Распределение баллов по видам учебной деятельности (БРС)

Раздел/Темы	Формы текущего контроля			КЗР
	УО	КЗ	Д	
P-1. / Т-1.1.	6	10	5	10
P-1. / Т-1.2.	4	10	5	
P-2. / Т-2.1.	4	5	5	
P-2. / Т-2.2.	4	5	5	10
P-2. / Т-2.3.	2	5	5	
<b>Итого: 100б</b>	20	35	25	20

УО – устный опрос;

КЗ – контрольные задания;

Д – доклад;

КЗР – контрольные задания по разделу.

Критерии оценивания опроса:

Балы	Описание критерия
2	Обучающийся полно излагает материал (отвечает на вопрос), дает правильное определение основных понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.
1,5	Обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «отлично», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.
1	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.
0,5	Обучающийся обнаруживает незнание вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

0\* - в журнал академической группы не выставляется

Критерии оценивания доклада:

Критерии оценки	Диапазон баллов	Описание критерия
Содержание и раскрытие темы	1	Детальное, последовательное описание всех этапов с конкретными примерами
Грамотность изложения	1	Соблюдены все правила грамматики, орфографии и пунктуации
Стилистика	1	Единый стиль изложения, точные формулировки, уместное использование терминов, лаконичность
Логика изложения	1	Чёткая последовательность изложения, логические связи между частями текста, аргументы подтверждают выводы
Оригинальность	1	Уникальный подход к теме, нестандартные решения, инновационные идеи, собственная позиция автора
Итого максимально:	5	

Критерии оценивания контрольных заданий:

Балы	Описание критерия
5	Обучающимся задание выполнено без ошибок и в полном объеме.
4-3	Обучающимся в целом задание выполнено, имеются отдельные неточности или недостаточно полные ответы, не содержащие ошибок.
2	Обучающимся допущены отдельные ошибки при выполнении задания
0-1	У обучающегося отсутствуют ответы на большинство вопросов задачи, задание не выполнено или выполнено не верно.

5.2. Типовые оценочные материалы для текущего контроля успеваемости обучающихся (вне контрольных точек):

### **Раздел 1. Теоретико-методологические основания научного познания в социальной работе**

#### **Тема 1.1. Методология научного познания и структура научного знания ОПК-3.1, ОПК-4.2**

##### **Вопросы к семинарскому занятию:**

1. Что понимается под методологией научного познания и какова ее роль в структуре научного исследования?
2. Какие уровни методологического анализа выделяются в науке и в чем заключается их специфика?
3. Как соотносятся между собой различные уровни методологии в процессе научного исследования?
4. Какие функции выполняет методология в научном познании?
5. В чем заключается значение методологического анализа?
6. В чем состоит различие между объектом и предметом научного исследования?

##### **Темы докладов:**

1. Методология научного познания: сущность, уровни и функции в структуре науки
2. Философский уровень методологии и его влияние на социальные исследования
3. Общенаучные подходы в современной научной методологии
4. Частнонаучный и технологический уровни методологии: границы и специфика применения
5. Объект и предмет научного исследования: критерии различения и проблемы интерпретации
6. Субъект научного познания и проблема исследовательской рефлексивности
7. Логическая структура научного исследования: от постановки проблемы до формулировки гипотезы
8. Эмпирический уровень научного знания: содержание и функции в исследовании
9. Теоретический уровень научного знания: структура и объяснительный потенциал
10. Формы научного знания: факт, закономерность, теория, модель

## 11. Взаимосвязь теоретического и эмпирического уровней в социальных науках и практике социальной работы

*Методические рекомендации по подготовке докладов.*

Доклад представляет собой форму самостоятельной учебно-исследовательской деятельности, направленную на систематизацию и аналитическое осмысление научной информации по заданной теме. При подготовке доклада необходимо:

1. Определить содержание темы
2. Раскрыть ключевые понятия, теоретические подходы и основные научные позиции, относящиеся к теме. Обеспечить логическую целостность изложения в соответствии с предложенным планом.
3. Использовать научные источники
4. Привлекать учебную и научную литературу (учебники, монографии, статьи). Рекомендуется использовать не менее 3–5 источников. При необходимости допускается обращение к электронным научным ресурсам.
5. Обеспечить аналитический характер изложения
6. Доклад не должен сводиться к простому пересказу материала. Требуется сопоставление различных точек зрения, выявление проблемных аспектов, формулирование обобщений.
7. Соблюдать структуру доклада: введение (актуальность темы, цель); основная часть (раскрытие вопросов плана); заключение (выводы по теме).

Рекомендуемый объем – 3–5 страниц печатного текста или выступление на 5–7 минут. Текст должен быть логически выстроен, выдержан в научном стиле.

### **Кейсы:**

1. Внимательно проанализируйте всю описанную ситуацию, чтобы выявить ключевую проблему или правовую коллизию.
2. Каждое ваше утверждение или решение должно иметь чёткое обоснование нормами права или профессиональными стандартами.
3. Предлагаемый план действий излагайте в виде конкретных, последовательных и реализуемых шагов.
4. Обязательно оцените возможные последствия как самой ситуации, так и вашего предложенного решения.
5. Формулируйте итоговый ответ структурированно, лаконично и в официально-деловом стиле.

### **Кейс 1 Выбор методологического уровня анализа**

Ситуация: Молодой исследователь готовит диссертацию по проблеме социальной адаптации выпускников детских домов. Он планирует провести анкетирование 200 выпускников и на основе полученных данных сформулировать практические рекомендации для центров постинтернатного сопровождения. На заседании кафедры научный руководитель спрашивает: «Какой методологический уровень анализа вы используете? Какие философские и общенаучные принципы лежат в основе вашего исследования?». Исследователь затрудняется с ответом.

Вопросы:

1. Какие уровни методологического анализа (философский, общенаучный, частнонаучный, технологический) должен определить исследователь? Раскройте содержание каждого уровня применительно к данной теме.
2. Какую роль выполняет методология в организации данного исследования? Что изменится, если исследователь проигнорирует методологический анализ?
3. Какие функции методологии (описательная, предписывающая, интерпретационная) наиболее важны для данного исследования? Почему?

### **Кейс 2 Конфликт методологических уровней в исследовании городской бедности**

Ситуация: Исследовательская группа (социологи, экономисты, антропологи) получила грант на изучение феномена городской бедности в крупном промышленном центре. Руководитель группы (социолог) предложил следующую логику исследования: 1) философский уровень — принцип социальной справедливости как ценностная основа; 2) общенаучный уровень — системный подход (бедность как элемент социальной структуры); 3) частнонаучный — концепции социальной стратификации и теории депривации; 4) технологический — опрос жителей депрессивных районов (анкетирование, интервью). Однако в ходе работы возникли разногласия. Один из участников (экономист) настаивает, что бедность — это прежде всего статистический показатель (доход ниже прожиточного минимума), и предлагает ограничиться анализом данных Росстата. Другой участник (антрополог) утверждает, что бедность — это культурный феномен (стигма, самоощущение бедности), и предлагает включенное наблюдение и нарративные интервью. Руководитель группы пытается объединить подходы, но сталкивается с проблемой несовместимости методов: статистические данные говорят одно, а качественные интервью — другое. При этом антрополог критикует статистический подход за «редукцию живой реальности к цифрам», а экономист — качественные методы за «ненаучность и нерепрезентативность». Конфликт затягивает начало исследования.

Вопросы:

1. Какие уровни методологического анализа (философский, общенаучный, частнонаучный, технологический) представлены в предложениях руководителя, экономиста и антрополога? Обоснуйте ответ, используя понятийный аппарат темы.
2. В чем заключается проблема рефлексивности для каждого из участников? Как их ценностные установки и профессиональная идентичность (экономист vs антрополог) влияют на выбор методов и интерпретацию бедности?

### **Тема 1.2. Общенаучные и теоретические основания научного познания** **ОПК 4.2**

Вопросы к семинарскому занятию:

1. Раскройте сущность анализа и синтеза как общенаучных методов.

Приведите примеры их применения.

2. В чем различие между индукцией и дедукцией? Каковы ограничения их использования в социальных исследованиях?

3. Как методы сравнения, классификации и обобщения применяются в исследовательской деятельности?

4. Что такое абстрагирование и систематизация? Приведите примеры использования этих методов.

5. В чем сущность идеализации и формализации как методов научного познания?

6. Что такое моделирование социальных процессов? Какие виды моделей используются в социальной сфере?

### Эссе

1. Анализ, синтез, индукция и дедукция в социологии: возможности, ограничения и условия обоснованного выбора метода.
2. Сравнение, классификация, обобщение, абстрагирование и систематизация как инструменты социологического анализа: от эмпирических данных к теоретическим выводам.
3. Идеализация и формализация в социальном познании: как конструируются «идеальные типы» (М. Вебер) и каковы границы применения формальных методов в социологии.
4. Моделирование социальных процессов: сравнение теоретических и имитационных моделей, их возможности и ограничения в социологических исследованиях.
5. Концептуализация и построение теоретических конструкций в социологии: от эмпирических индикаторов к теоретическим моделям в фундаментальных и прикладных исследованиях

*Методические рекомендации по написанию эссе:* Подготовка эссе представляет собой вид самостоятельной учебной деятельности, направленный на развитие аналитического мышления, способности к интерпретации научных концепций и формированию аргументированной авторской позиции.

При написании эссе по заданной теме необходимо определить проблему, сформулировать тезис и выстроить логическую структуру рассуждения. В процессе работы рекомендуется использовать научные источники, однако основной акцент должен делаться не на их пересказе, а на аналитическом осмыслении материала.

Подготовка эссе требует от обучающегося высокой степени самостоятельности и включает следующие этапы:

- осмысление темы и формулирование проблемы, определение ключевых понятий;
- подбор и изучение научной литературы, выявление основных теоретических подходов;
- анализ различных точек зрения, выделение аргументов, значимых для

раскрытия темы;

– формулирование собственной позиции и ее аргументация; – логическое структурирование текста и написание эссе с соблюдением требований научного стиля.

Эссе, как правило, имеет трехчастную структуру: введение, основную часть и заключение. Во введении формулируется проблема, обосновывается актуальность темы, обозначается авторская позиция. Основная часть представляет собой развернутое рассуждение, в котором раскрываются ключевые понятия, анализируются теоретические подходы и аргументируется собственная точка зрения с привлечением примеров. Заключение содержит обобщение изложенного материала, формулировку выводов и итоговую оценку рассматриваемой проблемы.

Рекомендуемый объем эссе – 2-4 страницы

### **Кейсы с ключами правильных ответов**

1. Внимательно проанализируйте всю описанную ситуацию, чтобы выявить ключевую проблему или правовую коллизию.
2. Каждое ваше утверждение или решение должно иметь чёткое обоснование нормами права или профессиональными стандартами.
3. Предлагаемый план действий излагайте в виде конкретных, последовательных и реализуемых шагов.
4. Обязательно оцените возможные последствия как самой ситуации, так и вашего предложенного решения.
5. Формулируйте итоговый ответ структурированно, лаконично и в официально-деловом стиле.

### **Кейс 1. Что важнее: теория или факты?**

Ситуация: Студент-социолог пишет курсовую работу на тему «Причины конфликтов в студенческой группе». Он решает использовать индуктивный метод: опрашивает 10 своих однокурсников, записывает их мнения и делает вывод: «Главная причина конфликтов — разное социально-экономическое положение студентов». Научный руководитель говорит, что одного метода недостаточно, и советует использовать также дедукцию: взять уже существующую теорию конфликта (например, теорию реалистического конфликта) и проверить её на своей группе. Студент спорит: «Зачем мне чужая теория? Я сам собрал факты!»

*Вопросы:*

1. В чем разница между индуктивным и дедуктивным методами? Каковы сильные и слабые стороны каждого метода в данном исследовании?
2. Почему вывод студента (разное социально-экономическое положение) может быть ошибочным, даже если 8 из 10 опрошенных так сказали? Какое правило обобщения нарушено?
3. Как, используя индукцию и дедукцию вместе, можно получить более надежный результат? Предложите простую схему

## **Кейс 2. Индукция и дедукция в исследовании безработицы молодежи**

Исследователь анализирует данные по молодежной безработице в нескольких районах города. Выявлены устойчивые тенденции: низкий уровень профессиональной подготовки, отсутствие практического опыта и слабая включенность молодежи в программы стажировок и занятости.

Вопросы:

1. В чем проявляется индуктивный характер анализа данной ситуации?
2. Как формируется дедуктивная гипотеза на основе полученных данных?
3. Как соотносятся индукция и дедукция в исследовательском процессе?

## **Кейс 3. Абстрагирование и систематизация социальных данных**

В ходе исследования качества жизни пожилых граждан собраны интервью, содержащие субъективные оценки, описания бытовых условий, характера социальных связей и отношения к социальным службам. Данные представлены в несистематизированной форме.

Вопросы:

1. Какие элементы подлежат абстрагированию в данном массиве данных?
2. Как осуществляется систематизация информации?
3. Какое значение имеет структурирование данных для дальнейшего анализа?

## **Раздел 2. Методы, критерии и динамика научного познания**

### **Тема 2.1. Методы эмпирического исследования социальных процессов**

#### **ОПК-2.3, ОПК-4.2**

Вопросы к семинарскому занятию

1. В чем заключается специфика чувственного познания в социальных исследованиях?
2. Какова роль наблюдения в эмпирическом исследовании?
3. В чем заключается значение описания как метода эмпирического познания?
4. Как измерение используется в социальных исследованиях?
5. Что понимается под эмпирическим уровнем научного знания?
6. В чем состоит проблема фиксации социальной реальности?
7. Какие ограничения имеет эмпирическое познание в социальной сфере?
8. Что представляет собой метод анкетирования в социальных исследованиях?

#### **Кейсы с ключами правильных ответов**

1. Внимательно проанализируйте всю описанную ситуацию, чтобы выявить ключевую проблему или правовую коллизию.
2. Каждое ваше утверждение или решение должно иметь чёткое обоснование нормами права или профессиональными стандартами.
3. Предлагаемый план действий излагайте в виде конкретных, последовательных и реализуемых шагов.
4. Обязательно оцените возможные последствия как самой ситуации, так и вашего предложенного решения.

5. Формулируйте итоговый ответ структурированно, лаконично и в официально-деловом стиле.

### **Кейс 1. Снижение учебной активности студентов**

В университете наблюдается снижение посещаемости занятий, рост числа пропусков и снижение вовлеченности студентов в образовательный процесс. Руководство вуза поручило исследовательской группе определить причины происходящего и предложить рекомендации.

*Вопросы:*

1. Какую проблему исследования можно сформулировать?
2. Какие эмпирические методы целесообразно использовать?
3. Какие методы будут относиться к количественным, а какие — к качественным?
4. Какие преимущества и ограничения имеет анкетирование в данной ситуации?
5. Какие показатели можно использовать для измерения учебной активности?
6. Какую стратегию исследования следует выбрать?

*Ответы:* Проблема: выявление факторов снижения учебной активности студентов.

Количественные методы: анкетирование, анализ статистических данных посещаемости.

Качественные методы: интервью, фокус-группы, наблюдение.

Преимущества анкетирования: возможность охвата большой выборки, стандартизация данных. Ограничения: поверхностность ответов и риск социальной желательности.

Показатели: посещаемость, участие в учебных мероприятиях, мотивация, удовлетворенность обучением.

Оптимальна смешанная стратегия исследования.

### **Кейс 2. Исследование адаптации молодых специалистов**

Крупная организация заинтересована в изучении проблем адаптации молодых сотрудников, недавно принятых на работу. Руководство предполагает наличие трудностей во взаимодействии с коллективом и профессиональном освоении обязанностей.

*Вопросы:*

1. Какие методы сбора информации наиболее эффективны?
2. Какие виды интервью могут использоваться?
3. В чем преимущества наблюдения в данной ситуации?
4. Какие ограничения существуют у эмпирических методов?
5. Какую информацию можно получить с помощью анализа документов?
6. Какой метод позволит глубже изучить индивидуальный опыт сотрудников?

**Темы докладов:**

1. Эмпирический уровень научного познания: сущность и место в структуре научного исследования

2. Особенности эмпирического исследования социальных процессов: возможности и ограничения
3. Наблюдение как метод изучения социальной реальности: виды, преимущества и ограничения
4. Описание и измерение в эмпирическом исследовании социальных явлений
5. Проблема фиксации социальной реальности в социологических исследованиях
6. Методы сбора первичной социологической информации: сравнительная характеристика
7. Анкетирование как метод эмпирического исследования: возможности и ограничения применения

*Методические рекомендации по подготовке доклада.*

Подготовка доклада – это вид самостоятельной работы, способствующий формированию навыков исследовательской работы, расширяет познавательные интересы, приучает критически мыслить. При написании доклада по заданной теме составляют план, подбирают основные источники. В процессе работы с источниками, систематизируют полученные сведения, делают выводы и обобщения. Подготовка доклада требует от обучающегося большой самостоятельности и серьезной интеллектуальной работы, которая принесет наибольшую пользу, если будет включать с себя следующие этапы: – изучение наиболее важных научных работ по данной теме, перечень которых, как правило, дает сам преподаватель; – анализ изученного материала, выделение наиболее значимых для раскрытия темы фактов, мнений разных ученых и научных положений; – обобщение и логическое построение материала доклада, например, в форме развернутого плана; – написание текста доклада с соблюдением требований научного стиля. Построение доклада включает три части: вступление, основную часть и заключение. Во вступлении указывается тема доклада, устанавливается логическая связь ее с другими темами или место рассматриваемой проблемы среди других проблем, дается краткий обзор источников, на материале которых раскрывается тема и т. п. Основная часть должна иметь четкое логическое построение, в ней должна быть раскрыта тема доклада. В заключении обычно подводятся итоги, формулируются выводы, подчеркивается значение рассмотренной проблемы и т. п.

## **Тема 2.2. Истина, критерии научности и оценка результатов исследования ОПК-2.1, ОПК-2.3**

**Вопросы к семинарскому занятию:**

1. Что понимается под истиной в научном познании?
2. В чем заключается корреспондентная концепция истины?
3. В чем сущность когерентной концепции истины?
4. Как трактуется истина в прагматической концепции?
5. Что такое верификация в научном исследовании?
6. В чем заключается принцип фальсификации?
7. Что такое валидность в научном исследовании?

8. Что понимается под надежностью исследования?
9. В чем заключается репрезентативность выборки?
10. Какие основные критерии качества научного исследования выделяются?
11. Почему важно различать разные концепции истины в социальных исследованиях?
12. Как связаны критерии научности и качество результатов исследования?

### **Кейсы с ключами правильных ответов**

1. Внимательно проанализируйте всю описанную ситуацию, чтобы выявить ключевую проблему или правовую коллизию.
2. Каждое ваше утверждение или решение должно иметь чёткое обоснование нормами права или профессиональными стандартами.
3. Предлагаемый план действий излагайте в виде конкретных, последовательных и реализуемых шагов.
4. Обязательно оцените возможные последствия как самой ситуации, так и вашего предложенного решения.
5. Формулируйте итоговый ответ структурированно, лаконично и в официально-деловом стиле.

### **Кейс 1. Проблема выбора эмпирической стратегии исследования социальных процессов**

Исследовательская группа изучает влияние цифровых технологий на социальную адаптацию студентов первого курса. Руководитель проекта предлагает провести онлайн-анкетирование 800 студентов и получить количественные данные о частоте использования цифровых сервисов, уровне удовлетворенности обучением и социальных контактах. Один из участников группы считает, что результаты будут поверхностными, и предлагает провести серию глубинных интервью и кейс-стади, чтобы выявить субъективный опыт адаптации студентов. В группе возник спор: одни участники настаивают на количественном исследовании как более объективном, другие — на качественном подходе как более содержательном. Руководитель должен принять решение о выборе стратегии исследования.

#### *Вопросы:*

1. Какие эмпирические методы могут быть использованы для изучения данной проблемы и каковы их возможности и ограничения?
2. В чем различия между качественной и количественной стратегиями исследования социальных процессов?
3. Какой исследовательский дизайн можно предложить для получения более надежных и полных результатов?

### **Кейс 2. Проблема верификации и фальсификации нового метода социальной работы**

Молодой исследователь разработал новый метод работы с подростками девиантного поведения. На малой выборке из 15 подростков после применения

метода у 13 (87%) наблюдалось снижение агрессивного поведения. Исследователь делает вывод: «Метод научно доказан и эффективен». Научный руководитель указывает, что вывод преждевременен, поскольку отсутствует контрольная группа, а сам исследователь проводил оценку агрессии, зная, какой метод применялся. Исследователь возражает: «Если метод помог 13 подросткам, это уже доказательство».

Вопросы:

1. Какие критерии научности (валидность, надежность, репрезентативность) нарушены в данном исследовании?
2. В чем проявляется расхождение между верификацией (подтверждением) и фальсификацией (попыткой опровержения) как критериями научности?
3. Какие последствия для социальной работы может иметь принятие методов, не прошедших строгой научной проверки?

**Темы докладов:**

1. Эмпирический уровень научного познания и его роль в исследовании социальных процессов.
2. Наблюдение как метод изучения социальной реальности: возможности и ограничения.
3. Включенное и невключенное наблюдение в социологических исследованиях.
4. Измерение социальных явлений: особенности и проблемы операционализации социальных показателей.
5. Количественные и качественные стратегии исследования: сравнительный анализ.
6. Анкетирование как метод сбора социологической информации: достоинства и ограничения.
7. Интервьюирование в исследовании социальных процессов: виды и исследовательские возможности.

*Методические рекомендации по написанию докладов.* Доклад представляет собой форму самостоятельной учебно-исследовательской деятельности, направленную на систематизацию и аналитическое осмысление научной информации по заданной теме. При подготовке доклада необходимо:

1. Определить содержание темы
2. Раскрыть ключевые понятия, теоретические подходы и основные научные позиции, относящиеся к теме. Обеспечить логическую целостность изложения в соответствии с предложенным планом.
3. Использовать научные источники
4. Привлекать учебную и научную литературу (учебники, монографии, статьи). Рекомендуется использовать не менее 3–5 источников. При необходимости допускается обращение к электронным научным ресурсам.
5. Обеспечить аналитический характер изложения
6. Доклад не должен сводиться к простому пересказу материала. Требуется сопоставление различных точек зрения, выявление проблемных аспектов,

формулирование обобщений.

7. Соблюдать структуру доклада введение (актуальность темы, цель); основная часть (раскрытие вопросов плана); заключение (выводы по теме).

Рекомендуемый объем — 3–5 страниц печатного текста или выступление на 5–7 минут. Текст должен быть логически выстроен, выдержан в научном стиле.

### **Тема 2.3. Динамика научного знания и современные исследовательские стратегии ОПК-2.1, ОПК-4.2**

#### **Вопросы к семинарскому занятию:**

1. В чем заключается сущность динамики научного знания?
2. Какие модели развития науки выделяются в методологии научного познания?
3. В чем состоит различие между эволюционной и революционной моделями развития науки?
4. Что понимается под научной парадигмой в концепции Т. Куна?
5. Как происходит смена научных парадигм согласно концепции Т. Куна?
6. В чем заключается значение инновационных методов исследований в социальной сфере?
7. Какие инновационные методы используются в современных исследованиях в социальной сфере?
8. Что понимается под современными подходами к систематизации результатов исследования?

**Кейсы** Внимательно проанализируйте всю описанную ситуацию, чтобы выявить ключевую проблему или правовую коллизию.

1. Каждое ваше утверждение или решение должно иметь чёткое обоснование нормами права или профессиональными стандартами.
2. Предлагаемый план действий излагайте в виде конкретных, последовательных и реализуемых шагов.
3. Обязательно оцените возможные последствия как самой ситуации, так и вашего предложенного решения.
4. Формулируйте итоговый ответ структурированно, лаконично и в официально-деловом стиле.

#### **Кейс 1. Смена исследовательской парадигмы при изучении социальной проблемы**

Исследовательская группа на протяжении нескольких лет изучала проблему социальной адаптации молодежи, используя преимущественно количественные методы: стандартизированные опросы и статистический анализ. Однако полученные данные позволяли выявить только общие тенденции, но не объясняли причины поведения различных групп молодежи. Один из участников проекта предложил перейти к качественной стратегии исследования: использовать глубинные интервью и кейс-стади для изучения субъективного опыта участников. Часть исследователей выступила против, считая, что смена подхода нарушит научную преемственность

исследования.

Вопросы:

1. Как понятие научной парадигмы связано с данной ситуацией?
2. Какие различия существуют между количественной и качественной исследовательскими стратегиями?
3. Можно ли рассматривать изменение исследовательского подхода как пример научной революции по Т. Куну?

### **Кейс 2. Проблема внедрения инновационных методов исследования**

Социологический центр изучает качество жизни пожилых людей. Руководитель проекта предлагает использовать цифровые технологии: анализ социальных сетей, мобильные приложения для сбора информации и автоматизированную обработку данных. Некоторые сотрудники считают, что применение инновационных методов позволит повысить эффективность исследования, другие указывают на риски: не все пожилые люди используют цифровые технологии, а часть информации может оказаться недостоверной.

Вопросы:

1. Какие преимущества и ограничения имеют инновационные методы исследования?
2. Какие риски могут возникнуть при использовании цифровых технологий в исследовании социальных процессов?
3. Какие принципы следует учитывать при выборе современных методов научного исследования?

### **Кейс 3. Представление результатов исследования для практического применения**

Исследовательская группа завершила исследование причин профессионального выгорания специалистов социальных служб. Полученные результаты представлены в виде сложных статистических таблиц и теоретических выводов. Представители социальных учреждений заявили, что не могут использовать такую информацию при разработке практических решений и программ поддержки сотрудников.

Вопросы:

1. В чем состоит проблема трансформации научного знания в прикладную практику?
2. Какие современные способы представления результатов исследований могут повысить их практическую ценность?
3. Почему адаптация научной информации для различных групп пользователей является важным этапом исследования?

4.5.1. Один или несколько тематических блоков дисциплины завершаются контрольной точкой (далее – КТ). Текущий контроль успеваемости

по дисциплине предусматривает не менее 2 (двух) и не более 10 (десяти) КТ в течение периода освоения дисциплины.

Максимальное количество баллов за любой тип работ в рамках КТ составляет 100 (сто) баллов.

Распределение весовых коэффициентов по КТ в рамках текущего контроля успеваемости по дисциплине и формулы расчета:

*Необходимо составить расчет по конкретной дисциплине, НАПРИМЕР*

Наименование контрольной точки	Максимальное количество баллов за работу в рамках КТ, которое может набрать студент	Коэффициент веса контрольной точки	Результат контрольной точки, участвующий в формировании итоговой балльной оценки по дисциплине (отражается в журнале БРС в СДО)
КТ 1	100	0,3	30
КТ 2	100	0,3	30
Итого:	x	0,6	60

Формула расчета результата контрольной точки:

Результат контрольной точки = Количество баллов за работу в рамках КТ x Коэффициент веса контрольной точки.

4.5.2. Формы текущего контроля успеваемости обучающихся в рамках КТ и типовые оценочные материалы:

### **Контрольные задания с ключами правильных ответов:**

#### **КТ-1**

#### **Раздел 1 Раздел 2. Методы, критерии и динамика научного познания**

#### **Тема 1.1, Тема 1.2**

1. Раскройте сущность эмпирического уровня научного познания в социологии. Охарактеризуйте его основные особенности и роль в изучении социальных процессов. (20 баллов)

2. Охарактеризуйте наблюдение, описание и измерение как способы фиксации социальной реальности. Определите их возможности и ограничения. (20 баллов)

3. Сравните методы анкетирования и интервьюирования как способы получения социологической информации. Определите их преимущества и недостатки. (20 баллов)

4. Раскройте особенности качественной и количественной стратегий исследования социальных процессов. В чем состоят их различия? (20 баллов)

5. Раскройте сущность метода кейс-стади и анализа документов в исследовании социальных процессов. Определите области их применения. (20

баллов)

*Критерии оценивания*

Оценка выставляется путем суммирования баллов за каждый ответ согласно критериям.

№ вопроса	Критерии оценивания	Макс. балл
1	<p><b>20–17 баллов:</b> Дано полное и четкое определение психологического консультирования, указаны <b>не менее трёх</b> содержательных различий с психотерапией (цель, длительность, контингент). Ответ структурирован, термины используются корректно.</p> <p><b>16–10 баллов:</b> Определение дано, но неполно или с неточностями. Указаны только 1-2 различия. Логика изложения может быть нарушена.</p> <p><b>9–0 баллов:</b> Определение не раскрыто или существенно искажено. Различия не указаны или указаны неверно. Ответ фрагментарен.</p>	20
2	<p><b>20–17 баллов:</b> Названы и <b>подробно охарактеризованы три четких отличия</b> по ключевым аспектам (предмет, цель, роль). Ответ демонстрирует понимание сути обоих видов помощи.</p> <p><b>16–10 баллов:</b> Названы три отличия, но характеристики даны поверхностно или не по всем аспектам. ИЛИ названо только два отличия с хорошей характеристикой.</p> <p><b>9–0 баллов:</b> Отличия не названы или перечислены без пояснений. Приведены примеры вместо сущностных характеристик. Допущены грубые смысловые ошибки.</p>	20
3	<p><b>20–17 баллов:</b> Приведены <b>четыре и более</b> качества из модели Кочюнаса с <b>кратким пояснением</b> сути каждого. Названия качеств переданы точно (аутентичность, эмпатия и т.д.).</p> <p><b>16–10 баллов:</b> Приведены 3-4 качества, но пояснения к ним отсутствуют или неточны. ИЛИ качества перечислены верно, но не в контексте модели Кочюнаса.</p> <p><b>9–0 баллов:</b> Приведено менее трёх качеств. Качества названы неверно или не имеют отношения к модели. Пояснения отсутствуют.</p>	20
4	<p><b>20–17 баллов:</b> Дана верная общая характеристика подхода (сохранение спокойствия, понимание причины агрессии). Предложены <b>три практические, профессионально грамотные рекомендации</b>, специфичные для работы с данным типом.</p> <p><b>16–10 баллов:</b> Дана общая характеристика. Рекомендации даны, но носят общий характер (не специфичны для агрессивного типа) или предложено только две.</p> <p><b>9–0 баллов:</b> Характеристика отсутствует. Рекомендации не даны или являются непрофессиональными (например, «дать сдачи», «проигнорировать»).</p>	20

№ вопроса	Критерии оценивания	Макс. балл
5	<p><b>20–17 баллов:</b> Перечислены <b>три основные формы</b> (супервизия, личная терапия, образование) с <b>кратким объяснением</b> цели или содержания каждой. Ответ полный и точный.</p> <p><b>16–10 баллов:</b> Перечислены три формы, но объяснения отсутствуют или очень краткие. ИЛИ названы только две формы с хорошими пояснениями.</p> <p><b>9–0 баллов:</b> Названа одна форма или формы не имеют отношения к профессиональному росту. Объяснения отсутствуют.</p>	20

КТ – 2.

## Раздел 2. Раздел 2. Методы, критерии и динамика научного познания

### Тема 2.1, Тема 2.2., Тема 2.3

1. Раскройте содержание понятия «истина» в научном познании. Охарактеризуйте основные концепции истины и их особенности. (20 баллов)
2. Охарактеризуйте верификацию и фальсификацию как критерии научности. В чем состоят их различия? (20 баллов)
3. Раскройте сущность валидности, надежности и репрезентативности как критериев качества научного исследования. (20 баллов)
4. Раскройте сущность научной парадигмы и охарактеризуйте концепцию развития науки Т. Куна. (20 баллов)
5. Охарактеризуйте современные исследовательские стратегии и объясните особенности трансформации научного знания в прикладную практику. (20 баллов)

#### Критерии оценивания

Оценка выставляется путем суммирования баллов за каждый ответ согласно критериям.

№ вопроса	Критерии оценивания	Макс. балл
1	<p><b>20–17 баллов:</b> Перечислены <b>все 5 основных этапов</b> в логической последовательности. Цель выбранного этапа раскрыта <b>четко, полно и профессионально</b> (например, для этапа 1 указаны установление контакта, доверия и заключение контракта).</p> <p><b>16–10 баллов:</b> Перечислены 4-5 этапов, но возможны незначительные неточности в названиях или порядке. Цель этапа раскрыта, но поверхностно или с небольшими неточностями.</p> <p><b>9–0 баллов:</b> Этапы не названы или названы менее 3-х. Цель этапа не раскрыта или раскрыта неверно. Последовательность нарушена.</p>	20
2	<p><b>20–17 баллов:</b> Названы и раскрыты <b>три или более этических принципа</b>. Раскрытие включает не просто название, а <b>сущностное пояснение</b> (например, <i>что значит «конфиденциальность»</i> или <i>в чем проявляется «компетентность»</i>).</p>	20

№ вопроса	Критерии оценивания	Макс. балл
	<p><b>16–10 баллов:</b> Названы три принципа, но раскрыты обобщенно или не для всех. ИЛИ названы только два принципа с хорошим раскрытием.</p> <p><b>9–0 баллов:</b> Принципы не названы или названы неверно. Раскрытие отсутствует или состоит из общих фраз, не связанных с профессиональной этикой.</p>	
3	<p><b>20–17 баллов:</b> Описаны две четкие техники/приема (например, открытые вопросы, перефразирование, отражение чувств, резюмирование). Для каждой дано <b>понятное объяснение, как именно</b> она способствует сбору информации и пониманию проблемы.</p> <p><b>16–10 баллов:</b> Описаны две техники, но объяснение их полезности дано общее или неполное. ИЛИ описана одна техника очень подробно, а вторая лишь названа.</p> <p><b>9–0 баллов:</b> Техники не описаны или описаны неверно (например, «дать совет»). Объяснение их роли отсутствует или ошибочно.</p>	20
4	<p><b>20–17 баллов:</b> Названы <b>три значимых фактора</b> (например, контакт, мотивация клиента, профессионализм консультанта). Для каждого фактора дано <b>логичное и содержательное пояснение его важности</b> для общего результата.</p> <p><b>16–10 баллов:</b> Названы три фактора, но пояснения даны краткие или не для всех. ИЛИ названы только два фактора с развернутыми пояснениями.</p> <p><b>9–0 баллов:</b> Факторы не названы или названы несущественные. Пояснения отсутствуют или не отражают причинно-следственную связь с эффективностью.</p>	20
5	<p><b>20–17 баллов:</b> Названы две <b>типичные ошибки</b> завершающего этапа (например, резкое завершение, создание зависимости). Для каждой ошибки предложен <b>конкретный, профессиональный способ ее предотвращения</b>.</p> <p><b>16–10 баллов:</b> Названы две ошибки, но способы их избегания описаны общо или только для одной. ИЛИ названа одна ошибка с очень подробным планом предотвращения.</p> <p><b>9–0 баллов:</b> Ошибки не названы или названы неверно (например, «быть вежливым»). Рекомендации по их избеганию отсутствуют или непрофессиональны.</p>	20

## 6. Формы промежуточной аттестации, критерии и шкала оценивания, типовые оценочные материалы по дисциплине

6.1. Промежуточная аттестация проводится в форме экзамена.

*Вопросы на экзамен:*

### Билет 1

1. Понятие методологии научного познания и ее роль в социологических исследованиях.

2. Уровни методологического анализа: философский, общенаучный, частнонаучный и технологический.

3. Кейс: Исследовательская группа планирует изучение адаптации первокурсников к условиям университета. Возник спор: часть участников считает достаточным провести анкетирование, другие предлагают сначала определить методологические основания исследования. Какую роль выполняет методология в данном исследовании? Какие уровни методологического анализа необходимо учитывать?

### **Билет 2**

1. Объект и предмет социологического исследования: понятие и соотношение.

2. Субъект научного познания и проблема рефлексивности в социальных исследованиях.

3. Кейс: Социолог изучает молодежные субкультуры, являясь участником одной из них. Какие риски рефлексивности могут возникнуть? Какие способы минимизации исследовательских искажений можно предложить?

### **Билет 3**

1. Логическая структура научного исследования: проблема, цель, задачи, гипотеза.

2. Исследовательская программа и ее функции.

3. Кейс: Студент сформулировал тему исследования: «Интернет и молодежь». Определите недостатки формулировки. Предложите объект, предмет, цель и гипотезу.

### **Билет 4**

1. Эмпирический и теоретический уровни научного знания.

2. Формы научного знания: социальный факт, закономерность, теория, модель, гипотеза.

3. Кейс: Исследователь получил большое количество данных опроса, но не может перейти к формулированию выводов. Какие этапы преобразования эмпирических данных в теоретическое знание следует осуществить?

### **Билет 5**

1. Анализ и синтез как методы научного познания.

2. Индукция и дедукция в научном исследовании.

3. Кейс: В исследовании причин профессионального выгорания ученый сначала изучил отдельные факторы, а затем попытался объединить результаты в общую концепцию. Какие методы использованы?

### **Билет 6**

1. Сравнение, классификация и систематизация как методы научного

познания.

2. Обобщение и абстрагирование в научном исследовании.
3. Кейс: Социолог исследует различные типы молодежных объединений и стремится выделить устойчивые группы по ряду признаков. Какие методы следует использовать?

### **Билет 7**

1. Идеализация и формализация в социальном познании.
2. Возможности и ограничения теоретических методов в социологии.
3. Кейс: Исследователь создал модель «идеального цифрового гражданина», обладающего полной информационной грамотностью. Какой метод применен? Какие ограничения имеются у подобной модели?

### **Билет 8**

1. Моделирование социальных процессов: понятие и функции.
2. Теоретические модели в фундаментальных и прикладных исследованиях.
3. Кейс: Исследователь строит модель изменения ценностей молодежи под влиянием цифровых технологий. Какие этапы построения модели необходимо реализовать?

### **Билет 9**

1. Эмпирический уровень научного познания в социологии.
2. Наблюдение как метод исследования социальных процессов.
3. Кейс: Исследователь посещает молодежный форум и скрытно фиксирует взаимодействия участников. Определите вид наблюдения и возможные ограничения метода.

### **Билет 10**

1. Описание и измерение как способы фиксации социальной реальности.
2. Возможности и ограничения эмпирических методов.
3. Кейс: При изучении уровня доверия граждан исследователь использует шкалу от 1 до 10. Какие преимущества и ограничения измерения проявляются в данной ситуации?

### **Билет 11**

1. Анкетирование как метод сбора социологической информации.
2. Основные требования к составлению анкеты.
3. Кейс: Анкета исследования включает сложные профессиональные термины и большое количество открытых вопросов. Какие ошибки были допущены?

### **Билет 12**

1. Интервьюирование в социологическом исследовании.
2. Виды интервью и их особенности.
3. Кейс: Интервьюер постоянно комментирует ответы респондента и подсказывает варианты ответов. Какие методические ошибки были допущены?

### **Билет 13**

1. Кейс-стади как исследовательская стратегия.
2. Анализ документов в социологических исследованиях.
3. Кейс: Исследователь решил изучить деятельность волонтерского движения через отчеты, публикации и личные дневники участников. Какие методы применяются?

### **Билет 14**

1. Качественные стратегии исследования.
2. Количественные стратегии исследования.
3. Кейс: Необходимо изучить глубинные мотивы профессионального выбора студентов. Какую исследовательскую стратегию следует выбрать и почему?

### **Билет 15**

1. Понятие истины в научном познании.
2. Корреспондентная концепция истины.
3. Кейс: Исследователь считает результаты истинными, поскольку они совпадают с объективно наблюдаемыми фактами. Какую концепцию истины он использует?

### **Билет 16**

1. Когерентная и прагматическая концепции истины.
2. Сравнительная характеристика концепций истины.
3. Кейс: Исследователь считает истинной теорию потому, что она согласуется с уже существующей системой научных знаний. Определите подход.

### **Билет 17**

1. Верификация как критерий научности.
2. Фальсификация как критерий научности.
3. Кейс: Ученый стремится только подтверждать собственную гипотезу и избегает ситуаций ее проверки на опровержение. В чем заключается методологическая ошибка?

### **Билет 18**

1. Валидность исследования: сущность и виды.
2. Надежность исследования.
3. Кейс: При повторном проведении исследования результаты

значительно изменились. Какой критерий качества нарушен?

### **Билет 19**

1. Репрезентативность и ее значение в научном исследовании.
2. Критерии качества научного исследования.
3. Кейс: Социолог изучил общественное мнение города, опросив только студентов одного факультета. Какие методологические проблемы возникают?

### **Билет 20**

1. Эволюционные модели развития науки.
2. Революционные модели развития науки.
3. Кейс: В научном сообществе постепенно накапливаются факты, не объясняемые существующей теорией. Затем возникает новая система взглядов. Какую модель развития науки описывает ситуация?

### **Билет 21**

1. Понятие научной парадигмы.
2. Концепция научных революций Т. Куна.
3. Кейс: Исследователь утверждает, что развитие науки связано с периодической сменой господствующих научных представлений. Какую концепцию он использует?

### **Билет 22**

1. Современные исследовательские стратегии в научном познании.
2. Инновационные методы исследований.
3. Кейс: Исследователь использует цифровые платформы, большие массивы данных и автоматизированную обработку информации. Какие современные подходы реализуются?

### **Билет 23**

1. Современные подходы к систематизации научных результатов.
2. Представление научных данных и выводов.
3. Кейс: Молодой ученый подготовил отчет объемом 200 страниц без схем, таблиц и визуализации. Какие рекомендации можно предложить?

### **Билет 24**

1. Трансформация научного знания в прикладную практику.
2. Взаимосвязь фундаментальных и прикладных исследований.
3. Кейс: Результаты исследования социальных рисков были переданы органам управления, но не использовались на практике. Какие причины могут препятствовать внедрению научного знания?

### **Билет 25**

1. Современные тенденции развития научного знания.
2. Междисциплинарность как характеристика современного научного исследования.
3. Кейс: Для изучения цифрового неравенства была сформирована группа из социологов, психологов, экономистов и IT-специалистов. Какие преимущества и сложности междисциплинарного подхода могут возникнуть?

## **Раздел 1. Теоретико-методологические основания научного познания**

### **Тема 1.1. Методология научного познания и структура научного знания ОПК-2.1, ОПК-4.2**

*Тест 1. Прочитайте текст, выберите правильные ответы*

1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается несколько правильных ответов из предложенных вариантов.
2. Внимательно прочитать предложенные вариант-ты ответа.
3. Выбрать несколько правильных ответов.
4. Записать только буквы выбранного варианта ответа (например, А С).

**Какие уровни методологического анализа выделяют в структуре научного познания?**

- а) Философский уровень
- б) Эзотерический уровень
- в) Общенаучный уровень
- г) Частнонаучный уровень
- д) Технологический уровень

**Правильный ответ:** а, в, г, д

*Тест 2. Прочитайте текст, выберите правильные ответы*

1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается несколько правильных ответов из предложенных вариантов.
2. Внимательно прочитать предложенные вариант-ты ответа.
3. Выбрать несколько правильных ответов.
4. Записать только буквы выбранного варианта ответа (например, А С).

**Какие элементы входят в логическую структуру научного исследования?**

- а) Проблема исследования
- б) Цель исследования
- в) Гороскоп исследователя
- г) Задачи исследования
- д) Гипотеза исследования

**Правильный ответ:** а, б, г, д

*Тест 3. Прочитайте текст, выберите правильные ответы*

1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается несколько правильных ответов из предложенных вариантов.
2. Внимательно прочитать предложенные вариант-ты ответа.

3. Выбрать несколько правильных ответов.

4. Записать только буквы выбранного варианта ответа (например, А С).

**Какие формы знания относятся к эмпирическому уровню научного познания?**

а) Научный факт

б) Теория

в) Эмпирические данные (протоколы наблюдений)

г) Закономерность

д) Модель

**Правильный ответ:** а, в

*Тест 4. Прочитайте текст, выберите правильные ответы*

1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается несколько правильных ответов из предложенных вариантов.

2. Внимательно прочитать предложенные вариант-ты ответа.

3. Выбрать несколько правильных ответов.

4. Записать только буквы выбранного варианта ответа (например, А С).

**Какие функции выполняет методология в научном исследовании?**

а) Описательная (описание объекта и предмета)

б) Предписывающая (задание логики исследования)

в) Интерпретационная (объяснение полученных результатов)

г) Магическая (привлечение удачи)

д) Ориентирующая (выбор адекватных методов)

**Правильный ответ:** а, б, в, д

*Тест 5 . Прочитайте текст, выберите правильный ответ и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа*

1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов.

2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа.

3. Выбрать один верный ответ.

4. Записать только номер (или букву) выбранного варианта ответа.

5. Записать аргументы, обосновывающие выбор ответа (например, а текст обоснования).

**Что является объектом научного исследования в социальной работе?**

а) Конкретные свойства, связи и отношения изучаемого явления

б) Та область реальности, на которую направлено исследование (более широкая область)

в) Методы сбора эмпирических данных

г) Личное мнение исследователя о проблеме

**Правильный ответ:** б

**Обоснование:** Объект — это та область реальности (социальные явления, процессы, группы населения), на которую направлено исследование. Предмет

(вариант а) — это конкретные свойства, связи, отношения объекта, выделенные для изучения. Объект шире предмета. Варианты в и г не относятся к определению объекта.

*Тест 6 . Прочитайте текст, выберите правильный ответ и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа*

1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов.
2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа.
3. Выбрать один верный ответ.
4. Записать только номер (или букву) выбранного варианта ответа.
5. Записать аргументы, обосновывающие выбор ответа (например, а текст обоснования).

**Что такое гипотеза в научном исследовании?**

- а) Утверждение, не требующее доказательств
- б) Обоснованное предположение о свойствах, структуре или связях изучаемого объекта, требующее проверки
- в) Окончательный вывод исследования
- г) Личное мнение исследователя, не основанное на фактах

**Правильный ответ: б**

**Обоснование:** Гипотеза — это обоснованное (опирающееся на известные факты и теории) предположение, требующее эмпирической или теоретической проверки. Вариант а — это аксиома или догма; вариант в — это вывод, а не гипотеза; вариант г — это не научная гипотеза, а субъективное мнение.

*Тест 7 Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ*

1. Внимательно прочитать текст задания и понять суть вопроса.
2. Продумать логику и полноту ответа.
3. Записать ответ, используя четкие компактные формулировки.

**Дайте определение методологии научного познания. Раскройте основные функции методологии в организации научного исследования в социальной работе.**

**Пример ответа:** Методология — это учение о принципах, методах и способах организации научного познания и преобразования реальности. Функции методологии в социальной работе: описательная (помогает описать объект и предмет исследования), предписывающая (задает логику и этапы исследования, правила применения методов), интерпретационная (обеспечивает теоретическое объяснение эмпирических данных, выявление причинно-следственных связей), ориентирующая (помогает выбрать адекватные методы под конкретную проблему и контекст). Без методологии исследование теряет системность, а выводы становятся субъективными

*Тест 8 Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ*

1. Внимательно прочитать текст задания и понять суть вопроса.
2. Продумать логику и полноту ответа.
3. Записать ответ, используя четкие компактные формулировки.

**В чем различие между объектом и предметом научного исследования?**

**Приведите пример для исследования в области социальной работы.**

**Пример ответа:** Объект — это та область реальности, на которую направлено исследование (более широкая область). Предмет — это конкретное свойство, отношение или аспект объекта, который непосредственно исследуется (более узкая область). Различие: объект отвечает на вопрос «что исследуется?», предмет — «какое именно свойство объекта исследуется?». Пример: объект — социальная адаптация выпускников детских домов; предмет — факторы успешной социальной адаптации выпускников детских домов в первые три года самостоятельной жизни. Объект шире предмета; предмет фиксирует конкретный аспект изучения.

*Тест 9 Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ*

1. Внимательно прочитать текст задания и понять суть вопроса.
2. Продумать логику и полноту ответа.
3. Записать ответ, используя четкие компактные формулировки.

**Что такое исследовательская программа в социальной работе? Из каких элементов она состоит? Почему она необходима?**

**Пример ответа:** Исследовательская программа — это документ, фиксирующий методологический замысел исследования. Элементы: проблемная ситуация, объект и предмет, цель и задачи, гипотезы, интерпретация основных понятий, план сбора и анализа данных. Исследовательская программа необходима, чтобы: обеспечить системность исследования (а не хаотичный сбор данных); сделать результаты сопоставимыми и воспроизводимыми; обосновать выводы и рекомендации; избежать ресурсных потерь. Без программы исследователь рискует собрать нерелевантные данные и сделать необоснованные выводы

*Тест 10 Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ*

1. Внимательно прочитать текст задания и понять суть вопроса.
2. Продумать логику и полноту ответа.
3. Записать ответ, используя четкие компактные формулировки.

**Охарактеризуйте эмпирический и теоретический уровни научного знания. В чем их различие? Как они связаны между собой в научном исследовании?**

**Пример ответа:** Эмпирический уровень — непосредственное взаимодействие с реальностью, получение фактов, наблюдение, измерение. Формы знания: научный факт, эмпирические данные. Отвечает на вопрос «что?». Теоретический уровень — обобщение эмпирических данных, выявление закономерностей, построение объяснительных моделей. Формы знания: проблема,

гипотеза, закономерность, теория. Отвечает на вопрос «почему?». Различие: эмпирия дает описание явлений, теория — их объяснение. Связь: теория задает рамку для сбора эмпирических данных (что собирать, как интерпретировать), а эмпирия проверяет теоретические гипотезы и может порождать новые теоретические обобщения. В целостном исследовании эти уровни чередуются и взаимно обогащаются.

## **Тема 1.2. Общенаучные и теоретические основания научного познания ОПК-2.1, ОПК-2.3**

*Тест 1. Прочитайте текст, выберите правильные ответы*

1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается несколько правильных ответов из предложенных вариантов.
2. Внимательно прочитать предложенные вариант-ты ответа.
3. Выбрать несколько правильных ответов.
4. Записать только буквы выбранного варианта ответа (например, А С).

**Какие методы относятся к общенаучным методам теоретического познания?**

- а) Анализ и синтез
- б) Индукция и дедукция
- в) Астрологическое прогнозирование
- г) Абстрагирование и систематизация
- д) Сравнение, классификация, обобщение

**Правильный ответ:** а, б, г, д

*Тест 2. Прочитайте текст, выберите правильные ответы*

1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается несколько правильных ответов из предложенных вариантов.
2. Внимательно прочитать предложенные вариант-ты ответа.
3. Выбрать несколько правильных ответов.
4. Записать только буквы выбранного варианта ответа (например, А С).

**Какие из перечисленных утверждений правильно характеризуют индукцию и дедукцию?**

- а) Индукция — умозаключение от частных фактов к общему выводу
- б) Дедукция — умозаключение от общего положения к частным следствиям
- в) Индукция дает достоверные, а не вероятностные выводы
- г) Дедукция позволяет проверять гипотезы, выводя из них проверяемые следствия
- д) Индукция и дедукция в реальном исследовании обычно сочетаются

**Правильный ответ:** а, б, г, д

*Тест 3. Прочитайте текст, выберите правильные ответы*

1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается несколько правильных ответов из предложенных вариантов.
2. Внимательно прочитать предложенные вариант-ты ответа.

3. Выбрать несколько правильных ответов.

4. Записать только буквы выбранного варианта ответа (например, А С).

**Какие методы используются для упорядочения и систематизации научного знания?**

а) Классификация (распределение по группам на основе общего признака)

б) Обобщение (логический переход от единичных фактов к общим утверждениям)

в) Идеализация (конструирование идеального объекта)

г) Систематизация (упорядочение множества объектов по выбранному основанию)

д) Сравнение (сопоставление для выявления сходств и различий)

**Правильный ответ:** а, б, г, д

*Тест 4. Прочитайте текст, выберите правильные ответы*

1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается несколько правильных ответов из предложенных вариантов.

2. Внимательно прочитать предложенные вариант-ты ответа.

3. Выбрать несколько правильных ответов.

4. Записать только буквы выбранного варианта ответа (например, А С).

**Какие из перечисленных методов относятся к теоретическим методам познания, связанным с построением абстрактных объектов?**

а) Идеализация (мысленное конструирование объекта с идеальными свойствами)

б) Формализация (представление знания на искусственном языке)

в) Анкетирование

г) Моделирование (изучение объекта через его заменитель — модель)

д) Наблюдение

**Правильный ответ:** а, б, г

*Тест 5 . Прочитайте текст, выберите правильный ответ и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа*

1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов.

2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа.

3. Выбрать один верный ответ.

4. Записать только номер (или букву) выбранного варианта ответа.

5. Записать аргументы, обосновывающие выбор ответа (например, а текст обоснования).

**Что такое абстрагирование как метод научного познания?**

а) Мысленное отвлечение от несущественных свойств объекта и выделение существенных

б) Детальное описание всех свойств объекта без исключения

в) Создание материальной копии объекта в уменьшенном масштабе

г) Интуитивное постижение сущности объекта без анализа

**Правильный ответ:** а

**Обоснование:** Абстрагирование – это метод, при котором исследователь мысленно отвлекается от несущественных (для данной цели) свойств и связей объекта и сосредотачивается на его существенных характеристиках. Вариант б – это полное описание, вариант в – физическое моделирование, вариант г – интуиция, не имеющая отношения к абстрагированию как логическому методу.

*Тест 6 . Прочитайте текст, выберите правильный ответ и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа*

1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов.
2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа.
3. Выбрать один верный ответ.
4. Записать только номер (или букву) выбранного варианта ответа.
5. Записать аргументы, обосновывающие выбор ответа (например, а текст обоснования).

**В чем заключается основное отличие моделирования от других методов познания?**

а) Изучается не сам объект, а его заменитель (модель), сохраняющий существенные свойства

б) Моделирование используется только в естественных науках

в) Моделирование не предполагает упрощения объекта

г) Моделирование дает абсолютно точное знание об объекте

**Правильный ответ:** а

**Обоснование:** Сущность моделирования — замещение реального объекта его упрощенным аналогом (моделью), который сохраняет существенные свойства оригинала, но позволяет проводить эксперименты, прогнозировать развитие и принимать решения без вмешательства в реальную систему. Вариант б неверен (моделирование используется и в социальных науках), вариант в противоречит сути моделирования (оно всегда предполагает упрощение), вариант г неверен (модель дает приближенное знание).

*Тест 7 Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ*

1. Внимательно прочитать текст задания и понять суть вопроса.

2. Продумать логику и полноту ответа.

3. Записать ответ, используя четкие компактные формулировки.

**Раскройте сущность анализа и синтеза как общенаучных методов. Приведите пример их применения в социальной работе.**

**Пример ответа:** Анализ — это метод мысленного или реального расчленения целого на составные части для изучения каждой из них. Синтез — это метод объединения изученных частей в единое целое для создания нового знания о системе. В социальной работе анализ применяется при изучении

проблемы клиента (разделение на экономические, психологические, медицинские аспекты). Синтез — при составлении индивидуальной программы сопровождения из выявленных компонентов (соединение социальной помощи, психологической поддержки, юридических консультаций в целостный план). Анализ и синтез взаимосвязаны и применяются циклически.

*Тест 8 Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ*

1. Внимательно прочитать текст задания и понять суть вопроса.
2. Продумать логику и полноту ответа.
3. Записать ответ, используя четкие компактные формулировки.

**Что такое моделирование социальных процессов? Какие виды моделей используются в социальной работе? Приведите примеры.**

**Пример ответа:** Моделирование — это метод исследования, при котором изучается не сам социальный объект или процесс, а его упрощенный заменитель (модель), сохраняющий существенные свойства. Виды моделей в социальной работе: описательные (социальный портрет типичного клиента — его возраст, доход, семейное положение), функциональные (схема взаимодействия центра соцобслуживания с поликлиникой и школой), прогнозные (демографическая модель старения населения на 5 лет), имитационные (компьютерная симуляция очереди на получение услуг). Модели позволяют проводить «мысленные эксперименты» без вмешательства в реальность.

*Тест 9 Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ*

1. Внимательно прочитать текст задания и понять суть вопроса.
2. Продумать логику и полноту ответа.
3. Записать ответ, используя четкие компактные формулировки.

**Раскройте содержание концептуализации и покажите ее роль в построении теорий в прикладных социальных исследованиях.**

**Пример ответа:** Концептуализация — это процесс определения, уточнения и операционализации основных понятий (концептов) исследования. Она включает: выделение признаков понятия, соотнесение с другими понятиями, перевод абстрактных понятий в эмпирические индикаторы (то, что можно измерить). Роль концептуализации в построении теорий: сначала формулируются ключевые понятия (например, «социальная изоляция пожилых»), определяются их свойства и признаки, затем между понятиями устанавливаются связи (гипотезы). Без концептуализации термины остаются многозначными, а теория — расплывчатой. В прикладных исследованиях концептуализация позволяет перейти от абстрактной теории к конкретным методам измерения.

*Тест 10 Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ*

1. Внимательно прочитать текст задания и понять суть вопроса.
2. Продумать логику и полноту ответа.
3. Записать ответ, используя четкие компактные формулировки.

Как общенаучные методы (анализ, синтез, индукция, дедукция, сравнение, обобщение) связаны между собой в логике научного исследования? Опишите эту связь.

Пример ответа: Общенаучные методы образуют взаимосвязанный цикл. Исследователь начинает с анализа эмпирических фактов (расчленение реальности на элементы). Затем через сравнение и классификацию выделяет общие признаки. Путем индукции (от частного к общему) делает предварительное обобщение — формулирует эмпирическую закономерность. От этого общего положения с помощью дедукции выводит частные следствия (гипотезы). Затем вновь использует анализ и синтез для их проверки на новых эмпирических данных. Если гипотезы подтверждаются, синтез позволяет объединить полученные знания в теорию. Таким образом, методы чередуются на всех этапах: анализ предшествует синтезу, индукция — дедукции, сравнение и классификация служат основой для обобщения.

## **Раздел 2. Методы, критерии и динамика научного познания**

### **Тема 2.1. Методы эмпирического исследования социальных процессов ОПК-2.3, ОПК-4.2**

*Тест 1. Прочитайте текст, выберите правильные ответы*

1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается несколько правильных ответов из предложенных вариантов.
2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответов.
3. Выбрать несколько правильных ответов.
4. Записать только буквы выбранного варианта ответа (например, А С).

**Какие методы относятся к методам эмпирического уровня научного познания?**

- а) Наблюдение
- б) Описание
- в) Моделирование
- г) Измерение
- д) Абстрагирование

**Правильный ответ:** а, б, г

*Тест 2. Прочитайте текст, выберите правильные ответы*

1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается несколько правильных ответов из предложенных вариантов.
2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответов.
3. Выбрать несколько правильных ответов.
4. Записать только буквы выбранного варианта ответа (например, А С).

**Какие методы сбора первичной информации наиболее часто используются в эмпирических исследованиях в социальной работе?**

- а) Анкетирование
- б) Интервью

- в) Астрологическое прогнозирование
- г) Анализ документов
- д) Кейс-стади

**Правильный ответ:** а, б, г, д

*Тест 3. Прочитайте текст, выберите правильные ответы*

1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается несколько правильных ответов из предложенных вариантов.
2. Внимательно прочитать предложенные вариант-ты ответа.
3. Выбрать несколько правильных ответов.
4. Записать только буквы выбранного варианта ответа (например, А С).

**Каковы ограничения эмпирического познания в социальной работе?**

- а) Субъективность наблюдения (зависимость от наблюдателя)
- б) Неполнота фиксации социальной реальности
- в) Абсолютная точность и объективность всех измерений
- г) Контекстуальность (ситуация меняется во времени)
- д) Невозможность зафиксировать внутренние переживания прямым наблюдением

**Правильный ответ:** а, б, г, д

*Тест 4. Прочитайте текст, выберите правильные ответы*

1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается несколько правильных ответов из предложенных вариантов.
2. Внимательно прочитать предложенные вариант-ты ответа.
3. Выбрать несколько правильных ответов.
4. Записать только буквы выбранного варианта ответа (например, А С).

**Какие виды опроса используются в социальной работе для сбора эмпирических данных?**

- а) Анкетирование (письменный опрос)
- б) Стандартизированное интервью (по заранее составленному опроснику)
- в) Гадание на картах Таро
- г) Свободное (нестандартизированное) интервью
- д) Полустандартизированное интервью

**Правильный ответ:** а, б, г, д

*Тест 5 . Прочитайте текст, выберите правильный ответ и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа*

1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов.
2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа.
3. Выбрать один верный ответ.
4. Записать только номер (или букву) выбранного варианта ответа.
5. Записать аргументы, обосновывающие выбор ответа (например, а

текст обоснования).

**Что такое кейс-стади (case study) как метод эмпирического исследования в социальной работе?**

- а) Статистический анализ большой выборки респондентов
- б) Глубокое, всестороннее изучение одного или нескольких *典型案例* (отдельных случаев, клиентов, семей, организаций)
- в) Эксперимент с контрольной и экспериментальной группами
- г) Краткосрочное анкетирование для сбора мнений

**Правильный ответ: б**

**Обоснование:** Кейс-стади — это качественный метод, предполагающий детальное, многостороннее изучение ограниченного числа случаев (единичного явления, клиента, семьи, организации) для выявления глубинных механизмов и уникальных особенностей. Вариант а — количественный метод, вариант в — эксперимент, вариант г — опрос. Кейс-стади позволяет получить богатое контекстуальное знание, но не претендует на статистическую репрезентативность.

*Тест 6 . Прочитайте текст, выберите правильный ответ и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа*

1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов.
2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа.
3. Выбрать один верный ответ.
4. Записать только номер (или букву) выбранного варианта ответа.
5. Записать аргументы, обосновывающие выбор ответа (например, а текст обоснования).

**В чем заключается основное различие между качественными и количественными методами в социальной работе?**

- а) Количественные методы глубже, а качественные — поверхностнее
- б) Количественные методы дают возможность широких обобщений (репрезентативность), а качественные — глубокое понимание единичных случаев
- в) Качественные методы используют только цифры, а количественные — тексты
- г) Качественные методы более объективны, чем количественные

**Правильный ответ: б**

**Обоснование:** Количественные методы ориентированы на измерение, подсчет и статистический анализ больших выборок, что позволяет делать статистически обоснованные обобщения на всю популяцию. Качественные методы ориентированы на глубокое понимание смыслов, контекста, уникальных особенностей небольшого числа случаев. Вариант а неверен (оба типа могут быть как глубокими, так и поверхностными). Вариант в неверен (качественные методы работают с текстами, а количественные — с цифрами). Вариант г неверен (оба типа имеют свои искажения).

*Тест 7 Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ*

1. Внимательно прочитать текст задания и понять суть вопроса.
2. Продумать логику и полноту ответа.
3. Записать ответ, используя четкие компактные формулировки.

**В чем заключается проблема фиксации социальной реальности методами наблюдения и описания? Приведите пример из социальной работы.**

**Пример ответа:** Проблема фиксации социальной реальности в том, что социальная реальность не дана наблюдателю «непосредственно» — она всегда воспринимается через призму его субъективных установок, профессионального опыта, эмоционального состояния. Наблюдатель неизбежно отбирает, что фиксировать, и интерпретирует увиденное. Пример: два социальных работника, посетившие одну семью, могут по-разному описать ситуацию: один — «квартира грязная, ребенок неопрятный», другой — «беспорядок, но видны следы уборки, ребенок одет в чистую старую одежду». Это приводит к несопоставимости результатов и риску ошибочных решений.

*Тест 8 Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ*

1. Внимательно прочитать текст задания и понять суть вопроса.
2. Продумать логику и полноту ответа.
3. Записать ответ, используя четкие компактные формулировки.

**Назовите основные виды опроса (анкетирование и интервью) в эмпирических исследованиях. Каковы достоинства и недостатки каждого вида?**

**Пример ответа:** Анкетирование — письменный опрос по заранее разработанному опроснику. Достоинства: массовость, быстрота, анонимность, возможность статистической обработки. Недостатки: поверхностность, невозможность уточнить ответы, низкий возврат, риск социально желательных ответов. Интервью — устный опрос. Достоинства: гибкость, возможность задавать уточняющие вопросы, глубина, высокий процент завершенности. Недостатки: трудоемкость, влияние интервьюера на ответы, сложность статистического анализа. Выбор метода зависит от целей: для массовых опросов — анкетирование, для глубинного понимания — интервью.

*Тест 9 Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ*

1. Внимательно прочитать текст задания и понять суть вопроса.
2. Продумать логику и полноту ответа.
3. Записать ответ, используя четкие компактные формулировки.

**Что такое анализ документов в эмпирическом исследовании? Какие виды документов могут быть проанализированы в социальной работе?**

**Пример ответа:** Анализ документов — это метод сбора первичной информации, основанный на изучении текстовых, статистических, аудиовизуальных и электронных источников. Виды документов в социальной

работе: официальные (нормативно-правовые акты, распоряжения, приказы); ведомственные (отчеты центров социального обслуживания, журналы учета обращений, личные дела клиентов); статистические (данные Росстата, ведомственная отчетность); методические (программы, алгоритмы); массовой коммуникации (публикации в СМИ, посты в соцсетях). Анализ документов позволяет получить информацию без вмешательства в ситуацию, но требует критической оценки достоверности источника.

*Тест 10 Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ*

1. Внимательно прочитать текст задания и понять суть вопроса.
2. Продумать логику и полноту ответа.
3. Записать ответ, используя четкие компактные формулировки.

**Сравните количественные и качественные методы эмпирического исследования в социальной работе. В каких ситуациях какой метод предпочтительнее?**

**Пример ответа:** Количественные методы (анкетирование, статистический анализ) дают широкие, обобщаемые данные, позволяют выявлять статистические закономерности, но поверхностны. Предпочтительны, когда нужно измерить распространенность явления, сравнить группы, проверить статистические гипотезы. Качественные методы (интервью, кейс-стади, наблюдение) дают глубокое понимание смыслов и контекста, но результаты нерепрезентативны. Предпочтительны, когда нужно изучить уникальный опыт клиента, понять механизмы явления, разработать гипотезы. На практике оптимально сочетание методов (триангуляция): сначала качественный этап для выявления факторов, затем количественный для проверки их распространенности.

**Тема 2.2. Истина, критерии научности и оценка результатов исследования ОПК-2.1, ОПК-2.3**

*Тест 1. Прочитайте текст, выберите правильные ответы*

1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается несколько правильных ответов из предложенных вариантов.
2. Внимательно прочитать предложенные вариант-ты ответа.
3. Выбрать несколько правильных ответов.
4. Записать только буквы выбранного варианта ответа (например, А С).

**Какие концепции истины выделяют в современной философии и методологии науки?**

- а) Корреспондентная (истина как соответствие фактам)
- б) Когерентная (истина как согласованность с системой знаний)
- в) Астрологическая (истина по звездам)
- г) Прагматическая (истина как полезность)
- д) Интуитивная (истина как внутреннее озарение)

**Правильный ответ:** а, б, г

*Тест 2. Прочитайте текст, выберите правильные ответы*

1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается несколько правильных ответов из предложенных вариантов.
2. Внимательно прочитать предложенные вариант-ты ответа.
3. Выбрать несколько правильных ответов.
4. Записать только буквы выбранного варианта ответа (например, А С).

**Какие критерии качества научного исследования обеспечивают достоверность полученных результатов?**

- а) Валидность (измерение того, что заявлено)
- б) Надежность (воспроизводимость результатов)
- в) Репрезентативность (соответствие выборки генеральной совокупности)
- г) Эстетичность (красота оформления)
- д) Объективность (независимость от исследователя)

**Правильный ответ:** а, б, в, д

*Тест 3. Прочитайте текст, выберите правильные ответы*

1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается несколько правильных ответов из предложенных вариантов.
2. Внимательно прочитать предложенные вариант-ты ответа.
3. Выбрать несколько правильных ответов.
4. Записать только буквы выбранного варианта ответа (например, А С).

**Какие из перечисленных утверждений соответствуют принципу фальсификации К. Поппера?**

- а) Научное утверждение должно быть принципиально опровержимо
- б) Чем больше подтверждений, тем научнее теория
- в) Ненаучные утверждения нельзя опровергнуть (они подстраиваются под любые данные)
- г) Ученый должен активно искать опровержения своей гипотезы
- д) Только подтверждение гипотезы делает ее научной

**Правильный ответ:** а, в, г

*Тест 4. Прочитайте текст, выберите правильные ответы*

1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается несколько правильных ответов из предложенных вариантов.
2. Внимательно прочитать предложенные вариант-ты ответа.
3. Выбрать несколько правильных ответов.
4. Записать только буквы выбранного варианта ответа (например, А С).

**Какие виды валидности выделяют в методологии научного исследования?**

- а) Внутренняя валидность (обоснованность выводов о причинно-следственных связях)
- б) Внешняя валидность (возможность генерализации результатов на другие условия)
- в) Конструктная валидность (соответствие операциональных определений

теоретическим конструктам)

г) Астрологическая валидность (соответствие гороскопу)

д) Экологическая валидность (соответствие реальным условиям жизни)

**Правильный ответ:** а, б, в, д

*Тест 5 . Прочитайте текст, выберите правильный ответ и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа*

1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов.

2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа.

3. Выбрать один верный ответ.

4. Записать только номер (или букву) выбранного варианта ответа.

5. Записать аргументы, обосновывающие выбор ответа (например, а текст обоснования).

**Что такое верификация в научном познании?**

а) Процедура опровержения научной гипотезы

б) Процедура подтверждения теоретических утверждений эмпирическими данными

в) Процедура статистической обработки данных

г) Процедура интуитивного постижения истины

**Правильный ответ: б**

**Обоснование:** Верификация – это проверка истинности теоретических утверждений путем сопоставления с эмпирическими фактами (наблюдениями, измерениями, экспериментальными данными). Верификация дает подтверждение, но не окончательное доказательство. Вариант а – это фальсификация, вариант в – статистика, вариант г – интуиция.

*Тест 6 . Прочитайте текст, выберите правильный ответ и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа*

1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов.

2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа.

3. Выбрать один верный ответ.

4. Записать только номер (или букву) выбранного варианта ответа.

5. Записать аргументы, обосновывающие выбор ответа (например, а текст обоснования).

**Что такое надежность (reliability) научного исследования?**

а) Свойство измерения давать стабильные, воспроизводимые результаты при повторных применениях

б) Свойство измерения отражать именно то, что заявлено

в) Свойство выборки соответствовать генеральной совокупности

г) Свойство исследования быть красиво оформленным

**Правильный ответ: а**

**Обоснование:** Надежность – это степень, в которой повторное применение того же метода к тому же объекту дает сходные результаты (воспроизводимость, стабильность, точность). Вариант б – это валидность, вариант в – репрезентативность, вариант г – эстетика, не относящаяся к критериям качества исследования.

*Тест 7 Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ*

1. Внимательно прочитать текст задания и понять суть вопроса.
2. Продумать логику и полноту ответа.
3. Записать ответ, используя четкие компактные формулировки.

**Раскройте содержание корреспондентной, когерентной и прагматической концепций истины. Приведите пример применения каждой концепции в оценке эффективности социальной программы.**

**Пример ответа:** Корреспондентная концепция: истина как соответствие фактам. Эффективность программы истинна, если цифры (например, 70% трудоустроенных) соответствуют реально зафиксированным данным. Когерентная концепция: истина как согласованность с системой знаний. Эффективность истинна, если данные не противоречат другим известным фактам (например, если трудоустройство устойчиво, а не временно). Прагматическая концепция: истина как полезность. Эффективность истинна, если результаты программы помогают принимать правильные управленческие решения (отчитаться перед министерством, получить финансирование). В социальных исследованиях эти концепции дополняют друг друга.

*Тест 8 Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ*

1. Внимательно прочитать текст задания и понять суть вопроса.
2. Продумать логику и полноту ответа.
3. Записать ответ, используя четкие компактные формулировки.

**В чем различие между верификацией и фальсификацией как критериями научности? Какое значение имеет фальсификация для социальной работы?**

**Пример ответа:** Верификация — подтверждение теории фактами. Фальсификация (К. Поппер) — принцип, по которому научное утверждение считается научным только тогда, когда оно может быть принципиально опровергнуто эмпирически. Ненаучные утверждения (например, «этот метод помогает всегда») нельзя опровергнуть. Для социальной работы фальсификация важна: она требует не искать только подтверждения эффективности методов, а пытаться их опровергнуть (через контрольные группы, независимую оценку). Если метод выдерживает попытки опровержения, он временно принимается. Это защищает от самообмана и распространения псевдоэффективных технологий.

*Тест 9 Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ*

1. Внимательно прочитать текст задания и понять суть вопроса.

2. Продумать логику и полноту ответа.
3. Записать ответ, используя четкие компактные формулировки.

**Раскройте содержание понятий «валидность», «надежность» и «репрезентативность» как критериев качества научного исследования. Почему они важны в социальной работе?**

**Пример ответа:** Валидность — способность метода измерять именно то, что заявлено (например, опросник должен измерять уровень депрессии, а не тревожность). Надежность — воспроизводимость результатов: при повторном применении того же метода должны получаться сходные данные. Репрезентативность — свойство выборки отражать структуру генеральной совокупности (чтобы выводы можно было обобщить на всех клиентов). В социальной работе эти критерии критичны: невалидные методы ведут к ошибочным диагнозам; ненадежные — к противоречивым выводам; нерепрезентативные — к необоснованным обобщениям. Без соблюдения этих критериев научное исследование теряет достоверность и практическую ценность

*Тест 10 Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ*

1. Внимательно прочитать текст задания и понять суть вопроса.
2. Продумать логику и полноту ответа.
3. Записать ответ, используя четкие компактные формулировки.

**Каковы основные критерии отличия научного знания от ненаучного (псевдонауки)? Приведите примеры из области социальной работы.**

**Пример ответа:** Основные критерии: системность (знание организовано в теорию, а не разрозненные факты); обоснованность (опирается на эмпирические данные и логические доказательства); проверяемость (принципиальная возможность верификации или фальсификации); воспроизводимость (результаты могут быть получены другими исследователями); критичность (открытость к пересмотру при появлении новых данных). Псевдонаука (например, астрология, экстрасенсорика) не проверяема, не воспроизводима, не меняется при новых данных. В социальной работе пример псевдонауки — утверждения типа «этот метод помогает всем без исключения» без контрольных исследований. Научный подход требует проверки эффективности через РКИ, публикацию результатов, критическую дискуссию.

**Тема 2.3. Динамика научного знания и современные исследовательские стратегии ОПК-2.1, ОПК-4.2**

*Тест 1. Прочитайте текст, выберите правильные ответы*

1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается несколько правильных ответов из предложенных вариантов.
2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа.
3. Выбрать несколько правильных ответов.
4. Записать только буквы выбранного варианта ответа (например, А С).

**Какие модели развития науки выделяют в современной методологии?**

- а) Эволюционная (постепенное накопление знаний)
- б) Революционная (периодическая смена парадигм)
- в) Циклическая (повторение пройденных этапов)
- г) Стагнационная (отсутствие развития)
- д) Фальсификационная (опровержение теорий)

*Тест 2. Прочитайте текст, выберите правильные ответы*

1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается несколько правильных ответов из предложенных вариантов.
2. Внимательно прочитать предложенные вариант-ты ответа.
3. Выбрать несколько правильных ответов.
4. Записать только буквы выбранного варианта ответа (например, А С).

**Какие характеристики соответствуют понятию «парадигма» по Т. Куну?**

- а) Совокупность общепринятых образцов решения научных задач
- б) Система норм, правил и стандартов научного исследования
- в) Период нормальной науки, когда ученые работают в рамках принятой парадигмы
- г) Абсолютная истина, не подлежащая пересмотру
- д) Основа для консенсуса научного сообщества

*Тест 3. Прочитайте текст, выберите правильные ответы*

1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается несколько правильных ответов из предложенных вариантов.
2. Внимательно прочитать предложенные вариант-ты ответа.
3. Выбрать несколько правильных ответов.
4. Записать только буквы выбранного варианта ответа (например, А С).

**Какие из перечисленных методов относятся к инновационным методам исследований в социальной работе?**

- а) Фотоголос (photovoice) — визуальный метод с участием респондентов
- б) Метод Дельфи
- в) Социальные сети как источник данных (цифровая этнография)
- г) Гадание на рунах
- д) Аппаратная диагностика психики с помощью «эффекта Капустина»

*Тест 4. Прочитайте текст, выберите правильные ответы*

1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается несколько правильных ответов из предложенных вариантов.
2. Внимательно прочитать предложенные вариант-ты ответа.
3. Выбрать несколько правильных ответов.
4. Записать только буквы выбранного варианта ответа (например, А С).

**Какие современные подходы к систематизации и представлению результатов научного исследования используются в социальной работе?**

- а) Мета-анализ (количественное объединение результатов нескольких

исследований)

б) Систематический обзор (структурированный поиск и оценка всех доступных исследований по теме)

в) Нарративный обзор (описательное обобщение без формализованных критериев)

г) Астрологическое резюме

д) Публикация в рецензируемых журналах открытого доступа

*Тест 5 . Прочитайте текст, выберите правильный ответ и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа*

1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов.

2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа.

3. Выбрать один верный ответ.

4. Записать только номер (или букву) выбранного варианта ответа.

5. Записать аргументы, обосновывающие выбор ответа (например, а текст обоснования).

**Что, согласно Т. Куну, происходит в период «научной революции»?**

а) Постепенное накопление новых фактов в рамках старой парадигмы

б) Смена парадигмы, когда старая парадигма заменяется новой, несовместимой с ней

в) Полное прекращение научных исследований

г) Окончательное установление абсолютной истины

*Тест 6 . Прочитайте текст, выберите правильный ответ и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа*

1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов.

2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа.

3. Выбрать один верный ответ.

4. Записать только номер (или букву) выбранного варианта ответа.

5. Записать аргументы, обосновывающие выбор ответа (например, а текст обоснования).

**Что такое «нормальная наука» по Т. Куну?**

а) Период кризиса и смены парадигм

б) Исследовательская деятельность в рамках принятой парадигмы по решению «головоломок» (puzzle-solving)

в) Отсутствие каких-либо научных стандартов

г) Применение инновационных методов, отвергающих традиции

*Тест 7 Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ*

1. Внимательно прочитать текст задания и понять суть вопроса.

2. Продумать логику и полноту ответа.

3. Записать ответ, используя четкие компактные формулировки.

**В чем различие между эволюционной и революционной моделями развития науки? Приведите пример из истории социальной работы.**

*Тест 8 Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ*

1. Внимательно прочитать текст задания и понять суть вопроса.
2. Продумать логику и полноту ответа.
3. Записать ответ, используя четкие компактные формулировки.

**Что такое инновационные методы исследований в социальной работе? Приведите 2-3 примера и объясните, в чем их инновационность.**

*Тест 9 Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ*

1. Внимательно прочитать текст задания и понять суть вопроса.
2. Продумать логику и полноту ответа.
3. Записать ответ, используя четкие компактные формулировки.

**Какие современные подходы к систематизации и представлению результатов научного исследования существуют в социальной работе? В чем их преимущество перед традиционными обзорами?**

*Тест 10 Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ*

1. Внимательно прочитать текст задания и понять суть вопроса.
2. Продумать логику и полноту ответа.
3. Записать ответ, используя четкие компактные формулировки.

**Как происходит трансформация научного знания в прикладную социальную практику? Какие барьеры существуют на этом пути и как их преодолеть?**

5.3 Описание дополнительных материалов и оборудования, необходимых для выполнения проверочных заданий (*при необходимости*).

*Для решения задач открытого типа, ситуационных задач тестовых заданий студенту разрешается использование текста Конституции РФ.*

### 6.3. Критерии и шкала оценивания на основе БРС.

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ	РЕЗУЛЬТАТ В БАЛЛАХ
Дан полный, в логической последовательности развернутый ответ на поставленный вопрос, где он продемонстрировал знания предмета в полном объеме учебной программы, достаточно глубоко осмысливает дисциплину, самостоятельно, и исчерпывающе отвечает на дополнительные вопросы, приводит собственные примеры по проблематике поставленного вопроса, решил предложенные практические задания без ошибок	90-100
Дан развернутый ответ на поставленный вопрос, где обучающийся демонстрирует знания, приобретенные на	75-89

лекционных и семинарских занятиях, а также полученные посредством изучения обязательных учебных материалов по курсу, дает аргументированные ответы, приводит примеры, в ответе присутствует свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается неточность в ответе. Решил предложенные практические задания с небольшими неточностями.	
Дан ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой дисциплины, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы, знанием основных вопросов теории, слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры, недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа и решении практических заданий.	60-74
Дан ответ, который содержит ряд серьезных неточностей, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы, незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов, неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Выводы поверхностны. Решение практических заданий не выполнено, т.е. обучающийся не способен ответить на вопросы даже при дополнительных наводящих вопросах преподавателя.	1-59

6.4. Описание дополнительных материалов и оборудования, необходимых для выполнения проверочных заданий (*при необходимости*).

## **7. Методические материалы по освоению дисциплины (модуля)**

Подготовка к лекциям.

Главное в период подготовки к лекционным занятиям – научиться методам самостоятельного умственного труда, сознательно развивать свои творческие способности и овладевать навыками творческой работы. Для этого необходимо строго соблюдать дисциплину учебы и поведения. Четкое планирование своего рабочего времени и отдыха является необходимым условием для успешной самостоятельной работы. В основу его нужно положить рабочие программы изучаемых в семестре дисциплин. Каждому обучающемуся следует составлять еженедельный и семестровый планы работы, а также план на каждый рабочий день. С вечера всегда надо распределять работу на завтрашний день. В конце каждого дня целесообразно подводить итог работы: тщательно проверить, все ли выполнено по намеченному плану, не было ли каких-либо отступлений, а если были, по какой причине это произошло. Нужно осуществлять самоконтроль, который является необходимым условием успешной учебы. Если что-то осталось

невыполненным, необходимо изыскать время для завершения этой части работы, не уменьшая объема недельного плана.

Самостоятельная работа на лекции.

Слушание и запись лекций – сложный вид вузовской аудиторной работы. Внимательное слушание и конспектирование лекций предполагает интенсивную умственную деятельность обучающегося. Краткие записи лекций, их конспектирование помогает усвоить учебный материал. Конспект является полезным тогда, когда записано самое существенное, основное и сделано это самим обучающимся. Не надо стремиться записать дословно всю лекцию. Такое «конспектирование» приносит больше вреда, чем пользы. Запись лекций рекомендуется вести по возможности собственными формулировками. Желательно запись осуществлять на одной странице, а следующую оставлять для проработки учебного материала самостоятельно в домашних условиях. Конспект лекции лучше подразделять на пункты, параграфы, соблюдая красную строку. Этому в большой степени будут способствовать пункты плана лекции, предложенные преподавателям. Принципиальные места, определения, формулы и другое следует сопровождать замечаниями «важно», «особо важно», «хорошо запомнить» и т.п. Можно делать это и с помощью разноцветных маркеров или ручек. Лучше если они будут собственными, чтобы не приходилось просить их у однокурсников и тем самым не отвлекать их во время лекции. Целесообразно разработать собственную «маркографию» (значки, символы), сокращения слов. Не лишним будет и изучение основ стенографии. Работая над конспектом лекций, всегда необходимо использовать не только учебник, но и ту литературу, которую дополнительно рекомендовал лектор. Именно такая серьезная, кропотливая работа с лекционным материалом позволит глубоко овладеть знаниями.

Подготовка к практическим занятиям.

Подготовку к каждому практическому занятию каждый обучающийся должен начать с ознакомления с планом практического занятия, который отражает содержание предложенной темы. Тщательное продумывание и изучение вопросов плана основывается на проработке текущего материала лекции, а затем изучения обязательной и дополнительной литературы, рекомендованную к данной теме. На основе индивидуальных предпочтений обучающемуся необходимо самостоятельно выбрать тему доклада по проблеме практического занятия и по возможности подготовить по нему презентацию. Если программой дисциплины предусмотрено выполнение практического задания, то его необходимо выполнить с учетом предложенной инструкции (устно или письменно). Все новые понятия по изучаемой теме необходимо выучить наизусть и внести в глоссарий, который целесообразно вести с самого начала изучения курса. Результат такой работы должен проявиться в способности обучающегося свободно ответить на теоретические вопросы практического занятия, его выступлении и участии в коллективном обсуждении вопросов изучаемой темы,

правильном выполнении практических заданий и контрольных работ.

Структура практического занятия:

В зависимости от содержания и количества отведенного времени на изучение каждой темы может практическое занятие состоять из четырех-пяти частей:

1. Обсуждение теоретических вопросов, определенных программой дисциплины.
2. Доклад и/ или выступление с презентациями по проблеме практического занятия.
3. Обсуждение выступлений по теме – дискуссия.
4. Выполнение практического задания с последующим разбором полученных результатов или обсуждение практического задания, выполненного дома, если это предусмотрено программой.
5. Подведение итогов занятия.

Первая часть – обсуждение теоретических вопросов - проводится в виде фронтальной беседы со всей группой и включает выборочную проверку преподавателем теоретических знаний обучающихся. Примерная продолжительность – до 15 минут. Вторая часть – выступление обучающихся с докладами, которые должны сопровождаться презентациями с целью усиления наглядности восприятия, по одному из вопросов практического занятия. Обязательный элемент доклада – представление и анализ статистических данных, обоснование социальных последствий любого экономического факта, явления или процесса. Примерная продолжительность — 20-25 минут. После докладов следует их обсуждение – дискуссия. В ходе этого этапа практического занятия могут быть заданы уточняющие вопросы к докладчикам. Примерная продолжительность – до 15-20 минут. Если программой предусмотрено выполнение практического задания в рамках конкретной темы, то преподавателями определяется его содержание и дается время на его выполнение, а затем идет обсуждение результатов. Если практическое задание должно было быть выполнено дома, то на практическом занятии преподаватель проверяет его выполнение (устно или письменно). Примерная продолжительность – 15-20 минут. Подведением итогов заканчивается практическое занятие. Обучающимся должны быть объявлены оценки за работу и даны их четкие обоснования. Примерная продолжительность – 5 минут.

Работа с литературными источниками.

В процессе подготовки к практическим занятиям, обучающимся необходимо обратить особое внимание на самостоятельное изучение рекомендованной учебно-методической (а также научной и популярной) литературы. Самостоятельная работа с учебниками, учебными пособиями, научной, справочной и популярной литературой, материалами периодических изданий и Интернета, статистическими данными является наиболее эффективным

методом получения знаний, позволяет значительно активизировать процесс овладения информацией, способствует более глубокому усвоению изучаемого материала, формирует у обучающихся свое отношение к конкретной проблеме. Более глубокому раскрытию вопросов способствует знакомство с дополнительной литературой, рекомендованной преподавателем, что позволяет обучающимся проявить свою индивидуальность в рамках выступления на занятиях, выявить широкий спектр мнений по изучаемой проблеме.

## **8. Учебная литература и ресурсы информационно- телекоммуникационной сети Интернет**

### **8.1. Основная литература**

1. Дмитриенко, Г. В. Методология и методы научных исследований : учебное пособие / Г. В. Дмитриенко, Д. В. Мухин. — Ульяновск : УлГТУ, 2021. — 225 с. — ISBN 978-5-9795-2148-0. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/259700> (дата обращения: 14.05.2026). — Режим доступа: для авториз. пользователей.

2. Алексеева, Н. И. Методология и методы научных исследований : учебник / Н. И. Алексеева. — Донецк : ДонНУЭТ имени Туган-Барановского, 2020. — 356 с. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/167627> (дата обращения: 14.05.2026). — Режим доступа: для авториз. пользователей.

### **8.2 . Дополнительная литература**

1. Ашенова, Т. М., Кожевина, М. А. Методология научного исследования : учебное пособие для магистрантов и аспирантов.- Омск : Омская юридическая академия, 2021- 188 с.

2. Клименко, И. С. Методология системного исследования : учебное пособие / И. С. Клименко – Саратов : Вузовское образование, 2020. – 273 с.

3. Методология исследования, управление и психология в социальной работе с разными группами населения : учебное пособие / Л. В. Куриленко, Л. В. Вандышева, А. Ш. Галимова [и др.]. — Самара : Самарский университет, 2020. — 80 с. — ISBN 978-5-7883-1577-5. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/188930> (дата обращения: 10.05.2026). — Режим доступа: для авториз. пользователей.

4. Ростовцев, Н. А. Методика исследований в социальной работе : учебное пособие / Н. А. Ростовцев. — Рязань : РГРТУ, 2005. — 48 с. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/167955> (дата обращения: 10.05.2026). — Режим доступа: для авториз. пользователей.

Нормативные правовые документы и иная правовая информация  
(нормативные правовые акты и нормативные методические документы,  
иная правовая информация (при наличии))

Конституция Российской Федерации

#### 8.4 Интернет-ресурсы

1. Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU. — URL: <https://elibrary.ru>
2. Электронно-библиотечная система «Юрайт». — URL: <https://urait.ru/>
3. Электронно-библиотечная система BOOK.RU. — URL: <https://www.book.ru/>.
4. Электронно-библиотечная система Znanium. — URL: <https://znanium.ru/>

### **9. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы**

Требования к аудитории:

- Лекционные
- Семинарские
- Помещения для самостоятельной работы

Требования к оборудованию:

- Доска
- проектор
- ПК (стационарный) или ноутбук: операционная система: не ниже Windows 7 (или аналогичная по функциям)

Требования к программному обеспечению:

- пакет Microsoft Office

Доступ в ЭИОС осуществляется по индивидуальному логину и паролю.

Информационные справочные системы, доступные обучающимся, включают:

1. Всероссийский центр изучения общественного мнения – <http://wciom.ru>
2. Социологические исследования. — <http://dlib.eastview.com/browse/publication/633/udb/4>
3. Федеральный образовательный портал «Экономика. Социология. Менеджмент» - <https://web.archive.org/>
4. Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология - <https://dlib.eastview.com/browse/publication/9225/udb/890BC>