

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Костровец Лариса Борисовна
Должность: директор
Дата подписания: 19.05.2026 09:09:59
Уникальный программный ключ:
6882606104c36dbde41c4ab93a65382136a292d6

Приложение 4
к образовательной программе

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Б1.В.03 Юридическая риторика

(индекс, наименование дисциплины в соответствии с учебным планом)

40.03.01 Юриспруденция

(код, наименование направления подготовки/специальности)

Юриспруденция

(наименование образовательной программы)

Очно-заочная форма обучения

(форма обучения)

Год набора 2026

Донецк

Автор(ы)-составитель(и) РПД:

Ушакова Д.С., ст. преподаватель кафедры гражданского и предпринимательского права

Заведующий кафедрой:

Суровцева Алина Альбертовна, канд. экон. наук, доцент, заведующий кафедрой гражданского и предпринимательского права

Рабочая программа дисциплины Б1.В.03 Юридическая риторика одобрена на заседании кафедры гражданского и предпринимательского права.

протокол № 6 от 27.02.2026 г.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы
2. Объем и место дисциплины в структуре образовательной программы
3. Содержание и структура дисциплины
4. Формы аттестации, типовые оценочные материалы для текущего контроля успеваемости обучающихся, критерии и шкалы оценивания по контрольным точкам
5. Формы промежуточной аттестации, критерии и шкала оценивания, типовые оценочные материалы по дисциплине
6. Методические материалы по освоению дисциплины
7. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»
8. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Дисциплина Юридическая риторика обеспечивает формирование у обучающихся следующих универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций*:

| ОТФ/ТФ и реквизиты ПС <i>(при наличии)**</i> | Код компетенции ** | Наименование Компетенции ** | Код индикатора достижения компетенций ** | Наименование индикатора достижения компетенций ** | Образовательный результат ** |
|---|--------------------|---|--|--|--|
| | УК-4 | Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах) | УК-4.1 | Выбирает на государственном и иностранном (-ых) языках коммуникативно приемлемые стиль делового общения, вербальные и невербальные средства взаимодействия с партнерами. | УК-4.1. 3-1. Знает нормы устной речи на государственном языке РФ, принятые в профессиональной среде УК-4.1. У-1. Умеет выбирать стиль общения на государственном языке РФ применительно к ситуации взаимодействия УК-4.1 У-3. Умеет определять уместность стиля для конкретной рабочей ситуации, адаптировать письменную речь к бизнес-задачам, использовать корректные речевые клише в различных профессиональных контекстах, выбирать оптимальную стратегию общения через корректировку собственного |

| | | | | | |
|--|------|---|--------|---|---|
| | | | | | речевого поведения и стиля на государственном языке РФ. |
| | УК-4 | Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах) | УК-4.2 | Использует информационно-коммуникационные технологии при поиске необходимой информации в процессе решения стандартных коммуникативных задач на государственном и иностранном (-ых) языках | УК-4.2. 3-1. Знает нормы письменной речи на государственном языке РФ УК-4.2. У-1. Умеет вести деловую переписку на государственном языке РФ |
| | УК-5 | Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества социально-историческом, этическом философском контекстах | УК-5.3 | Придерживается принципов недискриминационного взаимодействия при личном и массовом общении в целях выполнения профессиональных задач и усиления социальной интеграции. | УК-5.3. У-1. Демонстрирует толерантное восприятие социальных и культурных различий, уважительное и бережное отношение к историческому наследию и культурным традициям УК-5.3. У-2. Находит и использует необходимую для саморазвития и взаимодействия с другими людьми информацию о культурных особенностях и традициях различных социальных групп |

* Дисциплина может формировать компетенцию полностью или частично.

** Должно соответствовать Приложению 1 к образовательной программе

2. Объем и место дисциплины в структуре образовательной программы

Общий объем дисциплины «Б1.В.03 Юридическая риторика» составляет 2 з.е., 72 академических часа, на контактную работу:

по очно-заочной форме обучения отводится.: 8 ч. – лекции, 8 ч. – практические занятия, на самостоятельную работу обучающихся – 52 ч., контактная работа на аттестацию в период экзаменационных сессий – 4 ч.;

Дисциплина «Б1.В.03 Юридическая риторика» изучается на 2 курсе в 3 семестре студентами очной формы обучения. Изучение дисциплины опирается на необходимый объем теоретических знаний в области дисциплины «История государства и права зарубежных стран», «Философия», «Теория государства и права», «Политология». Дисциплина «Б1.В.03 Юридическая риторика» выступает опорой для следующих дисциплин: «Гражданский процесс», «Уголовный процесс», «Адвокатура», «Арбитражный процесс».

3. Содержание и структура дисциплины

3.1. Структура дисциплины *Очно-заочная форма обучения*

| № п/п | Наименование тем и (или) разделов | ВСЕГО | Объем дисциплины, ак.час | | | | | | | | | | Форма текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации | | |
|--------|--|-------|---|--|---------------------------|---|--|-----|----|------------------------|----------|------|--|------|----------------|
| | | | Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий | | | | | | | Самостоятельная работа | | | | | |
| | | | Период теоретического обучения | | | | Период промежуточной аттестации (сессия) | | | | | | | | |
| | | | Занятия лекционного типа | | Занятия семинарского типа | | ИК | КСР | КЭ | Каттэк | Контроль | СРкр | | СРэк | СР |
| Л | ВЛ | ЛР | ПЗ | | | | | | | | | | | | |
| Тема 1 | Правовая риторика как наука и учебная дисциплина | 6 | 2 | | | 2 | | | | | | | | 2 | Опрос, реферат |
| Тема 2 | История ораторского искусства | 9 | 2 | | | 2 | | | | | | | | 5 | Опрос, реферат |
| Тема 3 | Судебная речь | 9 | 2 | | | 2 | | | | | | | | 5 | Опрос, реферат |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|--------|----------------------------------|----|---|--|--|---|--|--|--|--|--|--|----|----------------|
| | | | | | | | | | | | | | | |
| Тема 4 | Этические основы судебных | 9 | 2 | | | 2 | | | | | | | 5 | Опрос, реферат |
| Тема 5 | Подготовка судебной речи | 9 | 0 | | | 0 | | | | | | | 9 | Опрос, реферат |
| Тема 6 | Речь государственного обвинителя | 13 | 0 | | | 0 | | | | | | | 13 | Опрос, реферат |
| Тема 7 | Речь защиты | 13 | 0 | | | 0 | | | | | | | 13 | Опрос, реферат |

| | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------|-----------|----------|--|--|----------|--|--|--|----------|--|--|-----------|
| Промежуточная аттестация | 4 | | | | | | | | 4 | | | |
| Итого | 72 | 8 | | | 8 | | | | 4 | | | 52 |

Используемые сокращения:

Л – лекции - занятия, предусматривающие преимущественную передачу учебной информации обучающимся педагогическими работниками организации и (или) лицами, привлекаемыми организацией к реализации образовательных программ на иных условиях,).

ВЛ – видео лекции.

ЛР – лабораторные работы.

ПЗ – практические занятия (за исключением лабораторных работ).

ИК – индивидуальные консультации.

КСР – контроль самостоятельной работы

КЭ – консультации перед экзаменом

Каттэк – контактная работа на аттестацию в период экзаменационных сессий

Контроль - контактная работа на аттестацию в период экзаменационных сессий для заочной формы обучения

СРкр – самостоятельная работа на подготовку курсовой работы/ курсового проекта.

СРэк – самостоятельная работа на подготовку к экзамену.

СР – самостоятельная работа в семестре на подготовку к учебным занятиям.

3.2. Содержание дисциплины

Тема 1. Правовая риторика как наука и учебная дисциплина (УК-4.1; УК-4.2; УК-5.3)

Предмет, структура, содержание риторики как науки. Широкое и узкое понимание предмета риторики. Роль слова в искусстве убеждать. Афористика о красноречии, убеждении, качествах речи. Историческая судьба риторики как науки. Классическая риторика и неориторика. Предмет и задачи изучения риторики в вузах с юридическими специальностями. Общая и частные риторики. Связь риторики с другими науками. Риторика как искусство, её место среди других искусств.

Тема 2. История ораторского искусства (УК-4.1; УК-4.2; УК-5.3)

Понятие риторики. Становление риторики. Речевая культура в Древнем Китае. Речевая культура в древней Индии. Зарождение риторики в Древней Греции. Роль звучащего слова, высокая оценка ораторского мастерства в древнем мире. Софисты как родоначальники ораторского искусства. Корах, Лисий, Тисий, Георгий. Основные черты софистической школы: субъект-объектные отношения с аудиторией, манипуляторский характер общения, релятивизм. Сократ: судьба, сущность учения. Характерные черты сократического учения: субъект-субъектные отношения со слушателями, диалогизм, майевтика, признание абсолютного характера истины. Развитие традиций Сократа в учении Платона. Диалоги «Федр», «Георгий», «Апология Сократа», «Пир». «Риторика» Аристотеля как теоретическое обобщение древнегреческого риторического наследия. Место риторики среди других наук; соотношение с философией; определение риторики как науки «находить способы убеждения относительно данного предмета речи»; классификация родов красноречия; факторы, внушающие доверие к оратору; черты оратора; композиция речей; свойства речи. Ораторская судьба Демосфена. Ораторское искусство в Древнем Риме. Цицерон как политический деятель и выдающийся оратор. Труды «Оратор», «Брут», «Об ораторе». Педагогическая деятельность и «Риторические наставления» Квинтилиана. Развитие риторики в Средние века, эпоху Возрождения, Новое время в Европе. Богословие как основное приложение риторики. Гуманистическая риторика эпохи Возрождения. Афоризм и максима как риторические средства.

Тема 3. Судебная речь (УК-4.1; УК-4.2; УК-5.3)

Отличительные черты судебной речи. Советы П. Сергеича в работе «Искусство речи на суде». Состязательность судебных речей. Убеждающее воздействие судебных речей (прокурора и адвоката). Понятие судебного красноречия. Истории судебного красноречия. Русские судебные ораторы: Ф.Н. Плевако, А.И. Урусов, В.Д. Спасович, П.В. Обнинский, Н.В. Муравьев, А.Ф. Кони, К.К. Арсеньев, С.А. Андреевский, Н.П. Карабчевский. Судебные речи известных юристов советского периода: Р.А. Руденко, Я.С. Киселев, В.И. Царева и др.

Тема 4. Этические основы судебных (УК-4.1; УК-4.2; УК-5.3)

Понятие функционального стиля, его основные признаки. Тексты официально-делового и научного стилей, их жанровое разнообразие и структура. Функциональные разновидности юридической речи. Официально-деловой стиль. Научный стиль. Публицистический стиль. Разговорная речь. Профессиональная юридическая лексика. Фразеологические единицы в речи юриста. Юридические клише и штампы. Требования, предъявляемые к речи юриста: точность речи, правильность речи, понятность речи.

Тема 5. Подготовка судебной речи (УК-4.1; УК-4.2; УК-5.3)

Реплика. Речевое поведение юриста в судебных прениях. Напутственное слово председательствующего в суде присяжных. Композиция судебной речи. Цели, возможные варианты вступления и заключения обвинительной и защитительной речей. Риторическая характеристика структурных элементов основной части обвинительной речи, которая включает в себя: изложение фактических обстоятельств преступления (фабулу дела); анализ и оценку собранных по делу доказательств; характеристику личностей подсудимого и потерпевшего; обоснование квалификации преступления; соображения о мере наказания; рассмотрение вопросов, связанных с возмещением причинённого преступлением материального ущерба; анализ причин и условий, способствовавших совершению преступления, и предложения по их устранению; анализ смягчающих и отягчающих обстоятельств совершения преступления. Риторическая характеристика структурных элементов основной части защитительной речи, которая включает в себя: анализ фактических обстоятельств дела; анализ юридической стороны предъявленного обвинения; характеристику личности подсудимого. Этические основы судебных прений. Композиция судебной речи. Языковые особенности судебной речи

Тема 6. Речь государственного обвинителя (УК-4.1; УК-4.2; УК-5.3)

Виды судебных речей и их характеристика: прокурорская (обвинительная) речь; общественно-обвинительная речь.

Тема 7. Речь защиты (УК-4.1; УК-4.2; УК-5.3)

Адвокатская (защитительная) речь; общественно-защитительная речь; самозащитительная речь обвиняемого.

4. Формы аттестации, типовые оценочные материалы для текущего контроля успеваемости обучающихся, критерии и шкалы оценивания по контрольным точкам

4.1. В ходе реализации дисциплины (Б1.В.03 Юридическая риторика) используются следующие формы текущего контроля успеваемости обучающихся (в том числе, задания к контрольным точкам):

реферат, опрос.

4.2. Типовые оценочные материалы для текущего контроля успеваемости обучающихся (вне контрольных точек):

Тема 1. Юридическая риторика как наука и учебная дисциплина

Вопросы для опроса:

1. Предмет и законы ораторского искусства
2. Судебное красноречие и его особенности.
3. Виды красноречия и сферы его применения

Тема 2. История ораторского искусства

Вопросы для опроса:

1. Риторика и ораторское искусство древнего мира.
2. Жанры красноречия
3. Формирование новых принципов европейского красноречия в эпоху

Средневековья

Тема 3 Судебная речь

Вопросы для опроса:

1. Предмет судебной речи.
2. Судебные дебаты
3. Виды судебных речей, их специфика и структура

Тема 4. Этические основы судебных дебатов

Вопросы для опроса:

1. Составляющие культуры судебной речи.
2. Культура поведения в суде
3. Правовая этика

Тема 5 Подготовка судебной речи

Вопросы для опроса:

1. Требования к подготовке судебной речи.
2. Сбор материалов в процессе изучения уголовного дела
3. Надзорное производство и адвокатское досье.

Тема 6 Речь государственного обвинителя

Вопросы для опроса:

1. Основные требования к речи.
2. Содержание и построение обвинительной речи
3. Реплика прокурора

Тема 7 Защитительная речь

Вопросы для опроса:

1. Содержание защитной речи.
2. Обоснование квалификации преступления.

ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ ДЛЯ ПРОВЕРКИ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ

КОМПЕТЕНЦИИ

Тема 1. Юридическая риторика как наука и учебная дисциплина

1. Судебное красноречие как учебная дисциплина, наука и искусство.
2. История возникновения и становления судебного красноречия.
3. Значение античной риторики в процессе оформления судебного красноречия как особого вида ораторского искусства.

Тема 2. История ораторского искусства

1. Жанры судебных речей и их специфика.
2. Судебное красноречие в России после реформы судопроизводства 1864 года.
3. Русские судебные ораторы: Ф. Н. Плевако, П. А. Александров, С.А. Андреевский, Н.П. Карабчевский, П.Я. Пассовер, В.Д. Спасович, С.Н. Урусов, А.Ф. Кони.
4. П. Сергеич и его работа «Искусство речи на суде».
5. Особенности современного судебного красноречия.

Тема 3. Судебная речь

1. Речевая культура юриста.
2. Качества персуазивной (убеждающей) речи.
3. Назначение судебной речи.
4. Отличительные черты судебной речи. Диалогизированный монолог как одна из основных характеристик судебной речи.
5. Логические основы судебной речи. Логические ошибки в речи. Языковые средства, создающие логичность речи.
6. Композиция судебной речи. Логическая структура судебной речи и лингвистический аспект композиции.
7. Средства речевого воздействия (экспрессивность судебной речи, средства эмоционального воздействия).
8. Разнообразные техники речи в судебной риторике.

Тема 4. Этические основы судебных дебатов

1. Этические основы судебных прений. Этика речевого поведения оратора.
2. Этикет судебного оратора.
3. Устный характер судебной речи. Спонтанность судебной речи. Разговорные конструкции в судебной речи.
4. Требования к речи ораторов-юристов всех инстанций в условиях формирования правового государства.

Тема 5. Подготовка судебной речи

1. Особенности речи юриста при изложении фактических обстоятельств дела, анализе и оценке доказательств, а также при формулировании предложений о квалификации преступления.
2. Судебная аудитория и общение с ней. Характеристика аудитории по целевым установкам и обязанности.

Тема 6. Речь государственного обвинителя

1. Речь прокурора по уголовным делам в суде первой инстанции.
2. Зависимость содержания обвинительной речи от темы ораторского

выступления (позиция прокурора по делу и предмету судебной речи).

3. Влияние материала дела и процессуального положения прокурора в суде первой инстанции на его позицию.

Тема 7 Защитительная речь

1. Речь адвоката по уголовным делам в суде первой инстанции.

2. Способы обоснования о невинности подсудимого или ограничения ему наказания.

3. Имидж как составляющий фактор в судебной риторике. Методики формирования имиджа.

4. Заключительная часть защитительной речи.

4.3. Один или несколько тематических блоков дисциплины завершаются контрольной точкой (далее – КТ). Текущий контроль успеваемости по дисциплине предусматривает не менее 2 (двух) и не более 10 (десяти) КТ в течение периода освоения дисциплины.

Максимальное количество баллов за любой тип работ в рамках КТ составляет 100 (сто) баллов.

Распределение весовых коэффициентов по КТ в рамках текущего контроля успеваемости по дисциплине и формулы расчета:

| Наименование контрольной точки | Максимальное количество баллов за работу в рамках КТ, которое может набрать студент | Коэффициент веса контрольной точки | Результат контрольной точки, участвующий в формировании итоговой балльной оценки по дисциплине (отражается в журнале БРС в СДО) |
|--------------------------------|---|------------------------------------|---|
| КТ 1 | 100 | 0,1 | 10 |
| КТ 2 | 100 | 0,2 | 20 |
| Итого: | x | 0,3 | 30 |

Формула расчета результата контрольной точки:

Результат контрольной точки = Количество баллов за работу в рамках КТ x Коэффициент веса контрольной точки.

4.4. Формы текущего контроля успеваемости обучающихся в рамках КТ и типовые оценочные материалы:

КТ – 1.

Тема 1, Тема 2, Тема 3, Тема 4

Эссе:

1. Судебное красноречие как учебная дисциплина, наука и искусство.
2. История возникновения и становления судебного красноречия. Значение античной риторики в процессе оформления судебного красноречия как особого вида ораторского искусства.
3. Жанры судебных речей и их специфика.
4. Судебное красноречие в России после реформы судопроизводства 1864 года.
5. Русские судебные ораторы: Ф. Н. Плевако, П. А. Александров, С.А. Андреевский, Н.П. Карабчевский, П.Я. Пассовер, В.Д. Спасович, С.Н. Урусов, А.Ф. Кони.
6. П. Сергеич и его работа «Искусство речи на суде».
7. Особенности современного судебного красноречия.
8. Речевая культура юриста.
9. Качества персуазивной (убеждающей) речи.
10. Назначение судебной речи.
11. Отличительные черты судебной речи. Диалогизированный монолог как одна из основных характеристик судебной речи.
12. Логические основы судебной речи. Логические ошибки в речи. Языковые средства, создающие логичность речи.
13. Композиция судебной речи. Логическая структура судебной речи и лингвистический аспект композиции.
14. Средства речевого воздействия (экспрессивность судебной речи, средства эмоционального воздействия).

КТ – 2.

Тема 5, Тема 6, Тема 7

1. Тестовые задания с инструкцией по выполнению:

Центральным пунктом каждого доказательства является:

- a. тезис;
- b. аргумент;
- c. вывод;
- d. демонстрация.

2. **Аргумент – это:**

а. положение, утверждение, выставляемое и потом доказываемое в каком-нибудь рассуждении

б. одно или несколько связанных между собой утверждений (суждений), предназначенных для подтверждения истинности тезиса;

с. процесс рассуждения, в ходе которого осуществляется переход от некоторых исходных суждений (предпосылок) к новым суждениям — заключениям

д. заключительное последствие последовательности действий или событий, выраженных качественно или количественно.

3. **Оратор не вправе ссылаться в подтверждение своей позиции (выберете лишнее)**

а. на доказательства, которые не рассматривались в судебном заседании;

б. на доказательства, признанные судом недопустимыми;

с. на доказательства, не имеющие отношения к рассматриваемому делу.

д. на доказательства, в истинности которых нет сомнения.

4. **На качество судебных речей НЕ влияет:**

а. правосознание оратора, его публичная эрудиция;

б. отношение оратора к вопросам бытия;

с. профессиональное мастерство, умение публично говорить;

д. подготовка к речи.

5. **Язык судопроизводства необходим для того, чтобы (выберете лишнее):**

а. закреплять и передавать информацию о предмете правового спора

б. формулировать и отстаивать позиции сторон;

с. обосновать, оформить и провозгласить судебный акт, разрешающий дело по существу;

д. регулировать освещение проблем судопроизводства в СМИ;

6. **Принцип состязательности, закрепленный в Конституции, не предполагает:**

а. отделение функций обвинения и защиты от функции правосудия и их размежевание между собой;

б. руководящее положение защиты и обвинения в процессе и их возможность влиять на принятие решения;

с. наделение сторон равными процессуальными правами для осуществления их функций;

д. руководящее положение суда в процессе и предоставление только суду права

принимать по делу решение.

7. **Какого вида судебной речи не существует?**

- a. поощрительная,
- b. обвинительная,
- c. адвокатская,
- d. самозащитительная речь обвиняемого.

8. **Кто в своем труде «Искусство речи на суде» впервые обобщил опыт русского судебного ораторского искусства?**

- a. Ф. Н. Плевако
- b. **П. С. Пороховщиков**
- c. В. Д. Спасович
- d. П. А. Александров

9. **Русское судебное красноречие начинает развиваться:**

- a. во второй половине 18 века
- b. в первой половине 19 века
- c. **во второй половине 19 века;**
- d. начиная с 20 века

10. **Ирония — это ...**

- a. троп, слово или выражение, употребляемое в переносном значении, в основе которого лежит неназванное сравнение предмета с каким-либо другим на основании их общего признака;
- b. **троп, в котором истинный смысл скрыт или противоречит (противопоставляется) смыслу явному;**
- c. фигура речи, основанная на сопоставлении двух явлений, предметов, у которых предполагается наличие общего признака;
- d. стилистическое средство, состоящее из двух или более единиц, размещенных по возрастающей интенсивности действия или качества.

Критерии оценивания эссе:

| Критерии оценки | Диапазон баллов | Описание критерия |
|-----------------|-----------------|---|
| | 14-20 | <i>Детальное, последовательное описание всех этапов с конкретными примерами</i> |

| | | |
|------------------------------------|--------------|---|
| <i>Содержание и раскрытие темы</i> | <i>7-13</i> | <i>Поверхностное описание без конкретных примеров</i> |
| | <i>0-6</i> | <i>Тема раскрыта минимально или не раскрыта вовсе</i> |
| <i>Грамотность изложения</i> | <i>14-20</i> | <i>Соблюдены все правила грамматики, орфографии и пунктуации</i> |
| | <i>7-13</i> | <i>Правила грамматики, орфографии и пунктуации соблюдены частично, но они не влияют на понимание текста</i> |
| | <i>0-6</i> | <i>Многочисленные ошибки, затрудняющие восприятие текста</i> |
| <i>Стилистика</i> | <i>14-20</i> | <i>Единый стиль изложения, точные формулировки, уместное использование терминов, лаконичность</i> |

| | | |
|---------------------------|------------|--|
| | 7-13 | <i>Стиль изложения в целом единый, но есть отдельные нарушения лаконичности или точности формулировок</i> |
| | 0-6 | <i>Несоответствие стиля теме, размытые формулировки, избыточность текста</i> |
| <i>Логика изложения</i> | 14-20 | <i>Чёткая последовательность изложения, логические связи между частями текста, аргументы подтверждают выводы</i> |
| | 7-13 | <i>Есть небольшие нарушения логики изложения, некоторые аргументы слабо связаны с выводами</i> |
| | 0-6 | <i>Нарушена последовательность изложения, отсутствует логическая связь между частями текста</i> |
| <i>Оригинальность</i> | 14-20 | <i>Уникальный подход к теме, нестандартные решения, инновационные идеи, собственная позиция автора</i> |
| | 7-13 | <i>Частично оригинальные идеи, но присутствуют элементы шаблонного мышления</i> |
| | 0-6 | <i>Отсутствие оригинальности, использование шаблонных решений и подходов</i> |
| Итого максимально: | 100 | |

Критерии оценивания тестовых заданий:

| Оценка (стандартная) | Оценка (тестовые нормы: % правильных ответов) |
|----------------------------------|--|
| Отлично (зачтено) | 80-100 % |
| Хорошо (зачтено) | 65-79% |
| Удовлетворительно (зачтено) | 50-64% |
| Неудовлетворительно (не зачтено) | Менее 50% |

5. Формы промежуточной аттестации, критерии и шкала оценивания, типовые оценочные материалы по дисциплине

5.1. Промежуточная аттестация проводится в форме *зачета*

5.2. Типовые оценочные материалы промежуточной аттестации.

Типовые проверочные задания для самоподготовки обучающегося к промежуточной аттестации:

Тестовые задания открытого типа

Задание открытого типа с развернутым ответом (кейс-задание) (время выполнения 10 мин.).

1. Внимательно прочитайте текст задания и запишите развернутый обоснованный ответ.

Ситуация: Вы адвокат, представляющий клиента в судебном процессе по уголовному делу. Ваш клиент обвиняется в краже.

Вопрос: Какие риторические приемы вы используете для защиты своего клиента в судебном заседании? Опишите, как вы будете структурировать свою защитную речь.

Ответ: В судебном процессе для защиты клиента я использую следующие риторические приемы:

- эмоциональное обращение;
- логические доводы;
- примеры судебной практики.

2. Внимательно прочитайте текст задания и запишите развернутый обоснованный ответ.

Ситуация: Вы выступаете с публичной речью на правозащитной конференции, чтобы привлечь внимание к проблемам прав человека.

Вопрос: Какие аргументативные стратегии вы будете использовать для убеждения аудитории? Обоснуйте свой выбор и приведите примеры.

Ответ: Для убеждения аудитории я буду использовать: факты, эмоции, авторитетные мнения.

3. Внимательно прочитайте текст задания и запишите развернутый обоснованный ответ.

Ситуация: Вы студент-юрист, который должен подготовить отчет о судебной практике.

Вопрос: Как вы сформируете свой отчет так, чтобы он был убедительным и легко воспринимаемым? Опишите структуру и ключевые элементы вашего отчета.

Ответ: Мой отчет структурируется следующим образом:

- введение;
- анализ практики;
- выводы;

4. Внимательно прочитайте текст задания и запишите развернутый обоснованный ответ.

Ситуация: Вам поручено провести семинар для студентов о важности юридической

риторики в профессии адвоката.

Вопрос: Как вы структурируете семинар и какие ключевые темы и примеры приведете для иллюстрации своего материала?

Ответ: Семинар будет структурирован следующим образом:

1. Введение.
2. Ключевые темы.
3. Примеры: Анализ успешных речей юристов.
4. Заключение.

5. Внимательно прочитайте текст задания и запишите развернутый обоснованный ответ.

Ситуация: Вы обсуждаете с коллегами необходимость изменений в уголовном праве.

Вопрос: Как вы будете аргументировать свою точку зрения, чтобы убедить коллег в необходимости изменений? Приведите примеры риторических приемов.

Ответ: Для аргументации своей точки зрения я буду использовать:

- Факты и исследования о текущем состоянии уголовного права.
- Примеры успешных реформ в других странах, которые позитивно повлияли на ситуацию.
- Обсуждение потенциальных последствий

Тестовые задания комбинированного типа.

Задание комбинированного типа с выбором одного или нескольких верных ответов из четырех предложенных и обоснованием выбора (время выполнения на каждое задание 3 мин.).

1. Выберите правильный ответ и объясните, почему данный компонент не относится к структуре аргумента.

Какой из предложенных компонентов не является частью структуры аргумента?

- А. Тезис
- Б. Доказательство
- В. Заключение
- Г. Противоречие

Ответ: Г. Противоречие.

Обоснование: Противоречие не является частью структуры аргумента. Аргумент состоит из тезиса, доказательства и заключения, а противоречие — это элемент, который может оспаривать аргумент, но не входит в его основную структуру.

2. Укажите правильный ответ и обоснуйте выбор, приведя примеры использования этого метода.

Какой метод убеждения используется в случае, когда спикер апеллирует к эмоциям аудитории?

- А. Логос
- Б. Этос
- В. Пафос
- Г. Нравственные доводы

Ответ: В. Пафос

Обоснование: Пафос — это метод, который апеллирует к эмоциям аудитории и создает эмоциональную связь, что способствует убеждению. Например, призыв к состраданию может заставить слушателей изменить свою точку зрения.

3. Выберите правильный ответ и обоснуйте, почему данный подход является наиболее эффективным (время выполнения 3 мин.).

Какой подход к аргументации является наиболее эффективным при общении с аудиторией, не имеющей четкого мнения по вопросу?

- А. Убедительность через эмоции
- Б. Убедительность через факты
- В. Убедительность через личный опыт
- Г. Убедительность через противопоставление

Ответ: Б. Убедительность через факты

Обоснование: Убедительность через факты является наиболее эффективным подходом, поскольку он основан на логических доводах и доказательствах, которые помогают сформировать мнение слушателей.

4. Прочитайте текст, выберите правильный ответ и запишите аргумент, обосновывающие выбор ответа.

Какой из перечисленных приемов риторики способствует созданию доверия к спикеру?

- А. Применение статистики
- Б. Личные свидетельства
- В. Жаргон
- Г. Открытые обсуждения

Ответ: Б. Личные свидетельства

Обоснование: Личные свидетельства создают доверие к спикеру, так как показывают его искренность и опыт, что позволяет аудитории легче сопереживать и доверять ему.

5. Укажите верный ответ и объясните, как аналогии работают в контексте аргументации.

Какой прием риторики включает использование аналогий для усиления аргументации?

- А. Сравнение
- Б. Силлогизм
- В. Персонация
- Г. Метафора

Ответ: А. Сравнение

Обоснование: Использование аналогий для усиления аргументации позволяет сделать сложные идеи более понятными и доступными, поскольку слушатели могут легче сопоставить новую информацию с известной.

Тестовые задания закрытого типа.

1.1. Тестовые задания на установление соответствия

Прочитайте текст и установите соответствие (время выполнения на каждое задание 2 мин.).

1. В юридической риторике используются различные средства выразительности речи, которые помогают сделать аргументацию более убедительной и запоминающейся.

Установите соответствие между названием понятий или процесса и их описанием.

| Описание понятия или процесса | | Название понятия или процесса | |
|-------------------------------|--|-------------------------------|---------------------|
| А. | Перенос значения слова на основе сходства или аналогии. | 1. | Гипербола |
| Б. | Определение, которое подчёркивает какое-либо свойство предмета или явления. | 2. | Метафора |
| В. | Противопоставление двух противоположных идей или понятий. | 3. | Эпитет |
| Г. | Вопрос, который не требует ответа, но задаётся для того, чтобы привлечь внимание аудитории и усилить эмоциональное воздействие речи. | 4. | Риторический вопрос |
| Д. | Преувеличение, которое используется для усиления эффекта. | 5. | Антитеза |

Запишите выбранные цифры под соответствующими буквами

| А | Б | В | Г | Д |
|---|---|---|---|---|
| 2 | 3 | 5 | 4 | 1 |

2. Обвинительная речь — это публичное выступление прокурора в суде, в котором он представляет и обосновывает позицию обвинения по делу. Содержание обвинительной речи включает несколько этапов:

| Описание понятия или процесса | | Название понятия или процесса | |
|-------------------------------|---|-------------------------------|-------------------------------|
| А. | На этом этапе оратор устанавливает контакт с аудиторией и привлекает её внимание. Он представляет себя и участников процесса, а также обозначает тему выступления. | 1. | Анализ и оценка доказательств |
| Б. | Здесь оратор подробно описывает факты и события, которые стали предметом судебного разбирательства. | 2. | Вступление |
| В. | Во время этапа оратор подводит итоги своего выступления, ещё раз акцентируя внимание на ключевых моментах и аргументах. Он призывает аудиторию принять определённое решение или точку зрения. | 3. | Реплика |

| | | | |
|----|--|----|----------------------|
| Г. | <ul style="list-style-type: none"> На данном этапе представляется возможным выразить согласие или несогласие с аргументами другой стороны, задать уточняющие вопросы для прояснения неясных моментов, представить новые доказательства или аргументы, высказать свои соображения по поводу квалификации действий подсудимого и меры наказания, отреагировать на заявления другой стороны. | 4. | Заключительная часть |
| Д. | На данном этапе оратор анализирует неопровержимые доводы или факты, подтверждающие истинность чего-либо. Он оценивает их достоверность и значимость для дела, а также выявляет противоречия и несоответствия. | 5. | Фабула дела |

Запишите выбранные цифры под соответствующими буквами

| | | | | |
|----------|----------|----------|----------|----------|
| А | Б | В | Г | Д |
| 2 | 5 | 4 | 3 | 1 |

3. Принципы юридической риторики — это основополагающие идеи и правила, которые определяют эффективность и этичность речевого воздействия в правовой сфере. Они включают в себя как общие принципы риторики, так и специфические особенности, характерные для юридической коммуникации.

| Описание понятия или процесса | | Название понятия или процесса | |
|--------------------------------------|--|--------------------------------------|--------------------|
| А. | Этот принцип предполагает, что информация, представленная в речи, должна быть точной и проверенной. | 1. | Этический принцип |
| Б. | Речь должна быть понятной и легко воспринимаемой аудиторией. Использование простого и чёткого языка, избегание сложных терминов и конструкций помогает сделать информацию доступной для понимания. | 2. | Логический принцип |
| В. | Включает в себя комплекс моральных запретов и дозволений, обусловленных | 3. | Принцип уместности |

| | | | |
|----|---|----|---------------------------------------|
| | спецификой рассмотрения и решению в судебных заседаниях уголовных, гражданских, административных и хозяйственных дел. | | |
| Г. | Включает в себя базу, определяющую обоснованность, убедительность и доказательность судебной речи. | 4. | Принцип объективности и достоверности |
| Д. | Подразумевает такой подбор и организацию средств языка, которые делают речь отвечающей целям и условиям общения. | 5. | Принцип ясности и доступности |

Запишите выбранные цифры под соответствующими буквами

| | | | | |
|----------|----------|----------|----------|----------|
| А | Б | В | Г | Д |
| 4 | 5 | 1 | 2 | 3 |

4. Судебная речь представляет собой структурированное выступление, направленное на убеждение суда в правоте позиции одной из сторон. Соотнесите утверждения, связанные с разработкой и формированием судебной речи, с соответствующими понятиями или процессами.

| Описание понятия или процесса | | Название понятия или процесса | |
|--------------------------------------|--|--------------------------------------|---|
| А. | Использует логические аргументы и доказательства для обоснования своей позиции | 1. | Подготовка вступительной речи |
| Б. | Формирует эмоциональное воздействие на судей и присяжных | 2. | Анализ доказательств и фактов дела |
| В. | Основывается на правовых нормах и прецедентах для подкрепления аргументов | 3. | Учет психологических особенностей аудитории |
| Г. | Учитывает специфику дела и индивидуальные особенности участников процесса | 4. | Соответствие речи правовым требованиям и нормам |
| Д. | Обеспечивает ясность и последовательность изложения аргументов | 5. | Интеграция логических и эмоциональных аспектов в речи |

Запишите выбранные цифры под соответствующими буквами

| | | | | |
|----------|----------|----------|----------|----------|
| А | Б | В | Г | Д |
| 2 | 3 | 4 | 1 | 5 |

5. Защитительная речь представляет собой структурированное выступление, направленное на убеждение суда в невиновности обвиняемого. Соотнесите утверждения,

связанные с разработкой и формированием защитительной речи, с соответствующими понятиями или процессами.

| Описание понятия или процесса | | Название понятия или процесса | |
|-------------------------------|--|-------------------------------|---|
| А. | Использует доказательства и свидетельские показания для опровержения обвинения | 1. | Подготовка защитительной речи |
| Б. | Формирует эмоциональное воздействие на судей и присяжных для усиления аргументов | 2. | Анализ доказательств и фактов дела |
| В. | Основывается на правовых нормах и прецедентах для подкрепления защиты | 3. | Учет психологических особенностей аудитории |
| Г. | Учитывает специфику дела и индивидуальные особенности участников процесса | 4. | Соответствие речи правовым требованиям и нормам |
| Д. | Обеспечивает ясность и последовательность изложения защиты | 5. | Интеграция логических и эмоциональных аспектов в речи |

Запишите выбранные цифры под соответствующими буквами

| А | Б | В | Г | Д |
|---|---|---|---|---|
| 2 | 3 | 4 | 1 | 5 |

5.3. Критерии и шкала оценивания на основе БРС.

Критерии и балльная шкала определяются преподавателем

| КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ | РЕЗУЛЬТАТ В БАЛЛАХ |
|---|--------------------|
| <i>Дан полный, в логической последовательности развернутый ответ на поставленный вопрос, где он продемонстрировал знания предмета в полном объеме учебной программы, достаточно глубоко осмысливает дисциплину, самостоятельно, и исчерпывающе отвечает на дополнительные вопросы, приводит собственные примеры по проблематике поставленного вопроса, решил предложенные практические задания без ошибок</i> | 40 |
| <i>Дан развернутый ответ на поставленный вопрос, где</i> | 30-39 |

| | |
|--|-------|
| <p><i>студент демонстрирует знания, приобретенные на лекционных и семинарских занятиях, а также полученные посредством изучения обязательных учебных материалов по курсу, дает аргументированные ответы, приводит примеры, в ответе присутствует свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается неточность в ответе. Решил предложенные практические задания с небольшими неточностями.</i></p> | |
| <p><i>Дан ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой дисциплины, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы, знанием основных вопросов теории, слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры, недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа и решении практических заданий.</i></p> | 20-29 |
| <p><i>Дан ответ, который содержит ряд серьезных неточностей, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы, незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов, неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Выводы поверхностны. Решение практических заданий не выполнено, т.е. студент не способен ответить на вопросы даже при дополнительных наводящих вопросах преподавателя.</i></p> | 0-19 |

6. Методические материалы по освоению дисциплины

Изучение курса предполагает, что преподаватель читает лекции, проводит семинарские занятия, организует самостоятельную работу обучающихся, проводит консультации, руководит подготовкой докладов обучающихся на научно-практических конференциях, осуществляет текущий и промежуточный контроль знаний обучающихся. С целью качественного освоения обучающимися данной дисциплины на кафедре разработаны методические рекомендации по организации самостоятельной работы - комплекс рекомендаций и разъяснений, позволяющий обучающимся оптимальным образом организовать процесс изучения, как теоретического учебного материала дисциплины, так и подготовки к семинарским занятиям, в том числе проводимым с использованием активных и интерактивных технологий обучения.

7. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети Интернет

7.1. Основная литература

Красильникова М.Б.: КУЛЬТУРА РЕЧИ И ДЕЛОВАЯ КОММУНИКАЦИЯ. Учебно-методическое пособие для всех направлений подготовки бакалавров / Рубцовский индустриальный институт. – Рубцовск, 2021 – 47 с.

7.2. Дополнительная литература

Научный стиль речи: вводный курс : учебное пособие / Л. Е. Адясова, Е. В. Ивченко, А. В. Калистратова [и др.]. — Нижний Новгород : ННГУ им. Н. И. Лобачевского, 2022. — 87 с. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/283040>

7.3 Интернет-ресурсы

Онлайн-версия информационно-правовой системы "КонсультантПлюс"
<https://www.consultant.ru/>

Онлайн-версия информационно-правовой системы "Гарант"
<https://www.garant.ru/>

8. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные с

9. правочные системы

Для проведения учебных занятий, предусмотренных образовательной программой, закреплены аудитории согласно расписанию учебных занятий: рабочее место преподавателя, посадочные места по количеству обучающихся, доска меловая, персональный компьютер с лицензированным программным обеспечением общего назначения, мультимедийный проектор, экран, интерактивная панель.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

(индекс, наименование дисциплины в соответствии с учебным планом)

(код, наименование направления подготовки/специальности)

(наименование образовательной программы)

(форма обучения)

Год набора

Город

Автор(ы)-составитель(и) РПД:

ФИО, ученая степень, ученое звание, должность, наименование кафедры

Заведующий кафедрой:

ФИО, ученая степень, ученое звание, должность, наименование кафедры

Рабочая программа дисциплины в составе модуля (*наименование*) одобрена на заседании кафедры (*наименование*) (*наименование структурного подразделения (института/факультета/филиала)*).

протокол № _____ от «_____» _____ 202_____ г.

