

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Костровец Лариса Борисовна  
Должность: директор  
Дата подписания: 15.05.2026 17:04:46  
Уникальный программный ключ:  
6882606104c36dbde41c4ab93a65382136a292d6

Приложение 4  
к образовательной программе

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ**  
**Б1.О.2. Методология правовых исследований**  
*(индекс, наименование дисциплины в соответствии с учебным планом)*

**40.04.01 Юриспруденция**  
*(код, наименование направления подготовки)*

**Юриспруденция**  
*(наименование образовательной программы)*

**очная форма обучения**  
*(форма обучения)*

Год набора – 2026  
Город Донецк

**Автор(ы)-составитель(и) РПД:**

Саенко Борис Евгеньевич, канд. экон. наук, доцент, доцент кафедры гражданского и предпринимательского права, факультета юриспруденции и социальных технологий, Донецкого филиала РАНХиГС

**Заведующий кафедрой:**

Суровцева Алина Альбертовна, канд. экон. наук, доцент, заведующий кафедрой гражданского и предпринимательского права, факультета юриспруденции и социальных технологий, Донецкого филиала РАНХиГС

Рабочая программа дисциплины *Б1.В.10. Антимонопольное регулирование предпринимательской деятельности и защита конкуренции*, одобрена на заседании кафедры гражданского и предпринимательского права, факультета юриспруденции и социальных технологий, Донецкого филиала РАНХиГС

протокол № 6 от «27» 02 2026г.

## СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы
2. Объем и место дисциплины в структуре образовательной программы
3. Содержание и структура дисциплины
4. Типы оценочных материалов, показатели и критерии оценивания
5. Формы аттестации и типовые оценочные материалы для текущего контроля успеваемости обучающихся, критерии и шкалы оценивания по контрольным точкам
6. Формы промежуточной аттестации, критерии и шкала оценивания, типовые оценочные материалы по дисциплине
7. Методические материалы по освоению дисциплины
8. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»
9. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

**1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине,  
соотнесенных с планируемыми результатами освоения  
образовательной программы**

Дисциплина *Б1.О.2. Методология правовых исследований* обеспечивает формирование у обучающихся следующих профессиональных компетенций:

ОТФ/ТФ и реквизиты ПС	Код компетенции	Наименование компетенции	Код индикатора достижения компетенций	Наименование индикатора достижения компетенций	Образовательный результат
	УК-2	Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	УК-2.1	Формулирует проблему, решение которой напрямую связано с достижением цели проекта -	<p><i>УК-2.1. 3-1. <b>Знает</b> основные типы правовых проблем, выступающих объектом научного исследования: пробелы в праве, коллизии норм, неэффективность правового регулирования, - и методологические подходы к их идентификации.</i></p> <p><i>УК-2.1. 3-2. <b>Знает</b> структуру научной проблемы правового исследования: соотношение актуальности, теоретической и практической значимости, объекта и предмета исследования.</i></p> <p><i>УК-2.1. У-1. <b>Умеет</b> формулировать научную и</i></p>

					практическую проблему правового исследования, обосновывая её связь с целью проекта и релевантными источниками права.
	УК-2	Выявление и устранение признаков нарушения требований антимонопольного законодательства Российской Федерации	УК-2.2	Определяет и оценивает ресурсы и существующие ограничения проекта с качественной и количественной точек зрения -	<p>УК-2.2. 3-3. <b>Знает</b> виды ресурсов правового исследования (нормативные, доктринальные, эмпирические, временные) и критерии оценки их достаточности для достижения целей проекта.</p> <p>УК-2.2. 3-4. <b>Знает</b> типичные ограничения правовых исследований: закрытость правоприменительной практики, дискуссионность доктрины, изменчивость законодательства, — и способы их учёта при планировании.</p> <p>УК-2.2. У-2. <b>Умеет</b> проводить качественный и количественный анализ источниковой базы исследования, оценивая её репрезентативность и</p>

					выявляя существующие пробелы.
	УК-2	Выявление и устранение признаков нарушения требований антимонопольного законодательства Российской Федерации	УК-2.3	Выбирает оптимальный способ решения поставленных задач, исходя из действующих правовых норм и имеющихся ресурсов и ограничений	<p>УК-2.3. 3-5. <b>Знает</b> систему методов правовых исследований (формально-юридический, сравнительно-правовой, историко-правовой, социолого-правовой и др.) и критерии их выбора в зависимости от характера решаемых задач.</p> <p>УК-2.3. 3-6. <b>Знает</b> требования действующего законодательства, регулирующего организацию и проведение научных и прикладных правовых исследований, включая ограничения, обусловленные нормами об охране персональных данных и государственной тайне.</p> <p>УК-2.3. У-3. <b>Умеет</b> обосновывать выбор методологии исследования применительно к конкретной правовой задаче с учётом доступных ресурсов,</p>

					нормативных рамок и временных ограничений проекта.
	УК-6	Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	УК-6.1	Определяет стимулы, мотивы и приоритеты собственной профессиональной деятельности и цели карьерного роста -	<p>УК-6.1. 3-7. <b>Знает</b> основные модели профессионального развития юриста-исследователя и критерии оценки компетентности в сфере правовых исследований, принятые в научном и экспертном сообществе.</p> <p>УК-6.1. 3-8. <b>Знает</b> принципы формирования исследовательской идентичности и роль методологической культуры в построении профессиональной репутации в правовой науке и практике.</p> <p>УК-6.1. У-4. <b>Умеет</b> соотносить личные профессиональные приоритеты с актуальными направлениями развития правовой науки, определяя траекторию карьерного роста в сфере правовых</p>

					исследований.
	УК-6	Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	УК-6.2	Эффективно применяет методы самоорганизации и саморазвития с учетом приоритетных задач -	<p>УК-6.2. 3-9. <b>Знает</b> методы планирования научно-исследовательской деятельности (декомпозиция задач, тайм-менеджмент в проектной работе, ведение исследовательского дневника) и инструменты мониторинга собственного прогресса.</p> <p>УК-6.2. 3-10. <b>Знает</b> современные источники профессионального саморазвития в области методологии права: ведущие отечественные и зарубежные журналы, базы данных правовой литературы, академические мероприятия.</p> <p>УК-6.2. У-5. <b>Умеет</b> самостоятельно выстраивать план профессионального развития в сфере методологии правовых исследований, определяя приоритетные компетенции для освоения.</p>

## **2. Объем и место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы**

Общий объем дисциплины:

5,00 з.е., 180 ак. час.

Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий: 69 ак. час на контактную работу с преподавателем, из них 28 ак.час на лекции и 26 ак.час на практические занятия, 93 ак. час на самостоятельную работу обучающихся.

Дисциплина *Б1.О.2. Методология правовых исследований* реализуется на 1-ом и 2-ом семестре 1-го курса одновременно с изучением дисциплин:

Философия права;

Актуальные проблемы теории государства и права;

Актуальные проблемы конституционного права.

### 3. Содержание и структура дисциплины (модуля)

#### 3.1. Структура дисциплины (модуля)

*Очная форма обучения*

№ п/п	Наименование тем и (или) разделов	В С Е Г О	Объем дисциплины, ак.час											Форма текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации	
			Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий							Самостоятельная работа					
			Период теоретического обучения					Период промежуточной аттестации (сессия)			СРкр	СРэк	СР		
			Занятия лекционного типа		Занятия семинарского типа		ИК	КСР	КЭ	Кат тэк					К
			Л	ВЛ	ЛР	ПЗ									
<b>Раздел.1. История юридической науки</b>															
T.1.1.	Исторические корни научного подхода к праву (Древний Восток, Античность, Средние века, Возрождение)	19	4	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	11	Опрос, доклад
T.1.2.	Позитивистские и естественно-правовые концепции Нового и Новейшего времени Рационалистическое естественное	19	4	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	11	Доклад, тестирование

	право и его соотношение с позитивным правом													
<b>Раздел 2. Философия права</b>														
Т.2.1.	Типология концепций правопонимания и понятия государства	12	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	8	Доклад, тестирование
Т.2.2.	Право как всеобщая форма и равная мера свободы и справедливости	12	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	8	Опрос, доклад
Т.2.3	Права человека и права гражданина. Правовое государство	12	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	8	Доклад, тестирование
Т.2.4	Право и государство в системе социальной регуляции	12	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	8	Доклад, задачи
<b>Раздел 3. Методы юридической науки</b>														
Т. 3.1	Типы научной рациональности и юридическая наука	12	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	8	Опрос, доклад
Т. 3.2	Структура юридического знания	12	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	8	Опрос, тестирование

Т.3.3	Методологические основания юридической науки	20	4	0	0	4	0	0	0	0	0	0	12	Доклад, задачи
Т.3.4	Типология методов правовых исследований	17	4	0	0	2	0	0	0	0	0	0	11	Доклад, задачи
Промежуточная аттестация		33	0	0	0	0	0	0	2	13	0	18	0	Зачет, экзамен
Итого		180	28	0	0	26	0	0	2	13	0	18	93	

ВЛ – видео лекции.

ЛР – лабораторные работы.

ПЗ – практические занятия (за исключением лабораторных работ).

ИК – индивидуальные консультации.

КСР – контроль самостоятельной работы

КЭ – консультации перед экзаменом

Каттэк – контактная работа на аттестацию в период экзаменационных сессий

СРкр – самостоятельная работа на подготовку курсовой работы/ курсового проекта.

СРэк – самостоятельная работа на подготовку к экзамену.

СР – самостоятельная работа в семестре на подготовку к учебным занятиям

## 3.2. Содержание дисциплины

### **Раздел 1. История юридической науки**

#### **Тема 1.1. Исторические корни научного подхода к праву (Древний Восток, Античность, Средние века, Возрождение)**

Раскрывает: УК-6.1. 3-1 (основные модели профессионального развития юриста-исследователя); УК-6.1. 3-2 (принципы формирования исследовательской идентичности и роль методологической культуры).

Содержание: Зарождение правовой мысли в древневосточных цивилизациях: правовые системы Месопотамии, Египта, Индии и Китая. Античная правовая наука: философия права Платона и Аристотеля, римская юриспруденция как прообраз научного правоведения. Средневековая юридическая мысль: каноническое право, глоссаторы и постглоссаторы, рецепция римского права. Эпоха Возрождения и формирование гуманистической юриспруденции: переосмысление правового наследия античности.

#### **Тема 1.2. Позитивистские и естественно-правовые концепции Нового и Новейшего времени. Рационалистическое естественное право и его соотношение с позитивным правом**

Раскрывает: УК-6.1. У-1 (соотнесение личных профессиональных приоритетов с актуальными направлениями развития правовой науки); УК-6.2. 3-2 (современные источники профессионального саморазвития в области методологии права).

Содержание: Школа естественного права Нового времени: Гроций, Локк, Руссо, Кант; рационалистическое обоснование права. Классический юридический позитивизм: Остин, Бентам, Кельзен; понятие нормы и системы права. Социологическая юриспруденция и реализм: право как живой процесс. Соотношение естественного и позитивного права в современной доктрине; дискуссия о природе права в Новейшее время.

### **Раздел 2. Философия права**

#### **Тема 2.1. Типология концепций правопонимания и понятия государства**

Раскрывает: УК-2.1. 3-1 (основные типы правовых проблем и методологические подходы к их идентификации); УК-2.1. 3-2 (структура научной проблемы правового исследования).

Содержание: Основные типы правопонимания: нормативистский, социологический, естественно-правовой, коммуникативный; критерии их разграничения. Понятие государства в различных правовых концепциях: государство как правовой институт, как аппарат принуждения, как общественный договор. Соотношение права и государства: монистические и

дуалистические подходы. Современные дискуссии о природе права и государства в отечественной и зарубежной доктрине.

## **Тема 2.2. Право как всеобщая форма и равная мера свободы и справедливости**

Раскрывает: УК-2.1. У-1 (формулирование научной и практической проблемы правового исследования); УК-2.2. З-1 (виды ресурсов правового исследования и критерии оценки их достаточности).

Содержание: Право как форма свободы: либертарно-юридическая концепция В. С. Нерсисянца. Принцип формального равенства в праве: содержание, пределы, соотношение с принципом справедливости. Справедливость как правовая категория: философские основания и юридическое содержание. Соотношение права, морали и нравственности в контексте правопонимания.

## **Тема 2.3. Права человека и права гражданина. Правовое государство**

Раскрывает: УК-2.2. З-2 (типичные ограничения правовых исследований и способы их учёта); УК-2.2. У-1 (проведение качественного и количественного анализа источниковой базы исследования).

Содержание: Понятие и классификация прав человека: поколения прав, их взаимосвязь и иерархия. Права человека и права гражданина: соотношение, механизмы защиты в национальных и международных правовых системах. Концепция правового государства: верховенство права, разделение властей, гарантии прав личности. Современные вызовы реализации прав человека: ограничения в условиях чрезвычайных обстоятельств, конкуренция прав.

## **Тема 2.4. Право и государство в системе социальной регуляции**

Раскрывает: УК-2.3. З-1 (система методов правовых исследований и критерии их выбора); УК-2.3. З-2 (требования законодательства, регулирующие проведение правовых исследований).

Содержание: Социальная регуляция: понятие, виды регуляторов; место права и государства в системе социальных норм. Взаимодействие права с моралью, религией, корпоративными нормами и обычаями. Эффективность правового регулирования: критерии оценки, методы измерения. Пределы правового регулирования: сферы, не охватываемые правом; саморегулирование как альтернатива государственному регулированию.

## **Раздел 3. Методы юридической науки**

### **Тема 3.1. Типы научной рациональности и юридическая наука**

Раскрывает: УК-2.3. У-1 (обоснование выбора методологии исследования с учётом ресурсов и ограничений); УК-6.2. З-1 (методы планирования научно-исследовательской деятельности).

Содержание: Классификация типов научной рациональности: классический, неклассический, постнеклассический; их проявление в правовой науке. Юридическая наука в системе социогуманитарного знания: предмет, методы, функции. Специфика научного познания в праве: нормативность, интерпретативность, ценностная нагруженность. Кризис правовой методологии и поиск новых оснований юридической науки в XXI веке.

### **Тема 3.2. Структура юридического знания**

Раскрывает: УК-6.2. У-1 (самостоятельное выстраивание плана профессионального развития в сфере методологии правовых исследований); УК-6.1. З-1 (модели профессионального развития юриста-исследователя).

Содержание: Уровни юридического знания: эмпирический и теоретический; их соотношение в правовых исследованиях. Структура правовой теории: понятия, принципы, концепции, доктрины. Юридические факты, нормы и принципы как элементы правового знания. Систематизация юридического знания: отраслевой, межотраслевой и общетеоретический уровни.

### **Тема 3.3. Методологические основания юридической науки**

Раскрывает: УК-2.1. З-1; УК-2.1. З-2; УК-2.1. У-1 (идентификация правовых проблем, структура научной проблемы, формулирование цели исследования).

Содержание: Философские основания юридической науки: онтология, гносеология и аксиология права. Методологический плюрализм в правовых исследованиях: основания и пределы. Парадигмы в юридической науке: смена парадигм и научные революции применительно к правоведению. Взаимосвязь методологии, теории и практики в правовом исследовании: от постановки проблемы к верификации результатов.

### **Тема 3.4. Типология методов правовых исследований**

Раскрывает: УК-2.3. З-1; УК-2.3. З-2; УК-2.3. У-1 (система методов, нормативные рамки исследований, обоснование выбора методологии).

Содержание: Общенаучные методы в правовых исследованиях: анализ и синтез, индукция и дедукция, моделирование, системный подход. Специально-юридические методы: формально-юридический, сравнительно-правовой, историко-правовой, правового моделирования. Социолого-правовые методы: анкетирование, интервьюирование, контент-анализ правовых текстов, анализ правоприменительной практики. Критерии выбора метода в зависимости от объекта, предмета и цели конкретного правового исследования; сочетание методов в комплексных исследованиях.

#### **4. Типы оценочных материалов, показатели и критерии оценивания**

4.1. Оценочные материалы по дисциплине *Б1.О.2. Методология правовых исследований* входят в состав оценочных материалов по образовательной программе. Совокупность оценочных материалов по всем дисциплинам (модулям) образовательной программы составляют фонд оценочных средств (далее – ФОС). ФОС используется при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся с целью оценивания достижения обучающимися планируемых результатов обучения.

4.2. ФОС разработан как комплекс проверочных заданий различного типа и уровня сложности, включает критерии и шкалы оценивания, а также «ключи» правильных ответов. ФОС формируется как отдельный документ и хранится в электронном виде, доступ к ФОС предоставлен ограниченному кругу лиц.

4.3. Для самостоятельной работы обучающихся при подготовке к текущему контролю успеваемости и промежуточной аттестации в рабочих программах дисциплин размещены типовые проверочные задания, которые можно условно разделить на задания закрытого, комбинированного и открытого типов.

Задания закрытого типа – это тестовые задания, в которых каждый вопрос сопровождается готовыми вариантами ответов, из которых необходимо выбрать один или несколько правильных.

Задания комбинированного типа – это тестовые задания, в которых каждый вопрос сопровождается готовыми вариантами ответов, из которых необходимо выбрать один или несколько правильных и обосновать свой выбор.

Задания открытого типа – это задания, в которых на каждый вопрос должен быть предложен развернутый обоснованный ответ.

В зависимости от типа задания рекомендованы определенная последовательность выполнения и система оценивания выполнения заданий.

#### 4.4. Типы заданий, сценарии выполнения, критерии оценивания

ТИП ЗАДАНИЯ	ИНСТРУКЦИЯ	СЦЕНАРИИ ВЫПОЛНЕНИЯ	КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ
Задание закрытого типа с выбором одного правильного ответа из нескольких вариантов предложенных	Прочитайте текст, выберите правильный ответ	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов.</li> <li>2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа.</li> <li>3. Выбрать один верный ответ.</li> <li>4. Записать только номер (или букву) выбранного варианта ответа (например, 3 или В).</li> </ol>	Ответ считается верным, если правильно указана цифра или буква
Задание закрытого типа на установление соответствия	Прочитайте текст и установите соответствие	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидаются пары элементов.</li> <li>2. Внимательно прочитать оба списка: список 1 – вопросы, утверждения, факты, понятия и т.д.; список 2 – утверждения, свойства объектов и т.д.</li> <li>3. Сопоставить элементы списка 1 с элементами списка 2, сформировать пары элементов.</li> <li>4. Записать попарно буквы и цифры (в зависимости от задания) вариантов ответа (например, А1 или Б4).</li> </ol>	Ответ считается верным, если правильно указаны цифры или буквы
Задание закрытого типа с выбором нескольких правильных ответов из нескольких вариантов предложенных	Прочитайте текст, выберите правильные ответы	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается несколько правильных ответов из предложенных вариантов.</li> <li>2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа.</li> <li>3. Выбрать несколько правильных ответов.</li> <li>4. Записать только номера (или буквы) выбранного варианта ответа (например, 1 4 или А Г).</li> </ol>	Ответ считается верным, если правильно установлены все соответствия (позиции из одного столбца верно сопоставлены с позициями другого)
Задание закрытого типа на установление последовательности	Прочитайте текст и установите последовательность	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается последовательность элементов.</li> <li>2. Внимательно прочитать предложенные варианты</li> </ol>	Ответ считается верным, если правильно указана вся последовательность цифр

		<p>ответа.</p> <p>3. Построить верную последовательность из предложенных элементов.</p> <p>4. Записать буквы/цифры (в зависимости от задания) вариантов ответа в нужной последовательности (например, БВА или 135).</p>	
<p>Задание комбинированного типа с выбором одного правильного ответа из предложенных и обоснованием выбора</p>	<p>Прочитайте текст, выберите правильный ответ и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа</p>	<p>1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов.</p> <p>2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа.</p> <p>3. Выбрать один верный ответ.</p> <p>4. Записать только номер (или букву) выбранного варианта ответа.</p> <p>5. Записать аргументы, обосновывающие выбор ответа (например, 4 текст обоснования).</p>	<p>Ответ считается верным, если правильно указана цифра или буква и приведены корректные аргументы, используемые при выборе ответа</p>
<p>Задание открытого типа с развернутым ответом</p>	<p>Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ</p>	<p>1. Внимательно прочитать текст задания и понять суть вопроса.</p> <p>2. Продумать логику и полноту ответа.</p> <p>3. Записать ответ, используя четкие компактные формулировки.</p> <p>4. В случае расчетной задачи, записать решение и ответ</p>	<p>Ответ считается верным:</p> <p>1. Отсутствие фактических ошибок.</p> <p>2. Раскрытие объема используемых понятий (полнота ответа).</p> <p>3. Обоснованность ответа (наличие аргументов).</p> <p>4. Логическая последовательность излагаемого материала.</p>

#### 4.5. Общая шкала оценивания результатов текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся с применением БРС

Итоговая балльная оценка	Традиционная система	Бинарная система	ECTS	
			Для традиционной системы	Для бинарной системы
90-100	Отлично	Зачтено	A	P/ Passed
80-89	Хорошо		B	P/ Passed
75-79			C	P/ Passed
70-74	Удовлетворительно		B	P/ Passed
60-69			E	P/ Passed
0-59	Неудовлетворительно	Не зачтено	F	F/Failed

Соотношение баллов за текущий контроль успеваемости и промежуточную аттестацию, а также повторную промежуточную аттестацию:

Максимальная сумма баллов за текущий контроль успеваемости	Максимальная сумма баллов за промежуточную аттестацию	Максимальная итоговая балльная оценка	Максимальная сумма баллов за повторную промежуточную аттестацию
100 баллов	100 баллов	100 баллов	100 баллов

#### 5. Формы аттестации, типовые оценочные материалы для текущего контроля успеваемости обучающихся, критерии и шкалы оценивания по контрольным точкам

5.1. В ходе реализации дисциплины *Б1.О.2. Методология правовых исследований* используются следующие формы текущего контроля успеваемости обучающихся (в том числе, задания к контрольным точкам):

Опрос, доклад, тестирование, задачи, реферат.

5.2. Типовые оценочные материалы для текущего контроля успеваемости обучающихся (вне контрольных точек):

##### Раздел 1. История юридической науки

**Тема 1.1. Исторические корни научного подхода к праву (Древний Восток, Античность, Средние века, Возрождение)**

Раскрывает: УК-6.1. 3-1; УК-6.1. 3-2.

##### Опрос:

1. Понятие правовой нормы в законах Хаммурапи.

2. Принцип талиона и его место в древневосточном праве.
3. Понятие справедливости в философии Аристотеля.
4. Отличие права от закона в учении Платона.
5. Роль преторского права в развитии римской юриспруденции.
6. Понятие и метод глоссы в средневековой юриспруденции.
7. Соотношение канонического и светского права в Средние века.
8. Место обычая в системе источников средневекового права.
9. Влияние гуманизма эпохи Возрождения на правовую мысль.
10. Значение Болонской школы права для становления юридической науки.

**Доклад:**

1. Правовые системы Древнего Востока: сравнительный анализ законодательства Месопотамии, Египта и Индии.
2. Законы Хаммурапи как памятник правовой мысли: структура, содержание, историческое значение.
3. Философия права Платона и Аристотеля: идеи справедливости, закона и государства.
4. Римская юриспруденция как прообраз научного правоведения: школы, методы, представители.
5. Каноническое право в системе средневековой правовой культуры: источники и значение.
6. Глоссаторы и постглоссаторы: вклад в развитие юридической науки и методологии толкования права.
7. Рецепция римского права в средневековой Европе: причины, этапы, последствия для правовой системы.

**Тема 1.2. Позитивистские и естественно-правовые концепции Нового и Новейшего времени. Рационалистическое естественное право и его соотношение с позитивным правом**

Раскрывает: УК-6.1. У-1; УК-6.2. З-2.

**Доклад:**

1. Концепция естественного права Гуго Гроция: основные положения и историческое значение.
2. Теория общественного договора Локка и Руссо: сравнительный анализ.
3. Учение Канта о праве и государстве в системе критической философии.
4. Классический юридический позитивизм: Остин и Бентам о природе права.
5. Нормативизм Ганса Кельзена: чистое учение о праве.
6. Социологическая юриспруденция как альтернатива позитивизму.
7. Американский правовой реализм: право как предсказание решений судов.
8. Дискуссия Харта и Фуллера о соотношении права и морали.

**Тестирование:**

1. Кто из мыслителей является основоположником школы

рационалистического естественного права?

- а) Ганс Кельзен
- б) Гуго Гроций
- в) Джон Остин
- г) Оливер Холмс

2. Что является центральным понятием нормативизма Кельзена?

- а) Правовой обычай
- б) Судебный прецедент
- в) Основная норма
- г) Общественный договор

3. Какой из принципов лежит в основе теории общественного договора Руссо?

- а) Верховенство монарха
- б) Народный суверенитет
- в) Разделение властей
- г) Приоритет позитивного права

4. Джон Остин определял право как:

- а) Выражение разума и справедливости
- б) Приказ суверена, подкреплённый санкцией
- в) Совокупность правовых обычаев народа
- г) Систему норм, выведенных из основной нормы

5. Какое направление правовой мысли рассматривает право как процесс, складывающийся в судебной практике?

- а) Нормативизм
- б) Юридический позитивизм
- в) Социологическая юриспруденция
- г) Историческая школа права

6. Историческая школа права (Савиньи) понимала право как:

- а) Совокупность норм, установленных государством
- б) Выражение народного духа, складывающееся исторически
- в) Систему прирождённых прав человека
- г) Приказ суверена

7. Что отличает естественное право от позитивного в классической доктрине?

а) Естественное право создаётся государством, позитивное — природой  
б) Естественное право универсально и неизменно, позитивное — исторически изменчиво

- в) Естественное право применяется судами, позитивное — нет
- г) Между ними нет принципиальных различий

8. Концепция «права как целостности» принадлежит:

- а) Герберту Харту
- б) Джону Финнису
- в) Рональду Дворкину
- г) Лону Фуллеру

9. В чём состоит суть тезиса Харта о «правиле признания»?

- а) Все нормы права должны соответствовать нормам морали
  - б) Правовая система определяется через вторичные нормы, устанавливающие критерии действительности норм
  - в) Право признаётся только тогда, когда оно справедливо
  - г) Право признаётся гражданами добровольно
10. Какое из направлений настаивает на историческом и культурном релятивизме права?
- а) Нормативизм
  - б) Естественно-правовая школа
  - в) Правовой реализм
  - г) Историческая школа права
11. Лон Фуллер разработал концепцию:
- а) Чистого учения о праве
  - б) Внутренней моральности права
  - в) Права как предсказания решений судов
  - г) Права народного духа
12. Какой мыслитель разработал концепцию «права народов» как прообраза международного права?
- а) Жан-Жак Руссо
  - б) Иммануил Кант
  - в) Гуго Гроций
  - г) Джон Локк
13. Американский правовой реализм определяет право как:
- а) Систему норм, выведенных из основной нормы
  - б) Предсказание того, что суды фактически решат
  - в) Совокупность обычаев данного народа
  - г) Приказ суверена, подкреплённый санкцией
14. В чём состоит ключевое различие между мягким и жёстким позитивизмом?
- а) Жёсткий позитивизм допускает моральные критерии действительности норм, мягкий — нет
  - б) Мягкий позитивизм допускает моральные критерии действительности норм, жёсткий — нет
  - в) Жёсткий позитивизм признаёт естественное право, мягкий — отрицает
  - г) Различий между ними не существует
15. Какое утверждение точнее всего характеризует рационалистическое естественное право?
- а) Право вытекает из воли законодателя и не нуждается в обосновании разумом
  - б) Право основано на исторически сложившихся обычаях народа
  - в) Право выводится из разума и имеет универсальный, внеисторический характер
  - г) Право тождественно судебной практике конкретного государства

## **Раздел 2. Философия права**

## **Тема 2.1. Типология концепций правопонимания и понятия государства**

Раскрывает: УК-2.1. 3-1; УК-2.1. 3-2.

### **Доклад:**

1. Нормативистский тип правопонимания: основные черты и критика.
2. Социологический тип правопонимания: право в действии versus право в книгах.
3. Естественно-правовой тип правопонимания: современные интерпретации.
4. Коммуникативная концепция права А. В. Полякова: основные положения.
5. Либертарно-юридическая концепция правопонимания В. С. Нерсесянца.
6. Понятие государства в различных правовых концепциях: сравнительный анализ.

### **Тестирование:**

1. Какой тип правопонимания отождествляет право с нормами, установленными государством?
  - а) Естественно-правовой
  - б) Социологический
  - в) Нормативистский
  - г) Коммуникативный
2. Что является отличительной чертой социологического правопонимания?
  - а) Право отождествляется с законом
  - б) Право понимается как реально действующий порядок общественных отношений
  - в) Право выводится из разума
  - г) Право отождествляется с моралью
3. Либертарно-юридическая концепция правопонимания разработана:
  - а) Р. Алекси
  - б) В. С. Нерсесянцем
  - в) А. В. Поляковым
  - г) Г. Кельзенем
4. Какой признак является ключевым в либертарно-юридической концепции права?
  - а) Принуждение со стороны государства
  - б) Формальное равенство
  - в) Соответствие нормам морали
  - г) Историческая традиция народа
5. Коммуникативная концепция права рассматривает право как:
  - а) Приказ суверена
  - б) Систему норм основного закона
  - в) Феномен правовой коммуникации между субъектами
  - г) Совокупность судебных решений

6. Какая из концепций государства рассматривает его как результат общественного договора?

- а) Теория божественного происхождения государства
- б) Органическая теория государства
- в) Договорная теория государства
- г) Теория насилия

7. Что отличает интегративный тип правопонимания от других?

- а) Сведение права к нормам закона
- б) Стремление синтезировать элементы различных правовых концепций
- в) Отрицание связи права с государством
- г) Признание права исключительно как судебной практики

8. Какое понятие является центральным в нормативистской концепции государства?

- а) Народный суверенитет
- б) Правовой порядок
- в) Общественный договор
- г) Классовое господство

9. Марксистская концепция государства определяет его как:

- а) Воплощение общей воли народа
- б) Орудие классового господства
- в) Правовой союз граждан
- г) Результат общественного договора

10. Что понимается под «открытым» правопониманием в современной доктрине?

- а) Признание права исключительно в форме закона
- б) Допущение множественности подходов к определению права при сохранении общих критериев
- в) Полный отказ от определения права
- г) отождествление права с судебной практикой

## **Тема 2.2. Право как всеобщая форма и равная мера свободы и справедливости**

Раскрывает: УК-2.1. У-1; УК-2.2. З-1.

### **Опрос:**

1. Понятие формального равенства как принципа права.
2. Соотношение свободы и права в либертарно-юридической концепции.
3. Справедливость уравнивающая и справедливость распределяющая.
4. Право и мораль: критерии разграничения.
5. Понятие меры свободы в правовом регулировании.
6. Пределы правового ограничения свободы личности.
7. Справедливость как правовая категория в современной доктрине.
8. Соотношение права и нравственности в отечественной правовой мысли.
9. Принцип соразмерности как выражение равной меры в праве.
10. Свобода договора как проявление правового равенства субъектов.

### **Доклад:**

1. Либертарно-юридическая концепция В. С. Нерсесянца: право как всеобщая форма свободы.
2. Принцип формального равенства в праве: содержание и пределы.
3. Справедливость как правовая категория: философские и юридические аспекты.
4. Соотношение права и морали: классические и современные подходы.
5. Право и свобода: проблема пределов правового регулирования.
6. Принцип соразмерности в конституционном праве как выражение равной меры свободы.
7. Равенство и справедливость в практике Конституционного суда Российской Федерации.

### **Тема 2.3. Права человека и права гражданина. Правовое государство** Раскрывает: УК-2.2. 3-2; УК-2.2. У-1.

### **Доклад:**

1. Поколения прав человека: история формирования и современное состояние.
2. Соотношение прав человека и прав гражданина в конституционной доктрине.
3. Концепция правового государства: история идеи и современные интерпретации.
4. Международные механизмы защиты прав человека: система ООН и региональные системы.
5. Ограничение прав и свобод в условиях чрезвычайного положения: правовые пределы.
6. Конкуренция прав человека: методология разрешения коллизий.
7. Верховенство права как принцип правового государства: содержание и критерии.
8. Права человека в практике Европейского суда по правам человека.

### **Тестирование:**

1. К первому поколению прав человека относятся:
  - а) Право на труд и социальное обеспечение
  - б) Право на образование и здравоохранение
  - в) Гражданские и политические права
  - г) Право на чистую окружающую среду
2. Что отличает права гражданина от прав человека?
  - а) Права гражданина носят абсолютный характер
  - б) Права гражданина связаны с наличием гражданства конкретного государства
  - в) Права гражданина не могут быть ограничены
  - г) Права гражданина закреплены исключительно в международных актах
3. Какой документ является первым универсальным международным актом в сфере прав человека?
  - а) Европейская конвенция о защите прав человека 1950 года

- б) Устав ООН 1945 года
- в) Всеобщая декларация прав человека 1948 года
- г) Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 года

4. Принцип верховенства права предполагает:

а) Абсолютный приоритет актов парламента над иными источниками права

б) Подчинение государства праву и недопустимость произвольных действий власти

в) Приоритет международного права над национальным во всех случаях

г) Тождество права и закона

5. Какой орган осуществляет контроль за соблюдением Европейской конвенции о защите прав человека?

а) Суд Европейского союза

б) Комитет ООН по правам человека

в) Европейский суд по правам человека

г) Международный суд ООН

6. Концепция правового государства была разработана преимущественно в рамках:

а) Французского конституционализма XVIII века

б) Немецкой юридической науки XIX века

в) Американской политической философии

г) Советской правовой доктрины

7. Какой принцип является обязательным элементом концепции правового государства?

а) Однопартийная система управления

б) Приоритет коллективных прав над индивидуальными

в) Разделение властей

г) Верховенство исполнительной власти

8. Второе поколение прав человека включает:

а) Гражданские и политические права

б) Право на самоопределение народов

в) Социально-экономические и культурные права

г) Право на мир и безопасную окружающую среду

9. В чём состоит концепция неотчуждаемости прав человека?

а) Права человека не могут быть ограничены ни при каких обстоятельствах

б) Права человека принадлежат личности от рождения и не могут быть произвольно изъяты государством

в) Права человека закреплены исключительно в конституции государства

г) Права человека действуют только на территории государства гражданства

10. Какой критерий используется для оценки допустимости ограничения прав человека в практике ЕСПЧ?

а) Принцип абсолютного запрета ограничений

б) Принцип соразмерности ограничения законной цели

в) Принцип приоритета государственного интереса

г) Принцип большинства

#### **Тема 2.4. Право и государство в системе социальной регуляции**

Раскрывает: УК-2.3. 3-1; УК-2.3. 3-2.

##### **Доклад:**

1. Система социальных норм: право, мораль, обычай, корпоративные нормы — соотношение и взаимодействие.
2. Эффективность правового регулирования: критерии оценки и методы измерения.
3. Пределы правового регулирования: сферы, не охватываемые правом.
4. Саморегулирование как альтернатива государственному регулированию: правовые основы и практика.
5. Право и религия в системе социальной регуляции: исторический и современный аспекты.
6. Мягкое право (soft law) как форма социальной регуляции.

##### **Задачи:**

**Задача 1.** Исследователь изучает эффективность антикоррупционного законодательства в системе государственного управления. В ходе работы он обнаруживает, что формально закреплённые правовые нормы существенно расходятся с реальной практикой их применения. Часть отношений регулируется неформальными корпоративными правилами и профессиональными этическими кодексами, которые на практике соблюдаются строже, чем нормы закона.

Определите место права в системе социальных регуляторов применительно к данной ситуации. Какие методологические подходы позволяют исследовать соотношение формального права и неформальных социальных норм? Обоснуйте выбор метода.

**Задача 2.** Законодательный орган рассматривает вопрос о введении правового регулирования в сфере, которая традиционно регулировалась профессиональными этическими стандартами (саморегулирование адвокатского сообщества в части стандартов оказания юридической помощи). Часть экспертов полагает, что государственное регулирование вытеснит эффективные неформальные механизмы, другие считают правовое закрепление стандартов необходимым.

Используя методологию правовых исследований, сформулируйте научную проблему данной ситуации. Какие методы позволят оценить целесообразность расширения правового регулирования в данной сфере и его возможные последствия для системы социальной регуляции?

#### **Раздел 3. Методы юридической науки**

##### **Тема 3.1. Типы научной рациональности и юридическая наука**

Раскрывает: УК-2.3. У-1; УК-6.2. 3-1.

##### **Опрос:**

1. Понятие научной рациональности и её основные типы.
2. Классический тип научной рациональности и его проявление в

правоведении.

3. Неклассический тип научной рациональности: основные черты.
4. Постнеклассическая наука и её влияние на юридическое знание.
5. Место юридической науки в системе социогуманитарного знания.
6. Нормативность как специфическая черта юридического познания.
7. Кризис правовой методологии в современной науке: причины и проявления.
8. Ценностная нагруженность юридического знания как методологическая проблема.
9. Интерпретативность как особенность правового познания.
10. Соотношение теоретического и прикладного знания в юридической науке.

**Доклад:**

1. Классификация типов научной рациональности по В. С. Стёпину и её применение к правовой науке.
2. Юридическая наука в системе социогуманитарного знания: предмет, методы, функции.
3. Постнеклассическая наука и синергетический подход в правовых исследованиях.
4. Нормативность и интерпретативность как специфические черты юридического познания.
5. Кризис правовой методологии и поиск новых оснований юридической науки.
6. Ценностное измерение правовой науки: объективность и ангажированность исследователя.
7. Юридическая догматика как особый тип научной рациональности.

**Тема 3.2. Структура юридического знания**

Раскрывает: УК-6.2. У-1; УК-6.1. 3-1.

**Опрос:**

1. Эмпирический и теоретический уровни юридического знания: соотношение.
2. Понятие юридической доктрины и её роль в системе правового знания.
3. Юридический факт как элемент правового знания.
4. Правовая норма как базовая единица юридического знания.
5. Понятие и виды правовых принципов в структуре юридического знания.
6. Отраслевой и межотраслевой уровни систематизации юридического знания.
7. Общетеоретический уровень юридического знания: предмет и задачи.
8. Соотношение правовой концепции и правовой доктрины.
9. Роль правовых понятий и категорий в структуре юридического знания.
10. Юридическая наука и юридическая практика: характер

взаимосвязи.

**Тестирование:**

1. Что относится к теоретическому уровню юридического знания?
  - а) Данные судебной статистики
  - б) Материалы правоприменительной практики
  - в) Правовые концепции, доктрины и теории
  - г) Тексты нормативных правовых актов
2. Что понимается под юридической догматикой?
  - а) Критический анализ действующего законодательства
  - б) Систематическое изложение и толкование действующего права в его собственных понятиях
  - в) Сравнительное изучение правовых систем
  - г) Социологическое изучение правовых институтов
3. Какой уровень юридического знания занимается выработкой общих понятий, применимых ко всем отраслям права?
  - а) Отраслевой
  - б) Межотраслевой
  - в) Общетеоретический
  - г) Эмпирический
4. Правовой принцип отличается от правовой нормы тем, что:
  - а) Принцип не имеет юридической силы
  - б) Принцип носит более общий, основополагающий характер и пронизывает систему права в целом
  - в) Принцип применяется только в судебной практике
  - г) Принцип закреплён исключительно в конституции
5. Что понимается под правовой концепцией?
  - а) Конкретная норма позитивного права
  - б) Система взглядов, объясняющая природу, сущность и развитие правовых явлений
  - в) Совокупность судебных прецедентов
  - г) Официальное толкование нормы права
6. Эмпирический уровень юридического знания включает:
  - а) Общую теорию права
  - б) Правовые аксиомы и принципы
  - в) Данные правоприменительной практики, судебную статистику, результаты правового мониторинга
  - г) Доктринальные концепции и теории
7. Что является признаком зрелости юридической науки как самостоятельной дисциплины?
  - а) Наличие развитого понятийного аппарата и системы методов
  - б) Полное совпадение с философией права
  - в) Отсутствие внутренних дискуссий
  - г) Тождество с законодательной техникой
8. Какую функцию выполняет юридическая доктрина в системе источников права?

- а) Доктрина всегда является обязательным источником права
- б) Доктрина выполняет интерпретационную, систематизирующую и восполнительную функции
- в) Доктрина применяется только в международном праве
- г) Доктрина заменяет нормативные правовые акты в пробельных ситуациях

9. Что понимается под межотраслевым уровнем юридического знания?

- а) Знание, ограниченное предметом одной отрасли права
- б) Знание, охватывающее общие институты и принципы, присущие нескольким смежным отраслям права
- в) Знание, применимое исключительно в сфере международного права
- г) Общефилософские основания правоведения

10. Каким понятием обозначается совокупность устойчивых правовых идей, выработанных наукой и признанных юридическим сообществом?

- а) Правовой обычай
- б) Судебная практика
- в) Правовая доктрина
- г) Правовая презумпция

11. Что понимается под верификацией в юридическом исследовании?

- а) Сбор эмпирических данных о правоприменении
- б) Проверка истинности теоретических положений путём соотнесения с фактическими данными и практикой
- в) Официальное толкование нормы права компетентным органом
- г) Систематизация нормативного материала

12. Какой из перечисленных элементов относится к понятийному аппарату юридической науки?

- а) Судебное решение по конкретному делу
- б) Норма права
- в) Категория «правоотношение»
- г) Текст нормативного акта

13. Что отличает правовую аксиому от правовой презумпции?

- а) Аксиома требует доказательства, презумпция — нет
- б) Аксиома принимается как самоочевидная истина, не требующая доказательства, презумпция — как предположение, допускающее опровержение
- в) Аксиома закреплена в законе, презумпция — только в доктрине
- г) Различий между ними не существует

14. Какова роль юридических фикций в структуре правового знания?

- а) Фикции являются разновидностью правовых норм
- б) Фикции представляют собой заведомо ложные допущения, признанные правом в целях регулирования
- в) Фикции используются исключительно в уголовном праве
- г) Фикции тождественны правовым презумпциям

15. Какое из утверждений точнее всего характеризует соотношение

юридической науки и юридической практики?

- а) Наука и практика полностью автономны и не влияют друг на друга
- б) Практика подчинена науке и обязана следовать её выводам
- в) Наука и практика находятся во взаимодействии: практика поставяет материал для науки, наука вырабатывает инструменты для практики
- г) Наука является частью практики и не имеет самостоятельного значения

### **Тема 3.3. Методологические основания юридической науки**

Раскрывает: УК-2.1. 3-1; УК-2.1. 3-2; УК-2.1. У-1.

#### **Доклад:**

1. Онтологические основания юридической науки: что существует в праве.
2. Гносеологические основания правоведения: познаваемость права и пределы юридического знания.
3. Аксиологические основания юридической науки: ценности в праве и ценности права.
4. Методологический плюрализм в правовых исследованиях: основания и пределы.
5. Парадигмы в юридической науке: смена парадигм и научные революции.
6. Взаимосвязь методологии, теории и практики в правовом исследовании.
7. Роль философии в формировании методологических оснований юридической науки.

#### **Задачи:**

**Задача 1.** Аспирант юридического факультета разрабатывает диссертационное исследование на тему «Правовая природа цифровых активов». В ходе работы он обнаруживает, что существующие правовые категории (вещь, имущество, объект права) с трудом применимы к цифровым активам, а в доктрине отсутствует единый подход к их квалификации. Научный руководитель предлагает исследователю определиться с методологическими основаниями работы до начала анализа конкретных норм.

Определите, какие онтологические, гносеологические и аксиологические вопросы возникают при исследовании данной темы. Какие методологические подходы позволят сформулировать научную проблему и обосновать выбор концептуальных оснований исследования?

**Задача 2.** В научном сообществе ведётся дискуссия о том, является ли судебная практика источником права в российской правовой системе. Сторонники признания её источником апеллируют к социологическому правопониманию и реальной роли судебных решений в регулировании общественных отношений. Противники настаивают на позитивистском подходе и указывают на отсутствие формального закрепления прецедента в системе источников российского права.

Проанализируйте данную дискуссию с точки зрения методологических оснований юридической науки. Покажите, как выбор методологической парадигмы предопределяет позицию исследователя по данному вопросу. Какой

методологический подход представляется вам более обоснованным и почему?

### **Тема 3.4. Типология методов правовых исследований**

Раскрывает: УК-2.3. 3-1; УК-2.3. 3-2; УК-2.3. У-1.

#### **Доклад:**

1. Общенаучные методы в правовых исследованиях: системный подход и моделирование.
2. Формально-юридический метод: содержание, техника применения, пределы использования.
3. Сравнительно-правовой метод: уровни сравнения, методика проведения компаративного исследования.
4. Историко-правовой метод: принципы историзма и актуализма в правовых исследованиях.
5. Социолого-правовые методы: анкетирование, интервьюирование, контент-анализ правовых текстов.
6. Критерии выбора метода в зависимости от объекта и предмета правового исследования.
7. Сочетание методов в комплексных правовых исследованиях: принципы и практика.
8. Метод правового моделирования и его применение в законопроектной деятельности.

#### **Задачи:**

**Задача 1.** Исследователь изучает эффективность института медиации в России. Для этого он анализирует нормы Федерального закона № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)», сравнивает российское регулирование с германским и французским законодательством, а также проводит анкетирование практикующих юристов и медиаторов о реальных препятствиях для применения медиации.

Определите, какие методы правового исследования применяет исследователь на каждом этапе работы. Оцените обоснованность выбора методов применительно к поставленной научной задаче. Какие дополнительные методы позволили бы повысить достоверность и полноту исследования?

**Задача 2.** Перед исследователем стоит задача изучить эволюцию института юридической ответственности в отечественном праве с советского периода по настоящее время и выработать предложения по совершенствованию действующего законодательства.

Составьте методологическую программу данного исследования: определите, какие методы необходимо применить на каждом этапе, обоснуйте их выбор и последовательность применения, укажите возможные методологические ограничения и способы их преодоления.

5.3. Каждый раздел дисциплины завершается контрольной точкой (далее – КТ). Максимальное количество баллов за любой тип работ в рамках КТ составляет 100 (сто) баллов.

Распределение весовых коэффициентов по КТ в рамках текущего контроля успеваемости по дисциплине и формулы расчета:

Наименование контрольной точки	Максимальное количество баллов за работу в рамках КТ, которое может набрать обучающийся	Коэффициент веса контрольной точки	Результат контрольной точки, участвующий в формировании итоговой балльной оценки по дисциплине (отражается в журнале БРС в СДО)
КТ 1	100	0,1	10
КТ 2	100	0,1	10
КТ 3	100	0,1	10
Итого:	x	0,2	20

Формула расчета результата контрольной точки:

Результат контрольной точки = Количество баллов за работу в рамках КТ  
x Коэффициент веса контрольной точки.

5.4. Формы текущего контроля успеваемости обучающихся в рамках КТ и типовые оценочные материалы:

#### **КТ – 1 (Темы 1.1-1.2)**

##### Тестирование:

1. Какой памятник права Древнего Востока считается наиболее полным сводом законов древнего мира?

- а) Законы Ману
- б) Законы XII таблиц
- в) Законы Хаммурапи
- г) Законы Драконта

2. Принцип талиона в древневосточном праве означал:

- а) Обязательное возмещение ущерба в денежной форме
- б) Равное воздаяние за причинённый вред
- в) Освобождение от ответственности при наличии умысла
- г) Коллективную ответственность общины за действия её члена

3. Какое понятие Аристотель использовал для обозначения справедливости, восстанавливающей нарушенное равенство между людьми?

- а) Справедливость распределяющая
- б) Справедливость уравнивающая
- в) Справедливость воздающая
- г) Справедливость законодательная

4. Платон в диалоге «Государство» рассматривал идеальное государство как:

- а) Демократическую республику с выборными органами
- б) Иерархически устроенное общество, управляемое философами
- в) Монархию, основанную на праве завоевания
- г) Федерацию городов-государств

5. Римские юристы классического периода разграничивали право на публичное и частное по критерию:

- а) Территории действия норм
- б) Характера защищаемого интереса — общественного или частного

- в) Способа создания норм — законодательного или обычного
  - г) Принадлежности субъектов к гражданству Рима
6. Что понимается под преторским правом в римской юриспруденции?
- а) Совокупность норм, установленных сенатом
  - б) Система норм, создававшихся преторами для восполнения пробелов гражданского права
  - в) Право, применявшееся исключительно к иностранцам
  - г) Совокупность обычаев римского народа
7. Метод глоссы в средневековой юриспруденции представлял собой:
- а) Полный перевод римских правовых текстов на национальные языки
  - б) Краткие пояснения и комментарии на полях рукописей римского права
  - в) Кодификацию норм канонического права
  - г) Систематическое изложение норм обычного права
8. Чем постглоссаторы отличались от глоссаторов в подходе к изучению римского права?
- а) Постглоссаторы отвергали римское право как источник
  - б) Постглоссаторы адаптировали римское право к практическим нуждам средневекового общества, создавая самостоятельные юридические конструкции
  - в) Постглоссаторы занимались исключительно переводом текстов
  - г) Постглоссаторы изучали только каноническое право
9. Каноническое право в средневековой Европе регулировало:
- а) Исключительно церковную организацию и богослужение
  - б) Широкий круг отношений, включая брак, семью, наследование и деятельность духовенства
  - в) Только уголовные преступления против церкви
  - г) Торговые отношения между городами
10. Болонская школа права, основанная в XI веке, внесла вклад в развитие юридической науки прежде всего тем, что:
- а) Создала первый кодекс канонического права
  - б) Заложила основы систематического научного изучения римского права как университетской дисциплины
  - в) Разработала концепцию естественного права
  - г) Впервые систематизировала нормы обычного права
11. Рецепция римского права в средневековой Европе означала:
- а) Механическое перенесение норм римского права в национальные правовые системы без каких-либо изменений
  - б) Творческое заимствование и переработку римского правового наследия применительно к новым историческим условиям
  - в) Официальную отмену местных правовых обычаев и их замену римским правом
  - г) Перевод Corpus Juris Civilis на национальные языки
12. Корпус Юстиниана (Corpus Juris Civilis) включал в себя:
- а) Только Дигесты и Институции
  - б) Дигесты, Институции, Кодекс и Новеллы

в) Законы XII таблиц и преторские эдикты

г) Только Кодекс и Новеллы

13. Гуманистическая юриспруденция эпохи Возрождения отличалась от средневековой юриспруденции тем, что:

а) Полностью отвергла римское правовое наследие

б) Обратилась к изучению подлинных исторических текстов римского права, освободив их от средневековых напластований

в) Сосредоточилась исключительно на разработке канонического права

г) Заменяла изучение права изучением политической философии

14. Какой из перечисленных источников является характерным для правовых систем Древнего Востока?

а) Судебный прецедент как обязательный источник права

б) Кодифицированный свод норм, освящённый религиозным авторитетом

в) Доктрина как основной источник права

г) Конституционный акт как высший закон государства

15. Какой метод являлся основным в деятельности глоссаторов Болонской школы?

а) Сравнительно-правовой анализ различных правовых систем

б) Текстуальный анализ и комментирование источников римского права

в) Социологическое изучение правовых обычаев

г) Систематизация норм обычного права по отраслям

### **КТ-2 (Темы 2.1-2.4)**

#### Темы эссе:

1. Формальное равенство как основа права: достоинства и пределы принципа в современном правовом государстве.

2. Права человека и государственный суверенитет: проблема баланса в современном мире.

3. Право и мораль: может ли законное быть несправедливым?

4. Правовое государство как идеал и реальность: критический анализ современных моделей.

5. Естественное право в XXI веке: жизнеспособность идеи в эпоху правового позитивизма.

#### Тестирование:

Прочитайте условие и выберите один правильный ответ:

1. Какой тип правопонимания признаёт право действительным независимо от его соответствия морали?

а) Естественно-правовой

б) Нормативистский

в) Коммуникативный

г) Социологический

2. Принцип разделения властей как элемент правового государства был

разработан:

- а) Жаном Боденом
- б) Шарлем Монтескье
- в) Гансом Кельзеном
- г) Иммануилом Кантом

3. Какая концепция рассматривает право как равную меру свободы для всех субъектов?

- а) Нормативистская концепция Кельзена
- б) Либертарно-юридическая концепция Нерсисянца
- в) Социологическая концепция Эрлиха
- г) Историческая концепция Савиньи

4. Что понимается под «горизонтальным» действием прав человека?

а) Действие прав человека исключительно в отношениях гражданина с государством

б) Распространение прав человека на отношения между частными лицами

в) Применение прав человека только на территории одного государства

г) Действие прав человека в сфере международных отношений

5. Какой принцип запрещает государству вмешиваться в сферу неотчуждаемых прав личности?

а) Принцип законности

б) Принцип субсидиарности

в) Принцип неприкосновенности существа основного права

г) Принцип соразмерности

6. Право и государство в системе социальной регуляции соотносятся следующим образом:

а) Право полностью поглощает иные социальные регуляторы

б) Право является одним из социальных регуляторов, взаимодействующим с моралью, обычаем и корпоративными нормами

в) Право и иные социальные регуляторы действуют в полностью изолированных сферах

г) Право вытесняет иные социальные регуляторы по мере развития государства

7. Какое из утверждений точнее всего характеризует соотношение права и морали?

а) Право и мораль тождественны по содержанию и механизму действия

б) Право и мораль регулируют одни и те же отношения одними и теми же методами

в) Право формализовано и обеспечивается государственным принуждением, мораль — нет

г) Мораль всегда предшествует праву и полностью определяет его содержание

8. Концепция «живого права» Евгения Эрлиха означает:

а) Право, закреплённое в действующих нормативных актах

б) Право, реально регулирующее общественные отношения вне

зависимости от его официального закрепления

- в) Право, постоянно изменяемое законодателем
- г) Право, применяемое судами в конкретных делах

9. Какой из перечисленных признаков не является обязательным элементом правового государства?

- а) Верховенство конституции
- б) Независимость судебной власти
- в) Федеративное устройство
- г) Гарантии прав и свобод личности

10. Социальная регуляция включает в себя следующие основные виды регуляторов:

- а) Только право и мораль
- б) Право, мораль, религиозные нормы, корпоративные нормы и обычаи
- в) Право и государственные стандарты
- г) Исключительно нормы позитивного права и судебные прецеденты

### **КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ КАЖДОГО ИЗ ЗАДАНИЙ**

Критерии оценивания ситуационных заданий:

Диапазон баллов	Описание критерия
85-100	Обучающимся задание выполнено без ошибок и в полном объеме.
65-84	Обучающимся в целом задание выполнено, имеются отдельные неточности или недостаточно полные ответы, не содержащие ошибок.
55-64	Обучающимся допущены отдельные ошибки при выполнении задания
0-54	У обучающегося отсутствуют ответы на большинство вопросов задачи, задание не выполнено или выполнено не верно.

Критерии оценивания тестовых заданий:

Диапазон баллов	Описание критерия	
85-100	Свыше 80% правильных ответов.	Обучающийся демонстрирует глубокое познание в освоенном материале.
65-84	Свыше 70% правильных ответов.	Обучающимся материал освоен полностью, без существенных ошибок.
55-64	Свыше 50% правильных ответов.	Обучающимся материал освоен не полностью, имеются значительные пробелы в знаниях.

0-54	Менее 50% правильных ответов.	Обучающимся материал не освоен, знания обучающегося ниже базового уровня.
------	-------------------------------	---

Критерии оценивания эссе:

Критерии оценки	Диапазон баллов	Описание критерия
Содержание и раскрытие темы	0-20	Детальное, последовательное описание всех этапов с конкретными примерами
Грамотность изложения	0-20	Соблюдены все правила грамматики, орфографии и пунктуации
Стилистика	0-20	Единый стиль изложения, точные формулировки, уместное использование терминов, лаконичность
Логика изложения	0-20	Чёткая последовательность изложения, логические связи между частями текста, аргументы подтверждают выводы
Оригинальность	0-20	Уникальный подход к теме, нестандартные решения, инновационные идеи, собственная позиция автора
Итого максимально:	100	

*Общая оценка по КТ 1-2 определяется путем нахождения среднего балла по всем заданиям, используемым в контрольной работе.*

5.5. Описание дополнительных материалов и оборудования, необходимых для выполнения проверочных заданий (при необходимости).

Для решения контрольных заданий обучающемуся разрешается использование нормативно-правовых актов РФ.

**6. Формы промежуточной аттестации, критерии и шкала оценивания, типовые оценочные материалы по дисциплине**

6.1. Промежуточная аттестация в 1-ом семестре проводится в форме зачета. Промежуточная аттестация в 2-ом семестре проводится в форме экзамена.

6.2. Типовые проверочные задания для самоподготовки обучающегося к промежуточной аттестации:

## **Тема 1.1. Исторические корни научного подхода к праву (Древний Восток, Античность, Средние века, Возрождение)**

Раскрывает: УК-6.1. 3-7; УК-6.1. 3-8.

### **1. Вопросы открытого типа:**

**Вопрос 1.** Охарактеризуйте правовую систему Древнего Вавилона на примере законов Хаммурапи: структуру документа, принципы ответственности, значение для истории юридической науки.

**Вопрос 2.** Раскройте вклад античной философии (Платон, Аристотель) в формирование научного подхода к праву. Какие правовые идеи этих мыслителей сохраняют значение для современной юридической науки?

**Вопрос 3.** Охарактеризуйте деятельность глоссаторов и постглоссаторов: методы работы, вклад в развитие юридической науки, значение для рецепции римского права.

**Вопрос 4.** Как гуманистическая юриспруденция эпохи Возрождения изменила подход к изучению римского права по сравнению со средневековой традицией? Назовите ключевых представителей и их идеи.

### **2. Задания комбинированного типа:**

Прочитайте описание ситуации и выберите наиболее правильный вариант ответа. Кратко обоснуйте свой выбор.

**Задание 1.** Исследователь утверждает, что законы Хаммурапи нельзя считать источником научного правового знания, поскольку они представляют собой лишь запись обычаев, а не результат теоретического осмысления права. Оцените данную позицию.

- а) Позиция верна: научное правоведение возникло только в Античности.
- б) Позиция неверна: законы Хаммурапи демонстрируют систематизацию и классификацию правовых норм — признаки рационального подхода к праву.
- в) Позиция частично верна: законы Хаммурапи содержат правовые нормы, но лишены теоретического обоснования.
- г) Вопрос не имеет однозначного ответа, поскольку понятие «научного» права исторически изменчиво.

**Задание 2.** Студент утверждает, что деятельность глоссаторов и постглоссаторов различалась только хронологически, но не методологически. Верно ли это утверждение?

- а) Да, оба направления занимались комментированием римского права без принципиальных методологических различий.
- б) Нет, постглоссаторы принципиально отличались: они не просто комментировали тексты, но адаптировали римское право к практическим нуждам средневекового общества, создавая самостоятельные юридические конструкции.
- в) Нет, различие состоит только в том, что постглоссаторы работали с более поздними редакциями текстов.

г) Да, методология была единой — текстуальный анализ источников римского права.

### **3. Задания закрытого типа:**

**Задание 1.** (Один верный вариант. Запишите только букву выбранного варианта ответа.) Какой из перечисленных памятников права относится к правовой системе Древнего Египта?

- А) Законы Хаммурапи
- Б) Законы Ману
- В) Законы XII таблиц
- Г) Кодекс Ур-Намму

**Задание 2.** (Определите правильную последовательность. Запишите цифры в правильном порядке.) Расположите следующие этапы развития юридической науки в хронологической последовательности:

- 1) Деятельность глоссаторов Болонской школы
- 2) Кодификация Юстиниана (Corpus Juris Civilis)
- 3) Гуманистическая юриспруденция эпохи Возрождения
- 4) Законы Хаммурапи

**Установите соответствие между мыслителем и его правовой идеей:**

<b>Мыслитель</b>	<b>Правовая идея</b>
1) Платон	А) Разграничение справедливости уравнивающей и распределяющей
2) Аристотель	Б) Право как инструмент управления идеальным государством философов
3) Ульпиан	В) Разграничение права на публичное и частное
4) Фома Аквинский	Г) Концепция вечного, естественного, человеческого и божественного закона

**Тема 1.2. Позитивистские и естественно-правовые концепции Нового и Новейшего времени. Рационалистическое естественное право и его соотношение с позитивным правом**

Раскрывает: УК-6.1. У-4; УК-6.2. 3-10.

### **1. Вопросы открытого типа:**

**Вопрос 1.** Раскройте основные положения рационалистической школы естественного права (Гроций, Пуфендорф, Вольф). В чём состоит

принципиальное отличие рационалистического естественного права от средневековых естественно-правовых концепций?

**Вопрос 2.** Охарактеризуйте теорию общественного договора Руссо и Локка: сходства, различия, значение для развития правовой мысли. Как идеи общественного договора соотносятся с позитивным правом?

**Вопрос 3.** Изложите суть нормативизма Кельзена: понятие «основной нормы», иерархия норм, чистое учение о праве. В чём сильные и слабые стороны этой концепции?

**Вопрос 4.** Сопоставьте дискуссию Харта и Фуллера о соотношении права и морали. Какова позиция каждого из них и каково значение этой полемики для современной методологии права?

## **2. Задания комбинированного типа:**

Прочитайте описание ситуации и выберите наиболее правильный вариант ответа. Кратко обоснуйте свой выбор.

**Задание 1.** Юрист утверждает: «Если норма принята в установленном порядке и формально закреплена в законе — она является правом независимо от её содержания». К какой правовой концепции относится данная позиция и каковы её ограничения?

а) К теории естественного права; ограничение — игнорирование позитивного закрепления.

б) К юридическому позитивизму; ограничение — риск легитимации несправедливых норм при формальном соблюдении процедуры.

в) К социологической юриспруденции; ограничение — отрыв от реальной практики.

г) К историческому правоведению; ограничение — игнорирование современной правотворческой практики.

**Задание 2.** Студент утверждает, что американский правовой реализм и социологическая юриспруденция — одно и то же направление. Оцените данное утверждение.

а) Верно: оба направления изучают право в его реальном функционировании.

б) Неверно: социологическая юриспруденция акцентирует внимание на праве как социальном явлении в широком смысле, тогда как американский реализм сосредоточен на судебном поведении и предсказуемости решений.

в) Верно: различия между ними носят исключительно терминологический характер.

г) Неверно: американский реализм отрицает саму возможность научного изучения права.

## **3. Задания закрытого типа:**

**Задание 1.** (Один верный вариант. Запишите только букву выбранного варианта ответа.) Центральным понятием «чистого учения о праве» Г. Кельзена является:

- А) Общественный договор
- Б) Основная норма (Grundnorm)
- В) Народный суверенитет
- Г) Правовой обычай

**Задание 2.** (Несколько правильных вариантов. Запишите только буквы выбранных вариантов.) Какие из перечисленных характеристик относятся к естественно-правовой концепции (в отличие от юридического позитивизма)?

- А) Право действительно независимо от его содержания, если принято надлежащим образом
- Б) Право обладает надпозитивным характером и не может противоречить принципам справедливости
- В) Источником права является исключительно воля суверена
- Г) Несправедливый закон теряет обязательную силу
- Д) Единственный критерий действительности нормы — её соответствие вышестоящей норме

**Установите соответствие между мыслителем и его концепцией:**

<b>Мыслитель</b>	<b>Концепция</b>
1) Ганс Кельзен	А) Право как целостность (law as integrity)
2) Герберт Харт	Б) Внутренняя моральность права
3) Лон Фуллер	В) Чистое учение о праве (нормативизм)
4) Рональд Дворкин	Г) Концепция правила признания (rule of recognition)

## **Раздел 2. Философия права**

**Тема 2.1. Типология концепций правопонимания и понятия государства**

Раскрывает: УК-2.1. 3-1; УК-2.1. 3-2.

### **1. Вопросы открытого типа:**

**Вопрос 1.** Раскройте содержание нормативистского типа правопонимания. Каковы его основные положения, достоинства и критика с позиций других концепций правопонимания?

**Вопрос 2.** Охарактеризуйте социологический тип правопонимания. Что понимается под «правом в книгах» и «правом в действии»? Каково значение социологического подхода для методологии правовых исследований?

**Вопрос 3.** Изложите суть либертарно-юридической концепции правопонимания В. С. Нерсисянца. Что такое формальное равенство как принцип права и чем данная концепция отличается от нормативизма?

**Вопрос 4.** Каковы основные типы теорий происхождения и сущности государства? Как различные концепции правопонимания соотносятся с различными теориями государства?

## **2. Задания комбинированного типа:**

Прочитайте описание ситуации и выберите наиболее правильный вариант ответа. Кратко обоснуйте свой выбор.

**Задание 1.** Судья при разрешении спора ссылается не только на нормы закона, но и на принципы справедливости и разумности, выводя из них правила для данного случая. С позиций какой концепции правопонимания наиболее точно описывается такая практика?

- а) Нормативистской: судья применяет иерархически выстроенные нормы.
- б) Естественн-правовой или интегративной: судья обращается к надпозитивным принципам, не ограничиваясь позитивным законом.
- в) Социологической: судья учитывает реальные общественные отношения.
- г) Исторической: судья опирается на правовые традиции народа.

**Задание 2.** Исследователь утверждает, что нормативистский и социологический типы правопонимания принципиально несовместимы и не могут использоваться в одном исследовании. Оцените данную позицию.

- а) Верно: использование разных типов правопонимания в одном исследовании недопустимо.
- б) Неверно: методологический плюрализм позволяет сочетать различные подходы на разных этапах исследования, используя каждый там, где он даёт наилучший результат.
- в) Верно: выбор типа правопонимания предопределяет всю методологию и не допускает смешения.
- г) Неверно, но только если исследователь чётко разграничивает применяемые подходы в рамках формально-юридического анализа.

## **3. Задания закрытого типа:**

**Задание 1.** (Один верный вариант. Запишите только букву выбранного варианта ответа.) Какой из типов правопонимания наиболее последовательно разграничивает право и закон, признавая возможность несправедливого закона?

- А) Нормативистский
- Б) Социологический
- В) Естественн-правовой
- Г) Либертарно-юридический

**Задание 2.** (Несколько правильных вариантов. Запишите только буквы выбранных вариантов.) Какие из перечисленных утверждений характерны для социологического типа правопонимания?

- А) Право тождественно системе норм, установленных государством
- Б) Право — это реальный порядок общественных отношений, складывающийся независимо от государственного закрепления
- В) Судебные решения и административная практика являются важнейшими источниками права
- Г) Право обладает универсальным и неизменным содержанием
- Д) «Живое право» существует в реальных общественных отношениях, а не только в текстах законов

**Установите соответствие между теорией государства и её ключевым тезисом:**

Теория государства	Ключевой тезис
1) Договорная теория	А) Государство есть правовой порядок — иерархия норм
2) Теория насилия	Б) Государство возникло вследствие завоевания одних народов другими
3) Марксистская теория	В) Государство есть орудие классового господства
4) Нормативистская теория	Г) Государство создано путём добровольного соглашения людей ради общего блага

**Тема 2.2. Право как всеобщая форма и равная мера свободы и справедливости**

Раскрывает: УК-2.1. У-1; УК-2.2. З-3.

**1. Вопросы открытого типа:**

**Вопрос 1.** Раскройте содержание понятия «формальное равенство» в либертарно-юридической концепции В. С. Нерсеянца. Чем формальное равенство отличается от фактического (материального) равенства и каково значение этого различия для правового регулирования?

**Вопрос 2.** Как соотносятся право и свобода в различных правовых концепциях? Что понимается под «мерой свободы» и каковы правовые пределы её ограничения?

**Вопрос 3.** Охарактеризуйте справедливость как правовую категорию: её философские основания, соотношение со смежными понятиями (равенство, право, мораль), значение для правотворчества и правоприменения.

**Вопрос 4.** Каковы критерии разграничения права и морали как регуляторов общественных отношений? В чём состоит взаимосвязь и взаимовлияние права и морали в современном правовом государстве?

## **2. Задания комбинированного типа:**

Прочитайте описание ситуации и выберите наиболее правильный вариант ответа. Кратко обоснуйте свой выбор.

**Задание 1.** Законодатель установил одинаковый размер штрафа за определённое административное правонарушение для физических лиц вне зависимости от их имущественного положения. Один из правоведов утверждает, что это нарушает принцип равенства, поскольку для богатого и бедного одинаковая сумма означает разную степень правового воздействия. Оцените данную позицию с точки зрения концепции формального равенства.

а) Позиция верна: принцип равенства требует учёта имущественного положения лица.

б) Позиция неверна с позиций формального равенства: право устанавливает одинаковую меру для всех независимо от фактических различий, что и составляет суть правового равенства.

в) Вопрос спорный: применение одинакового штрафа допустимо, но законодатель вправе дифференцировать ответственность.

г) Позиция верна только в том случае, если разница в имущественном положении превышает десятикратный размер.

**Задание 2.** Суд при рассмотрении дела руководствуется исключительно буквой закона и отказывается принять во внимание нравственные соображения стороны, указывающей на явную несправедливость результата. С позиций каких концепций правопонимания такой подход является правомерным, а с позиций каких — нет?

а) Правомерен с позиций нормативизма и юридического позитивизма; неправомерен с позиций естественно-правовых концепций и интегративного правопонимания.

б) Неправомерен с позиций любых концепций: суд обязан учитывать нравственность.

в) Правомерен с позиций всех концепций: суд должен применять только закон.

г) Правомерен с позиций социологической юриспруденции; неправомерен с позиций нормативизма.

## **3. Задания закрытого типа:**

**Задание 1.** (Один верный вариант. Запишите только букву выбранного варианта ответа.) Какое из следующих утверждений точнее всего выражает принцип формального равенства в праве?

А) Все люди должны быть наделены одинаковым имуществом и доходами

Б) Право предоставляет всем субъектам одинаковую меру свободы, не учитывая их фактических различий

В) Государство обязано обеспечить равный результат для всех граждан

Г) Богатые и бедные должны платить разные налоги

**Задание 2.** (Несколько правильных вариантов. Запишите только буквы выбранных вариантов.) Какие из перечисленных критериев позволяют разграничить право и мораль как регуляторы общественных отношений?

А) Право формализовано и закреплено в официальных источниках, мораль существует в общественном сознании

Б) Соблюдение норм права обеспечивается государственным принуждением, морали — общественным осуждением

В) Мораль регулирует более широкий круг отношений, в том числе внутренние побуждения человека

Г) Право и мораль регулируют разные отношения и никогда не пересекаются

Д) Нормы права в отличие от моральных норм имеют формально определённый характер

**Установите соответствие между понятием и его определением:**

<b>Понятие</b>	<b>Определение</b>
1) Формальное равенство	А) Принцип, требующий равного обмена и возмещения ущерба
2) Справедливость распределяющая	Б) Принцип, требующий соответствия меры ограничения прав достигаемой цели
3) Справедливость уравнивающая	В) Равенство меры свободы для всех субъектов независимо от их фактических различий
4) Соразмерность	Г) Принцип распределения благ и обязанностей пропорционально заслугам и вкладу

**Тема 2.3. Права человека и права гражданина. Правовое государство**  
Раскрывает: УК-2.2. 3-4; УК-2.2. У-2.

### **1. Вопросы открытого типа:**

**Вопрос 1.** Раскройте концепцию поколений прав человека: содержание каждого поколения, исторические условия их возникновения, взаимосвязь между поколениями. Какие права относятся к так называемому четвёртому поколению?

**Вопрос 2.** В чём состоит разграничение прав человека и прав гражданина? Каковы правовые последствия данного разграничения для лиц без гражданства и иностранных граждан?

**Вопрос 3.** Охарактеризуйте принципы правового государства: верховенство права, разделение властей, гарантии прав личности, независимость судебной власти. Как эти принципы соотносятся между собой?

**Вопрос 4.** Каковы допустимые основания и пределы ограничения прав и свобод человека? Раскройте содержание принципа соразмерности (пропорциональности) ограничений в практике Конституционного суда РФ и ЕСПЧ.

## **2. Задания комбинированного типа:**

Прочитайте описание ситуации и выберите наиболее правильный вариант ответа. Кратко обоснуйте свой выбор.

**Задание 1.** Государство в условиях введённого режима чрезвычайного положения приостановило право граждан на свободу передвижения и запретило публичные мероприятия. Является ли такое ограничение прав допустимым?

а) Нет, права человека абсолютны и не могут быть ограничены ни при каких обстоятельствах.

б) Да, при условии соответствия ограничений принципам соразмерности, временного характера мер, отсутствия дискриминации и нарушения абсолютных прав (запрет пыток и др.).

в) Да, государство вправе ограничивать любые права в период чрезвычайного положения без каких-либо условий.

г) Нет, поскольку свобода передвижения относится к абсолютным правам первого поколения.

**Задание 2.** Студент утверждает, что правовое государство и демократическое государство — это одно и то же понятие, и потому наличие демократических выборов автоматически означает наличие правового государства. Оцените данное утверждение.

а) Верно: демократические выборы являются главным критерием правового государства.

б) Неверно: правовое государство и демократия — связанные, но различные концепции; правовое государство предполагает верховенство права и защиту прав личности, тогда как демократия — народовластие, и эти принципы могут вступать в противоречие.

в) Верно: без демократических выборов правовое государство невозможно по определению.

г) Неверно: правовое государство возможно только при авторитарном режиме.

## **3. Задания закрытого типа:**

**Задание 1.** (Один верный вариант. Запишите только букву выбранного варианта ответа.) Какой международный документ впервые закрепил универсальный перечень прав человека, став основой международного права прав человека?

- А) Европейская конвенция о защите прав человека 1950 г.
- Б) Всеобщая декларация прав человека 1948 г.
- В) Устав ООН 1945 г.
- Г) Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 г.

**Задание 2.** (Несколько правильных вариантов. Запишите только буквы выбранных вариантов.) Какие из перечисленных прав относятся ко второму поколению прав человека?

- А) Право на жизнь
- Б) Право на труд и справедливое вознаграждение
- В) Право на образование
- Г) Право на свободу слова
- Д) Право на социальное обеспечение

**Установите соответствие между принципом правового государства и его содержанием:**

Принцип	Содержание
1) Верховенство права	А) Суд при рассмотрении дел не зависит от иных ветвей власти и подчиняется только закону
2) Разделение властей	Б) Конституция и законы имеют высшую юридическую силу, государство подчинено праву
3) Независимость судебной власти	В) Государство обязано обеспечить реальные механизмы защиты прав от нарушений
4) Гарантированность прав личности	Г) Законодательная, исполнительная и судебная власти функционируют самостоятельно и сдерживают друг друга

**Тема 2.4. Право и государство в системе социальной регуляции**  
 Раскрывает: УК-2.3. 3-5; УК-2.3. 3-6.

**1. Вопросы открытого типа:**

**Вопрос 1.** Охарактеризуйте систему социальных регуляторов: виды, соотношение и взаимодействие права, морали, обычая, религиозных норм и корпоративных норм. Каковы критерии разграничения этих регуляторов?

**Вопрос 2.** Что понимается под эффективностью правового регулирования? Назовите критерии и методы её оценки. Приведите примеры ситуаций, когда право оказывается неэффективным регулятором.

**Вопрос 3.** Каковы пределы правового регулирования? Какие сферы общественных отношений традиционно остаются за рамками правового воздействия и почему? Что такое «саморегулирование» и каковы его правовые основы?

**Вопрос 4.** Охарактеризуйте понятие «мягкого права» (soft law): виды, механизмы действия, значение для правовой системы. Приведите примеры мягкого права в международном и национальном контексте.

## **2. Задания комбинированного типа:**

Прочитайте описание ситуации и выберите наиболее правильный вариант ответа. Кратко обоснуйте свой выбор.

**Задание 1.** В профессиональном сообществе нотариусов действует кодекс профессиональной этики, устанавливающий более строгие требования к поведению нотариуса, чем предусмотрено законом. Нотариус нарушил нормы кодекса, но не нарушил закон. Может ли к нему быть применена ответственность?

- а) Нет, ответственность возможна только за нарушение норм закона.
- б) Да, корпоративные нормы профессионального сообщества могут предусматривать самостоятельные меры ответственности (дисциплинарные), не зависящие от государственного принуждения.
- в) Да, но только если кодекс этики зарегистрирован в Министерстве юстиции РФ.
- г) Нет, корпоративные нормы носят исключительно рекомендательный характер.

**Задание 2.** Законодатель принимает решение урегулировать правовыми нормами сферу, которая ранее регулировалась исключительно моральными нормами (например, правила поведения в семье). Каковы возможные последствия такого решения?

- а) Правовое регулирование всегда повышает эффективность регулирования любой сферы.
- б) Правовое регулирование может вытеснить эффективные неформальные механизмы, снизить доверие между субъектами и создать избыточную формализацию там, где моральные нормы справлялись лучше.
- в) Никаких последствий не будет: право и мораль регулируют разные отношения.
- г) Правовое регулирование всегда заменяет моральные нормы, поскольку обеспечивается принуждением.

### **3. Задания закрытого типа:**

**Задание 1.** (Один верный вариант. Запишите только букву выбранного варианта ответа.) Какой из перечисленных критериев является ключевым при разграничении права и морали как социальных регуляторов?

- А) Право регулирует более важные отношения, чем мораль
- Б) Право формализовано и обеспечивается государственным принуждением, мораль — нет
- В) Мораль возникла раньше права
- Г) Право и мораль никогда не регулируют одни и те же отношения

**Задание 2.** (Несколько правильных вариантов. Запишите только буквы выбранных вариантов.) Какие из перечисленных видов норм относятся к корпоративным (в отличие от правовых)?

- А) Нормы устава политической партии
- Б) Нормы Гражданского кодекса РФ
- В) Правила внутреннего трудового распорядка организации
- Г) Нормы кодекса профессиональной этики адвоката
- Д) Нормы Конституции РФ

**Установите соответствие между видом социального регулятора и примером:**

<b>Вид регулятора</b>	<b>Пример</b>
1) Правовая норма	А) Запрет лжи и требование честности в отношениях с людьми
2) Моральная норма	Б) Статья Уголовного кодекса РФ об ответственности за мошенничество
3) Корпоративная норма	В) Правила поведения членов адвокатской палаты, закреплённые в кодексе этики
4) Религиозная норма	Г) Предписания о соблюдении поста в определённые дни

## **Раздел 3. Методы юридической науки**

### **Тема 3.1. Типы научной рациональности и юридическая наука**

Раскрывает: УК-2.3. У-3; УК-6.2. 3-9.

#### **1. Вопросы открытого типа:**

**Вопрос 1.** Раскройте содержание трёх типов научной рациональности по В. С. Стёпину (классический, неклассический, постнеклассический). Приведите примеры проявления каждого типа в юридической науке.

**Вопрос 2.** В чём состоит специфика юридической науки как социогуманитарной дисциплины? Каковы её предмет, функции и место в системе научного знания?

**Вопрос 3.** Что понимается под нормативностью и интерпретативностью как специфическими чертами юридического познания? Как эти черты влияют на выбор методологии правового исследования?

**Вопрос 4.** В чём состоит кризис правовой методологии в современной науке? Каковы его причины и возможные пути преодоления? Какую роль в этом контексте играет постнеклассический тип рациональности?

## **2. Задания комбинированного типа:**

Прочитайте описание ситуации и выберите наиболее правильный вариант ответа. Кратко обоснуйте свой выбор.

**Задание 1.** Исследователь изучает правовое регулирование искусственного интеллекта и считает, что для этого достаточно применить классический формально-юридический метод — проанализировать действующие нормы и выработать предложения по их совершенствованию. Его коллега возражает, что данная тема требует постнеклассического подхода с привлечением философских, этических и технологических знаний. Чья позиция обоснованнее?

а) Первого исследователя: формально-юридический метод является универсальным и достаточным.

б) Второго исследователя: регулирование новых технологических явлений требует выхода за рамки классической правовой методологии и привлечения межотраслевых и постнеклассических подходов.

в) Обе позиции одинаково обоснованны, выбор зависит от темы конкретного исследования.

г) Первого исследователя: привлечение внеправовых знаний выходит за рамки юридической науки.

**Задание 2.** Аспирант утверждает, что ценностная нагруженность юридического знания делает правоведение ненаучным, поскольку наука должна быть полностью объективной. Оцените данное утверждение.

а) Верно: наличие ценностей исключает научность юридического исследования.

б) Неверно: ценностная нагруженность присуща всем социогуманитарным наукам; научность обеспечивается не устранением ценностей, а их рефлексивным осознанием и методологической строгостью.

в) Верно: следует стремиться к полному устранению ценностных суждений из юридической науки.

г) Неверно: юридическая наука не является социогуманитарной и потому свободна от ценностной нагруженности.

## **3. Задания закрытого типа:**

**Задание 1.** (Один верный вариант. Запишите только букву выбранного варианта ответа.) Какой тип научной рациональности характеризуется учётом взаимосвязи между субъектом познания, методом и объектом исследования, а также признанием влияния ценностей на процесс познания?

- А) Классический
- Б) Неклассический
- В) Постнеклассический
- Г) Донаучный

**Задание 2.** (Несколько правильных вариантов. Запишите только буквы выбранных вариантов.) Какие из перечисленных черт характерны для юридической науки как специфической формы научного знания?

- А) Нормативность: изучение права как системы норм, регулирующих поведение
- Б) Интерпретативность: необходимость толкования правовых текстов
- В) Строгая экспериментальная верифицируемость всех утверждений
- Г) Ценностная нагруженность: неизбежная связь с ценностями справедливости и права
- Д) Использование исключительно математических методов

**Установите соответствие между типом научной рациональности и его характеристикой:**

Тип рациональности	Характеристика
1) Классический	А) Учёт влияния ценностей и целей исследователя на результат; синергетический подход
2) Неклассический	Б) Признание влияния метода и субъекта на результат познания; вероятностные теории
3) Постнеклассический	В) Объективизм: субъект познания не влияет на объект; строгий детерминизм

### **Тема 3.2. Структура юридического знания**

Раскрывает: УК-6.2. У-5; УК-6.1. 3-7.

#### **1. Вопросы открытого типа:**

**Вопрос 1.** Охарактеризуйте уровни юридического знания — эмпирический и теоретический. Что относится к каждому уровню? Каково их соотношение и взаимозависимость в правовом исследовании?

**Вопрос 2.** Что такое юридическая доктрина? Каковы её функции в системе источников права? В каких правовых системах мира доктрина признаётся формальным источником права?

**Вопрос 3.** Раскройте содержание понятий «правовая аксиома» и «правовая презумпция». В чём их отличие? Приведите примеры правовых аксиом и презумпций, используемых в российском праве.

**Вопрос 4.** Охарактеризуйте понятийный аппарат юридической науки: роль понятий и категорий, принципы формирования юридических дефиниций, значение точности юридического языка для правоприменения.

## **2. Задания комбинированного типа:**

Прочитайте описание ситуации и выберите наиболее правильный вариант ответа. Кратко обоснуйте свой выбор.

**Задание 1.** Судья при разрешении дела обнаружил пробел в законодательстве и обратился к научным трудам ведущих специалистов в области гражданского права для его восполнения. Правомерно ли это и к какому элементу структуры юридического знания относятся данные труды?

а) Неправомерно: суд вправе применять только нормативные источники.

б) Правомерно: научные труды относятся к доктрине, которая выполняет восполнительную функцию при пробелах в праве и может использоваться судом как вспомогательный источник.

в) Правомерно, но только если научные труды опубликованы в официальных изданиях.

г) Неправомерно: при пробеле суд должен применять аналогию закона или аналогию права, но не доктрину.

**Задание 2.** Студент утверждает, что правовые аксиомы и правовые принципы — это одно и то же, поскольку и те и другие не требуют доказательства и принимаются как исходные положения правовой системы. Оцените данное утверждение.

а) Верно: аксиомы и принципы идентичны по своей природе и функциям.

б) Неверно: правовые аксиомы — это самоочевидные истины, переходящие в право из нравственности и здравого смысла, тогда как правовые принципы — это основополагающие идеи, пронизывающие правовую систему, которые могут нуждаться в обосновании через правовую доктрину.

в) Верно: различие между ними носит исключительно терминологический характер.

г) Неверно: аксиомы обязательны для всех, а принципы носят рекомендательный характер.

## **3. Задания закрытого типа:**

**Задание 1.** (Один верный вариант. Запишите только букву выбранного варианта ответа.) Какой из перечисленных элементов относится к теоретическому уровню юридического знания?

А) Данные судебной статистики о числе рассмотренных дел

- Б) Концепция правоотношения как юридической связи между субъектами
- В) Тексты нормативных правовых актов
- Г) Материалы конкретного уголовного дела

**Задание 2.** (Несколько правильных вариантов. Запишите только буквы выбранных вариантов.) Какие из перечисленных функций выполняет юридическая доктрина в правовой системе?

- А) Интерпретационная: систематическое толкование действующих норм
- Б) Систематизирующая: упорядочение правового материала в единую систему
- В) Восполнительная: заполнение пробелов при отсутствии прямого регулирования
- Г) Нормотворческая: принятие обязательных норм права
- Д) Критическая: оценка действующего законодательства и выработка предложений по его совершенствованию

**Установите соответствие между понятием и его характеристикой:**

Понятие	Характеристика
1) Правовая аксиома	А) Основополагающая руководящая идея, пронизывающая правовую систему
2) Правовая презумпция	Б) Признание заведомо ложного факта истинным в целях правового регулирования
3) Правовая фикция	В) Самоочевидное исходное положение, не требующее доказательства
4) Правовой принцип	Г) Предположение, признаваемое истинным до тех пор, пока не доказано иное

### **Тема 3.3. Методологические основания юридической науки**

Раскрывает: УК-2.1. 3-1; УК-2.1. 3-2; УК-2.1. У-1.

#### **1. Вопросы открытого типа:**

**Вопрос 1.** Охарактеризуйте онтологические, гносеологические и аксиологические основания юридической науки. Как они связаны между собой и как влияют на методологию правового исследования?

**Вопрос 2.** Что понимается под методологическим плюрализмом в правовых исследованиях? Каковы его основания и пределы? Чем методологический плюрализм отличается от методологического эклектизма?

**Вопрос 3.** Раскройте понятие «парадигма» применительно к юридической науке. Каковы основные парадигмы в правоведении? Что означает «смена парадигм» и приведите примеры из истории правовой науки.

**Вопрос 4.** Каково соотношение методологии, теории и практики в правовом исследовании? Как выбор методологических оснований влияет на постановку научной проблемы и выводы исследования?

## **2. Задания комбинированного типа:**

Прочитайте описание ситуации и выберите наиболее правильный вариант ответа. Кратко обоснуйте свой выбор.

**Задание 1.** Два исследователя изучают один и тот же вопрос — является ли судебная практика источником права в России — и приходят к противоположным выводам. Первый исследователь работает в рамках нормативистской парадигмы, второй — социологической. Как объяснить расхождение их выводов?

- а) Один из исследователей допустил фактическую ошибку.
- б) Расхождение обусловлено различием методологических оснований: выбор парадигмы предопределяет критерии оценки одних и тех же явлений и может закономерно приводить к разным выводам.
- в) Расхождение вызвано различием в изучаемом материале.
- г) Один из исследователей применил неправильный метод.

**Задание 2.** Научный руководитель советует аспиранту «взять всё лучшее» из нормативизма, социологической юриспруденции и естественно-правовой концепции, не определяя доминирующего методологического основания. Оцените данный совет.

- а) Совет правильный: чем больше подходов использует исследователь, тем лучше результат.
- б) Совет ведёт к методологическому эклектизму: произвольное смешение несовместимых оснований подрывает концептуальную целостность исследования. Плюрализм допустим, но требует обоснования сочетания методов и определения доминирующего подхода.
- в) Совет правильный, если исследователь чётко описывает используемые методы.
- г) Совет неправильный: в правовом исследовании допустим только один подход.

## **3. Задания закрытого типа:**

**Задание 1.** (Один верный вариант. Запишите только букву выбранного варианта ответа.) Какое из следующих утверждений наиболее точно раскрывает соотношение онтологии и гносеологии как оснований юридической науки?

- А) Онтология изучает методы познания права, гносеология — его бытие
- Б) Онтология отвечает на вопрос «что существует в праве», гносеология — «как и в какой мере право познаваемо»

В) Онтология и гносеология — синонимичные понятия в контексте методологии права

Г) Гносеология является частью онтологии и подчинена ей

**Задание 2.** (Несколько правильных вариантов. Запишите только буквы выбранных вариантов.) Какие из перечисленных признаков характерны для методологического плюрализма в правовых исследованиях?

А) Использование нескольких методологических подходов на разных этапах исследования

Б) Обоснование совместимости применяемых подходов

В) Произвольное смешение несовместимых концепций без их соотношения

Г) Признание ограниченности каждого отдельного метода и их взаимодополняемости

Д) Отказ от какого-либо доминирующего методологического основания

**Установите соответствие между понятием и его определением:**

<b>Понятие</b>	<b>Определение</b>
1) Онтология права	А) Совокупность ценностных оснований правовой науки; учение о ценностях в праве
2) Гносеология права	Б) Образец постановки и решения научных проблем, принятый научным сообществом
3) Аксиология права	В) Учение о бытии права: что существует в праве, каков онтологический статус правовых явлений
4) Парадигма	Г) Учение о познании права: методы, пределы и возможности правового познания

### **Тема 3.4. Типология методов правовых исследований**

Раскрывает: УК-2.3. 3-5; УК-2.3. 3-6; УК-2.3. У-3.

#### **1. Вопросы открытого типа:**

**Вопрос 1.** Охарактеризуйте формально-юридический метод: содержание, основные приёмы (анализ нормы права, толкование, юридическая квалификация), достоинства и пределы применения в правовых исследованиях.

**Вопрос 2.** Раскройте содержание сравнительно-правового метода: уровни сравнения (макро- и микросравнение), требования к сопоставимости объектов,

основные этапы компаративного исследования, значение для развития правовой науки и практики.

**Вопрос 3.** Охарактеризуйте социолого-правовые методы исследования: анкетирование, интервьюирование, контент-анализ правовых текстов, мониторинг правоприменения. Каковы требования к их применению и ограничения?

**Вопрос 4.** Каковы критерии выбора метода в правовом исследовании? Как обосновать сочетание нескольких методов в комплексном правовом исследовании? Приведите пример методологической программы конкретного исследования.

## **2. Задания комбинированного типа:**

Прочитайте описание ситуации и выберите наиболее правильный вариант ответа. Кратко обоснуйте свой выбор.

**Задание 1.** Исследователь изучает эффективность института медиации в России и планирует сравнить российское регулирование с германским и французским. Какой метод является профилирующим на данном этапе исследования и каковы требования к его применению?

а) Историко-правовой метод: необходимо изучить историю медиации в этих странах.

б) Сравнительно-правовой метод: необходимо обеспечить сопоставимость правовых систем и объектов сравнения, корректно перевести и интерпретировать иностранные источники, избегать механического перенесения выводов.

в) Формально-юридический метод: достаточно проанализировать тексты соответствующих законов.

г) Социолого-правовой метод: необходимо провести опросы практикующих медиаторов.

**Задание 2.** Аспирант собирается написать диссертацию о пробелах в правовом регулировании криптовалют и планирует использовать исключительно формально-юридический метод. Его научный руководитель считает такой подход недостаточным. Кто прав?

а) Аспирант прав: формально-юридический метод является основным в юридической науке и достаточен для любого исследования.

б) Научный руководитель прав: исследование пробелов в регулировании новой технологической сферы требует также сравнительно-правового метода (опыт других стран), историко-правового (генезис регулирования) и возможно социолого-правового (правоприменительная практика).

в) Аспирант прав: дополнительные методы усложняют исследование без улучшения его качества.

г) Вопрос не имеет однозначного ответа и зависит от конкретной темы.

## **3. Задания закрытого типа:**

**Задание 1.** (Один верный вариант. Запишите только букву выбранного варианта ответа.) Какой из перечисленных методов предполагает анализ частоты употребления определённых понятий и формулировок в правовых текстах с целью выявления закономерностей?

- А) Сравнительно-правовой метод
- Б) Историко-правовой метод
- В) Контент-анализ
- Г) Формально-юридический метод

**Задание 2.** (Несколько правильных вариантов. Запишите только буквы выбранных вариантов.) Какие из перечисленных утверждений верно характеризуют сравнительно-правовой метод?

- А) Объекты сравнения должны быть сопоставимы по своей правовой природе
- Б) Метод применим только при сравнении правовых систем одной правовой семьи
- В) Необходимо учитывать социально-культурный контекст сравниваемых правовых систем
- Г) Выводы компаративного исследования могут автоматически переноситься в национальное право
- Д) Метод предполагает как изучение текстов законов, так и правоприменительной практики

**Установите соответствие между методом и его характеристикой:**

Метод	Характеристика
1) Формально-юридический	А) Изучение права в его динамике: возникновение, развитие и трансформация правовых институтов
2) Историко-правовой	Б) Анализ действующих норм в их собственных понятиях: толкование, классификация, систематизация
3) Сравнительно-правовой	В) Изучение права в его реальном функционировании: опросы, статистика, мониторинг практики
4) Социолого-правовой	Г) Сопоставление правовых систем и институтов разных государств для выявления общего и особенного

### Вопросы к экзамену:

1. Правовые системы Древнего Востока: общая характеристика и типологические черты.
2. Законы Хаммурапи: структура, принципы ответственности, значение для истории юридической науки.
3. Принцип талиона в древневосточном праве: содержание, пределы применения, историческое значение.
4. Правовая мысль Древней Индии: законы Ману и концепция дхармы.
5. Правовая мысль Древнего Китая: конфуцианство и легизм о природе права и государства.
6. Философия права Платона: идеальное государство, справедливость и закон.
7. Философия права Аристотеля: разграничение справедливости уравнивающей и распределяющей, соотношение права и закона.
8. Римская юриспруденция классического периода: школы, представители, методы работы с правовым материалом.
9. Разграничение публичного и частного права в римской юриспруденции: критерии и значение.
10. Преторское право как механизм развития римской правовой системы.
11. Corpus Juris Civilis Юстиниана: состав, значение для развития европейской правовой традиции.
12. Каноническое право в средневековой Европе: источники, предмет регулирования, соотношение со светским правом.
13. Болонская школа права: возникновение, значение для становления юридической науки как университетской дисциплины.
14. Глоссаторы: метод глоссы, основные представители, вклад в систематизацию римского права.
15. Постглоссаторы (комментаторы): методологическое отличие от глоссаторов, роль в адаптации римского права к практике.
16. Рецепция римского права в средневековой Европе: причины, этапы, последствия для правовых систем.
17. Гуманистическая юриспруденция эпохи Возрождения: переосмысление римского наследия, ключевые представители.
18. Рационалистическая школа естественного права: Гроций, Пуфендорф, Вольф — основные идеи и их значение.
19. Теория общественного договора Локка и Руссо: сходства, различия, значение для правовой мысли.
20. Учение Канта о праве и государстве: автономия воли, категорический императив, правовое принуждение.
21. Классический юридический позитивизм: Остин и Бентам о природе права и суверене.

22. Нормативизм Г. Кельзена: «чистое учение о праве», иерархия норм, основная норма.
23. Историческая школа права: Савиньи о праве как выражении народного духа, значение для правовой методологии.
24. Социологическая юриспруденция: Эрлих о «живом праве», соотношение права в книгах и права в действии.
25. Американский правовой реализм: право как предсказание судебных решений, критика формализма.
26. Типология концепций правопонимания: основания классификации, основные типы и их соотношение.
27. Нормативистский тип правопонимания: основные черты, достоинства и критика.
28. Социологический тип правопонимания: право в действии, реалистические концепции, значение для методологии исследований.
29. Естественно-правовой тип правопонимания: современные интерпретации, концепции Финниса и Алекси.
30. Либертарно-юридическая концепция В. С. Нерсесянца: право как формальное равенство, соотношение права и закона.
31. Коммуникативная концепция права А. В. Полякова: право как феномен правовой коммуникации.
32. Интегративный тип правопонимания: основания, представители, методологическое значение.
33. Основные теории происхождения и сущности государства: сравнительный анализ.
34. Соотношение права и государства: монистический и дуалистический подходы.
35. Дискуссия Харта и Фуллера о соотношении права и морали: позиции сторон и значение полемики.
36. Концепция «права как целостности» Р. Дворкина: принципы и нормы, права как «kozyри».
37. Право как всеобщая форма свободы: соотношение права, свободы и принуждения в различных концепциях.
38. Принцип формального равенства в праве: содержание, пределы, соотношение с фактическим равенством.
39. Справедливость как правовая категория: философские основания, виды справедливости, значение для правотворчества и правоприменения.
40. Право и мораль: критерии разграничения, формы взаимодействия, проблема несправедливого закона.
41. Принцип соразмерности (пропорциональности) в праве: содержание, применение в практике конституционных судов.
42. Поколения прав человека: содержание каждого поколения, дискуссия о четвёртом поколении.
43. Соотношение прав человека и прав гражданина: правовые последствия разграничения.

44. Международные механизмы защиты прав человека: универсальные и региональные системы.

45. Допустимые основания и пределы ограничения прав и свобод человека: критерии соразмерности.

46. Концепция правового государства: принципы, история идеи, современные интерпретации.

47. Верховенство права как принцип правового государства: содержание и соотношение с принципом законности.

48. Право и государство в системе социальной регуляции: виды социальных регуляторов и их соотношение.

49. Эффективность правового регулирования: понятие, критерии оценки, методы измерения.

50. Мягкое право (soft law): понятие, виды, механизмы действия, соотношение с позитивным правом.

51. Классификация типов научной рациональности по В. С. Стёпину и их проявление в юридической науке.

52. Классический тип научной рациональности в правоведении: юридическая догматика как его воплощение.

53. Неклассический и постнеклассический типы научной рациональности: значение для современной методологии права.

54. Юридическая наука в системе социогуманитарного знания: предмет, функции, место.

55. Нормативность как специфическая черта юридического познания: содержание и методологические следствия.

56. Интерпретативность правового знания: герменевтический подход в юриспруденции.

57. Ценностная нагруженность юридической науки: проблема объективности исследователя.

58. Кризис правовой методологии в современной науке: причины, проявления, пути преодоления.

59. Уровни юридического знания: эмпирический и теоретический, их соотношение и взаимодействие.

60. Юридическая доктрина: понятие, функции, место в системе источников права.

61. Правовые аксиомы и презумпции: понятие, отличие, примеры в российском праве.

62. Юридические фикции: понятие, функции, примеры применения.

63. Роль правовых принципов в структуре юридического знания и правоприменительной практике.

64. Понятийный аппарат юридической науки: роль дефиниций, требования к юридическому языку.

65. Онтологические основания юридической науки: бытие права, виды правового существования.

66. Гносеологические основания правоведения: познаваемость права, пределы юридического знания.

67. Аксиологические основания юридической науки: ценности в праве и ценности права.

68. Парадигмы в юридической науке: понятие, виды, смена парадигм в истории правоведения.

69. Методологический плюрализм в правовых исследованиях: основания, пределы, отличие от эклектизма.

70. Формально-юридический метод: содержание, приёмы, достоинства и пределы применения.

71. Сравнительно-правовой метод: уровни сравнения, требования к сопоставимости, основные этапы.

72. Историко-правовой метод: принципы историзма и актуализма, значение для правовых исследований.

73. Социолого-правовые методы: анкетирование, интервьюирование, контент-анализ, мониторинг правоприменения.

74. Метод правового моделирования: содержание, сферы применения, значение для законопроектной деятельности.

75. Критерии выбора метода и принципы сочетания методов в комплексном правовом исследовании.

### 6.3. Критерии и шкала оценивания на основе БРС.

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ	РЕЗУЛЬТАТ В БАЛЛАХ
<i>Дан полный, в логической последовательности развернутый ответ на поставленный вопрос, где он продемонстрировал знания предмета в полном объеме учебной программы, достаточно глубоко осмысливает дисциплину, самостоятельно, и исчерпывающе отвечает на дополнительные вопросы, приводит собственные примеры по проблематике поставленного вопроса, решил предложенные практические задания без ошибок</i>	40
<i>Дан развернутый ответ на поставленный вопрос, где студент демонстрирует знания, приобретенные на лекционных и семинарских занятиях, а также полученные посредством изучения обязательных учебных материалов по курсу, дает аргументированные ответы, приводит примеры, в ответе присутствует свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается неточность в ответе. Решил предложенные практические задания с небольшими неточностями.</i>	30-39
<i>Дан ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой дисциплины,</i>	20-29

<p><i>отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы, знанием основных вопросов теории, слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры, недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа и решении практических заданий.</i></p>	
<p><i>Дан ответ, который содержит ряд серьезных неточностей, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы, незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов, неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Выводы поверхностны. Решение практических заданий не выполнено, т.е. студент не способен ответить на вопросы даже при дополнительных наводящих вопросах преподавателя.</i></p>	<p>0-19</p>

6.4. Описание дополнительных материалов и оборудования, необходимых для выполнения проверочных заданий (*при необходимости*).

Для решения задач открытого типа, ситуационных задач тестовых заданий студенту разрешается использование Гражданского Кодекса и других нормативных правовых актов РФ.

## **7. Методические материалы по освоению дисциплины**

В процессе освоения дисциплины *Б1.О.2. Методология правовых исследований* используются следующие образовательные технологии: лекции (Л), семинарские занятия (СЗ), самостоятельная работа студентов (СР) по выполнению различных видов заданий.

В процессе освоения дисциплины "Государственно-правовое регулирование и саморегулирование предпринимательской деятельности" используются следующие интерактивные образовательные технологии: проблемная лекция (ПЛ). Лекционный материал представлен в виде слайд-презентации в формате «Power Point». Для наглядности используются материалы различных научных и технических экспериментов, справочных материалов, научных статей т.д. В ходе лекции предусмотрена обратная связь со студентами, активизирующие вопросы, просмотр и обсуждение видеofilьмов. При проведении лекций используется проблемно-

ориентированный междисциплинарный подход, предполагающий творческие вопросы и создание дискуссионных ситуаций.

При изложении теоретического материала используются такие методы, как: монологический, показательный, диалогический, эвристический, исследовательский, проблемное изложение, а также следующие принципы дидактики высшей школы, такие как: последовательность и систематичность обучения, доступность обучения, принцип научности, принципы взаимосвязи теории и практики, наглядности и др. В конце каждой лекции предусмотрено время для ответов на проблемные вопросы.

Самостоятельная работа предназначена для внеаудиторной работы студентов, связанной с конспектированием источников, учебного материала, изучением дополнительной литературы по дисциплине, подготовкой к текущему и семестровому контролю, а также выполнением индивидуального задания в форме реферата, эссе, презентации, эмпирического исследования.

С целью качественного освоения обучающимися данной дисциплины на кафедре разработаны методические рекомендации по организации самостоятельной работы – комплекс рекомендаций и разъяснений, позволяющий обучающимся оптимальным образом организовать процесс изучения, как теоретического учебного материала дисциплины, так и подготовки к семинарским занятиям, в том числе проводимым с использованием активных и интерактивных технологий обучения.

## 8. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети Интернет

### 8.1. Основная литература

Сырых, В. М. История и методология юридической науки : учебник / В. М. Сырых. — 2-е изд., доп. и перераб. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2026. — 512 с. — ISBN 978-5-91768-958-6. — Текст : электронный. — URL: <https://znanium.ru/catalog/product/2218403>

Селютина, Е. Н. История и методология юридической науки : учебник и практикум для вузов / Е. Н. Селютина, В. А. Холодов. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 224 с. — (Высшее образование). — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/book/istoriya-i-metodologiya-yuridicheskoy-nauki-433816>

Тарасов, Н. Н. История и методология юридической науки: методологические проблемы юриспруденции : учебное пособие для вузов / Н. Н. Тарасов. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 218 с. — (Авторский учебник). — ISBN 978-5-534-09715-3. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/428446>

Иконникова, Г. И. Философия права : учебник для вузов / Г. И. Иконникова, В. П. Ляшенко. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 359 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-01221-7. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/449802>

### 8.2. Дополнительная литература

Михалкин, Н. В. Философия права : учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / Н. В. Михалкин, А. Н. Михалкин. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 392 с. — (Бакалавр и магистр. Академический курс). — ISBN 978-5-9916-6579-7. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/431917>

Любимов, А. П. Философия права : учебник для бакалавриата и магистратуры / А. П. Любимов. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 257 с. — (Бакалавр и магистр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-10003-7. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/429125>

Михайлов, А. М. Философия права: классический юснатурализм и историческая школа юристов : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / А. М. Михайлов. — 2-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 595 с. — (Авторский учебник). — ISBN 978-5-534-08935-6. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/426758>

Земцов, Б. Н. История политических и правовых учений : учебник и практикум для академического бакалавриата / Б. Н. Земцов. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 440 с. — (Высшее образование). — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL:

<https://urait.ru/book/istoriya-politicheskikh-i-pravovykh-ucheniya-432146>

Мокий, М. С. Методология научных исследований : учебник для магистратуры / М. С. Мокий, А. Л. Никифоров, В. С. Мокий ; под редакцией М. С. Мокия. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 255 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-9916-1036-0. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/432110>

Горелов, Н. А. Методология научных исследований : учебник и практикум для вузов / Н. А. Горелов, Д. В. Круглов, О. Н. Кораблева. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 365 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-03635-0. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/489442>

8.3. Нормативные правовые документы и иная правовая информация

Конституция Российской Федерации [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28399/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/)

8.4. Интернет-ресурсы

КонсультантПлюс <https://www.consultant.ru>

Гарант <https://www.garant.ru>

Образовательная платформа Юрайт <https://urait.ru>

Электронно-библиотечная система Znanium <https://znanium.ru>

Электронно-библиотечная система Лань <https://e.lanbook.com>

Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU <https://www.elibrary.ru>

КиберЛенинка — научная электронная библиотека открытого доступа <https://cyberleninka.ru>

Электронная библиотека диссертаций РГБ <https://diss.rsl.ru>

## **9. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы**

Для проведения учебных занятий, предусмотренных образовательной программой, закреплены аудитории согласно расписанию учебных занятий: рабочее место преподавателя, посадочные места по количеству обучающихся, доска меловая, персональный компьютер с лицензированным программным обеспечением общего назначения, мультимедийный проектор, экран, интерактивная панель.