Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Костина Лариса Николаевна
Должность: проректор
Дата подписания: 22.05.2025 14:41:56
Уникальный программный ключ:
1800f7d89cf4ea7507265ba593fe87537eb15a6c

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
"ДОНЕЦКАЯ АКАДЕМИЯ УПРАВЛЕНИЯ И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ГЛАВЕ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ"

Факультет **Юриспруденции и социальных технологий**

Кафедра **Философии и психологии**

"УТВЕРЖДАЮ"
Проректор по УРиМС
_____ Л.Н. Костина
25.03.2021 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

ФТД.01 **"Логика"**

Направление подготовки 38.03.02 Менеджмент
Профиль "Логистика"

Квалификация ***БАКАЛАВР***

Форма обучения очная

Общая трудоемкость

Год начала подготовки по учебному плану ***2021***

Донецк
2021

Составитель(и):
канд. филос. наук, доцент _____В. И. Огородник

Рецензент(ы):
канд. филос. наук, доцент _____(подпись)__И.В.Сабирзянова

Рабочая программа учебной дисциплины "Логика" разработана в соответствии с: Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования - бакалавриат по направлению подготовки 38.03.02 Менеджмент (приказ Минобрнауки России от 13.08.2020 г. № 1011)

Рабочая программа дисциплины составлена на основании учебного плана: Направление подготовки 38.03.02 Менеджмент , Профиль "Логистика", утвержденного Ученым советом ГОУ ВПО "ДОНАУИГС" от 25.03.2021 протокол № 8/4.

Срок действия программы: 2021-2025

Рабочая программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры Философии и психологии
Протокол от 07.02.2021 № 8
Заведующий кафедрой:
канд.филос.наук, доцент,
Сабирзянова И.В. _____(подпись)

Одобрено Предметно-методической комиссией кафедры Философии и психологии

Протокол от 07.02.2021 № 6

Председатель ПМК:
канд.филос.наук, доцент,
Сабирзянова И.В _____(подпись)__

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

"УТВЕРЖДАЮ"

Председатель ПМК _____ _____
(подпись)

Протокол от "____" _____ 2022 г. №__

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2022 - 2023 учебном году на заседании кафедры Философии и психологии

Протокол от "____" _____ 2022 г. №__
Зав. кафедрой канд.филос.наук, доцент, Сабирзянова И.В.
_____
(подпись)

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

"УТВЕРЖДАЮ"

Председатель ПМК _____ _____
(подпись)

Протокол от "____" _____ 2023 г. №__

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2023 - 2024 учебном году на заседании кафедры Философии и психологии

Протокол от "____" _____ 2023 г. №__

Зав. кафедрой канд.филос.наук, доцент, Сабирзянова И.В. _____
(подпись)

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

"УТВЕРЖДАЮ"

Председатель ПМК _____ _____
(подпись)

Протокол от "____" _____ 2024 г. №__
Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2024 - 2025 учебном году на заседании кафедры Философии и психологии

Протокол от "____" _____ 2024 г. №__
Зав. кафедрой канд.филос.наук, доцент, Сабирзянова И.В. _____
(подпись)

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

"УТВЕРЖДАЮ"

Председатель ПМК _____ _____
(подпись)

Протокол от "____" _____ 2025 г. №__

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2025 - 2026 учебном году на заседании кафедры Философии и психологии

Протокол от "____" _____ 2025 г. №__

Зав. кафедрой канд.филос.наук, доцент, Сабирзянова И.В. _____
(подпись)

РАЗДЕЛ 1. ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ

1.1. ЦЕЛИ ДИСЦИПЛИНЫ

«Логика» как комплексная относительно самостоятельная область гуманитарного знания выступает сегодня важнейшей составляющей культуры, имеющей прямое отношение к каждой личности, формированию ее мировоззрения. В условиях современного становления Республики особую актуальность приобрели вопросы логики мышления, освоения правил и законов правильного мышления. Логика мышления приобрела статус заметного компонента в решении и политических целей.

Целью освоения дисциплины «Логика» являются формирование логического мышления обучающихся, усвоение основных законов и правил правильного мышления, освоение основных правил и приемов логического дискурса. Формирование умения правильно строить логические рассуждения в процессе мышления; умение строить прямое и косвенное доказательство, находить типичные ошибки в структурных элементах доказательства и опровержения; умение применить логические методы и законы в дискуссии, диспуте и полемике.

В результате изучения данного курса обучающийся должен:

1.2. УЧЕБНЫЕ ЗАДАЧИ ДИСЦИПЛИНЫ

1. Сформировать у обучающихся основы логически правильного мышления.
2. Сформировать логическую культуру устной и письменной речи.
3. Обучить основным методам и приемам аргументации и доказательства для доказательства и отстаивания своей профессиональной и мировоззренческой позиции.
4. Научить применять логические знания в различных видах спора (дискуссия, диспут, дебаты, полемика).

1.3. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Цикл (раздел) ОПОП ВО:	ФТД

1.3.1. Дисциплина "Логика" опирается на следующие элементы ОПОП ВО:

Социология

Философия

1.3.2. Дисциплина "Логика" выступает опорой для следующих элементов:

Психология личности и профессиональное самоопределение юриста

1.4. РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ:

УК-1: Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач

Знать:

Уровень 1	Основные законы логики (мышления); основные логические формы мышления.
Уровень 2	Правила и законы построения простых, сложных и модальных суждений, силлогизмов; методы научной индукции и традукции для решения поставленных задач.
Уровень 3	Основы теории аргументации, доказательства и опровержения, их структуру и правила построения при анализе информации.

Уметь:

Уровень 1	Применять законы логики при анализе профессиональных задач и выделении ее базовых составляющих.
Уровень 2	Правильно оперировать понятиями, их объемом и содержанием. Логически правильно строить суждения и умозаключения при применении системного анализа.
Уровень 3	Применять правила и законы доказательства и опровержения для аргументации и отстаивания своей позиции при решении поставленных задач.

Владеть:

Уровень 1	Логической культурой мышления, способностью к анализу и синтезу информации при решении профессиональных задач.
Уровень 2	Основными логическими методами и приемами синтеза решаемых задач, выделении и анализе ее базовых составляющих.
Уровень 3	Основными видами спора, их особенностями и сферами применения при отстаивании своей позиции в решении поставленных задач.

В результате освоения дисциплины "Логика" обучающийся должен:

3.1	**Знать:**
	основные логические формы и законы мышления, основные понятия логики, правила и законы правильного мышления.
3.2	**Уметь:**
	применять логические знания для решения практических задач, применять знания логики для обнаружения логических ошибок в мышлении и речи оппонента, избегать логических ловушек в дискуссии и полемике.
3.3	**Владеть:**
	навыками логического мышления, логического анализа научной, профессиональной и социальной информации, логическими приемами спора.

1.5. ФОРМЫ КОНТРОЛЯ

Текущий контроль успеваемости позволяет оценить уровень сформированности элементов компетенций (знаний, умений и приобретенных навыков), компетенций с последующим объединением оценок и проводится в форме: устного опроса на лекционных и семинарских/практических занятиях (фронтальный, индивидуальный, комплексный), письменной проверки (тестовые задания, контроль знаний по разделу, ситуационных заданий и т.п.), оценки активности работы обучающегося на занятии, включая задания для самостоятельной работы.

Промежуточная аттестация

Результаты текущего контроля и промежуточной аттестации формируют рейтинговую оценку работы студента. Распределение баллов при формировании рейтинговой оценки работы студента осуществляется в соответствии с действующим "Порядок организации текущего контроля успеваемости и

промежутоной аттестации в ГОУ ВПО "ДОНАУИГС". По дисциплине "Логика" видом промежуточной аттестации является Зачет

РАЗДЕЛ 2. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

2.1. ТРУДОЕМКОСТЬ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Общая трудоёмкость дисциплины "Логика" составляет 2 зачётные единицы, 72 часов.
Количество часов, выделяемых на контактную работу с преподавателем и самостоятельную работу обучающегося, определяется учебным планом.

2.2. СОДЕРЖАНИЕ РАЗДЕЛОВ ДИСЦИПЛИНЫ

Наименование разделов и тем /вид занятия/	Семестр / Курс	Часов	Компетен-ции	Литература	Инте ракт.	Примечание
Раздел 1. Раздел 1. Основные логические законы и формы мышления						
Тема 1.1.Предмет логики.Основные законы логики. /Лек/	1	2	УК-1	Л1.3Л2.1 Л2.2Л3.1 Э1 Э2	0	
Тема 1.1.Предмет логики.Основные законы логики. /Сем зан/	1	2	УК-1	Л1.3Л2.1 Л2.2Л3.1 Л3.2 Э1 Э2	0	
Тема 1.1.Предмет логики.Основные законы логики. /Ср/	1	4	УК-1	Л1.3Л2.1 Л2.2Л3.1 Л3.3 Э1 Э2	0	
Тема 1.2.Понятия и логические операции с ними /Лек/	1	2	УК-1	Л1.1 Л1.2Л2.1Л3.1 Э1 Э2	0	
Тема 1.2.Понятия и логические операции с ними /Сем зан/	1	2	УК-1	Л1.1 Л1.2Л2.2Л3.1 Л3.2 Э1 Э2	0	
Тема 1.2.Понятия и логические операции	1	4	УК-1.	Л1.3Л2.1Л3	0	

ними /Ср/				.1 Л3.3 Э1 Э2		
Тема 1.3.Суждение и логические операции с ними /Лек/	1	2	УК-1	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.2Л3.1 Э1 Э2	0	
Тема 1.3.Суждение и логические операции с ними /Сем зан/	1	2	УК-1	Л1.1 Л1.2Л2.2Л3.1 Л3.2 Э1 Э2	0	
Тема 1.3.Суждение и логические операции с ними /Ср/	1	4	УК-1	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2Л3.1 Л3.3 Э1 Э2	0	
Тема 1.4.Сложные и модальные суждения /Лек/	1	2	УК-1	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2Л3.1 Э1 Э2	0	
Тема 1.4.Сложные и модальные суждения /Сем зан/	1	2	УК-1	Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2Л3.1 Л3.2 Э1 Э2	0	
Тема 1.4.Сложные и модальные суждения /Ср/	1	4	УК-1	Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2Л3.1 Л3.3 Э1 Э2	0	
Тема 1.5 Дедуктивные умозаключения /Лек/	1	2	УК-1	Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2Л3.1 Э1 Э2	0	
Тема 1.5. Дедуктивные умозаключения /Сем зан/	1	2	УК-1	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2Л3.1 Л3.2 Э1 Э2	0	
Тема 1.5. Дедуктивные умозаключения /Ср/	1	4	УК-1	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1Л3.1 Л3.3 Э1 Э2	0	
Тема 1.6. Индуктивные и традуктивные /Лек/	1	2	УК-1	Л1.1 Л1.3Л2.2Л3.1 Э1 Э2	0	
Тема 1.6. Индуктивные и традуктивные /Сем зан/	1	2	УК-1	Л1.1 Л1.3Л2.2Л3.1 Л3.2 Э1 Э2	0	

Тема 1.6. Индуктивные и традуктивные /Ср/	1	3	УК-1	Л1.1 Л1.2Л2.1Л3.1 Л3.3 Э1 Э2	0	
Раздел 2. Раздел 2. Основы теории аргументации	1		УК-1			
Тема 2.1. Доказательство и опровержение. Гипотеза /Лек/	1	2	УК-1	Л1.1 Л1.3Л2.2Л3.1 Э1 Э2	0	
Тема 2.1. Доказательство и опровержение. Гипотеза /Сем зан/	1	2	УК-1	Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2Л3.1 Э1 Э2	0	
Тема 2.1. Доказательство и опровержение. Гипотеза /Ср/	1	3	УК-1	Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2Л3.1 Э1 Э2	0	
/Конс/	1	2	УК-1	Э1 Э2	0	
Тема 2.2. Искусство полемики /Лек/	1	2	УК-1	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2Л3.1 Э1 Э2	0	
Тема 2.2. Искусство полемики /Сем зан/	1	2	УК-1	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2Л3.1 Л3.2 Э1 Э2	0	
Тема 2.2. Искусство полемики /Ср/	1	4	УК-1	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2Л3.1 Л3.3 Э1 Э2	0	

РАЗДЕЛ 3. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

Технология контекстного обучения – обучение в контексте профессии (реализуется в учебных заданиях, учитывающих специфику направления и профиля подготовки). Технология интерактивного обучения (реализуется в форме учебных заданий, предполагающих взаимодействие обучающихся, использование активных форм обратной связи).
Технология электронного обучения (реализуется при помощи электронной образовательной среды ГОУ ВПО «ДонАУиГС» и при использовании ресурсов ЭБС, при проведении автоматизированного тестирования и т. д.).

РАЗДЕЛ 4. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

4.1. Рекомендуемая литература

1. Основная литература

	Авторы,	Заглавие	Издательство, год
Л1.1	Гусев, Д. А.	Логика: учебное пособие (300 с.)	Москва : Прометей, 2019
Л1.2	Светлов, В. А.	Логика : учебное пособие (267 с.)	Саратов : Ай Пи Эр Медиа, 2019
Л1.3	Бестаева Э.Ш. [и др.]	Логика: учебно-методическое пособие для студентов высших учебных заведений (103 с.)	Ульяновск: Зебра, 2018

2. Дополнительная литература

	Авторы,	Заглавие	Издательство, год
Л2.1	Реент Ю.А.	Логика : учебное пособие (174 с.)	Рязань : Академия ФСИН России, 2018
Л2.2	Шапиро О. А.	Логика: учебно-методическое пособие (134 с.)	Симферополь : ИТ «АРИАЛ», 2018

3. Методические разработки

	Авторы,	Заглавие	Издательство, год
Л3.1	В.И. Огородник	Логика: конспект лекций по дисциплине «Логика» для обучающихся образовательной программы бакалавриата очной/заочной форм обучения (82 с.)	Донецк : ГОУ ВПО "ДОНАУИГС", 2021
Л3.2	В.И. Огородник	Логика: методические рекомендации для подготовки к семинарским занятиям для обучающихся образовательной программы бакалавриата очной/заочной форм обучения (9 с.)	Донецк : ГОУ ВПО "ДОНАУИГС", 2021
Л3.3	В.И. Огородник	Логика: методические рекомендации по организации самостоятельной и индивидуальной работы для обучающихся образовательной программы бакалавриата очной/заочной форм	Донецк : ГОУ ВПО "ДОНАУИГС", 2021

4.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"

Э1	Электронная гуманитарная библиотека	http://www.gumfak.ru
Э2	Федеральный портал «Российское образование»	http://www.edu.ru

4.3. Перечень программного обеспечения

Лицензионное и свободно распространяемое программное обеспечение, в том числе отечественного производства:

Лицензионное и свободно распространяемое программное обеспечение, в том числе отечественного производства:

Лицензионное и свободно распространяемое программное обеспечение, в том числе отечественного производства:

Использование электронных презентаций, электронного курса лекций, офисных программ; организация взаимодействия с обучающимися посредством: электронной почты, видеоконференцсвязи, платформы многофункциональной системы дистанционного обучения Moodle, чатов. Организация взаимодействия с обучающимися происходит при личном взаимодействии на лекционных и семинарских занятиях, а также посредством электронной почты учебной группы (рассылка обучающимся лекционного материала, индивидуальных заданий) либо многофункциональной системы дистанционного обучения Moodle, где выложено всё обеспечение дисциплины, задания для самостоятельного решения, контрольные задания. Выполненные индивидуальные задания обучающиеся могут сдать преподавателю лично, либо отправить по почте, либо выполнять в Moodle. Обучающийся во время самостоятельной подготовки обеспечен рабочим местом в читальном зале (компьютерном классе) с выходом в Интернет где используется лицензионное программное обеспечение: Операционная система «Windows 8.1 Профессиональная»;

ПО «Microsoft Office 2010»;

4.4. Профессиональные базы данных и информационные справочные системы

Компьютерная техника с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду(ЭИОС ГОУ ВПО ДОНАУИГС) и электронно-библиотечную систему (ЭБС IPRbooks), а также возможностью индивидуального неограниченного доступа обучающихся в ЭБС и ЭИОС посредством Wi-Fi с персональных мобильных устройств.

4.5. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Освоение дисциплины предполагает использование следующего материально-технического обеспечения:
Мультимедийная аудитория, вместимостью более 30 человек. Мультимедийная аудитория состоит из интегрированных инженерных систем с единой системой управления, оснащенная современными средствами воспроизведения и визуализации любой видео и аудиоинформации, получения и передачи электронных документов. Типовая комплектация мультимедийной аудитории состоит из: мультимедийного проектора, автоматизированного проекционного экрана, акустической системы.
Компьютерный класс, представляющий собой рабочее место преподавателя и не менее 15 рабочих мест обучающихся, включающих компьютерный стол, стул, персональный компьютер, лицензионное программное обеспечение. Каждый компьютер имеет широкополосный доступ в сеть Интернет. Все компьютеры подключены к корпоративной компьютерной сети института и находятся в едином домене.

РАЗДЕЛ 5. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

5.1. Контрольные вопросы и задания

1. Предмет и общая характеристика формальной логики как науки.
2. Познание, его виды и формы.
3. Исторические условия возникновения формальной логики, ее развитие.
4. Структура современной логики.
5. Логическая форма мысли.
6. Истинность, ложность и правильность мышления.
7. Понятие как форма мышления.
8. Объем и содержание понятия.
9. Закон обратного отношения между объемом и содержанием понятия.
10. Виды понятий.
11. Отношения между понятиями.
12. Логические операции с понятиями.
13. Ограничение и обобщение понятий.
14. Определение понятий, его правила и виды.
15. Приемы, подобные к определению понятий.
16. Деление понятий, его правила и виды.
17. Суждение как форма мышления.
18. Виды суждений.
19. Суждение и предложение.
20. Структура простого суждения, его виды.
21. Классификация простых суждений.
22. Распределение терминов в простом суждении.
23. Сложное суждение, его виды и истинность.
24. Виды сложных суждений.
25. Модальность суждений.
26. Взаимоотношения между суждениями. Логический квадрат.
27. Понятие о законе мышления.
28. Закон тождества.
29. Закон противоречия (не противоречия).
30. Закон исключенного третьего.
31. Закон достаточного основания.
32. Умозаключение как форма мышления.
33. Виды умозаключений.
34. Понятие логического следования.
35. Виды дедуктивных умозаключений (простой категорический силлогизм, полисиллогизм, энтимема, эпихейрема).
36. Условные умозаключения.
37. Индуктивные умозаключения.
38. Виды индуктивных умозаключений.
39. Общая характеристика традуктивных умозаключений.
40. Понятие доказательства, его структура.
41. Виды и разновидности доказательства. Правила доказательства.
42. Понятия опровержения. Виды опровержения.

44. Логические ошибки в доказательстве, ловушки в споре и способы их преодоления.
45. Инновационное управление, роль в нем логического мышления.

5.2. Темы письменных работ

1. Структура современной логики.
2. Виды познания.
3. Что называется законом логики.
4. Охарактеризуйте понятие как исходную форму мышления.
5. Опишите механизмы образования понятий, приведите примеры.
6. Укажите отличительные признаки и свойства понятия.
7. Дайте характеристику определения понятий. Какие правила явных определений.
8. В чем заключается суть классификации.
9. Суждение как форма мышления.
10. Суждение и предложение: подобное и отличное.
11. Атрибутивные (категорические) суждения.
12. Виды категорических суждений.
13. Отношения между простыми суждениями.
14. Суждение как форма мышления.
15. Виды категорических суждений.
16. Разделение суждения по качеству и количеству.
17. Отношения между простыми суждениями.
18.Виды сложных суждений.
19.Значення модальных суждений в практической деятельности человека.
20. Умозаключение как форма мышления.
21. Непосредственные и опосредованные умозаключения.
23. Дедукция как логический процесс мышления.
24. Характеристики дедуктивного умозаключения.
25. Простой категорический силлогизм.
26. Структура, формы и аксиомы простого категорического силлогизма.
27. Условные и распределительные силлогизмы.
28. Индукция как метод и ее особенности.
29. Методы научной индукции.
30. Аналогия - древнейший вид умозаключения.
31. Аналогия свойств в природе и обществе.
32. Аналогия отношений в природе и обществе.
33. Доказательство как комплексная форма мышления.
34. Связь между доказательством, понятием, суждением и умозаключением.
35. Виды доказательства.
36. Виды опровержения.

УП: 40.03.01-Юр 2022-ОФ.plx стр. 11
37. Виды аргументации.
38. Спор и аргументация.
39. Особенности научного диспута.
40. Методы ведения спора.

5.3. Фонд оценочных средств

Фонд оценочных средств дисциплины "Логика" разработан в соответствии с локальным нормативным актом "Порядок разработки и содержания фондов оценочных средств основной образовательной программы высшего профессионального образования в ГОУ ВПО "ДОНАУИГС".
Фонд оценочных средств дисциплины "Логика" в полном объеме представлен в учебно-методическом комплексе дисциплины.

5.4. Перечень видов оценочных средств

Семинарские занятия: развёрнутая беседа, сообщение, деловая игра, логические задачи.
Самостоятельная работа: доклады, глоссарий, логические задачи, творческие задания, вопросы для самоподготовки.
Индивидуальные задания: реферат.

РАЗДЕЛ 6. СРЕДСТВА АДАПТАЦИИ ПРЕПОДАВАНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ К ПОТРЕБНОСТЯМ ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

В случае необходимости, обучающимся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья (по заявлению обучающегося) могут предлагаться одни из следующих вариантов восприятия информации с учетом их индивидуальных психофизических особенностей:
1) с применением электронного обучения и дистанционных технологий.
2) с применением специального оборудования (техники) и программного обеспечения, имеющихся в ГОУ ВПО "ДОНАУИГС".
В процессе обучения при необходимости для лиц с нарушениями зрения, слуха и опорно-двигательного аппарата предоставляются следующие условия:
- для лиц с нарушениями зрения: учебно-методические материалы в печатной форме увеличенным шрифтом; в форме электронного документа; в форме аудиофайла (перевод учебных материалов в аудиоформат); индивидуальные задания и консультации.
- для лиц с нарушениями слуха: учебно-методические материалы в печатной форме; в форме электронного документа; видеоматериалы с субтитрами; индивидуальные консультации с привлечением сурдопереводчика; индивидуальные задания и консультации.
- для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата: учебно-методические материалы в печатной форме; в форме электронного документа; в форме аудиофайла; индивидуальные задания и консультации.

РАЗДЕЛ 7. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО УСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

ДОНЕЦКАЯ НАРОДНАЯ РЕСПУБЛИКА
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ДОНЕЦКАЯ АКАДЕМИЯ УПРАВЛЕНИЯ И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ГЛАВЕ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ»

СОГЛАСОВАНО	УТВЕРЖДАЮ
Руководитель ОПОП ВО	Заведующий кафедрой
по направлению подготовки	философии и психологии
_____ И. М. Ягнюк	_____ И.В. Сабирзянова
(подпись) (инициалы, фамилия)	(подпись) (инициалы, фамилия)
25 марта2021г.	_03_.__02_____2021г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

«Логика»

Направление подготовки	38.03.04 Менеджмент
Профиль	«Логистика»
Квалификация	академический бакалавр
Форма обучения	очная
Год начала подготовки по учебному плану	2021
Составитель	доцент, канд. филос. наук, доцент В. И. Огородник

Рассмотрено
на заседании ПМК кафедры
«Психология и педагогика»
Протокол № 2 от 02.02.2021 г.

Одобрено на заседании кафедры
и рекомендовано к утверждению
Протокол № 8 от 03.02.2021 г.

Донецк
2021

РАЗДЕЛ 1.
ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по учебной дисциплине «Логика»

1.1. Основные сведения об учебной дисциплине

Таблица 1

Характеристика учебной дисциплины

Образовательная программа	бакалавриат
Направление подготовки	38.03.02 «Менеджмент»
Программа бакалавриата	
Количество разделов учебной дисциплины	2
Часть образовательной программы	
Формы текущего контроля	Опрос, сообщения, доклады, самостоятельная работа, индивидуальная работа (реферат), творческое задание (презентация), тестирование, контроль по разделу
Показатели	Очная форма обучения
Количество зачётных единиц (кредитов)	2
Семестр	1
Общая трудоёмкость (академ. часов)	72
Аудиторная контактная работа:	36
лекционных	18
семинарских	18
Самостоятельная работа	36
Контроль	-
Форма промежуточной аттестации	зачёт

1.2. Перечень компетенций с указанием этапов формирования в процессе освоения образовательной программы.

Таблица 2

Перечень компетенций и их элементов

Код компетенции	Формулировка компетенции	Элементы компетенции	Индекс элемента
УК-1	Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный	***Знать:***	
		1- Основные законы логики (мышления); основные логические формы мышления.	УК-1.1 З-1

Код компетенции	Формулировка компетенции	Элементы компетенции	Индекс элемента
	подход для решения поставленных задач	2 Правила и законы построения простых, сложных и модальных суждений, силлогизмов; методы научной индукции и традукции для решения поставленных задач.	УК-1 З-2
		3 - Основы теории аргументации, доказательства и опровержения, их структуру и правила построения при анализе информации.	УК-1 З-3
		Уметь:	
		1 - Применять законы логики при анализе профессиональных задач и выделении ее базовых составляющих.	УК-1 У-1
		2 - Правильно оперировать понятиями, их объемом и содержанием. Логически правильно строить суждения и умозаключения при применении системного анализа.	УК-1 У-2
		3 - Применять правила и законы доказательства и опровержения для аргументации и отстаивания своей позиции при решении поставленных задач.	УК-1 У-3
		Владеть:	
		1 - Логической культурой мышления, способностью к анализу и обобщению целей при решении профессиональных задач.	УК-1 В-1

Код компетенции	Формулировка компетенции	Элементы компетенции	Индекс элемента
		2 - Основными логическими методами и приемами синтеза решаемых задач, выделении и анализе ее базовых составляющих.	УК-1 В-2
		3 - Основными видами спора, их особенностями и сферами применения при отстаивании своей позиции в решении поставленных задач.	УК-1 В-3

Таблица 3

Этапы формирования компетенций в процессе освоения основной образовательной программы

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) учебной дисциплины	Этапы формирования компетенций (номер семестра)	Код контролируемой компетенции (или её части)	Наименование оценочного средства
	Раздел I. Основные логические законы и формы мышления			
1.	Тема 1.1. Предмет логики. Основные законы логики	1	УК-1	Устный опрос, реферат, доклад, практикум №1
2.	Тема 1.2. Понятия и логические операции с ними	1	УК-1	Устный опрос, реферат, доклад практикум №2
3.	Тема 1.3. Суждение и логические операции с ними	1	УК-1	Устный опрос, реферат, доклад, практикум №3
4	Тема 1.4. Сложные и модальные суждения	1	УК-1	Устный опрос, реферат, доклад, практикум №3
5	Тема 1.5. Дедуктивные умозаключения	1	УК-1	Устный опрос, реферат,доклад, практикум №4
6	Тема 1.6. Индуктивные и традуктивные умозаключения	1	УК-1	Устный опрос, реферат, доклад, тестирование, практикум №5,6
	Раздел II. Основы теории аргументации			
7	Тема 2.1. Доказательство и опровержение.	1	УК-1	Устный опрос, реферат, доклад, практикум №7

	Гипотеза			
8	Тема 2.2. Искусство полемики	1	УК-1	Устный опрос, реферат, доклад, тестирование,

1.3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах формирования, описание шкалы оценивания.

Дескриптор компетенции	Показатель оценки	Шкалы оценивания		Критерии оценивания
		Государственная	Баллы	
1	2	3	4	5
Знает	объект, предмет логики, историю логики как науки; основные логические законы и категории; природу, сущность, и структуру основных логических форм мышления – понятия, суждения, умозаключения; основы теории аргументации, виды логических и нелогических доказательств и их отличия, виды логического опровержения; основные формы спора и особенности их применения.	Зачтено	90-100	теоретическое содержание дисциплины освоено полностью; необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы; все предусмотренные рабочей программой дисциплины задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному.
Умеет	объяснять суть основных законов мышления и основных логических форм мышления; правильно формировать понятия, суждения и умозаключения; правильно использовать модусы и силлогизмы при построении умозаключений; различать логические и нелогические формы доказательства и аргументации при отстаивании своей мировоззренческой позиции; избегать логических ошибок и			

Дескриптор компетенции	Показатель оценки	Шкалы оценивания		Критерии оценивания
		Государственная	Баллы	
1	2	3	4	5
	ловушек; правильно использовать основные формы спора.			
Владеет	способностью понимать сущность логических законов мышления; правилами построения суждений и умозаключений и логическими операциями над ними; правилами определения понятий, логическими операциями над ними; методами научной индукции; логическими способами доказательства и опровержения; основными вербальными видами спора при доказательстве и опровержении.			
Знает	основные логические законы и категории; природу, сущность, и структуру основных логических форм мышления – понятия, суждения, умозаключения; основы теории аргументации, виды логических и нелогических доказательств и их отличия, виды логического опровержения; основные формы спора и особенности их применения.	Зачтено	75-89	теоретическое содержание дисциплины освоено полностью, без значительных пробелов; некоторые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно, все предусмотренные рабочей программой дисциплины задания выполнены, качество выполнения ни одного из них е оценено минимальным числом баллов,
Умеет	объяснять суть основных законов мышления и основных логических форм мышления; правильно формировать понятия, суждения и умозаключения; правильно использовать			

Дескриптор компетенции	Показатель оценки	Шкалы оценивания		Критерии оценивания
		Государственная	Баллы	
1	2	3	4	5
	модусы и силлогизмы при построении умозаключений; различать логические и нелогические формы доказательства; избегать логических ошибок и ловушек; правильно использовать основные формы спора.			некоторые виды заданий выполнены с ошибками
Владеет	способностью понимать сущность логических законов мышления; правилами построения суждений и умозаключений и логическими операциями над ними; правилами определения понятий, логическими операциями над ними; методами научной индукции; логическими способами доказательства и опровержения; основными вербальными видами спора при доказательстве и опровержении.			
Знает	основные логические законы и категории; природу, сущность, и структуру основных логических форм мышления – понятия, суждения, умозаключения; основы теории аргументации, виды логических и нелогических доказательств и их отличия, виды логического опровержения; основные формы спора и особенности их применения.	Зачтено	60-74	теоретическое содержание дисциплины освоено частично, пробелы не носят существенного характера; необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, большинство предусмотренных рабочей программой

Дескриптор компетенции	Показатель оценки	Шкалы оценивания		Критерии оценивания
		Государственная	Баллы	
1	2	3	4	5
Умеет	объяснять суть основных законов мышления и основных логических форм мышления; правильно формировать понятия, суждения и умозаключения; правильно использовать модусы и силлогизмы при построении умозаключений; различать логические и нелогические формы доказательства; избегать логических ошибок и ловушек; правильно использовать основные формы спора.			дисциплины учебных задания выполнено, часть выполненных заданий содержат грубые ошибки
Владеет	способностью понимать сущность логических законов мышления; правилами построения суждений и умозаключений и логическими операциями над ними; правилами определения понятий, логическими операциями над ними; методами научной индукции; логическими способами доказательства и опровержения; основными вербальными видами спора при доказательстве и опровержении.			
Знает	основные логические законы и категории; природу, сущность, и структуру основных логических форм мышления – понятия, суждения, умозаключения; основы теории аргументации, виды логических и нелогических	Не зачтено	0-59	теоретическое содержание дисциплины не освоено полностью; необходимые практические навыки работы не сформированы, предусмотренные рабочей

Дескриптор компетенции	Показатель оценки	Шкалы оценивания		Критерии оценивания
		Государственная	Баллы	
1	2	3	4	5
	доказательств и их отличия, виды логического опровержения; основные формы спора и особенности их применения.			программой дисциплины задания выполнены с грубыми ошибками либо совсем не выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному
Умеет	объяснять суть основных законов мышления и основных логических форм мышления; правильно формировать понятия, суждения и умозаключения; правильно использовать модусы и силлогизмы при построении умозаключений; различать логические и нелогические формы доказательства; избегать логических ошибок и ловушек; правильно использовать основные формы спора.			
Владеет	способностью понимать сущность логических законов мышления; правилами построения суждений и умозаключений и логическими операциями над ними; правилами определения понятий, логическими операциями над ними; методами научной индукции; логическими способами доказательства и опровержения; основными вербальными видами спора при доказательстве и опровержении.			

РАЗДЕЛ 2. ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ

Текущий контроль знаний используется для оперативного и регулярного управления учебной деятельностью (в том числе самостоятельной работой) обучающихся. В условиях балльно-рейтинговой системы контроля результаты текущего оценивания обучающегося используются как показатель его текущего рейтинга. Текущий контроль успеваемости осуществляется в течение семестра, в ходе повседневной учебной работы по индивидуальной инициативе преподавателя. Данный вид контроля стимулирует у обучающегося стремление к систематической самостоятельной работе по изучению учебной дисциплины.

Текущий контроль осуществляется во время проведения семинарских занятий и имеет целью проверку и определение уровня подготовленности обучающегося к выполнению конкретной работы. Они могут быть следующими: устное опрашивание, развёрнутая беседа, обсуждение проблемных вопросов, выполнение тестов, проверка выполнения заданий самостоятельной работы, написание эссе, подготовка творческих и проблемно-поисковых заданий и т.п.

Критерии оценивания – система требований (описание и количественное измерение) к уровню знаний и умений, которые студент должен продемонстрировать для подтверждения результатов обучения.

Распределение баллов по рейтинговой системе оценивания
по видам учебной деятельности (очная форма обучения)

2.1.

Сумма баллов по разделу	Раздел 1						Раздел 2			Сумма баллов за дисциплину - 100
Темы	Т. 1.1	Т. 1.2	Т. 1.3	Т. 1.4	Т. 1.5	Т. 1.6	Т. 2.1	Т. 2.2	Контроль знаний раздела учебной дисциплины - 10	
Виды работ: Лекции Семинарские занятия (дискуссия, доклады, коллоквиум, тестирование)	5	5	5	5	5	5	5	5		
Индивидуальные задания (реферат)								10		
Самостоятельная работа (практикум)	5	10	5	5	5	5	5			
Сумма баллов	65						35			100

Описание оценочных средств по видам заданий текущего контроля

2.1.1. Оценивание устных ответов обучающихся

С целью контроля и подготовки обучающихся по изучению темы проводится устный опрос во время семинарских занятий. С целью контроля усвоения пройденного

материала и определения уровня подготовленности обучающихся к изучению новой темы в начале каждого семинарского занятия преподавателем проводится индивидуальный или фронтальный устный опрос по выполненным заданиям предыдущей темы.

Критерии оценки:

правильность ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе);

полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);

сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала);

логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией);

рациональность использованных приёмов и способов решения поставленной учебной задачи (учитывается умение использовать наиболее прогрессивные и эффективные способы достижения цели);

своевременность и эффективность использования наглядных пособий и технических средств при ответе (учитывается грамотно и с пользой применять наглядность и демонстрационный опыт при устном ответе);

использование дополнительного материала (обязательное условие);

рациональность использования времени, отведённого на задание (не одобряется растянутость выполнения задания, устного ответа во времени, с учётом индивидуальных особенностей обучающихся).

Оценка - 5 баллов - ставится, если обучающийся:

1) полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса;

2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры;

3) излагает материал последовательно и правильно, с соблюдением правил и законов логики;

Оценка - 4 балла - ставится, если обучающийся даёт ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет.

Оценка - 3 балла - ставится, если обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но:

1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке законов и правил;

Оценка - 2 балла - ставится, если обучающийся не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;

Оценка - 1 балл - ставится, если обучающийся излагает материал непоследовательно и допускает грубые ошибки.

0 баллов* - ставится, если обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Такая оценка отмечает такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьёзным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

*****(в журнал не ставится, клеточка остаётся пустой, пока обучающийся не предъявит знания по данному виду работ)

Вопросы для самоподготовки

Контролируемые разделы (темы) учебной дисциплины	Вопросы подготовки к индивидуальному/фронтальному устному/письменному опросу по темам дисциплины
Раздел I.	**Основные логические законы и формы мышления**

Тема 1.1. Предмет и задачи логики. Законы логики.	1. Каковы причины и предпосылки возникновения логики как науки? 2. Отличие предмета логики от предмета науки. 3. Законы логики и законы науки. 4. Основные законы мышления и законы логики.
Тема 1.2. История логики как науки.	1. Какова специфика науки «логика» в эпоху античности. 2. Какова специфика науки «логика» в эпоху европейского Средневековья. 3. Какова специфика науки «логика» в Новое время. 4. Современная формальная логика.
Тема 1.3. Понятие и логические операции с ними	1. 1.Что такое обобщение и ограничение понятий. Приведите примеры. 2. 2.Дайте характеристику разделения понятий. Какие правила разделения. 3. 3.Почему определение понятий имеет такое важное значение. 4. 4. Почему логические отношения возможны только между сравнительными понятиями.
Тема 1.4. Суждение и логические операции с ними.	1. Что определяет истинность или ложность суждения. 2. Как распределенность терминов в суждении влияет на его истинность или ложность. 3. Между какими суждениями логических отношений не возникает. 4. Что позволяет определить «логический квадрат».
Тема 1. 5. Сложные и модальные суждения.	1. В чем причина возникновения модальных суждений. 2. Какое значение имеет деонтическая модальность в социальной деятельности. 3. Какую роль выполняют вопросительные суждения в суждениях модальности. 4. 4. Что определяет истинность или ложность сложных суждений.
Тема 1. 6. Дедуктивные умозаключения	1. Может ли силлогизм быть ложным, если составляющие его посылки истинны. 2. Когда применяют энтимему. 3. Можно ли обойти необратимость выбора в дилемме. 4. При каких условиях вывод в распределительно-категорическом силлогизме будет достоверным.
Тема 1. 7. Индуктивные и традуктивные умозаключения.	1. Можно ли использовать популярную индукцию в социальной деятельности. 2. При каких условиях и когда применяют аналогию. 3. Как аналогия связана с дедуктивными и индуктивными умозаключениями. 4. Когда в науке применяется прогрессивный и регрессивный силлогизм.
Раздел II. Основы теории аргументации	
Тема 2.1. Доказательство и опровержение.	1. Можно использовать популярную индукцию в доказательстве. 2. Возможно применить аналогию в социальной работе в качестве доказательства. 3. При каких условиях и когда применяют аналогию. 4. Что служит причиной возникновения парадоксов. 5. Может быть гипотеза доказательством.

	6. Что такое «аргумент адвоката».
Тема 2. 2. Искусство полемики	1. Какая принципиальная разница между спором и дискуссии. 2. Правомерно применять софизмы и парадоксы в социальной работе. 3. В каких видах спора и с какой целью можно сознательно допускать логические ошибки. 4. В каких видах спора вне логические методы и способы доведения являются наиболее эффективными.

2.2. Оценивание результатов тестирования обучающихся. Итоговый контроль знаний 1-2 разделов учебной дисциплины

В завершении изучения каждого раздела учебной дисциплины проводится тестирование. Всего 50 тестов (5 вариантов по 10 тестов) 1 раздел; 20 тестов (2 варианта по 10 тестов) 2 раздел.

Критерии оценивания. Уровень выполнения текущих тестовых заданий оценивается в баллах. Максимальное количество – 5 баллов. Баллы выставляются следующим образом: правильное выполнение задания, где надо выбрать один верный ответ, найти соответствие – 0,5 балла за каждый верный.

Оценка соответствует следующей шкале:

Оценка (государственная)	Баллы	% правильных ответов
Отлично	5	75-100
Хорошо	4	51-75
Удовлетворительно	3	25-50
Неудовлетворительно	0	менее 25

Тестовый контроль по дисциплине «Логика»

Раздел 1. ОСНОВНЫЕ ЛОГИЧЕСКИЕ ЗАКОНЫ И ФОРМЫ МЫШЛЕНИЯ

Вариант 1

1. Основателем логики как науки является:
а) Сократ
б) Аристотель
в) Платон
г) И. Ньютон

2. Понятие - это:
а) слово
б) термин
в) предмет в совокупности его признаков
г) значение слова

3. Структура понятие состоит из:
а) слов и терминов
б) знаков и символов
в) содержания и объема

г) родовых и видовых признаков

4. В каком отношении находятся понятия "право" и "хозяйственное право»:
а) тождества
б) противоречия
в) противоположности
г) подчинение

5. Количество терминов в суждении составляет:
а) два
б) три
в) четыре
г) сколько угодно

6. Все множество суждений можно разделить на:
а) простые и сложные
б) длинные и короткие
в) вопросительные и восклицательные
г) риторические и модальные

7. По характеру процесса вывода умозаключения делятся (что здесь лишнее):
а) дедуктивные
б) модальные
в) традуктивные
г) индуктивные

8. Непосредственные умозаключения можно получить следующими способами (что здесь лишнее):
а) преобразованием (обверсия)
б) обращением (конверсия)
в) противопоставлением предикату
г) подбором суждений

9. В традуктивных умозаключениях (аналогия) мысль движется (что здесь лишнее):
а) от общего к общему
б) от частного к частному
в) от единичного к единичному
г) от частного к единичному

10.Полная индукция - это умозаключение, в котором вывод делается на основании изучения:
а) всех предметов данного класса
б) части предметов данного класса
в) большей части предметов данного класса
г) типовой части предметов данного класса

Вариант 2

1. Какими терминами в античности называли логику:
а) аналитика
б) этика
в) риторика

г) эстетика

2. Кто ввел в науку термин "формальная логика»:
а) П. Абеляр
б) И. Кант
в) Б. Рассел
г) К. Маркс

3. Определите универсальное понятие:
а) человечество
б) Солнце
в) Европа
г) Вселенная

4. Определите общее понятие:
а) Украина
б) экономист
в) Китай
г) кентавр

5. В каком отношении находятся понятия "женщина" и "депутат»:
а) противоположности
б) пересечения
в) координации
г) тождества

6. Суждение: "В Киеве проживает больше людей, чем в Донецке" является:
а) атрибутивным
б) суждением с отношениями
в) суждением существования
г) модальным

7. Всегда распределенными (взятыми в полном объеме) термины являются:
а) в суждении А
б) в суждении Е
в) в суждении И
г) в суждении В

8. Простой категорический силлогизм состоит:
а) из двух терминов
б) из трех терминов
в) из четырех терминов
г) сколько угодно

9. Неполная индукция бывает (что здесь лишнее):
а) научная
б) через отбор фактов
в) популярна
г) модальная

10. Каким видом индукции есть народная примета - ласточки летают низко над землей, видимо будет дождь:
а) научная
б) через отбор фактов
в) популярна
г) модальная

Вариант 3

1. Логика изучает:
а) законы развития общества
е) формы и методы научного знания
в) что такое "сознание"
г) законы и формы мышления

2. Основными формами мышления, которые изучает логика являются:
а) интуиция, бессознательное, подсознательное
б) понятие, суждение, умозаключение
в) условные и безусловные рефлексы
г) ощущение, восприятие, представление

3. Определите единичное понятие:
а) ООН
б) стол
в) океан
г) человек

4. Понятие "русалка" является:
а) универсальным
б) общим
в) единичным
г) пустым

5. В каком отношении находятся понятия "белый" и "черный»:
а) противоположности
б) противоречия
в) координации
г) пересечения

6. Между парами суждений А-О и Е-И существуют логические отношения:
а) контрарности
б) субконтрарности
в) подчинение
г) контрадикторности

7. Если суждения А будет истинным, то суждения Е будет:
а) истинным
б) ложным
в) неопределенным
г) каким угодно

8. В простом категорическом силлогизме правильных модусов насчитывается:
а) 4
б) 16
в) 19
г) 64

9. Какой из терминов
простого категорического силлогизма всегда отсутствует в заключении:
а) больший
б) меньший
в) средний
г) в зависимости от фигуры силлогизма

10. В индуктивных умозаключениях мысль движется:
а) от общего к общему
б) от общего к единичному
в) от частного к частному
г) от единичного к общему

Вариант 4

1. Основателем индуктивной логики как науки является:
а) И. Кант
б) Ф. Бэкон
в) Р. Декарт
г) Г. В.-Ф. Гегель

2. У истоков модальной логики стоял:
а) Аристотель
б) Д. С. Милль
в) К. Поппер
г) Г. Лейбниц

3. Определите собирательное понятие:
а) Донецк
б) собор
в) ансамбль
г) изюминка

4. Определите абстрактное понятие:
а) государство
б) растение
в) дружба
г) космос

5. Деление "Студенты делятся на юношей и девушек, отличников, спортсменов и прогульщиков" имеет такую логическую ошибку:
а) деление с лишними членами
б) неполное деление
в) деление по разному основанию

г) "скачок в делении

6. Вид сложного суждения определяется:
а) количеством терминов
б) количеством простых суждений
в) видом логической связи
г) распределением терминов

7. Известное изречение Д. Ибаррури: "Лучше умереть стоя - чем жить на коленях" является суждением:
а) конъюнктивным
б) дизъюнктивным
в) импликативным
г) эквивалентным

8. Дилемма содержит альтернативных решений:
а) два
б) три
в) пять
г) сколько угодно

9. В каком из модусов движение мысли описывается логической формулой - если А, то В, А., следовательно, В:
а) modus ponens
б) modus tollens
в) modus ponendo-tollens
г) modus tollendo-ponens

10. Аналогия делится на следующие виды (что здесь лишнее):
а) аналогия предметов
б) аналогия свойств
в) аналогия отношений
г) аналогия прошлого и будущего

Вариант 5

1. Нарушение какого закона логики отображено в данной пословице: "Я ему про Фому, а он мне про Ерему.»:
а) тождества
б) противоречия
в) исключения третьего
г) достаточного основания

2. Логические отношения между понятиями устанавливаются:
а) как угодно
б) как пожелает человек
в) по контексту
г) по содержанию и объему

3. В каком отношении находятся понятия "Селена" и "естественной спутник Земли»:
а) тождества
б) подчинение

в) координации
г) противоречия

4. Логическая операция, которая раскрывает содержание понятия, называется:
а) сравнение
б) характеристика
в) классификация
г) дефиниция

5. Известное изречение: "Хочешь мира - готовься к войне" является суждением:
а) конъюнктивным
б) дизъюнктивным
в) импликативных
г) эквивалентным

6. Какое из сложных суждений будет ложным, несмотря на то, что простые суждения, которые входят в его состав - истинные:
а) конъюнктивное
б) сильное дизъюнктивное
в) слабое дизъюнктивное
г) эквивалентное

7. В структуре простого категорического силлогизма символ М обозначает:
а) больший термин
б) меньший термин
в) средний термин
г) выведенный термин

8. Каким по логической структуре является известное выражение Р. Декарта: "Я мыслю - следовательно я существую»:
а) простой категорический силлогизм
б) сорит
в) эпихейрема
г) энтимема

9. Логическая формула 1АВС - 1Д, 2АВС - 2Д. 3АВС - 3Д, вероятно А - причина Д, является формулой такого метода научной индукции, как:
а) единого сходства
б) единого отличия
в) сопутствующих изменений
г) метод остатков

10. Какой вид аналогии использовано в данном умозаключении: "Если все планеты Солнечной системы движутся вокруг Солнца в одинаковом направлении, то, видимо, их движение имеет одну и ту же причину»:
а) популярная аналогия
б) научная аналогия
в) простая аналогия
г) широкая аналогия

Раздел 2. ОСНОВЫ ТЕОРИИ АРГУМЕНТАЦИИ

Вариант 1.

1. Субъектами аргументации являются (что здесь лишнее):
а) пропонент
б) оппонент
в) аудитория
г) народные массы

2 Пропонент – это:
а) слушающий что-то
б) конспектирующий что-то
в) доказывающий что-то
г) понимающий что-то

3. Демонстрация может происходить в форме (что здесь лишнее):
а) дедуктивного умозаключения
б) полемики
в) индуктивного умозаключения
г) по аналогии

4. Логическое доказательство бывает (что здесь лишнее):
а) прямое
б) апагогическое
в) разделительное
г) критическое

5. В логическом доказательстве критика это:
а) критика пропонента
б) критика оппонента
в) критика аудитории
г) критика процесса аргументации

6. Опровержение как логическая операция может быть выполнена (что здесь лишнее):
а) опровержением тезиса
б) опровержением аргументов
в) опровержением демонстрации
г) опровержением понятий

7. В доказательстве парадоксами называют:
а) бессознательно допущены ошибки
б) ошибки, допущенные сознательно
в) сочетание двух противоречивых суждений
г) утверждение, которые выглядят логичными, но противоречат здравому смыслу

8. Спор, который ставит целью не достижение истины, а убеждение оппонентов с помощью некорректных средств его ведения, в логике называется:
а) полемика
б) диспут

в) дискуссия
г) софистика

9. Вид публичного спора, которая характеризуется постоянным противопоставлением принципиально разных точек зрения называется:
а) полемика
б) диспут
в) дискуссия
г) дебаты

10. Спор в форме обмена мнениями по тем или иным теоретическим вопросам в логике называется:
а) полемика
б) диспут
в) дискуссия
г) дебаты

Вариант 2.

1. Структура доказательства состоит (что здесь лишнее):
а) квантор
б) тезис
в) аргументы
г) демонстрация

2. Логичным формой тезиса является:
а) понятие
б) суждение
в) умозаключение
г) сорит

3. Аргументы – это:
а) мнение большинства
б) доказанные факты и положения
в) утверждения старших
г) афоризмы мудрецов

4. Для какого вида логического доказательства необходимо антитеза:
а) прямого
б) косвенного
в) апагогического
г) разделительного

5. Структура критики состоит из (что здесь лишнее):
а) логическая связка
б) тезис
в) аргументы
г) демонстрация

6. В доказательстве антиномиями называют:

а) бессознательно допущены ошибки
б) ошибки, допущенные сознательно
в) сочетание двух противоречивых суждений
г) утверждение, которые выглядят логичными, но противоречат здравому смыслу

7. В доведении софизмами называют:
а) бессознательно допущены ошибки
б) ошибки, допущенные сознательно
в) сочетание двух противоречивых суждений
г) утверждение, которые выглядят логичными, но противоречат здравому смыслу

8. Публичная спор с целью решения определенной проблемы или сближения позиций участников спора называется:
а) полемика
б) диспут
в) дискуссия
г) дебаты

9. Публичная спор по обсуждению общественно важного вопроса с привлечением широкого круга специалистов и заинтересованных лиц:
а) полемика
б) диспут
в) дискуссия
г) дебаты

10. Ответ на вопрос: "В каком году была создана организация НАТО?» - «Через два года после окончания последней мировой войны" в логике называется:
а) прямым
б) полным
в) косвенным
г) развернутым

2.3. Оценивание результатов творческого индивидуального задания (индивидуальный или групповой проект) и его презентация

Максимальное количество баллов (государственная оценка)	**Критерии**
10 (отлично)	выставляется обучающемуся (индивидуально или как участнику группы), если содержание его деятельности полностью соответствует теме, концепции, содержанию проекта и принятой роли; чётко организована работа по проекту, комментарии по ходу презентации проекта основываются на понятийном аппарате предметной области и иллюстрируют основные закономерности изучаемой дисциплины и ее прикладной аспект
8 (хорошо)	выставляется обучающемуся (индивидуально или как сотруднику группы), если содержание его деятельности в основном соответствует теме, концепции, содержанию проекта и принятой роли; комментарии по ходу презентации проекта включают понятийный аппарат предметной области и отражают в основном понимание

	прикладного аспекта изучаемой дисциплины
6 (удовлетворительно)	выставляется обучающемуся (индивидуально или как сотруднику группы), если содержание его деятельности в целом соответствует теме, концепции, содержанию проекта и принятой роли; комментарии по ходу презентации проекта в небольшой степени опираются на понятийный аппарат предметной области, прикладной аспект изучаемой дисциплины представлен фрагментарно
5-1 (неудовлетворительно)	выставляется обучающемуся (индивидуально или как сотруднику группы), если содержание его деятельности лишь частично соответствует теме, концепции, содержанию творческого задания и принятой роли; комментарии по ходу презентации проекта отсутствуют, обучающийся не демонстрирует понимания прикладного аспекта изучаемой дисциплины

Раздел 1. Предмет логики. Основные законы логики.

Задание 1. Детально изучить одну из логических форм мышления или один из основных законов логики. Подготовка проекта к представлению в аудитории готовится в виде презентации, подготовленной в программе Power Point. К презентации добавляется текст с более детальным раскрытием темы (10-12 страниц текста).

Раздел 2. Основы теории аргументации.

Тема 2.1. Аргументация и доказательство.
Тема 2.1. Внелогические виды доказательства.
Тема 2.2. Софизмы и парадоксы.
Тема 2.2. Апории античных мыслителей.

2.5. Оценивание докладов, сообщений

Максимальное количество баллов (государственная оценка)	Критерии
5 (отлично)	Выставляется обучающемуся, если он выразил своё мнение по сформулированной проблеме, аргументировал его, точно определив проблему содержание и составляющие. Приведены данные отечественной и зарубежной литературы, статистические сведения, информация нормативно правового характера. Обучающийся знает и владеет навыком самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приёмами анализа теоретических и/или практических аспектов изучаемой области.
4 (хорошо)	Выставляется обучающемуся, если работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более одной ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Для аргументации приводятся данные отечественных и зарубежных авторов. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет. Допущены отдельные ошибки в оформлении работы.
3 (хорошо)	Привлечены основные источники по рассматриваемой теме. Допущено не более 2 ошибок в содержании проблемы, оформлении работы. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет; графически работа оформлена правильно.
2 (удовлетворительно)	Выставляется обучающемуся, если в работе студент проводит достаточно самостоятельный анализ основных этапов и смысловых составляющих проблемы; понимает базовые основы и теоретическое обоснование выбранной темы.
1 (удовлетворительно)	Допущено более 3 ошибок в содержании проблемы, оформлении работы. Демонстрирует поверхностные знания вопроса.

Темы докладов, сообщений для проверки уровня компетенции

<u>Раздел 1. ОСНОВНЫЕ ЛОГИЧНСКИЕ ЗАКОНЫ И ФОРМЫ МЫШЛЕНИЯ</u>

Тема 1.1 Предмет логики. Законы логики.

1. Предмет и объект изучения логики
2. Законы логики:

А) закон тождества
Б) закон противоречия
В) закон исключенного третьего
Г) закон достаточного оснтвания

Тема 1.2. История логики как науки.

1. Причины и предпосылки возникновения логики как науки.
2. Науки «логика» в эпоху античности.

3. Особенности науки «логика» в эпоху европейского Средневековья.
4. Специфика науки «логика» в Новое время.
5. Современная формальная логика.

Тема 1.3. Понятие и логические операции с ними

1. Обобщение и ограничение понятий в науке.
2.Деления понятий, правила деления.
3. Определение понятий в юриспруденции, особенности и правила.
4. Логические отношения.
5.Логические отношения между правовыми понятиями.

Тема 1.4. Суждение и логические операции с ними.

1. Единичное число и единичное понятие.
2. Истинность и ложность суждений в судовом процессе.
3. Распределенность терминов в суждении и его истинность или ложность.
4. Логические отношения между суждениями и их истинность и ложность.
5. Логические операции над суждениями в правовой защите.

Тема 1.5. Сложные и модальные суждения.

1. Модальные суждения и формальная логика.
2. Значение деонтической модальности в законотворческой деятельности.
3. Вопросительные суждения в суждениях модальности.
4. Модальные суждения в праве и этике: общее и различное.
5. Логическая связка и истинность сложного суждения.

Тема 1.6. Дедуктивные умозаключения.

1. Энтимема в судовом процессе.
2. Необратимость выбора в дилемме.
3. Распределительно-категорическом силлогизм и истинность вывода.
4. Простой категорический силлогизм и его правильные модусы.
5. Какие выводы можно сделать из абсурдного утверждения.

Тема 1.7. Индуктивные и традуктивные умозаключения.

1. Популярная индукция в социальной деятельности.
2. Аналогия в криминалистике как причина версии.
3. При каких условиях и когда применяют аналогию в науке.
4. Аналогия и дедуктивные и индуктивные умозаключения.
5. Индукция и аналогия в основании народных примет.

Раздел 2. ОСНОВЫ ТЕОРИИ АРГУМЕНТАЦИИ

Тема 2.1. Доказательство и опровержение.

1. Причины возникновения парадоксов.
2. Применение софизмов в споре.
3. Применение софизмов и парадоксов в судебном процессе.
4. Гипотеза в досудебном и судебном процессе.
5. Модусы условно-категорического силлогизма в криминалистике и в судебном разбирательстве.

Тема 2.2. Искусство полемики

1. "Аргумент адвоката" в споре.
2. Логические ошибки в споре.
3. Вне логические аргументы, методы и способы доведения полемике.
4. Полемика, дискуссия, дебаты, диспут: общее и отличительное.
5. Причины возникновения спора.

2.6. Оценивание самостоятельной работы обучающихся

Максимальное количество баллов (государственная оценка)	**Критерии**
40 (отлично)	Полные верные ответы. В логичном рассуждении при ответах нет ошибок, задание полностью выполнено. Обучающийся демонстрирует отчётливое и свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией соответствующей научной области. Знание основной литературы и знакомство с дополнительно рекомендованной литературой. Логически корректное и убедительное изложение ответа
30 (хорошо)	Верные ответы, но имеются небольшие неточности, в целом не влияющие на последовательность событий, такие как небольшие пропуски, не связанные с основным содержанием изложения. Обучающийся демонстрирует умение пользоваться концептуально понятийным аппаратом в процессе анализа основных проблем в рамках данной темы; знание важнейших работ из списка рекомендованной литературы. В целом логически корректное, но не всегда точное и аргументированное изложение ответа
20 (удовлетворительно)	Ответы в целом верные. В работе присутствуют несущественная хронологическая или историческая ошибки, механическая ошибка или описка, несколько исказившие логическую последовательность ответа; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии учебной дисциплины; неполное знакомство с рекомендованной литературой; частичные затруднения с выполнением предусмотренных программой заданий.
19-1 (удовлетворительно)	Ответы не полные, много неверных ответов и ошибок. Не все задания выполнены. Некоторые задания по темам пропущены, многие задания выполнены небрежно.

Задания для самостоятельной работы

Раздел 1. ОСНОВНЫЕ ЗАКОНЫ ЛОГИКИ И ФОРМЫ МЫШЛЕНИЯ

Тема 1. Предмет и задачи логики. Основные законы мышления
Практикум 1. Задача 12,14,15
Тема 2. Понятие и логические операции с ними
Практикум II. Задача: Виды понятий 1-6. Операции над понятиями: 8.
Тема 3. Суждение и логические операции с ними
Практикум III. Задача: Сложные суждения: 1- 3.

Тема 5. Дедуктивные умозаключения
Практикум IV. Задача: Сложные, сокращены и сложносокращенные умозаключения 1-4.
Тема 6. Индуктивные умозаключения
Практикум V. Задача: 6
Тема 6. Традуктивные умозаключения
Практикум VI. Задача: 2.

Раздел 2. ОСНОВЫ ТЕОРИИ АРГУМЕНТАЦИИ

Тема 7. Доказательство и опровержение.
Практикум VII. Задача: 2-4.
Тема 8. Искусство полемики. Составьте практические советы полемисту. Определите самые эффективные, на ваш взгляд, методы и формы спора.
* Задания для самостоятельной работы (практикум) входят отдельным разделом в УМК дисциплины «Логика».

2.7. Оценивание индивидуальной работы обучающегося

Максимальное количество баллов (государственная оценка)	Критерии
9-10 (отлично)	Полные верные ответы. В логичном рассуждении при ответах нет ошибок, задание полностью выполнено. Обучающийся демонстрирует отчётливое и свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией соответствующей научной области. Знание основной литературы и знакомство с дополнительно рекомендованной литературой. Логически корректное и убедительное изложение ответа
7-8 (хорошо)	Верные ответы, но имеются небольшие неточности, в целом не влияющие на последовательность событий, такие как небольшие пропуски, не связанные с основным содержанием изложения. Обучающийся демонстрирует умение пользоваться концептуально понятийным аппаратом в процессе анализа основных проблем в рамках данной темы; знание важнейших работ из списка рекомендованной литературы. В целом логически корректное, но не всегда точное и аргументированное изложение ответа
5-6 (удовлетворительно)	Ответы в целом верные. В работе присутствуют несущественная хронологическая или историческая ошибки, механическая ошибка или описка, несколько исказившие логическую последовательность ответа; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии учебной дисциплины; неполное знакомство с рекомендованной литературой; частичные затруднения с выполнением предусмотренных программой заданий.
0-4 (неудовлетворительно)	Ответы неверные или отсутствуют. В работе присутствуют существенные хронологические или исторические ошибки, затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии учебной дисциплины;

	существенные затруднения с выполнением предусмотренных программой заданий.

Задания для индивидуальной работы

1. Причины и предпосылки возникновения логики как науки.
2. Науки «логика» в эпоху античности.
3. Особенности науки «логика» в эпоху европейского Средневековья.
4. Специфика науки «логика» в Новое время.
5. Современная формальная логика.
6. Обобщение и ограничение понятий в науке.
7. Определение понятий в юриспруденции, особенности и правила.
8.Логические отношения между правовыми понятиями.
9. Истинность и ложность суждений в судовом процессе.
10. Логические отношения между суждениями и их истинность и ложность.
11. Логические операции над суждениями в правовой защите.
12. Значение деонтической модальности в законотворческой деятельности.
14. Модальные суждения в праве, этике и социальной .
15. Энтимема в судовом процессе.
16. Необратимость выбора в дилемме.
17. Какие выводы можно сделать из абсурдного утверждения.
18. Популярная индукция в социальной деятельности.
19. Аналогия в криминалистике как причина версии.
20. При каких условиях и когда применяют аналогию в науке.
21. Индукция и аналогия в основании народных примет.
22. Причины возникновения парадоксов.
23. Применение софизмов в споре.
24. Применение софизмов и парадоксов в судебном процессе.
25. Гипотеза в досудебном и судебном процессе.
26. Модусы условно-категорического силлогизма в криминалистике и в судебном разбирательстве.
27. "Аргумент адвоката" в споре.
28. Логические ошибки в споре.
29. Вне логические аргументы, методы и способы доведения полемике.
30. Полемика, дискуссия, дебаты, диспут: общее и отличительное.
30. Причины возникновения спора.

КОМПЛЕКТ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ (зачёт)

№ п/п	Содержание оценочного средства (вопросы к зачету)	Индекс оцениваемой компетенции или ее элементов
Раздел I. Основные законы логики и формы мышления. Тема 1.1-. Предмет логики. Законы логики.		
1.	Предмет и общая характеристика формальной логики как науки.	УК-1., З-1, У-1, В-1
2	Познание, его виды и формы.	УК-1., З-1, У-1, В-1
3	Исторические условия возникновения	УК-1., З-1, У-1, В-1

	формальной логики, ее развитие.	
4	Структура современной логики.	УК-1., З-1, У-1, В-1
5	Логическая форма мысли.	УК-1., З-1, У-1, В-1
6	Истинность, ложность и правильность мышления.	УК-1., З-1, У-1, В-1
7	Закон тождества.	УК-1., З-1, У-1, В-1
8	Закон противоречия (не противоречия).	УК-1., З-1, У-1, В-1
9	Закон исключенного третьего.	УК-1., З-1, У-1, В-1
10	Закон достаточного основания.	УК-1., З-1, У-1, В-1
Раздел I. Основные законы логики и формы мышления. Тема 1.2 История логики как науки.		
	Исторические условия возникновения формальной логики, ее развитие.	УК-1., З-1, У-1, В-1
	Развитие логики в античности	УК-1., З-1, У-1, В-1
	Развитие логики в Средневековье	УК-1., З-1, У-1, В-1
	Развитие логики в Новое время. Индуктивная логика Ф. Бекона.	УК-1., З-1, У-1, В-1
	Современная формальная логика.	УК-1., З-1, У-1, В-1
Раздел I. Основные законы логики и формы мышления. Тема1. 2. Понятие и логические операции с ними		
1	Понятие как форма мышления.	УК-1. З-2, У-2, В-2
2	Объем и содержание понятия.	УК-1. З-2, У-2, В-2
3	Закон обратного отношения между объемом и содержанием понятия.	УК-1. З-2, У-2, В-2
4	Виды понятий	УК-1. З-2, У-2, В-2
5	Отношения между понятиями.	УК-1. З-2, У-2, В-2
6	Логические операции с понятиями.	УК-1. З-2, У-2, В-2
7	Ограничение и обобщение понятий.	УК-1. З-2, У-2, В-2
8	Определение понятий, его правила и виды.	УК-1. З-2, У-2, В-2
9 10	Приемы, подобные к определению понятий.	УК-1. З-2, У-2, В-2
11	Деление понятий, его правила и виды	УК-1. З-2, У-2, В-2
Раздел I. Основные законы логики и формы мышления. Тема 1.3-4. Суждение и логические операции с ними.		
1	Суждение как форма мышления.	УК-1., З-3, У-3, В-3
2	Виды суждений.	УК-1., З-3, У-3, В-3
3	Суждение и предложение.	УК-1., З-3, У-3, В-3
4	Структура простого суждения, его виды.	УК-1., З-3, У-3, В-3
5	Классификация простых суждений.	УК-1., З-3, У-3, В-3
6	Распределение терминов в простом суждении.	УК-1., З-3, У-3, В-3
7	Сложное суждение, его виды и истинность.	УК-1., З-3, У-3, В-3
8	Виды сложных суждений.	УК-1., З-3, У-3, В-3
9	Модальность суждений.	УК-1., З-3, У-3, В-3

10	Логические отношения между суждениями. Логический квадрат.	УК-1., З-3, У-3, В-3
Раздел I. Основные законы логики и формы мышления. Тема 1. 5. Дедуктивные умозаключения.		
1	Умозаключение как форма мышления.	УК-1 З-1, У-1, В-1
2	Виды умозаключений.	УК-1 З-1, У-1, В-1
3	Понятие логического следования.	УК-1 З-1, У-1, В-1
4	Виды дедуктивных умозаключений.	УК-1 З-1, У-1, В-1
5	Простой категорический силлогизм: его структура.	УК-1 З-1, У-1, В-1
6	Категорические силлогизмы.	УК-1 З-1, У-1, В-1
7	Условные силлогизмы.	УК-1 З-1, У-1, В-1
8	Сложные и сложносокращённые силлогизмы (полисиллогизм, энтимема, сорит, эпихейрема).	УК-1 З-1, У-1, В-1
Раздел I. Основные законы логики и формы мышления. Тема 1. 6. Индуктивные и традуктивные умозаключения.		
1	Индуктивные умозаключения.	УК-1 З-2, У-2, В-2
2	Виды индуктивных умозаключений.	УК-1 З-2, У-2, В-2
3	Методы научной индукции (каноны Д. Милля).	УК-1 З-2, У-2, В-2
4	Условия повышения истинности индуктивных умозаключений.	УК-1 З-2, У-2, В-2
5	Ошибки в индуктивных умозаключениях.	УК-1 З-2, У-2, В-2
6	Общая характеристика традуктивных умозаключений.	УК-1 З-2, У-2, В-2
7	Виды традуктивных умозаключений.	УК-1 З-2, У-2, В-2
8	Условия повышения истинности традуктивных умозаключений.	УК-1 З-2, У-2, В-2
9	Ошибки в традуктивных умозаключениях.	УК-1 З-2, У-2, В-2
Раздел II. Основы теории аргументации. Тема 2.1. Доказательство и опровержение.		
1 2	Понятие аргументации и ее структура. Нелогические виды аргументации.	УК-1, З-3, У-3, В-3
3	Понятие доказательства, его структура.	УК-1, З-3, У-3, В-3
4	Виды и разновидности доказательства.	УК-1, З-3, У-3, В-3
5	Правила доказательства.	УК-1, З-3, У-3, В-3
6	Понятия опровержения. Виды опровержения.	УК-1, З-3, У-3, В-3
7	Правила опровержения.	УК-1, З-3, У-3, В-3
8	Ошибки в доказательстве и опровержении.	УК-1, З-3, У-3, В-3

9	Софизмы и парадоксы.	УК-1, З-3, У-3, В-3
Раздел II. Основы теории аргументации. Тема 2.2. Искусство полемики		
1	Спор как вербальная форма аргументации.	УК-1, З-3, У-3, В-3
2	Вербальные формы спора: дискуссия. диспут, дебаты, полемика.	УК-1, З-3, У-3, В-3
3	Логические ошибки и ловушки в споре и способы их преодоления.	УК-1, З-3, У-3, В-3
4	Роль гипотезы в споре.	УК-1, З-3, У-3, В-3

ВОПРОСЫ К ЗАЧЕТУ

1. Предмет и общая характеристика формальной логики как науки.
2. Познание, его виды и формы.
3. Исторические условия возникновения формальной логики, ее развитие.
4. Структура современной логики.
5. Логическая форма мысли.
6. Истинность, ложность и правильность мышления.
7. Понятие как форма мышления.
8. Объем и содержание понятия.
9. Закон обратного отношения между объемом и содержанием понятия.
10. Виды понятий.
11. Отношения между понятиями.
12. Логические операции с понятиями.
13. Ограничение и обобщение понятий.
14. Определение понятий, его правила и виды.
15. Приемы, подобные к определению понятий.
16. Деление понятий, его правила и виды.
17. Суждение как форма мышления.
18. Виды суждений.
19. Суждение и предложение.
20. Структура простого суждения, его виды.
21. Классификация простых суждений.
22. Распределение терминов в простом суждении.
23. Сложное суждение, его виды и истинность.
24. Виды сложных суждений.
25. Модальность суждений.
26. Взаимоотношения между суждениями. Логический квадрат.
27. Понятие о законе мышления.
28. Закон тождества.
29. Закон противоречия (не противоречия).
30. Закон исключенного третьего.
31. Закон достаточного основания.
32. Умозаключение как форма мышления.
33. Виды умозаключений.
34. Понятие логического следования.
35. Виды дедуктивных умозаключений (простой категорический силлогизм, полисиллогизм, энтимема, эпихейрема).
36. Условные умозаключения.
37. Индуктивные умозаключения.

38. Виды индуктивных умозаключений.
39. Общая характеристика традуктивных умозаключений.
40. Понятие доказательства, его структура.
41. Виды и разновидности доказательства. Правила доказательства.
42. Понятия опровержения. Виды опровержения.
43. Спор и дискуссия как разновидности аргументации.
44. Логические ошибки в доказательстве, ловушки в споре и способы их преодоления.
45. Инновационное управление, роль в нем логического мышления.