

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Костровец Лариса Борисовна
Должность: директор
Дата подписания: 19.05.2026 09:20:25
Уникальный программный ключ:
6882606104c36dbde41c4ab93a65382136a292d6

Приложение 4
к образовательной программе

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Б1.В.ДЭ.02.01 Социокультурное проектирование

(индекс, наименование дисциплины в соответствии с учебным планом)

39.04.01 Социология

(код, наименование направления подготовки/специальности)

Современные методы и технологии в изучении социальных проблем общества

(наименование образовательной программы)

очная

(форма обучения)

Год набора 2026

Город Донецк

Автор(ы)-составитель(и) РПД:

Гладченко Т.Н., канд. гос. упр., доцент, доцент кафедры инновационного менеджмента и управления проектами

Заведующий кафедрой:

Морозов Е.Л., канд. гос. упр., доцент, заведующий кафедры инновационного менеджмента и управления проектами

Рабочая программа дисциплины *Б1.В.ДЭ.02.01 Социокультурное проектирование* одобрена на заседании кафедры *инновационного менеджмента и управления проектами Факультета государственной службы и управления Донецкого филиала РАНХиГС.*

Протокол № 9 от «от 16 марта 2026 г.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы	4
2. Объем и место дисциплины в структуре образовательной программы	6
3. Содержание и структура дисциплины	7
4. Типы оценочных материалов, показатели и критерии оценивания.....	12
5. Формы аттестации, типовые оценочные материалы для текущего контроля успеваемости обучающихся, критерии и шкалы оценивания по контрольным точкам	16
6. Формы промежуточной аттестации, критерии и шкала оценивания, типовые оценочные материалы по дисциплине	53
7. Методические материалы по освоению дисциплины (модуля)	61
8. Учебная литература и ресурсы информационно- телекоммуникационной сети Интернет	63
9. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы	65

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Дисциплина *Б1.В.ДЭ.02.01 Социокультурное проектирование* обеспечивает формирование у обучающихся следующих профессиональных компетенций:

ОТФ/ТФ и реквизиты ПС	Код компетенции	Наименование компетенции	Код индикатора достижения компетенции	Наименование индикатора достижения компетенций	Образовательный результат
ФГОС ВО по направлению подготовки 39.04.01 Социология №79 от 05.02.2018 Редакция с изменениями N 1456 от 26.11.2020 (с изменениями и дополнениями от 08.02.2021 г.)	УК-1.	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	УК-1.3	Вырабатывает стратегию действий, направленную на устранение рисков возникновения проблемных ситуаций	УК-1.3 З-1 Знает: требования к стратегии действий, направленной на устранение рисков возникновения проблемных ситуаций в социальной среде УК-1.3 У-1 Умеет: Вырабатывать стратегию действий, направленную на устранение выявленных рисков возникновения проблемных ситуаций
	УК-2	Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	УК-2.1	Формулирует проблему, решение которой напрямую связано с достижением цели проекта	УК-2.1 З-1 Знает: основные подходы к идентификации и формулированию социальных проблем в области управления общественными процессами; критерии корректной формулировки проблемы и способы проверки её соответствия целям проекта; типичные ошибки при формулировании проблемы и методы их предотвращения. УК-2.1 З-2 Знает: Методы качественной и количественной оценки ресурсов и существующих ограничений проекта с учетом психологических особенностей вовлеченных сторон УК-2.1 З-4 Знает: методы формулирования проблем и постановки целей в проектной деятельности. УК-2.1 У-1 Умет: выявлять и формулировать социальные проблемы на основе анализа кейсов, соотнося их с целями и задачами социального проекта УК-2.1 У-2 Умет: на основе анализа общественной ситуации выявлять и формулировать проблему, решение которой напрямую связано с достижением цели проекта; операционализировать сформулированную проблему в конкретные проектные задачи и измеримые индикаторы

		УК-2.2	Определяет и оценивает ресурсы и существующие ограничения проекта с качественной и количественной точек	УК-2.2 З-1 Знать: основные типы ресурсов проекта и методы их количественной и качественной оценки в контексте управления общественными процессами; виды существующих ограничений проекта УК-2.2 У-1 Уметь: идентифицировать и оценивать ресурсы и существующие ограничения проекта с качественной и количественной точек зрения; оформлять результаты оценки ресурсов и ограничений в виде аналитической записки или матрицы рисков, которая становится основой для календарно-ресурсного планирования и корректировки проектного замысла.
		УК-2.3	Выбирает оптимальный способ решения поставленных задач, исходя из действующих правовых норм и имеющихся ресурсов и ограничений	УК-2.3 З-1 Знать: действующие правовые нормы, регулирующие социальное управление и реализацию проектов в РФ исходя из которых выбирается допустимый способ решения задач; принципы сопряжения имеющихся ресурсов, правовых ограничений и проектных задач, включая подходы к оптимизации (минимизация рисков, максимизация результативности при заданных ограничениях). УК-2.3 У-1 Умеет: выбирать оптимальный способ решения поставленных задач, исходя из действующих правовых норм и имеющихся ресурсов и ограничений; документировать обоснование выбранного способа решения задач, включая сравнение альтернатив по критериям стоимости, времени, качеству и правовой корректности, с учётом наличных ресурсов и ограничений.
УК-3	Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения	УК-3.3	Демонстрирует поведение эффективного организатора и координатора командного взаимодействия	УК-3.3 З-1 Знать: принципы построения эффективной коммуникации, включая вербальные и невербальные аспекты, а также основные барьеры, препятствующие взаимопониманию в профессиональной деятельности социального работника; УК-3.3 З-2 Знать: теоретические основы формирования команд, стили лидерства и методы делегирования полномочий УК-3.3 З-4 Знать: принципы распределения ролей и зон ответственности в проектной группе при проведении прикладного социологического исследования. УК-3.3 У-2 Умеет: демонстрировать навыки эффективной организации и координации взаимодействия в команде, контролировать выполнение задач и разрешать внутриккомандные конфликты

01.012 Социолог: Специалист по фундаментальн ым и прикладным социологически м исследованиям № 751н от 21.10.2021 г.	ПК-3	Способен проводить социологическ ую экспертизу стратегий, мероприятий, качества исследований	ПК-3.4	Оценка рисков внедрения результатов социальных проектов и мероприятий по итогам фундаментальн ых и прикладных социологическог о исследования	ПК-3.4 3-1 Знает Основы экономики, менеджмента, маркетинга, социальной политики ПК-3.4 3-4 Знает Требования к экспертной оценке программ, стратегий, политических решений требования к качеству исследований ПК-3.4 У-1 Умеет Анализировать программы, стратегии, управленческие решения в политике, экономике, социальной сфере ПК-3.4 У-3 Умеет Применять международную нормативную правовую документацию к анализу социальных проектов и мероприятий
---	------	---	--------	---	---

2. Объем и место дисциплины в структуре образовательной программы

Общий объем дисциплины в зачетных единицах составляет 2 з.е. или 72 ч.

Объем академических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем: на лекциях – 10 ч., практических занятий – 10 ч., на самостоятельную работу обучающихся – 48 ч. Промежуточная аттестация (зачет): 4 ак. час.

Место дисциплины в структуре образовательной программы:

Дисциплина *Б1.В.ДЭ.02.01 Социокультурное проектирование* в соответствии с учебным планом осваивается во 3 семестре и опирается на знания и умения, полученные по дисциплине «Теоретические основы изучения социальных проблем общества», «Современные методы социологических исследований», а также является предшествующей для осваиваемых в дальнейшем дисциплин «Социологическое сопровождение взаимодействия органов власти и населения».

Форма промежуточной аттестации в соответствии с учебным планом – зачет.

3. Содержание и структура дисциплины

3.1. Структура дисциплины (Очная форма обучения)

№ п/п	Наименование тем/разделов	Объем дисциплины, ак.час.											Форма текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий						Самостоятельная работа				
			Период теоретического обучения			Период промежуточной аттестации (сессия)							
			Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа		КСР	КЭ	Каттэк	Контроль	СРкр	СРэк		
Л	ЛР	ПЗ											
Раздел 1. Теоретико-методологические основы социального проектирования													
Тема 1.1	Логический генезис социокультурного проектирования	8	2	0	2	1	0	0	0	0	0	3	Кейс-задания
Тема 1.2	Современные концепции социально-проектной деятельности	8	1	0	1	1	0	0	0	0	0	5	Кейс-задания
Тема 1.3	Теоретико-методологические основы социального проектирования	8	1	0	1	1	0	0	0	0	0	5	Кейс-задания
Раздел 2. Технология анализа социокультурной ситуации													
Тема 2.1	Социокультурная ситуация и региональные проблемы	8	1	0	1	1	0	0	0	0	0	5	Кейс-задания
Тема 2.2	Образ жизни как элемент социокультурного проектирования	8	1	0	1	1	0	0	0	0	0	5	Кейс-задания
Тема 2.3	Социология глубин. Глубинное регионоведение	8	1		1	1						5	
Раздел 3. Технология реализации и оценки социокультурного проектирования													
Тема 3.1	Специфика и технология разработки региональных социокультурных проектов и программ	8	1	0	1	1	0	0	0	0	0	5	Кейс-задания
Тема 3.2	Социальный проект	8	1	0	1	1	0	0	0	0	0	5	Кейс-задания
Тема 3.3	Оценка социальной эффективности программ и проектов	8	1	0	1	1	0	0	0	0	0	5	
Промежуточная аттестация		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	Зачет
Итого:		72	10	0	10	9	0	0	0	0	0	48	

Используемые сокращения: Л – лекции - занятия, предусматривающие преимущественную передачу учебной информации обучающимся педагогическими работниками организации и (или) лицами, привлекаемыми организацией к реализации образовательных программ на иных условиях). ВЛ – видео лекции. ЛР – лабораторные работы. ПЗ – практические занятия (за исключением лабораторных работ). ИК – индивидуальные консультации. КСР – контроль самостоятельной работы КЭ – консультации перед экзаменом. Каттэк – контактная работа на аттестацию в период экзаменационных сессий. Контроль - контактная работа на аттестацию в период экзаменационных сессий для заочной формы обучения СРкр – самостоятельная работа на подготовку курсовой работы/ курсового проекта. СРэк – самостоятельная работа на подготовку к экзамену. СР – самостоятельная работа в семестре на подготовку к учебным занятиям.

3.2. Содержание дисциплины

Раздел 1. Теоретико-методологические основы социального проектирования

Тема 1.1. Логический генезис социокультурного проектирования. УК-1.3; УК-2.1; УК-2.2; УК-2.3; УК-3.3; ПК-1.4; ПК-3.4

Рассматривается эволюция социокультурного проектирования от античных предпосылок до современных подходов. Анализируется проект «идеального государства» Платона как первый зафиксированный социальный проект, включающий социальный заказ, критику существующего, построение гипотезы-идеала, учёт «социологии глубин» и роль правителя-философа. Выявляется базовая проблема проектирования — нереализуемость социальных параметров при реализации морфологических характеристик. Изучаются философские и литературные утопии (Т. Мор, Т. Кампанелла), их роль в социальном мышлении и связь с современными видами утопий (антиутопии, дистопии, экоутопии, проктопии). Освещается вклад советской школы 1920–1930-х годов (А.В. Розенберг, А.А. Богданов) в формирование понятия «проект», системного подхода и принципа соответствия. Анализируется методологическое движение 1960–1970-х годов, разделение проектирования на традиционное и нетрадиционное, возникновение социального конструирования и социального проектирования. Раскрываются две главные проблемы социального проектирования: размытость специфики (объект или эффекты) и нереализуемость социальных параметров. Рассматривается переход 1970–1980-х годов к ситуационному анализу, отказу от типизации и концепции участия (Глазычев, Жешко, Розин, Дондурей). Вводится типология видов проектирования: кабинетное (демиургическое), паритетное, иницирующее. Завершается тема рассмотрением общественной инженерии (С.В. Попов) как подхода, ориентированного на участников процесса, с ключевым принципом расхождения цели и результата, а также эзотерического вызова, указывающего на границы социального изменения через личностное изменение.

Кейс-задание «Платоновский проект в современном муниципальном управлении».

Тема 1.2. Современные концепции социально-проектной деятельности. УК-1.3; УК-2.1; УК-2.2; УК-2.3; УК-3.3; ПК-1.4; ПК-3.4

Рассматриваются две противоположные стратегии социальных изменений — социальная инженерия и социальная утопия. Анализируется концепция поэтапной (piecemeal) социальной инженерии Карла Поппера как альтернатива тоталитарной утопической инженерии, а также вклад советской школы НОТ (А.К. Гастев, Н.А. Витке) в развитие социально-инженерного подхода, включая трёхэтапный цикл: проект → внедрение → эксплуатация. Раскрываются современные формы утопического мышления (эупсихия, практопия, антиутопия, дистопия) и их роль как инструмента критики настоящего, а не плана действий. Рассматриваются три основных подхода к социальному проектированию: объектно-ориентированный (создание нового социального объекта), проблемно-ориентированный (завершающий этап социальной диагностики с принципом обратной связи) и субъектно-ориентированный (тезаурусный). Особое внимание уделяется тезаурусному подходу Вал.А. Лукова, основанному на различии «своего» и «чужого», объясняющему, почему успешные на бумаге проекты проваливаются при реализации. Анализируются условия современного мира по Ю. Хабермасу (кризис традиции, фрагментарность, высокая скорость изменений), приводящие к необходимости ограниченных по масштабу проектов, ценности самого процесса проектирования и особой роли инициатора с целостным тезаурусом. Формулируется философия социального проектирования: необходимость экспериментировать, поиск группы поддержки, создание общности «мы» вокруг проекта, ориентация на возможное и поиск союзников.

Кейс-задание «Три подхода к решению одной проблемы: тезаурус vs объект vs проблема».

Тема 1.3. Теоретико-методологические основы социального проектирования. УК-

1.3; УК-2.1; УК-2.2; УК-2.3; УК-3.3; ПК-1.4; ПК-3.4

Раскрывается понятие социального проектирования как конструирования индивидом, группой или организацией действия, направленного на достижение социально значимой цели, локализованного по месту, времени и ресурсам. Анализируется контекст общих понятий (инновация, социальная субъектность, жизненные концепции, ценности, нормы, установки, идеал) и их роль в проектной деятельности. Рассматриваются объекты социокультурного проектирования (социум, регион, социальные группы, идеология, события, имидж, услуги, культура, организация и др.) и границы возможностей проектирования (теоретические и практические). Изучаются принципы социокультурного проектирования: гуманитарности, гуманности, критического порога модификации, проблемно-целевой ориентации, персонифицированности, типизации (релевантности), саморазвития, социальной ответственности, согласования целей, автономности сообщества. Особое внимание уделяется закону гетеротелии («в обществе все логически поставленные задачи обязательно дают другой результат») и его значению для управления проектами. Представлены методы социокультурного проектирования (диагностические, прогностические, конструктивные) и методики (матрица идей, вживание в роль, аналогия, ассоциация, мозговой штурм, синектика). Рассматриваются принципы прогнозирования (системности, согласованности, вариантности, непрерывности, верифицируемости) и системного подхода (комплексность, целостность, эмерджентность, иерархичность, эквивинальность, взаимозависимость со средой, множественность описания). Формулируются внутренние свойства социальной системы, которые необходимо учитывать при проектировании (нестационарность, историчность, способность к адаптации, целенаправленность, наличие границ управляемости).

Кейс-задание «Закон гетеротелии в действии: почему проект дал не тот результат».

Раздел 2. Технология анализа социокультурной ситуации

Тема 2.1. Социокультурная ситуация и региональные проблемы. УК-1.3; УК-2.1; УК-2.2; УК-2.3; УК-3.3; ПК-1.4; ПК-3.4

В теме раскрывается понятие социокультурной ситуации как динамической системы взаимосвязей между объективными социально-экономическими условиями и субъективными смыслами, ценностями, нормами поведения, разделяемыми жителями территории. Анализируется структура социокультурной среды, включающая шесть полей жизнедеятельности (культурно-историческое, художественное, социально-психологическое, духовно-нравственное, политическое, экологическое) и основные сферы жизнедеятельности (образовательная, производственная, досугово-рекреационная, физкультурно-оздоровительная, информационная). Рассматриваются понятия региональной ситуации (общее состояние региональной среды, совокупность количественных показателей по девяти потенциалам территории) и региональной проблемы (системное проявление дисбаланса, противоречия в функционировании одного или нескольких взаимозависимых потенциалов). Предлагается классификация проблем для проектного управления: структурные (связаны с устройством экономики, демографии), функциональные (сбои в работе систем), проблемы восприятия (имидж территории, уровень доверия, миграционные настроения). Описываются инструменты выявления региональных проблем: вступительное исследование, общественно-экономическое описание территории, «Разговор с проблемой», анализ Pareto (80/20), анализ поля сил. Особое внимание уделяется переходу от анализа к действию: проблемно-целевая ориентация как доминирующий принцип проектирования, требующий превращения выявленных проблем в цели и задачи проекта.

Кейс-задание «От диагностики проблемы к проекту: молодёжь в малом городе».

Тема 2.2. Образ жизни как элемент социокультурного проектирования. УК-1.3; УК-2.1; УК-2.2; УК-2.3; УК-3.3; ПК-1.4; ПК-3.4

В теме раскрывается понятие образа жизни как совокупности типичных для индивида

или социальной группы форм и способов жизнедеятельности, фиксирующей единство объективных условий (среда обитания, общественные ценности) и субъективных обстоятельств (профессия, возраст, ценностные ориентации). Анализируется различие между средой (внешние условия развития, потенциальное поле самореализации) и образом жизни (процесс жизнедеятельности, активность субъекта по освоению и изменению среды). Рассматриваются «точки напряжённости» в системах отношений («человек — искусство», «человек — история», «человек — человек», «человек — природа», «человек — политика», «человек — здоровье», «человек — труд»), которые являются источниками социокультурных проблем. Изучаются сущностные характеристики городского образа жизни (социокультурная гетерогенность, высокая мобильность и динамика, вариативность сознания и поведения, информационная насыщенность, дефицит социальной ответственности, ограниченность моральной вовлечённости). Описываются особенности малого города (численность до 50 тыс., историческое прошлое, специфический социально-психологический климат, ориентация на городские стандарты) и поселкового образа жизни как «перекрёстка» между традиционным и урбанистическим укладом. Анализируется феномен «глобального города» — центра концентрации финансов, управления, инноваций и посреднических услуг, с характерным для него большим разрывом в доходах, ростом неформальной экономики и поляризацией. Представлены типы «информационного города» (технополис, наукоград, технопарк), принципы структурно-объектного проектирования (выделение градообразующего фактора, плановый характер, инфраструктурное и кадровое обеспечение) и его недостатки (усреднённость нормативов, элиминация населения, административное основание). Формулируются задачи социокультурного проектирования: создание многомерной модели среды обитания, достижение социальной адресности проектов, приоритет локального и самоорганизующегося начала над глобальным и ведомственным.

Кейс-задание «Три поселения — три образа жизни: проектные решения для города, малого города и села».

Тема 2.3. Социология глубин. Глубинное регионоведение. УК-1.3; УК-2.1; УК-2.2; УК-2.3; УК-3.3; ПК-1.4; ПК-3.4 В теме раскрывается методология «социологии глубин» (Жильбер Дюран) и её приложение к региональным исследованиям — «глубинное регионоведение». Анализируется критика «мифа о прогрессе»: рациональное сознание (логос) — лишь тонкий слой над огромной толщей коллективного бессознательного (мифос), и миф никуда не исчез, а ушёл в рекламу, идеологию, городские легенды. Вводится понятие имажинэр (коллективное воображение) как реальной социальной силы — пространства образов, мифов и символов, в котором живёт общество. Рассматривается антропологический траект — постоянный процесс взаимообмена между глубинными психическими структурами человека и культурной средой. Представлена схема двумерной топики: два режима воображения (дневной — диурн, ночной — ноктюрен) и три группы архетипов (героический, мистический, драматический), соответствующие трём первичным рефлексам (постуральному, дигестивному, копулятивному). Дневной режим (диурн) характеризуется разделением мира на добро и зло, борьбой с чудовищем, стремлением к иерархии и порядку. Ночной режим (ноктюрен) включает мистический полюс (архетип Великой Матери, уют, единение, комфорт) и драматический полюс (архетип цикла, традиции, обряды, преемственность). Формулируется прикладное значение для регионального управления: анализ локального логоса (официальная статистика, стратегии) и локального мифоса (легенды, фольклор, бренды территории), выявление точек расхождения как зон скрытых конфликтов. Рассматривается пример Донбасса: сплав скифо-нартского эпоса (диурн), православной и казачьей традиции (смена диурна на мистический ноктюрен с феминоидным окрасом), урбанистических мифов (Шубин, тайное метро, алмазы, каменные могилы). Представляется модель спиральной динамики К. Грейвза (бежевый → фиолетовый → красный → синий → оранжевый → зелёный → жёлтый → голубой → коралловый) как инструмент анализа эволюции ценностных систем и диагностики несоответствий между условиями жизни и внутренними мемами.

Кейс-задание «Архетипы региона: как мифы управляют реальностью».

Раздел 3. Технология реализации и оценки социокультурного проектирования

Тема 3.1. Специфика и технология разработки региональных социокультурных проектов и программ. УК-1.3; УК-2.1; УК-2.2; УК-2.3; УК-3.3; ПК-1.4; ПК-3.4

В теме раскрывается связь социокультурного проектирования и региональной культурной политики: проектирование выступает как инструмент реализации политики (тактика), а культурная политика — как стратегическое целеполагание. Анализируется основная цель региональной культурной политики — стимулирование процессов самоорганизации культурной жизни через оптимальное использование экономических механизмов, культурного потенциала и ресурсов территории. Рассматривается субъект культурной политики (органы управления, учреждения, НКО, инициативные группы, бизнес) и основная задача государства — учёт, согласование и реализация интересов всех субъектов культурной жизни. Выделяются три аспекта связи проектирования и политики: инструментальный (проектирование реализует политику), структурный (общие элементы — цели, действия, ресурсы) и ценностный (цели определяются на пересечении предназначения культуры, анализа ситуации и уникальности территории). Представлены ведущие средства культурной политики: инфраструктура культуры, материальные, финансовые, кадровые и информационные ресурсы, социальные механизмы (законодательные, экономические, идеологические, социально-психологические), технологии (менеджмент, маркетинг, PR, фандрайзинг, социокультурное проектирование). Описываются этапы разработки региональных социокультурных программ: диагностический (анализ ситуации, проблем, образа жизни, мифос), прогностно-целевой (определение желаемого будущего), проектный (наполнение мероприятиями), ресурсный (обеспечение), организационный (механизмы управления), реализация и мониторинг. Детально рассматривается структура региональной программы социокультурного развития: общая характеристика территории, исторические особенности и культурный потенциал, тенденции и проблемы, концепция развития, содержание программы (портфель проектов), меры по обеспечению реализации, этапы реализации (дорожная карта). Формулируется ключевой тезис: хорошая программа отвечает на три вопроса — куда идём (ценности и цели), где мы сейчас (реальность и проблемы), как дойдём (ресурсы, этапы, проекты).

Кейс-задание «Разработка региональной программы „Культурный код региона Z“».

Тема 3.2. Социальный проект. УК-1.3; УК-2.1; УК-2.2; УК-2.3; УК-3.3; ПК-1.4; ПК-3.4

Раскрывается понятие социального проекта как комплекса социально ориентированных действий, направленных на достижение социально значимой цели, локализованного по месту, времени и ресурсам и не имеющего целью извлечение прибыли. Анализируются ключевые вопросы, на которые должен отвечать проект (для кого, зачем, что именно, кто может помочь, какие ресурсы потребуются, что изменится). Рассматривается целевой проект как созданная на основе анализа ситуации взаимосвязанная система целей, задач и способов достижения результата, обеспечивающая разрешение реальных проблем социальной группы. Выделяются два типа целевых проектов: оргпроект (создание негосударственных общественных объединений) и социально-ориентированный проект (оптимизация социально-психологических условий существования человека). Детально описывается структура социокультурного проекта (название, сроки реализации, команда, информационная открытость, география, медиаплан, календарный план, результаты, бюджет, софинансирование, партнёры). Рассматривается социальный заказ как комплекс мер по реализации целевых социальных программ за счёт бюджетных средств на конкурсной основе, включая процедуру конкурса и социальный контракт. Анализируются методы оценки проекта на разных этапах проектного цикла (оценка ситуации, оценка потребностей, оценка рисков, экспертиза замысла, промежуточная и итоговая оценка, оценка воздействия). Приводятся отличия мониторинга от оценки, методы сбора

информации (анкетирование, опрос, фокус-группы, интервью), структура отчёта по оценке проекта и типичные ошибки при описании изменений.

Кейс-задание «Социальный проект «Двор, где мы живём»: от идеи до оценки».

Тема 3.3. Оценка социальной эффективности программ и проектов. УК-1.3; УК-2.1; УК-2.2; УК-2.3; УК-3.3; ПК-1.4; ПК-3.4

В рамках темы раскрывается понятие социальной эффективности как степени достижения позитивных изменений в социальной среде, качестве жизни, ценностных ориентациях и моделях поведения целевых групп в результате реализации программы или проекта. Вводится «пирамида оценки»: ресурсы → непосредственные результаты (outputs) → социальные исходы (outcomes) → воздействие (impact). Анализируются факторы, затрудняющие оценку социальной эффективности (отложенный характер, многофакторность, субъективность, проблема атрибуции). Рассматривается понятие социокультурной адаптации и типология проблемных ситуаций, требующих адаптации, а также ключевые барьеры (языковой, культурная дистанция, социальная изоляция, дискриминация, идентификационный кризис). Представлена трёхкомпонентная модель оценки социальной значимости по критериям социальной ценности для разных стейкхолдеров. Анализируются качественные показатели социальной эффективности (лестница субъективного благополучия Кантрила, метод историй изменений, фотоголосование, дневниковые методы) и интегральные (композитные) показатели. Описываются конкретные индексы: индекс социального самочувствия (ИСС), индекс макроспсихологического состояния общества, индекс гражданского климата, индекс лучшей жизни ОЭСР. Приводятся практические рекомендации по разработке системы оценки для социокультурного проекта: три уровня интегральных показателей (личность, сообщество, институты), комбинирование объективных и субъективных данных, учёт региональной специфики, регулярность замеров. Формулируется главный вопрос управленца: «Если завтра проект закроется, что останется?».

Кейс-задание «Оценка социальной эффективности программы «Доступная среда: социализация молодых инвалидов»».

4. Типы оценочных материалов, показатели и критерии оценивания

4.1. Оценочные материалы по дисциплине входят в состав оценочных материалов по образовательной программе. Совокупность оценочных материалов по всем дисциплинам (модулям) образовательной программы составляет фонд оценочных средств (далее – ФОС). ФОС используется при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся с целью оценивания достижения обучающимися планируемых результатов обучения.

4.2. ФОС разработан как комплекс проверочных заданий различного типа и уровня сложности, включает критерии и шкалы оценивания, а также

«ключи» правильных ответов. ФОС формируется как отдельный документ и хранится в электронном виде, доступ к ФОС предоставлен ограниченному кругу лиц.

4.3. Для самостоятельной работы обучающихся при подготовке к текущему контролю успеваемости и промежуточной аттестации в рабочих программах дисциплин размещены типовые проверочные задания, которые можно условно разделить на задания закрытого, комбинированного и открытого типов.

Задания закрытого типа — это тестовые задания, в которых каждый вопрос сопровождается готовыми вариантами ответов, из которых необходимо выбрать один или несколько правильных. Задания комбинированного типа – это тестовые задания, в которых каждый вопрос сопровождается готовыми вариантами ответов, из которых необходимо выбрать один или несколько правильных и обосновать свой выбор. Задания открытого типа — это задания, в которых на каждый вопрос должен быть предложен развернутый обоснованный ответ.

В зависимости от типа задания рекомендованы определенная последовательность выполнения и система оценивания выполнения заданий.

4.4. Типы заданий, сценарии выполнения, критерии оценивания

ТИП ЗАДАНИЯ	ИНСТРУКЦИЯ	СЦЕНАРИИ ВЫПОЛНЕНИЯ	КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ
Задание закрытого типа с выбором одного правильного ответа из нескольких вариантов предложенных	Прочитайте текст, выберите правильный ответ	<ol style="list-style-type: none"> 1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов. 2. Внимательно прочитать предложенные вариант-ты ответа. Выбрать один верный ответ. <ol style="list-style-type: none"> 4. Записать только номер (или букву) выбранного варианта ответа (например, 3 или В). 	Ответ считается верным, если правильно указана цифра или буква
Задание закрытого типа на установление соответствия	Прочитайте текст и установите соответствие	<ol style="list-style-type: none"> 1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидаются пары элементов. 2. Внимательно прочитать оба списка: список 1 – вопросы, утверждения, факты, понятия и т.д.; список 2 – утверждения, свойства объектов и т.д. 3. Сопоставить элементы списка 1 с элементами списка 2, сформировать пары элементов. 4. Записать попарно буквы и цифры (в зависимости от задания) вариантов ответа (например, А1 или Б4). 	Ответ считается верным, если правильно указаны цифры или буквы
Задание закрытого типа с выбором нескольких правильных ответов из нескольких вариантов предложенных	Прочитайте текст, выберите правильные ответы	<ol style="list-style-type: none"> 1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается несколько правильных ответов из предложенных вариантов. 2. Внимательно прочитать предложенные вариант-ты ответа. Выбрать несколько правильных ответов. <ol style="list-style-type: none"> 4. Записать только номера (или буквы) выбранного варианта ответа (например, 1 - 4 или А Г). 	Ответ считается верным, если правильно установлены все соответствия (позиции из одного столбца верно сопоставлены с позициями другого)
Задание закрытого типа на установление последовательности	Прочитайте текст и установите последовательность	<ol style="list-style-type: none"> 1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается последовательность элементов. 2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа. 3. Построить верную последовательность из предложенных элементов. 4. Записать буквы/цифры (в зависимости от задания) вариантов ответа в нужной последовательности (например, БВА или 135). 	Ответ считается верным, если правильно указана вся последовательность цифр

<p>Задание комбинированного типа с выбором одного правильного ответа из предложенных и обоснованием выбора</p>	<p>Прочитайте текст, выберите правильный ответ и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов. 2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа. 3. Выбрать один верный ответ. 4. Записать только номер (или букву) выбранного варианта ответа. 5. Записать аргументы, обосновывающие выбор ответа (например, 4 текст обоснования). 	<p>Ответ считается верным, если правильно указана цифра или буква и приведены корректные аргументы, используемые при выборе ответа</p>
<p>Задание открытого типа с развернутым ответом</p>	<p>Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Внимательно прочитать текст задания и понять суть вопроса. 2. Продумать логику и полноту ответа. 3. Записать ответ, используя четкие компактные формулировки. 4. В случае расчетной задачи, записать решение и ответ 	<p>Ответ считается верным:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Отсутствие фактических ошибок. 2. Раскрытие объема используемых понятий (полнота ответа). 3. Обоснованность ответа (наличие аргументов). 4. Логическая последовательность излагаемого материала.

4.5. Общая шкала оценивания результатов текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся с применением БРС Донецкого филиала РАНХиГС.

Итоговая балльная оценка	Традиционная система	Бинарная система	ECTS	
			Для традиционной системы	Для бинарной системы
90-100	Отлично	Зачтено	A	P/ Passed
80-89	Хорошо		B	P/ Passed
75-79			C	P/ Passed
70-74	Удовлетворительно		B	P/ Passed
60-69		E	P/ Passed	
0-59	Неудовлетворительно	Не зачтено	F	F/Failed

Соотношение баллов за текущий контроль успеваемости и промежуточную аттестацию, а также повторную промежуточную аттестацию:

Максимальная сумма баллов за текущий контроль успеваемости	Максимальная сумма баллов за промежуточную аттестацию	Максимальная итоговая балльная оценка	Максимальная сумма баллов за повторную промежуточную аттестацию
100 баллов	100 баллов	100 баллов	100 баллов

5. Формы аттестации, типовые оценочные материалы для текущего контроля успеваемости обучающихся, критерии и шкалы оценивания по контрольным точкам

5.1. В ходе реализации дисциплины используются следующие формы текущего контроля успеваемости обучающихся (в том числе, задания к контрольным точкам):

*выполнение кейс-заданий,
тестирование.*

5.2. Типовые оценочные материалы для текущего контроля успеваемости обучающихся (вне контрольных точек):

Раздел/Темы	Формы текущего контроля				
	УО	ТЗ	КЗ	З	ПЗ
Р-1. / Т-1.1.			7		
Р-1. / Т-1.2.			7		
Р-1. / Т-1.3.			8		
Р-2. / Т-2.1.			8		
Р-2. / Т-2.2.			8		
Р-2. / Т-2.3.			8		
Р-3. / Т-3.1			8		
Р-3. / Т-3.2			8		
Р-3. / Т-3.3			8		
Итого: 70			70		

УО – устный опрос;

ТЗ – тестовое задание;
КЗ – кейс-задания;
ПЗ – практическое занятие;
З – решение задач;

Раздел 1. Теоретико-методологические основы социального проектирования

Тема 1.1. Логический генезис социокультурного проектирования.

Вопросы для опроса:

1. В чем особенности реализации социальных проектов в философии Платона?
2. Виды социальных утопий? Специфика утопий?
3. Социокультурное проектирование 20-30гг. XX столетия.
4. Философия архитектуры Розенберга и его вклад в социокультурное проектирование.
5. Богданов А.А. и его всеобщая организационная наука, что используется в социальном проектировании?
6. Методология проектирования 60 – 70гг XX столетия
7. Традиционное и нетрадиционное проектирование: общее и отличия.
8. В чем особенности социального конструирования?
9. Роль социального проектирования в научных исследованиях 80х годов XX столетия.
10. Эзотерика как одна из технологий социокультурного проектирования.

Кейс-задание «Платоновский проект в современном муниципальном управлении»

Ситуация: Вы — руководитель проектного офиса администрации города N (население 200 тыс. человек). Глава города поручил вам разработать **социокультурный проект «Город-сад: комфортная среда для всех»**, направленный на повышение качества городской среды, доверия к власти и социальной сплочённости. Срок разработки концепции — 1 месяц, бюджет на реализацию (гипотетический) — 50 млн руб. Однако предыдущие пять городских программ («Благоустройство дворов», «Культурный центр», «Безопасный город», «Цифровизация ЖКХ», «Спорт для всех») не достигли заявленных социальных результатов: морфологические параметры (построенные объекты, установленные камеры, цифровые сервисы) реализованы, а социальные — качество жизни, доверие к власти, удовлетворённость средой — не изменились.

Задания для группы (2–4 человека):

1. **Примените процесс управления социокультурным проектом по Платону** (8 шагов: социальный заказ, анализ ситуации «как есть», критика существующего, построение гипотезы-идеала, роль руководителя, учёт социологии глубин, обучающая компонента, разработка схем совместного движения). Для каждого шага напишите **1–2 предложения**, как это будет реализовано в проекте «Город-сад».

2. **Выявите «базовую проблему проектирования» по Платону** в контексте пяти неудачных программ города. Сформулируйте её своими словами и предложите **конкретный механизм** (не более 3 пунктов), как её преодолеть, используя идею Платона о «совместном интеллектуальном движении».

3. **Опишите, какой тип проектирования (кабинетное, паритетное, иницирующее) был использован в предыдущих пяти программах** и какой тип вы предложите для проекта «Город-сад». Аргументируйте выбор.

4. **Укажите, как в проекте «Город-сад» можно учесть «эзотерический вызов»** (границы социального в личностном изменении). Напишите одну конкретную проектную активность, которая создаёт условия для личностного изменения жителей, но не навязывает его.

5. **Составьте схему (в виде таблицы или блок-схемы) организации взаимодействия** между проектировщиками, администрацией и жителями на старте проекта, обеспечивающую совместное движение (по аналогии с инструментами общественной инженерии С.В. Попова).

Тема 1.2. Современные концепции социально-проектной деятельности.

Вопросы для опроса:

1. Социальная инженерия: развитие в СССР и за рубежом.
2. Объектно-ориентированный подход в социальном проектировании.
3. Субъектно-ориентированный подход в социальном проектировании.
4. Предметно-ориентированный подход в социальном проектировании.
5. Охарактеризуйте деятельность Римского Клуба. Представьте свое видение социального прогноза на ближайшие 10 лет.
6. В чем состоит философия социального проектирования?

Кейс-задание «Три подхода к решению одной проблемы: тезаурус vs объект vs проблема»

Ситуация: В городе N (население 150 тыс. человек) остро стоит проблема **межэтнической напряжённости** в микрорайоне «Западный», где компактно проживают представители трёх национальных групп (славяне — 50%, выходцы из Средней Азии — 30%, кавказские народы — 20%). Зафиксировано 12 конфликтных инцидентов за полгода (драки в школе, вандализм, взаимные оскорбления в соцсетях). Администрация города выделила 5 млн руб. на реализацию проекта по снижению напряжённости. Предыдущий проект (проведение общегородского фестиваля «Дружба народов») не дал результата: фестиваль прошёл, а конфликты продолжились.

Задания для группы (3–4 человека):

1. **Разработайте концепцию проекта с использованием каждого из трёх подходов** (объектно-ориентированного, проблемно-ориентированного, субъектно-ориентированного/тезаурусного). Для каждого подхода сформулируйте:

- **Цель проекта** (1 предложение)
- **Ключевое мероприятие/решение** (2–3 предложения)
- **Предполагаемый результат**

2. **Определите, какой из трёх подходов, согласно материалу темы 1.2, является наиболее эффективным для данной ситуации**, и аргументируйте выбор (3–4 аргумента с опорой на концепцию «своего/чужого»).

3. **Примените принцип «социального участия» из проблемно-ориентированного подхода** (Дридзе) к ситуации в микрорайоне «Западный». Опишите пошагово (4–5 шагов), как вы будете расширять «коммуникативный круг» и вовлекать жителей с «разномотивированными» критериями оценки.

4. **Используя тезаурусный подход**, выявите **три возможные причины**, почему фестиваль «Дружба народов» провалился (с точки зрения различий тезаурусов групп «свое/чужое»). Предложите **конкретный механизм** (2–3 пункта), как превратить проект из «чужого» для жителей в «свой».

5. **Сформулируйте три вывода для руководителя проекта** из философии социального проектирования (экспериментировать, искать союзников, создавать возможное) применительно к ситуации межэтнической напряжённости.

Тема 1.3. Теоретико-методологические основы социокультурного проектирования.

Вопросы для опроса:

1. Особенности и специфика социопрогностических исследований.
2. Философия социального проектирования: современные тенденции.
3. Объект и предметная область социокультурного проектирования.
4. Понятийный аппарат социокультурного проектирования.
5. Понятийный аппарат системного подхода в методологии исследования перспектив социальных объектов.
6. Охарактеризуйте три категории целеполагания.

Кейс-задание «Закон гетеротелии в действии: почему проект дал не тот результат»

Ситуация: В регионе N реализован проект «Цифровая приёмная губернатора» — создана онлайн-платформа для подачи жалоб и предложений граждан, интегрированная с системой

электронного документооборота. Цель проекта: повысить доверие граждан к власти и сократить время реагирования на обращения (с 30 до 7 дней). Проект разработан кабинетно (командой IT-специалистов и чиновников). Через 6 месяцев после запуска зафиксированы следующие результаты: время реакции сократилось до 5 дней (морфологический параметр выполнен), но доверие к власти не выросло, а число повторных обращений увеличилось на 40%. Социологическое исследование показало, что 70% пользователей считают платформу «чёрным ящиком»: ответы приходят формальные, проблемы не решаются, а «галочка отчитана» ставится.

Задания для группы (3–4 человека):

1. **Примените закон гетеротелии** к ситуации. Объясните своими словами (3–4 предложения), почему получился «другой результат» (время сократилось, а доверие не выросло). Какие «бессознательные факторы» и «интересы» не были учтены?

2. **Проведите анализ нарушенных принципов социокультурного проектирования.** Для каждого из трёх указанных принципов опишите, как именно он был нарушен при разработке и реализации проекта «Цифровая приёмная»:

- Принцип проблемно-целевой ориентации
- Принцип гуманитарности (открытость технологий, щадящие методы)
- Принцип «проживания» новых ценностей

3. **Разработайте корректирующие мероприятия** (3–4 пункта) с использованием методов социокультурного проектирования (диагностических, прогностических, конструктивных), чтобы превратить «чужой» проект в «свой» для граждан. Для каждого мероприятия укажите метод, к которому оно относится.

4. **Оцените уровень социальной субъектности целевой аудитории** (жителей региона) применительно к данному проекту. Используя аналогию «правоспособность + дееспособность», определите:

- Есть ли у жителей право на участие (правоспособность)?
- Способны ли они к самостоятельному социальному действию (дееспособность)?

Какой тип проектирования (кабинетный, паритетный, иницирующий) следовало бы выбрать, исходя из этой оценки?

5. **Используя жизненные концепции** (плыть по воле волн / защищать традиции / изменять мир), опишите, с какими тремя типами жителей столкнётся проектировщик при доработке платформы. Для каждого типа предложите **одну стратегию взаимодействия** (как привлечь, успокоить или сделать союзником).

6. **Примените SMART+IC** для переформулирования цели проекта «Цифровая приёмная». Напишите новую формулировку цели (одно предложение), включив все критерии (Specific, Measurable, Achievable, Relevant, Time-bound, Inspiring, Chirographic).

Раздел 2. Технология анализа социокультурной ситуации

Тема 2.1. Социокультурная ситуация и региональные проблемы.

Вопросы для опроса:

1. Региональные ситуации и региональные проблемы: особенности выявления и анализа.
2. Инструменты выявления социокультурных проблем.
3. Социокультурная ситуация: основные характеристики.
4. Охарактеризуйте метод Pareto.
5. Перечислите этапы и содержание метода «Разговор с проблемой».
6. Как построить «Анализ поля сил»: этапы, содержание?

Кейс-задание «От диагностики проблемы к проекту: молодёжь в малом городе»

Ситуация: Город Z (население 45 тыс. человек, удалён от областного центра на 180 км). По результатам вступительного исследования и встречи с администрацией выявлены следующие данные: за последние 5 лет отток молодёжи (18–30 лет) составил 35% (в основном выпускники школ уезжают учиться и не возвращаются). В городе работают 2 средних предприятия (мебельная

фабрика и пищевой комбинат), уровень зарплаты — 60% от среднеобластного. Сфера досуга: 1 кинотеатр (2 зала, репертуар отстаёт на 3 месяца), 2 библиотеки, стадион (требует ремонта). Местные паблики во «ВКонтакте» и Telegram наполнены постами с жалобами: «некуда пойти», «нет работы», «администрация нас не слышит». Администрация выделила 3 млн руб. на разработку и реализацию проекта «Молодёжный вектор», но не знает, с чего начать.

Задания для группы (3–4 человека):

1. **Проведите анализ ситуации, используя инструмент «Разговор с проблемой»** (не менее 5 вопросов из блоков 1, 2, 3 по слайдам). Результат оформите в виде структурированного списка с ответами на каждый выбранный вопрос.

2. **Примените анализ Pareto (80/20)** к проблеме оттока молодёжи. Для этого:

- Сформулируйте предположительные **5–7 причин** оттока (опираясь на данные кейса).
- Оцените **вклад каждой причины** в общую проблему (в процентах, сумма = 100%).
- Выделите **20% причин**, которые дают 80% эффекта.
- Обоснуйте, на решении каких причин следует сосредоточиться в первую очередь.

3. **Постройте «Анализ поля сил»** по одной из выбранных корневых причин. Заполните

таблицу:

Группы (факторы, силы влияния)	Сторонники (кто содействует)	Противники (кто тормозит)	Нейтральные (пока не задействованы)
(например, причина: отсутствие привлекательных рабочих мест)	?	?	?

Для каждой из трёх групп укажите **не менее двух позиций** и для сторонников/противников добавьте колонку «Потому что...» (мотив).

4. **Классифицируйте выявленные проблемы** (не менее 4 проблем) по трём типам: структурные, функциональные, проблемы восприятия. Для каждой проблемы укажите:

- Тип (и обоснование, почему вы относите её к этому типу)
- Возможный тип проекта (краткосрочный / долгосрочный; инфраструктурный / коммуникационный)
- Первичная целевая аудитория

5. **Сформулируйте проектную идею** (2–3 предложения), которая становится «переходом» от диагностики к действию. Ваша идея должна:

- Быть ограниченной по масштабу (в рамках города Z и бюджета 3 млн руб.)
- Опирается не только на проблемы, но и на сильные стороны территории (их нужно выявить самим — что в городе Z «хорошо»? хотя бы 2–3 пункта)
- Учитывать принцип «участия» (партисипативности)

6. **Напишите «Дорожную карту» первых 3 шагов** по запуску проекта, указав для каждого шага: срок (дни/недели), ответственного, ожидаемый результат и метод сбора информации для обратной связи (как вы поймёте, что шаг успешен).

Тема 2.2. Образ жизни как элемент социокультурного проектирования.

Вопросы для опроса:

1. Образ жизни: основные характеристики.
2. Сферы проблематики, которые мы условно относим к образу жизни.
3. Городской образ жизни как элемент социокультурного проектирования.
4. Особенности малого города как элемента социокультурного проектирования.
5. Сельский образ жизни как элемент социокультурного проектирования.
6. Поселковый образ жизни как элемент социокультурного проектирования.
7. Глобальный город: особенности и характеристики.
8. Информатизация городов как элемент социокультурного проектирования.
9. Проектирование как создание и реконструкция социальных объектов: коллективов,

сообществ, организаций и т.п.: принципы и недостатки.

Кейс-задание «Три поселения — три образа жизни: проектные решения для города, малого города и села»

Ситуация: В регионе N проводятся социологические исследования образа жизни в трёх типах поселений. Получены следующие данные:

Параметр	Областной центр (500 тыс. жителей)	Малый город (45 тыс. жителей)	Село (2,5 тыс. жителей)
Основная проблема (по опросам)	Одиночество, отчуждение, дефицит общения	Отток молодёжи, скука, нет работы	Усталость, плохие дороги, нет досуга
Преобладающий тип досуга	Онлайн (соцсети, стриминг), рестораны	Домашний (ТВ, огород), изредка кинотеатр	ТВ, огород, баня по субботам
Отношение к власти	Недоверие, но пассивное	Смешанное: «наши» vs «чужие»	Патернализм: «пусть дадут»
Запрос на изменения	Кафе, парки, события для «своих»	Работа, интернет, спортплощадка	Дороги, ФАП, автоклуб
Традиции/инновации	Инновации приветствуются	Традиции сильные, инновации с опаской	Традиции доминируют

Администрация региона выделила по 5 млн руб. на каждый из трёх типов поселений для реализации пилотных социокультурных проектов, но с условием: проекты должны учитывать специфику образа жизни, а не быть типовыми.

Задания для группы (3–4 человека):

- Для каждого типа поселения** (областной центр, малый город, село):
 - Сформулируйте **одну ключевую «точку напряжённости»** из перечня «человек — ...» (например, «человек — человек» для областного центра, «человек — труд» для малого города и т.д.)
 - Обоснуйте выбор (2–3 предложения, опираясь на данные таблицы)
- Разработайте по одной проектной идее** для каждого типа поселения:
 - Областной центр** — проект, направленный на преодоление отчуждения и дефицита общения (используйте концепцию «точек сборки сообщества» из лекции)
 - Малый город** — проект, удерживающий молодёжь и создающий «городские» возможности в малом городе (коворкинг, удалённая работа, брендинг территории)
 - Село** — проект, встроенный в циклы сельхозработ и учитывающий слитность труда и быта (передвижной формат или сезонный проект)

Для каждой идеи укажите: цель (1 предложение), ключевое мероприятие, ожидаемый результат, предполагаемую целевую аудиторию.
- Примените критику структурно-объектного проектирования** к малому городу:
 - Опишите **2 недостатка** структурно-объектного подхода, которые могут проявиться, если администрация будет проектировать «благоустройство» по типовому шаблону.
 - Предложите **конкретный механизм** вовлечения жителей малого города в проектирование (опираясь на принцип «локального и самоорганизующегося начала»).
- Проанализируйте феномен «неформальной экономики»** применительно к областному центру (глобальному городу):
 - Приведите **2 примера** неформальных экономических практик, характерных для крупного города (из лекции или собственного опыта).
 - Опишите **один возможный негативный социальный эффект** и **одну меру** государственного регулирования/социокультурного проекта, смягчающую этот эффект.

5. **Сформулируйте три управленческих вывода** для руководителя регионального проекта:

- Как различаются стратегии коммуникации с жителями в городе, малом городе и селе? (1–2 предложения на каждый тип).
- Почему «изменение среды не гарантирует мгновенного изменения образа жизни»?

Приведите **один пример** из практики ГМУ.

6. **Дополнительное творческое задание (max 1 балл):** Предложите **название и слоган** для каждого из трёх проектов (города, малого города, села), отражающие специфику образа жизни поселения.

Тема 2.3. Социология глубин. Глубинное регионоведение

Вопросы для опроса:

1. Глубинное регионоведение: основные особенности.
2. Метод в регионоведении: основные характеристики.
3. Социокультурное проектирование в системе разработки и реализации региональной политики: специфика и технологии.
4. Охарактеризуйте мифы и легенды Донбасса с точки зрения социологии глубин.
5. Назовите основные особенности модели «Спиральная динамика».

Кейс-задание «Архетипы региона: как мифы управляют реальностью»

Ситуация: Вы — руководитель проектного офиса региона N. Администрация разработала «Стратегию социально-экономического развития до 2035 года» — рациональный документ на 300 страниц (логос), включающий показатели ВРП, инвестиций, демографии. Однако спустя два года реализации ключевые проекты (индустриальный парк, цифровая платформа госуслуг, программа переселения из аварийного жилья) буксуют, встречаются скрытое сопротивление жителей и не дают ожидаемого социального эффекта. Глава региона поручает вам провести «глубинный аудит» — выявить мифос региона, точки расхождения с логосом и предложить корректировку проектной деятельности.

В ходе экспедиций и фокус-групп вы фиксируете следующие «глубинные» данные о регионе:

Сфера	Данные
Официальный логос (стратегия)	«Регион — опорный край державы, кузница кадров, лидер промышленности»
Городские легенды	«Под городом есть тайное метро/бункер», «Памятник основателю „притягивает“ удачу/неудачу», «В заброшенном здании живёт призрак»
Преобладающий фольклор/анекдоты	Анекдоты про «наших» и «варягов», про «начальников, которые не понимают жизнь»
Отношение к власти	Патернализм смешанный с недоверием: «пусть дадут, но обманут»
Отношение к соседям/центру	«Мы — щит», «Нас бросали, мы выжили» (циклическая травма)
Культовые места	Завод-гигант (сакральное место работы), мемориал ВОВ, стихийный «парк любви» у торгового центра
Режим воображения (гипотеза)	Доминирует героический диурн (преодоление, труд, защита) + драматический ноктюрн (циклы «подъём-кризис-возрождение»)

Задания для группы (3–4 человека):

1. **Проведите анализ расхождения логоса и мифоса** в регионе N. Заполните таблицу (3–4 пункта расхождения):

Аспект	Что говорит логос (стратегия)	Что «верит» мифос (глубинные данные)	Риск для проектов
(например, отношение к заводам)

2. **Определите доминирующий режим воображения** в регионе на основе приведённых данных (героический диурн, мистический ноктюрн, драматический ноктюрн, или их комбинация). Обоснуйте выбор 3–4 аргументами из кейса.

3. **Выберите ОДИН из трёх проектов**, букующих в регионе:

- Проект А: Индустриальный парк (резиденты — малый бизнес, налоговые льготы, технопарк)
- Проект Б: Цифровая платформа госуслуг (перевод 100% услуг в электронный вид, отмена личного приёма)
- Проект В: Переселение из аварийного жилья (жильцы переезжают в новый микрорайон, старые дома сносят)

Для выбранного проекта:

- Опишите, как он воспринимается с точки зрения доминирующего мифоса региона (1–2 предложения)
- Предложите **новую «упаковку» проекта** (коммуникационную стратегию, ритуалы, символы), которая резонирует с архетипами
- Сформулируйте **одно конкретное изменение** в процедуре реализации (не в финансировании), учитывающее глубинные запросы

4. **Примените модель спиральной динамики** (Грейвз) к региону:

- Оцените, какой цвет (мем) преобладает на уровне **официальной стратегии** (логос) и на уровне **массового сознания** (мифос) — возможны разные.
- Опишите, какие **конфликты между уровнями** могут возникать (например, синий порядок vs оранжевые инновации)
- Предложите **один проектный шаг по «подтягиванию»** массового сознания к более сложному уровню (без насилия, через «резонанс»)

5. **Сформулируйте 3 рекомендации для главы региона** по внедрению социологии глубин в практику государственного управления:

- Как организовать регулярный «мифос-мониторинг»? (1–2 предложения)
- Как изменить процедуру стратегического планирования с учётом имажинэр? (1–2 предложения)
- Какому типу проектов (диурн/мистический/драматический ноктюрн) нужно уделять больше внимания в регионе с вашей диагностикой? Почему?

6. **Дополнительное творческое задание (max 1 балл):**

Придумайте **название и слоган** для региональной программы «Развитие культуры и идентичности», которые «падают» в доминирующий мифос региона (не более 3 слов для названия, 5–7 слов для слогана).

Раздел 3. Технология реализации и оценки социокультурного проектирования

Тема 3.1. Специфика и технология разработки региональных социокультурных программ.

Вопросы для опроса:

1. Этапы разработки региональных социально-культурных программ.
2. Структура и содержание региональной программы социокультурного развития.
3. Основные разделы региональной программы социокультурного развития.
4. Охарактеризуйте диагностический этап социокультурного проектирования.

Кейс-задание «Разработка региональной программы «Культурный код региона Z»»

Ситуация: Вы — руководитель проектной группы, которой поручено разработать региональную программу социокультурного развития «Культурный код региона Z» на 2026–2030 годы. В вашем распоряжении следующие результаты предварительной диагностики:

А. Общая характеристика территории:

Регион Z (население 1,2 млн человек), областной центр — город N (600 тыс.). Экономика: машиностроение, сельское хозяйство. Отток молодёжи — 25% (в основном в Москву и Санкт-Петербург). Уровень зарплат — 65% от среднего по стране.

Б. Историко-культурный потенциал:

Регион — родина трёх известных деятелей культуры, место проведения ежегодного фольклорного фестиваля «Славянский хоровод» (существует 15 лет, посещаемость падает). Есть уникальный памятник деревянного зодчества (требует реставрации), местный краеведческий музей (экспозиция не обновлялась 20 лет). Сохранились народные промыслы (гончарство, вышивка) в трёх сёлах.

В. Проблемы (по опросам жителей):

- 67% молодёжи: «Нет интересных событий, негде применить творческие способности»
- 58% жителей малых городов: «Культурные центры далеко, в наш город ничего не привозят»
- 72% старшего поколения: «Молодёжь потеряла интерес к истории и традициям»
- Эксперты: «Слабая координация между учреждениями культуры, нет системной работы с НКО»

Г. Ресурсы (предварительные):

Бюджет программы (областной + муниципальные) — 120 млн руб. на 5 лет. Потенциальные внебюджетные источники: спонсоры фестиваля (30 млн), гранты (20 млн). Кадры: 5 районных домов культуры с опытными директорами, 3 НКО, работающих в сфере культуры (маленькие, но активные).

Д. Глубинный мифос региона (экспресс-анализ):

В регионе силён архетип «труженик-защитник» (диурн) — преодоление, труд, патриотизм. Одновременно — драматический ноктюрн: «циклы подъёмов и кризисов», «нас бросали, мы выжили». Мистический ноктюрн слабо выражен (мало проектов про уют и комфортную среду).

Задания для группы (3–4 человека):

1. **Сформулируйте миссию и три стратегические цели программы «Культурный код региона Z»** (используйте SMART+IC для целей, но компактно). Обоснуйте, как цели связаны с выявленными проблемами и мифосом региона.

2. **Разработайте концептуальную структуру программы (раздел 4) в виде таблицы:**

Приоритетное направление	Обоснование (какую проблему/возможность решает)	Ожидаемый результат (качественный)	Связь с архетипом (диурн/ мистический/ драматический)
(пример: Сохранение наследия и идентичности)	?	?	?
(ещё 2–3 направления)	?	?	?

3. **Выберите ОДНУ подпрограмму из разработанных направлений и детализируйте её в формате «портфеля проектов» (минимум 3 проекта):**

○ Для каждого проекта укажите: название, краткую суть (2 предложения), срок реализации, целевую аудиторию, предполагаемый бюджет (в процентах от средств подпрограммы)

○ Оцените, какой из проектов является «быстрым» (даст эффект в 1-й год), а какой — «долгосрочным» (3–5 лет)

4. **Проведите анализ ресурсного обеспечения** (раздел 6):

○ Заполните таблицу «Риски и компенсации» для ресурсного обеспечения:

Вид ресурса	Риск (что может не хватить?)	Компенсирующая мера (как снизить риск?)
Финансовый	?	?
Кадровый	?	?
Информационный (продвижение)	?	?

○ Предложите **одну меру по привлечению внебюджетных средств** (конкретный механизм фандрайзинга или партнёрства)

5. **Разработайте дорожную карту (этапы реализации)** — раздел 7 в виде трёх этапов (2026, 2027–2029, 2030). Для каждого этапа укажите:

- Основную задачу
- 2–3 ключевых мероприятия
- Ключевой показатель успеха (измеримый)
- Риск, характерный для этого этапа

6. **Сформулируйте 3 критерия эффективности программы** (не только количественные, но и качественные, связанные с образцами жизни и мифосом), по которым можно будет оценить успех программы в 2030 году.

7. **Дополнительное творческое задание (max 1 балл):** Придумайте **название и слоган для одного из проектов** вашей программы, который апеллирует к архетипу «труженик-защитник» (диурн) региона.

Тема 3.2. Социокультурный проект.

Вопросы для опроса:

1. Социальный проект: понятие, типы.
2. Охарактеризуйте структуру социального проекта.
3. Раскройте содержание оргпроекта.
4. В чем состоит феномен социального заказа?
5. Каковы основные характеристики индикаторов оценки?
6. Как осуществить оценку социального проекта?
7. Охарактеризуйте структуру отчета по результатам оценки проекта.
8. Сформулируйте и охарактеризуйте логическую структуру проекта.

Кейс-задание «Социальный проект „Двор, где мы живём“: от идеи до оценки»

Ситуация: Вы — инициативная группа жителей многоквартирного дома и прилегающих дворовых территорий (5 домов, 1200 жителей, из них 30% — дети, 40% — люди 30–55 лет, 30% — пенсионеры). Проблемы: двор в запущенном состоянии (нет скамеек, разбитые дорожки, отсутствуют детские и спортивные площадки, несанкционированная парковка на газонах). Жители недовольны, но пассивны. Администрация района выделила грант 500 тыс. руб. на реализацию социального проекта по благоустройству, но с условием: проект должен разработать и реализовать инициативная группа с обязательным вовлечением жителей (социальное участие). Срок реализации проекта — 6 месяцев.

Задания для группы (3–4 человека):

1. **Сформулируйте проектную идею** в формате ответов на вопросы (по лекции):

- Для кого важно решить проблему?
- Зачем делать то, что запланировано?
- Что именно нужно будет сделать?
- Что изменится после реализации проекта?

2. **Разработайте структуру проекта** (по разделам из лекции: название, сроки, команда, проблема, целевая аудитория, цель, задачи, содержание, мероприятия, бюджет, ожидаемые результаты). Оформите в виде краткой проектной заявки (таблица или структурированный текст, 1–2 страницы).

3. **Составьте календарный план (план-график)** на 6 месяцев (помесячно), выделив не менее 3 задач и 8 мероприятий. Для каждого мероприятия укажите сроки, ответственного и ожидаемый результат.

4. **Разработайте бюджет проекта**, распределив 500 тыс. руб. по статьям (материалы, оборудование, полиграфия, мероприятия, непредвиденные расходы — до 5%). Обоснуйте каждую статью (1–2 предложения).

5. **Определите источники финансирования** (не менее 2 источников, включая собственный вклад инициативной группы, помощь бизнеса, муниципальную поддержку). Переведите их в денежный эквивалент (экспертная оценка).

6. **Разработайте план вовлечения жителей** в проект с использованием форм социального участия («лестница участия» Шерри Арнстайн). Для каждой формы укажите этап проекта (информирование → консультации → совместная разработка → партнёрство → контроль).

7. **Опишите, как вы проведёте итоговую оценку проекта** (ответьте на вопросы):

- Какие количественные показатели вы будете измерять?
- Какие качественные показатели (социальный эффект)?
- Какие методы сбора информации используете?
- Как вы оцените «социальный результат» (outcome) в отличие от «непосредственного результата» (output)?

8. **Дополнительное творческое задание (max 1 балл):** Придумайте **название и слоган проекта**, а также **визуальный образ (символ)**, который будет использован в коммуникации с жителями.

Тема 3.3. Оценка социальной эффективности программ и проектов

Вопросы для опроса:

1. В чем заключается концепция социальной эффективности?
2. Каковы основные проблемы социокультурной адаптации в проблемной ситуации?
3. В чем особенности общесоциального анализа эффективности адаптационно ориентированных программ и проектов?
4. Организационный анализ социальной эффективности программ/проектов, связанных с решением социально значимых проблем: особенности подхода.
5. Технический анализ социальной эффективности программ/проектов адаптационной направленности: особенности подхода.

Кейс-задание «Оценка социальной эффективности программы „Доступная среда: социализация молодых инвалидов“»

Ситуация: В регионе N реализована двухгодичная (2024–2025) программа «Доступная среда: социализация молодых инвалидов» (18–35 лет). Бюджет программы — 15 млн руб. Цели программы: повышение уровня социальной адаптации, трудоустройство и снижение социальной изоляции молодых инвалидов. В программе участвовали 250 человек. Проведены: курсы компьютерной грамотности (100 чел.), тренинги по самопрезентации и навыкам трудоустройства (150 чел.), психологическая поддержка (80 чел.), организованы 10 культурно-досуговых мероприятий. По итогам программы:

- Трудоустроены 45 человек (18%)

- Регулярно посещают мероприятия клуба общения после окончания программы — 50 человек
- Социологический опрос участников (на выходе): 78% удовлетворены содержанием тренингов, 65% отметили повышение уверенности в себе

Администрация региона просит вас как независимого эксперта провести оценку **социальной эффективности** программы (не только непосредственных результатов).

Задания для группы (3–4 человека):

1. **Постройте «пирамиду оценки»** для данной программы (ресурсы → outputs → outcomes → impact). Заполните таблицу:

Уровень	Что сюда входит (из кейса и ваших предположений)
Ресурсы (inputs)	?
Непосредственные результаты (outputs)	?
Социальные исходы (outcomes) — изменения через 3–12 месяцев	?
Воздействие (impact) — долгосрочные системные изменения	?

2. **Проведите анализ проблемы атрибуции** для показателя «трудоустроены 18% участников». Укажите:

- 2 альтернативных объяснения (не связанных с программой), почему участники могли трудоустроиться
- Какие методы оценки позволили бы усилить доказательность того, что трудоустройство — заслуга программы?

3. **Разработайте качественные методы для оценки барьеров адаптации.** Для двух барьеров (социальная изоляция, идентификационный кризис) предложите:

- Какой качественный метод сбора данных (интервью, фокус-группа, фотоголосование, метод историй изменений) наиболее подходит и почему?
- По 1–2 открытым вопросам для интервью/фокус-группы по каждому барьеру

4. **Рассчитайте интегральный индекс социального самочувствия (ИСС)** участников программы на выходе, если имеются следующие данные (все индексы — от 0 до 10):

Группа	Индекс защищенности (З)	Индекс удовлетворённости (У)	Индекс оптимизма (О)
Трудоустроенные	7,2	7,5	8,0
Не трудоустроенные	5,0	5,8	6,2
В среднем по выборке	6,0	6,4	6,8

- Формула: $ИСС = (З + У + О) / 3$
- Рассчитайте ИСС для каждой группы и средний
- Какой вывод вы можете сделать о социальной эффективности программы на основе сравнения групп?

5. **Сформулируйте рекомендации по оценке воздействия (impact) программы:**

- Какое время должно пройти после окончания программы для проведения impact-оценки?

- Какие два интегральных показателя (из лекции: ИСС, индекс макропсихологического состояния, индекс гражданского климата, индекс лучшей жизни ОЭСР) вы бы измерили и почему?
- Какой главный вопрос (по формуле «Если завтра проект закроется...») вы зададите участникам через год?

6. **Разработайте систему из трёх интегральных показателей** для мониторинга социальной эффективности (по уровням: личность, сообщество, институты). Для каждого уровня укажите:

- Название показателя
- Как он измеряется (источник данных, вопрос или формула)
- Какой минимальный позитивный сдвиг вы считаете успехом

7. **Дополнительное творческое задание (max 1 балл):** Напишите одну историю изменения (**Most Significant Change**) от лица участника программы (6–10 предложений), которая демонстрирует социальную эффективность программы. Используйте детали из кейса.

5.3. Три тематических блока дисциплины завершаются контрольной точкой (далее – КТ).

Распределение весовых коэффициентов по КТ в рамках текущего контроля успеваемости по дисциплине и формулы расчета:

Наименование контрольной точки	Максимальное количество баллов за работу в рамках КТ, которое может набрать обучающийся	Коэффициент веса контрольной точки	Результат контрольной точки, участвующий в формировании итоговой балльной оценки по дисциплине (отражается в журнале БРС в СДО)
КТ 1	100	0,1	10
КТ 2	100	0,1	10
КТ 3	100	0,1	10
Итого:	x	0,2	30

Формула расчета результата контрольной точки:

Результат контрольной точки = Количество баллов за работу в рамках КТ X Коэффициент веса контрольной точки.

5.4. Формы текущего контроля успеваемости обучающихся в рамках КТ и типовые оценочные материалы:

КТ – 1.

Тема 1.1, Тема 1.2, Тема 1.3,

Тестовые задания с инструкцией по выполнению:

ЗАКРЫТЫЙ ТИП (выбор правильного ответа)

Инструкция: выберите один или несколько правильных вариантов ответа.

1. Согласно философии Платона, одним из главных условий для успешной реализации социального проекта является:

- а) детально прописанный бюджет проекта;
- б) правитель, обладающий полной властью и действующий совместно с философом;
- в) использование цифровых технологий для вовлечения населения;
- г) проведение общественных слушаний после завершения проекта.

Правильный ответ: б

2. Что из перечисленного Жильбер Дюран относит к режиму диурна (дневному режиму воображаемого)?

- а) эвфемизм, мистическое слияние со смертью;
- б) героический миф, борьба со смертью и временем, дуализм;
- в) циклическое время, драматический режим;
- г) культ Великой Матери.

Правильный ответ: б

3. В чём суть «второй проблемы» социального проектирования, сформулированной в 1960–1970-е годы?

- а) отсутствие философского обоснования проектов;
- б) невозможно определить, что такое социальное проектирование;
- в) социальные параметры проекта не реализуются, хотя морфологические — реализуются;
- г) проектировщики не умеют работать с бюджетами.

Правильный ответ: в

4. Что, согласно Карлу Попперу, является ключевым отличием «поэтапной социальной инженерии» от «утопической инженерии»?

- а) утопическая инженерия ориентирована на постепенное улучшение, а поэтапная — на революцию;
- б) поэтапная социальная инженерия не задаётся вопросом о «предназначении человека», а устраняет конкретную несправедливость;
- в) утопическая инженерия использует научные методы, а поэтапная — нет;
- г) поэтапная социальная инженерия требует тотального контроля над обществом.

Правильный ответ: б

5. В чём суть тезаурусного подхода к социальному проектированию?

- а) проект должен быть ориентирован на создание нового материального объекта (школа, больница);
- б) проект строится на иерархии знаний и установок от «своего» к «чужому»; проект должен стать «своим» для бенефициаров;
- в) проект является завершающим этапом социальной диагностики с обязательной обратной связью;
- г) проект должен опираться только на статистические данные и нормативные показатели.

Правильный ответ: б

6. Что из перечисленного Жильбер Дюран относит к дистопии?

- а) описание идеального общества, которого нигде нет;
- б) прекрасно организованное будущее общество, враждебное человеку (как в романе «1984»);
- в) негативный образ будущего, выведенный из сегодняшних негативных тенденций (экологический кризис, войны, наркотики);
- г) программа стабилизации душевного мира личности через социальную терапию.

Правильный ответ: в

7. Что, согласно лекции, является сущностью социального проектирования?

- а) разработка детального плана здания или сооружения;
- б) конструирование желаемых состояний будущего на основе реальных целей и ресурсов;
- в) написание философского трактата об идеальном обществе;
- г) сбор статистических данных о текущем состоянии общества.

Правильный ответ: б

8. О чём предупреждает проектировщика закон гетеротелии?

- а) любая сложная система имеет пределы вмешательства, после которых она разрушается;
- б) в обществе все логически поставленные задачи обязательно дают другой результат, часто противоположный ожидаемому;
- в) проект должен строиться вокруг решения конкретных проблем, а не абстрактной идеи;
- г) цель проекта должна быть конкретной, измеримой, достижимой, реалистичной, временной, вдохновляющей и прописанной на бумаге.

Правильный ответ: б

9. Что из перечисленного НЕ входит в контекст общих понятий для понятия социального проектирования (согласно лекции)?

- а) инновация и социальная субъектность;
- б) жизненные концепции и ценности;
- в) нормы, установки и идеал;
- г) бюджет, сроки и ресурсы.

Правильный ответ: г

2. ОТКРЫТЫЙ ТИП (развёрнутый ответ)

Инструкция: дайте развёрнутый, аргументированный ответ на вопрос. Объём: 5–10 предложений.

10. Опишите **три причины**, почему утопии (например, Т. Мора или Т. Кампанеллы), содержащие детальный план идеального общества, как правило, не реализуются на практике. Какой принцип социокультурного проектирования (из лекции) позволяет избежать этой ошибки в современных государственных программах?

Пример правильного ответа:

Причины: (1) игнорирование «живой ткани» общества — традиций, конфликтов, интересов; (2) отсутствие технологий реализации, только фантазия; (3) насилие над реальностью вместо совместного движения. Принцип: проблемно-целевая ориентация + учёт «социологии глубин» и обязательное включение участников.

11. В чём состоит **главный вывод для управленца** из анализа античного проектирования (Платон) и эпохи утопий? Сформулируйте **две практические рекомендации** для руководителя региональной программы социокультурного развития, исходя из этого вывода.

Пример правильного ответа:

Главный вывод: проектировщик не может создавать жизнь «за других» без их участия — иначе проект не реализуется. Рекомендации: (1) включать жителей в проект на этапе анализа проблем (социология глубин); (2) создавать схемы совместного движения (общественные слушания, проектные семинары, краудсорсинг), а не только писать документ.

12. Опишите **три следствия для социального проектирования**, которые вытекают из тезаурусного подхода (на основе различий «своего» и «чужого»). Для каждого следствия приведите **один конкретный пример** из практики государственного или муниципального управления.

Пример правильного ответа:

(1) Несовпадение миров: то, что очевидно для чиновника, может быть чуждо для жителя. Пример: администрация строит парковку во дворе (рационально), а жители хотят сохранить газон (ценность).

(2) Ценностная регуляция: люди принимают решения на основе ценностей, а не расчётов. Пример: жители голосуют против уплотнительной застройки, даже если она экономически выгодна городу.

(3) Активность сопротивления: если проект воспринимается как «чужой», люди саботируют. Пример: установка «умных» счётчиков без разъяснений приводит к их поломкам.

13. В чём состоит **роль утопии** для **проектировщика** согласно материалу темы 1.2? Почему утопию нельзя использовать как дорожную карту? Приведите **один пример** конструктивного использования утопического мышления при разработке региональной программы.

Пример правильного ответа:

Роль утопии — инструмент критики настоящего, а не план действий. Утопия задаёт вектор, но не даёт дорожной карты, так как не учитывает «живую ткань» общества и ресурсы. Пример: антиутопия «1984» Оруэлла не даёт плана реформ, но заставляет задуматься о пределах цифрового контроля. В программе развития региона можно использовать практопию Тоффлера: не идеальный, а просто лучший мир (например, снижение безработицы на 5%, а не до нуля).

14. Опишите **три группы принципов социокультурного проектирования** (гуманитарно-этические, системно-синергетические, технологические). Для каждой группы приведите **по одному принципу** и объясните своими словами, почему он важен для руководителя проекта в государственном и муниципальном управлении.

Пример правильного ответа:

Группа 1 (гуманитарно-этические): принцип гуманности — признание самоценности каждой личности, недопустимость насилия над культурой. Важен, так как в ГМУ есть соблазн «оптимизировать» жителей под удобные схемы.

Группа 2 (системно-синергетические): принцип критического порога модификации — система имеет пределы вмешательства. Важен, так как реформа, проведённая слишком быстро и жёстко, разрушит социальную ткань.

Группа 3 (технологические): принцип проблемно-целевой ориентации — проект строится вокруг решения конкретных проблем. Важен, так иначе проект становится набором мероприятий «для галочки», не решающим реальные боли жителей.

15. Что такое **социальная субъектность** и как она связана с выбором типа проектирования (кабинетное/паритетное/иницирующее)? Приведите **пример** из практики ГМУ, где низкий уровень субъектности целевой аудитории оправдывает кабинетный подход, и **пример**, где высокий уровень субъектности требует инициирующего подхода.

Пример правильного ответа:

Социальная субъектность — способность человека/группы быть активным творцом социальной реальности (аналог правоспособности + дееспособности). При низкой субъектности (например, пациенты хосписа в тяжёлом состоянии) возможен кабинетный подход (проект разрабатывают специалисты). При высокой субъектности (например, жители микрорайона) необходим инициирующий подход (проект как катализатор их собственной активности).

3. КОМБИНИРОВАННЫЙ ТИП (задание с несколькими этапами / таблицами / кейсом внутри теста)

16. Соотнесите **этап/понятие из истории социокультурного проектирования** (левая колонка) с **ключевой характеристикой или проблемой** (правая колонка). Затем ответьте на дополнительный вопрос.

Этап/понятие	Характеристика/проблема
1. Античность (Платон)	А. Расцвет фантазии, детальный план, но нет технологий реализации
2. Эпоха утопий	Б. Иницирующее проектирование, расхождение цели и результата

Этап/понятие	Характеристика/проблема
3. 1920–1930-е (Розенберг, Богданов)	В. Первый опыт социального заказа, проблема: как убедить жить по новым чертежам
4. 1960–1970-е	Г. Появление понятия «проект», системный подход, принцип соответствия
5. 1970–1980-е (Глазычев, Попов)	Д. Разделение на планирование/прогнозирование/проектирование, проблема нереализуемости социальных параметров

Правильные ответы: 1–В, 2–А, 3–Г, 4–Д, 5–Б.

Дополнительный вопрос (анализ): Выберите **один любой** из перечисленных этапов (кроме современного) и объясните, какая **одна конкретная ошибка** этого этапа чаще всего повторяется в современных региональных социокультурных программах. Приведите **один гипотетический пример** из практики государственного и муниципального управления.

Пример ответа (этап «Эпоха утопий»):

Ошибка — разработка детального «идеального плана» без участия будущих пользователей и без пилотирования. Пример: региональная программа «Цифровая школа» закупила ноутбуки и ПО, но не учла низкую цифровую грамотность учителей и отсутствие мотивации — результат не достигнут.

17. Перед вами три типа проектирования (кабинетное, паритетное, иницирующее).

Задание:

1. Установите соответствие между типом и его ключевой характеристикой.
2. Для каждого типа приведите **один пример проектной ситуации** в государственном или муниципальном управлении.
3. Какой тип, является наиболее современным и почему?

Тип проектирования	Характеристика
А. Кабинетное (демиургическое)	1. Исходный проект — катализатор, запускающий новые инициативы
Б. Паритетное	2. Проектировщик решает за всех, пользователи не включаются
В. Иницирующее	3. Проектировщик опрашивает пользователей, но они остаются пассивны

Правильные ответы: А–2, Б–3, В–1.

Примеры:

- Кабинетное: разработка стратегии развития региона чиновниками без опросов жителей.
- Паритетное: проведение анкетирования жителей о парке, но финальный план утверждается без их участия.
- Иницирующее: запуск краудсорсинговой платформы «Бюджет инициатив», где жители сами проектируют и реализуют микропроекты.

Наиболее современный — **иницирующий**, так как он работает с расхождением цели и результата, создаёт условия для самоорганизации и соответствует принципам общественной инженерии (Попов).

18. Соотнесите **понятие/концепцию** (левая колонка) с **ключевой характеристикой или автором** (правая колонка). Затем ответьте на дополнительный вопрос.

Понятие/концепция	Характеристика/автор
1. Поэтапная социальная инженерия	А. А.К. Гастев, три принципа: техника → новый работник → анализ
2. Утопическая инженерия	Б. Ю. Хабермас, фрагментарность мира и индивидуальный жизненный проект
3. Советская школа социальной инженерии	В. Карл Поппер, устранение конкретной несправедливости без вопроса о предназначении человека
4. Условия современного мира	Г. Тоффлер, система реформ для построения не идеального, а лучшего мира
5. Практопия	Д. Попытка изменить общество целиком по абстрактному идеалу → путь к тоталитаризму

Правильные ответы: 1–В, 2–Д, 3–А, 4–Б, 5–Г.

Дополнительный вопрос (анализ): Вы — руководитель проектного офиса региона. Перед вами два проекта:

- **Проект X** — создание «Идеального культурного кластера» (библиотека, музей, театр, школа искусств) по единому архитектурному замыслу, без опроса жителей, смета 2 млрд руб.
- **Проект Y** — серия микропроектов (ремонт трёх дворовых клубов, установка 10 уличных библиотек, проведение 20 локальных фестивалей) с общим бюджетом 2 млрд руб., каждый микропроект разработан и согласован с жителями квартала.

Задание:

Какой проект ближе к «утопической инженерии», а какой — к «поэтапной социальной инженерии»? Аргументируйте выбор. Какой проект вы выберете для финансирования с позиции современной философии социального проектирования (3 аргумента)?

Пример правильного ответа:

Проект X — утопическая инженерия (один идеальный план, нет участия). Проект Y — поэтапная инженерия (малые шаги, локальное участие). Выбираю проект Y, так как: (1) он соответствует принципу «создавать возможное»; (2) ориентирован на тезаурусы разных групп («своё» для каждого квартала); (3) позволяет экспериментировать и корректировать по ходу, а не вкладывать всё сразу в один негибкий объект.

19. Установите соответствие между **типом подхода к социальному проектированию** и его **ключевой характеристикой**, а также приведите **пример проектной задачи** для каждого подхода.

Тип подхода	Характеристика
А. Объектно-ориентированный	1. Проект как завершающий этап социальной диагностики, обязательная обратная связь, эколого-гуманитарная направленность
Б. Проблемно-ориентированный	2. Иерархия от «своего» к «чужому», учёт тезаурусов бенефициаров
В. Субъектно-ориентированный (тезаурусный)	3. Создание нового или реконструкция имеющегося объекта (школа, больница, спортивный комплекс)

Правильные ответы: А–3, Б–1, В–2.

Дополнительное задание (кейс-анализ): Для каждого из трёх подходов приведите по одному примеру проектной ситуации в государственном или муниципальном управлении, где этот подход будет наиболее эффективен. Ответ оформите в виде таблицы:

Подход	Пример ситуации (1–2 предложения)
Объектно-ориентированный	...
Проблемно-ориентированный	...
Субъектно-ориентированный (тезаурусный)	...

Пример правильного ответа:

Подход	Пример ситуации
Объектно-ориентированный	Строительство новой школы в микрорайоне-новостройке по типовому проекту
Проблемно-ориентированный	Разработка программы снижения уровня безработицы среди молодёжи с регулярным мониторингом и корректировкой мер
Субъектно-ориентированный (тезаурусный)	Проект благоустройства двора с обязательными подомовыми сходами, где жители сами выбирают дизайн, перечень работ и форму участия

20. Соотнесите метод/методику социокультурного проектирования (левая колонка) с её ключевой характеристикой (правая колонка). Затем ответьте на дополнительный вопрос.

Метод/методика	Характеристика
1. Методика матрицы идей	А. Соединение нескольких предложенных идей, установление между ними взаимосвязи и взаимозависимости
2. Методика вживания в роль	Б. Генерация идей через коммуникативное взаимодействие, обсуждение, экспертиза, полемика
3. Метод аналогии	В. На основе нескольких независимых переменных составляются различные варианты решений
4. Методика синектики	Г. Помогает точнее представить, что нужно сделать, через мысленное «проживание» будущей ситуации
5. Методика мозгового штурма	Д. На основе подобия, сходства предметов формулируется предположение (прогноз) об объекте проектирования

Правильные ответы: 1–В, 2–Г, 3–Д, 4–А, 5–Б.

Дополнительный вопрос (анализ): Вы — руководитель проектной команды. Вам нужно разработать новый формат общественных слушаний по благоустройству парка, так как предыдущие слушания провалились (жители не выступали, решения принимали чиновники «за всех»). Какую методику из перечисленных вы выберете в качестве основного инструмента

проектного семинара и **почему?** Опишите **один конкретный приём** использования этой методики в вашей ситуации.

Пример правильного ответа:

Выберу **методику мозгового штурма** (или синектики). Почему: она позволяет снять страх публичного выступления, генерировать идеи от всех участников на равных. Приём: разбить жителей на микрогруппы по 5–6 человек, дать каждой группе стикеры и задание «написать 10 идей по благоустройству за 7 минут», затем презентовать и объединить идеи всей группы.

21. Установите соответствие между **принципом прогнозирования** и его **содержанием**. Затем выполните дополнительное задание.

Принцип прогнозирования	Содержание
1. Системности	А. Разработка альтернативных вариантов развития, исходя из гипотезы или цели
2. Согласованности	Б. Постоянная проверка и корректировка прогнозов по мере поступления новой информации
3. Вариантности	В. Учёт взаимосвязи свойств объекта, внешних условий (прогнозного фона) и их элементов
4. Непрерывности	Г. Сочетание поискового (что будет, если ничего не менять) и нормативного (как достичь цели) подходов
5. Верифицируемости	Д. Требование оценки полноты, точности и достоверности прогнозов

Правильные ответы: 1–В, 2–Г, 3–А, 4–Б, 5–Д.

Дополнительное задание (проектный сценарий): Разрабатывается региональная программа «Развитие сельских территорий до 2030 года». Сформулируйте **по одному вопросу** для каждого из пяти принципов прогнозирования, который вы зададите себе как проектировщик перед началом разработки прогноза.

Пример правильного ответа:

1. Системности: какие внешние факторы (экономические, демографические, климатические) влияют на развитие села?
2. Согласованности: как соотносятся наши прогнозы «инерционного развития» и «целевого развития»?
3. Вариантности: какие три сценария (оптимистичный, пессимистичный, базовый) мы должны просчитать?
4. Непрерывности: как часто мы будем обновлять прогноз и на каких индикаторах?
5. Верифицируемости: как мы проверим достоверность прогнозных данных (откуда возьмём независимую оценку)?

КТ – 2.

Тема 2.1, Тема 2.2., Тема 2.3

Тестовые задания с инструкцией по выполнению:

ЗАКРЫТЫЙ ТИП (выбор правильного ответа)

Инструкция: выберите один или несколько правильных вариантов ответа.

1. Что из перечисленного является ключевым отличием региональной проблемы от региональной ситуации?

- а) региональная проблема — это совокупность количественных показателей по девяти потенциалам территории;
- б) региональная проблема — это системное проявление дисбаланса в функционировании одного или нескольких взаимозависимых потенциалов, тогда как ситуация более инерционна;
- в) региональная ситуация всегда деструктивна, а проблема — конструктивна;
- г) региональная ситуация описывается качественными методами, а проблема — только количественными.

Правильный ответ: б

2. Какой метод анализа проблем называют «80/20» и в чём его суть?

- а) анализ поля сил — распределение участников на сторонников, противников и нейтральных;
- б) анализ Pareto — 80% проблем возникает в результате 20% причин, что позволяет приоритизировать усилия;
- в) разговор с проблемой — последовательные ответы на вопросы о сути, масштабе и последствиях проблемы;
- г) диаграмма Исикавы — систематизация причин проблемы в виде «рыбьей кости».

Правильный ответ: б

3. Что из перечисленного НЕ относится к полям социокультурной среды (согласно лекции)?

- а) культурно-историческое наследие;
- б) духовно-нравственная среда;
- в) бюджетно-финансовая среда;
- г) экологическая среда.

Правильный ответ: в

4. Что из перечисленного является ключевым отличием «образа жизни» от «среды» (согласно лекции)?

- а) среда — это процесс жизнедеятельности, а образ жизни — внешние условия;
- б) образ жизни — это процесс жизнедеятельности (активность субъекта), а среда — совокупность внешних условий (потенциальное поле самореализации);
- в) среда включает ценности и нормы, а образ жизни — только материальные объекты;
- г) образ жизни измеряется статистикой, а среда — качественными методами.

Правильный ответ: б

5. Какая характеристика НЕ относится к сущностным характеристикам городского образа жизни?

- а) высокая социокультурная гетерогенность и мобильность;
- б) дефицит социальной ответственности и ограниченность моральной вовлечённости;
- в) полная слитность труда и быта, непреложность домашнего труда;
- г) информационная насыщенность и высокий уровень вариативности поведения.

Правильный ответ: в

6. Что из перечисленного является функцией неформальной экономики в «глобальном городе»?

- а) концентрация финансов и контроль над финансовыми потоками;
- б) предоставление сервиса нетрадиционного типа (например, ночного обслуживания) и торговля специфическим ассортиментом;
- в) создание новых организационно-управленческих технологий;
- г) сосредоточение всех видов инноваций и новых технологий.

Правильный ответ: б

7. Что, согласно Жильберу Дюрану, обозначает понятие «имажинэр» (l'imaginaire)?

- а) способность человека к рациональному мышлению и логическому анализу;
- б) коллективное воображение — пространство образов, мифов и символов, в котором живёт общество;
- в) индивидуальная фантазия, не имеющая социального значения;
- г) научный метод прогнозирования социальных процессов.

Правильный ответ: б

8. Какой режим воображения (по Дюрану) характеризуется разделением мира на «добро и зло», борьбой с чудовищем, стремлением к иерархии и чистоте?

- а) мистический ноктюрн;
- б) драматический ноктюрн;
- в) героический диурн (дневной режим);
- г) копулятивный рефлекс.

Правильный ответ: в

9. Какому первичному рефлексу, по Дюрану, соответствует мистический ноктюрн (архетип Великой Матери, уют, «впитывание»)?

- а) постуральному рефлексу (стремление встать, отделиться);
- б) копулятивному рефлексу (ритм, цикличность);
- в) дигестивному рефлексу (питание, переваривание, впитывание);
- г) агрессивному рефлексу.

Правильный ответ: в

2. ОТКРЫТЫЙ ТИП (развёрнутый ответ)

Инструкция: дайте развёрнутый, аргументированный ответ на вопрос. Объём: 5–10 предложений.

10. Опишите три типа проблем для проектного управления (структурные, функциональные, проблемы восприятия). Для каждого типа:

- Дайте краткое определение (1 предложение)
- Приведите конкретный пример из сферы государственного/муниципального управления
- Укажите, какой тип проекта (долгосрочная программа / конкретный проект / коммуникационная стратегия) наиболее адекватен для решения проблем этого типа

Пример правильного ответа:

Структурные — связаны с устройством экономики, демографии. Пример: старение населения региона. Тип проекта: долгосрочная программа повышения рождаемости и привлечения мигрантов.

Функциональные — сбои в работе систем. Пример: аварийность на водопроводных сетях. Тип проекта: конкретный проект замены труб на участке.

Проблемы восприятия — имидж территории, доверие. Пример: жители не верят, что их мнение учитывают. Тип проекта: коммуникационная стратегия (серия общественных слушаний, краудсорсинговая платформа).

11. В чём суть метода «Анализ поля сил»? Для чего он используется в социокультурном проектировании? Приведите пример заполнения (2–3 строки) для региональной проблемы «низкая явка молодёжи на выборы» (укажите хотя бы одну движущую силу и одного противника с обоснованием).

Пример правильного ответа:

Суть метода — выявление сил (групп, факторов), способствующих переменам, и сил, сопротивляющихся переменам. Используется для планирования коммуникации и работы с сопротивлением.

Пример: проблема — низкая явка молодёжи.

Движущая сила: молодёжный парламент (потому что они заинтересованы в легитимности своей деятельности).

Противник: местный «политтехнолог старой школы» (боится, что при высокой явке его «управляемый» кандидат проиграет).

Нейтральная сила: городская избирательная комиссия (не задействована в агитации, но может предоставить площадки).

12. Опишите три отличия сельского образа жизни от городского (по любым параметрам: труд, досуг, социальные связи, отношение ко времени). Для каждого отличия приведите **одно следствие для проектирования** социокультурных программ в сельской местности.

Пример правильного ответа:

(1) Отличие: подчинённость труда ритмам и циклам года. Следствие: проекты должны быть сезонными (не проводить фестиваль в страду — посевную/уборочную).

(2) Отличие: большая слитность труда и быта. Следствие: форматы «вечерних курсов» не работают; эффективны проекты, встроенные в трудовой день (выездные лекции на ферму).

(3) Отличие: ограниченный набор занятий в свободное время. Следствие: передвижные форматы (автоклубы, мобильные библиотеки) эффективнее стационарных учреждений.

13. В чём суть критики структурно-объектного проектирования городской среды? Назовите **три недостатка** этого подхода (согласно лекции) и для каждого приведите **конкретный пример** из современной практики градостроительства или благоустройства.

Пример правильного ответа:

Недостатки: (1) усреднённость нормативов и показателей — пример: строительство парковки по нормативу, хотя жители квартала хотели сквер;

(2) элиминация населения из процесса проектирования — пример: установка «умных» остановок без опроса пожилых жителей, которые не умеют пользоваться сенсорным экраном;

(3) отношение к населению как к элементу системы — пример: застройка микрорайона без учёта сложившихся социальных связей и мест притяжения.

14. Объясните, что такое «антропологический траект» по Ж. Дюрану. Почему это понятие снимает спор между объективным и субъективным в социальных науках? Приведите **один пример** из практики регионального управления, где учёт антропологического траекта мог бы улучшить реализацию проекта.

Пример правильного ответа:

Антропологический траект — постоянный процесс взаимодействия между глубинными психическими структурами человека (архетипами) и культурной средой. Люди творят мифы, а мифы творят людей и среду. Это снимает спор, так как показывает, что объективная среда и субъективные смыслы неразрывны. Пример в ГМУ: программа благоустройства набережной, спроектированная архитекторами, может быть отвергнута жителями, если не учитывает местные легенды и «сакральные» места (траект: среда формирует архетип «набережная — место свиданий», архетип требует сохранения «скамейки влюблённых»).

15. Каковы прикладные шаги анализа локального мифоса для целей регионального управления (по аналогии с анализом локального логоса)? Назовите **3–4 источника данных** для такого анализа и для каждого объясните, какую «глубинную» информацию он может дать.

Пример правильного ответа:

Источники: (1) местный фольклор, анекдоты, городские легенды — показывают образ власти, соседей, «своих/чужих»; (2) стихийные практики и ритуалы (например, возложение цветов

к неофициальным памятникам) — выявляют подлинные точки притяжения; (3) контент-анализ пабликов и комментариев — «срывает» маску официального дискурса; (4) глубинные интервью со старожилами и лидерами мнений — фиксируют долговременные архетипы (например, «город-труженик», «пограничье»).

3. КОМБИНИРОВАННЫЙ ТИП (задание с несколькими этапами / таблицами / кейсом внутри теста)

16. Соотнесите потенциал территории (левая колонка) с примером показателя (правая колонка). Затем ответьте на дополнительный вопрос.

Потенциал территории	Пример показателя
1. Социально-демографический	А. Объём выбросов загрязняющих веществ в атмосферу
2. Экономический	Б. Количество зарегистрированных преступлений на 1000 населения
3. Экологический	В. Доля населения с высшим образованием и коэффициент рождаемости
4. Общественно-политический	Г. ГРП (валовой региональный продукт) на душу населения
5. Культурно-исторический	Д. Количество зарегистрированных общественных организаций и явка на выборы
6. Национально-этнический	Е. Количество объектов культурного наследия, переданных в хозяйственное пользование

Правильные ответы: 1–В, 2–Г, 3–А, 4–Д, 5–Е, (6 – не представлен в правой колонке, можно добавить свой вариант, например: доля титульной национальности в населении).

Дополнительный вопрос (анализ): Перед вами три региона. У каждого — «болит» разный потенциал:

- **Регион А:** высокий отток населения, низкая рождаемость, старение.
- **Регион Б:** единственное градообразующее предприятие закрывается, массовая безработица.
- **Регион В:** высокий уровень межэтнической напряжённости, забастовки на почве языковых требований.

Задание:

Для каждого региона определите **ведущий тип проблем** (структурные / функциональные / проблемы восприятия) и **приоритетный инструмент выявления проблем** из изученных («Разговор с проблемой», анализ Pareto, анализ поля сил, анализ стейкхолдеров). Обоснуйте выбор.

Пример правильного ответа:

- **Регион А** — структурные проблемы (демография). Приоритетный инструмент: анализ Pareto для выявления 20% причин оттока (работа, жильё, досуг).
- **Регион Б** — функциональные проблемы (сбой системы занятости). Инструмент: «Разговор с проблемой» и анализ стейкхолдеров (собственник предприятия, профсоюз, областной центр занятости).
- **Регион В** — проблемы восприятия (идентичность, доверие, «свои/чужие»). Инструмент: анализ поля сил (кто сторонники диалога, кто противники, какие нейтральные силы можно привлечь).

17. Установите последовательность этапов анализа социокультурной ситуации при разработке региональной программы (от первого к последнему). Затем выполните дополнительное задание.

№	Этап	Описание
—	Вступительное исследование	Встреча с властью, сбор статистики, анализ СМИ
—	Анализ проблем	«Разговор с проблемой», Pareto, анализ поля сил
—	Общественно-экономическое описание территории	Характеристика демографии, предпринимательства, рынка труда, инфраструктуры
—	Формулирование проектной идеи	Переход от выявленных проблем к целям и задачам проекта
—	Классификация и приоритизация проблем	Выделение структурных, функциональных, проблем восприятия

Правильный порядок: 1 – Вступительное исследование, 2 – Öffentlich-экономическое описание территории, 3 – Анализ проблем, 4 – Классификация и приоритизация проблем, 5 – Формулирование проектной идеи.

Дополнительное задание (проектный сценарий): Вы завершили все этапы анализа и выявили, что «корневой проблемой» города является **кризис доверия между администрацией и жителями** (жители не верят, что их мнение учитывается, и саботируют любые инициативы).

Ваше задание:

1. Сформулируйте **одну цель проекта** (используя критерий SMART+IC, но достаточно кратко).
2. Предложите **один конкретный инструмент** из изученных (кроме «Разговора с проблемой»), который вы используете на этапе **реализации проекта** для восстановления доверия, и опишите, как именно.
3. Назовите **один качественный показатель** (не количество участников, а изменение восприятия), по которому вы поймёте, что доверие начало восстанавливаться.

Пример правильного ответа:

1. Цель: к декабрю 2025 года вовлечь не менее 500 жителей в со-проектирование трёх общественных пространств, добившись роста позитивных упоминаний администрации в соцсетях на 30%.
2. Инструмент: «Анализ поля сил» в режиме воркшопа с жителями — совместное выявление сторонников, противников и нейтральных сил по конкретному объекту благоустройства. Это переводит абстрактное недоверие в конкретную карту влияния.
3. Качественный показатель: доля комментариев под постами администрации, содержащих конструктивные предложения, а не только критику и троллинг (контент-анализ).

18. Соотнесите **тип поселения** (левая колонка) с **ключевой характеристикой образа жизни** (правая колонка). Затем выполните дополнительное задание.

Тип поселения	Характеристика образа жизни
1. Глобальный город	А. Сохраняют «деревенскую» психологию (все всех знают), но имеют «городские» амбиции (образование, карьера для детей); отток молодёжи
2. Малый город	Б. Слияние труда и быта, подчинённость циклам года, ограниченный досуг, передвижные форматы эффективнее стационарных

Тип поселения	Характеристика образа жизни
3. Село	В. Гигантское неравенство, неформальная экономика, дефицит социальной ответственности, высокая информационная насыщенность
4. Посёлок	Г. «Перекрёсток» между традиционным и урбанистическим укладом, усреднённость поведения, слабая рефлексия молодёжи

Правильные ответы: 1–В, 2–А, 3–Б, 4–Г.

Дополнительный вопрос (проектный сценарий): Вы — руководитель проектного офиса региона. Вам нужно разработать **единую программу «Культурная среда»** для всех четырёх типов поселений, но с дифференцированными подходами.

Заполните таблицу (для каждого типа поселения — один проектный формат и один канал коммуникации):

Тип поселения	Проектный формат (1–2 слова)	Канал коммуникации с жителями (почему именно он?)
Глобальный город	?	?
Малый город	?	?
Село	?	?
Посёлок	?	?

Пример правильного ответа (частично):

Тип поселения	Проектный формат	Канал коммуникации
Глобальный город	События в общественных пространствах	Telegram-каналы, короткие видео (жители фильтруют информацию)
Село	Передвижной автоклуб	Объявление через администрацию и «сарафанное радио» (слитность общения)

19. Установите соответствие между понятием и его определением. Затем выполните дополнительное задание.

Понятие	Определение
1. Образ жизни	А. Способность максимально использовать среду для реализации творческих сил и способностей
2. Качество жизнедеятельности	Б. Процесс жизнедеятельности, совокупность типичных форм и способов активности человека
3. Технополис	В. Тип города с высокой концентрацией наукоёмких производств и информационных технологий
4. «Точки сборки» сообщества	Г. Общественные пространства, праздники, события, где функциональные отношения становятся человеческими

Понятие	Определение
5. Элиминация населения из проектирования	Д. Отстранение жителей от участия в разработке проектов, один из недостатков структурно-объектного подхода

Правильные ответы: 1–Б, 2–А, 3–В, 4–Г, 5–Д.

Дополнительное задание (анализ кейса): В малом городе Z (45 тыс. жителей) администрация решила построить «ФОКОТ» (физкультурно-оздоровительный комплекс открытого типа) по типовому проекту, хорошо зарекомендовавшему себя в областном центре. После открытия комплекс пустует, хотя в областном центре такие же комплексы заполнены.

Вопросы:

1. Какой недостаток структурно-объектного проектирования проявился в этом кейсе?
2. Какой «социокультурный» фактор (связанный с образом жизни малого города) мог быть не учтён?
3. Предложите **одну корректировку** в управлении комплексом (не строительную, а организационно-культурную), чтобы привлечь жителей.

Пример правильного ответа:

1. Недостаток: усреднённость нормативов и элиминация населения из проектирования (не спросили жителей, нужен ли им такой комплекс и как они его представляют).
2. В малом городе сильны традиции, люди привыкли к бесплатным «полям» и дворовым площадкам; платный (или формально бесплатный, но «казённый») комплекс воспринимается как «чужой».
3. **Корректировка:** сделать комплекс «точкой сборки» — проводить там не только тренировки, но и бесплатные семейные праздники, дворовые турниры с участием местных знаменитостей, организовать «клуб по интересам» (например, скандинавская ходьба для пенсионеров).

20. Соотнесите **режим/архетип воображения** (левая колонка) с **ключевой характеристикой и примером проектного действия** (правая колонка). Затем выполните дополнительное задание.

Режим/архетип	Характеристика и пример
1. Героический диурн	А. Архетип Великой Матери, уют, комфорт, забота. Пример: проект благоустройства парка с детскими и «тихими» зонами
2. Мистический ноктюرن	Б. Борьба, преодоление, разделение на «своих/чужих», иерархия. Пример: проект «Город-герой: мемориальный комплекс и военно-патриотический парк»
3. Драматический ноктюرن	В. Цикличность, традиции, преемственность, обряды. Пример: проект «Возрождение ремесленных династий: фестиваль и школа народных промыслов»

Правильные ответы: 1–Б, 2–А, 3–В.

Дополнительный вопрос (анализ кейса): В регионе планируется три проекта. Определите, к какому режиму воображения «апеллирует» каждый проект, и оцените, насколько он соответствует доминирующему мифосу региона (по вашему выбору — любой тип региона).

Проект	Режим (диурн/ мистический /драматический)	Соответствие гипотетическому мифосу (высокое/среднее/низкое) и почему?
Строительство технопарка IT-стартапов	?	?

Проект	Режим (диурн/ мистический /драматический)	Соответствие гипотетическому мифосу (высокое/среднее/низкое) и почему?
Программа «Дворовый тренер» (спортплощадки во дворах)	?	?
Фестиваль исторической реконструкции «Путь из варяг в греки»	?	?

Пример правильного ответа (для региона с доминирующим драматическим ноктюрном): Технопарк — диурн, низкое (режим прорыва противоречит цикличности). Дворовый тренер — мистический ноктюрн, высокое (уют, забота). Реконструкция — драматический ноктюрн, высокое (традиции, цикл).

21. Установите правильную последовательность **цветов (мемов)** в модели **спиральной динамики К. Грейвза** от наиболее архаичного к наиболее сложному (из приведённых). Затем выполните дополнительное задание.

Варианты (в произвольном порядке)	Последовательность (укажите цифры от 1 до 6)
А. Синий (порядок, послушание, абсолютная вера)	1. ___
Б. Оранжевый (успех, конкуренция, независимость)	2. ___
В. Бежевый (выживание, инстинкты)	3. ___
Г. Зелёный (гармония, консенсус, благополучие)	4. ___
Д. Красный (сила, власть, доминирование)	5. ___
Е. Жёлтый (системность, гибкость, принятие неопределённости)	6. ___
(Фиолетовый, голубой, коралловый — не все включены для упрощения)	

Правильный ответ: 1–В (бежевый), 2–(фиолетовый — не в списке, но после бежевого), 3–Д (красный), 4–А (синий), 5–Б (оранжевый), 6–Г (зелёный), затем жёлтый и голубой.

Дополнительное задание (проектная диагностика): В регионе М официальная стратегия провозглашает переход к «инновационной экономике» (оранжевый мем). Однако массовое сознание жителей находится на уровне «выживание + порядок + патернализм» (бежевый → синий). Регион выделяет гранты для молодых предпринимателей, но заявок мало, стартапы не создаются.

Вопросы:

- Какой конфликт между логосом и мифосом здесь проявился? (1 предложение)
- Какой **промежуточный проектный шаг** (не более 3 мероприятий) мог бы «подтянуть» сознание жителей без насилия?
- Как принцип «инициирующего проектирования» (из темы 1.1) может помочь в этой ситуации?

Пример правильного ответа:

1. Конфликт: элиты декларируют оранжевый мем (риск, инновации), а население психологически не готово выйти из синего (стабильность, инструкции) и красного (сильный начальник).

2. Промежуточные шаги: (а) программа «внутреннего предпринимательства» на действующих заводах (без увольнения, с гарантией возврата); (б) наставничество успешных предпринимателей из этого же региона (свой-герой).

3. Иницилирующее проектирование: не внедрять готовую программу «сверху», а запустить цикл проектных семинаров, где жители сами сформулируют, какие формы поддержки им «свои» (тезаурус), и возьмут ответственность.

КТ – 3.

Тема 3.1, Тема 3.2., Тема 3.3

Тестовые задания с инструкцией по выполнению:

ЗАКРЫТЫЙ ТИП (выбор правильного ответа)

Инструкция: выберите один или несколько правильных вариантов ответа.

1. Что, согласно лекции, является основной целью региональной культурной политики?

- а) увеличение количества государственных учреждений культуры;
- б) стимулирование процессов самоорганизации культурной жизни, создание условий для саморазвития культуры через оптимальное использование ресурсов;
- в) полная замена государственного финансирования культуры частными пожертвованиями;
- г) унификация культурного пространства всех регионов по единому стандарту.

Правильный ответ: б

2. Какой этап разработки региональной социокультурной программы предполагает «наполнение программы конкретными проектами и мероприятиями» и отвечает на вопрос «как дойдём?»?

- а) диагностический этап;
- б) прогностно-целевой этап;
- в) проектный этап (разработка содержания);
- г) ресурсный этап.

Правильный ответ: в

3. Что из перечисленного НЕ относится к ведущим средствам культурной политики (согласно лекции)?

- а) инфраструктура культуры и материально-финансовые ресурсы;
- б) социальные механизмы (законодательные, экономические, идеологические, социально-психологические);
- в) цензура и запрет нежелательных художественных направлений;
- г) технологии (менеджмент, маркетинг, PR, фандрайзинг, социокультурное проектирование).

Правильный ответ: в

4. Что из перечисленного является ключевым отличием социального проекта от бизнес-проекта?

- а) социальный проект имеет более длительные сроки окупаемости;
- б) социальный проект не имеет целью извлечение прибыли и направлен на решение социально значимой проблемы;
- в) социальный проект обязательно реализуется только государственными органами;
- г) социальный проект не требует бюджетирования.

Правильный ответ: б

5. На каком этапе проектного цикла проводится экспертиза замысла проекта (оценка уместности, выполнимости, устойчивости)?

- а) при разработке проекта (до подачи заявки);
- б) при подаче заявки на грант или субсидию;
- в) во время выполнения проекта;
- г) по окончании проекта.

Правильный ответ: б

6. Что из перечисленного относится к количественным индикаторам оценки проекта?

- а) удовлетворённость участников мероприятия;
- б) количество проведённых мероприятий и количество участников;
- в) изменение качества жизни благополучателей;
- г) уровень доверия к власти после реализации проекта.

Правильный ответ: б

7. Что из перечисленного относится к уровню «социальные исходы» (outcomes) в пирамиде оценки?

- а) количество проведённых тренингов;
- б) сумма затраченных финансовых средств;
- в) изменение уровня уверенности в себе у участников через 6 месяцев после тренинга;
- г) количество выданных памяток.

Правильный ответ: в

8. Какой из перечисленных факторов НЕ является препятствием для оценки социальной эффективности?

- а) отложенный характер социальных изменений;
- б) многофакторность — невозможность изолировать влияние проекта от других факторов;
- в) лёгкость и быстрота сбора количественных данных;
- г) проблема атрибуции (как доказать, что изменения произошли именно благодаря проекту).

Правильный ответ: в

9. Какой метод сбора качественных данных предполагает, что участники фотографируют свою жизнь и комментируют снимки?

- а) метод историй изменений (Most Significant Change);
- б) фотоголосование (Photovoice);
- в) дневниковый метод;
- г) лестница субъективного благополучия Кантрила.

Правильный ответ: б

2. ОТКРЫТЫЙ ТИП (развёрнутый ответ)

Инструкция: дайте развёрнутый, аргументированный ответ на вопрос. Объём: 5–10 предложений.

10. Опишите три аспекта связи социокультурного проектирования и культурной политики (инструментальный, структурный, ценностный). Для каждого аспекта приведите один пример из практики государственного и муниципального управления.

Пример правильного ответа:

Инструментальный аспект: проектирование реализует политику (программа благоустройства парка — инструмент политики «комфортная среда»).

Структурный аспект: общие элементы — цели, действия, ресурсы (и у политики, и у проекта есть эти три компонента).

Ценностный аспект: цели определяются на пересечении предназначения культуры, анализа ситуации и уникальности территории (например, поддержка народных промыслов как часть идентичности региона).

11. Каковы три функции государства в культурной политике (вытекающие из основной задачи государства)? Раскройте каждую функцию в 1–2 предложениях. Приведите **пример дисбаланса**, когда интересы одного из субъектов культурной политики не учтены и программа провалилась (гипотетический или реальный).

Пример правильного ответа:

Функции: (1) учёт интересов всех субъектов (мониторинг, опросы, публичные слушания); (2) согласование интересов (создание площадок для диалога, экспертные советы); (3) реализация (финансирование, нормативное обеспечение). Пример дисбаланса: программа «Городские праздники» учла интересы власти (отчётность) и бизнеса (торговля), но не учла интересы местных художников (не пригласили), в результате — мероприятия «казённые», посещаемость низкая, художники создали альтернативный фестиваль в противовес.

12. Опишите три уровня результатов проекта (непосредственный результат / output, социальный результат / outcome, влияние / impact). Для каждого уровня приведите **пример** из гипотетического социального проекта по обучению цифровой грамотности пенсионеров.

Пример правильного ответа:

Output (непосредственный результат): проведено 10 занятий, обучено 150 пенсионеров, выданы 150 памяток.

Outcome (социальный результат): 80% обученных пенсионеров самостоятельно записываются к врачу через портал госуслуг спустя 3 месяца после обучения.

Impact (влияние): снижение нагрузки на регистратуру поликлиник на 15%, повышение удовлетворённости пенсионеров доступом к медицинским услугам.

13. В чём отличие мониторинга от оценки проекта (не менее 3 критериев различия)? Почему оба процесса важны для успешной реализации социального проекта в ГМУ? Приведите **пример**, когда мониторинг выявил проблему, а оценка помогла найти её причину.

Пример правильного ответа:

Отличия: (1) мониторинг непрерывен, оценка проводится на ключевых этапах; (2) мониторинг сравнивает факт с планом, оценка анализирует причины отклонений; (3) мониторинг использует внутренних специалистов, оценка может быть внешней.

Важность: мониторинг позволяет вовремя заметить сбои, оценка — понять почему и скорректировать стратегию.

Пример: мониторинг показал низкую посещаемость тренингов; оценка (опросы, фокус-группы) выявила, что время проведения совпадает с «часом пик» пенсионеров (ведут внуков в школу/сад) — причина в неверно выбранном времени, а не в плохом содержании.

14. Опишите три ключевых барьера социокультурной адаптации (например: языковой, культурная дистанция, социальная изоляция, дискриминация, идентификационный кризис). Для каждого барьера приведите **один пример** адаптационного проекта и **один качественный показатель**, по которому можно оценить преодоление барьера.

Пример правильного ответа:

Барьер 1 — социальная изоляция. Проект: «Клуб общения для мигрантов». Качественный показатель: появление дружеских связей за пределами проекта (интервью).

Барьер 2 — идентификационный кризис. Проект: «Диалог поколений: семейные истории». Качественный показатель: позитивное изменение самоощущения («Я чувствую себя здесь своим»).

Барьер 3 — языковой барьер. Проект: «Разговорный клуб русского языка». Качественный показатель: снижение страха общения на неродном языке (самооценка по шкале до/после).

15. В чём заключается **проблема атрибуции** при оценке социальной эффективности? Приведите **конкретный пример** из сферы государственного управления (на ваш выбор), когда сложно доказать, что позитивные изменения вызваны именно реализованной программой. Предложите **один метод** (экспериментальный или квазиэкспериментальный), который может усилить доказательность.

Пример правильного ответа:

Проблема атрибуции — невозможность изолировать влияние проекта от других факторов (экономических, политических, демографических и др.).

Пример: программа профессионального обучения безработных; трудоустройство выпускников совпало с экономическим подъёмом в регионе — неясно, что помогло.

Метод: использование контрольной группы (те, кто хотел, но не попал в программу) и сравнение уровня трудоустройства через 6 месяцев между группой участников и контрольной группой.

3. КОМБИНИРОВАННЫЙ ТИП (задание с несколькими этапами / таблицами / кейсом внутри теста)

16. Соотнесите **раздел региональной социокультурной программы** (левая колонка) с его **основным содержанием** (правая колонка). Затем выполните дополнительное задание.

Раздел программы	Содержание раздела
1. Исторические особенности и культурный потенциал территории	А. Портфель проектов, сгруппированных в подпрограммы (например, «Наследие», «Творческие индустрии», «Цифровая культура»)
2. Тенденции и проблемы развития культурной жизни	Б. Миссия, стратегические цели, приоритетные направления (ответ на «куда идём?»)
3. Концепция развития культурной жизни территории	В. Анализ активов территории: памятники, промыслы, традиции, бренды, «мифогенные» сюжеты
4. Содержание программы	Г. Синтез данных диагностики: формулировка проблем не как «нет денег», а как следствие изменения практик и отсутствия механизмов
5. Меры по обеспечению реализации	Д. Финансирование, кадры, нормативная база, мониторинг (ресурсное обеспечение)
6. Этапы реализации (дорожная карта)	Е. Разбивка по периодам (организационный, основной, завершающий/стабильного развития)

Правильные ответы: 1–В, 2–Г, 3–Б, 4–А, 5–Д, 6–Е.

Дополнительный вопрос (анализ кейса): Вам представлен фрагмент реальной программы: раздел «Проблемы» сформулирован как «недостаточное финансирование учреждений культуры (дефицит бюджета составляет 40% от норматива)».

Задание:

1. Почему такая формулировка является слабой с точки зрения методологии социокультурного проектирования? (2–3 аргумента)

2. Переформулируйте эту проблему в «следственную форму» (как в лекции: не «нет денег», а «следствие изменения X в условиях Y»).

3. Какой этап разработки программы был пропущен или выполнен формально, если проблемы сформулированы только как «недостаток финансирования»?

Пример правильного ответа:

1. Аргументы: (а) не диагностирует причину — почему при нормативе учреждения не могут заработать? (б) не показывает изменения образа жизни и потребностей; (в) ориентирует только на увеличение бюджета, а не на структурные изменения.

2. Переформулировка: «Снижение посещаемости учреждений культуры и невостребованность их услуг (проблема) из-за изменения досуговых практик населения (цифровизация, домашний досуг) и отсутствия гибких форм работы (причина)».

3. Был пропущен качественный анализ (образ жизни, Тема 2.2) и глубинный анализ (мифос, Тема 2.3), выполнен только формальный количественный анализ бюджета.

17. Соотнесите тип социального механизма культурной политики (левая колонка) с примером инструмента / действия (правая колонка). Затем выполните дополнительное задание.

Механизм	Пример
1. Законодательный	А. Повышение престижа профессии «библиотекарь» через конкурсы и медиакампании
2. Экономический	Б. Проведение общественных слушаний по программе благоустройства парка
3. Идеологический	В. Принятие местного закона о льготах для меценатов
4. Социально-психологический	Г. Налоговые льготы для организаций, поддерживающих культуру
(5. Социально-коммуникационный — добавим из логики)	Д. Формирование критериев художественного вкуса через образовательные программы в школах

Правильные ответы: 1–В, 2–Г, 3–Д, 4–А (и 5–Б, если добавить).

Дополнительное задание (проектная логика): В регионе разработана программа поддержки молодых театральных коллективов (гранты, площадки, обучение). Однако через год оказалось, что созданные спектакли не посещает молодёжь (целевая аудитория).

Вопросы:

1. Какой социальный механизм (из таблицы) был недостаточно проработан в программе? Почему?

2. Предложите одно конкретное дополнение к программе, задействующее этот механизм.

3. Какой этап разработки программы (диагностический/проектный/ресурсный/организационный) требует корректировки в первую очередь?

Пример правильного ответа:

1. Социально-коммуникационный (или социально-психологический) механизм: программа обеспечила «предложение» (спектакли), но не работала с восприятием и продвижением у молодёжи.

2. Дополнение: включить в программу блок «молодёжные амбассадоры» — популярные блогеры и лидеры мнений, которые рассказывают о спектаклях в своих соцсетях, а также интерактивные форматы (обсуждения после спектаклей, квартирники).

3. Корректировать в первую очередь проектный этап (содержание программы), дополнив его мероприятиями по коммуникации с аудиторией.

18. Соотнесите вид оценки (левая колонка) с её характеристикой (правая колонка). Затем выполните дополнительное задание.

Вид оценки	Характеристика
1. Оценка ситуации	А. Проводится через некоторое время после окончания проекта, позволяет понять долгосрочные изменения
2. Оценка потребностей	Б. Подводит итоги выполнения проекта, извлечение уроков на будущее
3. Промежуточная (формирующая) оценка	В. Сбор информации для выявления причин проблем и их последствий перед разработкой проекта
4. Итоговая (суммирующая) оценка	Г. Выявляет достоинства и недостатки проекта в процессе его реализации для корректировки
5. Оценка воздействия (impact)	Д. Получение информации о том, в чём нуждаются прямые или косвенные благополучатели

Правильные ответы: 1–В, 2–Д, 3–Г, 4–Б, 5–А.

Дополнительный вопрос (анализ кейса): В проекте «Молодёжный медиациентр» была проведена итоговая оценка по окончании гранта (12 месяцев). Показатели: проведено 30 мастер-классов, обучено 200 человек, создано 50 видеороликов. Однако через 6 месяцев после окончания проекта медиациентр закрылся, обученные молодые люди не продолжили деятельность.

Задание:

1. Какой вид оценки **не был проведён**, и к каким последствиям это привело?
2. Какие **качественные индикаторы** можно было добавить в проект, чтобы спрогнозировать его устойчивость? (2–3 индикатора)
3. Предложите **одно изменение** в процедуре оценки проекта, чтобы оценить его долгосрочное влияние.

Пример правильного ответа:

1. Не была проведена оценка воздействия (impact-оценка). Последствие: грантодатель и команда не узнали, почему проект не стал устойчивым — может быть, не сформировано сообщество, нет лидеров, нет модели самокупаемости.
2. Индикаторы: доля выпускников, продолживших совместную деятельность через 6 месяцев; количество самостоятельно реализованных проектов выпускниками; уровень внутренней мотивации (опрос).
3. Дополнить контракт обязательством проведения оценочного исследования через 6–12 месяцев после окончания гранта с выделением на это 5–10% бюджета.

19. Установите соответствие между методом сбора информации для оценки и его преимуществом / недостатком. Затем выполните дополнительное задание.

Метод сбора информации	Преимущество / Недостаток
1. Анкетирование (рассылка анкет)	А. Позволяет учесть различные точки зрения, использовать эффект синергии, но сложность анализа
2. Глубинное интервью	Б. Эффективен для большого количества респондентов, но низкая возвратность анкет
3. Фокус-группа	В. Позволяет получить глубокую, всестороннюю информацию, но трудоёмок и требует квалифицированных интервьюеров

Метод сбора информации	Преимущество / Недостаток
4. Наблюдение (включённое)	Г. Даёт информацию о реальном поведении, но требует много времени и этически сложно

Правильные ответы: 1–Б, 2–В, 3–А, 4–Г.

Дополнительное задание (проектный сценарий): Вы оцениваете проект «Тёплый двор» — программу соседской взаимопомощи для пожилых жителей микрорайона. Вам нужно собрать информацию об удовлетворённости участников.

Задание:

1. Какой метод сбора данных вы выберете в качестве основного и почему?
2. Какие **этические принципы** (из лекции) вы должны соблюдать при сборе данных у пожилых людей? (назовите 2)
3. Сформулируйте **один закрытый вопрос** и **один открытый вопрос** для оценки удовлетворённости.

Пример правильного ответа:

1. Основной метод — глубинное интервью или фокус-группа (для пожилых анкетирование может быть затруднительно из-за зрения, а интервью позволяет установить доверие).
2. Принципы: уважение к достоинству респондентов (не задавать унижительных вопросов), информированное согласие (объяснить цель опроса, гарантировать анонимность).
3. Закрытый вопрос: «Оцените, насколько вы удовлетворены проектом по шкале от 1 до 5?». Открытый вопрос: «Что в работе проекта вам хотелось бы изменить или добавить?».

20. Соотнесите интегральный показатель (левая колонка) с его характеристикой и назначением (правая колонка). Затем выполните дополнительное задание.

Интегральный показатель	Характеристика и назначение
1. Индекс социального самочувствия (ИСС)	А. Сводный индекс благополучия по 11 направлениям (жильё, доход, работа, безопасность и др.), разработан ОЭСР, позволяет сравнивать страны
2. Индекс макропсихологического состояния общества	Б. Три компонента: защищённость, удовлетворённость, оптимизм; используется для мониторинга настроений в регионах
3. Индекс гражданского климата	В. Двухуровневая структура: психическая устойчивость + социально-психологическое благополучие (суициды, убийства, разводы и др.)
4. Индекс лучшей жизни (Better Life Index)	Г. Измеряет ценностные ориентации гражданского мировоззрения (эмпатия, доверие, ответственность), диагностирует «добровольческий потенциал»

Правильные ответы: 1–Б, 2–В, 3–Г, 4–А.

Дополнительный вопрос (анализ кейса): В регионе Р за два года реализации программы «Развитие гражданской активности» индекс гражданского климата вырос с 40 до 45 пунктов (100-балльная шкала), а индекс социального самочувствия практически не изменился (с 48 до 49). При этом количество зарегистрированных НКО выросло на 30%, а явка на выборы осталась на прежнем уровне.

Задание:

1. Как можно интерпретировать расхождение динамики двух индексов?
2. Какой из индексов, на ваш взгляд, более важен для оценки социальной эффективности программы и почему?

3. Что нужно добавить в систему оценки, чтобы понять причины расхождения?

Пример правильного ответа:

1. Программа повлияла на институциональную среду (НКО), но не затронула базовое социальное самочувствие (защищённость, оптимизм) — это разные сферы изменений, возможен временной лаг.

2. Для оценки эффективности данной программы важнее индекс гражданского климата (цель программы — развитие активности), но для долгосрочной устойчивости нужен и рост социального самочувствия.

3. Добавить качественные методы (фокус-группы с активистами и «пассивными» жителями), выявить барьеры (недоверие, страх, бюрократия).

7. Установите последовательность этапов построения интегрального показателя (от 1 к 5). Затем выполните дополнительное задание.

№	Этап	Описание
—	Отбор частных показателей	Выбор валидных, надёжных, доступных показателей, включая объективные и субъективные
—	Нормирование (стандартизация)	Приведение показателей к единой шкале (например, от 1 до 10 или от 0 до 1)
—	Агрегирование	Свёртка частных показателей в интегральный (среднее арифметическое, взвешенное среднее, метод главных компонент)
—	Валидация	Проверка корректности индекса (внутренняя согласованность, устойчивость, интерпретируемость)
—	Интерпретация и применение	Использование индекса для сравнения объектов, мониторинга динамики, принятия решений

Правильный порядок: 1 — Отбор, 2 — Нормирование, 3 — Агрегирование, 4 — Валидация, 5 — Интерпретация.

Дополнительное задание (проектный сценарий): Для региональной программы «Активное долголетие» (социализация и досуг пожилых людей) вы разрабатываете интегральный показатель социальной эффективности.

Задание:

1. Предложите **три компонента** (частных показателя) для вашего индекса (укажите источник данных: опрос, статистика, наблюдение).

2. Предложите **способ нормирования** (например, по региональному «идеалу» или по размаху).

3. Предложите **способ агрегирования** (среднее арифметическое или взвешенное — и обоснуйте).

4. Сформулируйте **критерий успеха программы** в терминах вашего индекса (например: «рост индекса на X пунктов за Y лет»).

Пример правильного ответа:

1. Компоненты: (1) удовлетворённость жизнью (опрос, шкала Кантрила); (2) частота социальных контактов (опрос, % общающихся ежедневно); (3) доля пожилых, вовлечённых в волонтерство или кружки (статистика учреждений).

2. Нормирование: по размаху (от минимального до максимального значения в регионе за 3 года).

3. Агрегирование: среднее арифметическое (все компоненты равнозначны).

4. Критерий успеха: рост индекса на 15% через 3 года реализации программы.

Для каждой формы текущего контроля успеваемости обучающихся вне и в рамках КТ определены критерии оценивания результатов выполнения заданий.

Методические рекомендации по подготовке доклада.

Подготовка доклада способствует формированию навыков исследовательской работы, расширяет познавательные интересы, приучает критически мыслить. При написании доклада по заданной теме составляется план, подбираются основные источники. В процессе работы с источниками, систематизируют полученные сведения, делают выводы и обобщения.

Подготовка доклада требует от обучающегося большой самостоятельности и серьезной интеллектуальной работы, которая принесет наибольшую пользу, если будет включать с себя следующие этапы: изучение наиболее важных научных работ по данной теме, перечень которых дает сам преподаватель; анализ изученного материала, выделение наиболее значимых для раскрытия темы фактов, мнений разных ученых и научных положений; обобщение и логическое построение материала доклада, например, в форме развернутого плана; написание текста доклада с соблюдением требований научного стиля.

Построение доклада включает три части: вступление, основную часть и заключение. Во вступлении указывается тема доклада, устанавливается логическая связь ее с другими темами или место рассматриваемой проблемы среди других проблем, дается краткий обзор источников, на материале которых раскрывается тема и т. п. Основная часть должна иметь четкое логическое построение, в ней должна быть раскрыта тема доклада. В заключении обычно подводятся итоги, формулируются выводы, подчеркивается значение рассмотренной проблемы и т. п.

Критерии оценивания доклада:

Критерии оценки	Диапазон баллов	Описание критерия
Содержание и раскрытие темы	0-20	Детальное, последовательное описание всех этапов с конкретными примерами

Критерии оценивания тестовых заданий:

Диапазон баллов	Описание критерия	
85-100	Свыше 80% правильных ответов.	Обучающийся демонстрирует глубокое познание в освоенном материале.
65-84	Свыше 70% правильных ответов.	Обучающимся материал освоен полностью, без существенных ошибок.
55-64	Свыше 50% правильных ответов.	Обучающимся материал освоен не полностью, имеются значительные пробелы в знаниях.
0-54	Менее 50% правильных ответов.	Обучающимся материал не освоен, знания обучающегося ниже базового уровня.

Критерии оценивания контрольных заданий:

Диапазон баллов	Описание критерия
85-100	Обучающимся задание выполнено без ошибок и в полном объеме.
65-84	Обучающимся в целом задание выполнено, имеются отдельные неточности или недостаточно полные ответы, не содержащие ошибок.
55-64	Обучающимся допущены отдельные ошибки при выполнении задания
0-54	У обучающегося отсутствуют ответы на большинство вопросов задачи, задание не выполнено или выполнено не верно.

5.4 Описание дополнительных материалов и оборудования, необходимых для

выполнения проверочных заданий.

Для выполнения тестовых заданий, ситуационных задач студенту разрешается использование MS Excel, калькулятора, финансовых таблиц, а также НПА.

6. Формы промежуточной аттестации, критерии и шкала оценивания, типовые оценочные материалы по дисциплине

6.1. Промежуточная аттестация проводится в форме **зачет**.

Форма контроля «зачет» выставляется обучающемуся на основании набранных баллов по текущему контролю. Общая оценка знаний обучающихся в семестре по курсу определяется как сумма баллов, полученных обучающимся по различным формам текущего контроля в течение данного семестра.

6.2. Типовые оценочные материалы промежуточной аттестации.

Типовые проверочные задания для самоподготовки обучающегося к промежуточной аттестации:

Раздел 1. Теоретико-методологические основы социального проектирования

Тема 1.1. Логический генезис социокультурного проектирования

Закрытый тип (выбор одного правильного ответа)

Что, согласно лекции, является «базовой проблемой проектирования», впервые обнаруженной Платоном?

- а) отсутствие финансовых ресурсов для реализации проекта
- б) проектировщик создаёт жизнь для других, но потом возникает вопрос, как убедить их жить по новым чертежам
- в) невозможность совместить философию и политику в одном лице
- г) отсутствие социального заказа со стороны общества

Правильный ответ: б

Открытый тип (развёрнутый ответ)

Опишите **три этапа эволюции социокультурного проектирования** (от античности до современности). Для каждого этапа назовите:

- ключевую фигуру или школу
- основную идею/достижение
- главную проблему/ограничение, с которой столкнулись проектировщики

Комбинированный тип (сопоставление + анализ)

Соотнесите **тип проектирования** (кабинетное, паритетное, иницирующее) с его **ключевой характеристикой**. Затем ответьте на дополнительный вопрос.

Тип проектирования	Характеристика
1. Кабинетное (демиургическое)	А. Исходный проект — катализатор, запускающий новые инициативы
2. Паритетное	Б. Проектировщик решает за других, не включает пользователей
3. Иницирующее	В. Проектировщик опрашивает пользователей, но они остаются пассивны

Правильные ответы: 1–Б, 2–В, 3–А

Дополнительный вопрос: Приведите один пример из практики ГМУ, когда использование кабинетного проектирования привело к провалу проекта, и предложите, как его можно было бы трансформировать в иницирующий проект.

Тема 1.2. Современные концепции социально-проектной деятельности

Закрытый тип (выбор одного правильного ответа)

В чём, согласно Карлу Попперу, заключается главное отличие «поэтапной социальной инженерии» от «утопической инженерии»?

- а) поэтапная инженерия использует научные методы, а утопическая — нет
- б) поэтапная инженерия не задаётся вопросом о «предназначении человека», а устраняет конкретную несправедливость
- в) поэтапная инженерия требует тотального контроля над обществом
- г) утопическая инженерия ориентирована на постепенное улучшение, а поэтапная — на революцию

Правильный ответ: б

Открытый тип (развёрнутый ответ)

Раскройте суть **тезаурусного (субъектно-ориентированного) подхода** к социальному проектированию. Объясните:

- что такое «тезаурус» и как в нём строится иерархия от «своего» к «чужому»
- почему проекты, успешные на бумаге, часто проваливаются при реализации (с точки зрения тезаурусного подхода)
- какую практическую рекомендацию для руководителя проекта вытекает из этого подхода

Комбинированный тип (сопоставление + анализ)

Соотнесите **понятие/концепцию** с её **ключевой характеристикой**. Затем выполните дополнительное задание.

Понятие	Характеристика
1. Практопия (Э. Тоффлер)	А. Негативный образ будущего, выведенный из сегодняшних тенденций (экология, преступность)
2. Антиутопия	Б. Не лучший и не худший из возможных миров, а практичный и более благоприятный
3. Дистопия	В. Прекрасно организованное будущее общество как враждебное человеку

Правильные ответы: 1–Б, 2–В, 3–А

Дополнительный вопрос: Приведите по одному примеру (из литературы, кино или реальных проектов) для каждого из трёх понятий. Кратко обоснуйте, почему ваш пример соответствует данному типу.

Тема 1.3. Теоретико-методологические основы социального проектирования

Закрытый тип (выбор одного правильного ответа)

О чём предупреждает проектировщика **закон гетеротелии**?

- а) любая сложная система имеет пределы вмешательства, после которых она разрушается
- б) в обществе все логически поставленные задачи обязательно дают другой результат, часто противоположный ожидаемому

- в) проект должен строиться вокруг решения конкретных проблем, а не абстрактной идеи
- г) цель проекта должна быть конкретной, измеримой, достижимой, реалистичной, временной, вдохновляющей и прописанной на бумаге

Правильный ответ: б

Открытый тип (развёрнутый ответ)

Опишите **три группы принципов социокультурного проектирования** (гуманитарно-этические, системно-синергетические, технологические). Для каждой группы:

- назовите **один принцип** и раскройте его содержание
- объясните, почему этот принцип важен для руководителя проекта в государственном и муниципальном управлении
- приведите **пример нарушения** этого принципа (гипотетический или реальный)

Комбинированный тип (сопоставление + анализ)

Соотнесите **метод/методику проектирования** с её **ключевой характеристикой**. Затем выполните дополнительное задание.

Метод/методика	Характеристика
1. Методика матрицы идей	А. Генерация идей через коммуникативное взаимодействие, обсуждение, полемика
2. Методика синектики	Б. На основе нескольких независимых переменных составляются различные варианты решений
3. Методика мозгового штурма	В. Соединение нескольких предложенных идей, установление между ними взаимосвязи

Правильные ответы: 1–Б, 2–В, 3–А

Дополнительный вопрос: Представьте, что вы разрабатываете проект благоустройства парка с высоким конфликтным потенциалом (жители vs застройщик vs экологи). Какую методику из трёх вы выберете для проведения проектного семинара и почему? Опишите **один конкретный приём** использования выбранной методики.

Раздел 2. Технология анализа социокультурной ситуации

Тема 2.1. Социокультурная ситуация и региональные проблемы

Закрытый тип (выбор одного правильного ответа)

Что из перечисленного является **ключевым отличием региональной проблемы от региональной ситуации**?

- а) региональная проблема — это совокупность количественных показателей по девяти потенциалам территории
- б) региональная проблема — это системное проявление дисбаланса в функционировании потенциалов, тогда как ситуация более инерционна
- в) региональная ситуация всегда деструктивна, а проблема — конструктивна
- г) региональная ситуация описывается качественными методами, а проблема — только количественными

Правильный ответ: б

Открытый тип (развёрнутый ответ)

Опишите **алгоритм анализа региональной проблемы** с использованием инструментов:

- «Разговор с проблемой» (не менее 3 ключевых вопросов)

- анализ Pareto (80/20) — как он помогает в приоритизации
- анализ поля сил — для чего используется и как заполняется

Для каждого инструмента приведите **пример** из гипотетической региональной проблемы «отток молодёжи из малого города».

Комбинированный тип (сопоставление + классификация)

Соотнесите тип проблем для проектного управления с его характеристикой и примером. Затем выполните дополнительное задание.

Тип проблем	Характеристика и пример
1. Структурные проблемы	А. Сбои в работе систем (ЖКХ, транспорт), решаются конкретными проектами
2. Функциональные проблемы	Б. Связаны с устройством экономики, демографии, требуют долгосрочных программ
3. Проблемы восприятия	В. Имидж территории, уровень доверия, миграционные настроения

Правильные ответы: 1–Б, 2–А, 3–В

Дополнительный вопрос: Для региональной проблемы «низкая явка молодёжи на выборы» определите **ведущий тип проблемы** (структурный/функциональный/восприятия) и обоснуйте выбор. Предложите **один проектный инструмент** для её решения.

Тема 2.2. Образ жизни как элемент социокультурного проектирования

Закрытый тип (выбор одного правильного ответа)

Что из перечисленного является **ключевым отличием образа жизни от среды**?

- а) среда — это процесс жизнедеятельности, а образ жизни — внешние условия
- б) образ жизни — это процесс жизнедеятельности (активность субъекта), а среда — совокупность внешних условий
- в) среда включает ценности и нормы, а образ жизни — только материальные объекты
- г) образ жизни измеряется статистикой, а среда — качественными методами

Правильный ответ: б

Открытый тип (развёрнутый ответ)

Сравните **городской и сельский образы жизни** по трём параметрам:

- труд и его организация
- досуг и свободное время
- социальные связи и общение

Для каждого параметра укажите **особенность и следствие для проектирования** (какой формат проекта будет эффективным в городе, а какой — в селе).

Комбинированный тип (сопоставление + анализ)

Соотнесите тип поселения с его **ключевой характеристикой образа жизни**. Затем выполните дополнительное задание.

Тип поселения	Характеристика
1. Глобальный город	А. Слияние труда и быта, подчинённость циклам года, передвижные форматы эффективнее
2. Малый город	Б. Гигантское неравенство, неформальная экономика, дефицит социальной

Тип поселения	Характеристика
	ответственности
3. Село	В. «Перекрёсток» между традиционным и урбанистическим укладом, усреднённая поведенческая характеристика

Правильные ответы: 1–Б, 2–В (при условии, что малый город — не глобальный), 3–А

Дополнительный вопрос: Разработайте **один проектный формат благоустройства** для малого города (45 тыс. жителей) с учётом его специфики. Назовите проект, опишите ключевое мероприятие и объясните, почему он будет эффективнее «типового» городского проекта.

Тема 2.3. Социология глубин. Глубинное регионоведение

Закрытый тип (выбор одного правильного ответа)

Какой режим воображения (по Ж. Дюрану) характеризуется разделением мира на «добро и зло», борьбой с чудовищем, стремлением к иерархии и чистоте?

- а) мистический ноктюрн
- б) драматический ноктюрн
- в) героический диурн (дневной режим)
- г) копулятивный рефлекс

Правильный ответ: в

Открытый тип (развёрнутый ответ)

Раскройте **прикладное значение социологии глубин для регионального управления:**

- что такое «анализ локального логоса» и «анализ локального мифоса»? Какие источники данных используются для каждого?
- почему важно выявлять точки расхождения между логосом и мифосом?
- как понимание доминирующего режима воображения (диурн/мистический ноктюрн/драматический ноктюрн) помогает «упаковывать» проекты (приведите пример для одного из режимов)

Комбинированный тип (сопоставление + анализ)

Соотнесите **режим воображения с архетипом и примером проектного действия**. Затем выполните дополнительное задание.

Режим воображения	Архетип и пример
1. Героический диурн	А. Великая Мать, уют, забота. Пример: проект благоустройства парка с детскими зонами
2. Мистический ноктюрн	Б. Вечное возвращение, цикл, традиция. Пример: фестиваль исторической реконструкции
3. Драматический ноктюрн	В. Воин, меч, борьба. Пример: военно-патриотический парк «Город-герой»

Правильные ответы: 1–В, 2–А, 3–Б

Дополнительный вопрос: Определите, какой режим воображения (или их комбинация) доминирует в вашем родном городе/регионе. Приведите **два аргумента** (легенды, символы, отношение к власти, культовые места) в пользу вашего выбора. Какие **проекты** будут «резонировать» с этим режимом?

Раздел 3. Технология реализации и оценки социокультурного проектирования

Тема 3.1. Специфика и технология разработки региональных социокультурных проектов и программ

Закрытый тип (выбор одного правильного ответа)

Какой этап разработки региональной социокультурной программы предполагает «наполнение программы конкретными проектами и мероприятиями» и отвечает на вопрос «как дойдём?»?

- а) диагностический этап
- б) прогностно-целевой этап
- в) проектный этап (разработка содержания)
- г) ресурсный этап

Правильный ответ: в

Открытый тип (развёрнутый ответ)

Опишите структуру региональной программы социокультурного развития (7 разделов). Для каждого раздела:

- укажите, какой вопрос он проясняет («куда идём?» / «где мы сейчас?» / «как дойдём?»)
- назовите одну типичную ошибку, которую допускают разработчики
- приведите пример удачной формулировки (для одного из разделов — по вашему выбору)

Комбинированный тип (сопоставление + анализ)

Соотнесите раздел программы с его основным содержанием. Затем выполните дополнительное задание.

Раздел программы	Содержание
1. Концепция развития культурной жизни территории	А. Анализ активов: памятники, промыслы, традиции, «мифогенные» сюжеты
2. Исторические особенности и культурный потенциал	Б. Миссия, стратегические цели, приоритетные направления
3. Меры по обеспечению реализации	В. Финансирование, кадры, нормативная база, мониторинг

Правильные ответы: 1–Б, 2–А, 3–В

Дополнительный вопрос: Представьте, что вы готовите программу «Культурный код региона». В разделе «Проблемы» чиновники написали только «недостаточное финансирование учреждений культуры». **Переформулируйте** эту проблему в соответствии с методологией социокультурного проектирования (не менее 2 предложений, указав причины и следствия).

Тема 3.2. Социальный проект

Закрытый тип (выбор одного правильного ответа)

Что из перечисленного является **ключевым отличием социального проекта от бизнес-проекта**?

- а) социальный проект имеет более длительные сроки окупаемости
- б) социальный проект не имеет целью извлечение прибыли и направлен на решение социально значимой проблемы
- в) социальный проект обязательно реализуется только государственными органами
- г) социальный проект не требует бюджетирования

Правильный ответ: б

Открытый тип (развёрнутый ответ)

Опишите **процедуру социального заказа** как механизма решения социокультурных проблем:

- какие этапы включает (не менее 4 этапов)
- чем отличается конкурс социальных проектов от социального заказа
- каковы преимущества социального заказа для муниципального управления (2–3 преимущества)
- какое ключевое условие предъявляется к исполнителю (софинансирование)

Комбинированный тип (сопоставление + анализ)

Соотнесите **вид оценки с её характеристикой**. Затем выполните дополнительное задание.

Вид оценки	Характеристика
1. Оценка ситуации	А. Проводится через некоторое время после окончания проекта, позволяет понять долгосрочные изменения
2. Промежуточная (формирующая)	Б. Сбор информации для выявления причин проблем и их последствий перед разработкой проекта
3. Оценка воздействия (impact)	В. Выявляет достоинства и недостатки проекта в процессе его реализации для корректировки

Правильные ответы: 1–Б, 2–В, 3–А

Дополнительный вопрос: Проект «Молодёжный медиацентр» завершился (12 месяцев), показатели выполнены. Однако через 6 месяцев центр закрылся. **Какой вид оценки не был проведён и почему? Какие два качественных индикатора** можно было добавить в проект, чтобы спрогнозировать его устойчивость?

Тема 3.3. Оценка социальной эффективности программ и проектов

Закрытый тип (выбор одного правильного ответа)

Что из перечисленного относится к уровню **«социальные исходы» (outcomes)** в пирамиде оценки?

- а) количество проведённых тренингов
- б) сумма затраченных финансовых средств
- в) изменение уровня уверенности в себе у участников через 6 месяцев после тренинга
- г) количество выданных памяток

Правильный ответ: в

Открытый тип (развёрнутый ответ)

Раскройте **методологию построения интегральных показателей социальной эффективности** (4 этапа):

- отбор частных показателей (критерии)
- нормирование (стандартизация) — для чего нужно и как выполняется
- агрегирование (способы свертки)
- валидация — что это и почему важна

Приведите **пример интегрального показателя** (из лекции) и объясните, для чего он используется.

Комбинированный тип (сопоставление + расчёт)

Соотнесите **интегральный показатель с его характеристикой**. Затем выполните расчётное задание.

Показатель	Характеристика
------------	----------------

Показатель	Характеристика
1. Индекс социального самочувствия (ИСС)	А. Двухуровневая структура: психическая устойчивость + социально-психологическое благополучие
2. Индекс макропсихологического состояния	Б. Три компонента: защищённость, удовлетворённость, оптимизм
3. Индекс лучшей жизни (Better Life Index)	В. 11 направлений благополучия (жильё, доход, работа, безопасность и др.)

Правильные ответы: 1–Б, 2–А, 3–В

Расчётное задание: Рассчитайте индекс социального самочувствия (ИСС) для двух групп участников программы, если известно:

Группа	Индекс защищённости (З)	Индекс удовлетворённости (У)	Индекс оптимизма (О)
Трудоустроенные	7,5	8,0	8,5
Не трудоустроенные	4,5	5,0	5,5

Формула: $ИСС = (З + У + О) / 3$

Вопросы:

- Каков ИСС для каждой группы?
- Какой вывод о социальной эффективности программы можно сделать на основе сравнения групп?

3. Какая **проблема атрибуции** может возникнуть при интерпретации этого результата? Предложите **один метод** для её решения.

Ответы на задание

- ИСС трудоустроенных** = $(7,5 + 8,0 + 8,5) / 3 = 24 / 3 = 8,0$
- ИСС не трудоустроенных** = $(4,5 + 5,0 + 5,5) / 3 = 15 / 3 = 5,0$
- Вывод: программа более эффективна для трудоустроившихся, либо трудоустроились те, у кого изначально было выше социальное самочувствие.
- Проблема атрибуции: неясно, повысило ли трудоустройство ИСС, или высокий ИСС способствовал трудоустройству. Метод решения: измерять ИСС до программы и сравнивать динамику.

6.3. Критерии и шкала оценивания на основе БРС

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ	РЕЗУЛЬТАТ В БАЛЛАХ
Дан полный, в логической последовательности развернутый ответ на поставленный вопрос, где он продемонстрировал знания предмета в полном объеме учебной программы, достаточно глубоко осмысливает дисциплину, самостоятельно, и исчерпывающе отвечает на дополнительные вопросы, приводит собственные примеры по проблематике поставленного вопроса, решил предложенные практические задания без ошибок	90-100
Дан развернутый ответ на поставленный вопрос, где обучающийся демонстрирует знания, приобретенные на лекционных и	75-89

семинарских занятиях, а также полученные посредством изучения обязательных учебных материалов по курсу, дает аргументированные ответы, приводит примеры, в ответе присутствует свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается неточность в ответе. Решил предложенные практические задания с небольшими неточностями.	
Дан ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой дисциплины, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы, знанием основных вопросов теории, слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры, недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа и решении практических заданий.	60-74
Дан ответ, который содержит ряд серьезных неточностей, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы, незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов, неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Выводы поверхностны. Решение практических заданий не выполнено, т.е. обучающийся не способен ответить на вопросы даже при дополнительных наводящих вопросах преподавателя.	1-59

6.4. Описание дополнительных материалов и оборудования, необходимых для выполнения проверочных заданий (*при необходимости*).

Для выполнения тестовых заданий студенту разрешается использование WS Excel, калькулятора, финансовых таблиц.

7. Методические материалы по освоению дисциплины (модуля)

Процесс обучения по дисциплине *Б1.В.ДЭ.02.01 Социокультурное проектирование* включает следующие основные виды занятий:

- лекции;
- практикоориентированные занятия;
- самостоятельная работа.

На лекциях студенты изучают базовые основы проектного анализа и прогнозирования, финансирования и оценки результативности проектов, ресурсного обеспечения, риск-менеджмента и портфельного отбора.

Практические занятия предполагают выполнение различного вида работ: решение кейс-заданий и задач, выполнение тестов.

Получение углубленных знаний по изучаемой дисциплине достигается за счет дополнения часов аудиторной нагрузки самостоятельной работой студентов, которая выражается в анализе основной и дополнительной литературы по учебной дисциплине.

Методические материалы по освоению дисциплины (модуля)

Подготовка к лекциям.

Главное в период подготовки к лекционным занятиям – научиться методам

самостоятельного умственного труда, сознательно развивать свои творческие способности и овладевать навыками творческой работы. Для этого необходимо строго соблюдать дисциплину учебы и поведения. Четкое планирование своего рабочего времени и отдыха является необходимым условием для успешной самостоятельной работы. В основу его нужно положить рабочие программы изучаемых в семестре дисциплин. Каждому обучающемуся следует составлять еженедельный и семестровый планы работы, а также план на каждый рабочий день. С вечера всегда надо распределять работу на завтрашний день. В конце каждого дня целесообразно подводить итог работы: тщательно проверить, все ли выполнено по намеченному плану, не было ли каких-либо отступлений, а если были, по какой причине это произошло. Нужно осуществлять самоконтроль, который является необходимым условием успешной учебы. Если что-то осталось невыполненным, необходимо изыскать время для завершения этой части работы, не уменьшая объема недельного плана.

Самостоятельная работа на лекции.

Слушание и запись лекций – сложный вид вузовской аудиторной работы. Внимательное слушание и конспектирование лекций предполагает интенсивную умственную деятельность обучающегося. Краткие записи лекций, их конспектирование помогает усвоить учебный материал. Конспект является полезным тогда, когда записано самое существенное, основное и сделано это самим обучающимся. Не надо стремиться записать дословно всю лекцию. Такое «конспектирование» приносит больше вреда, чем пользы. Запись лекций рекомендуется вести по возможности собственными формулировками. Желательно запись осуществлять на одной странице, а следующую оставлять для проработки учебного материала самостоятельно в домашних условиях. Конспект лекции лучше подразделять на пункты, параграфы, соблюдая красную строку. Этому в большой степени будут способствовать пункты плана лекции, предложенные преподавателям. Принципиальные места, определения, формулы и другое следует сопровождать замечаниями «важно», «особо важно», «хорошо запомнить» и т.п. Можно делать это и с помощью разноцветных маркеров или ручек. Лучше если они будут собственными, чтобы не приходилось просить их у однокурсников и тем самым не отвлекать их во время лекции. Целесообразно разработать собственную «маркографию» (значки, символы), сокращения слов. Не лишним будет и изучение основ стенографии. Работая над конспектом лекций, всегда необходимо использовать не только учебник, но и ту литературу, которую дополнительно рекомендовал лектор. Именно такая серьезная, кропотливая работа с лекционным материалом позволит глубоко овладеть знаниями.

Подготовка к практическим занятиям.

Подготовку к каждому практическому занятию каждый обучающийся должен начать с ознакомления с планом практического занятия, который отражает содержание предложенной темы. Тщательное продумывание и изучение вопросов плана основывается на проработке текущего материала лекции, а затем изучения обязательной и дополнительной литературы, рекомендованную к данной теме. На основе индивидуальных предпочтений обучающемуся необходимо самостоятельно выбрать тему доклада по проблеме практического занятия и по возможности подготовить по нему презентацию. Если программой дисциплины предусмотрено выполнение практического задания, то его необходимо выполнить с учетом предложенной инструкции (устно или 10 письменно). Все новые понятия по изучаемой теме необходимо выучить наизусть и внести в глоссарий, который целесообразно вести с самого начала изучения курса. Результат такой работы должен проявиться в способности обучающегося свободно ответить на теоретические вопросы практического занятия, его выступлении и участии в коллективном обсуждении вопросов изучаемой темы, правильном выполнении практических заданий и контрольных работ.

Структура практического занятия:

В зависимости от содержания и количества отведенного времени на изучение каждой темы

может практическое занятие состоять из четырех-пяти частей:

1. Обсуждение теоретических вопросов, определенных программой дисциплины.
2. Доклад и/ или выступление с презентациями по проблеме практического занятия.
3. Обсуждение выступлений по теме – дискуссия.
4. Выполнение практического задания с последующим разбором полученных результатов или обсуждение практического задания, выполненного дома, если это предусмотрено программой.
5. Подведение итогов занятия.

Первая часть – обсуждение теоретических вопросов - проводится в виде фронтальной беседы со всей группой и включает выборочную проверку преподавателем теоретических знаний обучающихся. Примерная продолжительность — до 15 минут. Вторая часть — выступление обучающихся с докладами, которые должны сопровождаться презентациями с целью усиления наглядности восприятия, по одному из вопросов практического занятия. Обязательный элемент доклада – представление и анализ статистических данных, обоснование социальных последствий любого экономического факта, явления или процесса. Примерная продолжительность — 20-25 минут. После докладов следует их обсуждение – дискуссия. В ходе этого этапа практического занятия могут быть заданы уточняющие вопросы к докладчикам. Примерная продолжительность – до 15-20 минут. Если программой предусмотрено выполнение практического задания в рамках конкретной темы, то преподавателями определяется его содержание и дается время на его выполнение, а затем идет обсуждение результатов. Если практическое задание должно было быть выполнено дома, то на практическом занятии преподаватель проверяет его выполнение (устно или письменно). Примерная продолжительность – 15-20 минут. Подведением итогов заканчивается практическое занятие. Обучающимся должны быть объявлены оценки за работу и даны их четкие обоснования. Примерная продолжительность — 5 минут.

Работа с литературными источниками.

В процессе подготовки к практическим занятиям, обучающимся необходимо обратить особое внимание на самостоятельное изучение рекомендованной учебно-методической (а также научной и популярной) литературы. Самостоятельная работа с учебниками, учебными пособиями, научной, справочной и популярной литературой, материалами периодических изданий и Интернета, статистическими данными является наиболее эффективным методом получения знаний, позволяет значительно активизировать процесс овладения информацией, способствует более глубокому усвоению изучаемого материала, формирует у обучающихся свое отношение к конкретной проблеме. Более глубокому раскрытию вопросов способствует знакомство с дополнительной литературой, рекомендованной преподавателем, что позволяет обучающимся проявить свою индивидуальность в рамках выступления на занятиях, выявить широкий спектр мнений по изучаемой проблеме.

8. Учебная литература и ресурсы информационно- телекоммуникационной сети Интернет

8.1. Основная литература

1. Гладченко Т.Н. Социокультурное проектирование : учебное пособие для обучающихся 2 курса образовательной программы магистратуры направления подготовки 38.04.04 «Государственное и муниципальное управление» (магистерская программа «Управление проектами») очной / заочной форм обучения / Т. Н. Гладченко ; Минобрнауки ДНР, ГОУ ВПО «ДонАУиГС», Кафедра инновационного менеджмента и управления проектами. – Донецк : ГОУ ВПО «ДонАУиГС», 2021. – 329 с. – Текст : непосредственный.

8.2. Дополнительная литература

2. Гладченко Т.Н. Управление проектами : учебное пособие для обучающихся магистратуры по направлениям подготовки укрупненной группы 38.00.00 «Экономика и управление» / Т.Н. Гладченко, Е. В. Пономаренко , Е. Л. Морозов, А.И. Савенко ; Минобрнауки

ДНР, ГОУ ВПО «ДОНАУИГС», Кафедра инновационного менеджмента и управления проектами.
– Донецк : ГОУ ВПО «ДОНАУИГС», 2021. – 365 с. – Текст : непосредственный.

8.3. Нормативные правовые документы и иная правовая информация

1. Об организации проектной деятельности в Правительстве Российской Федерации : Постановление Правительства РФ от 31.10.2018 № 1288 (ред. от 06.11.2025) // КонсультантПлюс. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_310280/ (дата обращения: 02.04.2026). – Текст : электронный.

2. Об организации проектной деятельности в Донецкой Народной Республике : Указ Главы Донецкой Народной Республики от 03.07.2025 № 535 // Официальный сайт Главы Донецкой Народной Республики. – URL: <https://npa.dnronline.su/> (дата обращения: 08.04.2026). – Текст : электронный.

3. О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года : Указ Президента РФ от 07.05.2024 № 309 // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202405070015> (дата обращения: 02.04.2026). – Текст : электронный.

4. О принятии в Российскую Федерацию Донецкой Народной Республики и образовании в составе Российской Федерации нового субъекта – Донецкой Народной Республики : Федеральный конституционный закон от 04.10.2022 № 5-ФКЗ (ред. от 28.12.2025) // КонсультантПлюс. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_428188/ (дата обращения: 02.04.2026). – Текст : электронный.

5. Земельный кодекс Донецкой Народной Республики: Закон ДНР от 11.04.2022 № 369-ПНС // Гарант. – URL: <https://base.garant.ru/405683239/> (дата обращения: 01.04.2026). – Текст : электронный.

6. Об утверждении Положения об особенностях определения кадастровой стоимости земельных участков разных категорий земель и выдачи документов об определении кадастровой стоимости земельных участков и удельных показателей кадастровой стоимости земельных участков: Постановление Правительства ДНР от 27.04.2024 № 46-2 // Правительство ДНР : [сайт]. – URL: <https://pravdnr.ru/npa/postanovlenie-pravitelstva-doneczkoj-narodnoj-respubliki-ot-27-aprelya-2024-g-№-46-2-ob-utverzhdenii-polozheniya-ob-osobennostyah-opredeleniya-kadastrovoj-stoimosti-zemelnyh-uchastkov-r/> (дата обращения: 01.04.2026). – Текст : электронный.

7. Об особенностях регулирования отношений в сфере государственной кадастровой оценки земельных участков в переходный период: Закон ДНР от 27.11.2023 № 26-РЗ (действует до 1 января 2028 года) // Глава ДНР : [сайт]. – URL: <https://glavadnr.ru/doc/zakony/26rz.pdf> (дата обращения: 01.04.2026). – Текст : электронный.

8. Единые методические рекомендации по проектной деятельности (ред. от 02.06.2025) // pm.center. – URL: <https://www.pm.center/bazaznaniy/element/normativnye-akty-i-metodicheskie-dokumenty-proektnoy-deyatelnosti/> (дата обращения: 02.04.2026). – Текст : электронный.

9. Методические указания по разработке региональных проектов // Официальный портал Правительства Ростовской области. – URL: <https://www.donland.ru/activity/2577/> (дата обращения: 02.04.2026). – Текст : электронный.

10. Новые национальные проекты на период 2025–2030 годов : стандарт. – Текст : электронный // pm.center. – URL: <https://www.pm.center/bazaznaniy/element/normativnye-akty-i-metodicheskie-dokumenty-proektnoy-deyatelnosti/> (дата обращения: 02.04.2026).

11. Приложение к стандарту "Новые национальные проекты на период 2025–2030 годов" : чек-листы для кураторов, руководителей, администраторов проектов и проектных офисов. – Текст : электронный // pm.center. – URL: <https://www.pm.center/bazaznaniy/element/normativnye-akty-i-metodicheskie-dokumenty-proektnoy-deyatelnosti/> (дата обращения: 02.04.2026).

12. Порядок проведения контрольных мероприятий проектного офиса Правительства Российской Федерации по оценке фактических параметров национальных проектов, федеральных проектов, ведомственных проектов и региональных проектов. – Текст : электронный // pm.center. –

URL: <https://www.pm.center/bazaznaniy/element/normativnye-akty-i-metodicheskie-dokumenty-proektnoy-deyatelnosti/> (дата обращения: 02.04.2026).

13. Дайджест по планированию показателей. – Текст : электронный // pm.center. – URL: <https://www.pm.center/bazaznaniy/element/normativnye-akty-i-metodicheskie-dokumenty-proektnoy-deyatelnosti/> (дата обращения: 02.04.2026).

14. Руководство пользователя по формированию и согласованию паспортов региональных проектов в подсистеме управления национальными проектами государственной интеграционной информационной системы управления общественными финансами «Электронный бюджет». – Текст : электронный // pm.center. – URL: <https://www.pm.center/bazaznaniy/element/normativnye-akty-i-metodicheskie-dokumenty-proektnoy-deyatelnosti/> (дата обращения: 02.04.2026).

8.4 Интернет-ресурсы

1. Центр проектного менеджмента РАНХиГС : [сайт]

URL:<https://www.pm.center/bazaznaniy/element/normativnye-akty-i-metodicheskie-dokumenty-proektnoy-deyatelnosti/>

2. Департамент бюджетного планирования, государственных программ и национальных проектов Министерства экономического развития Российской Федерации : [сайт] . - URL:<https://www.economy.gov.ru/material/departments/d19/>

3. Методологическое обеспечение разработки и реализации государственных программ Российской Федерации // Министерства экономического развития Российской Федерации : [сайт] . - URL: https://www.economy.gov.ru/material/departments/d19/metodologicheskoe_obespechenie_razrabotki_i_realizacii_gos_programm_rf/

9. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

Для проведения учебных занятий, предусмотренных образовательной программой, закреплены аудитории согласно расписанию учебных занятий:

рабочее место преподавателя, посадочные места по количеству обучающихся, доска меловая, персональный компьютер с лицензированным программным обеспечением общего назначения, мультимедийный проектор, экран, интерактивная панель.

Лицензионное и свободно распространяемое программное обеспечение, в том числе отечественного производства:

- Libre Office (лицензия Mozilla Public License v2.0.)
- 7-Zip (лицензия GNU Lesser General Public License)
- AIMP (лицензия LGPL v.2.1)
- STDU Viewer (freeware for private non-commercial or educational use)
- GIMP (лицензия GNU General Public License)
- Inkscape (лицензия GNU General Public License).
- интернет-браузер с возможностью загрузки и воспроизведения аудио- и видеофайлов.

Платформа для совместной работы, онлайн-обучения и проведения мероприятий. МТС Линк.

Профессиональные базы данных и информационные справочные системы:

Онлайн-версия информационно-правовой системы "КонсультантПлюс" <https://www.consultant.ru/>

Онлайн-версия информационно-правовой системы "Гарант" <https://www.garant.ru/>