

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Костровец Лариса Борисовна  
Должность: ректор  
Дата подписания: 04.06.2024 16:40:47  
Уникальный программный ключ:  
ad317f22329cb45a9c308b0a049b4969e10443d

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

**«Донецкая академия управления и государственной службы»  
(ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»)**

**КАФЕДРА СОЦИОЛОГИИ УПРАВЛЕНИЯ  
ЦЕНТР СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ**

**О Т Ч Е Т**

о результатах социологического исследования на тему:

**«АНАЛИЗ ПРОВЕДЕНИЯ ВНУТРЕННЕЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ПОДГОТОВКИ  
ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОГРАММАМ  
МАГИСТРАТУРЫ НАПРАВЛЕНИЙ ПОДГОТОВКИ**

**09.04.03 ПРИКЛАДНАЯ ИНФОРМАТИКА, 38.04.04 ГОСУДАРСТВЕННОЕ И  
МУНИЦИПАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ, 38.04.02 МЕНЕДЖМЕНТ,  
38.04.01 ЭКОНОМИКА, 38.04.03 УПРАВЛЕНИЕ ПЕРСОНАЛОМ,  
43.04.02 ТУРИЗМ, 39.04.01 СОЦИОЛОГИЯ, 39.04.02 СОЦИАЛЬНАЯ  
РАБОТА, 40.04.01 ЮРИСПРУДЕНЦИЯ ОЧНОЙ ФОРМЫ ОБУЧЕНИЯ:  
ОПРОС ПРОФЕССОРСКО-ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКОГО СОСТАВА»**

Научный руководитель  
исследовательской группы:  
Зырина Я.А., канд.социол.наук,  
заведующий кафедрой социологии управления;  
Ведущий исполнитель:  
Ковырзина К.Д., директор ЦСИ;  
Исполнитель:  
Нагайник А.А., специалист ЦСИ;  
Калюжный Н.Р., специалист ЦСИ.

Донецк  
2024

**СОДЕРЖАНИЕ**

РЕЗЮМЕ.....	3
ПРОГРАММА ИССЛЕДОВАНИЯ.....	4
БЛОК 1. УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ УСЛОВИЯМИ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ МАГИСТРАТУРЫ.....	7
БЛОК 2. УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ МАТЕРИАЛЬНО- ТЕХНИЧЕСКИМ И УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИМ ОБЕСПЕЧЕНИЕМ ПРОГРАММЫ МАГИСТРАТУРЫ .....	161
2.1. УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКИМ ОБЕСПЕЧЕНИЕМ ПРОГРАММЫ МАГИСТРАТУРЫ .....	161
2.2. УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИМ ОБЕСПЕЧЕНИЕМ ПРОГРАММЫ МАГИСТРАТУРЫ.....	203
БЛОК 3. ОБЩАЯ УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ УСЛОВИЯМИ ОРГАНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО ПРОГРАММЕ МАГИСТРАТУРЫ.....	259
БЛОК 4. ПОТРЕБНОСТЬ В ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ЛАБОРАТОРИИ В СТРУКТУРЕ ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС».....	315
ВЫВОДЫ.....	357

## РЕЗЮМЕ

Онлайн опрос проходил с 12 по 22 января 2024 года.

Каждый пятый (18%) участвовал в разработке РПУД, каждый шестой (17%) участвовал в разработке фондов оценочных средств (ФОС) для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации, каждый шестой (15%) участвовал в разработках аннотаций к РПУД.

Практически все опрошенные преподаватели (99%) удовлетворены условиями работы в ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС».

Большинство преподавателей удовлетворены (96%) качеством подключения к ЭБС ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС». Анализируя наполненность ЭБС ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» можно сделать вывод, что практически все преподаватели (96%) удовлетворены наполненностью ЭБС ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС».

Больше половины (65%) преподавателей проходили обучение на курсах повышения квалификации несколько раз в год, каждый третий (32%) проходит обучения на курсах повышения квалификации один раз в год.

В отечественных рецензируемых изданиях (входящие в перечень ВАК РФ) три из восьми опрошенных преподавателей (37%) публикуются 1 раз в семестр, два из пяти (47%) публикуются 1 раз в год. В иных отечественных рецензируемых научных изданиях (не входящих в перечень ВАК РФ: рецензируемые монографии, рецензируемые научные журналы...) два из пяти (47%) публикуются 1 раз в год, три из восьми (37%) 1 раз в семестр.

Практически все опрошенные преподаватели (96%) считают информацию об образовательном процессе в ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» абсолютно доступной. Эти выводы предоставляют полное представление о вовлеченности преподавателей в различные аспекты образовательного процесса и их удовлетворенности условиями работы в учебном заведении.

В этом году для обучающихся и преподавателей были введены вопросы о потребности в психологической лаборатории в структуре ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС». Так, чуть больше половины опрошенных преподавателей указали, что она нужна (53%). При этом, почти все из них готовы обратиться за помощью в психологическую лабораторию в случае необходимости (53%). Среди конкретных видов поддержки которые преподаватели хотели бы получить в психологической лаборатории каждый пятый (23%) выделяет моральную и эмоциональную поддержку; каждый четвертый преподаватель считает, что не нуждается в поддержке, помощи и консультации (24%). При этом, каждый пятый преподаватель затруднился ответить на вопрос (22%).

## ПРОГРАММА ИССЛЕДОВАНИЯ

*Объект исследования* – качество образовательной деятельности ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» и подготовки обучающихся по программам магистратуры направлений подготовки 09.04.03 Прикладная информатика, 38.04.04 Государственное и муниципальное управление, 38.04.02 Менеджмент, 38.04.01 Экономика, 38.04.03 Управление персоналом, 43.04.02 Туризм, 39.04.01 Социология, 39.04.02 Социальная работа, 40.04.01 Юриспруденция.

*Предмет исследования* – самоанализ и оценка качества образовательной деятельности ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» и подготовки обучающихся по программам магистратуры направлений подготовки 09.04.03 Прикладная информатика, 38.04.04 Государственное и муниципальное управление, 38.04.02 Менеджмент, 38.04.01 Экономика, 38.04.03 Управление персоналом, 43.04.02 Туризм, 39.04.01 Социология, 39.04.02 Социальная работа, 40.04.01 Юриспруденция.

*Цель исследования* – для совершенствования программ магистратуры осуществить внутреннюю оценку (самоанализ) качества образовательной деятельности ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» и подготовки обучающихся по программам бакалавриата направлений подготовки 09.04.03 Прикладная информатика, 38.04.04 Государственное и муниципальное управление, 38.04.02 Менеджмент, 38.04.01 Экономика, 38.04.03 Управление персоналом, 43.04.02 Туризм, 39.04.01 Социология, 39.04.02 Социальная работа, 40.04.01 Юриспруденция очной формы обучения и профессорско-преподавательский состав, участвующий в реализации образовательных программ бакалавриата указанных направлений подготовки.

*Задачи исследования:*

1) Изучить удовлетворенность условиями реализации программы магистратуры ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» в представлениях преподавателей программ магистратуры направлений подготовки 09.04.03 Прикладная информатика, 38.04.04 Государственное и муниципальное управление, 38.04.02 Менеджмент, 38.04.01 Экономика, 38.04.03 Управление персоналом, 43.04.02 Туризм, 39.04.01 Социология, 39.04.02 Социальная работа, 40.04.01 Юриспруденция.

2) Изучить удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы магистратуры ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» профессорско-преподавательским составом, участвующим в реализации образовательной программы магистратуры направлений подготовки 09.04.03 Прикладная информатика, 38.04.04 Государственное и муниципальное управление, 38.04.02 Менеджмент, 38.04.01 Экономика, 38.04.03 Управление персоналом, 43.04.02 Туризм, 39.04.01 Социология, 39.04.02 Социальная работа, 40.04.01 Юриспруденция.

3) Изучить общую удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе магистратуры ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» профессорско-педагогическим составом, участвующим в реализации образовательной программы магистратуры направлений подготовки 09.04.03 Прикладная информатика, 38.04.04 Государственное и муниципальное управление, 38.04.02 Менеджмент, 38.04.01 Экономика, 38.04.03 Управление персоналом, 43.04.02 Туризм, 39.04.01 Социология, 39.04.02 Социальная работа, 40.04.01 Юриспруденция.

4) Изучить потребность в психологической лаборатории в структуре ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» по программе магистратуры ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» профессорско-педагогическим составом, участвующим в реализации образовательной программы магистратуры направлений подготовки 09.04.03 Прикладная информатика, 38.04.04 Государственное и муниципальное управление, 38.04.02 Менеджмент, 38.04.01 Экономика, 38.04.03 Управление персоналом, 43.04.02 Туризм, 39.04.01 Социология, 39.04.02 Социальная работа, 40.04.01 Юриспруденция.

*Определение выборочной совокупности.* Исследование формировалась посредством сплошного отбора из генеральной совокупности, которая включала всех преподавателей осуществляющих образовательную деятельность у обучающихся магистратуры очной формы обучения направлений подготовки 09.04.03 Прикладная информатика, 38.04.04 Государственное и муниципальное управление, 38.04.02 Менеджмент, 38.04.01 Экономика, 38.04.03 Управление персоналом, 43.04.02 Туризм, 39.04.01 Социология, 39.04.02 Социальная работа, 40.04.01 Юриспруденция.

Опрошено 189 преподавателя ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС».  
Доверительная вероятность – 90%.

Из опрошенных по половому признаку среди преподавателей 19% – мужчины и 81% – женщины.

<i>Пол</i>	<i>Общий процент</i>
	<i>Преподаватели</i>
Мужчины	19%
Женщины	81%

По выборочной совокупности было выделено 6 возрастных категорий, из них:

<i>Возраст преподавателей</i>	<i>Общий процент</i>
20-29 лет	11%
30-39 лет	22%
40-49 лет	25%
50-59 лет	24%
60-69 лет	13%
70 лет и старше	5%

По выборочной совокупности было выделено 9 категорий в соответствии со стажем работы в высшей школе, из них:

<i>Стаж преподавателей</i>	<i>Общий процент</i>
Меньше года	4%
1-3 года	6%
4-5 лет	4%
6-7 лет	12%
8-10 лет	8%
11-15 лет	8%
16-20 лет	17%
21-25 лет	15%
26-30 лет	12%
31 год и больше	11%
Затруднились ответить	3%

По выборочной совокупности было выделено по три категории по наличию ученой степени и ученого звания, из них:

<i>Наличие ученой степени</i>	<i>Общий процент</i>	<i>Наличие ученого звания</i>	<i>Общий процент</i>
Доктор наук	6%	Профессор	4%
Кандидат наук	56%	Доцент	46%
Нет ученой степени	38%	Нет ученого звания	50%

*Методы исследования.* При проведении исследования в качестве метода сбора социологической информации был использован метод анонимного анкетирования. Анкеты для профессорско-преподавательского состава состояли из открытых и закрытых вопросов.

Опрос профессорско-преподавательского состава ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» проводился дистанционно на платформе Yandex формы.

Эмпирические данные были обработаны методом контент-анализа с помощью программы для анализа социологических данных – SPSS-21.

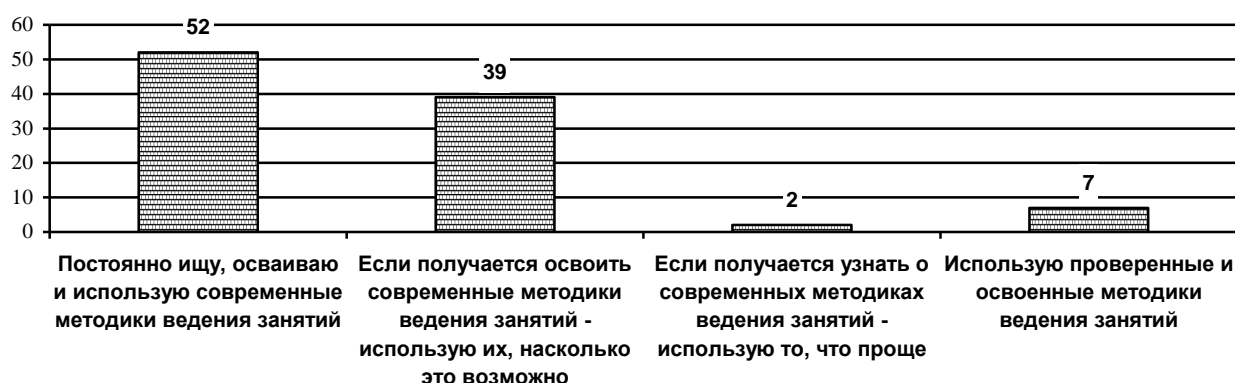
## БЛОК 1. УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ УСЛОВИЯМИ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ МАГИСТРАТУРЫ

### Вопросы 1-10

Анализируя вопрос «Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемых учебных дисциплин?» чуть больше половины преподавателей (52%) ответили, что постоянно ищут, осваивают и используют современные методики ведения занятий; 39% преподавателей указали, что если, получается, освоить современные методики ведения занятий - использую их, насколько это возможно. И всего лишь 2% преподавателей используют то, что проще, но если, получается, узнать о современных методиках ведения занятий – использую; 7% преподавателей используют проверенные и освоенные методики ведения занятий (см. диагр. 1.1)

Диаграмма 1.1

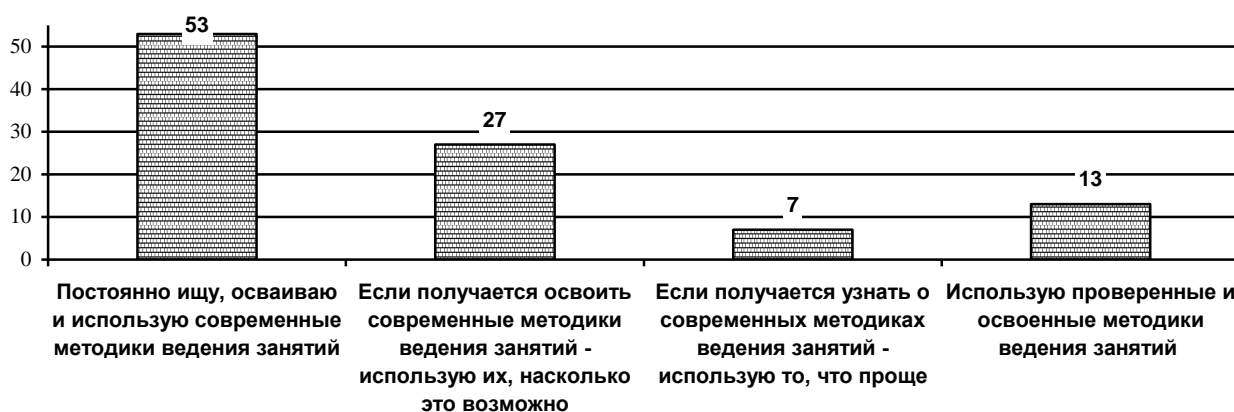
Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемых учебных дисциплин?



Анализ ответов на первый вопрос: «Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемых учебных дисциплин?», показал, что чуть больше половины (53%) постоянно ищут, осваивают и используют современные методики ведения занятий, каждый четвертый (27%) если получается освоить современные методики ведения занятий – использует их, насколько это возможно (см. диагр. 1.2).

Диаграмма 1.2.

Насколько часто преподаватели используют современные методики ведения занятий в рамках преподаваемых учебных дисциплин в ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Корпоративные информационные системы»



Анализ ответов на первый вопрос: «Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемых учебных дисциплин?», показал, что два из пяти (48%) постоянно ищут, осваивают и используют современные методики ведения занятий, треть (38%) если получается освоить современные методики ведения занятий – использует их, насколько это возможно (см. диагр. 1.3).

Диаграмма 1.3.

Насколько часто преподаватели используют современные методики ведения занятий в рамках преподаваемых учебных дисциплин в ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» (в зависимости от направления подготовки)  
«Региональное управление и местное самоуправление»



Анализ ответов на первый вопрос: «Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемых учебных дисциплин?», показал, что половина (50%) опрошенных постоянно ищут, осваивают и используют современные методики ведения занятий, каждый четвертый (25 % и 25%) если получается освоить современные методики ведения занятий – использует их, насколько это возможно и использует проверенные и освоенные методики ведения занятий (см. диагр. 1.4).

Диаграмма 1.4.

Насколько часто преподаватели используют современные методики ведения занятий в рамках преподаваемых учебных дисциплин в ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» (в зависимости от направления подготовки)  
«Инновационный и проектный менеджмент»





Анализ ответов на первый вопрос: «Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемых учебных дисциплин?», показал, что чуть больше половины (54%) респондентов постоянно ищут, осваивают и используют современные методики ведения занятий, каждый третий (32%) если получается освоить современные методики ведения занятий – использует их насколько это возможно (см. диагр. 1.5).

Диаграмма 1.5.

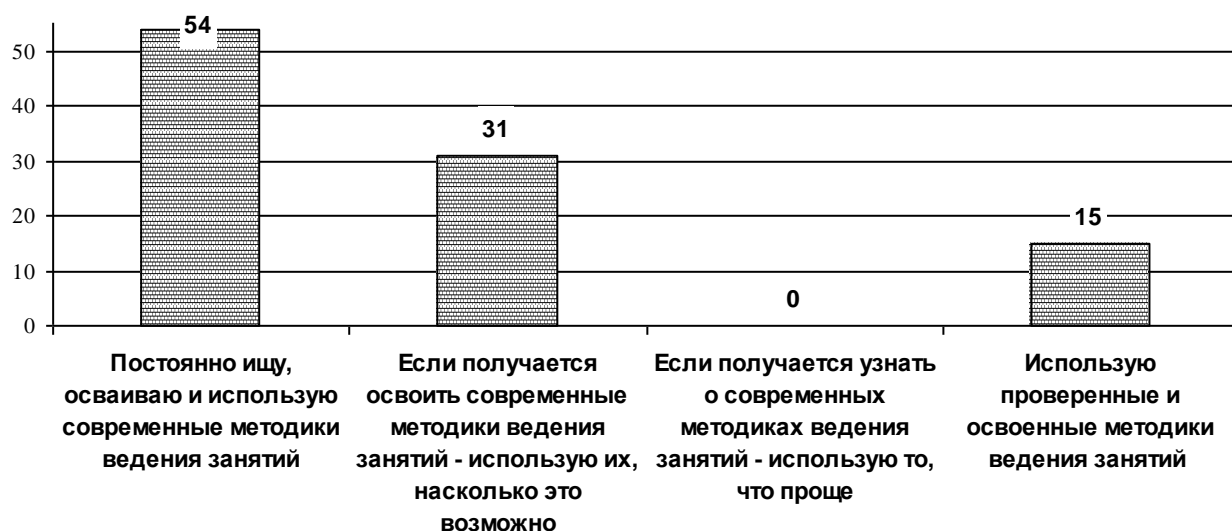
Насколько часто преподаватели используют современные методики ведения занятий в рамках преподаваемых учебных дисциплин в ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» (в зависимости от направления подготовки)  
«Управление проектами»



Анализ ответов на первый вопрос: «Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемых учебных дисциплин?», показал, что чуть больше половины (54%) постоянно ищут, осваивают и используют современные методики ведения занятий, каждый третий (31%) если получается освоить современные методики ведения занятий – используют их, насколько это возможно (см. диагр. 1.6).

Диаграмма 1.6.

Насколько часто преподаватели используют современные методики ведения занятий в рамках преподаваемых учебных дисциплин в ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» (в зависимости от направления подготовки)  
«Государственная и муниципальная служба»



Анализ ответов на первый вопрос: «Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемых учебных дисциплин?», показал, что два из пяти (48%) постоянно ищут, осваивают и используют современные методики ведения занятий, треть (38%) если получается освоить современные методики ведения занятий – использует их, насколько это возможно (см. диагр. 1.7).

Диаграмма 1.7.

Насколько часто преподаватели используют современные методики ведения занятий в рамках преподаваемых учебных дисциплин в ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» (в зависимости от направления подготовки)  
«Государственное регулирование внешнеэкономической и проектной деятельности»



Анализ ответов на первый вопрос: «Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемых учебных дисциплин?», показал, что больше половины (67%) постоянно ищут, осваивают и используют современные методики ведения занятий, каждый третий (33%) если получается освоить современные методики ведения занятий – использует их, насколько это возможно (см. диагр. 1.8).

Диаграмма 1.8.

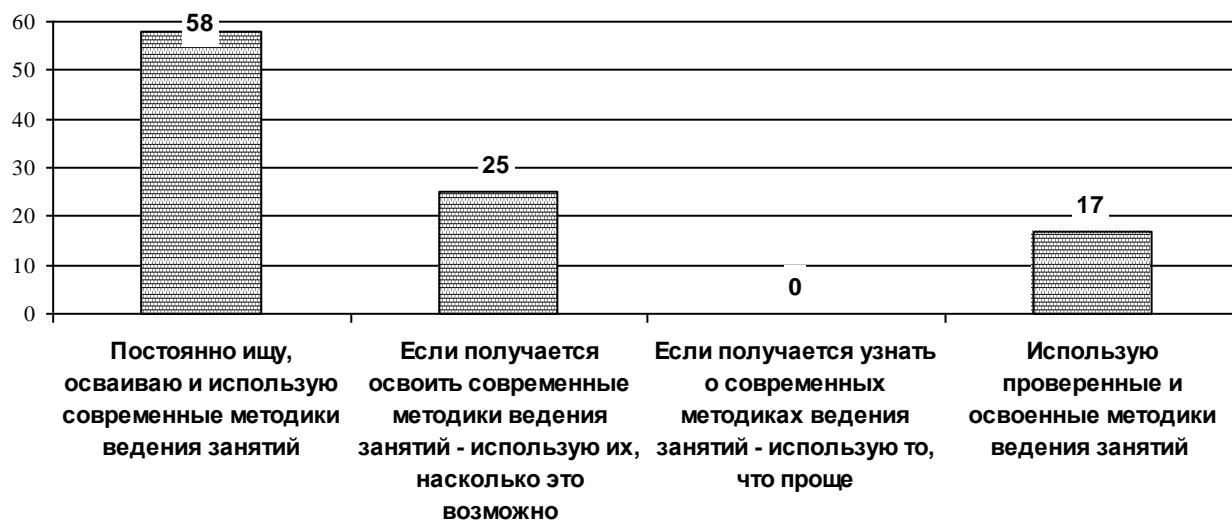
Насколько часто преподаватели используют современные методики ведения занятий в рамках преподаваемых учебных дисциплин в ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» (в зависимости от направления подготовки)  
«Производственный менеджмент»



Анализ ответов на первый вопрос: «Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемых учебных дисциплин?», показал, что больше половины (58%) постоянно ищут, осваивают и используют современные методики ведения занятий, каждый четвертый (25%) если получается освоить современные методики ведения занятий – использует их, насколько это возможно (см. диагр. 1.9).

Диаграмма 1.9.

Насколько часто преподаватели используют современные методики ведения занятий в рамках преподаваемых учебных дисциплин в ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» (в зависимости от направления подготовки)  
«Менеджмент организаций»



Анализ ответов на первый вопрос: «Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемых учебных дисциплин?», показал, что два из пяти (44% и 44%) опрошенных постоянно ищут, осваивают и используют современные методики ведения занятий и если получается освоить современные методики ведения занятий – использует их, насколько это возможно (см. диагр. 1.10).

Диаграмма 1.10.

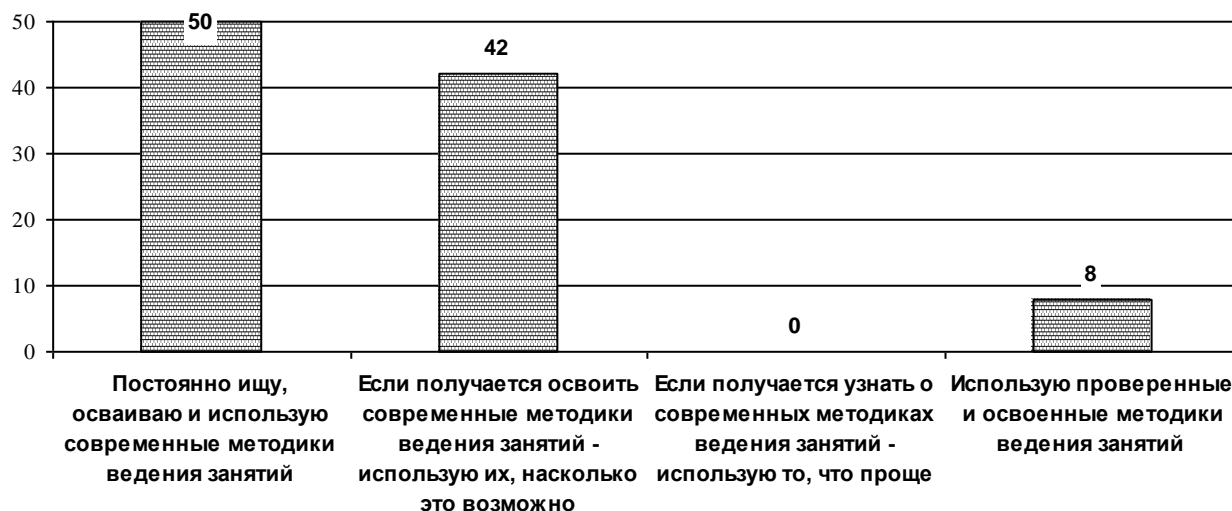
Насколько часто преподаватели используют современные методики ведения занятий в рамках преподаваемых учебных дисциплин в ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» (в зависимости от направления подготовки)  
«Международный менеджмент»



Анализ ответов на первый вопрос: «Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемых учебных дисциплин?», показал, что половина (50%) постоянно ищут, осваивают и используют современные методики ведения занятий, два из пяти (42%) если получается освоить современные методики ведения занятий – используют их, насколько это возможно (см. диагр. 1.11).

Диаграмма 1.11.

Насколько часто преподаватели используют современные методики ведения занятий в рамках преподаваемых учебных дисциплин в ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» (в зависимости от направления подготовки)  
«Стратегическое управление в международном бизнесе»



Анализ ответов на первый вопрос: «Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемых учебных дисциплин?», показал, что чуть больше половины (55%) постоянно ищут, осваивают и используют современные методики ведения занятий, три из восьми (36%) если получается освоить современные методики ведения занятий – используют их, насколько это возможно (см. диагр. 1.12).

Диаграмма 1.12.

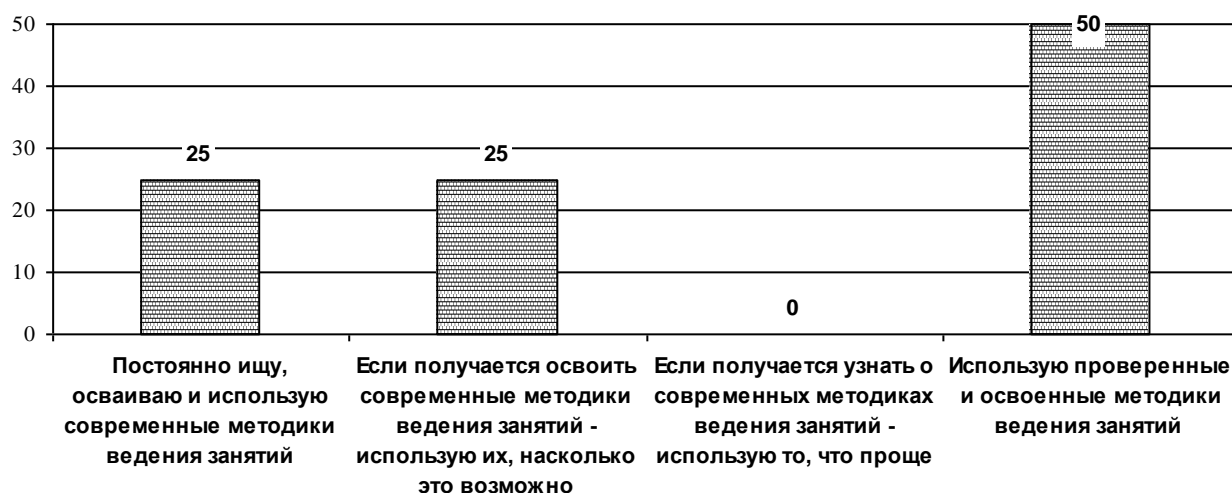
Насколько часто преподаватели используют современные методики ведения занятий в рамках преподаваемых учебных дисциплин в ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» (в зависимости от направления подготовки)  
«Организационно-правовое регулирование международного бизнеса»



Анализ ответов на первый вопрос: «Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемых учебных дисциплин?», показал, что половина (50%) использует проверенные и освоенные методики ведения занятий, каждый четвертый (25% и 25%) постоянно ищет, осваивает и использует современные методики ведения занятий и если получается освоить современные методики ведения занятий – использует их, насколько это возможно (см. диагр. 1.13).

Диаграмма 1.13.

Насколько часто преподаватели используют современные методики ведения занятий в рамках преподаваемых учебных дисциплин в ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» (в зависимости от направления подготовки)  
«Корпоративное управление и стратегическое развитие бизнеса»



Анализ ответов на первый вопрос: «Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемых учебных дисциплин?», показал, что больше половины (61%) постоянно ищут, осваивают и используют современные методики ведения занятий (см. диагр. 1.14).

Диаграмма 1.14.

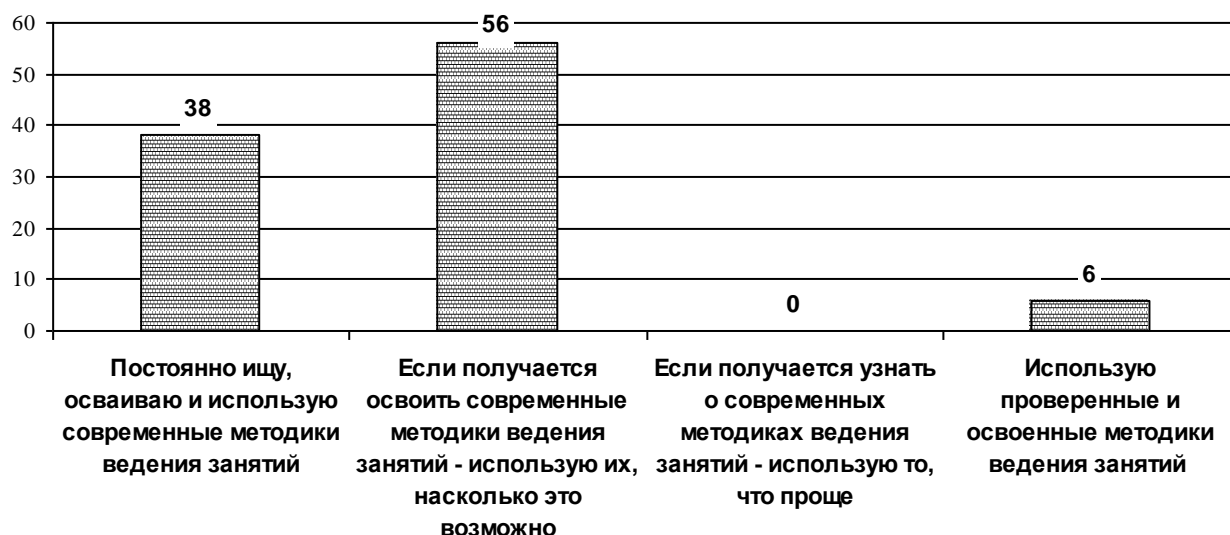
Насколько часто преподаватели используют современные методики ведения занятий в рамках преподаваемых учебных дисциплин в ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» (в зависимости от направления подготовки)  
«Стратегическое управление»



Анализ ответов на первый вопрос: «Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемых учебных дисциплин?», показал, что чуть больше половины (56%) если получается освоить современные методики ведения занятий – используют их, насколько это возможно (см. диагр. 1.15).

Диаграмма 1.15.

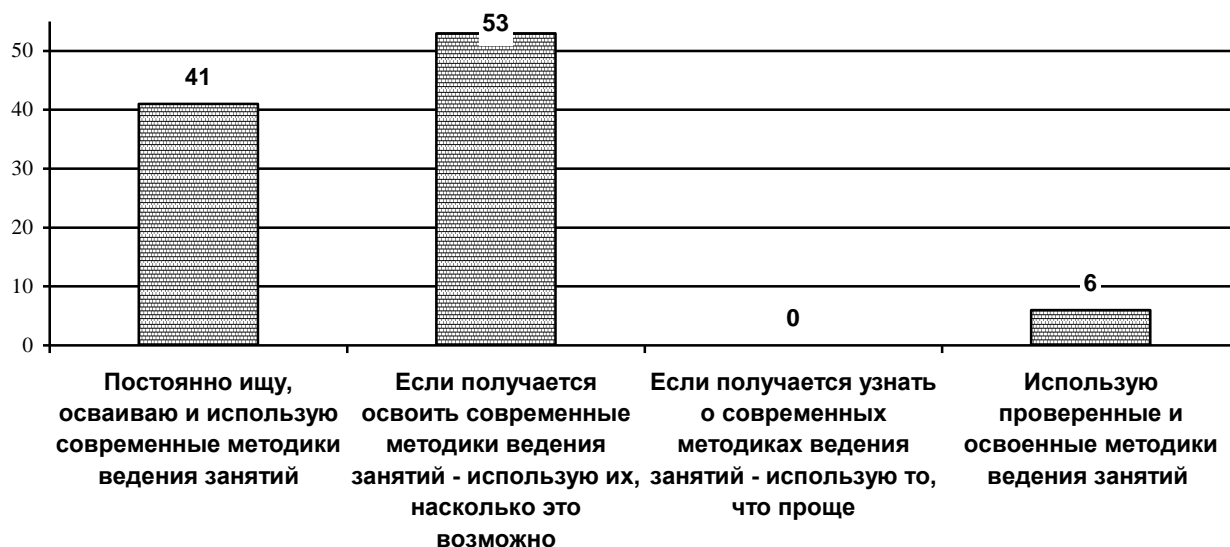
Насколько часто преподаватели используют современные методики ведения занятий в рамках преподаваемых учебных дисциплин в ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» (в зависимости от направления подготовки) «Стратегический маркетинг и бренд-менеджмент»



Анализ ответов на первый вопрос: «Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемых учебных дисциплин?», показал, что чуть больше половины (53%) если получается освоить современные методики ведения занятий – используют их, насколько это возможно, два из пяти (41%) постоянно ищут, осваивают и используют современные методики ведения занятий (см. диагр. 1.16).

Диаграмма 1.16.

Насколько часто преподаватели используют современные методики ведения занятий в рамках преподаваемых учебных дисциплин в ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» (в зависимости от направления подготовки) «Логистика»



Анализ ответов на первый вопрос: «Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемых учебных дисциплин?», показал, что чуть больше половины (57%) постоянно ищут, осваивают и используют современные методики ведения занятий (см. диагр. 1.17).

Диаграмма 1.17.

Насколько часто преподаватели используют современные методики ведения занятий в рамках преподаваемых учебных дисциплин в ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» (в зависимости от направления подготовки) «Антикризисное управление организациями»



Анализ ответов на первый вопрос: «Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемых учебных дисциплин?», показал, что чуть больше половины (53%) постоянно ищут, осваивают и используют современные методики ведения занятий, два из пяти (42%) если получается освоить современные методики ведения занятий – используют их, насколько это возможно (см. диагр. 1.18).

Диаграмма 1.18.

Насколько часто преподаватели используют современные методики ведения занятий в рамках преподаваемых учебных дисциплин в ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» (в зависимости от направления подготовки) «Бухгалтерский учет, анализ и аудит»



Анализ ответов на первый вопрос: «Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемых учебных дисциплин?», показал, что двое из пяти (44% и 44%) постоянно ищут, осваивают и используют современные методики ведения занятий, и если получается освоить современные методики ведения занятий – используют их, насколько это возможно (см. диагр. 1.19).

Диаграмма 1.19.

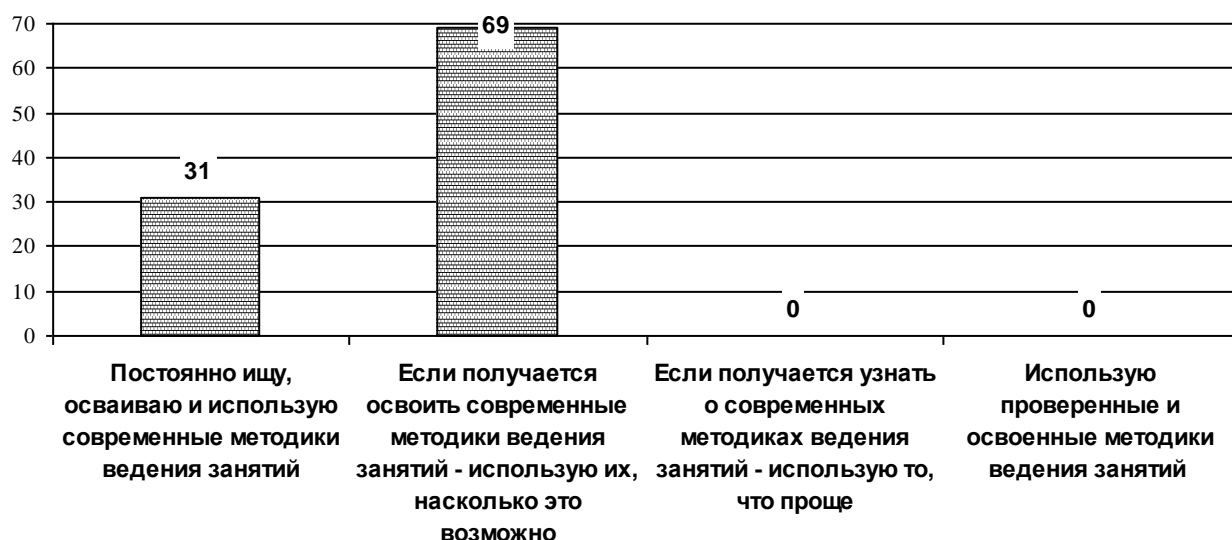
Насколько часто преподаватели используют современные методики ведения занятий в рамках преподаваемых учебных дисциплин в ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» (в зависимости от направления подготовки)  
«Экономика фирмы (по видам экономической деятельности)»



Анализ ответов на первый вопрос: «Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемых учебных дисциплин?», показал, что больше половины (69%) если получается освоить современные методик ведения занятий – используют их, насколько это возможно (см. диагр. 1.20).

Диаграмма 1.20.

Насколько часто преподаватели используют современные методики ведения занятий в рамках преподаваемых учебных дисциплин в ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» (в зависимости от направления подготовки)  
«Финансы и кредит»





Анализ ответов на первый вопрос: «Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемых учебных дисциплин?», показал, что больше половины (79%) если получается освоить современные методы ведения занятий – используют их, насколько это возможно (см. диагр. 1.21).

Диаграмма 1.21.

Насколько часто преподаватели используют современные методики ведения занятий в рамках преподаваемых учебных дисциплин в ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» (в зависимости от направления подготовки)  
«Финансы государственного сектора»



Анализ ответов на первый вопрос: «Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемых учебных дисциплин?», показал, что чуть больше половины (56%) если получится освоить современные методики ведения занятий – используют их, насколько это возможно, каждый третий (33%) постоянно ищет, осваивает и использует современные методики ведения занятий (см. диагр. 1.22).

Диаграмма 1.22.

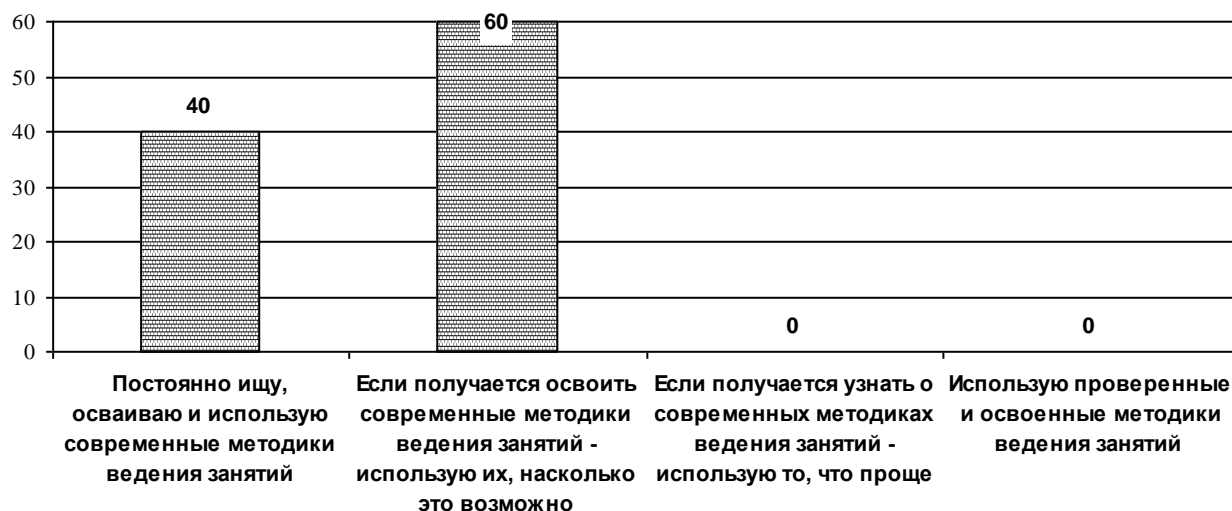
Насколько часто преподаватели используют современные методики ведения занятий в рамках преподаваемых учебных дисциплин в ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» (в зависимости от направления подготовки)  
«Банки и банковская деятельность»



Анализ ответов на первый вопрос: «Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемых учебных дисциплин?», показал, что больше половины (60%) если получится освоить современные методики ведения занятий – используют их, насколько это возможно, двое из пяти (40%) постоянно ищут, осваивают и используют современные методики ведения занятий (см. диагр. 1.23).

Диаграмма 1.23.

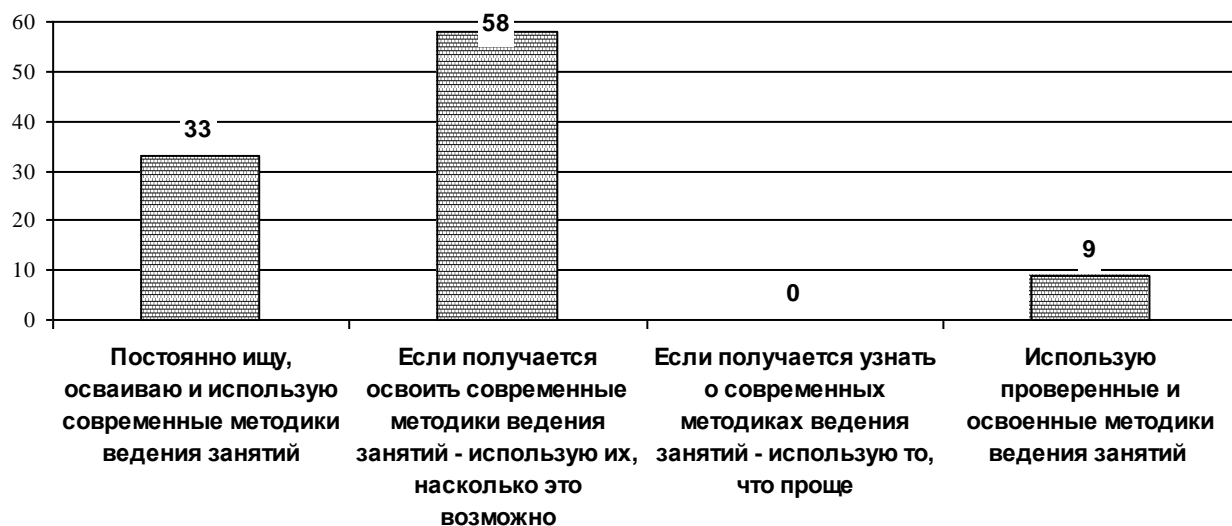
Насколько часто преподаватели используют современные методики ведения занятий в рамках преподаваемых учебных дисциплин в ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» (в зависимости от направления подготовки)  
«Налоги и налогообложение»



Анализ ответов на первый вопрос: «Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемых учебных дисциплин?», показал, что чуть больше половины (58%) если получится освоить современные методики ведения занятий – используют их, насколько это возможно, каждый третий (33%) постоянно ищет, осваивает и использует современные методики (см. диагр. 1.24).

Диаграмма 1.24.

Насколько часто преподаватели используют современные методики ведения занятий в рамках преподаваемых учебных дисциплин в ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» (в зависимости от направления подготовки)  
«Управление персоналом»



Анализ ответов на первый вопрос: «Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемых учебных дисциплин?», показал, что больше половины (64%) постоянно ищут, осваивают и используют современные методики ведения занятий (см. диагр. 1.25).

Диаграмма 1.25.

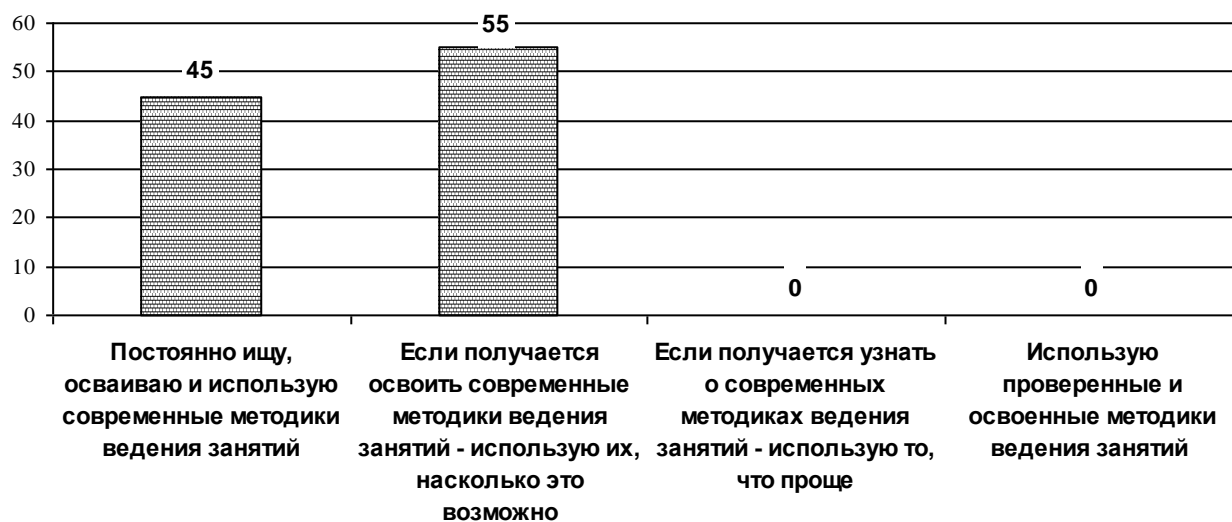
Насколько часто преподаватели используют современные методики ведения занятий в рамках преподаваемых учебных дисциплин в ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» (в зависимости от направления подготовки) «Туризм и гостиничная деятельность»



Анализ ответов на первый вопрос: «Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемых учебных дисциплин?», показал, что чуть больше половины (55%) если получается освоить современные методики ведения занятий – используют их, насколько это возможно, двое из пяти (45%) постоянно ищут, осваивают и используют современные методики ведения занятий (см. диагр. 1.26).

Диаграмма 1.26.

Насколько часто преподаватели используют современные методики ведения занятий в рамках преподаваемых учебных дисциплин в ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» (в зависимости от направления подготовки) «Современные методы и технологии в изучении социальных проблем общества»



Анализ ответов на первый вопрос: «Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемых учебных дисциплин?», показал, что чуть больше половины (54%) если получается освоить современные методики ведения занятий – используют их, насколько это возможно, два из пяти (46%) постоянно ищут, осваивают и используют современные методики ведения занятий (см. диагр. 1.27).

Диаграмма 1.27.

Насколько часто преподаватели используют современные методики ведения занятий в рамках преподаваемых учебных дисциплин в ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» (в зависимости от направления подготовки)  
«Социальная работа с различными категориями граждан»



Анализ ответов на первый вопрос: «Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемых учебных дисциплин?», показал, что больше половины (63%) постоянно ищут, осваивают и используют современные методики ведения занятий, каждый третий (32%) если получается освоить современные методики ведения занятий – используют их, насколько это возможно (см. диагр. 1.28).

Диаграмма 1.28.

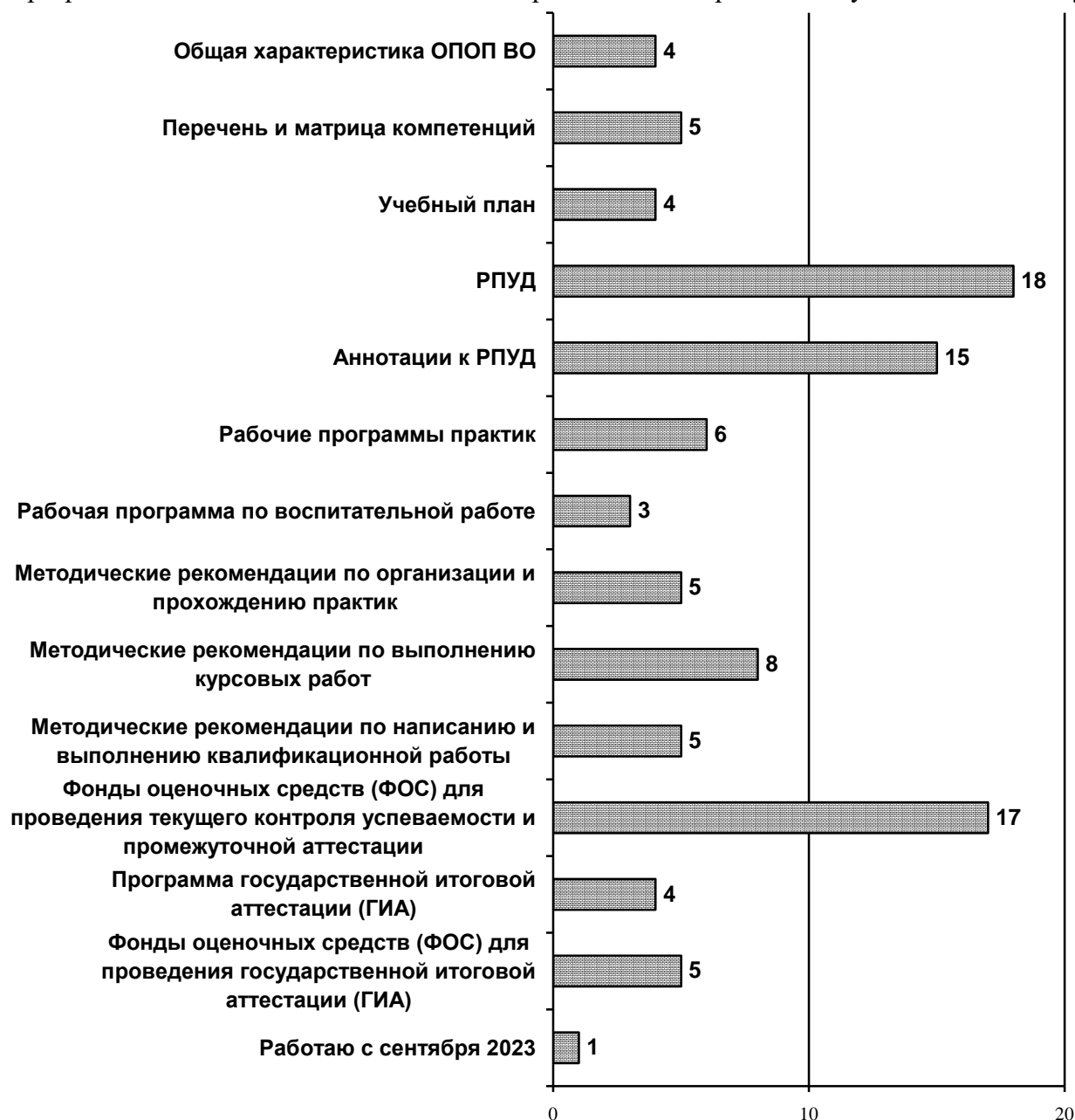
Насколько часто преподаватели используют современные методики ведения занятий в рамках преподаваемых учебных дисциплин в ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» (в зависимости от направления подготовки)  
«Юриспруденция»



На вопрос «В разработках каких элементов ОПОП ВО Вы принимали участие в 2023 году» ответы преподавателей распределились следующим образом: каждый пятый (18%) участвовал в разработке РПУД, каждый шестой (17%) участвовал в разработке фондов оценочных средств (ФОС) для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации, каждый шестой (15%) участвовал в разработках аннотаций к РПУД (см. диагр. 1.29).

Диаграмма 1.29.

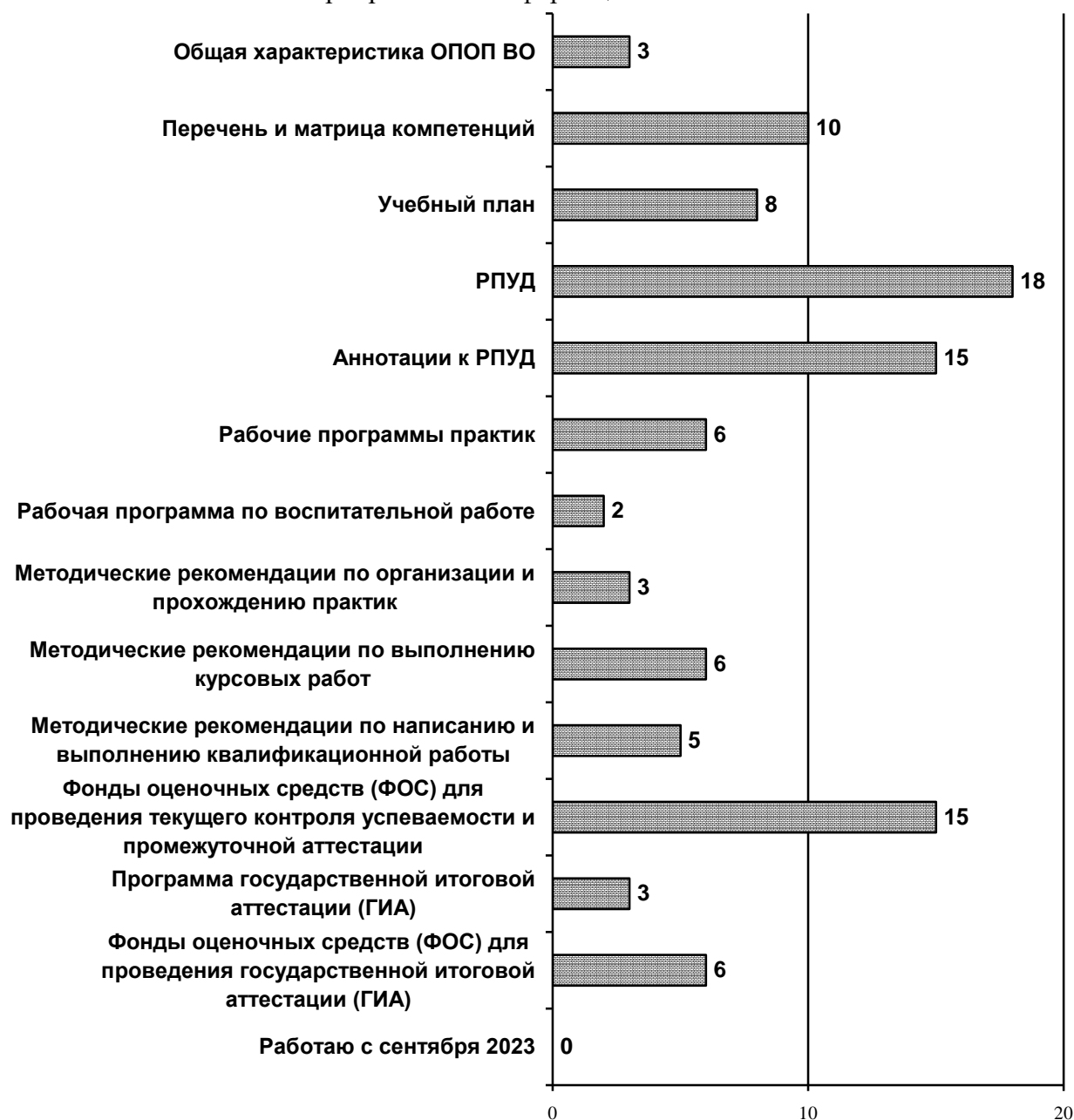
В разработках каких элементов ОПОП ВО преподаватели принимали участие в 2023 году?



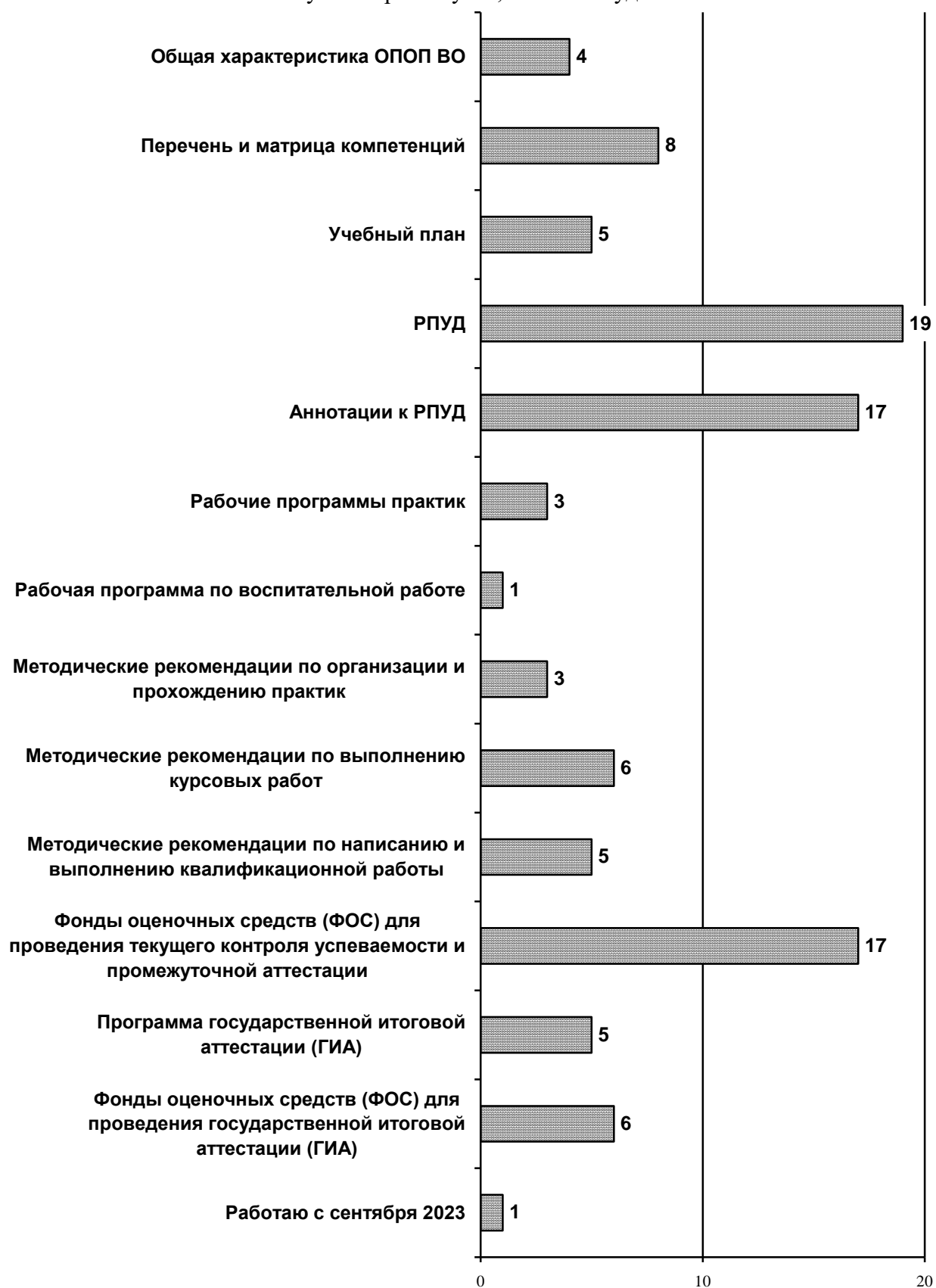
Анализ ответов на вопрос: «В разработках каких элементов ОПОП ВО Вы принимали участие в 2023 году» в зависимости от различных направлений подготовки, показало, что преподаватели чаще всего принимали участие в разработке РПУД, аннотации к РПУД и фондов оценочных средств (ФОС) для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации (см. диагр. 1.30-1.56).

Диаграмма 1.30.

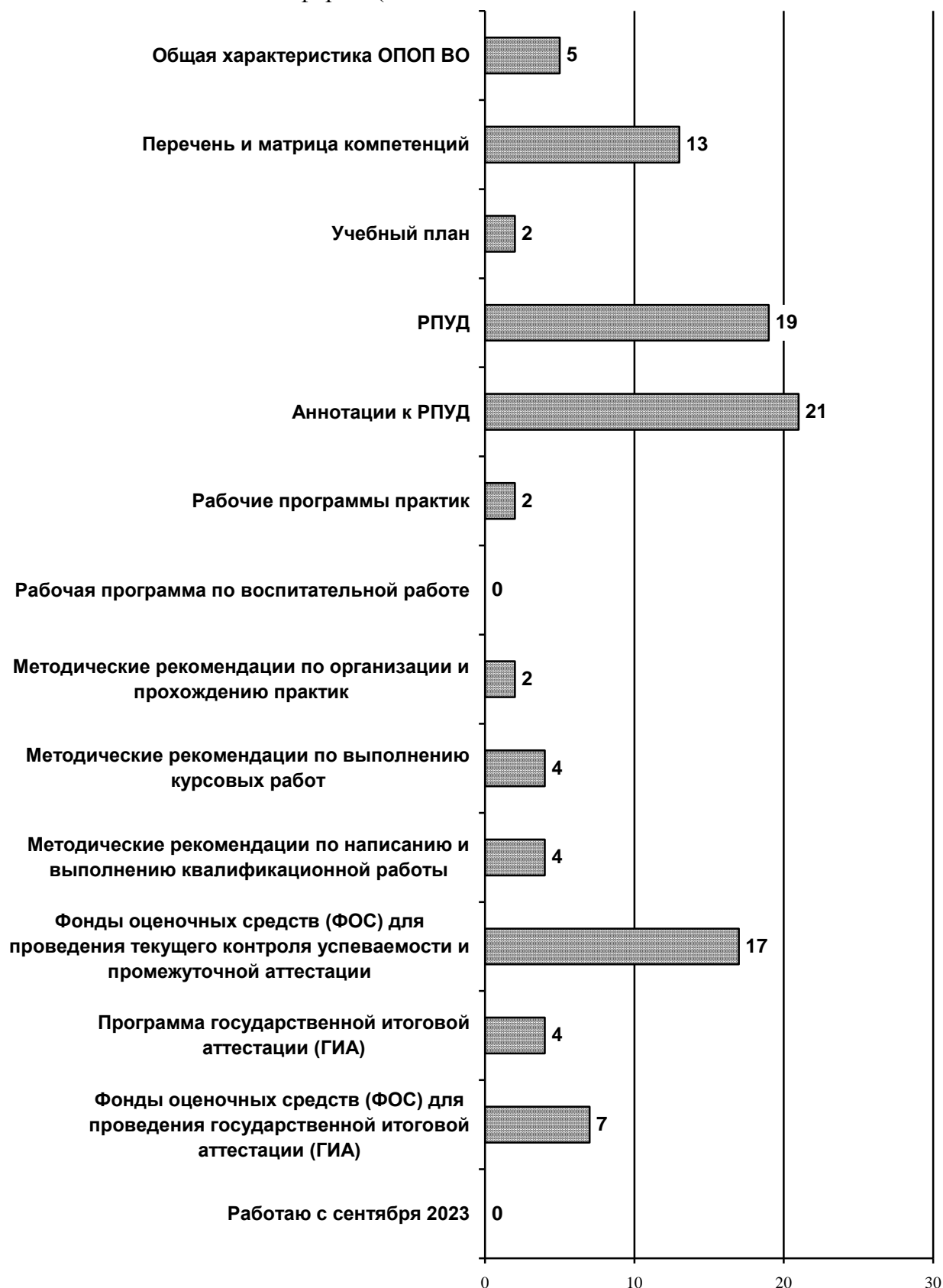
В разработках каких элементов ОПОП ВО преподаватели принимали участие в 2023 году?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Корпоративные информационные системы»



В разработках каких элементов ОПОП ВО преподаватели принимают участие в 2023 году?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Бухгалтерский учет, анализ и аудит»

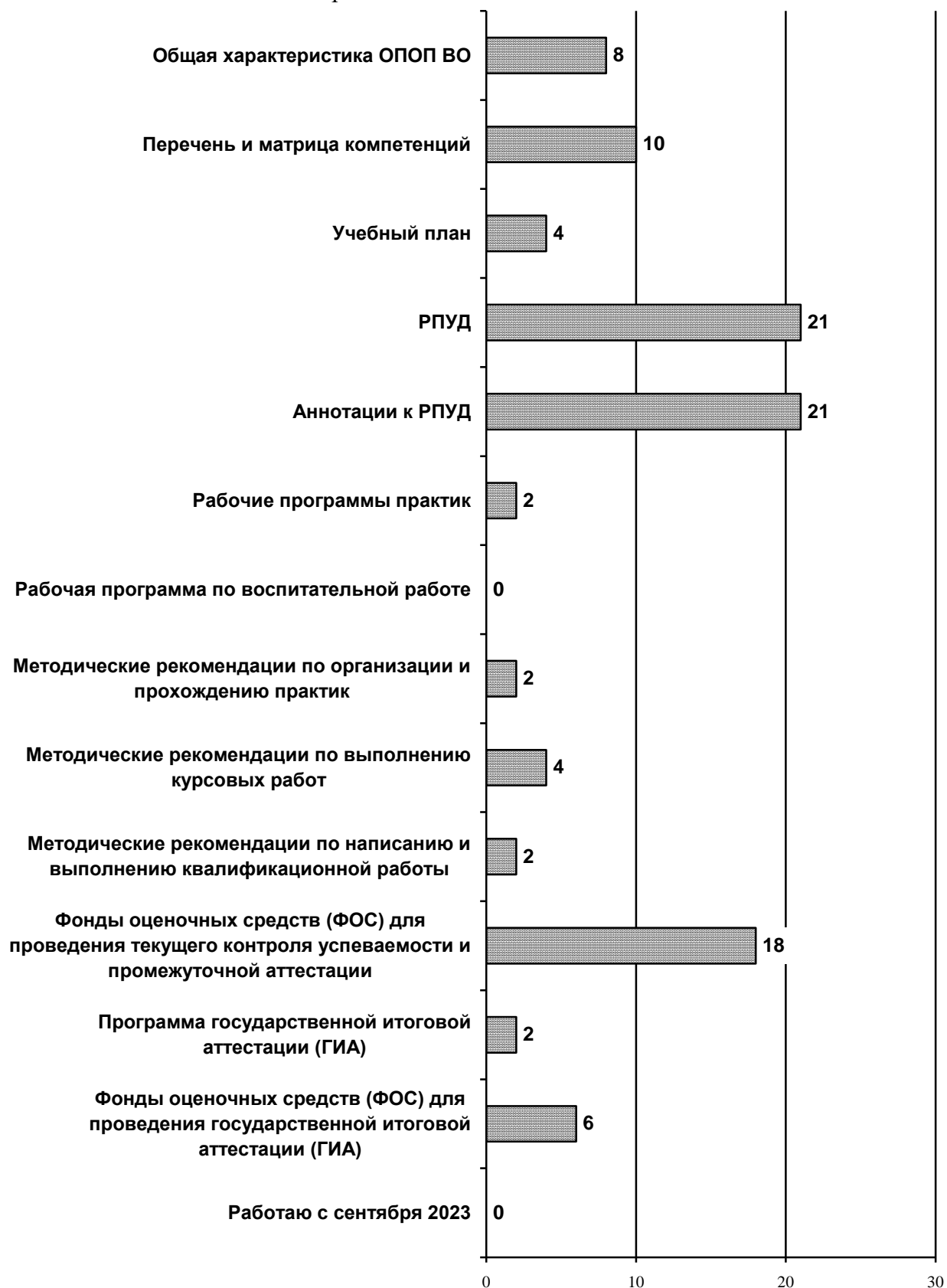


В разработках каких элементов ОПОП ВО преподаватели принимают участие в 2023 году?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Экономика фирмы (по видам экономической деятельности)»

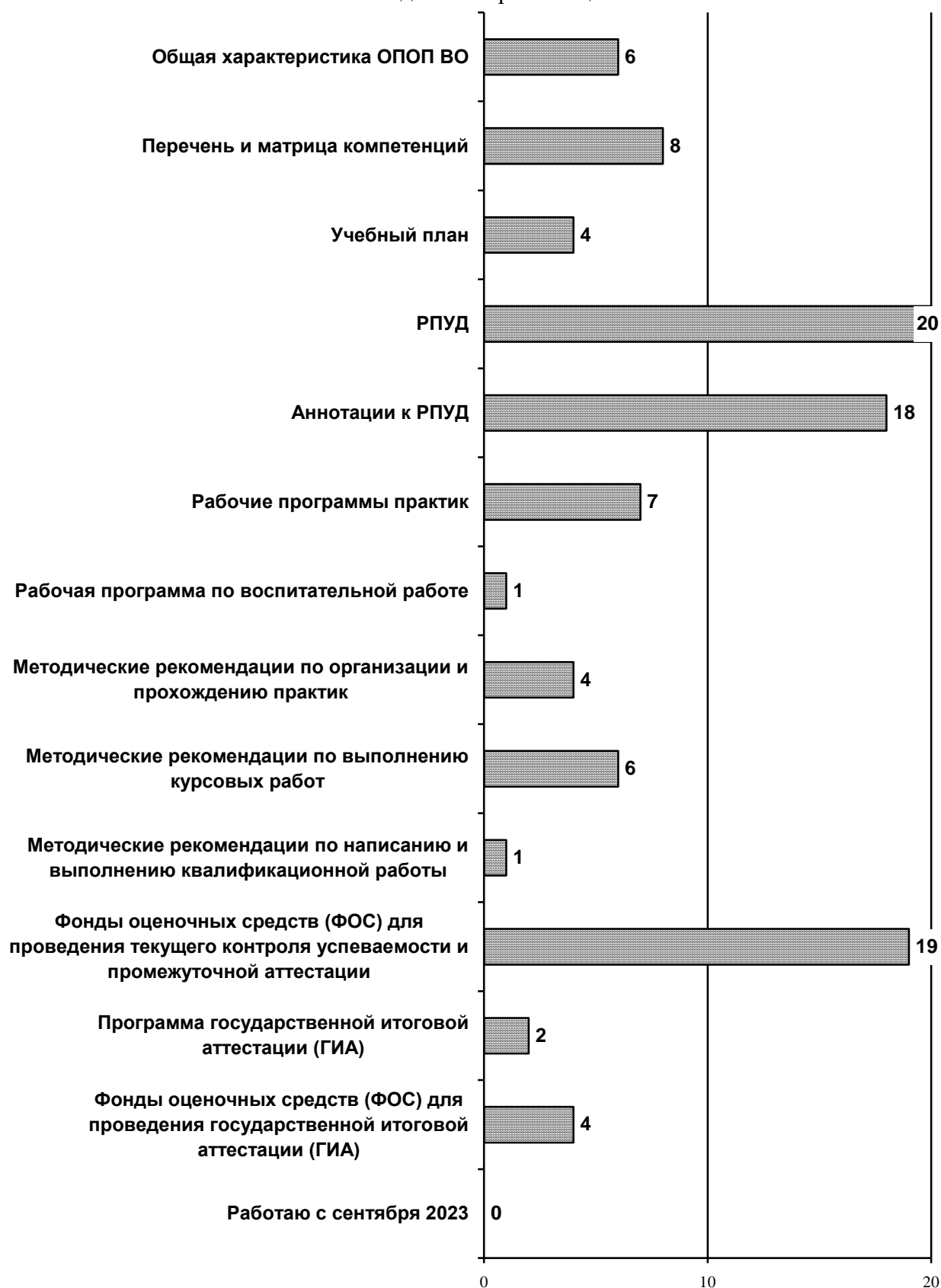




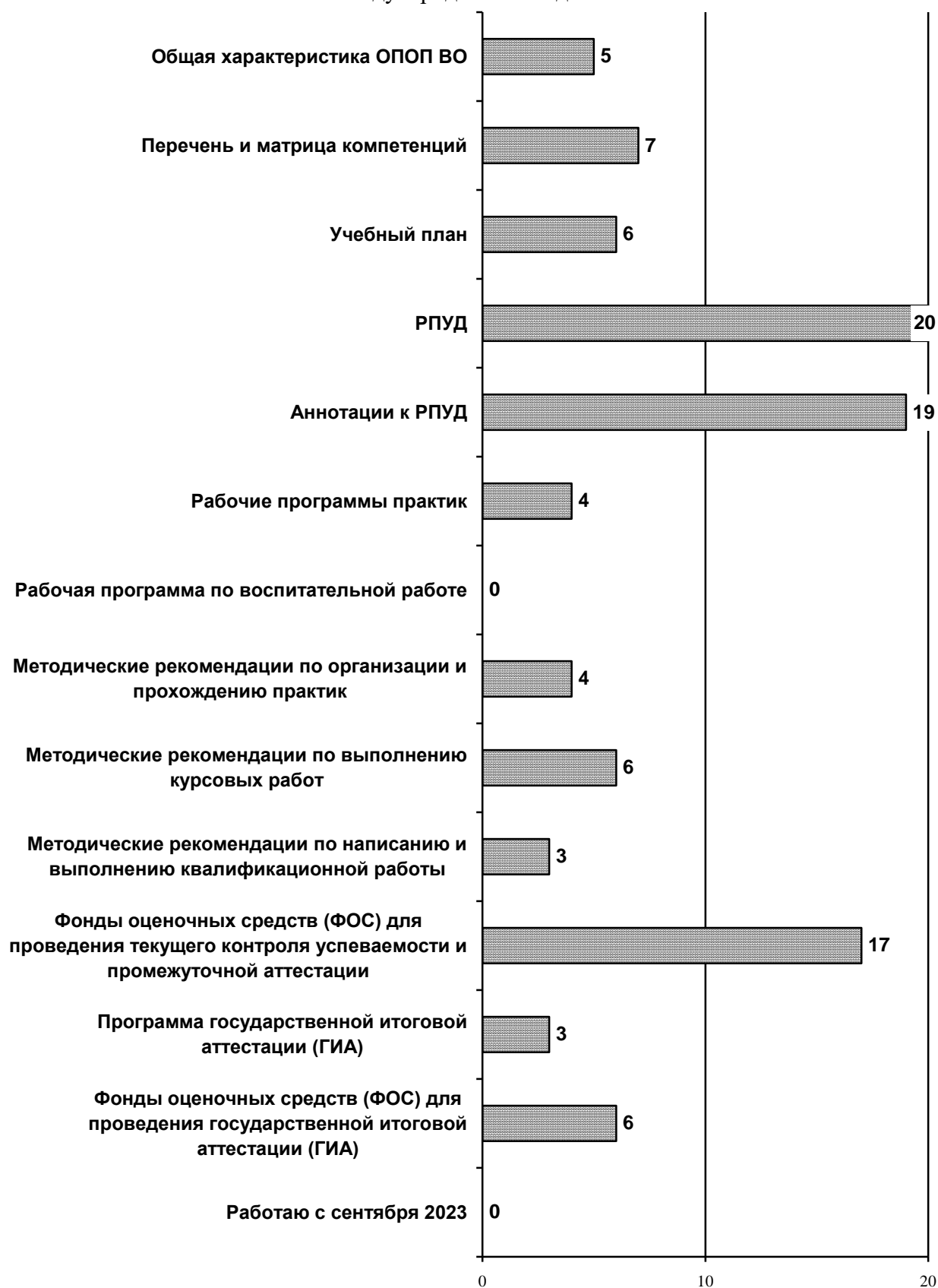
В разработках каких элементов ОПОП ВО преподаватели принимают участие в 2023 году?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Производственный менеджмент»



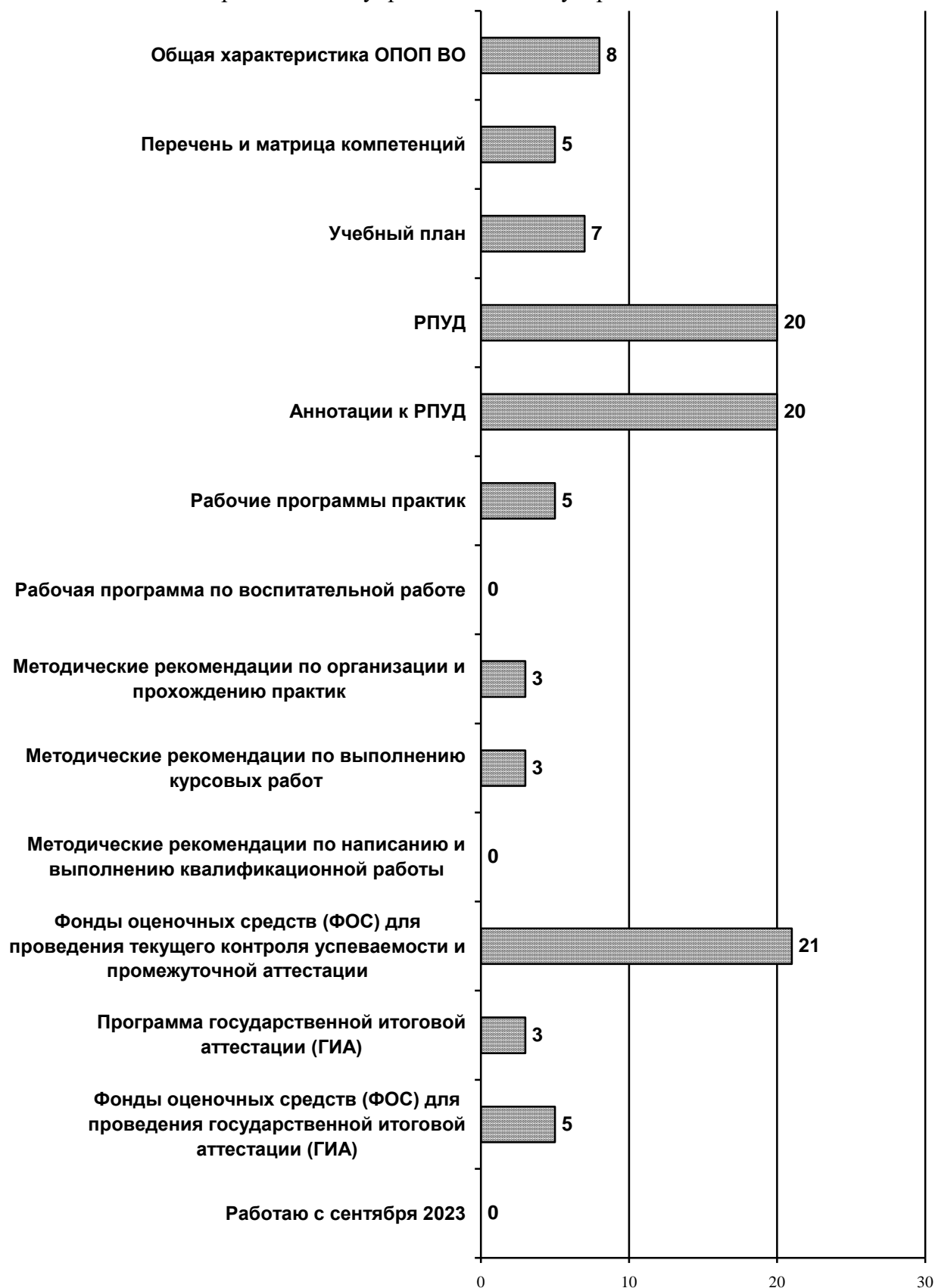
В разработках каких элементов ОПОП ВО преподаватели принимают участие в 2023 году?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Менеджмент организаций»



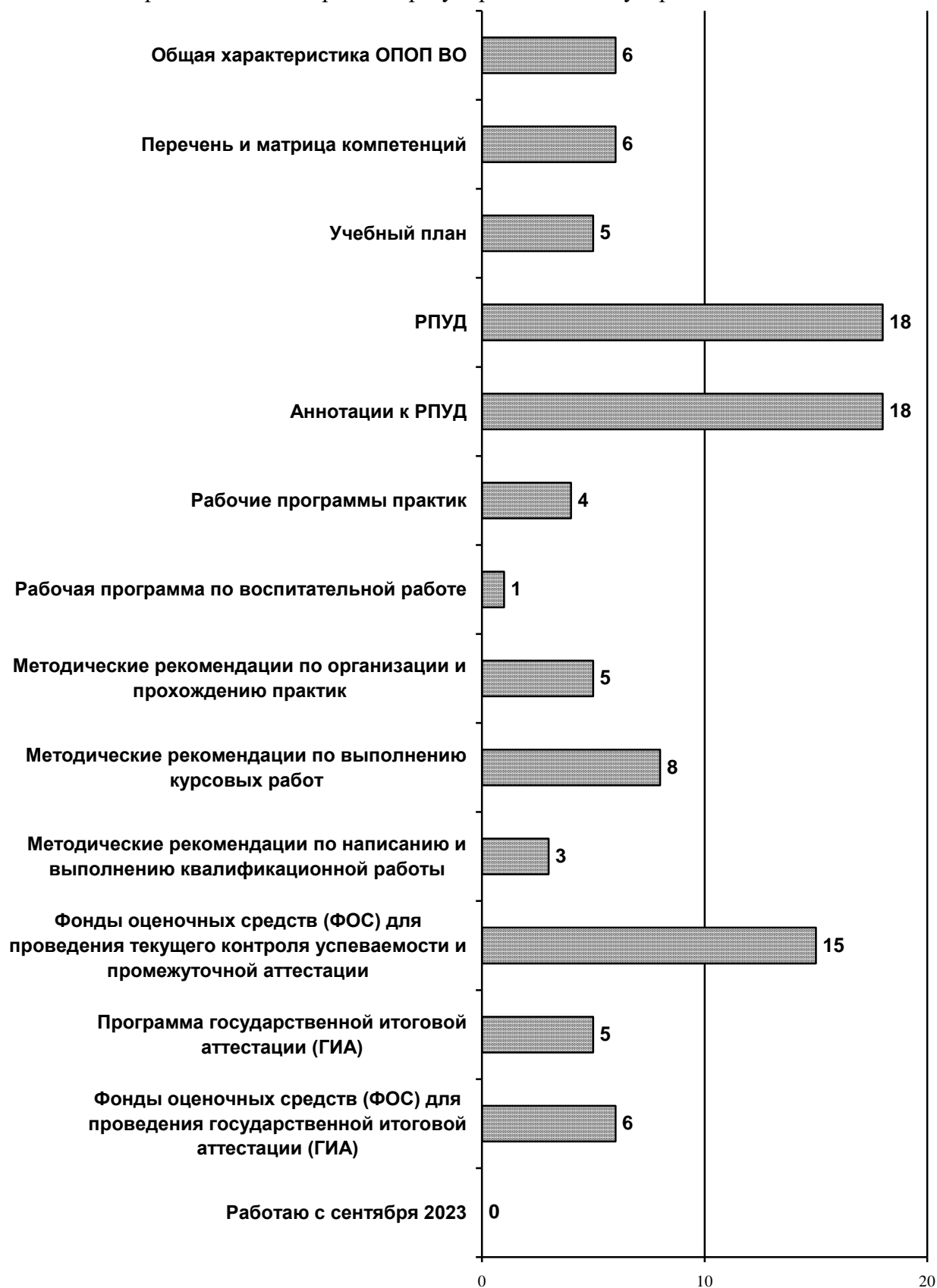
В разработках каких элементов ОПОП ВО преподаватели принимают участие в 2023 году?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Международный менеджмент»



В разработках каких элементов ОПОП ВО преподаватели принимают участие в 2023 году?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Стратегическое управление в международном бизнесе»

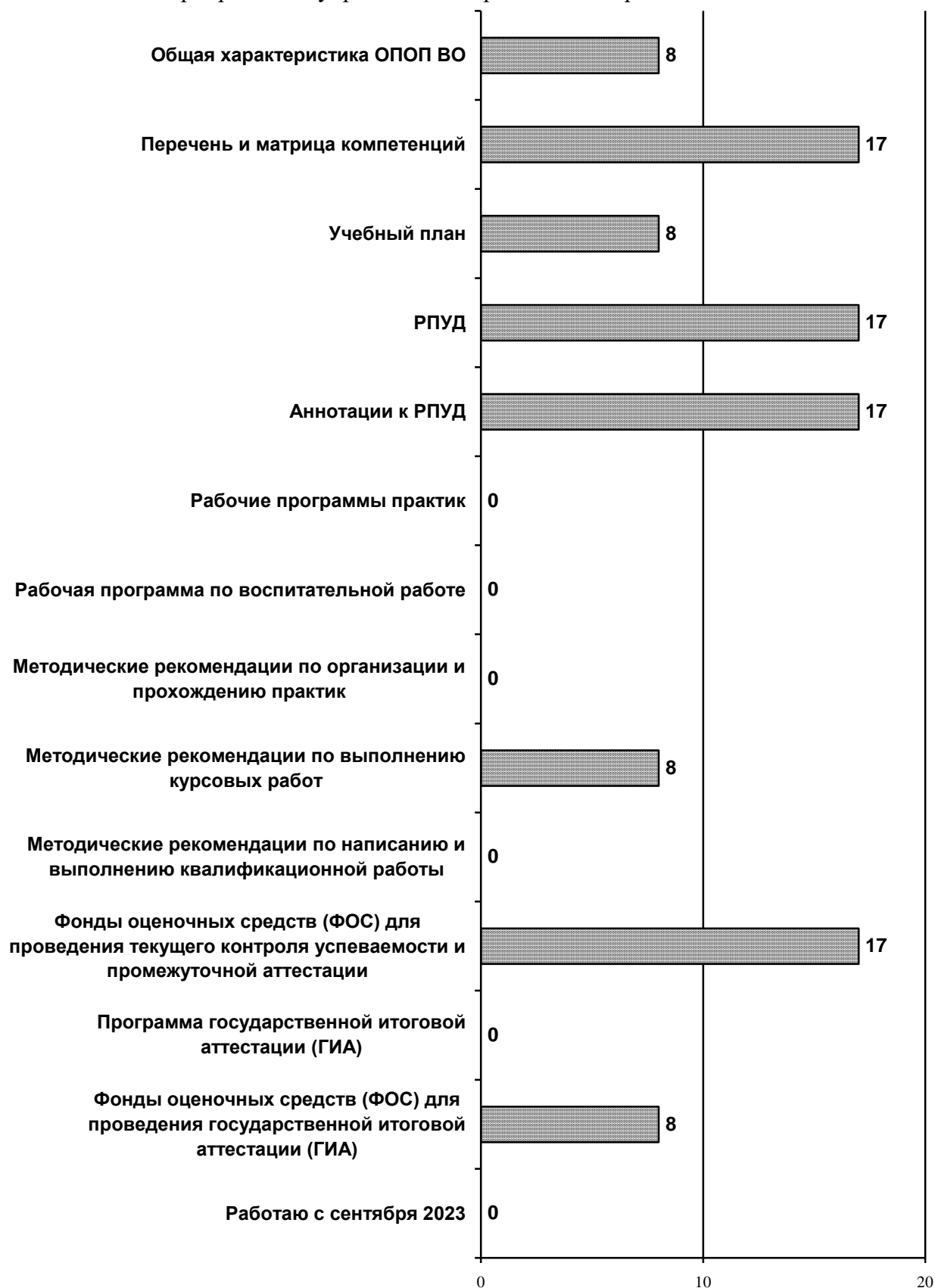


В разработках каких элементов ОПОП ВО преподаватели принимают участие в 2023 году?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Организационно-правовое регулирование международного бизнеса»

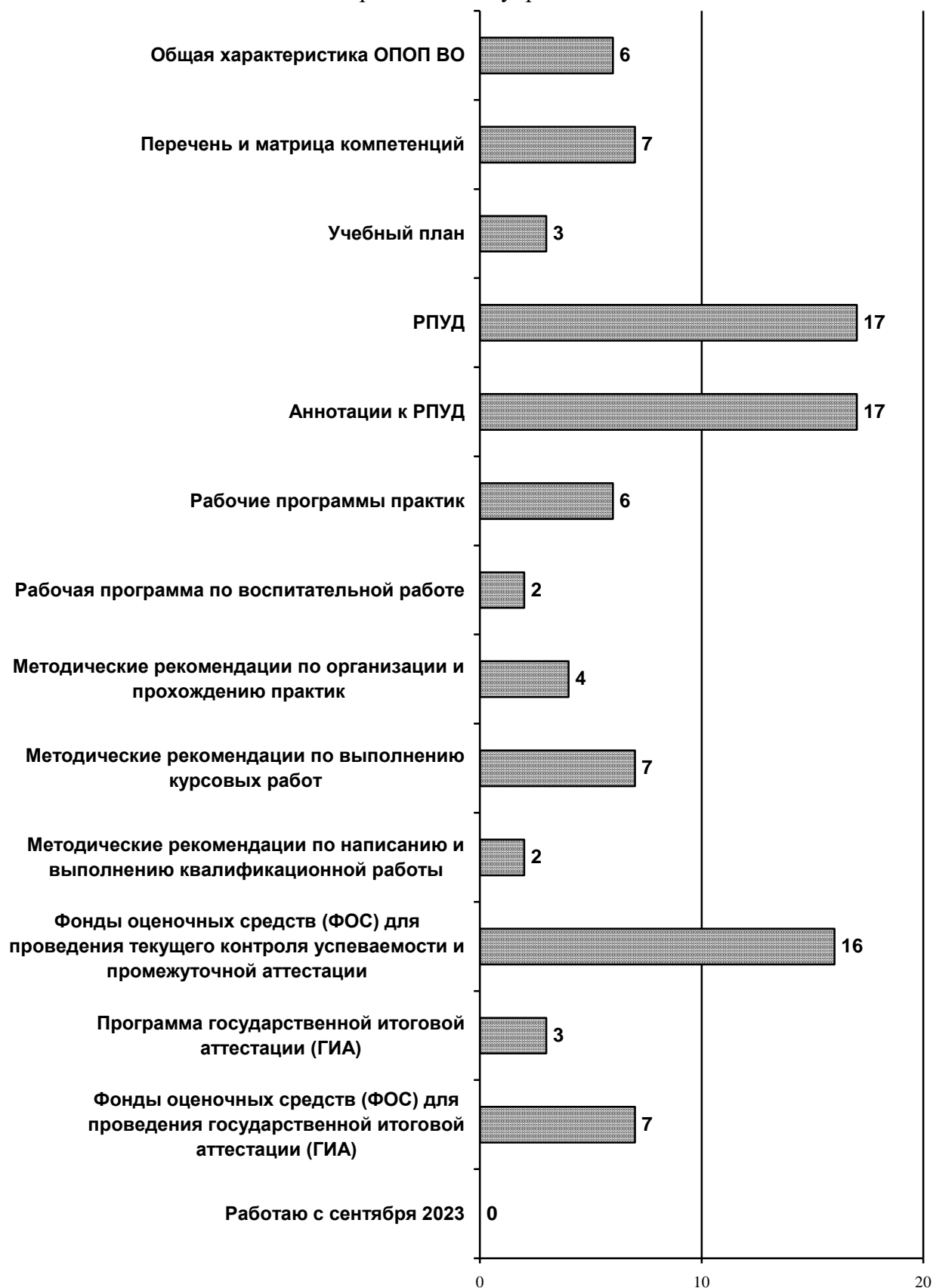


В разработках каких элементов ОПОП ВО преподаватели принимают участие в 2023 году?  
(в зависимости от направления подготовки)

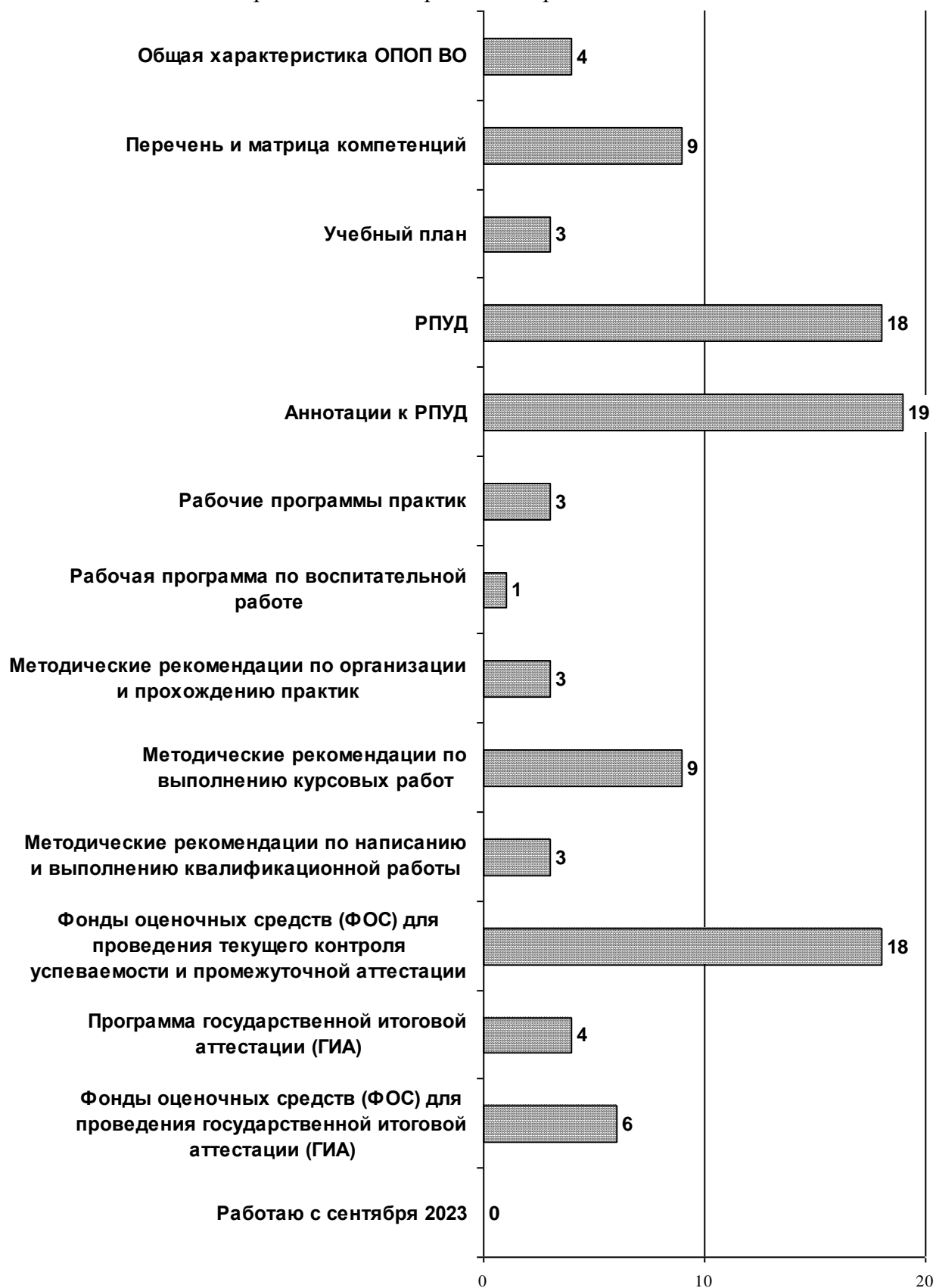
«Корпоративное управление и стратегическое развитие бизнеса»



В разработках каких элементов ОПОП ВО преподаватели принимают участие в 2023 году?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Стратегическое управление»



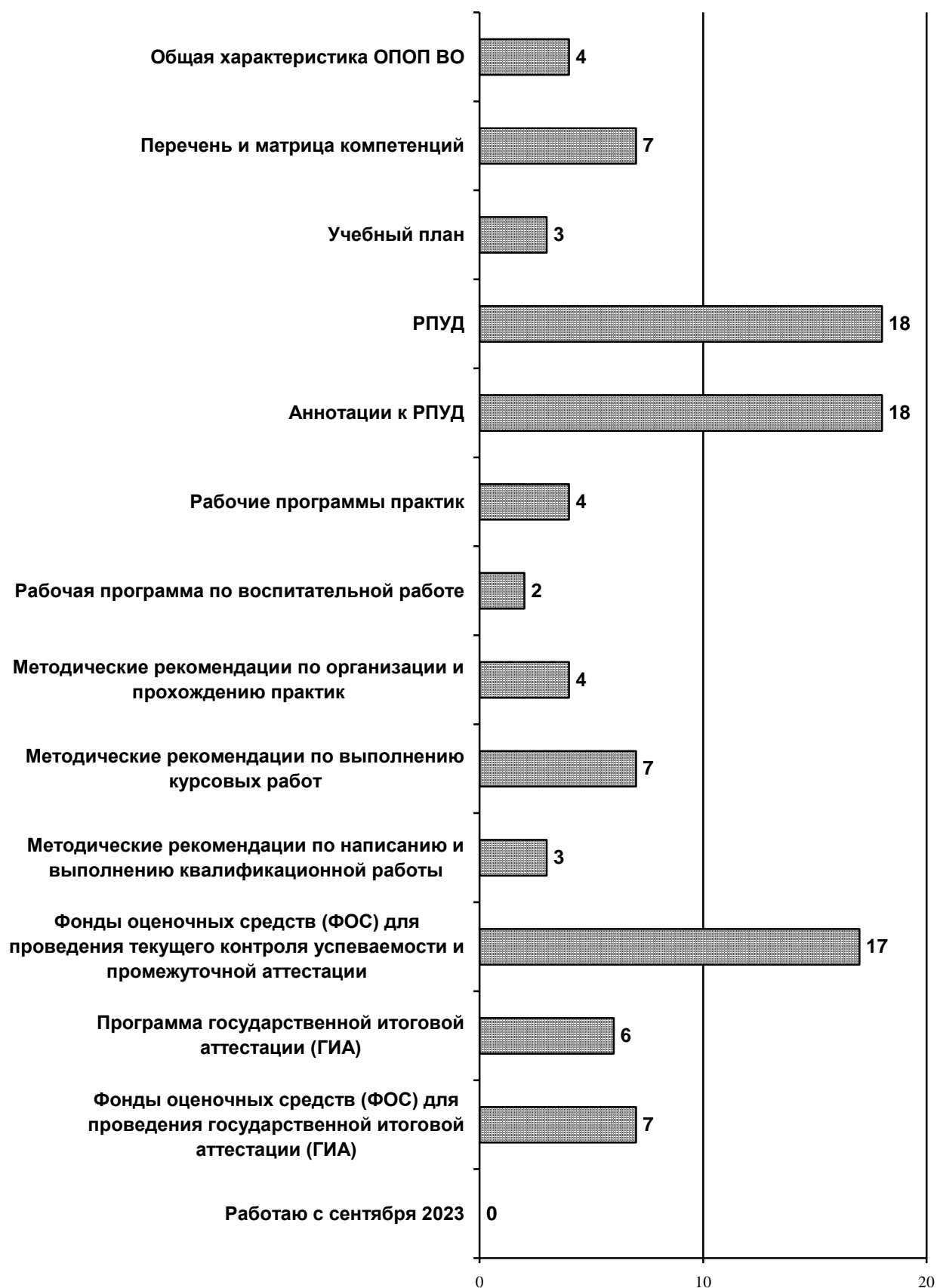
В разработках каких элементов ОПОП ВО преподаватели принимают участие в 2023 году?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Стратегический маркетинг и бренд-менеджмент»



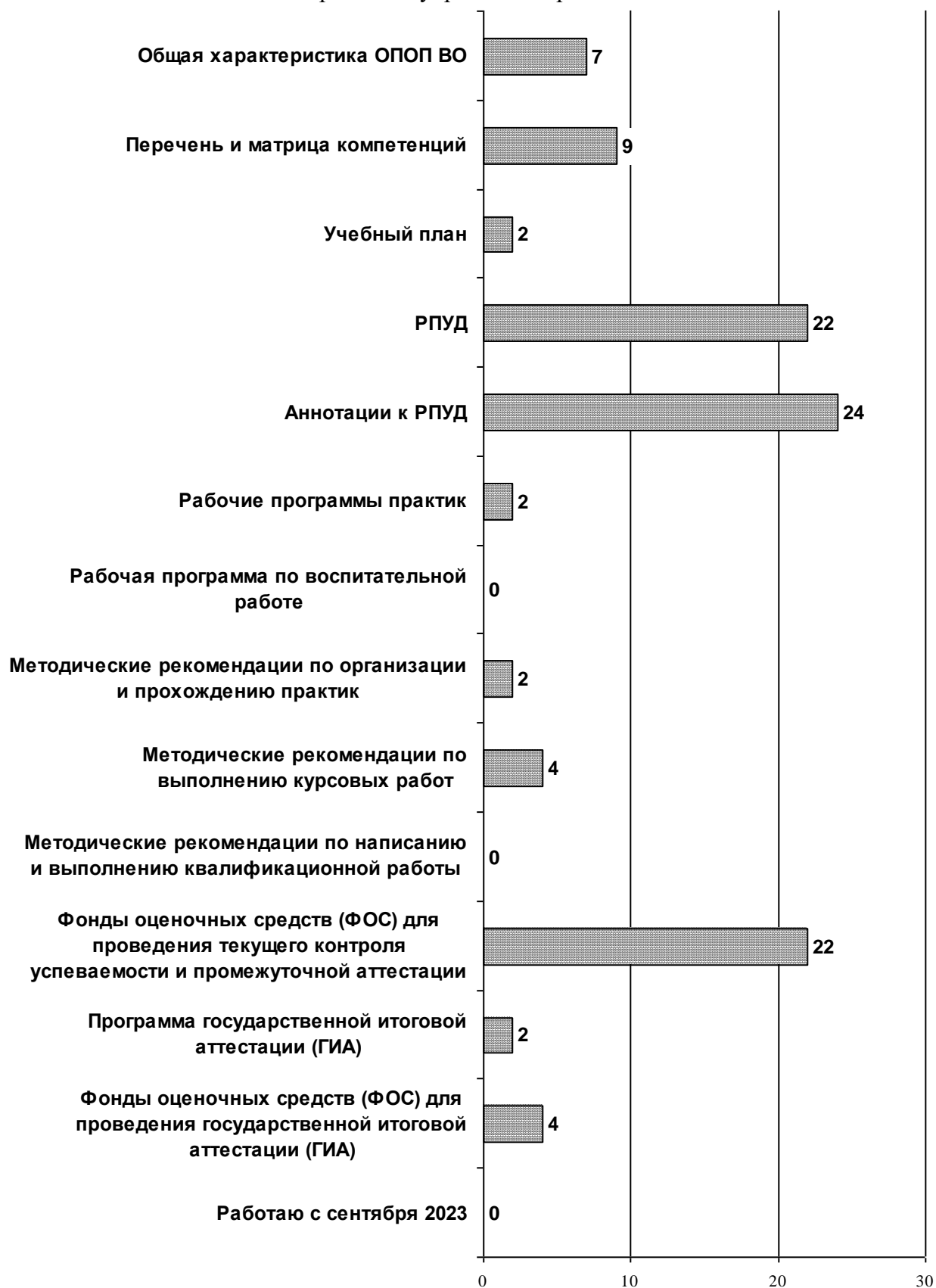


В разработках каких элементов ОПОП ВО преподаватели принимают участие в 2023 году?  
(в зависимости от направления подготовки)

«Логистика»

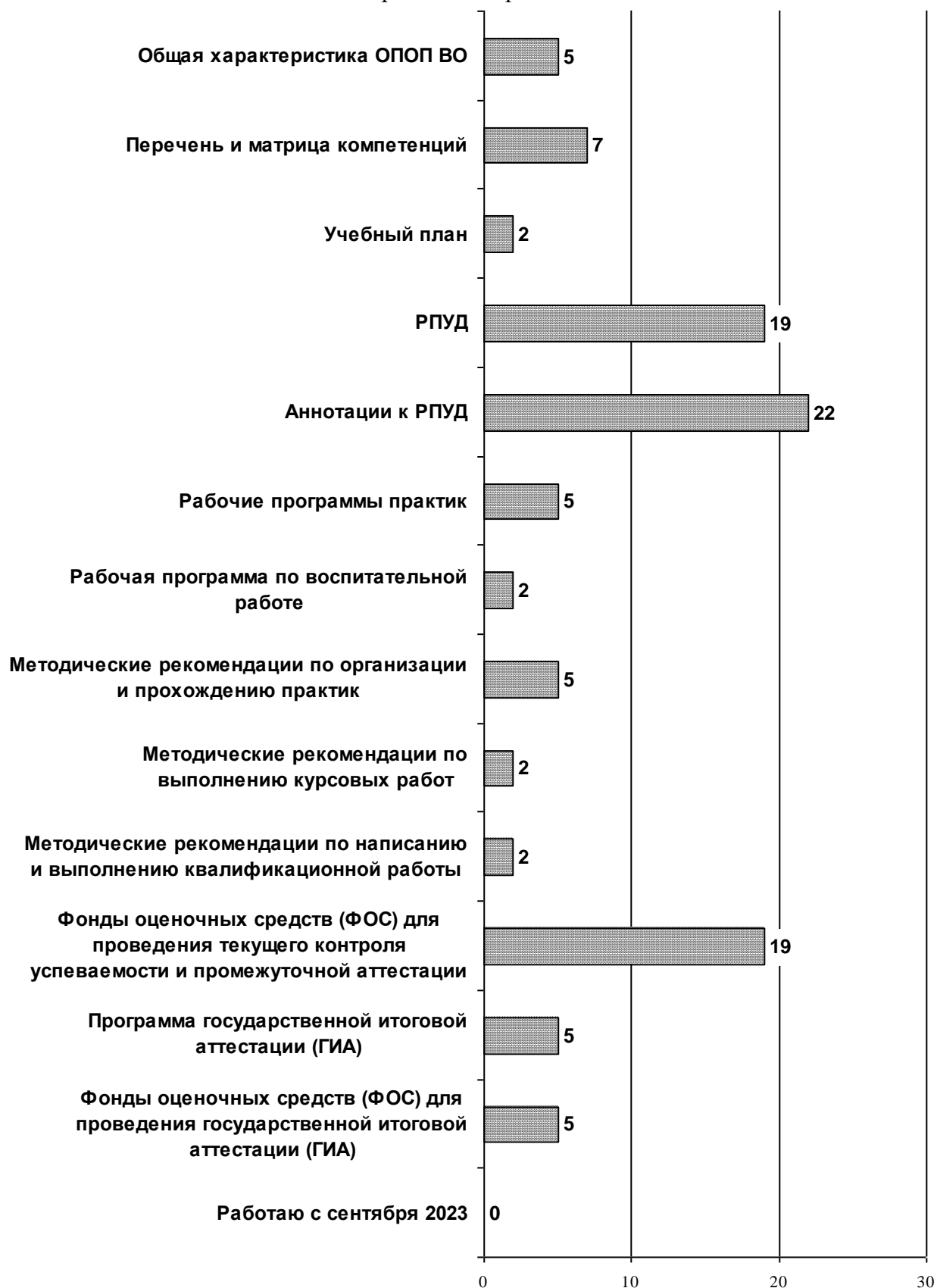


В разработках каких элементов ОПОП ВО преподаватели принимают участие в 2023 году?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Антикризисное управление организациями»

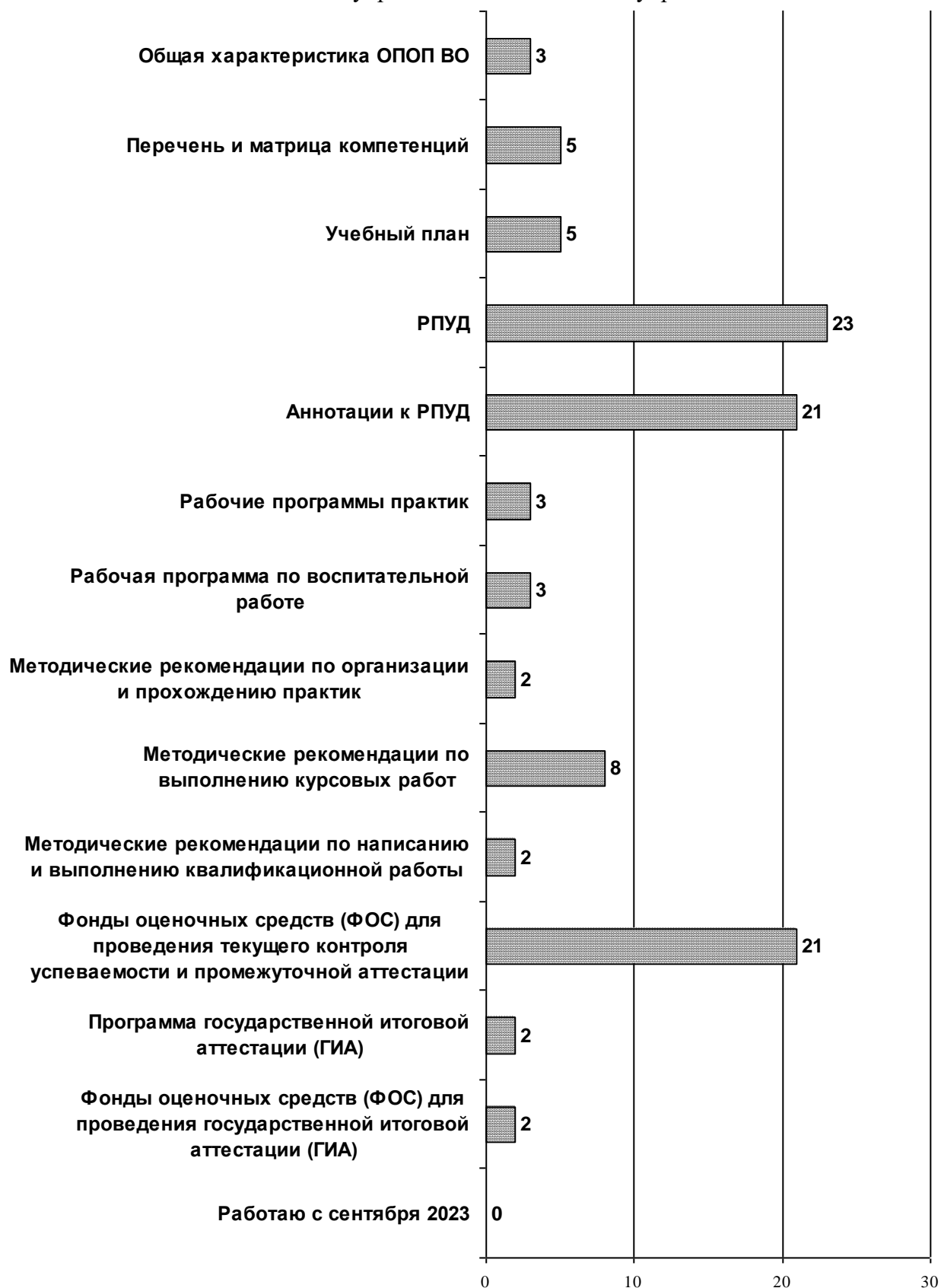


В разработках каких элементов ОПОП ВО преподаватели принимают участие в 2023 году?  
(в зависимости от направления подготовки)

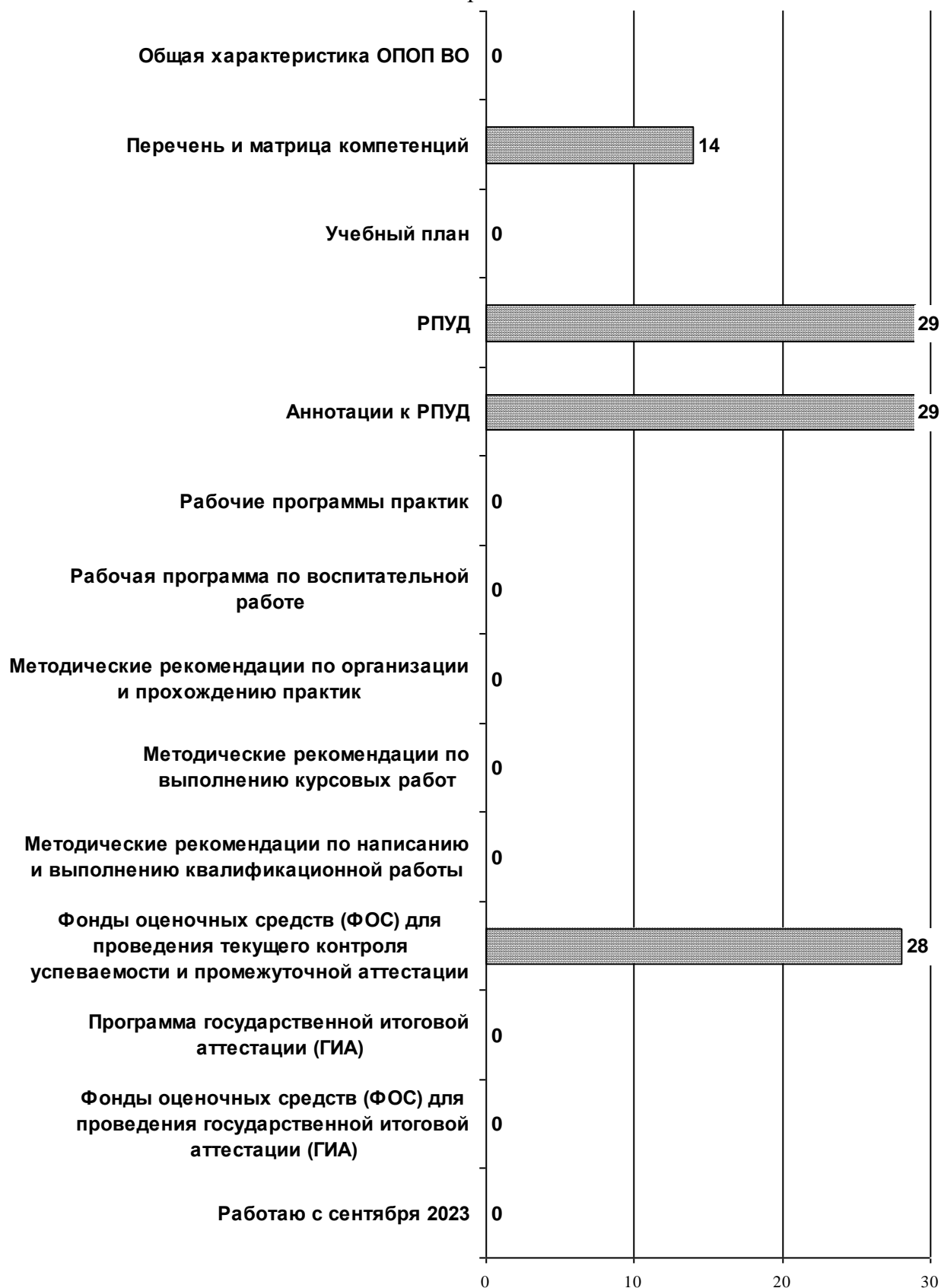
«Управление персоналом»



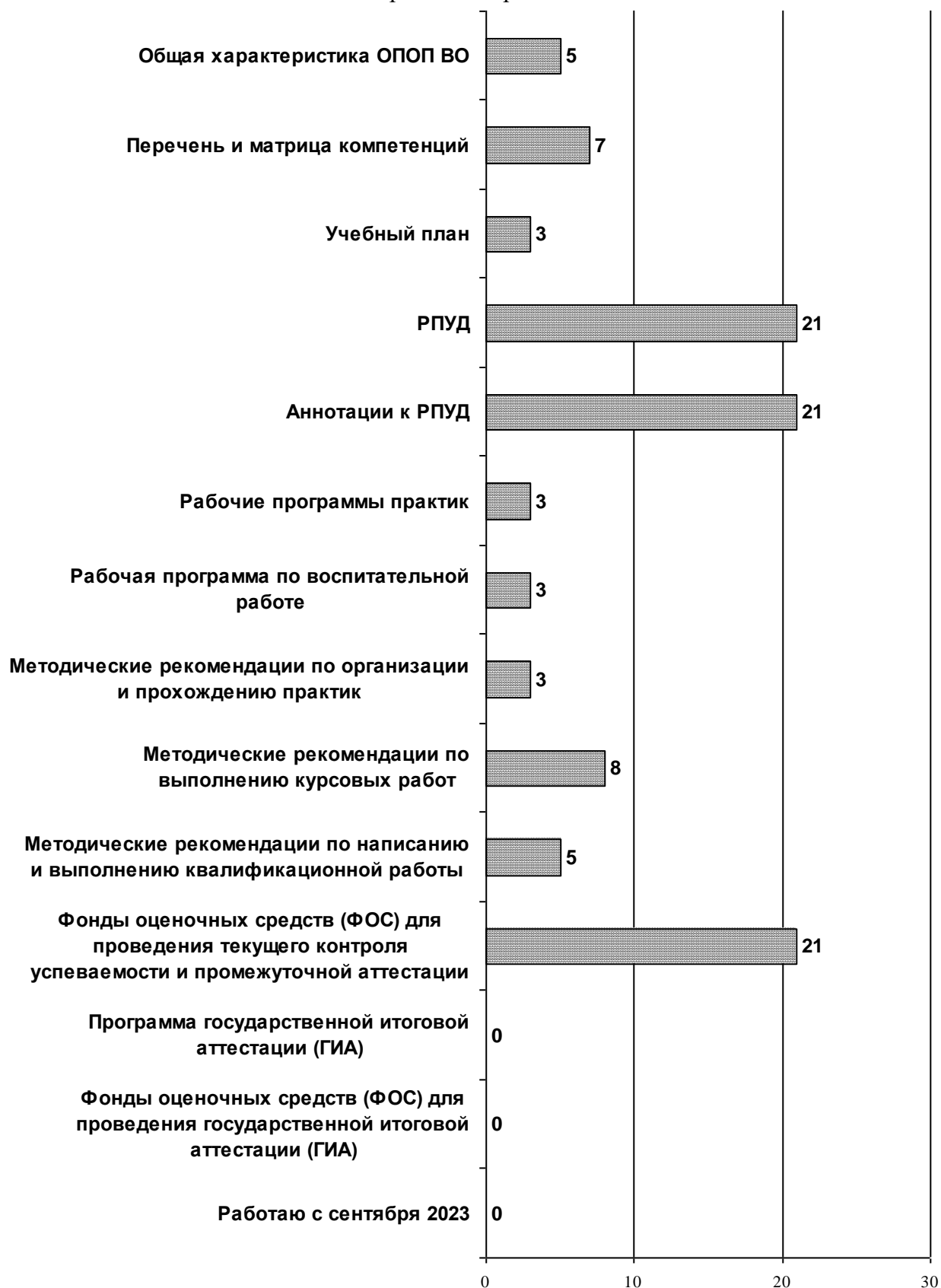
В разработках каких элементов ОПОП ВО преподаватели принимают участие в 2023 году?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Региональное управление и местное самоуправление»



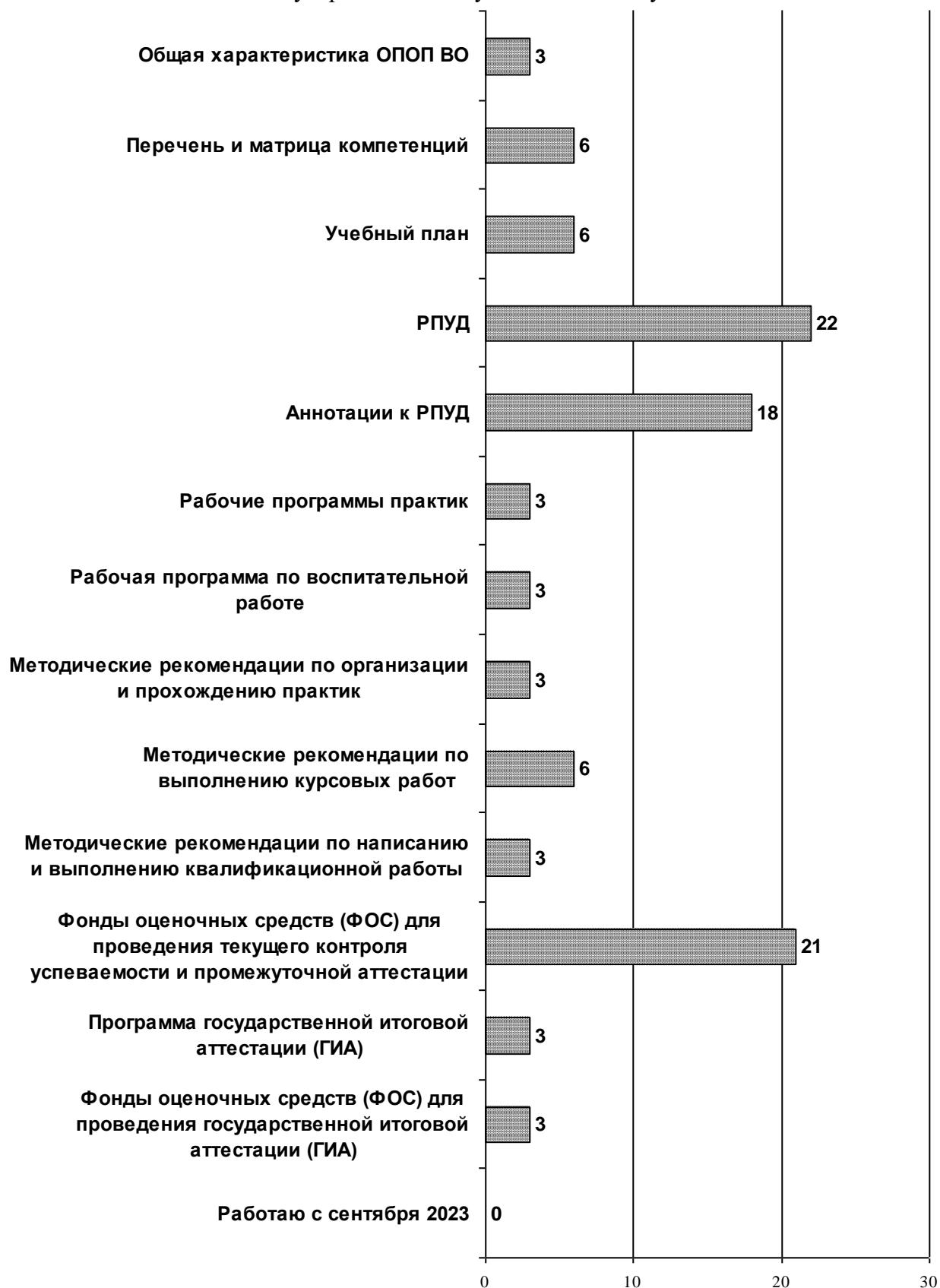
В разработках каких элементов ОПОП ВО преподаватели принимают участие в 2023 году?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Инновационный и проектный менеджмент»



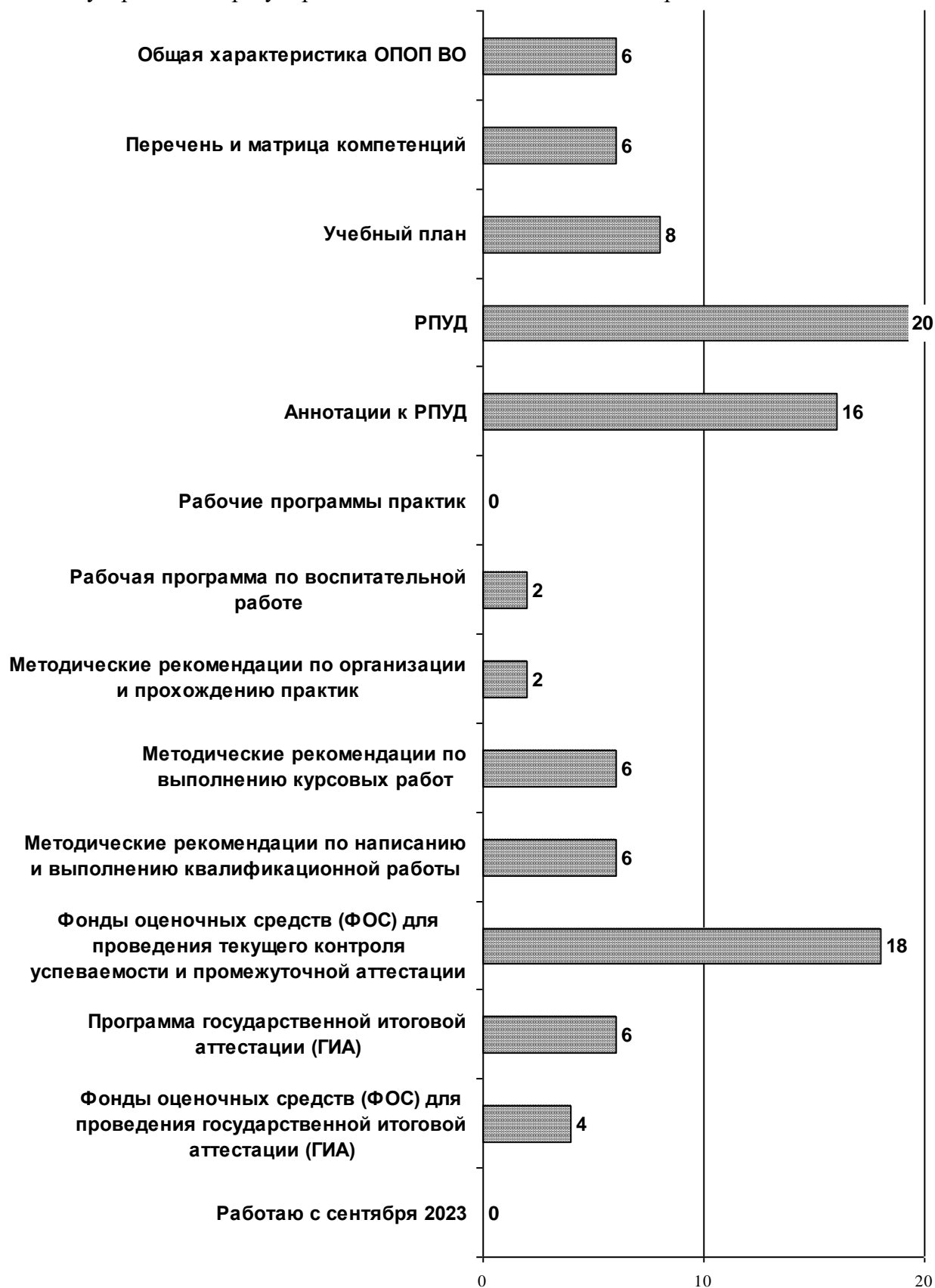
В разработках каких элементов ОПОП ВО преподаватели принимают участие в 2023 году?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Управление проектами»



В разработках каких элементов ОПОП ВО преподаватели принимают участие в 2023 году?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Государственное и муниципальная служба»



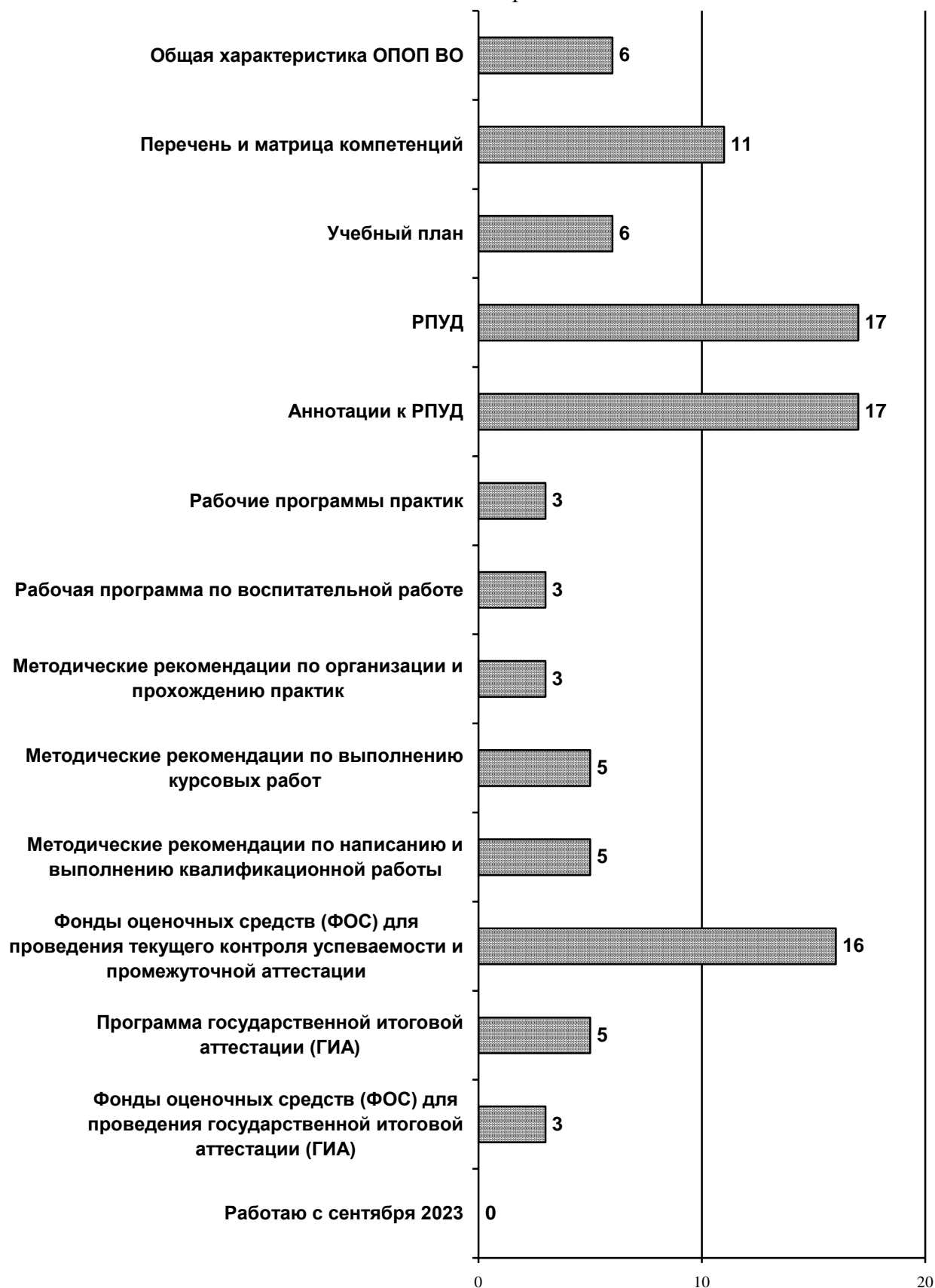
В разработках каких элементов ОПОП ВО преподаватели принимают участие в 2023 году?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Государственное регулирование внешнеэкономической и проектной деятельности»



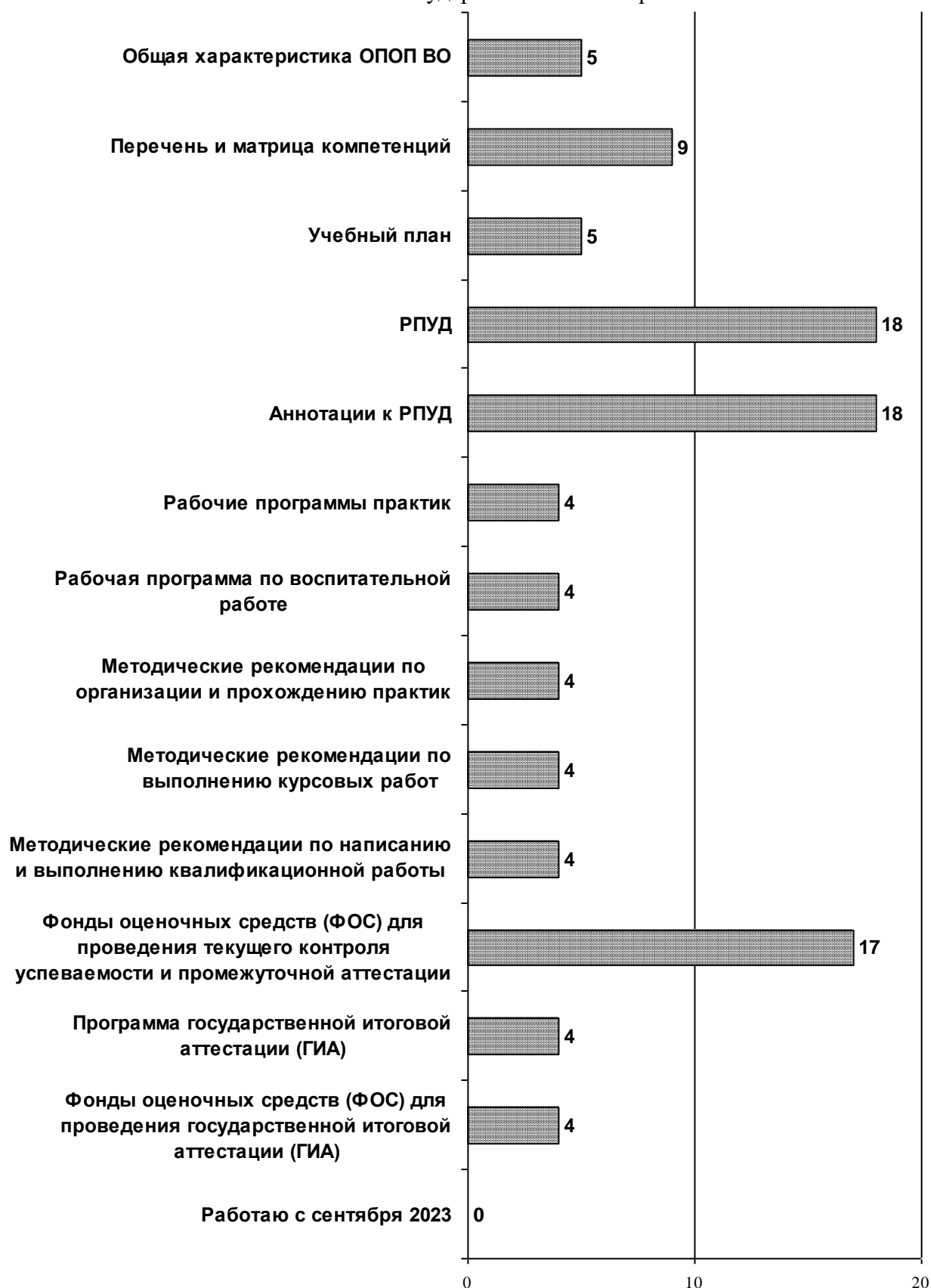


В разработках каких элементов ОПОП ВО преподаватели принимают участие в 2023 году?  
(в зависимости от направления подготовки)

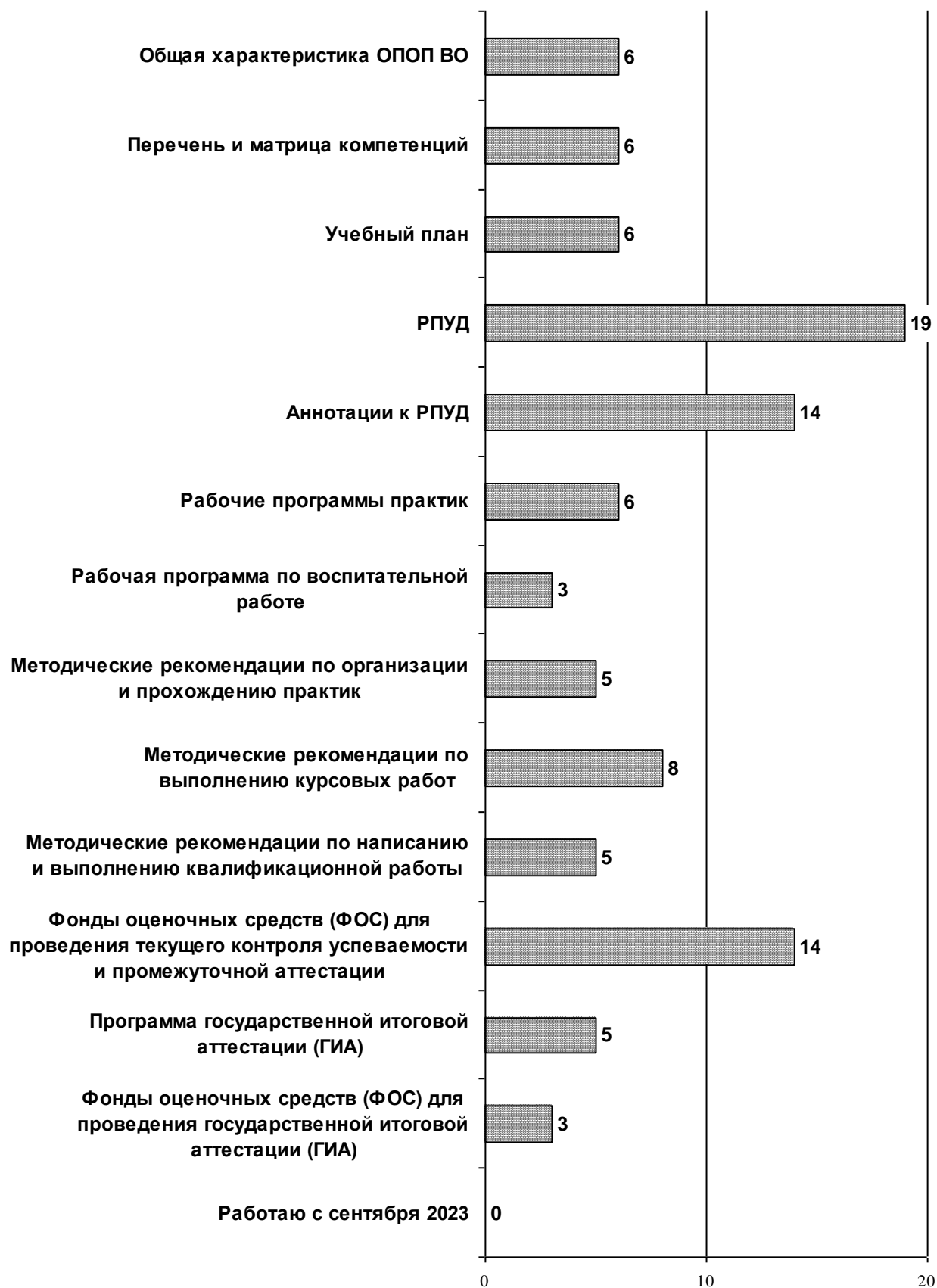
«Финансы и кредит»



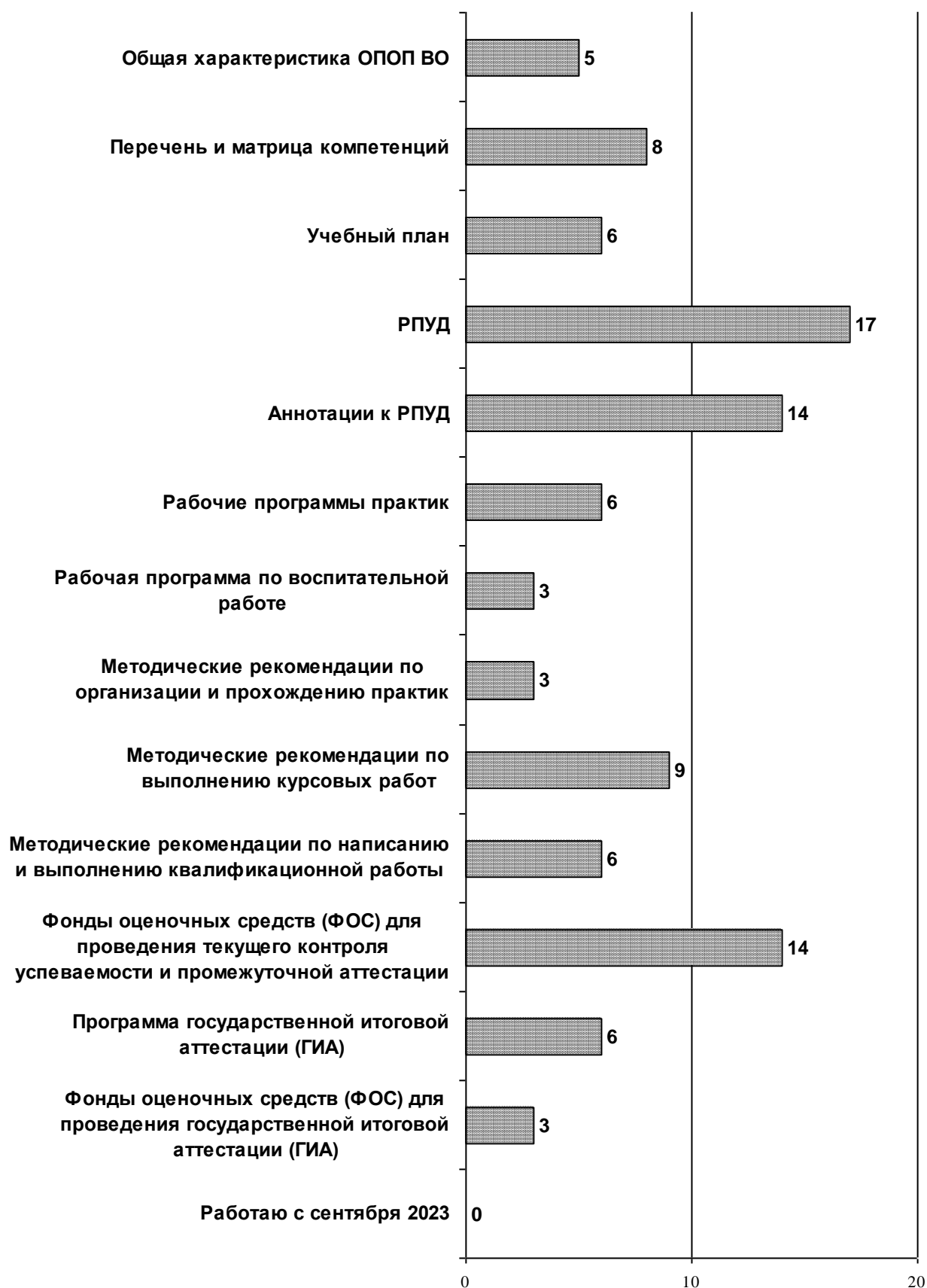
В разработках каких элементов ОПОП ВО преподаватели принимают участие в 2023 году?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Финансы государственного сектора»



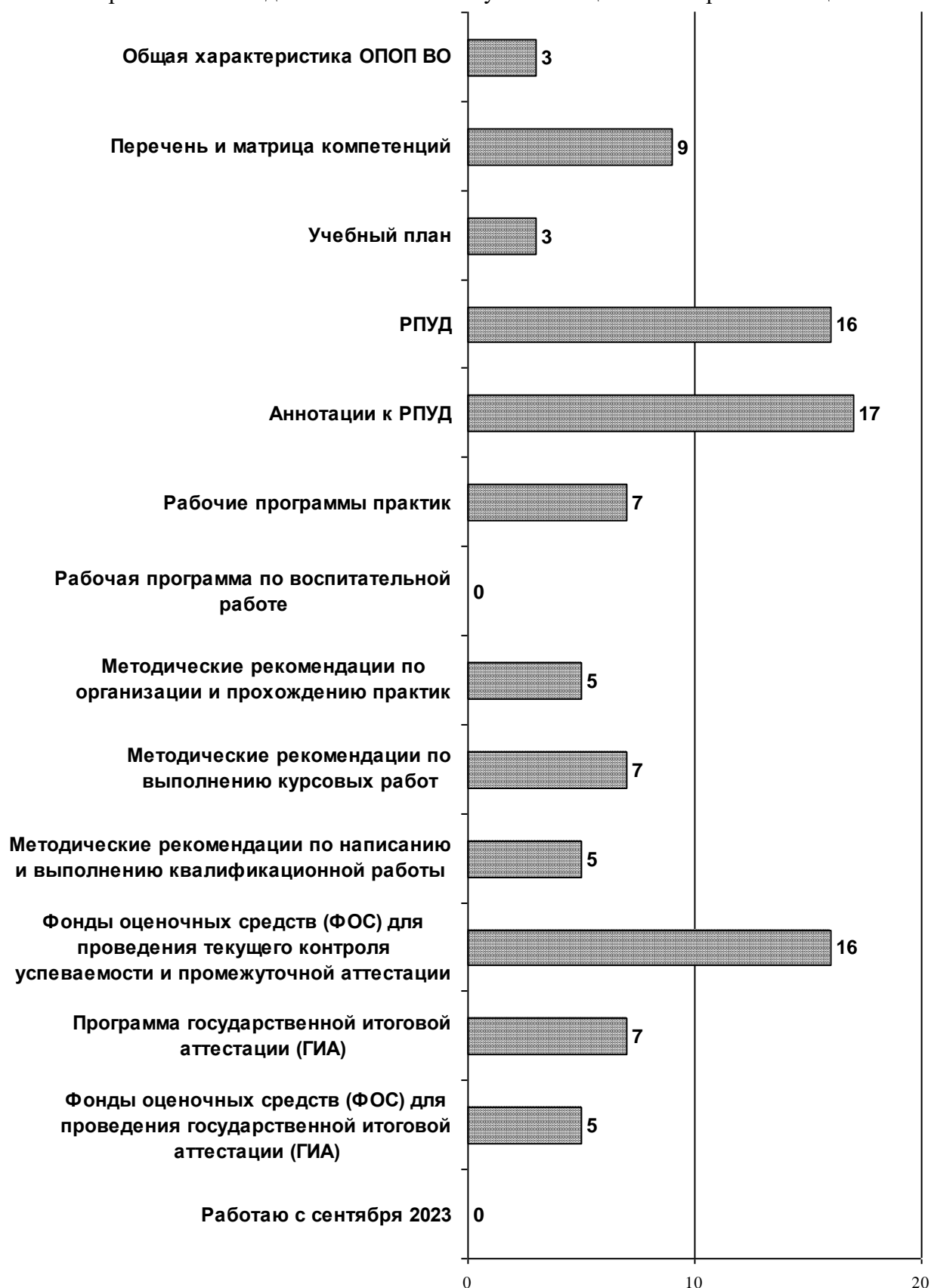
В разработках каких элементов ОПОП ВО преподаватели принимают участие в 2023 году?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Банки и банковская деятельность»



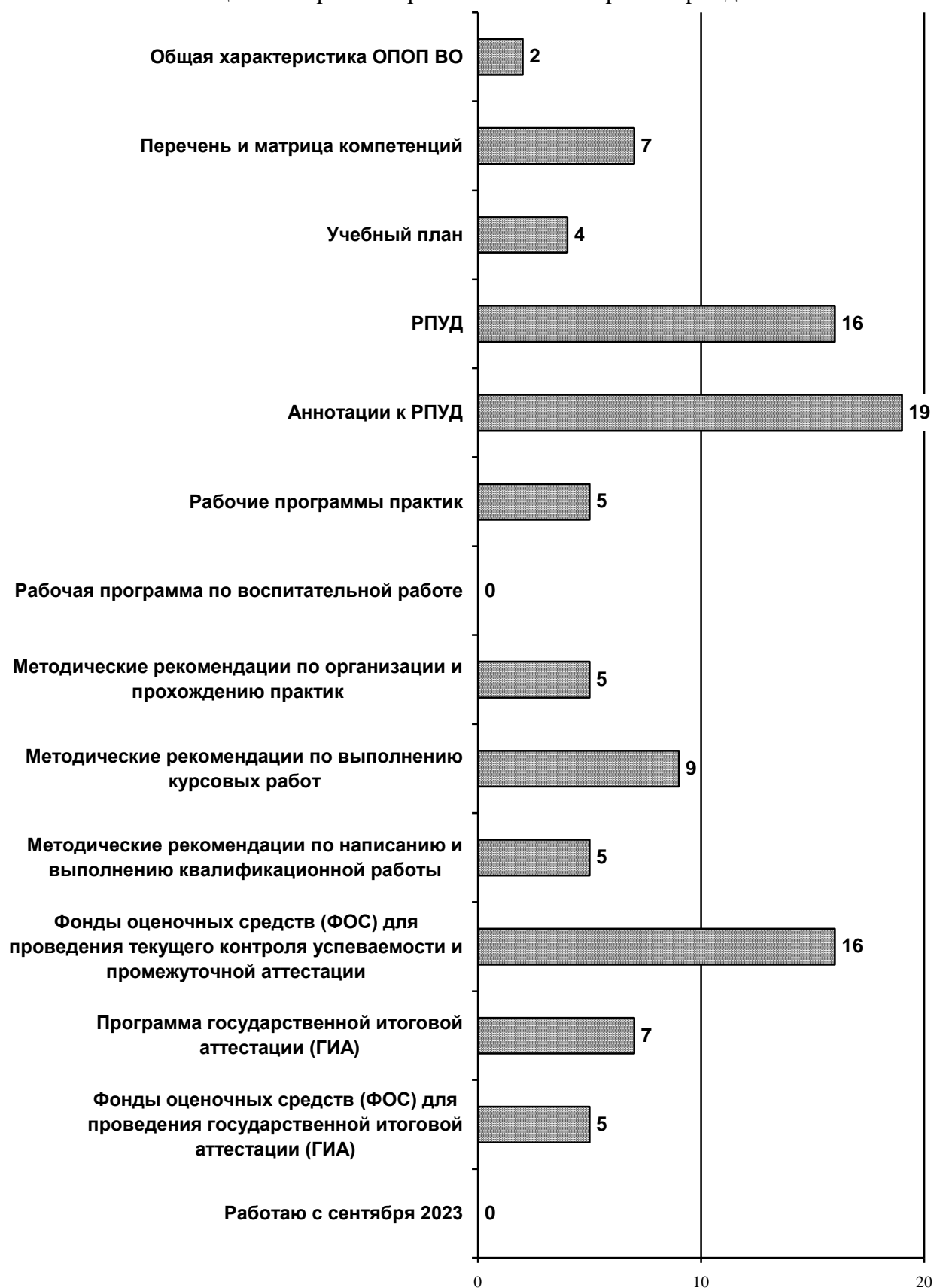
В разработках каких элементов ОПОП ВО преподаватели принимают участие в 2023 году?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Налоги и налогообложение»



В разработках каких элементов ОПОП ВО преподаватели принимают участие в 2023 году?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Современные методы и технологии в изучении социальных проблем общества»

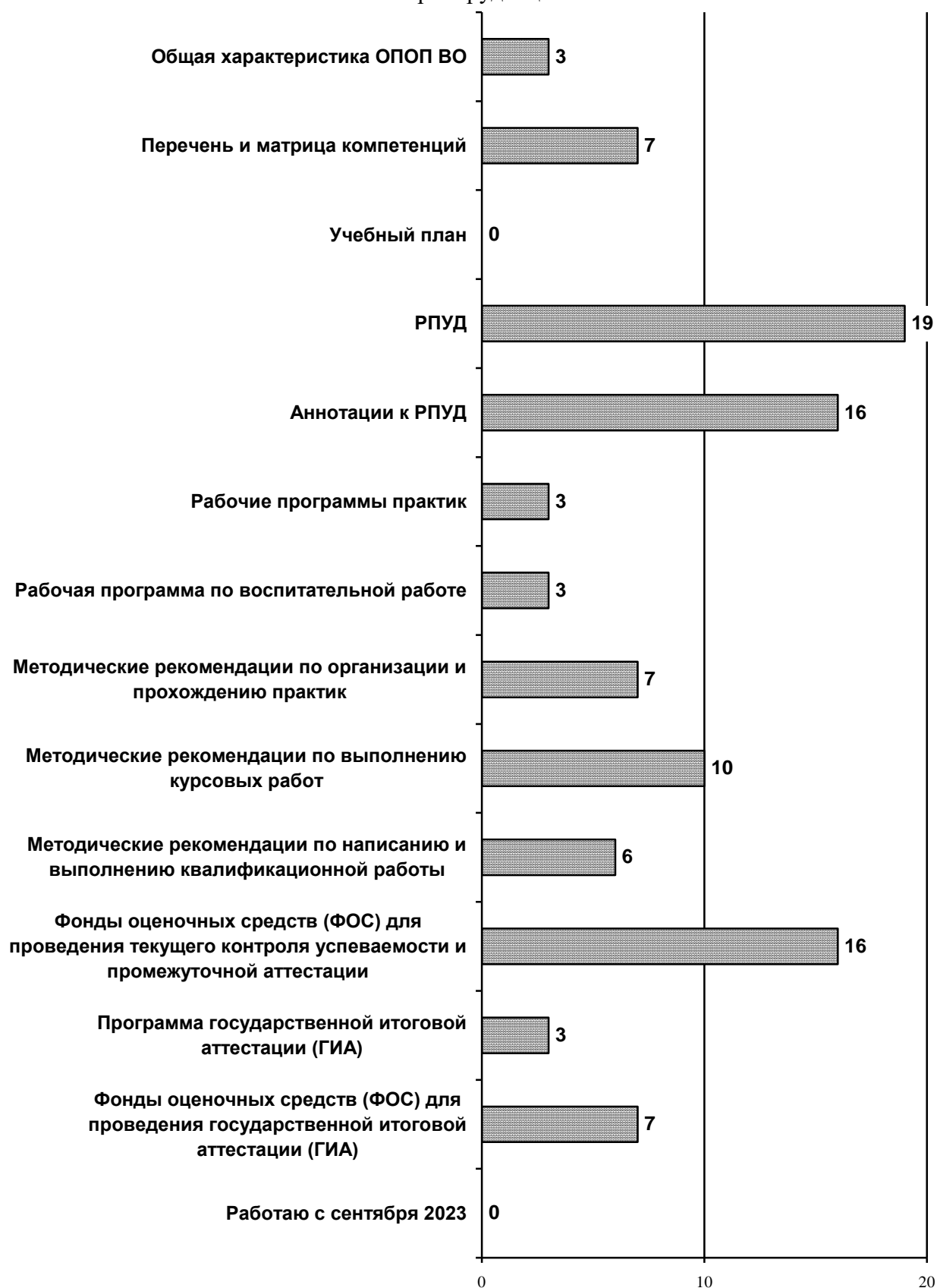


В разработках каких элементов ОПОП ВО преподаватели принимают участие в 2023 году?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Социальная работа с различными категориями граждан»

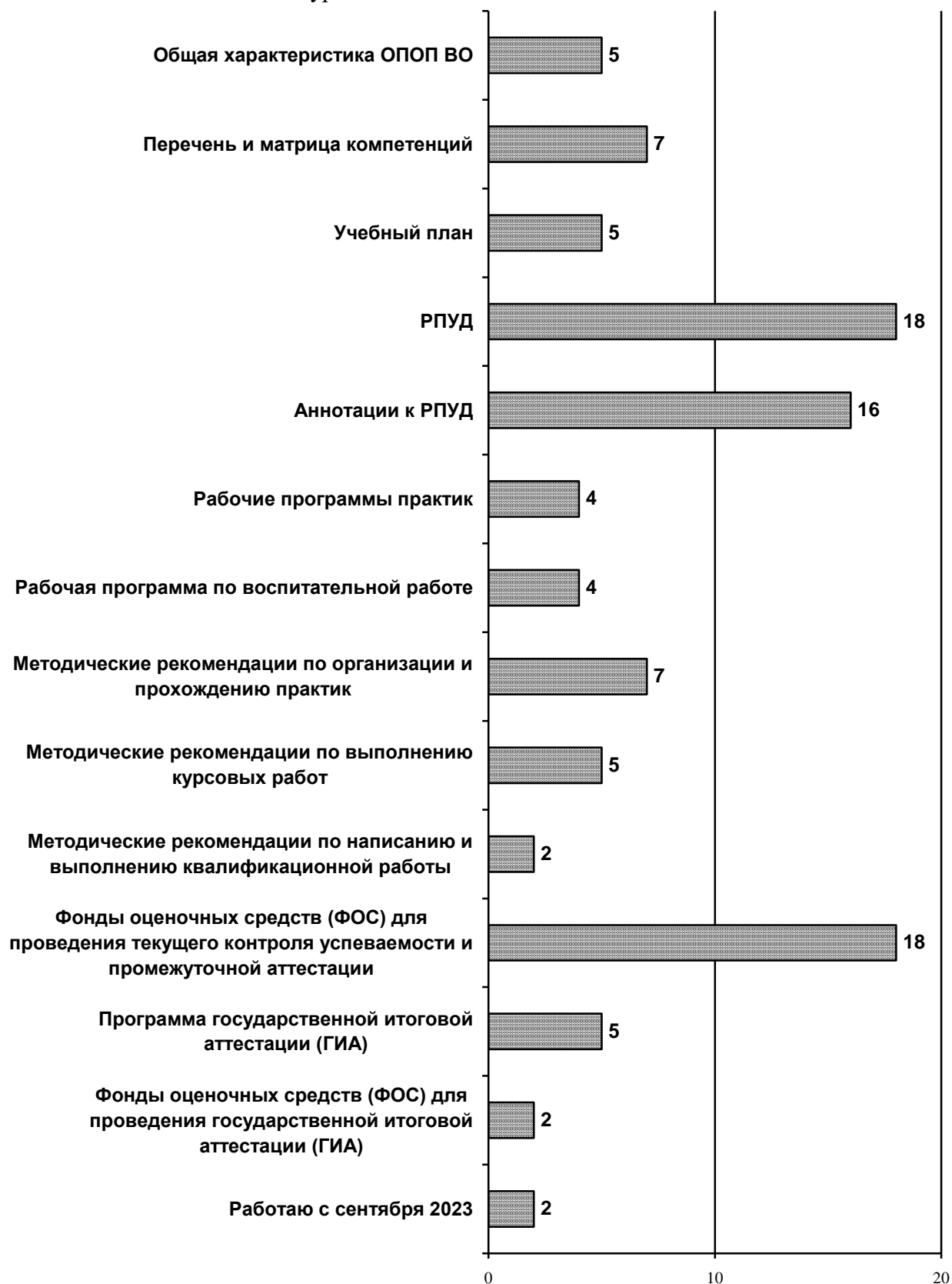


В разработках каких элементов ОПОП ВО преподаватели принимают участие в 2023 году?  
(в зависимости от направления подготовки)

«Юриспруденция»



В разработках каких элементов ОПОП ВО преподаватели принимают участие в 2023 году?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Туризм и гостиничная деятельность»





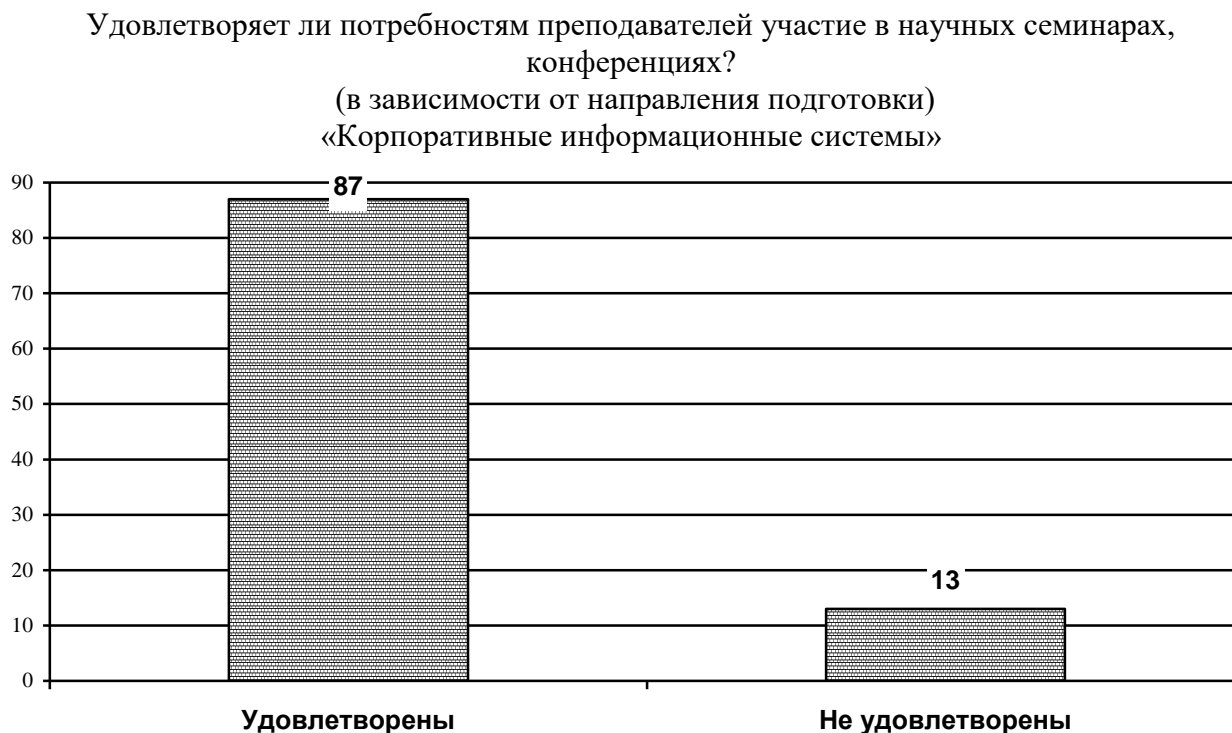
Анализируя вопрос «Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях?» ответы преподавателей распределились следующим образом: удовлетворяет – 90%; не удовлетворяет – 10%. (см. диагр. 1.57).

Диаграмма 1.57.



Анализ ответов на третий вопрос: «Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях?», показал, что большая часть (87%) удовлетворена (см. диагр. 1.58).

Диаграмма 1.58.



Анализ ответов на третий вопрос: «Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях?», показал, что большая часть (81%) удовлетворена (см. диагр. 1.59).

Диаграмма 1.59.



Анализ ответов на третий вопрос: «Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях?», показал, что большая часть (75%) удовлетворена (см. диагр. 1.60).

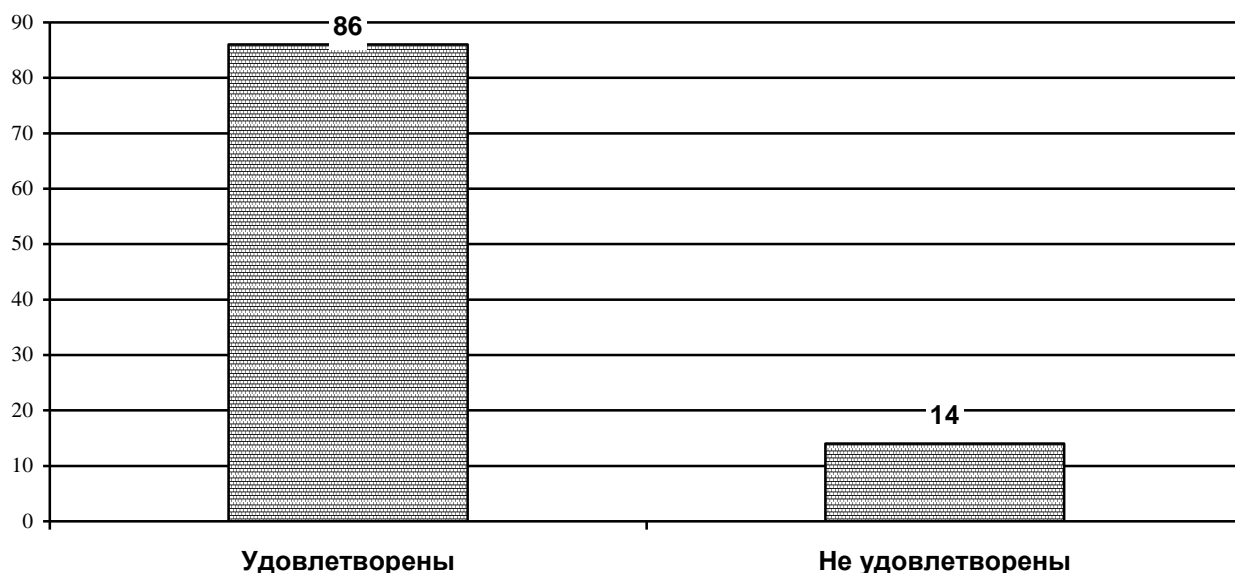
Диаграмма 1.60.



Анализ ответов на третий вопрос: «Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях?», показал, что большая часть (86%) удовлетворена (см. диагр. 1.61).

Диаграмма 1.61.

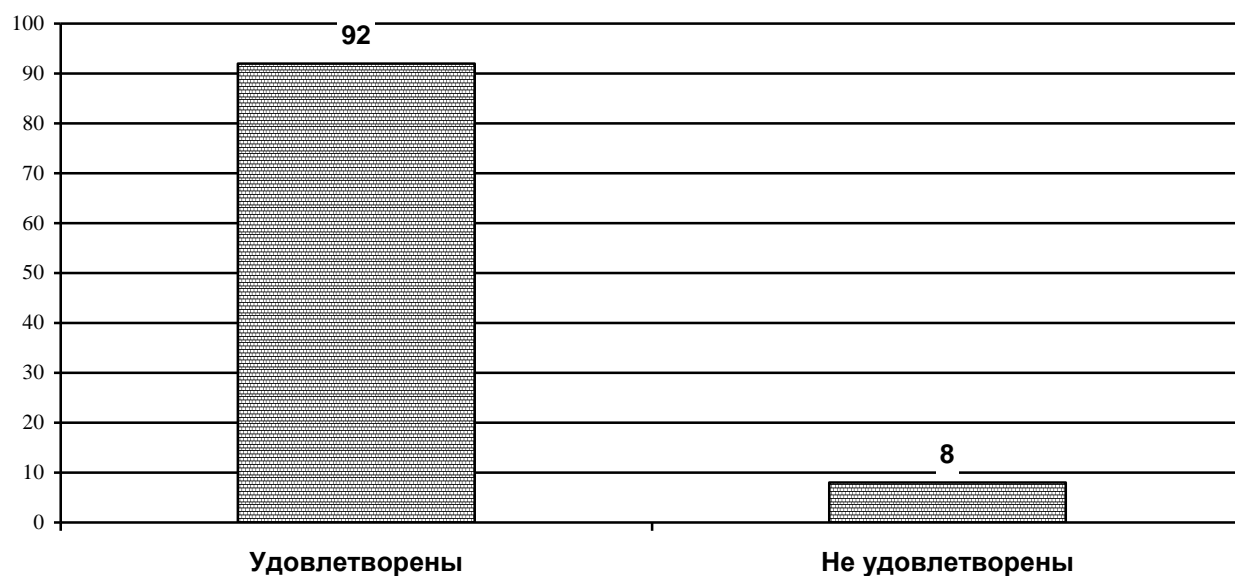
Удовлетворяет ли потребностям преподавателей участие в научных семинарах, конференциях?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Управление проектами»



Анализ ответов на третий вопрос: «Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях?», показал, что большая часть (92%) удовлетворена (см. диагр. 1.62).

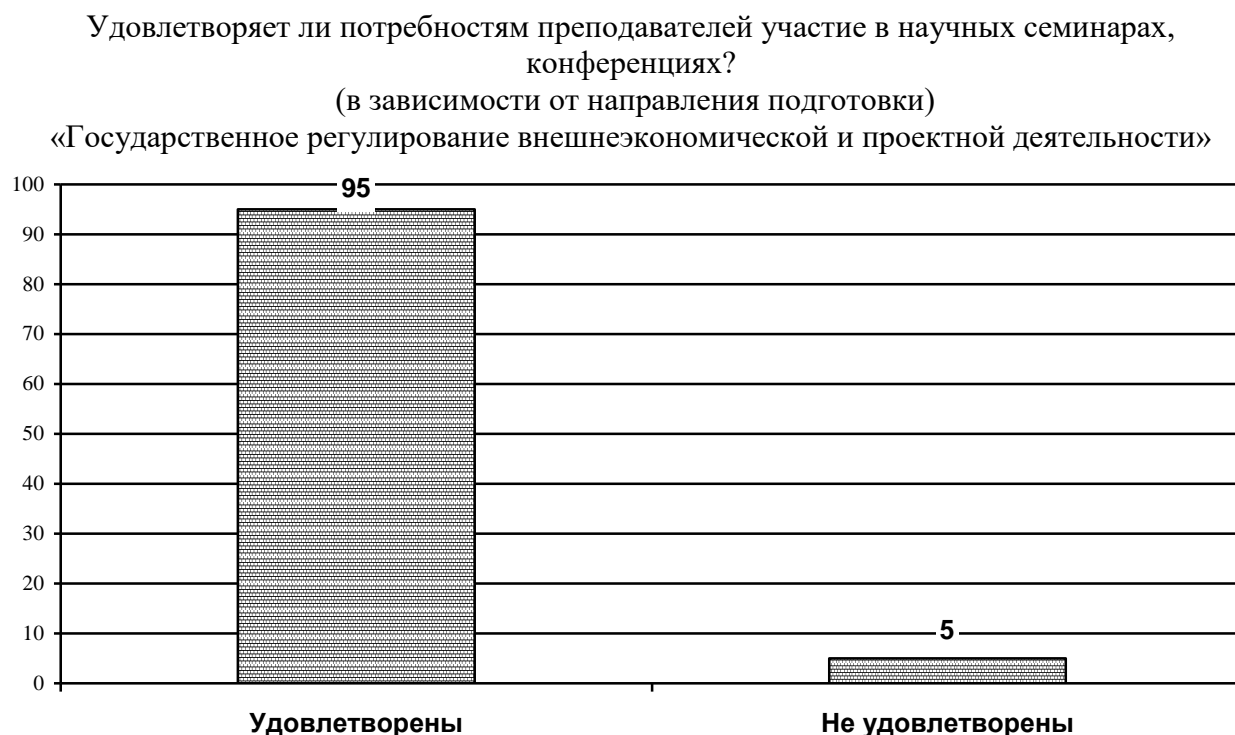
Диаграмма 1.62.

Удовлетворяет ли потребностям преподавателей участие в научных семинарах, конференциях?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Государственная и муниципальная служба»



Анализ ответов на третий вопрос: «Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях?», показал, что большая часть (95%) удовлетворена (см. диагр. 1.63).

Диаграмма 1.63.



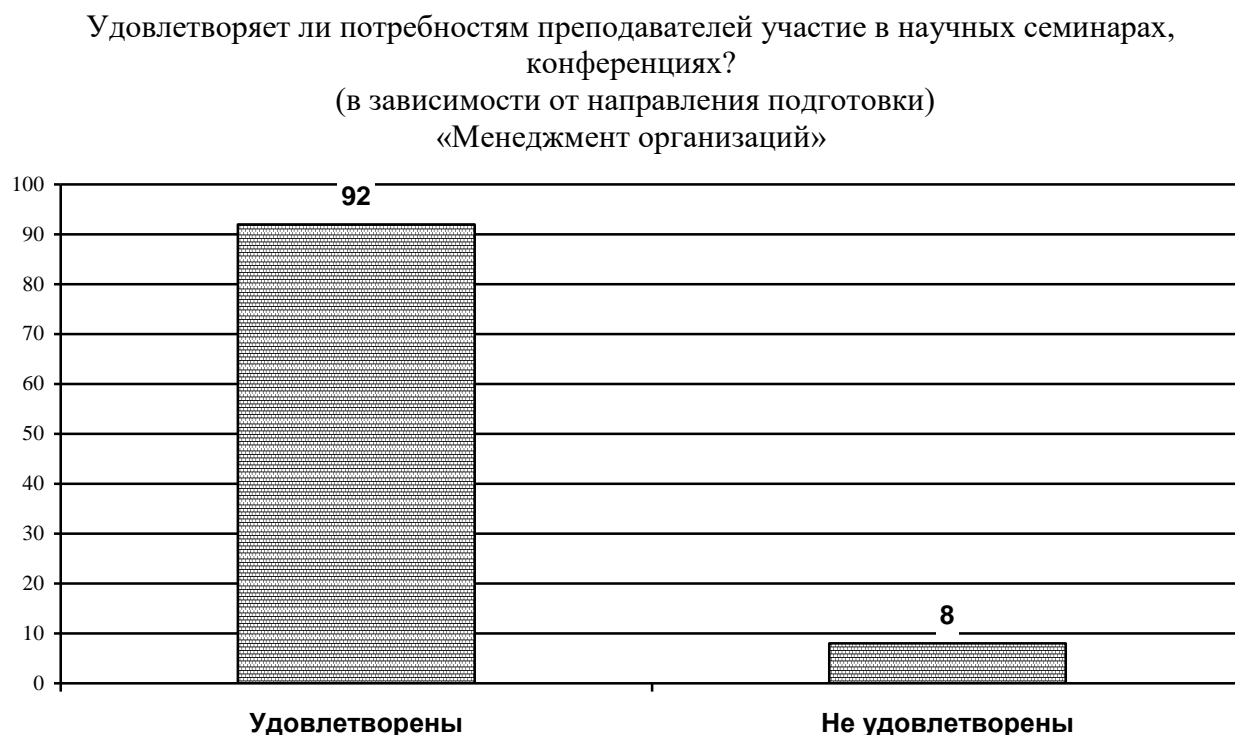
Анализ ответов на третий вопрос: «Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях?», показал, что большая часть (92%) удовлетворена (см. диагр. 1.64).

Диаграмма 1.64.



Анализ ответов на третий вопрос: «Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях?», показал, что большая часть (92%) удовлетворена (см. диагр. 1.65).

Диаграмма 1.65.



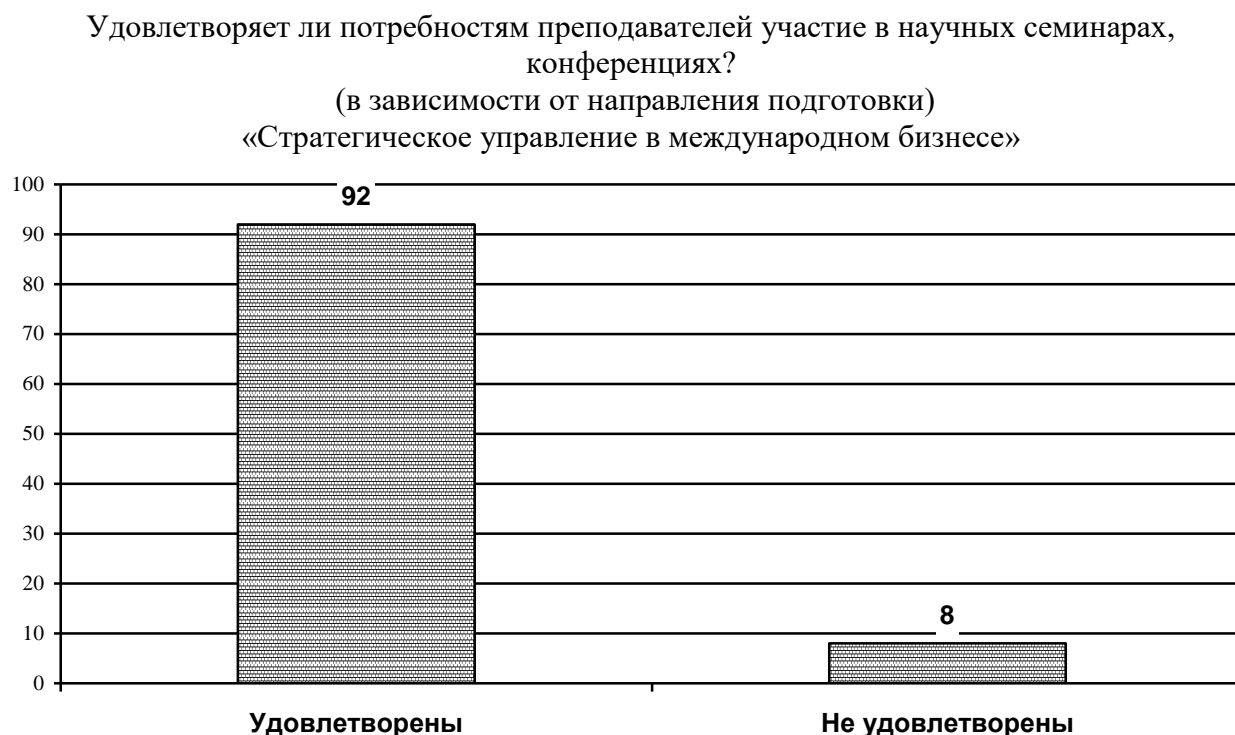
Анализ ответов на третий вопрос: «Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях?», показал, что большая часть (94%) удовлетворена (см. диагр. 1.66).

Диаграмма 1.66.



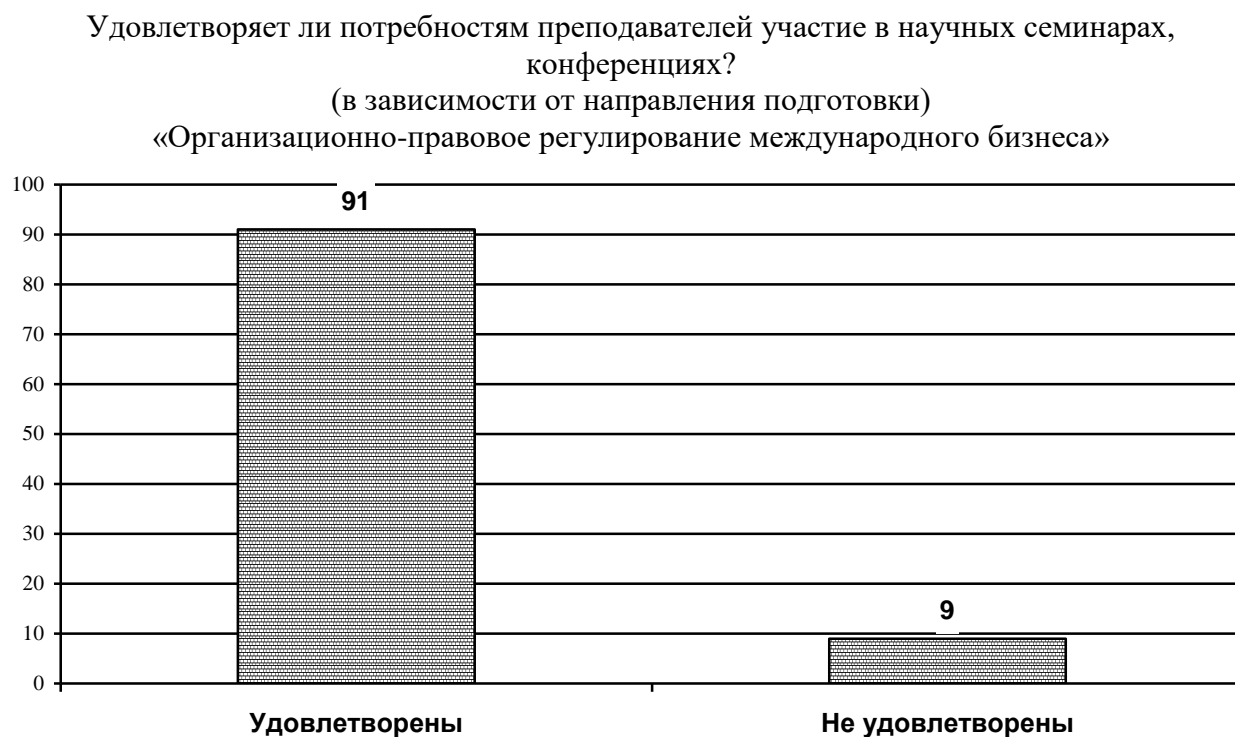
Анализ ответов на третий вопрос: «Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях?», показал, что большая часть (92%) удовлетворена (см. диагр. 1.67).

Диаграмма 1.67.



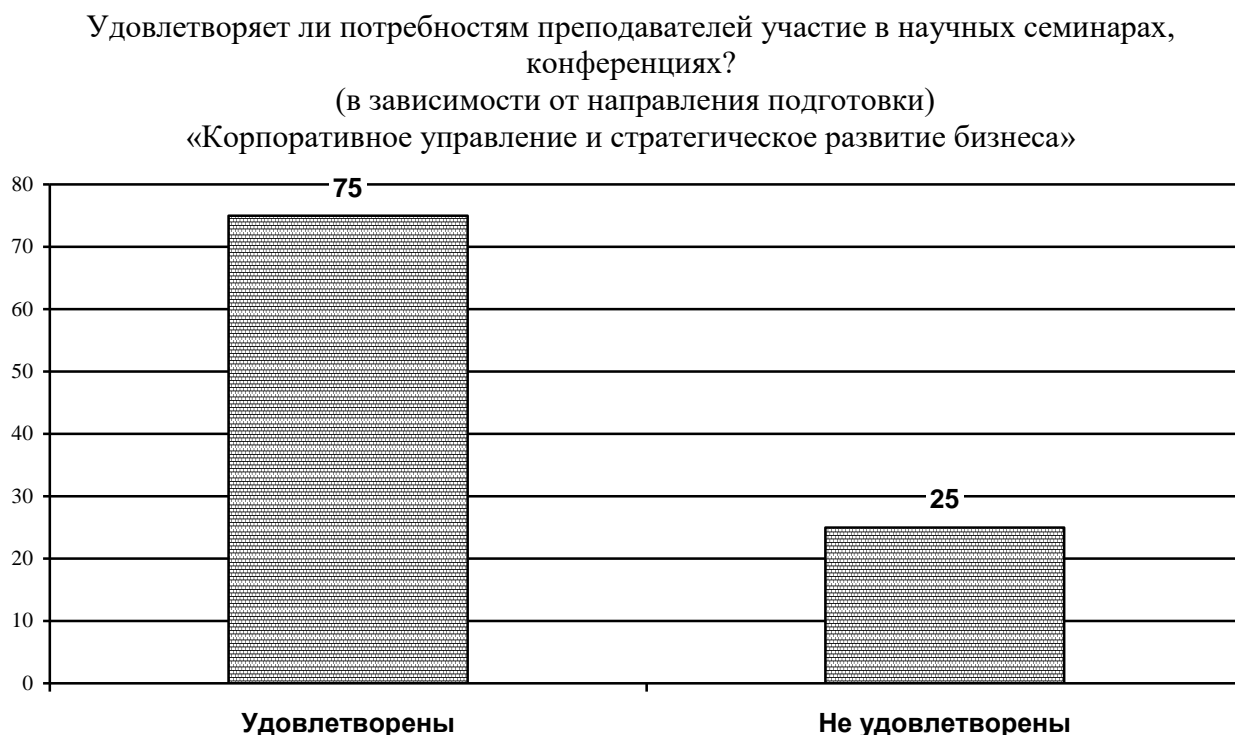
Анализ ответов на третий вопрос: «Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях?», показал, что большая часть (91%) удовлетворена (см. диагр. 1.68).

Диаграмма 1.68.



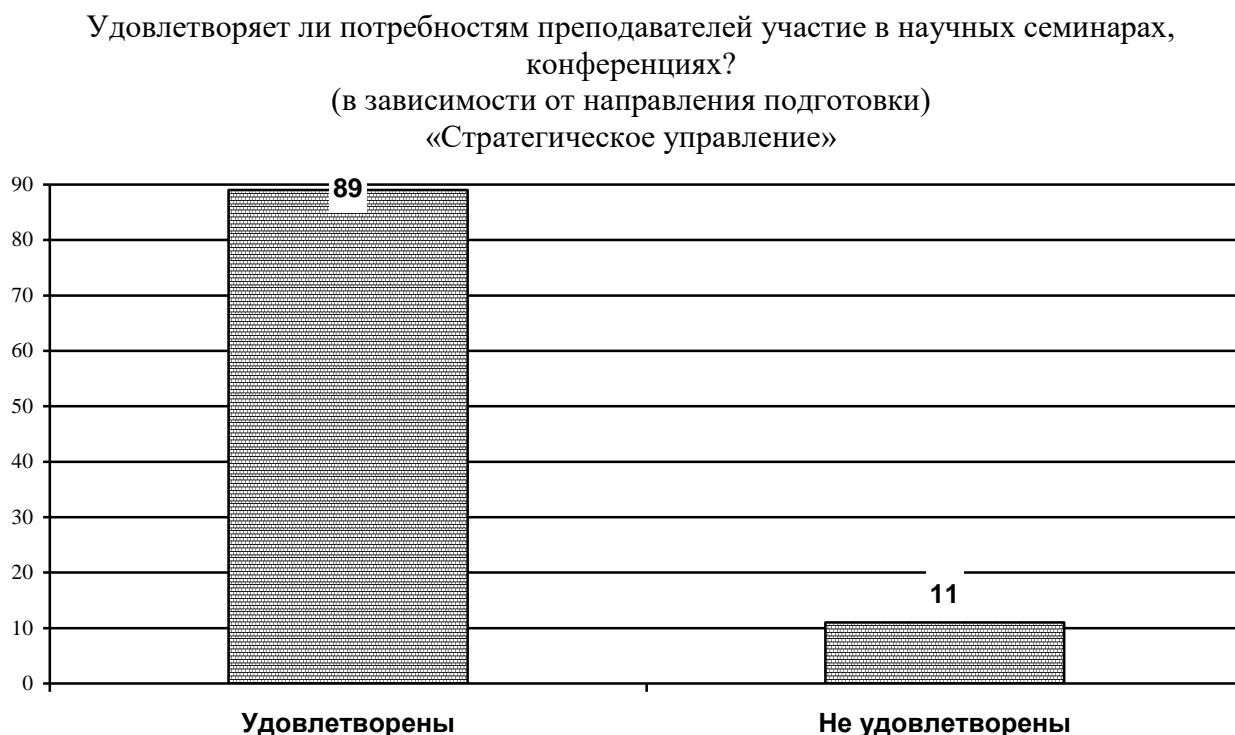
Анализ ответов на третий вопрос: «Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях?», показал, что большая часть (75%) удовлетворена (см. диагр. 1.69).

Диаграмма 1.69.



Анализ ответов на третий вопрос: «Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях?», показал, что большая часть (89%) удовлетворена (см. диагр. 1.70).

Диаграмма 1.70.



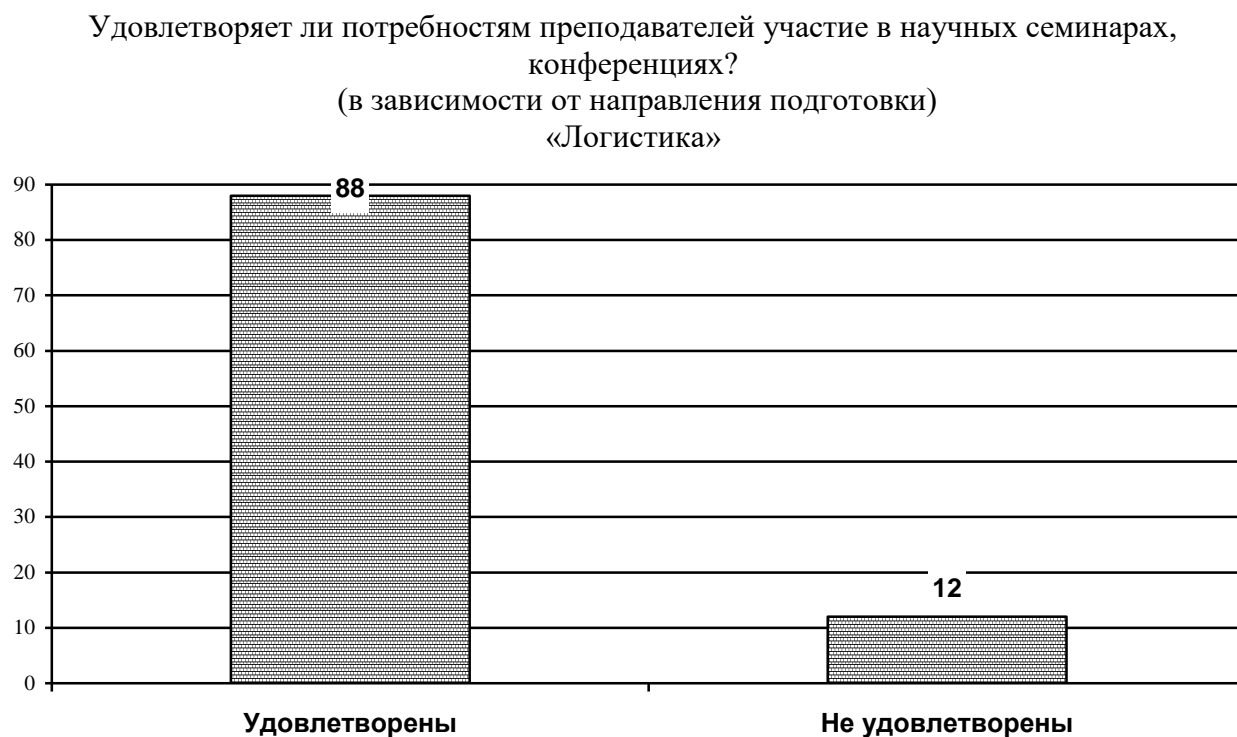
Анализ ответов на третий вопрос: «Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях?», показал, что большая часть (88%) удовлетворена (см. диагр. 1.71).

Диаграмма 1.71.



Анализ ответов на третий вопрос: «Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях?», показал, что большая часть (88%) удовлетворена (см. диагр. 1.72).

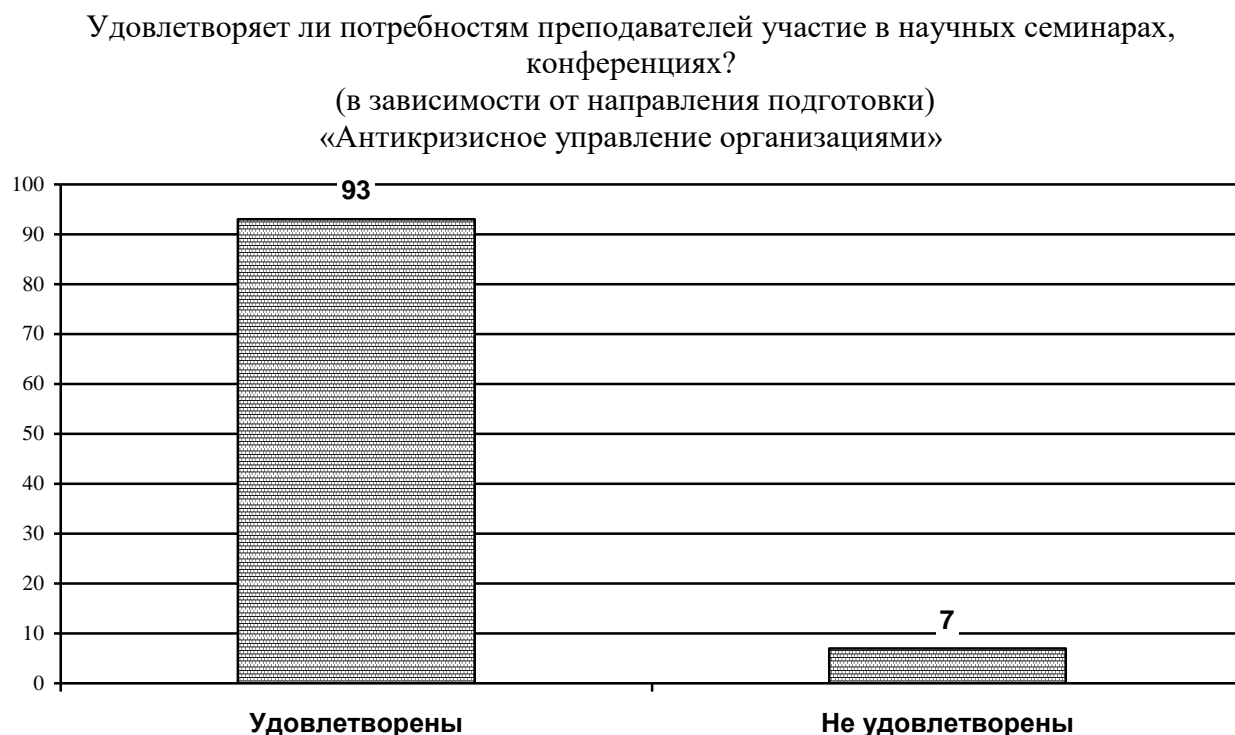
Диаграмма 1.72.





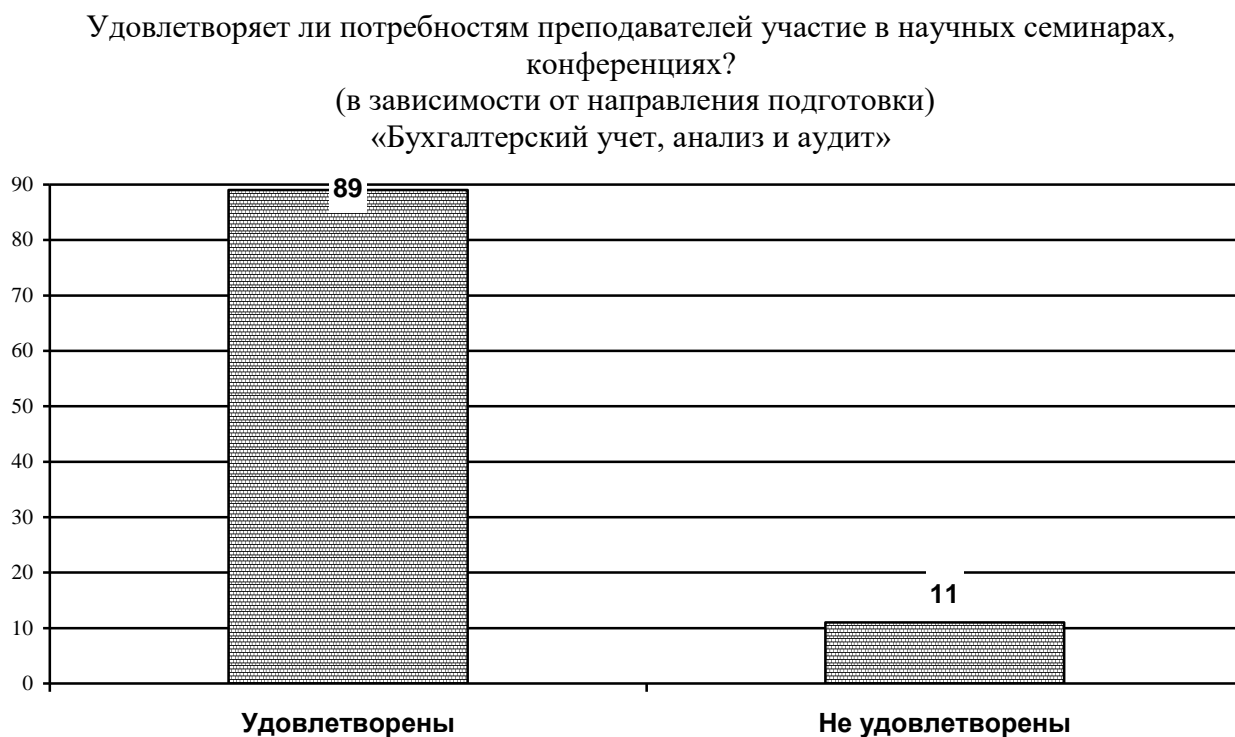
Анализ ответов на третий вопрос: «Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях?», показал, что большая часть (93%) удовлетворена (см. диагр. 1.73).

Диаграмма 1.73.



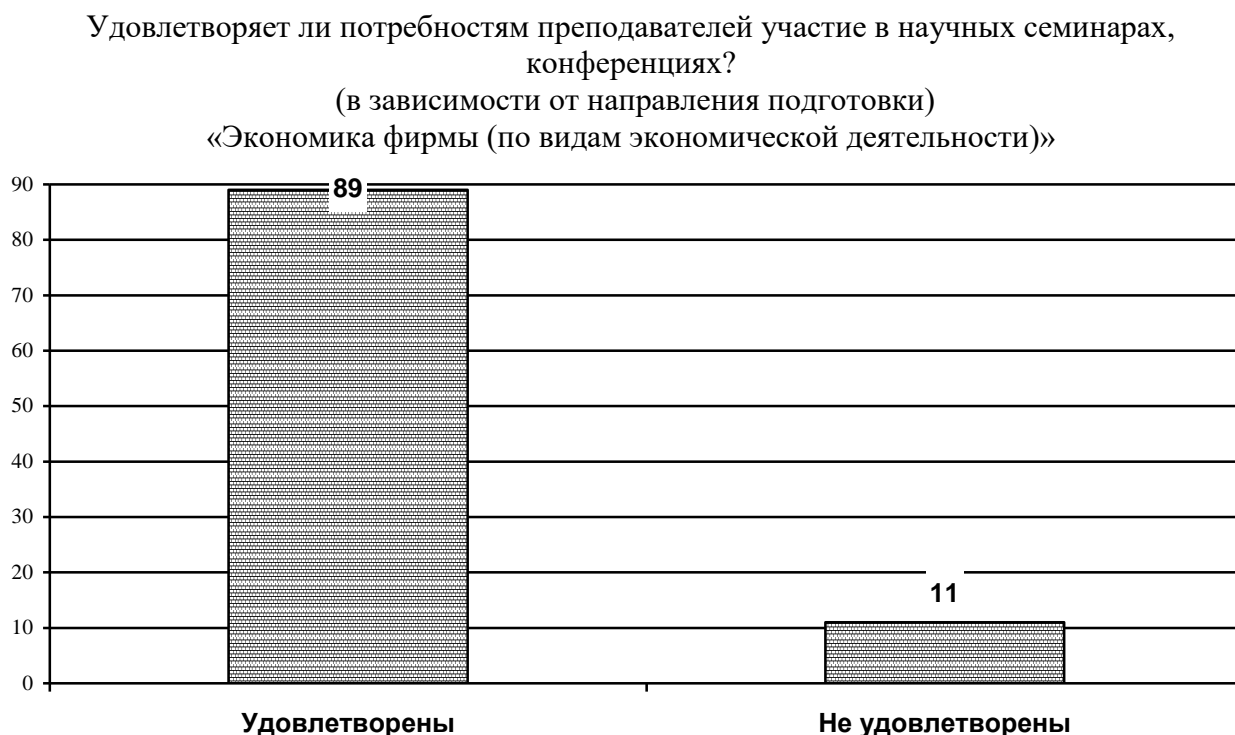
Анализ ответов на третий вопрос: «Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях?», показал, что большая часть (89%) удовлетворена (см. диагр. 1.74).

Диаграмма 1.74.



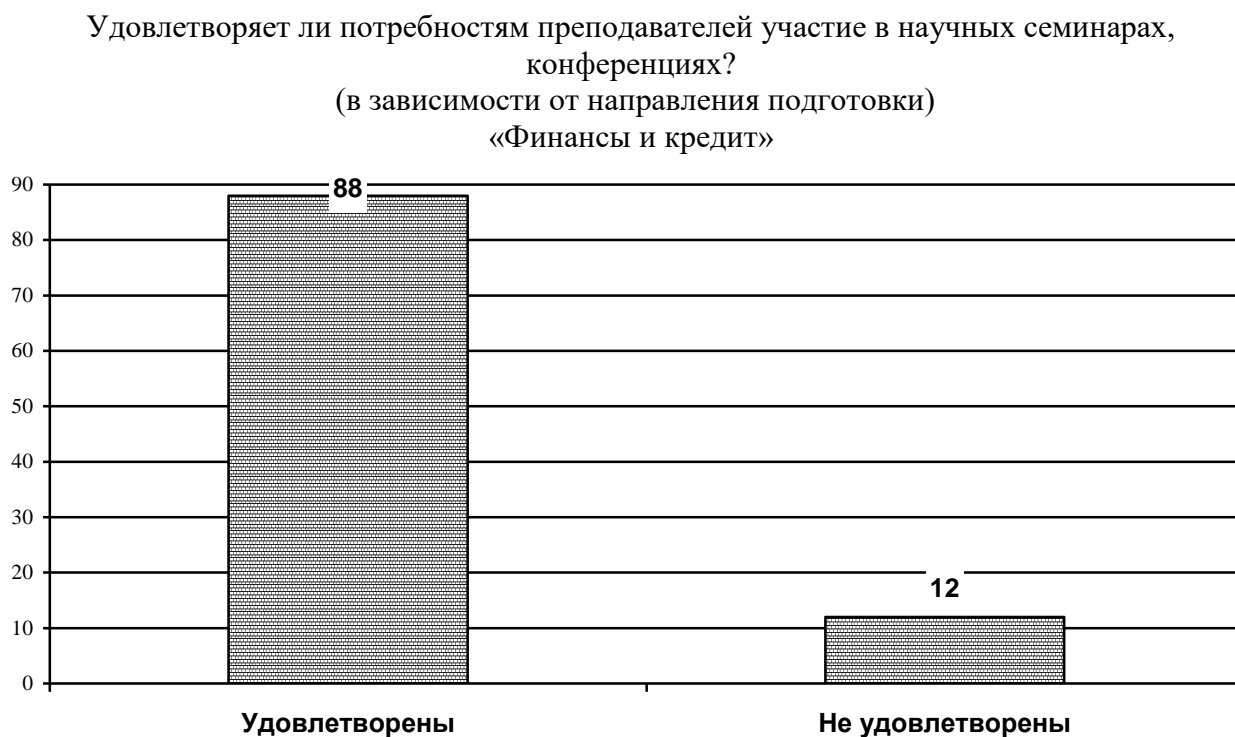
Анализ ответов на третий вопрос: «Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях?», показал, что большая часть (89%) удовлетворена (см. диагр. 1.75).

Диаграмма 1.75.



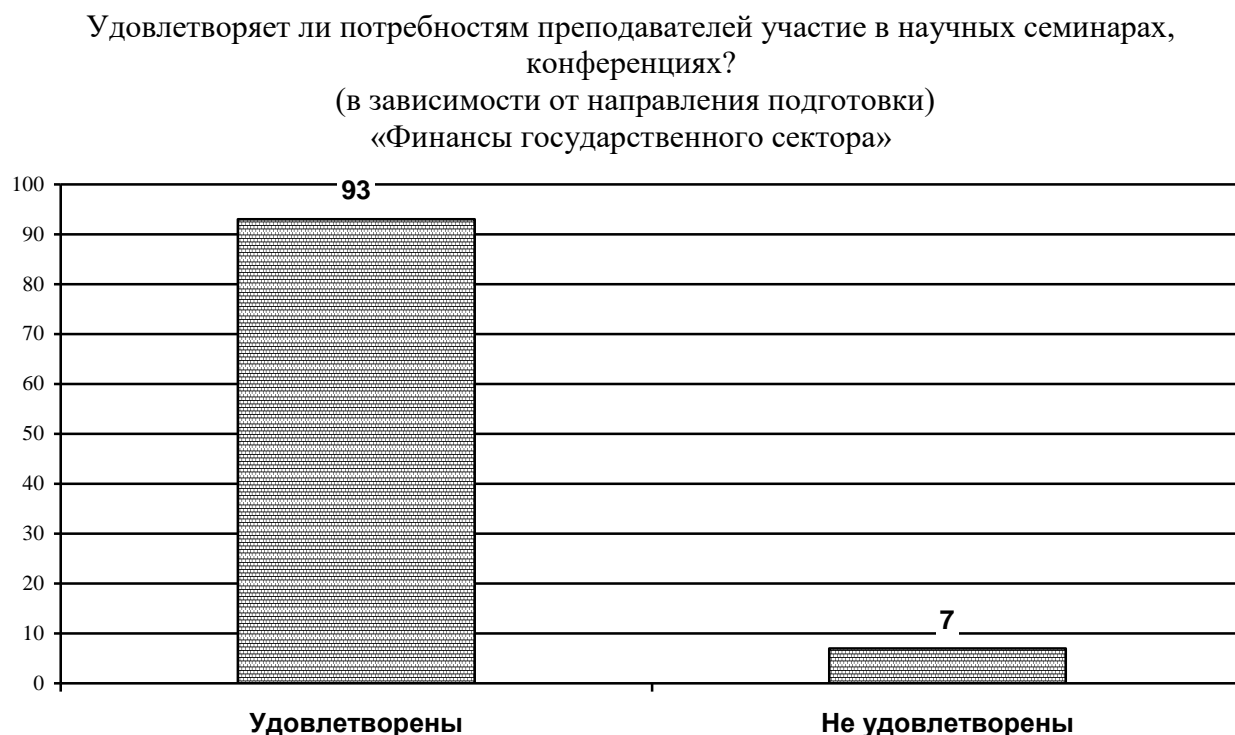
Анализ ответов на третий вопрос: «Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях?», показал, что большая часть (88%) удовлетворена (см. диагр. 1.76).

Диаграмма 1.76.



Анализ ответов на третий вопрос: «Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях?», показал, что большая часть (93%) удовлетворена (см. диагр. 1.77).

Диаграмма 1.77.



Анализ ответов на третий вопрос: «Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях?», показал, что большая часть (78%) удовлетворена (см. диагр. 1.78).

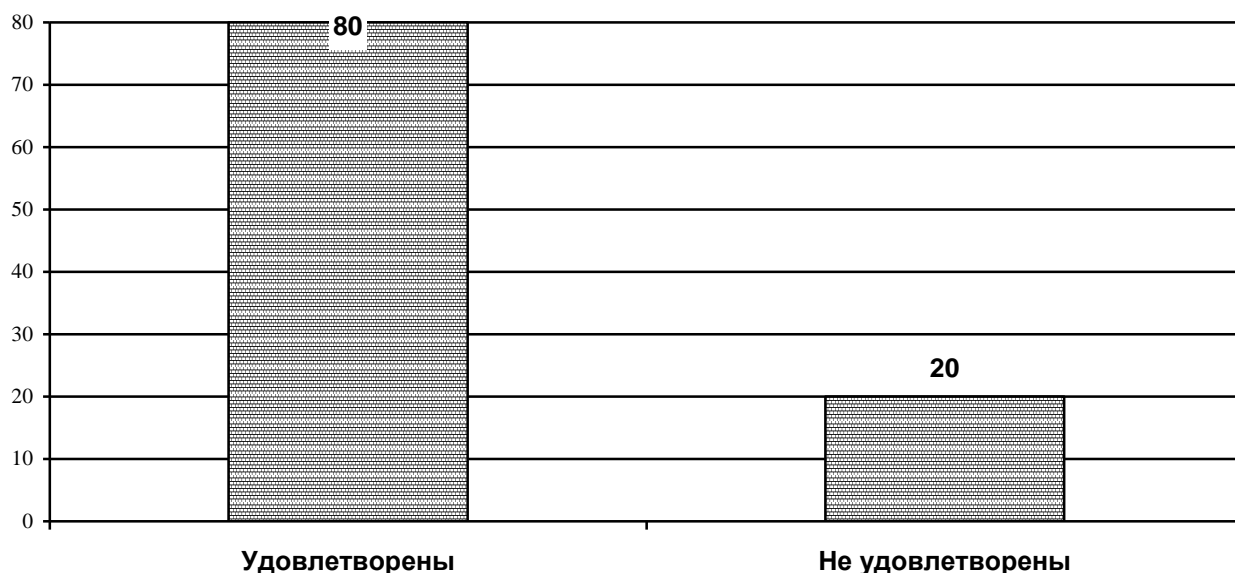
Диаграмма 1.78.



Анализ ответов на третий вопрос: «Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях?», показал, что большая часть (80%) удовлетворена (см. диагр. 1.79).

Диаграмма 1.79.

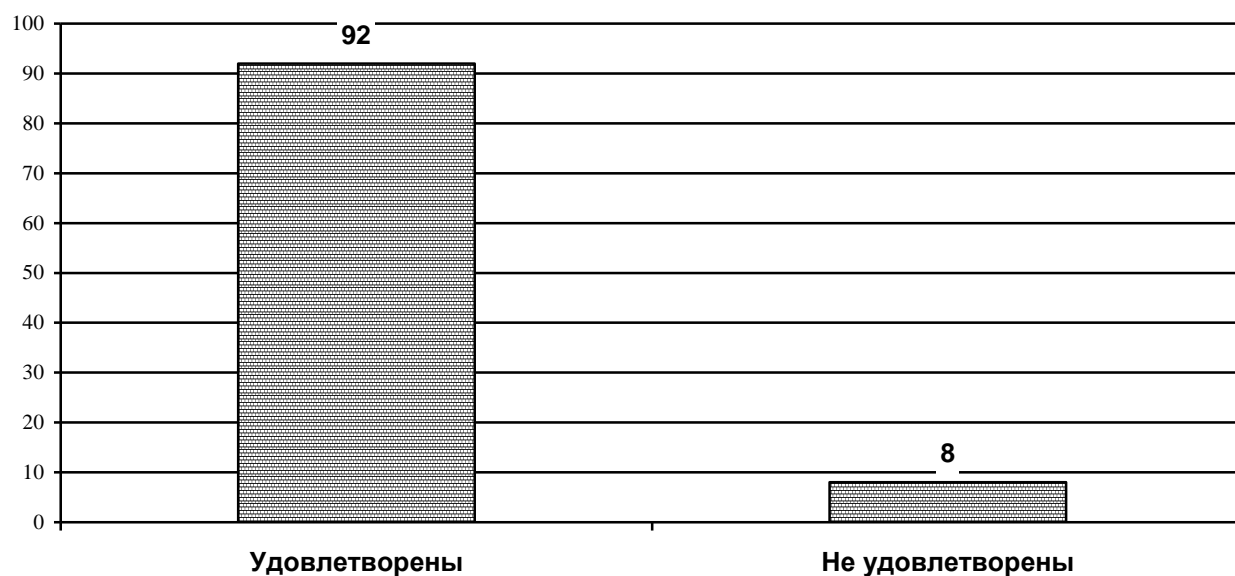
Удовлетворяет ли потребностям преподавателей участие в научных семинарах, конференциях?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Налоги и налогообложение»



Анализ ответов на третий вопрос: «Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях?», показал, что большая часть (92%) удовлетворена (см. диагр. 1.80).

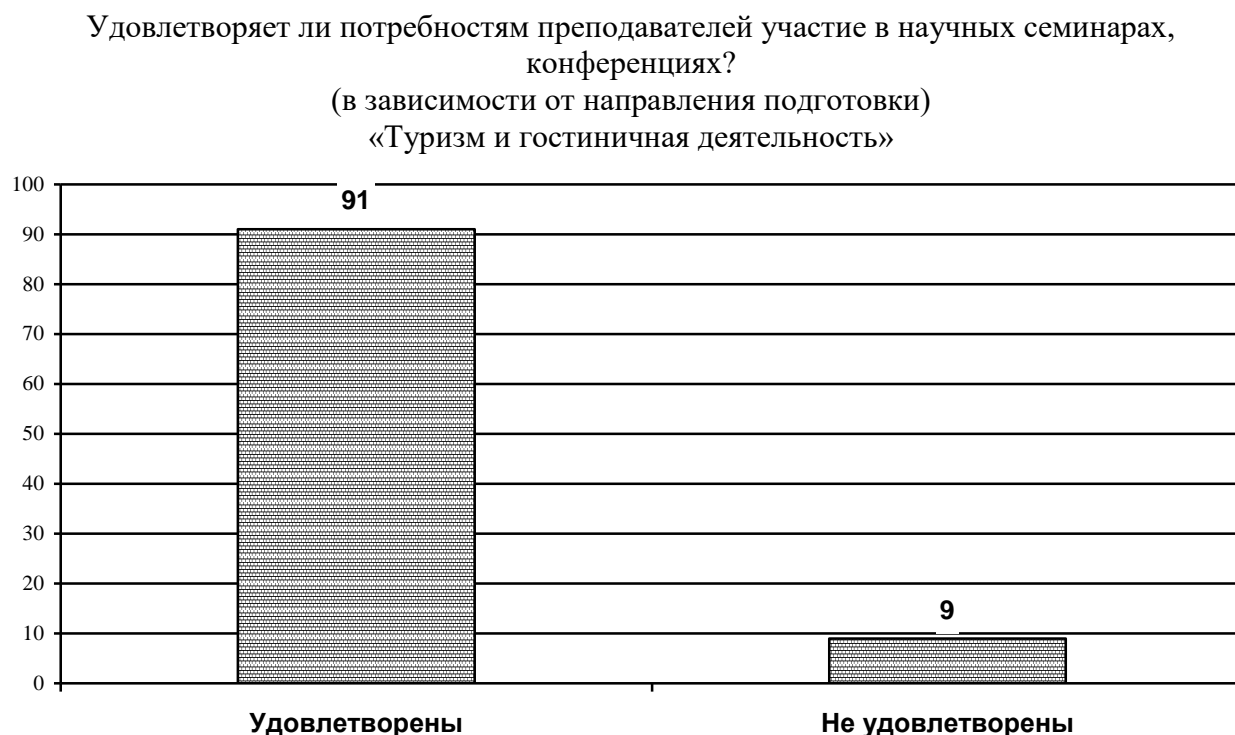
Диаграмма 1.80.

Удовлетворяет ли потребностям преподавателей участие в научных семинарах, конференциях?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Управление персоналом»



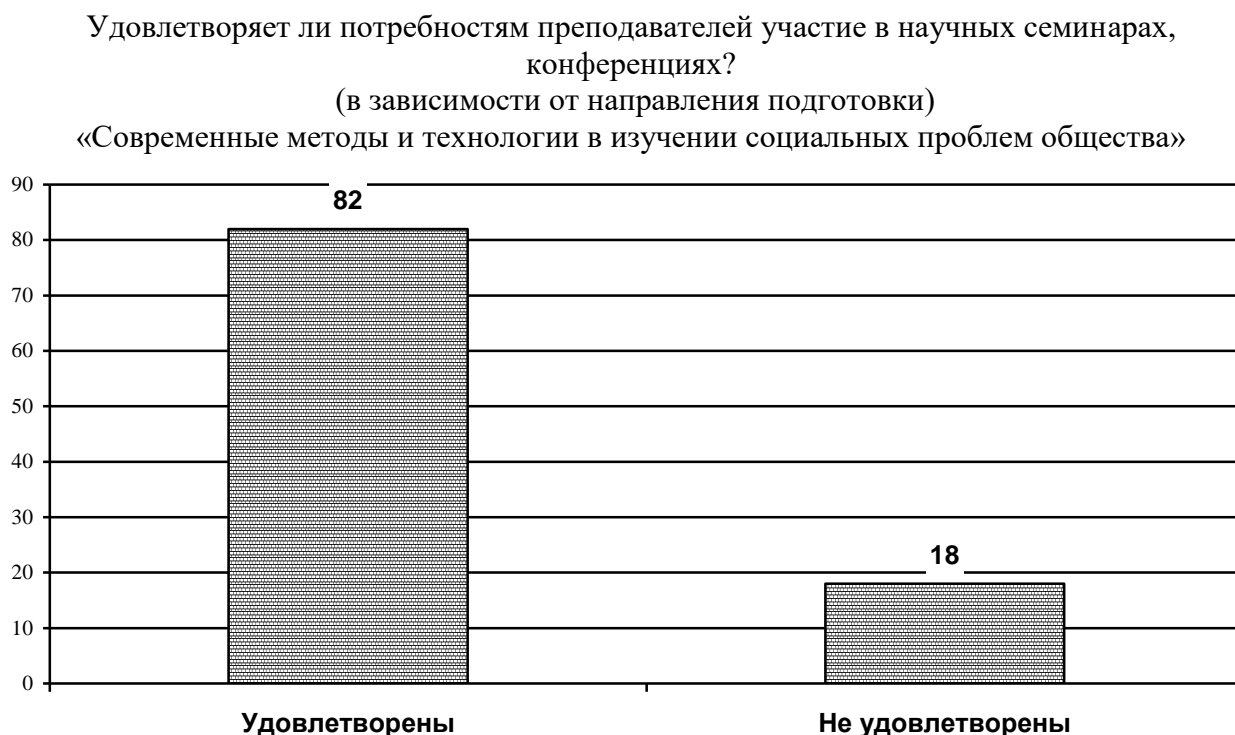
Анализ ответов на третий вопрос: «Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях?», показал, что большая часть (91%) удовлетворена (см. диагр. 1.81).

Диаграмма 1.81.



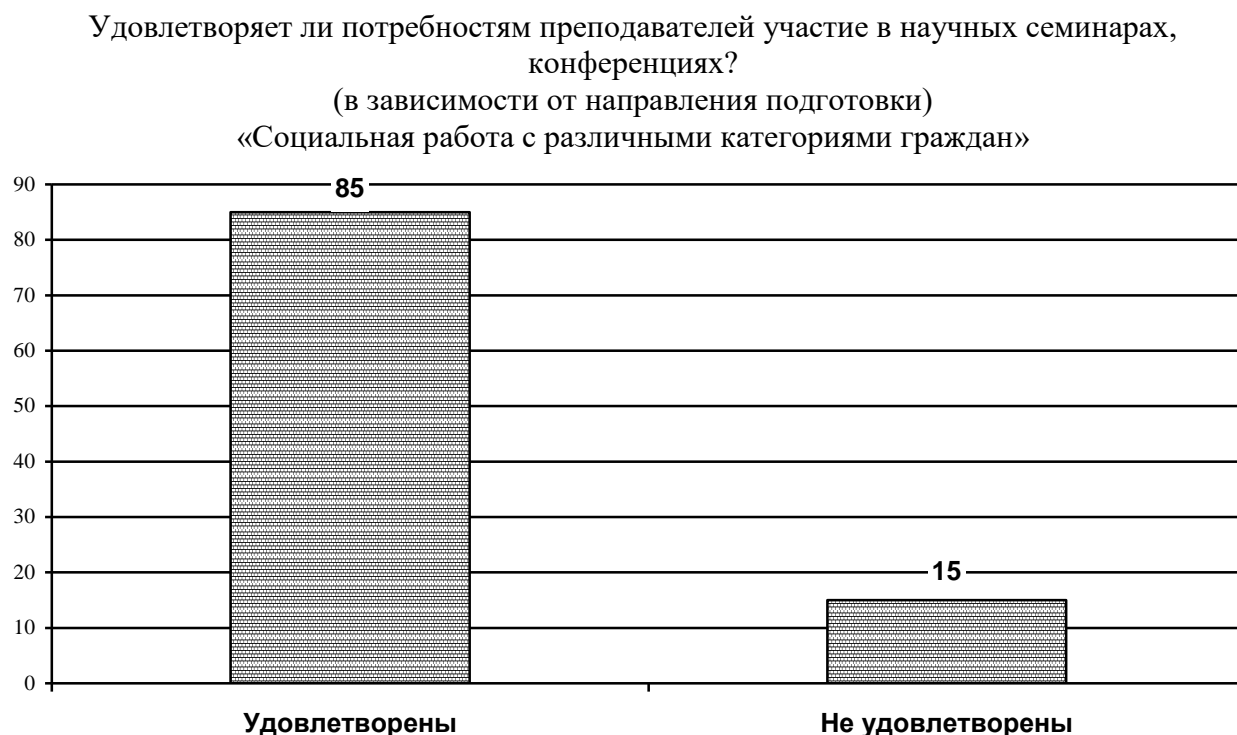
Анализ ответов на третий вопрос: «Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях?», показал, что большая часть (82%) удовлетворена (см. диагр. 1.82).

Диаграмма 1.82.



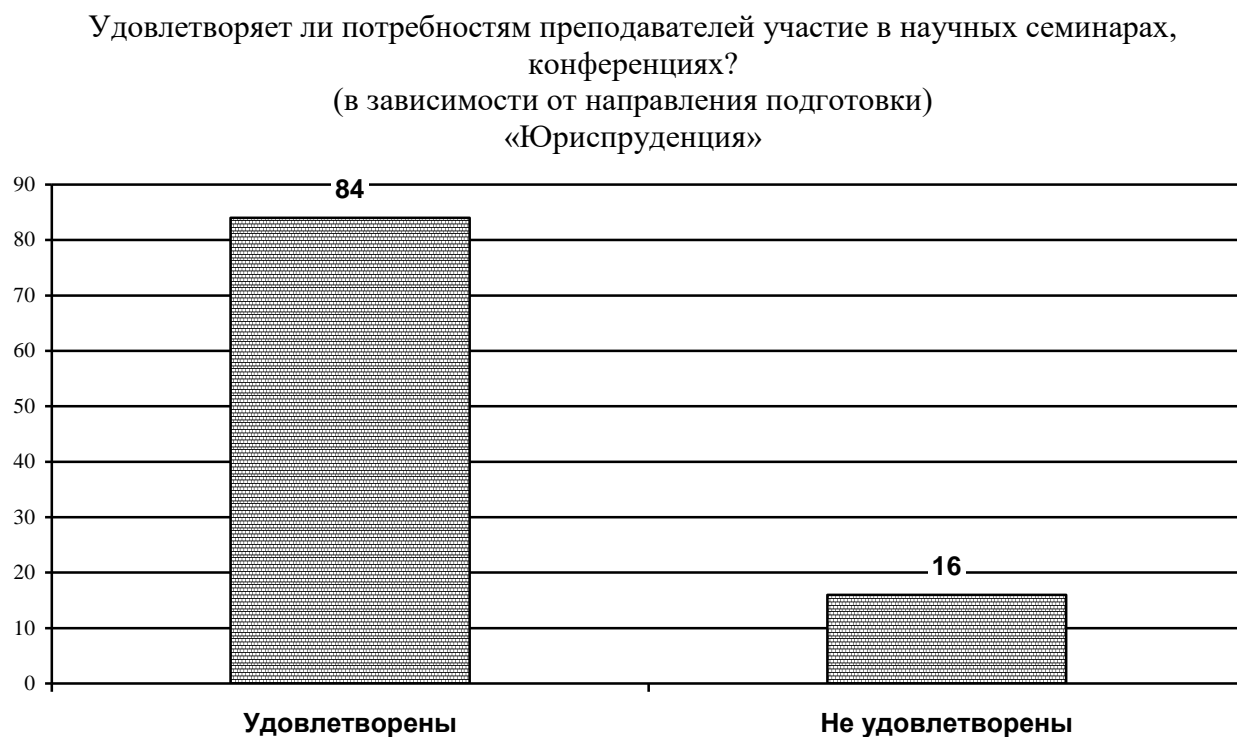
Анализ ответов на третий вопрос: «Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях?», показал, что большая часть (85%) удовлетворена (см. диагр. 1.83).

Диаграмма 1.83.



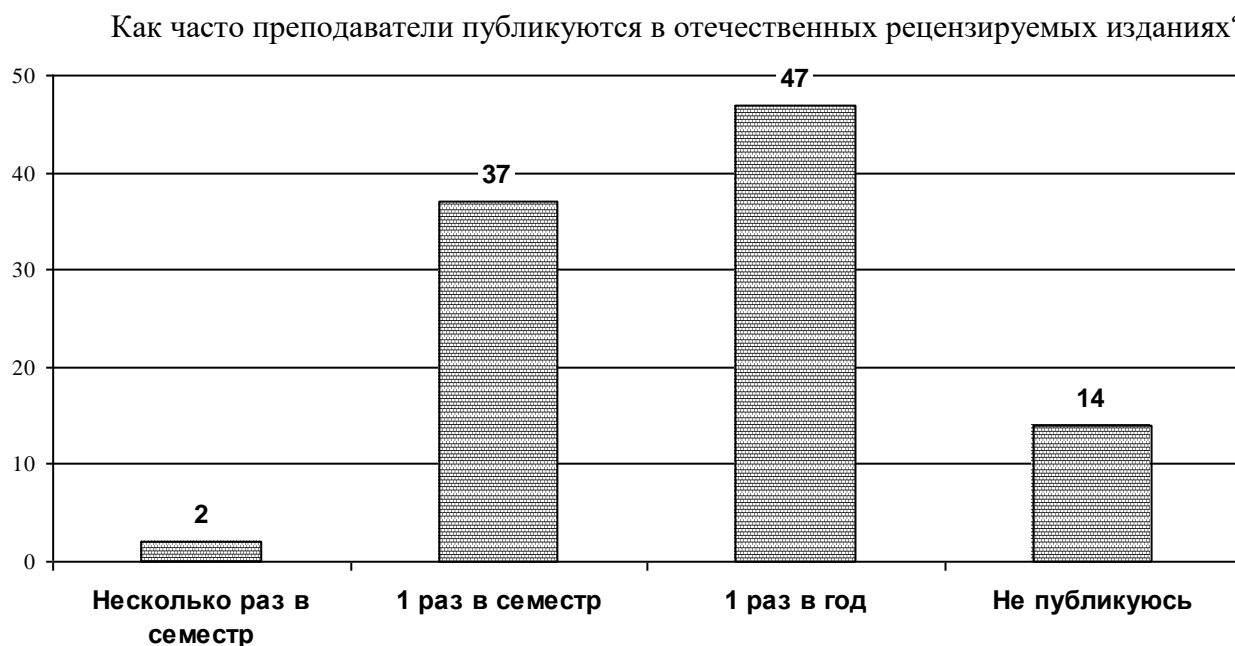
Анализ ответов на третий вопрос: «Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях?», показал, что большая часть (84%) удовлетворена (см. диагр. 1.84).

Диаграмма 1.84.



При анализе вопроса о публикациях в отечественных рецензируемых изданиях, преподаватели дали следующие ответы: три из восьми (37%) публикуется 1 раз в семестр, два из пяти (47%) публикуются 1 раз в год (см. диагр. 1.85).

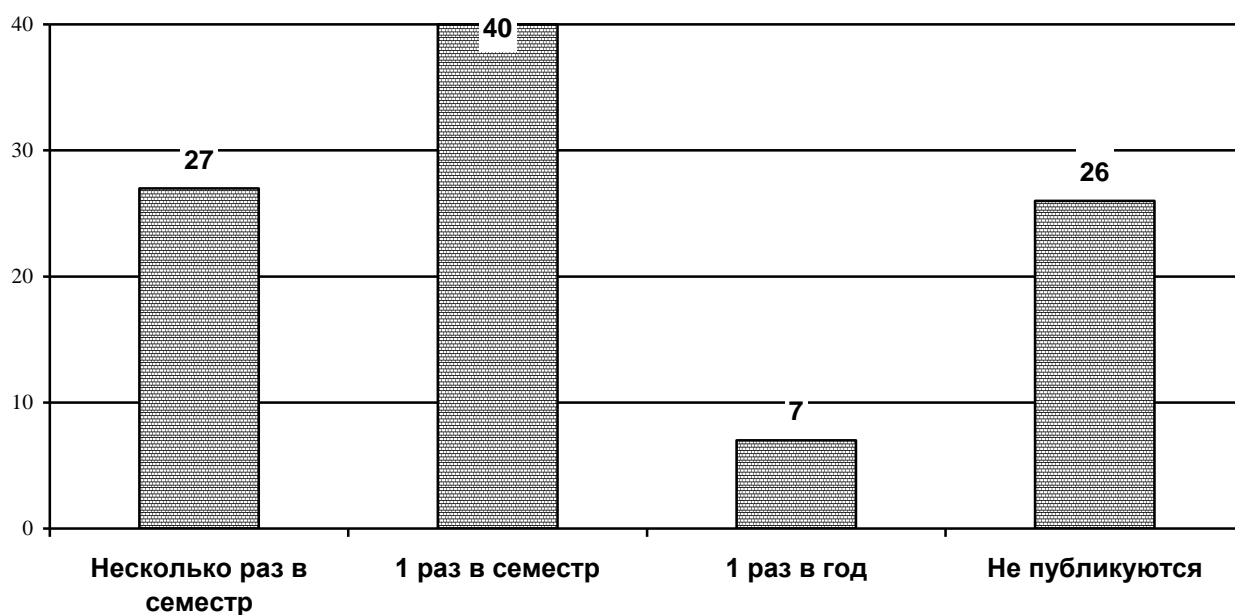
Диаграмма 1.85.



Анализ ответов на четвертый вопрос: «Как часто в 2023 году Вы публиковались в рецензируемых научных изданиях, требования к которым устанавливаются Министерством науки и высшего образования РФ (издания, входящие в перечень ВАК РФ)?», показал, что два из пяти (40%) 1 раз в семестр, каждый четвертый (27%) несколько раз в семестр, каждый четвертый (26%) не публикуется (см. диагр. 1.86).

Диаграмма 1.86.

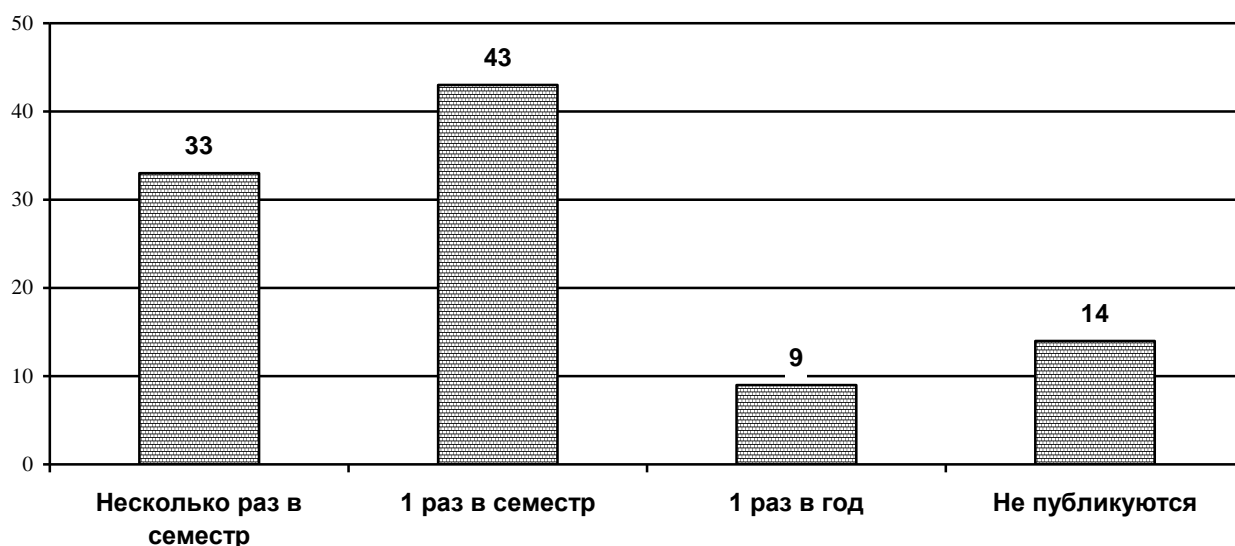
Как часто преподаватели публикуются в отечественных рецензируемых изданиях?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Корпоративные информационные системы»



Анализ ответов на четвертый вопрос: «Как часто в 2023 году Вы публиковались в рецензируемых научных изданиях, требования к которым устанавливаются Министерством науки и высшего образования РФ (издания, входящие в перечень ВАК РФ)?», показал, что два из пяти (43%) 1 раз в семестр, каждый третий (33%) несколько раз в семестр (см. диагр. 1.87).

Диаграмма 1.87.

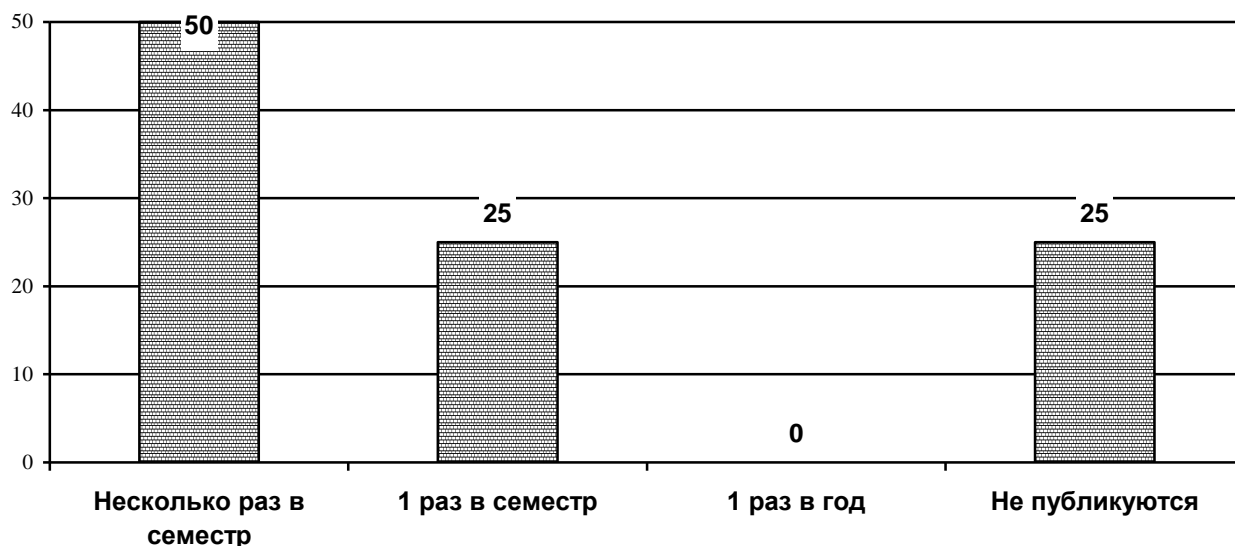
Как часто преподаватели публикуются в отечественных рецензируемых изданиях?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Региональное управление и местное самоуправление»



Анализ ответов на четвертый вопрос: «Как часто в 2023 году Вы публиковались в рецензируемых научных изданиях, требования к которым устанавливаются Министерством науки и высшего образования РФ (издания, входящие в перечень ВАК РФ)?», показал, что половина (50%) несколько раз в семестр, каждый четвертый (25% и 25%) 1 раз в семестр и не публикуются (см. диагр. 1.88).

Диаграмма 1.88.

Как часто преподаватели публикуются в отечественных рецензируемых изданиях?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Инновационный и проектный менеджмент»

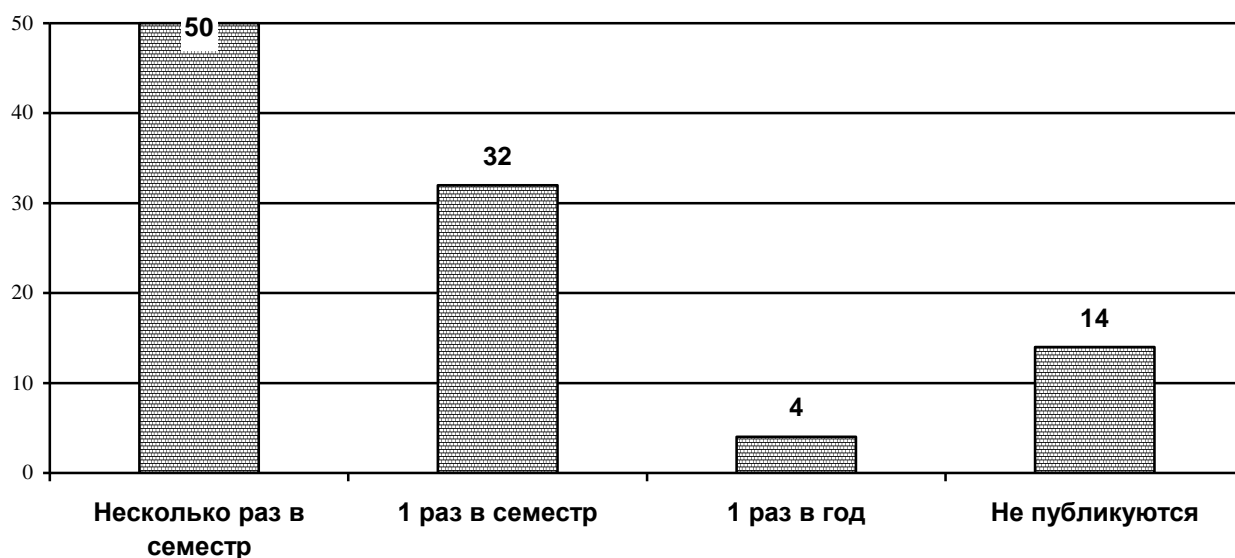




Анализ ответов на четвертый вопрос: «Как часто в 2023 году Вы публиковались в рецензируемых научных изданиях, требования к которым устанавливаются Министерством науки и высшего образования РФ (издания, входящие в перечень ВАК РФ)?», показал, что половина (50%) несколько раз в семестр, каждый третий (32%) 1 раз в семестр (см. диагр. 1.89).

Диаграмма 1.89.

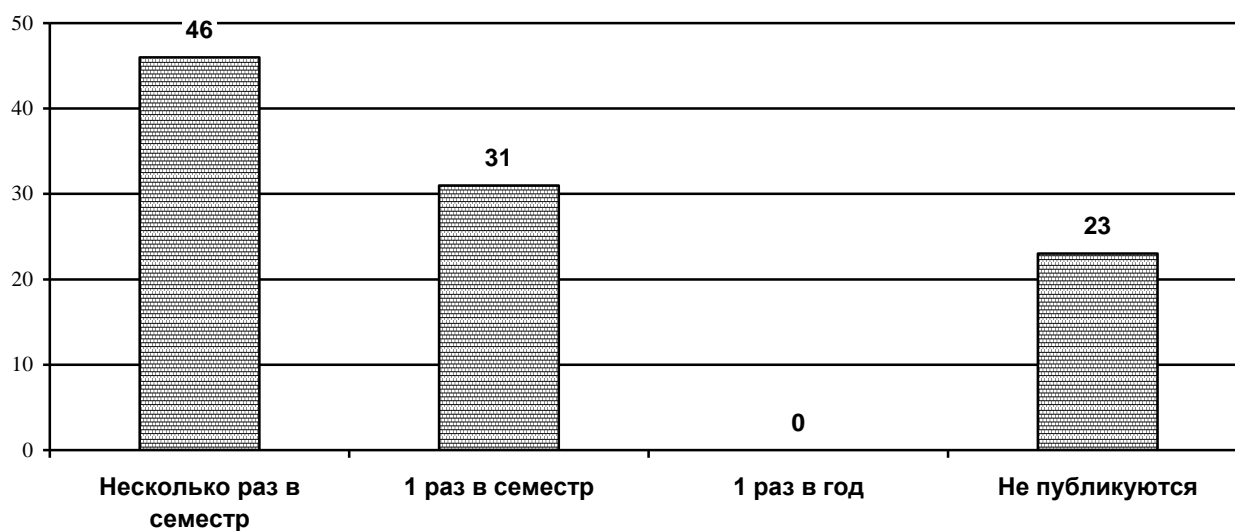
Как часто преподаватели публикуются в отечественных рецензируемых изданиях?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Управление проектами»



Анализ ответов на четвертый вопрос: «Как часто в 2023 году Вы публиковались в рецензируемых научных изданиях, требования к которым устанавливаются Министерством науки и высшего образования РФ (издания, входящие в перечень ВАК РФ)?», показал, что два из пяти (46%) несколько раз в семестр, каждый третий (31%) 1 раз в семестр, каждый пятый (23%) не публикуется (см. диагр. 1.90).

Диаграмма 1.90.

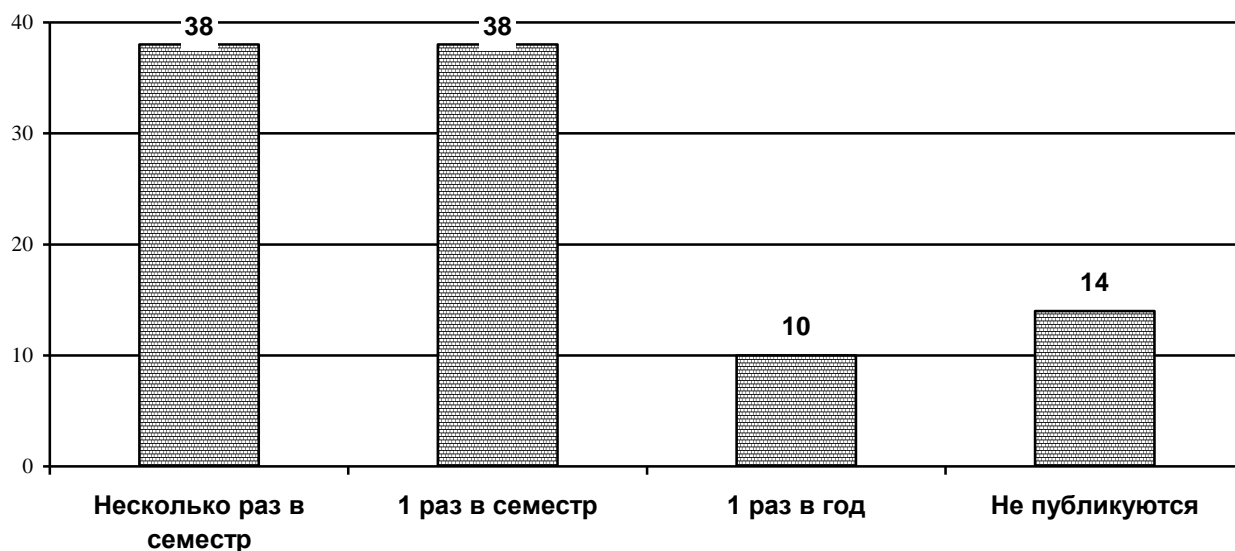
Как часто преподаватели публикуются в отечественных рецензируемых изданиях?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Государственная и муниципальная служба»



Анализ ответов на четвертый вопрос: «Как часто в 2023 году Вы публиковались в рецензируемых научных изданиях, требования к которым устанавливаются Министерством науки и высшего образования РФ (издания, входящие в перечень ВАК РФ)?», показал, что три из восьми (38% и 38%) несколько раз в семестр и 1 раз в семестр (см. диагр. 1.91).

Диаграмма 1.91.

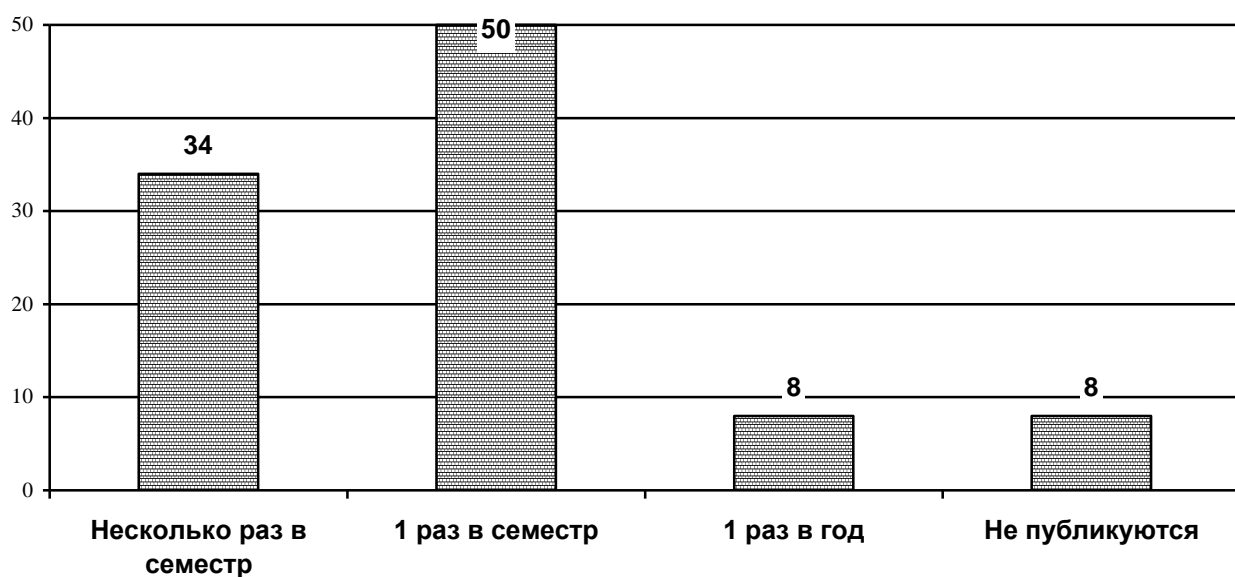
Как часто преподаватели публикуются в отечественных рецензируемых изданиях?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Государственное регулирование внешнеэкономической и проектной деятельности»



Анализ ответов на четвертый вопрос: «Как часто в 2023 году Вы публиковались в рецензируемых научных изданиях, требования к которым устанавливаются Министерством науки и высшего образования РФ (издания, входящие в перечень ВАК РФ)?», показал, что половина (50%) 1 раз в семестр, каждый третий (34%) несколько раз в семестр (см. диагр. 1.92).

Диаграмма 1.92.

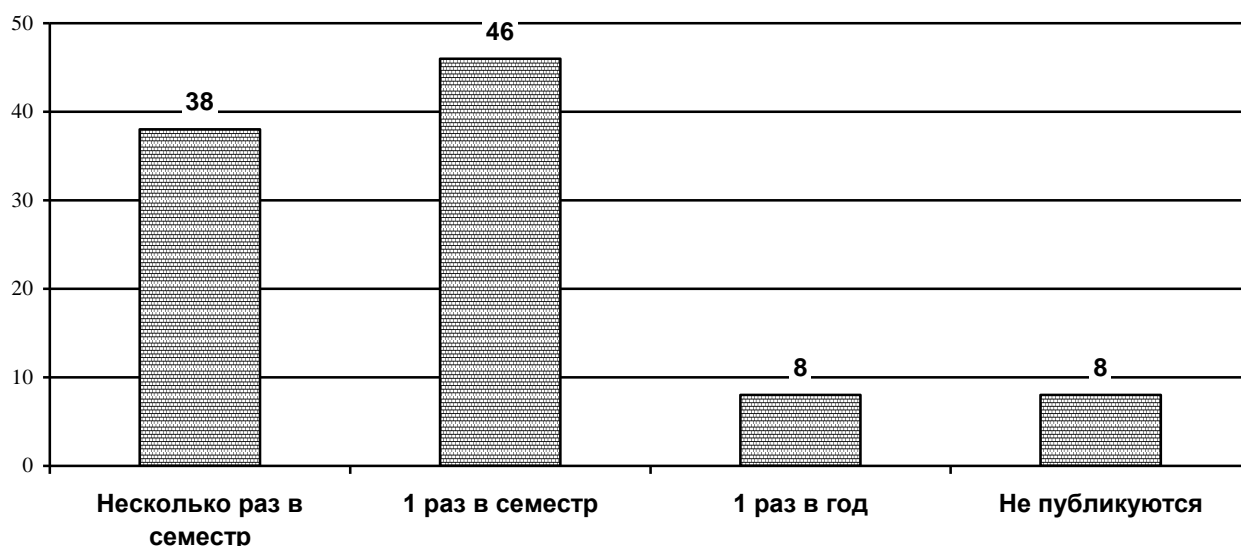
Как часто преподаватели публикуются в отечественных рецензируемых изданиях?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Производственный менеджмент»



Анализ ответов на четвертый вопрос: «Как часто в 2023 году Вы публиковались в рецензируемых научных изданиях, требования к которым устанавливаются Министерством науки и высшего образования РФ (издания, входящие в перечень ВАК РФ)?», показал, что два из пяти (46%) 1 раз в семестр, три из восьми (38%) несколько раз в семестр (см. диагр. 1.93).

Диаграмма 1.93.

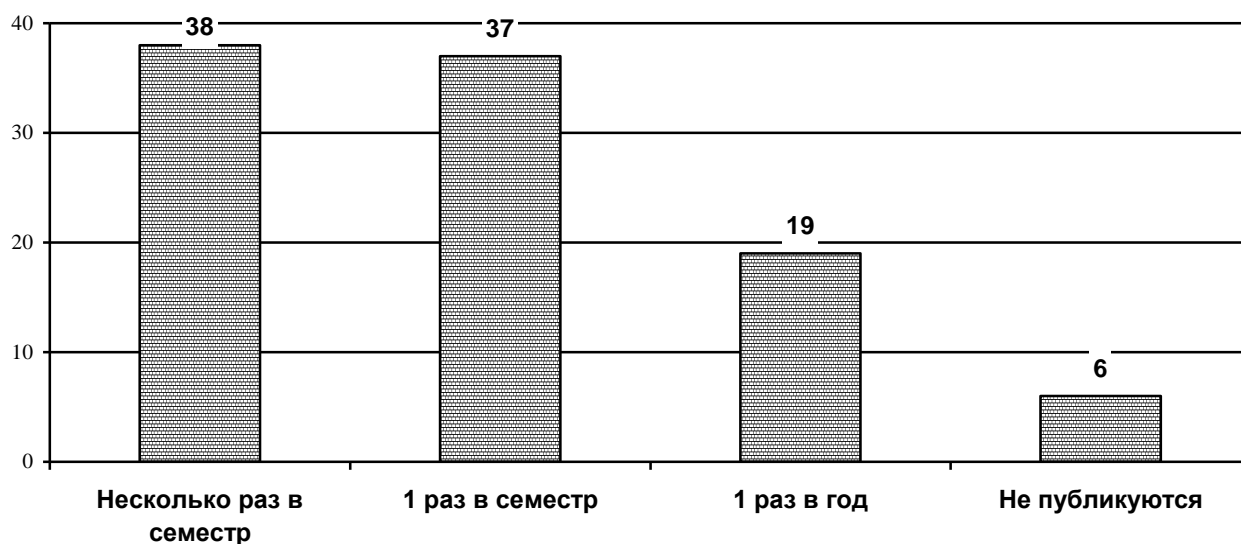
Как часто преподаватели публикуются в отечественных рецензируемых изданиях?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Менеджмент организаций»



Анализ ответов на четвертый вопрос: «Как часто в 2023 году Вы публиковались в рецензируемых научных изданиях, требования к которым устанавливаются Министерством науки и высшего образования РФ (издания, входящие в перечень ВАК РФ)?», показал, что три из восьми (38%) несколько раз в семестр, три из восьми (37%) 1 раз в семестр, каждый пятый (19%) 1 раз в год (см. диагр. 1.94).

Диаграмма 1.94.

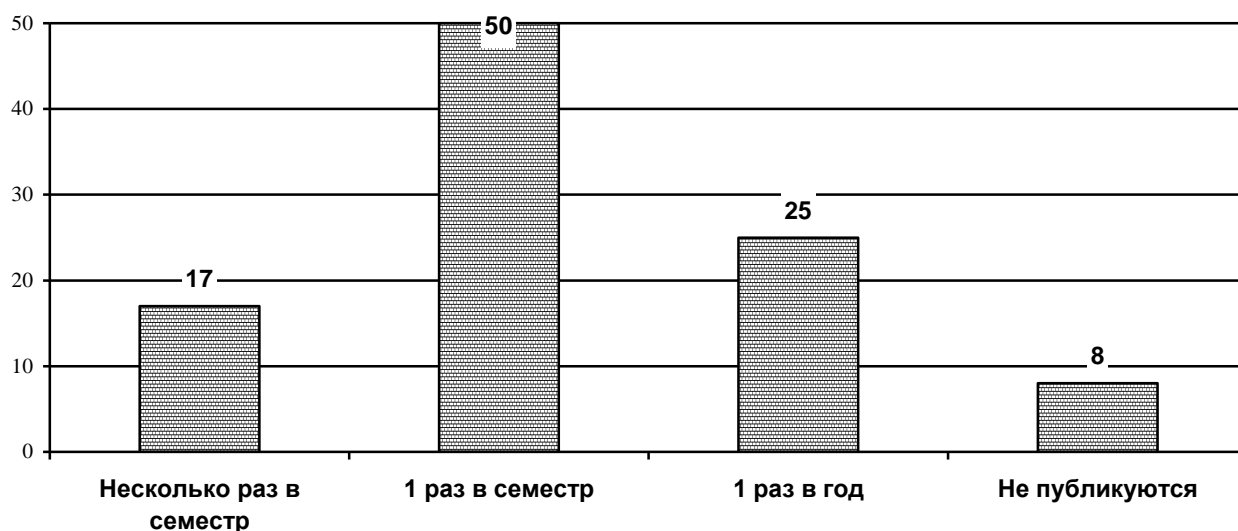
Как часто преподаватели публикуются в отечественных рецензируемых изданиях?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Международный менеджмент»



Анализ ответов на четвертый вопрос: «Как часто в 2023 году Вы публиковались в рецензируемых научных изданиях, требования к которым устанавливаются Министерством науки и высшего образования РФ (издания, входящие в перечень ВАК РФ)?», показал, что половина (50%) 1 раз в семестр, каждый четвертый (25%) 1 раз в год, каждый шестой (17%) несколько раз в семестр (см. диагр. 1.95).

Диаграмма 1.95.

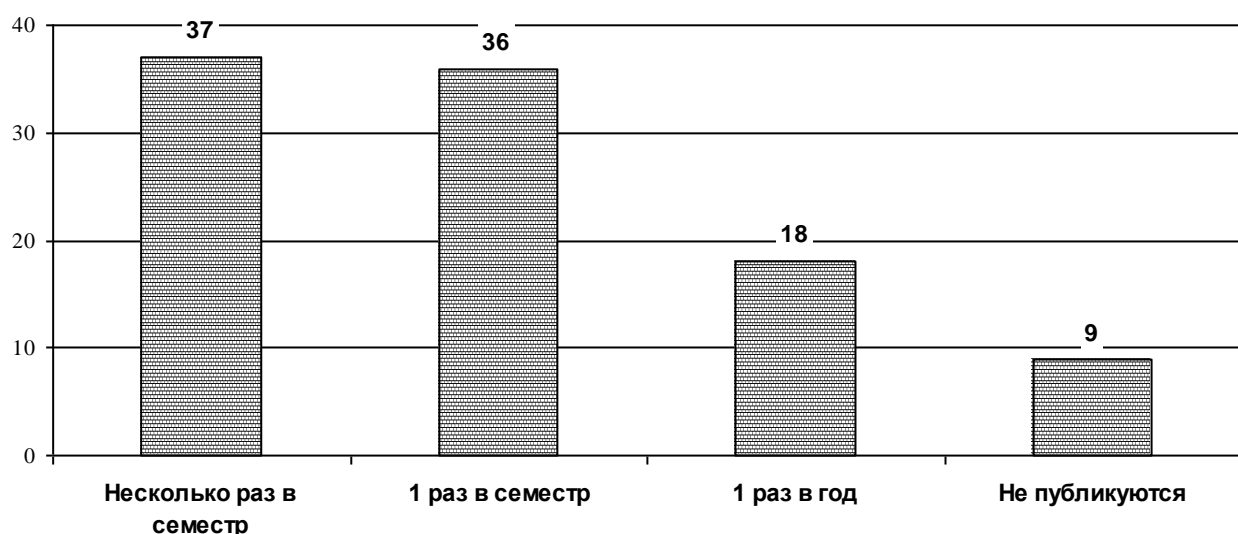
Как часто преподаватели публикуются в отечественных рецензируемых изданиях?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Стратегическое управление в международном бизнесе»



Анализ ответов на четвертый вопрос: «Как часто в 2023 году Вы публиковались в рецензируемых научных изданиях, требования к которым устанавливаются Министерством науки и высшего образования РФ (издания, входящие в перечень ВАК РФ)?», показал, что три из восьми (37%) несколько раз в семестр, (36%) 1 раз в семестр, каждый шестой (18%) 1 раз в год (см. диагр. 1.96).

Диаграмма 1.96.

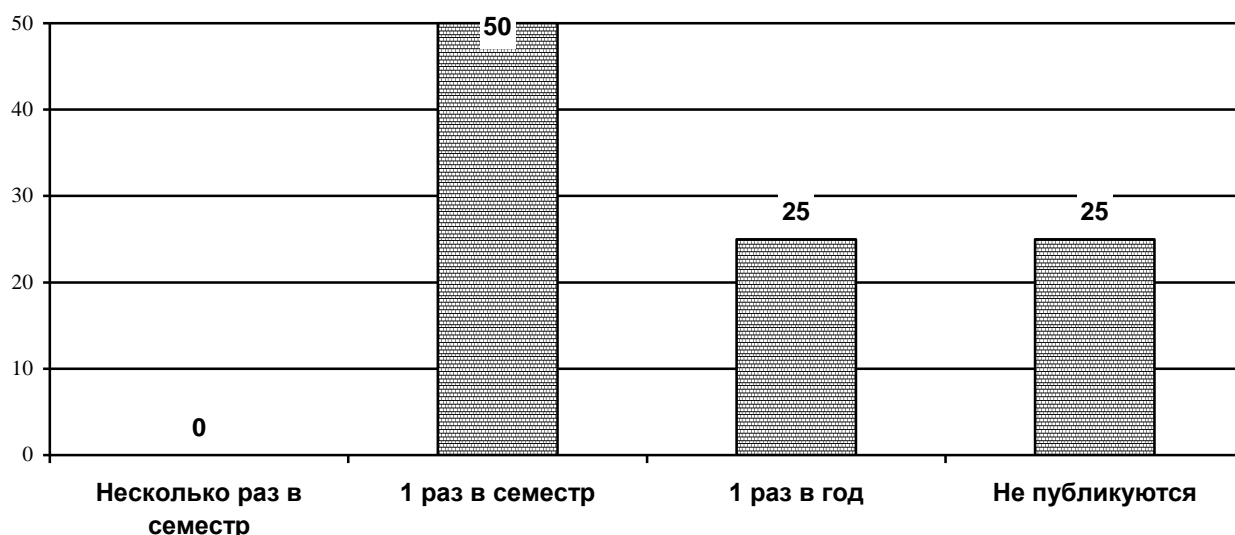
Как часто преподаватели публикуются в отечественных рецензируемых изданиях?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Организационно-правовое регулирование международного бизнеса»



Анализ ответов на четвертый вопрос: «Как часто в 2023 году Вы публиковались в рецензируемых научных изданиях, требования к которым устанавливаются Министерством науки и высшего образования РФ (издания, входящие в перечень ВАК РФ)?», показал, что половина (50%) 1 раз в семестр, каждый четвертый (25%) 1 раз в год и каждый четвертый (25%) не публикуется (см. диагр. 1.97).

Диаграмма 1.97.

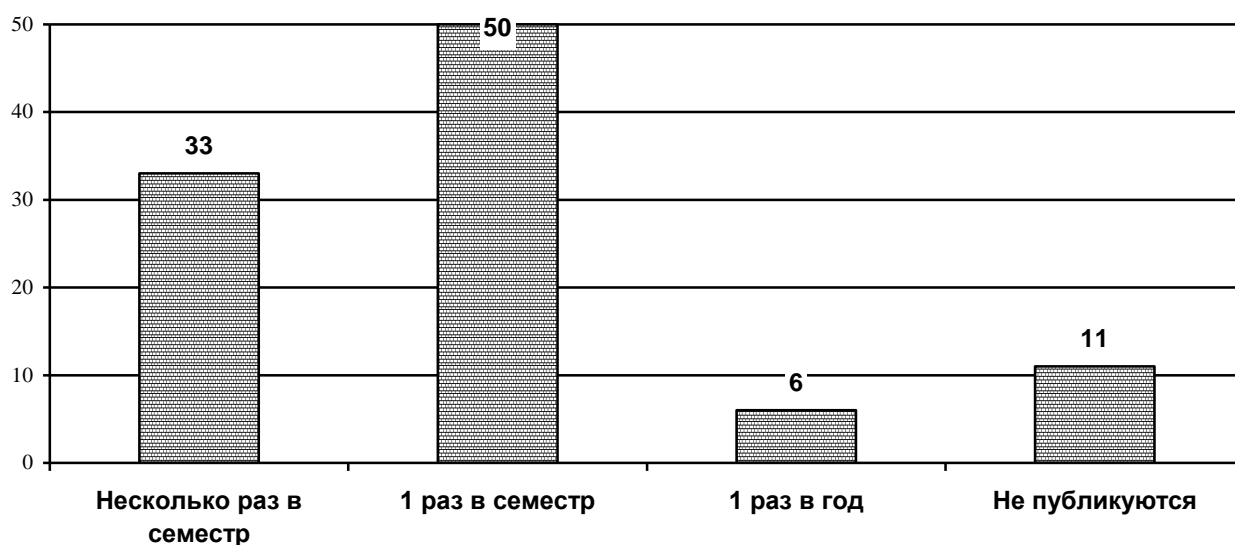
Как часто преподаватели публикуются в отечественных рецензируемых изданиях?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Корпоративное управление и стратегическое развитие бизнеса»



Анализ ответов на четвертый вопрос: «Как часто в 2023 году Вы публиковались в рецензируемых научных изданиях, требования к которым устанавливаются Министерством науки и высшего образования РФ (издания, входящие в перечень ВАК РФ)?», показал, что половина (50%) 1 раз в семестр, каждый третий (33%) несколько раз в семестр (см. диагр. 1.98).

Диаграмма 1.98.

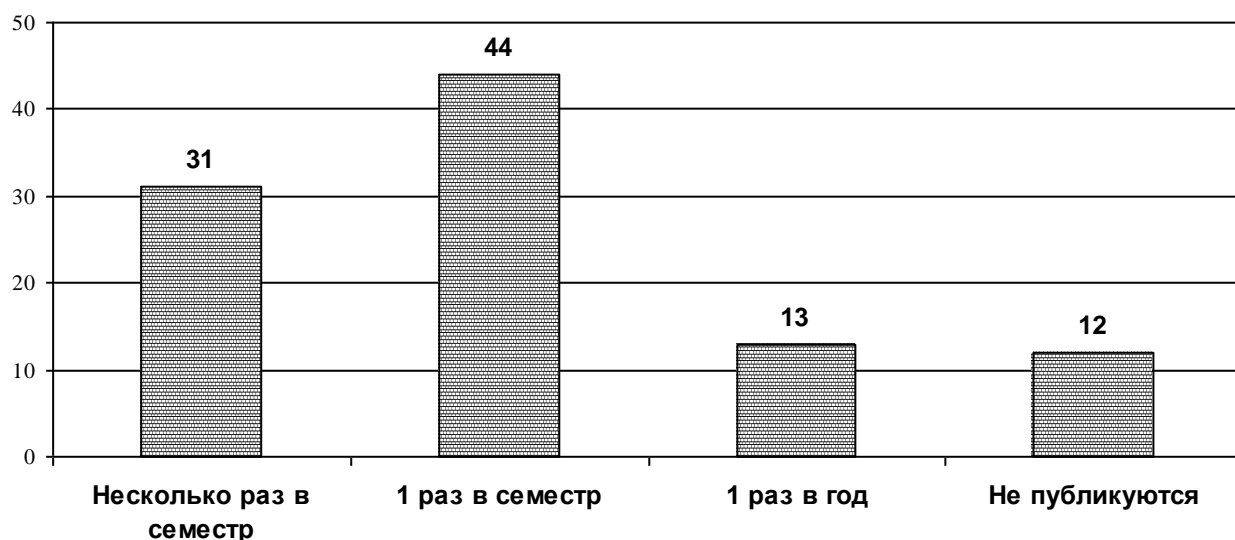
Как часто преподаватели публикуются в отечественных рецензируемых изданиях?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Стратегическое управление»



Анализ ответов на четвертый вопрос: «Как часто в 2023 году Вы публиковались в рецензируемых научных изданиях, требования к которым устанавливаются Министерством науки и высшего образования РФ (издания, входящие в перечень ВАК РФ)?», показал, что два из пяти (44%) 1 раз в семестр, каждый третий (31%) несколько раз в семестр (см. диагр. 1.99).

Диаграмма 1.99.

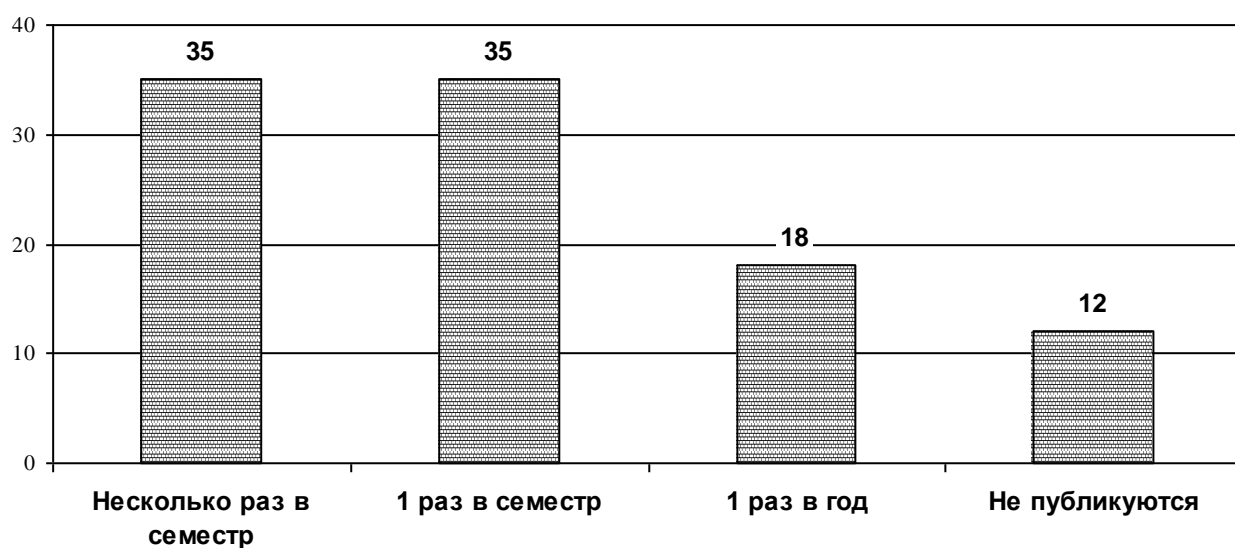
Как часто преподаватели публикуются в отечественных рецензируемых изданиях?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Стратегический маркетинг и бренд-менеджмент»



Анализ ответов на четвертый вопрос: «Как часто в 2023 году Вы публиковались в рецензируемых научных изданиях, требования к которым устанавливаются Министерством науки и высшего образования РФ (издания, входящие в перечень ВАК РФ)?», показал, что три из восьми (35% и 35%) несколько раз в семестр и 1 раз в семестр, каждый пятый (18%) 1 раз в год (см. диагр. 1.100).

Диаграмма 1.100.

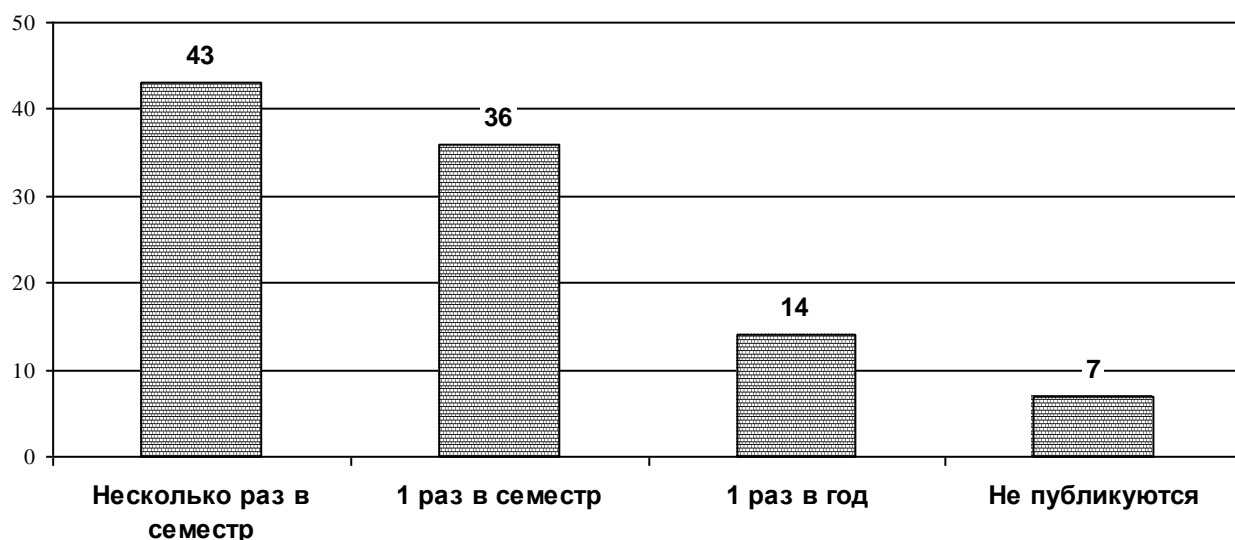
Как часто преподаватели публикуются в отечественных рецензируемых изданиях?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Логистика»



Анализ ответов на четвертый вопрос: «Как часто в 2023 году Вы публиковались в рецензируемых научных изданиях, требования к которым устанавливаются Министерством науки и высшего образования РФ (издания, входящие в перечень ВАК РФ)?», показал, что два из пяти (43%) несколько раз в семестр, три из восьми (36%) 1 раз в семестр (см. диагр. 1.101).

Диаграмма 1.101.

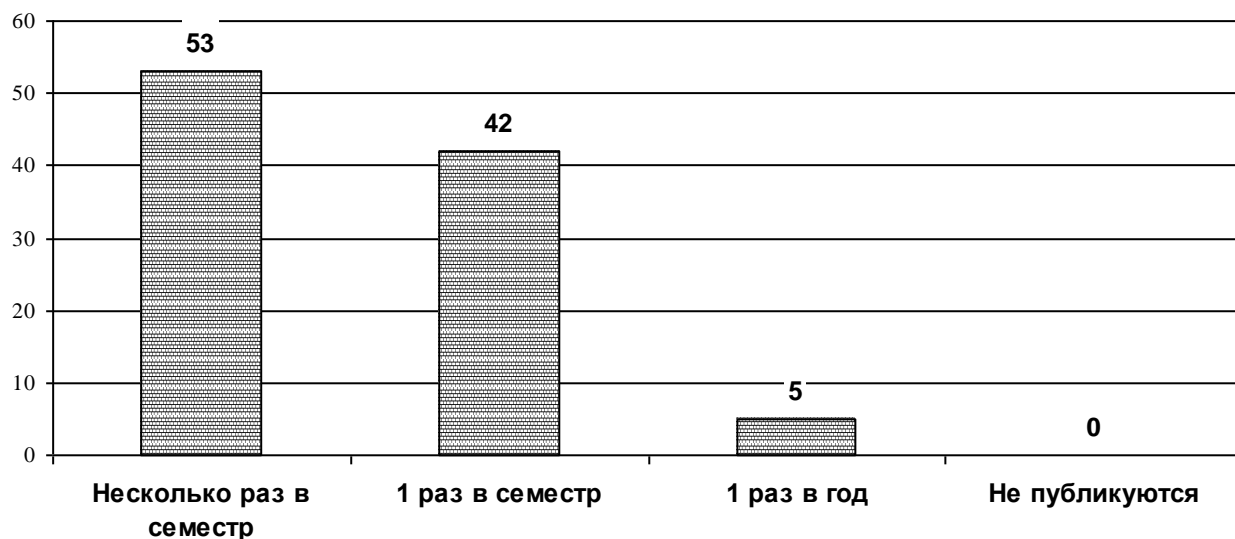
Как часто преподаватели публикуются в отечественных рецензируемых изданиях?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Антикризисное управление организациями»



Анализ ответов на четвертый вопрос: «Как часто в 2023 году Вы публиковались в рецензируемых научных изданиях, требования к которым устанавливаются Министерством науки и высшего образования РФ (издания, входящие в перечень ВАК РФ)?», показал, что чуть больше половины (53%) несколько раз в семестр, два из пяти (42%) 1 раз в семестр (см. диагр. 1.102).

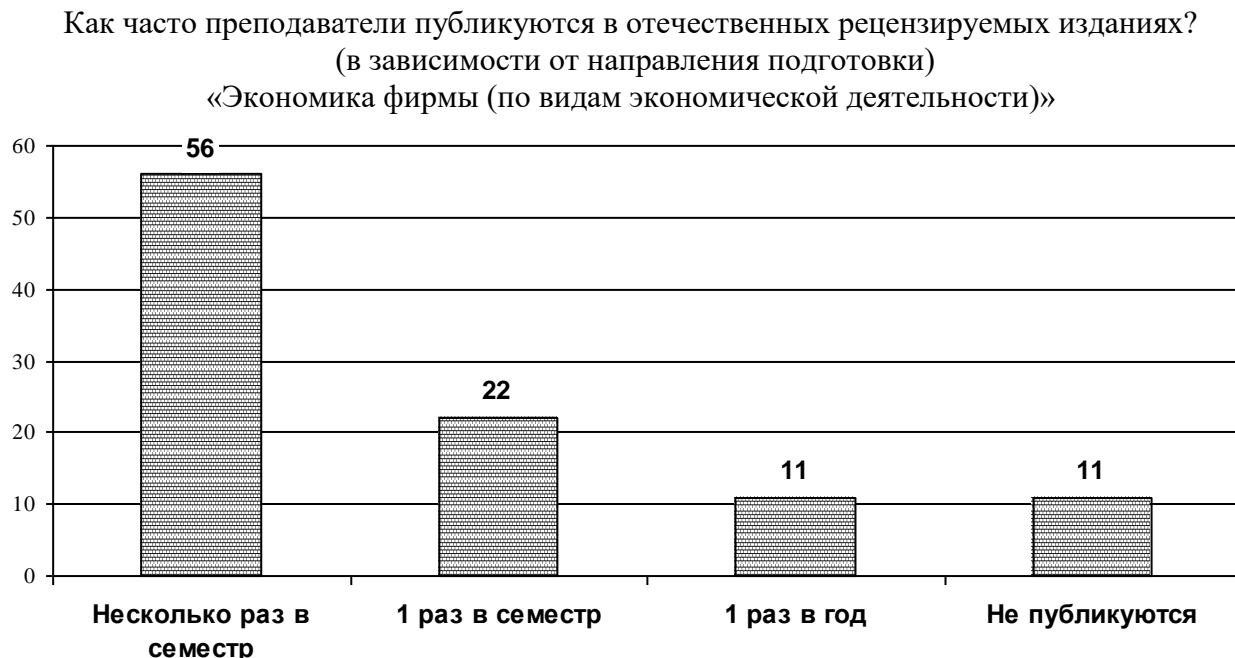
Диаграмма 1.102.

Как часто преподаватели публикуются в отечественных рецензируемых изданиях?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Бухгалтерский учет, анализ и аудит»



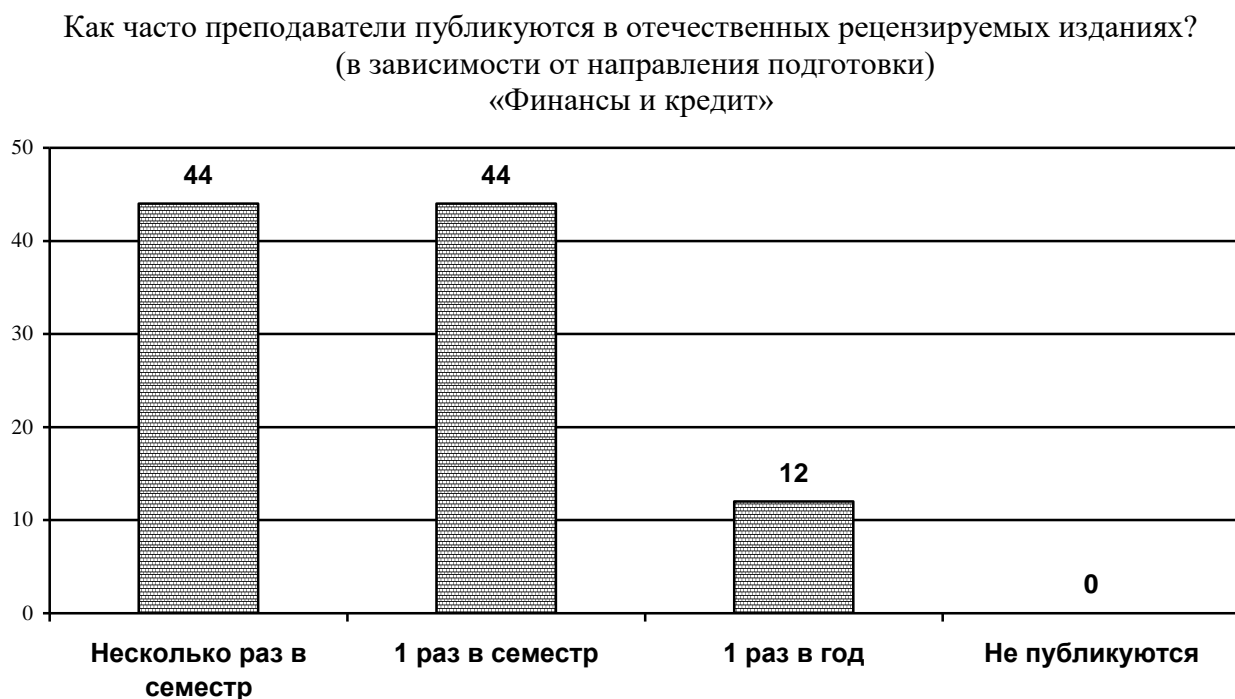
Анализ ответов на четвертый вопрос: «Как часто в 2023 году Вы публиковались в рецензируемых научных изданиях, требования к которым устанавливаются Министерством науки и высшего образования РФ (издания, входящие в перечень ВАК РФ)?», показал, что чуть больше половины (56%) несколько раз в семестр, каждый пятый (22%) 1 раз в семестр (см. диагр. 1.103).

Диаграмма 1.103.



Анализ ответов на четвертый вопрос: «Как часто в 2023 году Вы публиковались в рецензируемых научных изданиях, требования к которым устанавливаются Министерством науки и высшего образования РФ (издания, входящие в перечень ВАК РФ)?», показал, что два из пяти (44% и 44%) несколько раз в семестр и 1 раз в семестр (см. диагр. 1.104).

Диаграмма 1.104.

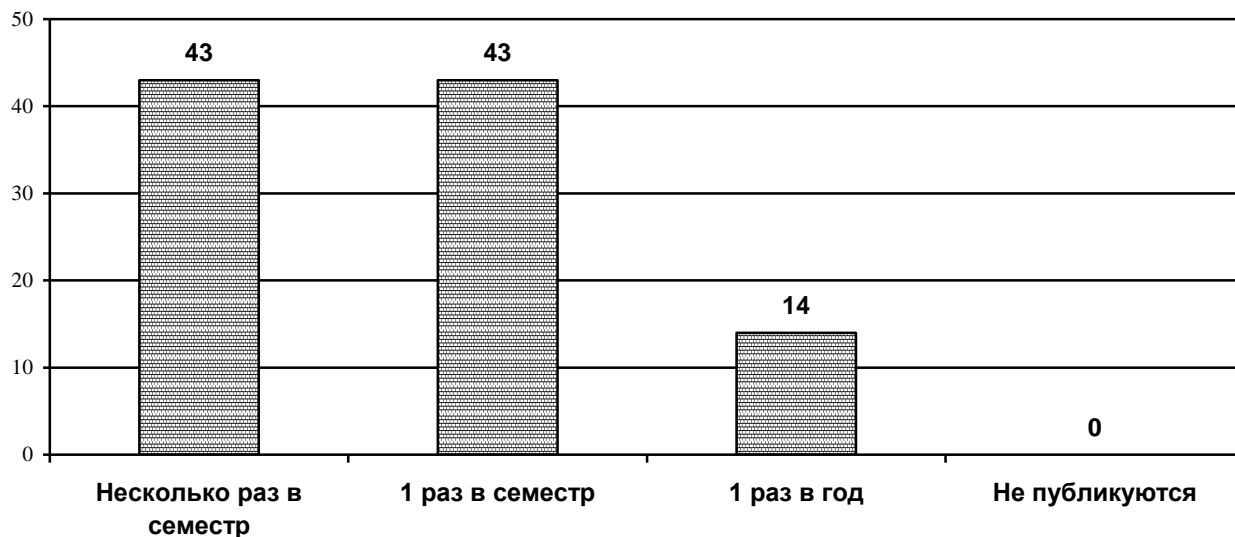




Анализ ответов на четвертый вопрос: «Как часто в 2023 году Вы публиковались в рецензируемых научных изданиях, требования к которым устанавливаются Министерством науки и высшего образования РФ (издания, входящие в перечень ВАК РФ)?», показал, что два из пяти (43% и 43%) несколько раз в семестр и 1 раз в семестр (см. диагр. 1.105).

Диаграмма 1.105.

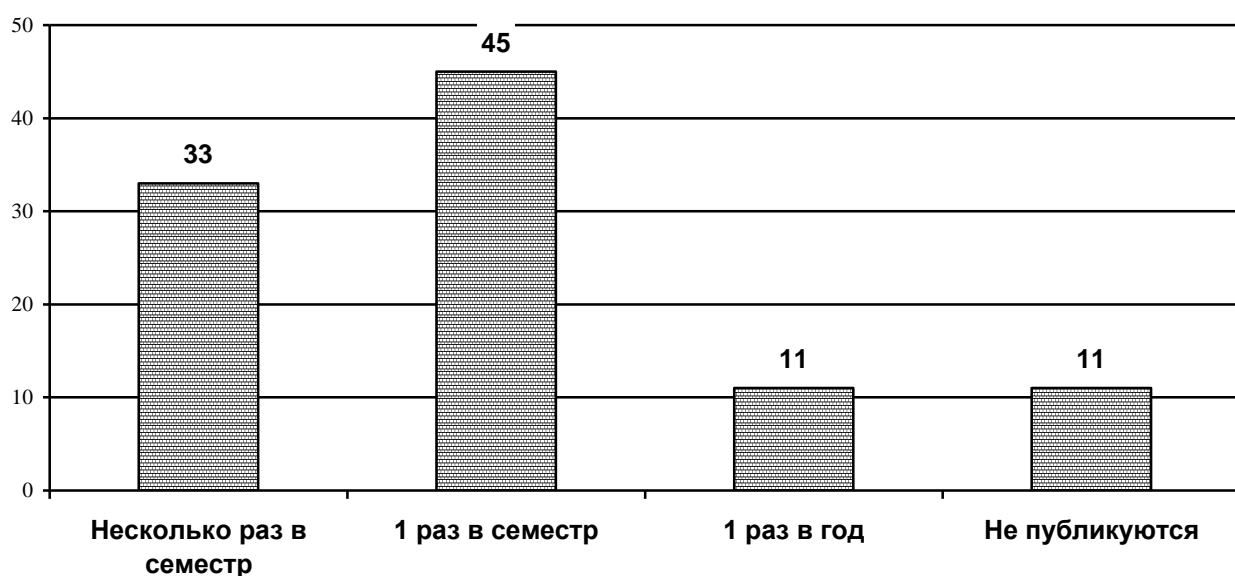
Как часто преподаватели публикуются в отечественных рецензируемых изданиях?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Финансы государственного сектора»



Анализ ответов на четвертый вопрос: «Как часто в 2023 году Вы публиковались в рецензируемых научных изданиях, требования к которым устанавливаются Министерством науки и высшего образования РФ (издания, входящие в перечень ВАК РФ)?», показал, что два из пяти (45%) 1 раз в семестр, каждый третий (33%) несколько раз в семестр (см. диагр. 1.106).

Диаграмма 1.106.

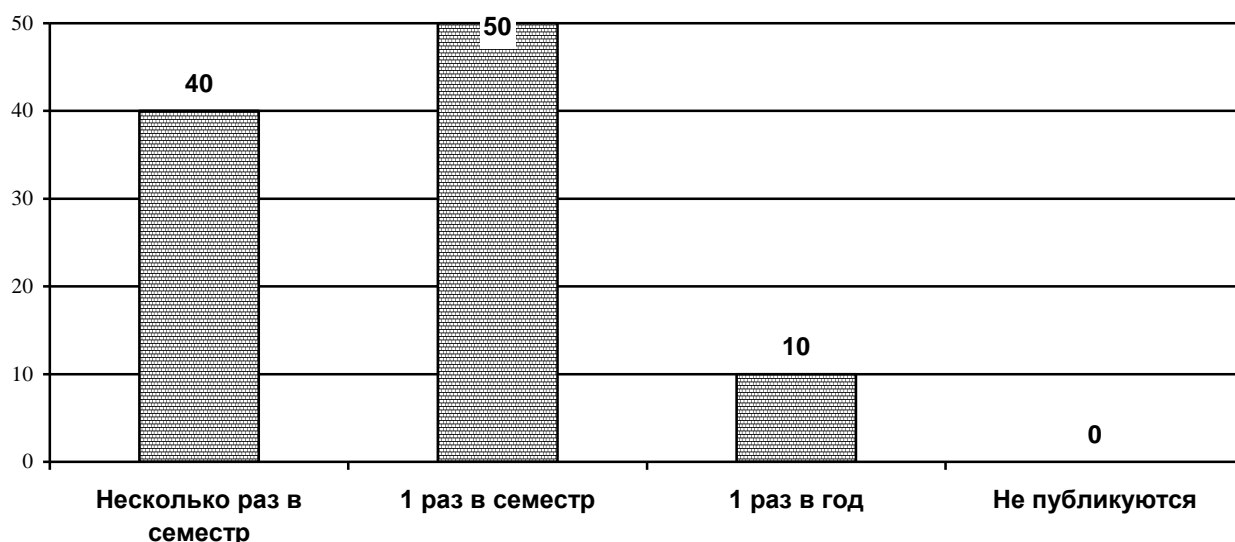
Как часто преподаватели публикуются в отечественных рецензируемых изданиях?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Банки и банковская деятельность»



Анализ ответов на четвертый вопрос: «Как часто в 2023 году Вы публиковались в рецензируемых научных изданиях, требования к которым устанавливаются Министерством науки и высшего образования РФ (издания, входящие в перечень ВАК РФ)?», показал, что половина (50%) 1 раз в семестр, два из пяти (40%) несколько раз в семестр (см. диагр. 1.107).

Диаграмма 1.107.

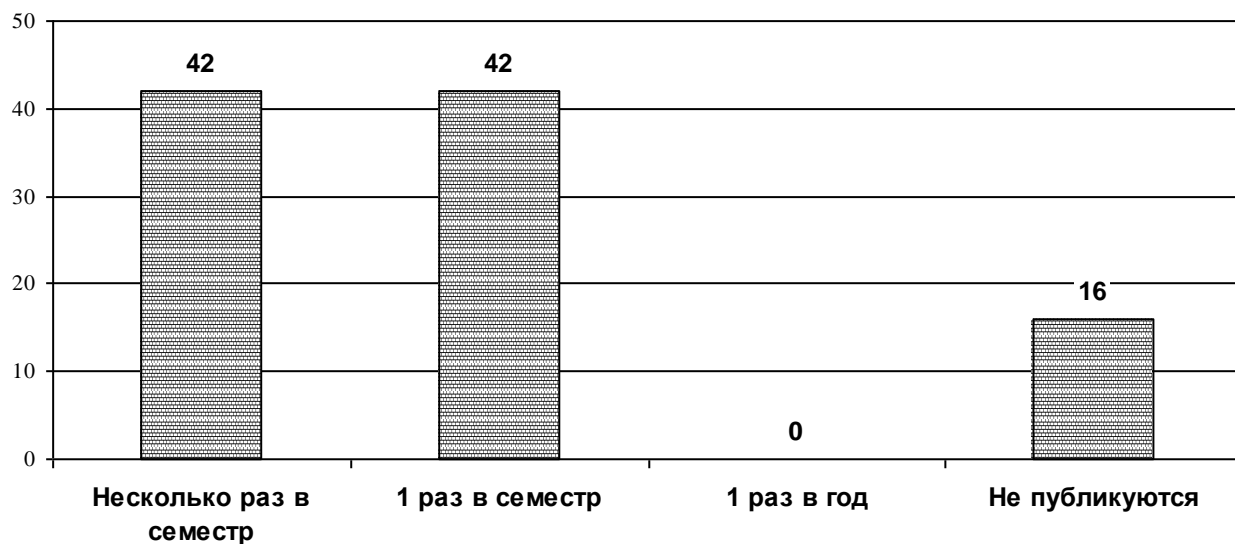
Как часто преподаватели публикуются в отечественных рецензируемых изданиях?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Налоги и налогообложение»



Анализ ответов на четвертый вопрос: «Как часто в 2023 году Вы публиковались в рецензируемых научных изданиях, требования к которым устанавливаются Министерством науки и высшего образования РФ (издания, входящие в перечень ВАК РФ)?», показал, что два из пяти (42% и 42%) несколько раз в семестр и 1 раз в семестр, каждый шестой (16%) не публикуется (см. диагр. 1.108).

Диаграмма 1.108.

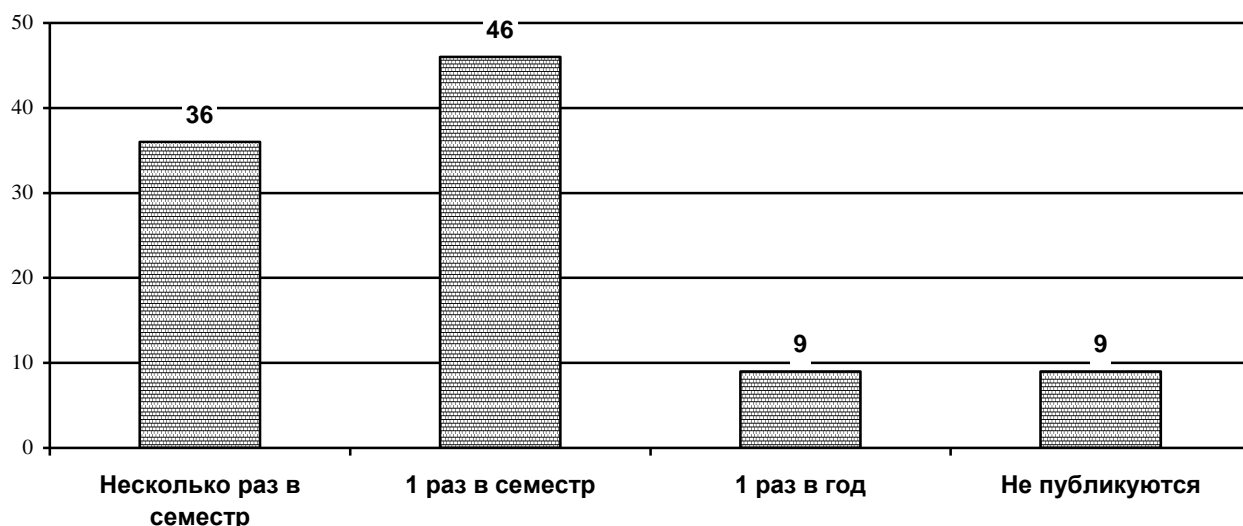
Как часто преподаватели публикуются в отечественных рецензируемых изданиях?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Управление персоналом»



Анализ ответов на четвертый вопрос: «Как часто в 2023 году Вы публиковались в рецензируемых научных изданиях, требования к которым устанавливаются Министерством науки и высшего образования РФ (издания, входящие в перечень ВАК РФ)?», показал, что два из пяти (46%) 1 раз в семестр, три из восьми (36%) несколько раз в семестр (см. диагр. 1.109).

Диаграмма 1.109.

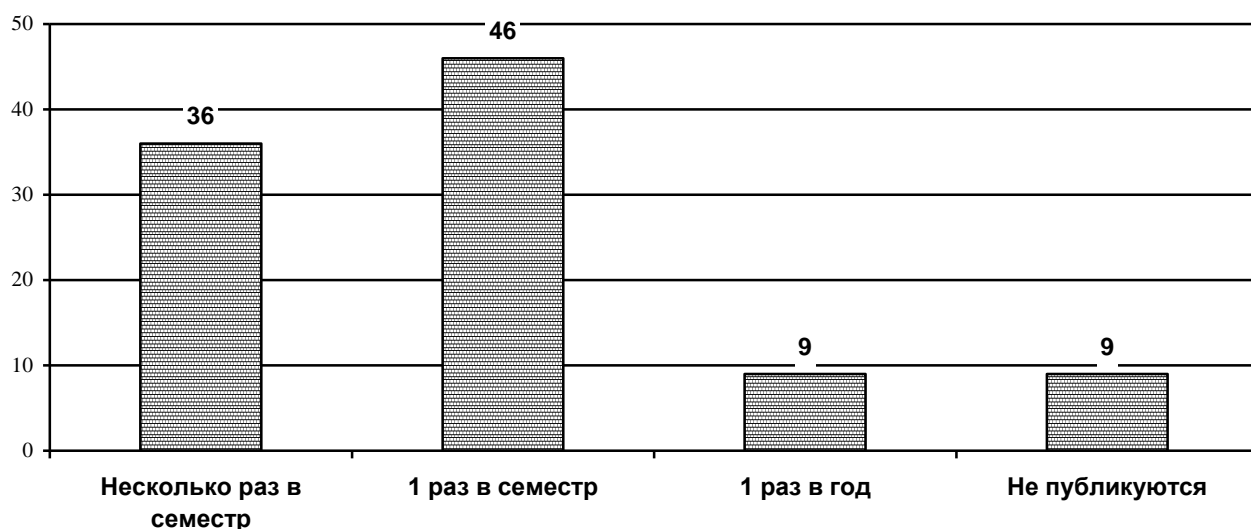
Как часто преподаватели публикуются в отечественных рецензируемых изданиях?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Туризм и гостиничная деятельность»



Анализ ответов на четвертый вопрос: «Как часто в 2023 году Вы публиковались в рецензируемых научных изданиях, требования к которым устанавливаются Министерством науки и высшего образования РФ (издания, входящие в перечень ВАК РФ)?», показал, что два из пяти (46%) 1 раз в семестр, три из восьми (36%) несколько раз в семестр (см. диагр. 1.110).

Диаграмма 1.110.

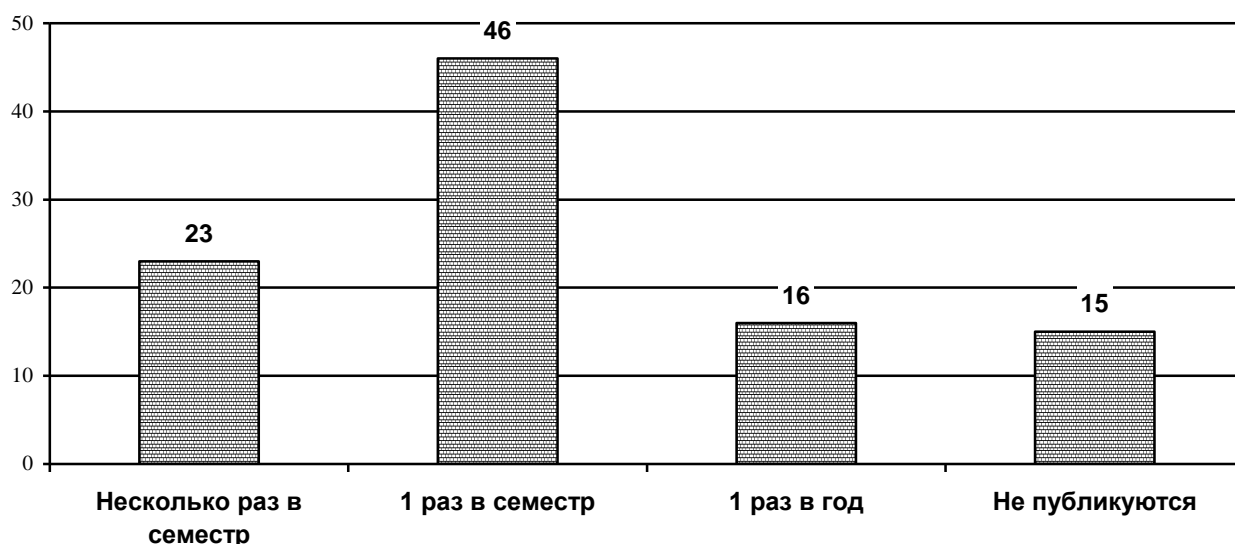
Как часто преподаватели публикуются в отечественных рецензируемых изданиях?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Современные методы и технологии в изучении социальных проблем общества»



Анализ ответов на четвертый вопрос: «Как часто в 2023 году Вы публиковались в рецензируемых научных изданиях, требования к которым устанавливаются Министерством науки и высшего образования РФ (издания, входящие в перечень ВАК РФ)?», показал, что два из пяти (46%) 1 раз в семестр, каждый пятый (23%) несколько раз в семестре, каждый шестой (16%) 1 раз в год и каждый шестой (15%) не публикуется (см. диагр. 1.111).

Диаграмма 1.111.

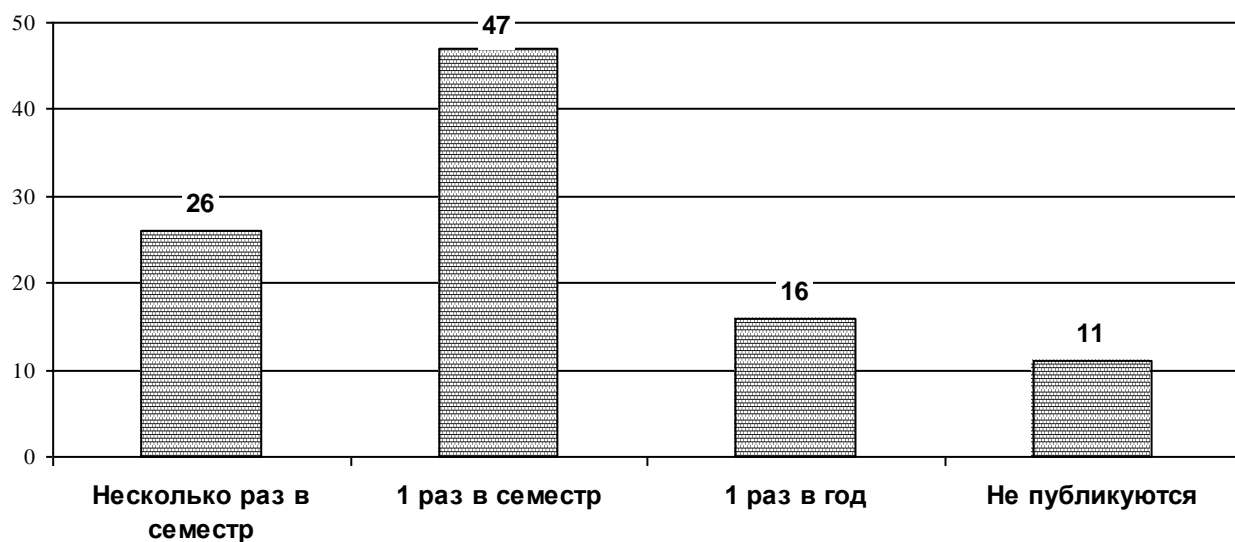
Как часто преподаватели публикуются в отечественных рецензируемых изданиях?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Социальная работа с различными категориями граждан»



Анализ ответов на четвертый вопрос: «Как часто в 2023 году Вы публиковались в рецензируемых научных изданиях, требования к которым устанавливаются Министерством науки и высшего образования РФ (издания, входящие в перечень ВАК РФ)?», показал, что два из пяти (47%) 1 раз в семестр, каждый четвертый (26%) несколько раз в семестре, каждый шестой (16%) 1 раз в год (см. диагр. 1.112).

Диаграмма 1.112.

Как часто преподаватели публикуются в отечественных рецензируемых изданиях?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Юриспруденция»



Анализ пятого вопроса «Поясните ответ (что является фактором, мешающим публиковаться чаще?)» показал, что каждый четвертый (27%) считается мешающим фактором большую загруженность (учебно-методическая работа), чуть больше половины (57%) затруднились ответить (см. диагр. 1.113).

Диаграмма 1.113.



Анализ ответов на вопрос: «Поясните ответ (что является фактором, мешающим публиковаться чаще?)» в зависимости от различных направлений подготовки, показало, что наиболее значимым фактором мешающим публиковаться чаще является большая загруженность (учебно-методическая работа), также стоит отметить что больше количество респондентов затруднились ответить (см. диагр. 1.114-1.140)

Диаграмма 1.114.

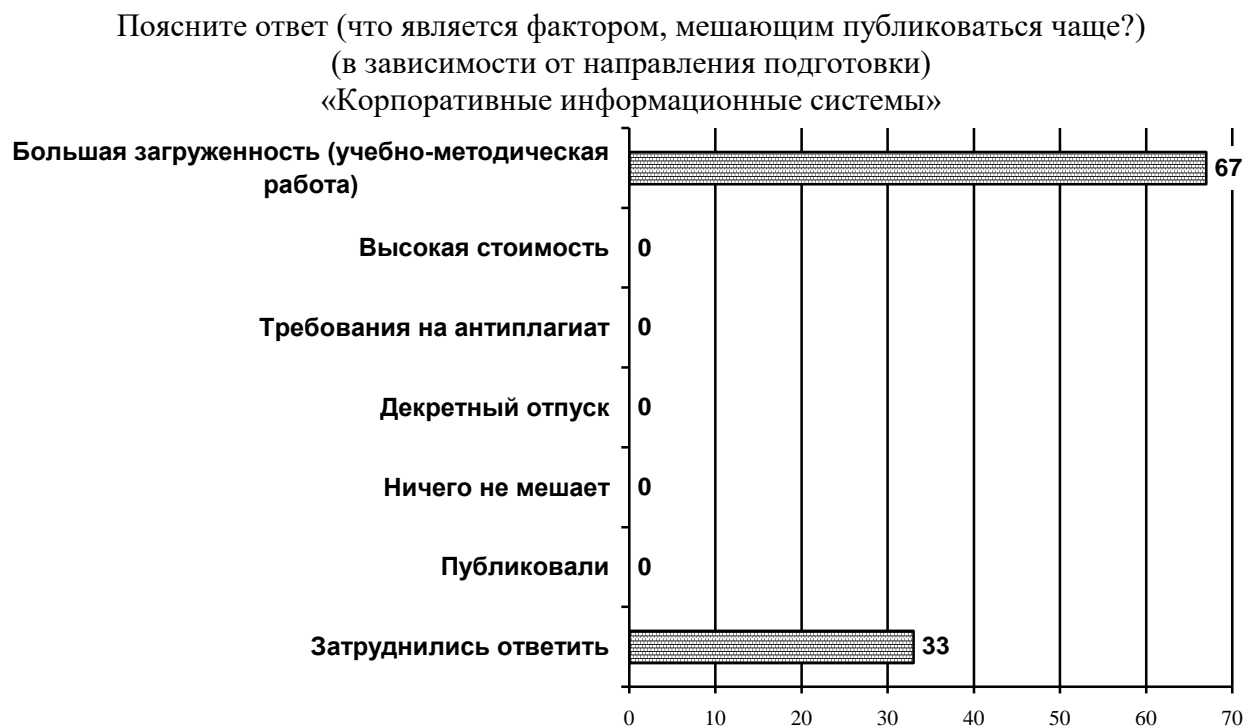


Диаграмма 1.115.

Поясните ответ (что является фактором, мешающим публиковаться чаще?)  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Бухгалтерский учет, анализ и аудит»



Диаграмма 1.116.

Поясните ответ (что является фактором, мешающим публиковаться чаще?)  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Экономика фирмы (по видам экономической деятельности)»



Диаграмма 1.117.



Диаграмма 1.118.

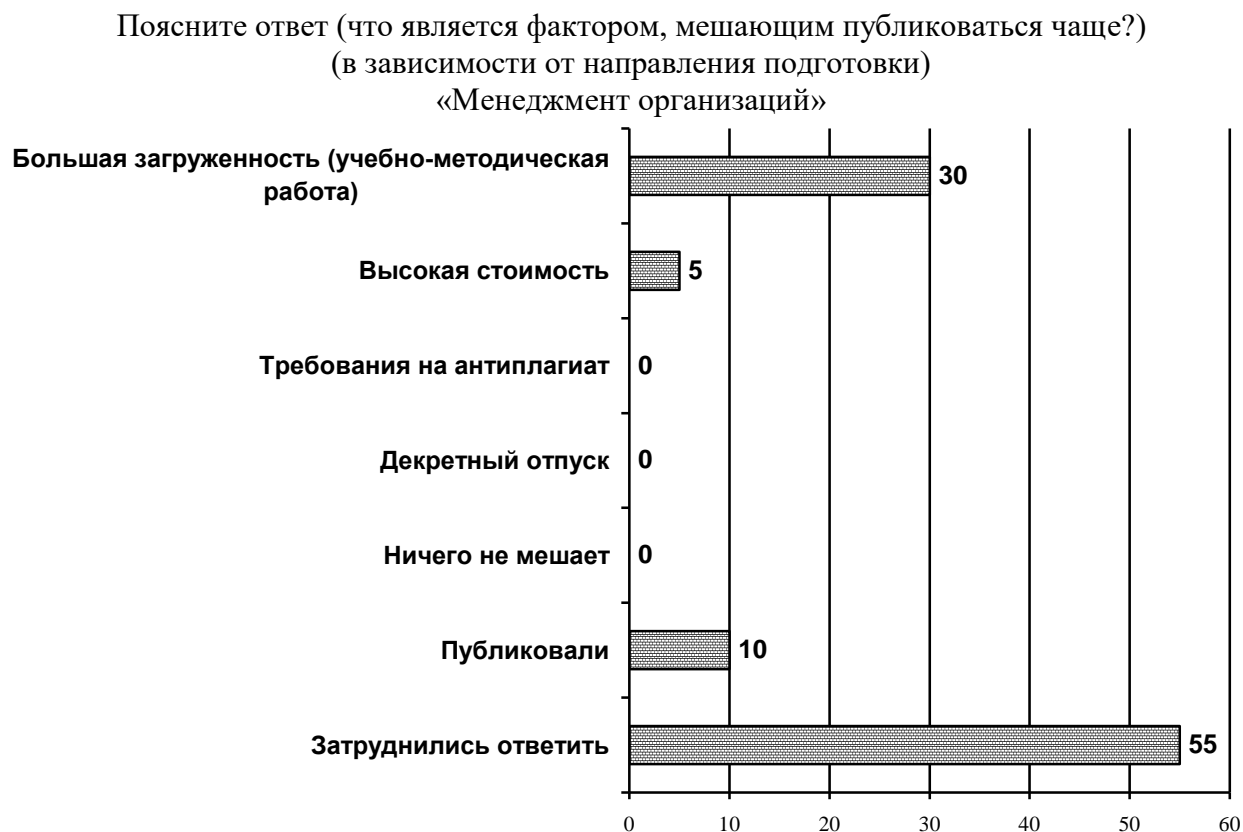


Диаграмма 1.119.

Поясните ответ (что является фактором, мешающим публиковаться чаще?)  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Международный менеджмент»

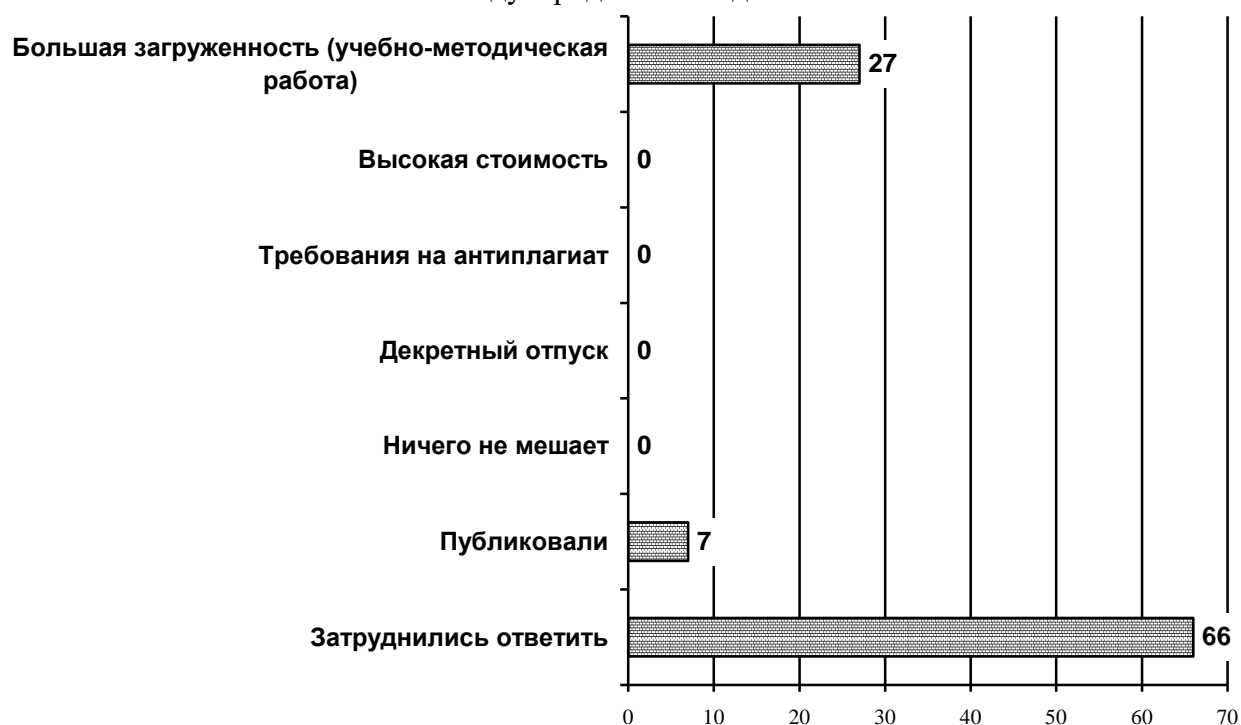


Диаграмма 1.120.

Поясните ответ (что является фактором, мешающим публиковаться чаще?)  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Стратегическое управление в международном бизнесе»





Диаграмма 1.121.

Поясните ответ (что является фактором, мешающим публиковаться чаще?)  
(в зависимости от направления подготовки)

«Организационно-правовое регулирование международного бизнеса»

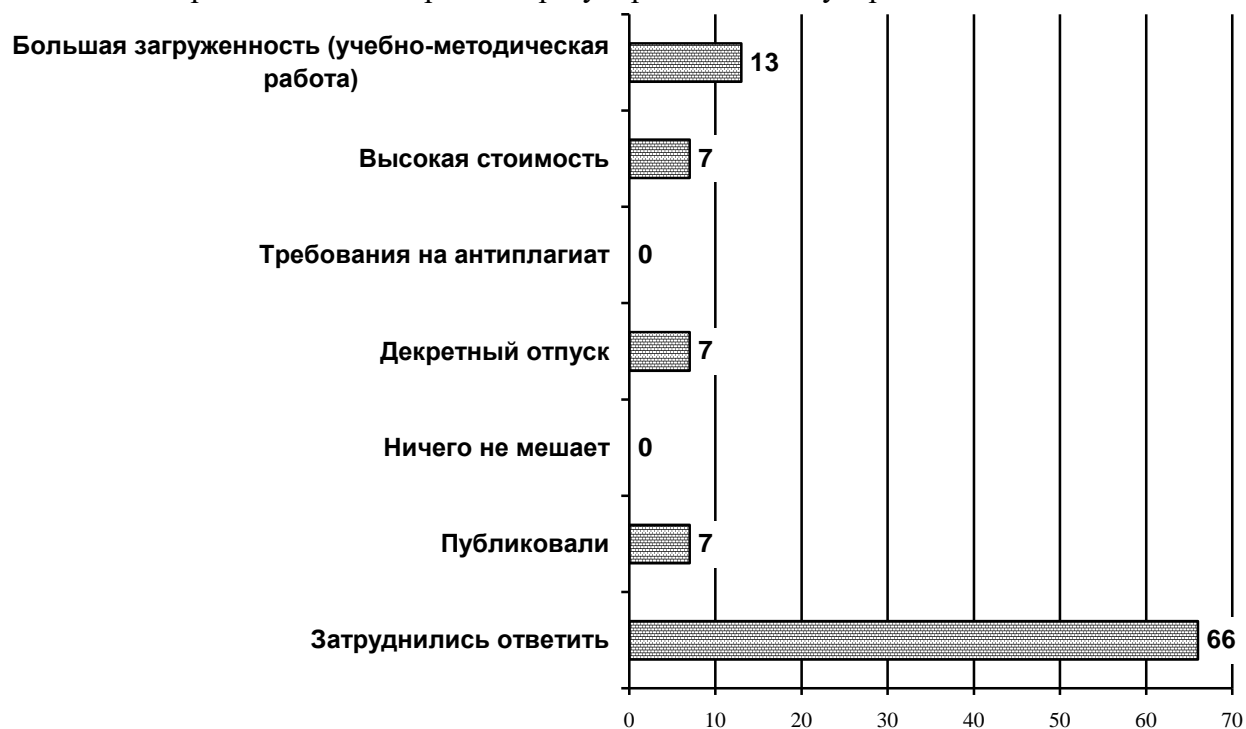


Диаграмма 1.122.

Поясните ответ (что является фактором, мешающим публиковаться чаще?)  
(в зависимости от направления подготовки)

«Корпоративное управление и стратегическое развитие бизнеса»

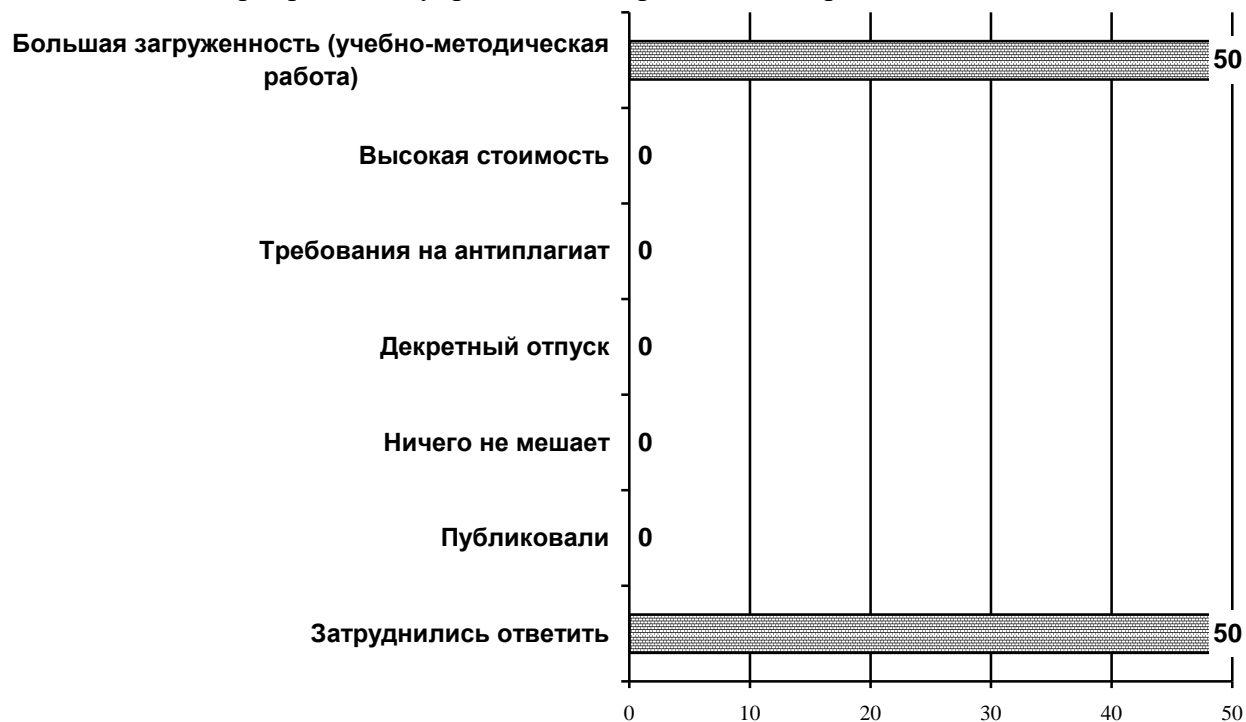


Диаграмма 1.123.

Поясните ответ (что является фактором, мешающим публиковаться чаще?)  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Стратегическое управление»



Диаграмма 1.124.

Поясните ответ (что является фактором, мешающим публиковаться чаще?)  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Стратегический маркетинг и бренд-менеджмент»

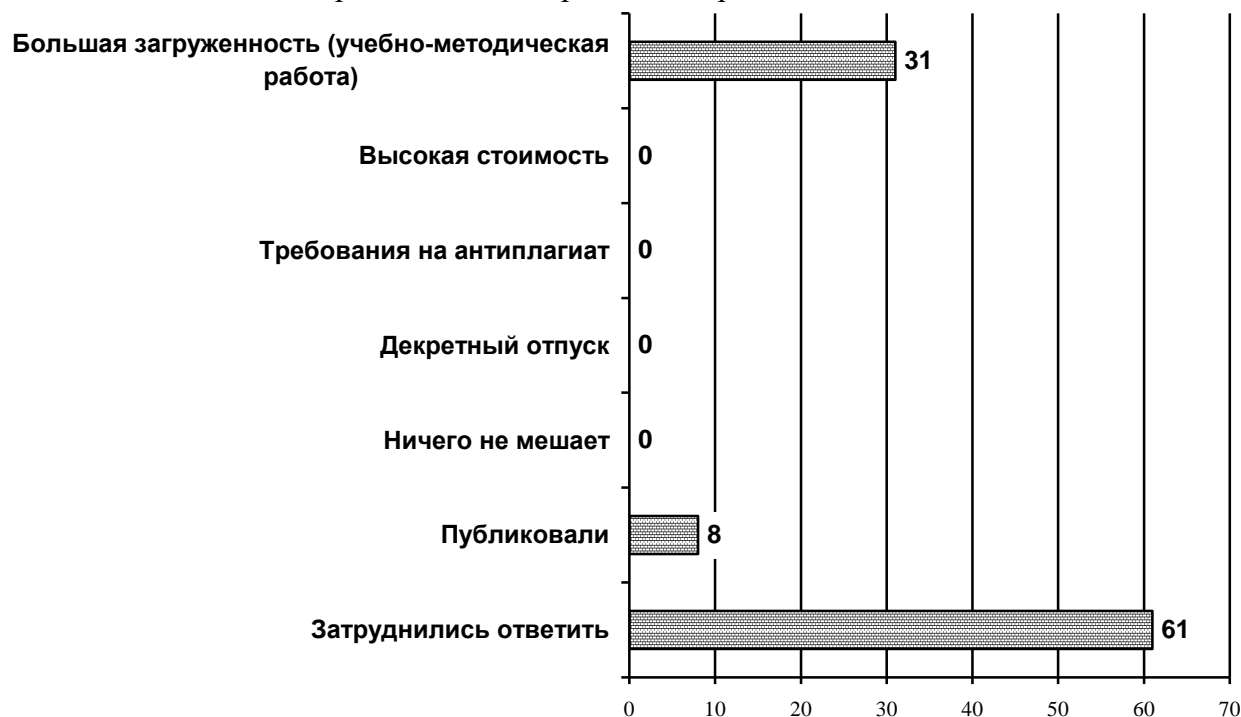


Диаграмма 1.125.

Поясните ответ (что является фактором, мешающим публиковаться чаще?)  
(в зависимости от направления подготовки)

«Логистика»

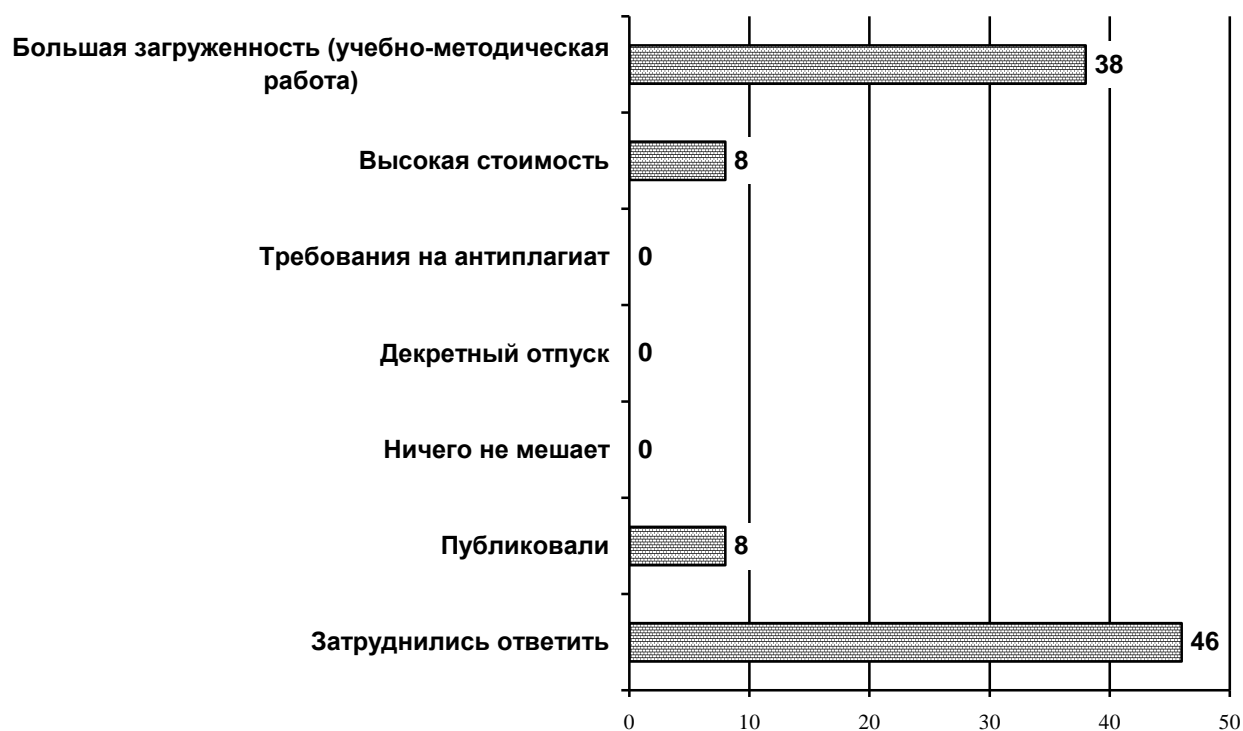


Диаграмма 1.126.

Поясните ответ (что является фактором, мешающим публиковаться чаще?)  
(в зависимости от направления подготовки)

«Антикризисное управление организациями»



Диаграмма 1.127.

Поясните ответ (что является фактором, мешающим публиковаться чаще?)  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Управление персоналом»



Диаграмма 1.128.

Поясните ответ (что является фактором, мешающим публиковаться чаще?)  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Региональное управление и местное самоуправление»

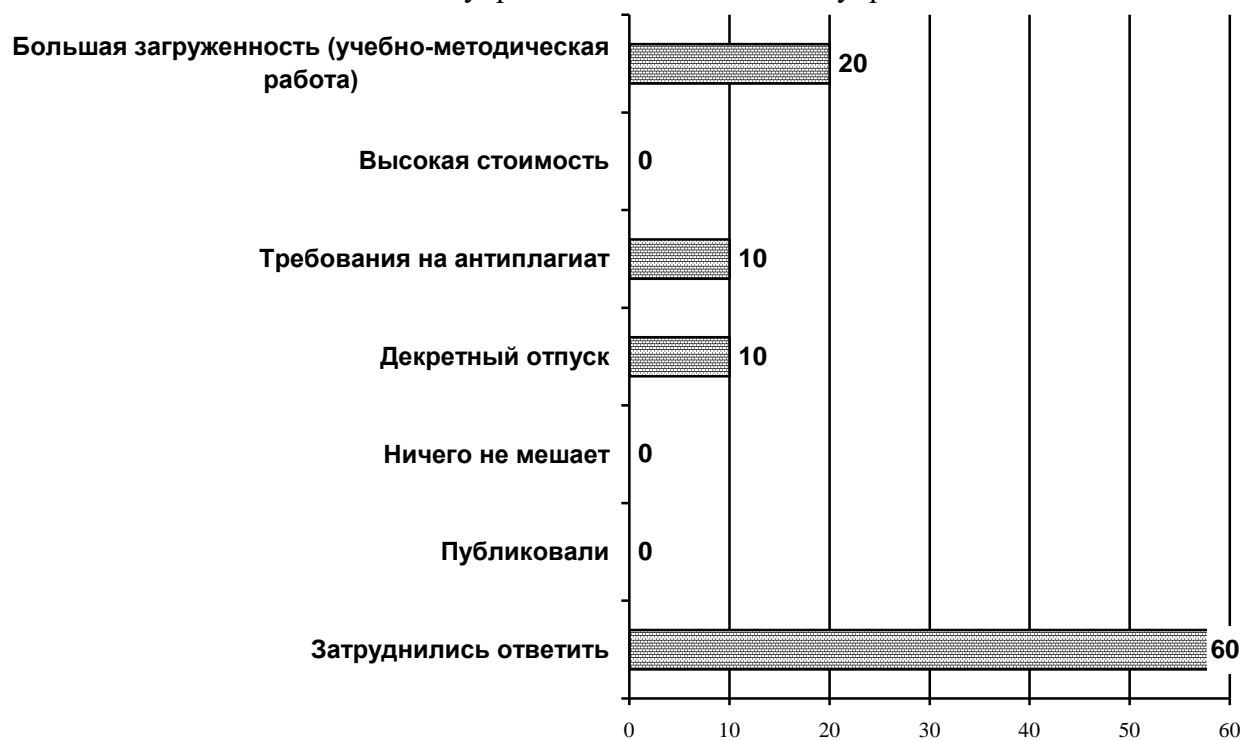


Диаграмма 1.129.

Поясните ответ (что является фактором, мешающим публиковаться чаще?)  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Инновационный и проектный менеджмент»



Диаграмма 1.130.

Поясните ответ (что является фактором, мешающим публиковаться чаще?)  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Управление проектами»



Диаграмма 1.131.

Поясните ответ (что является фактором, мешающим публиковаться чаще?)  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Государственное и муниципальная служба»

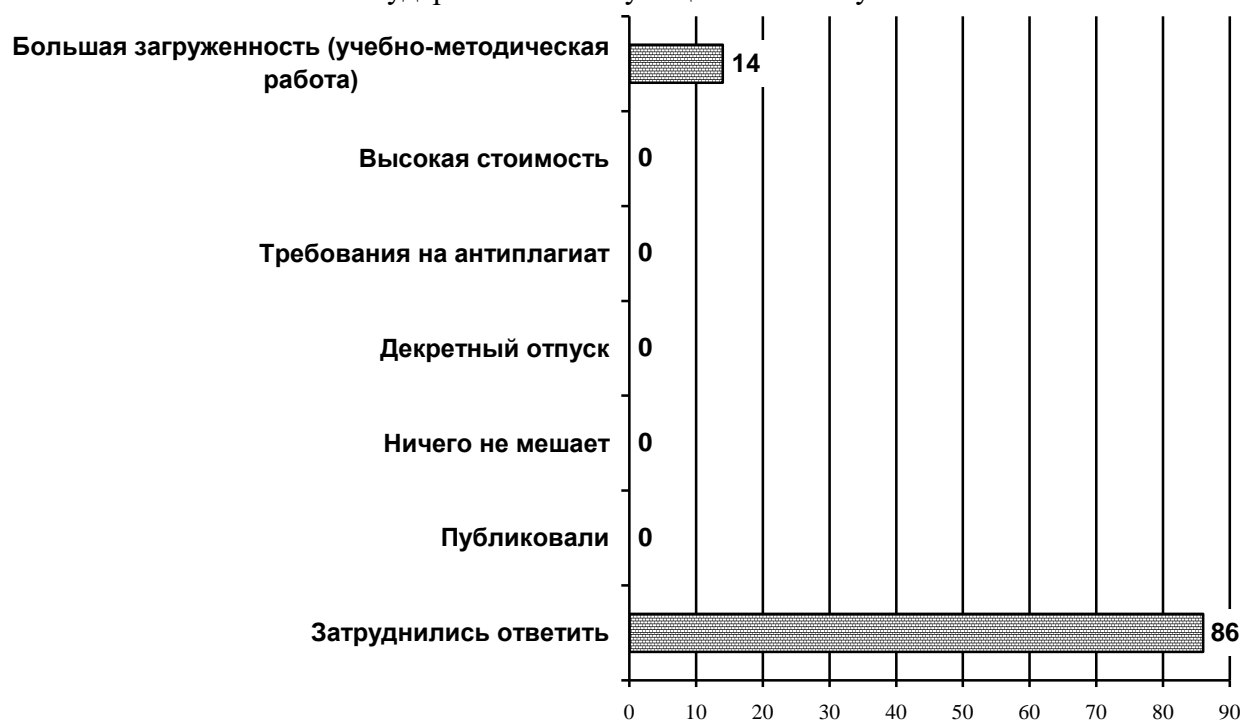


Диаграмма 1.132.

Поясните ответ (что является фактором, мешающим публиковаться чаще?)  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Государственное регулирование внешнеэкономической и проектной деятельности»



Диаграмма 1.133.

Поясните ответ (что является фактором, мешающим публиковаться чаще?)  
(в зависимости от направления подготовки)

«Финансы и кредит»

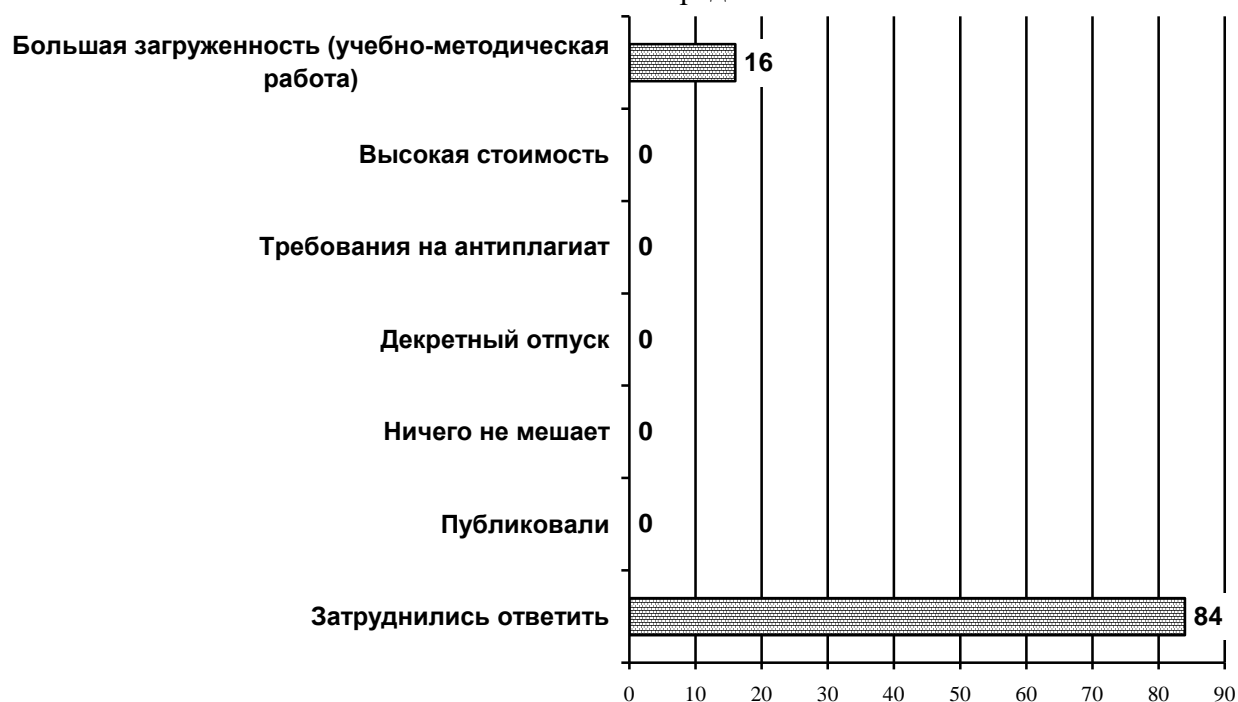


Диаграмма 1.134.

Поясните ответ (что является фактором, мешающим публиковаться чаще?)  
(в зависимости от направления подготовки)

«Финансы государственного сектора»



Диаграмма 1.135.

Поясните ответ (что является фактором, мешающим публиковаться чаще?)  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Банки и банковская деятельность»



Диаграмма 1.136.

Поясните ответ (что является фактором, мешающим публиковаться чаще?)  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Налоги и налогообложение»

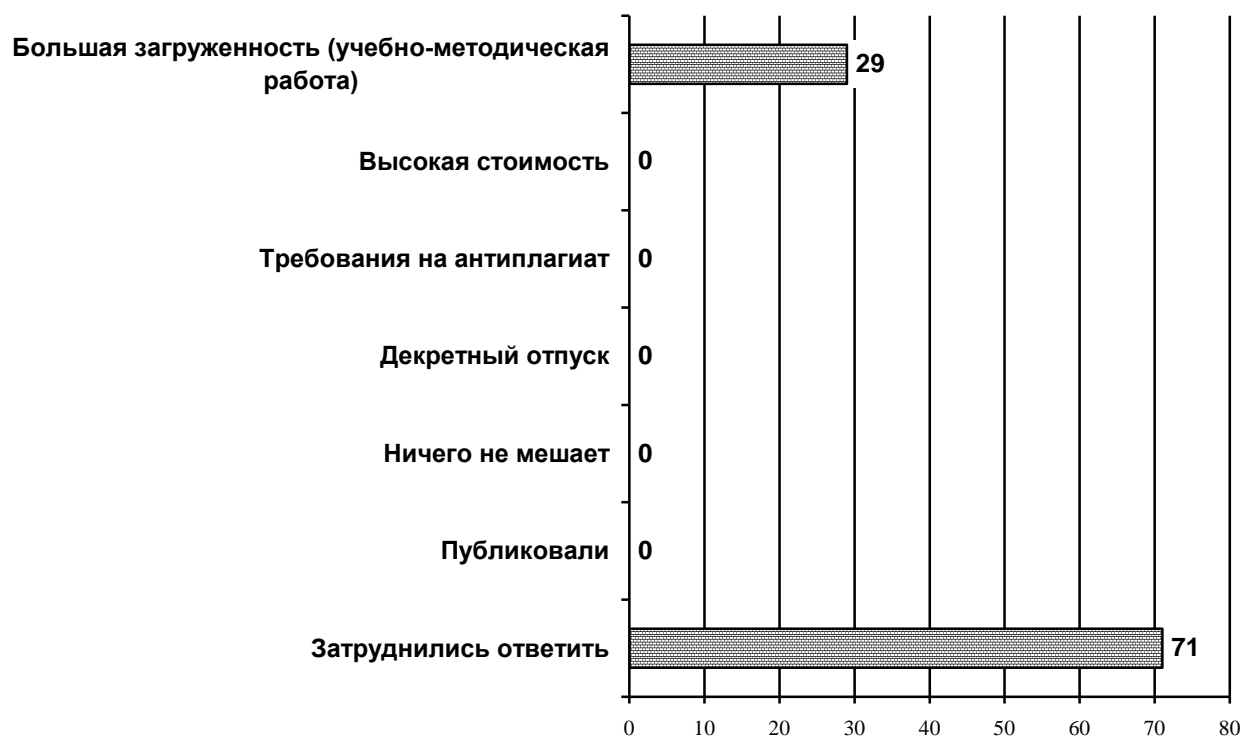




Диаграмма 1.137.



Диаграмма 1.138.

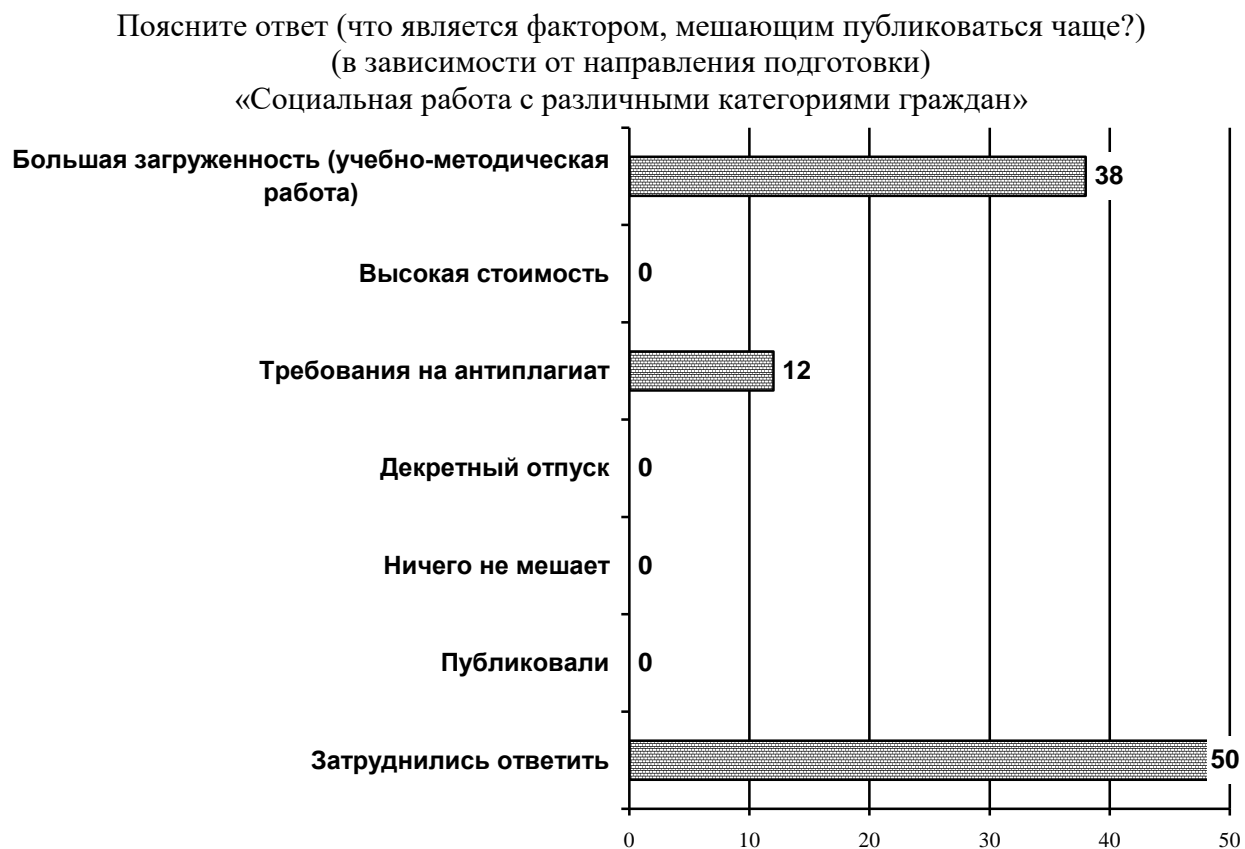


Диаграмма 1.139.

Поясните ответ (что является фактором, мешающим публиковаться чаще?)  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Юриспруденция»

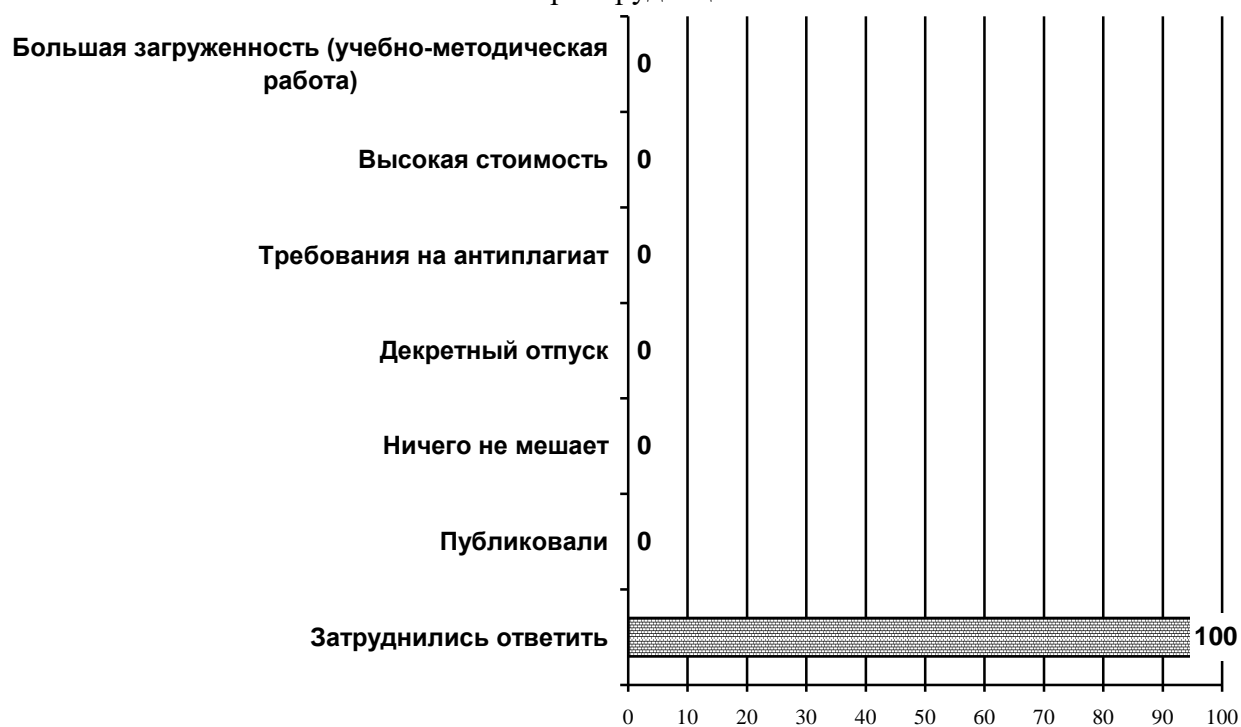
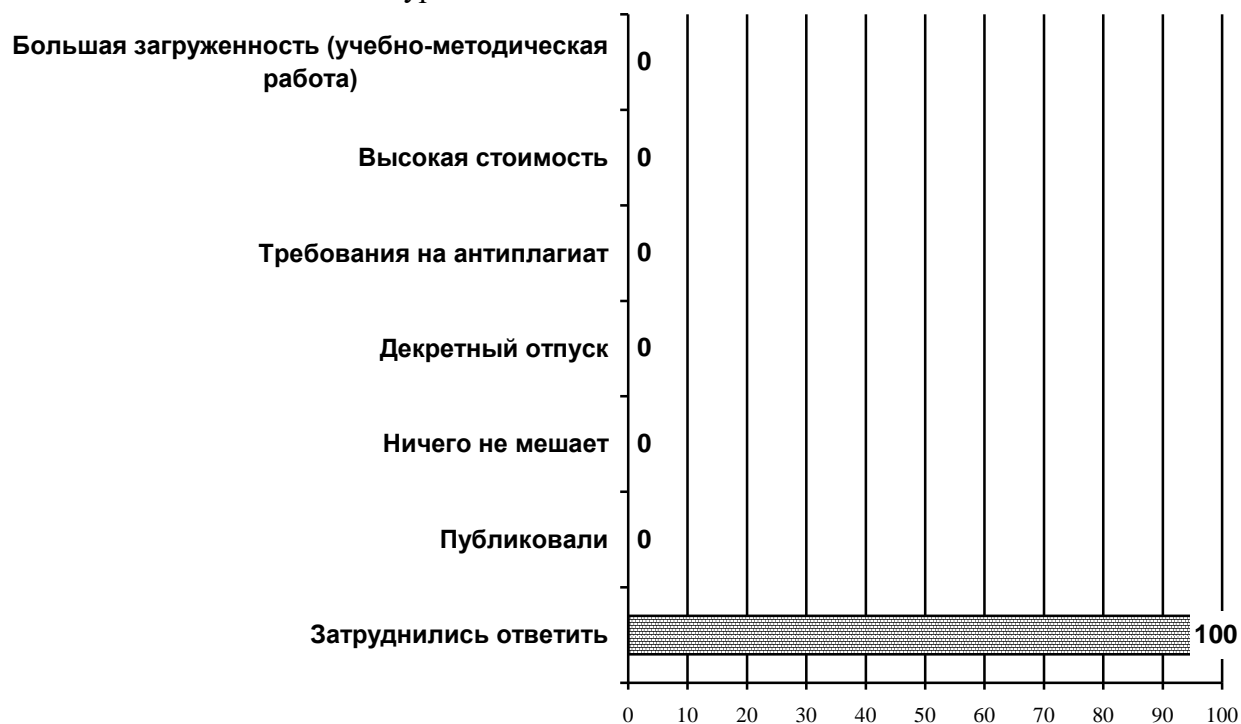


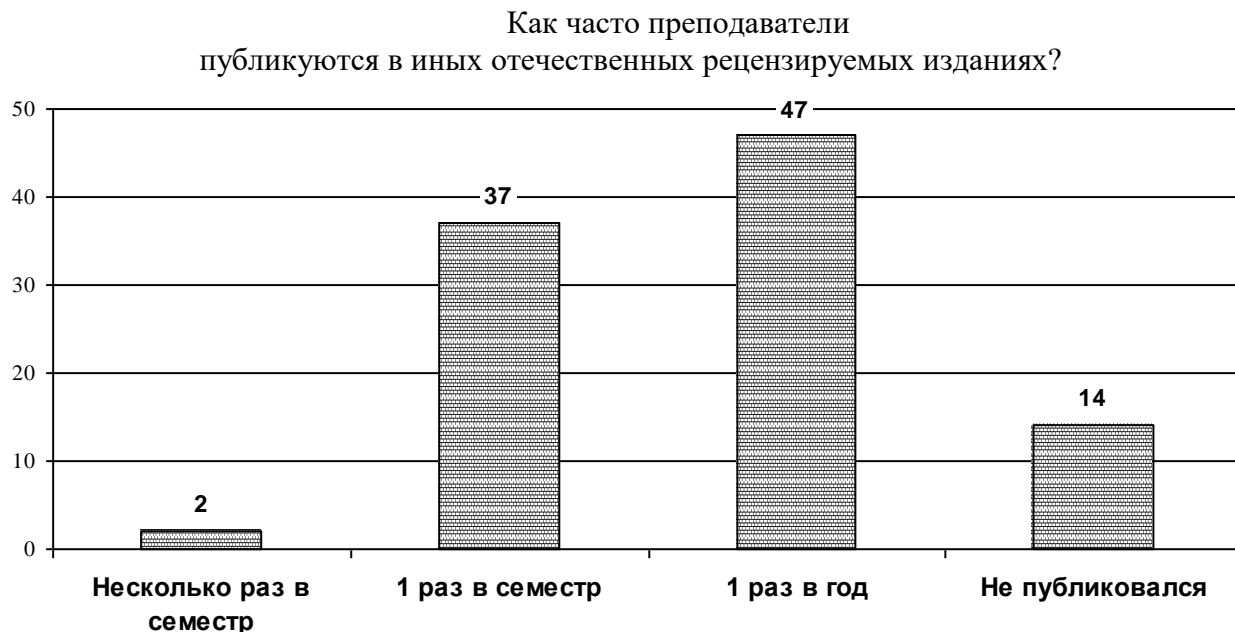
Диаграмма 1.140.

Поясните ответ (что является фактором, мешающим публиковаться чаще?)  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Туризм и гостиничная деятельность»



Анализ вопроса «Как часто в 2023 году Вы публиковались в иных отечественных рецензируемых научных изданиях (не входящих в перечень ВАК РФ: рецензируемые монографии, рецензируемые научные журналы...)?» показал, что преподаватели дали следующие ответы: два из пяти (47%) публикуются 1 раз в год, три из восьми (37%) 1 раз в семестр (см. диагр. 1.141).

Диаграмма 1.141.

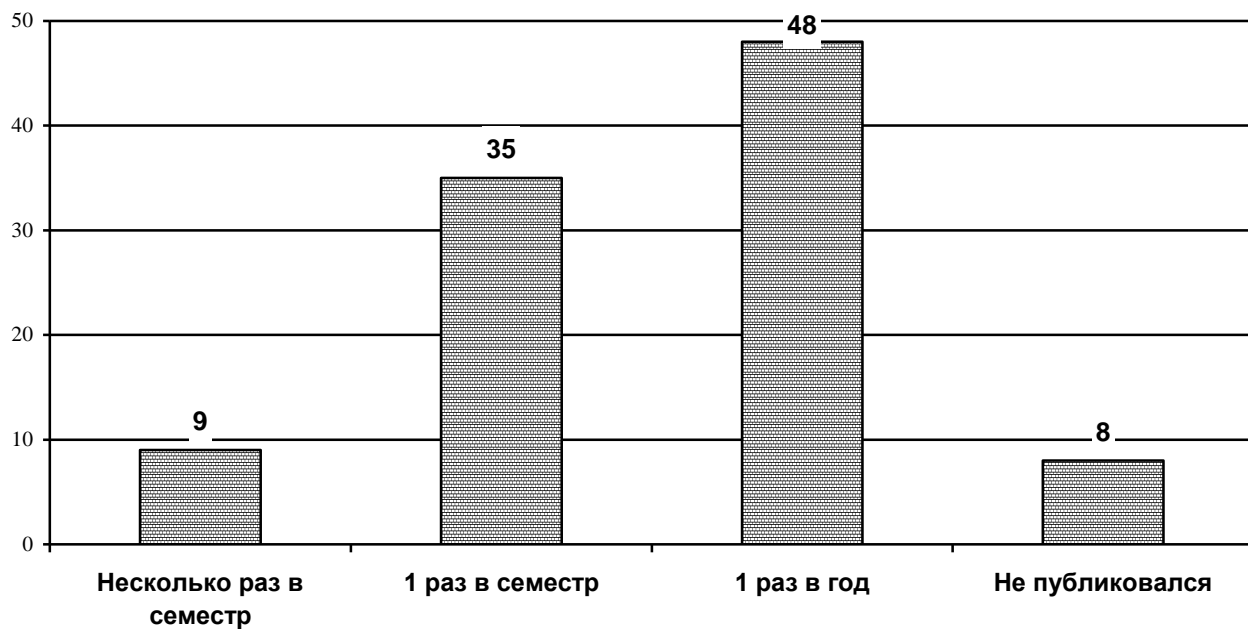


Анализ ответов на вопрос: «Как часто в 2023 году Вы публиковались в иных отечественных рецензируемых научных изданиях (не входящих в перечень ВАК РФ: рецензируемые монографии, рецензируемые научные журналы...)?» в зависимости от различных направлений подготовки, показал, что наиболее часто преподаватели публикуются 1 раз в семестр и 1 раз в год (см. диагр. 1.142-1.168).

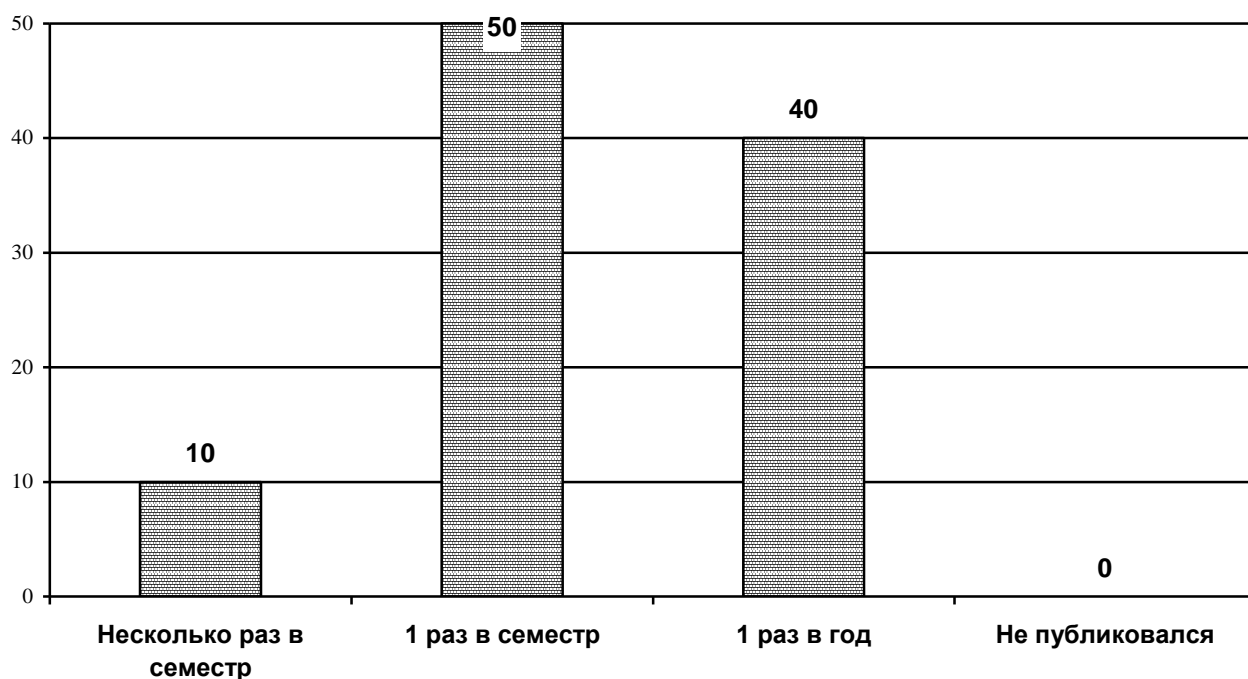
Диаграмма 1.142.



Как часто преподаватели  
публикуются в иных отечественных рецензируемых изданиях?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Бухгалтерский учет, анализ и аудит»



Как часто преподаватели  
публикуются в иных отечественных рецензируемых изданиях?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Экономика фирмы (по видам экономической деятельности)»



Как часто преподаватели  
публикуются в иных отечественных рецензируемых изданиях?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Производственный менеджмент»

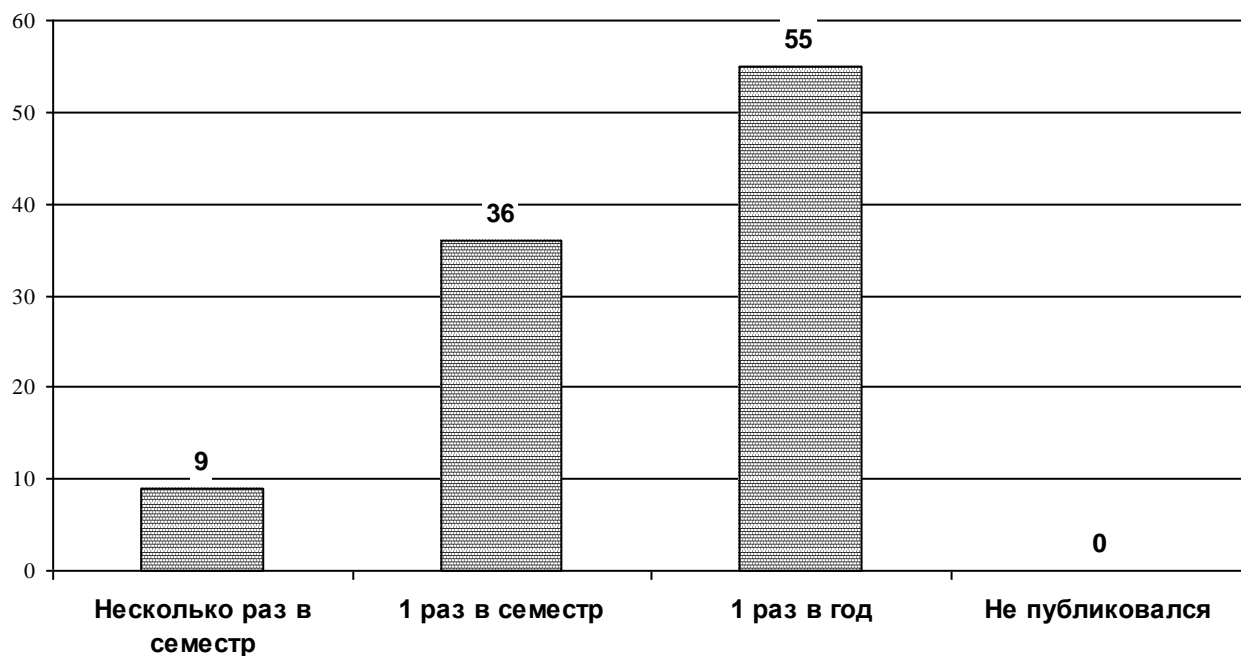
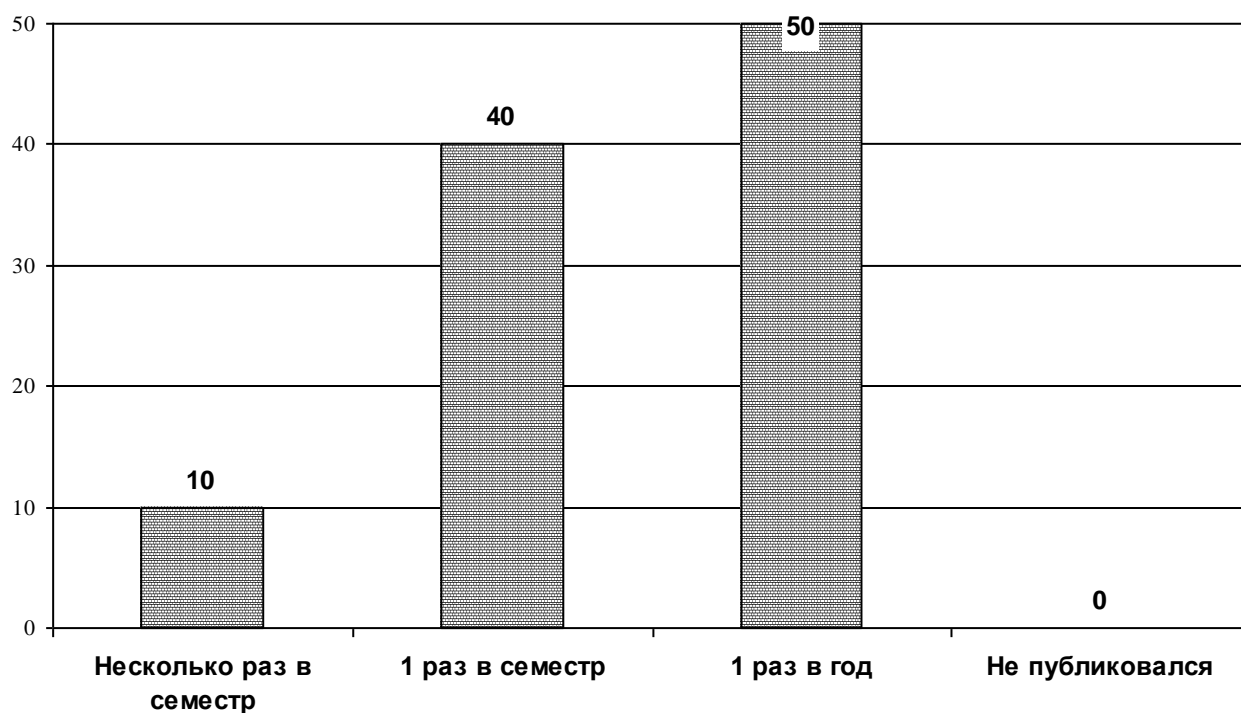


Диаграмма 1.146.

Как часто преподаватели  
публикуются в иных отечественных рецензируемых изданиях?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Менеджмент организаций»



Как часто преподаватели  
публикуются в иных отечественных рецензируемых изданиях?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Международный менеджмент»

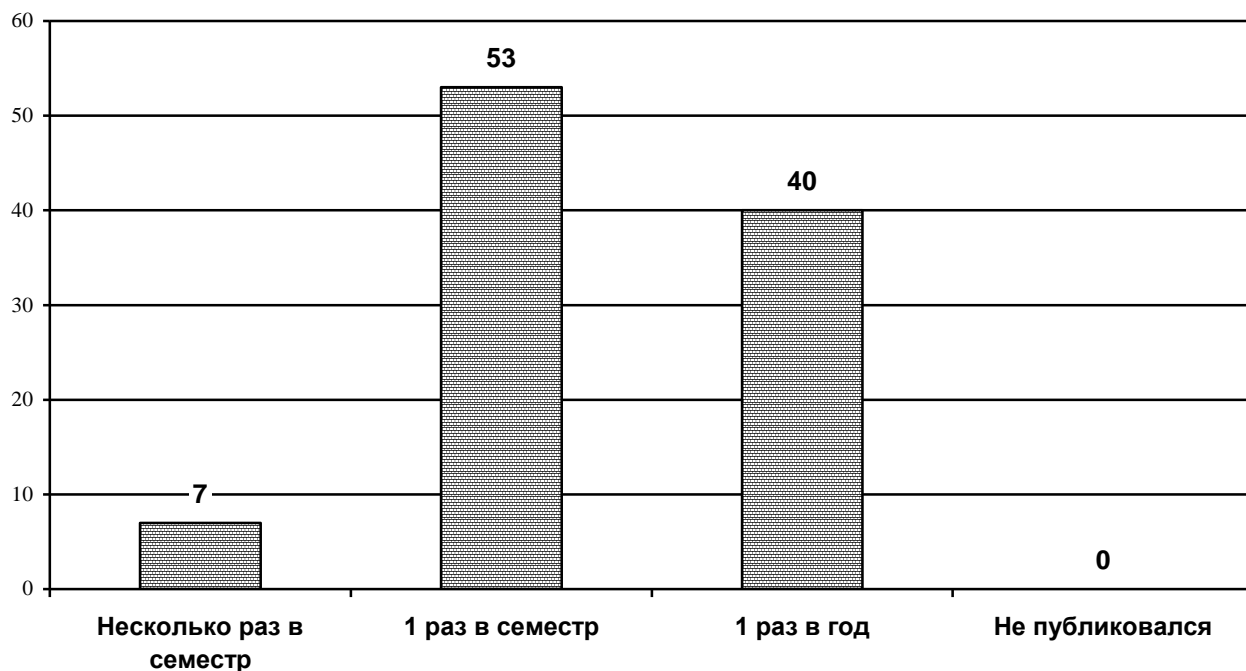
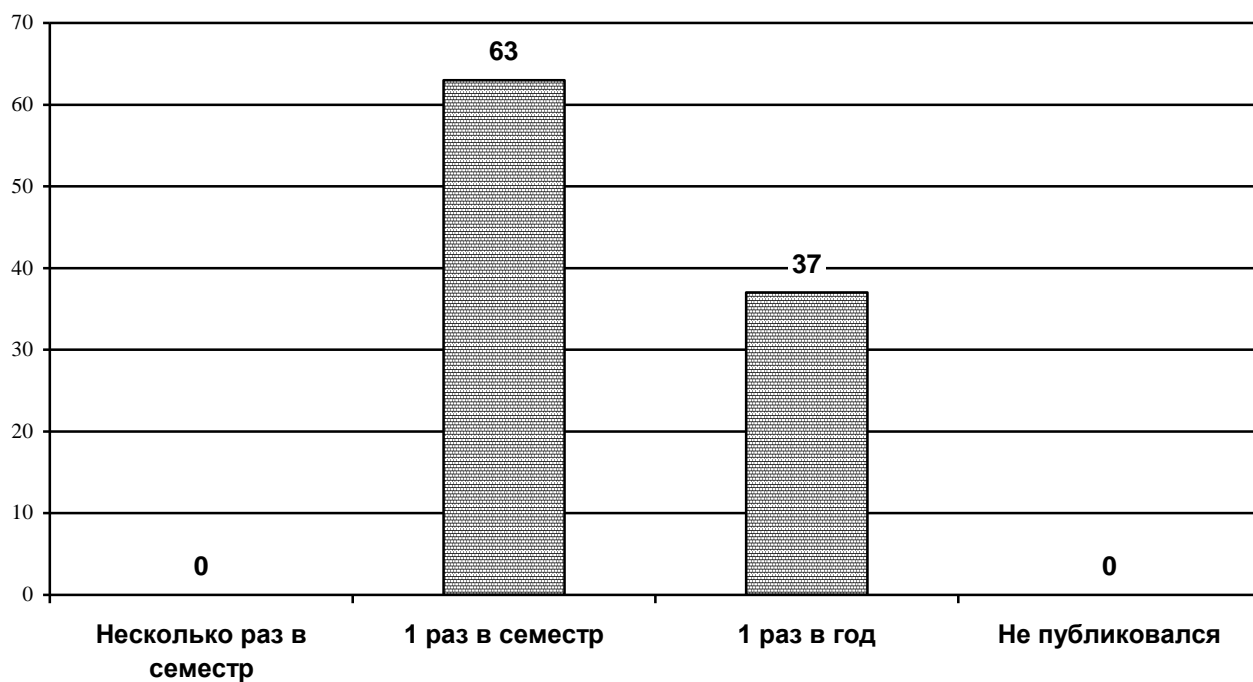


Диаграмма 1.148.

Как часто преподаватели  
публикуются в иных отечественных рецензируемых изданиях?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Стратегическое управление в международном бизнесе»



Как часто преподаватели публикуются в иных отечественных рецензируемых изданиях?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Организационно-правовое регулирование международного бизнеса»

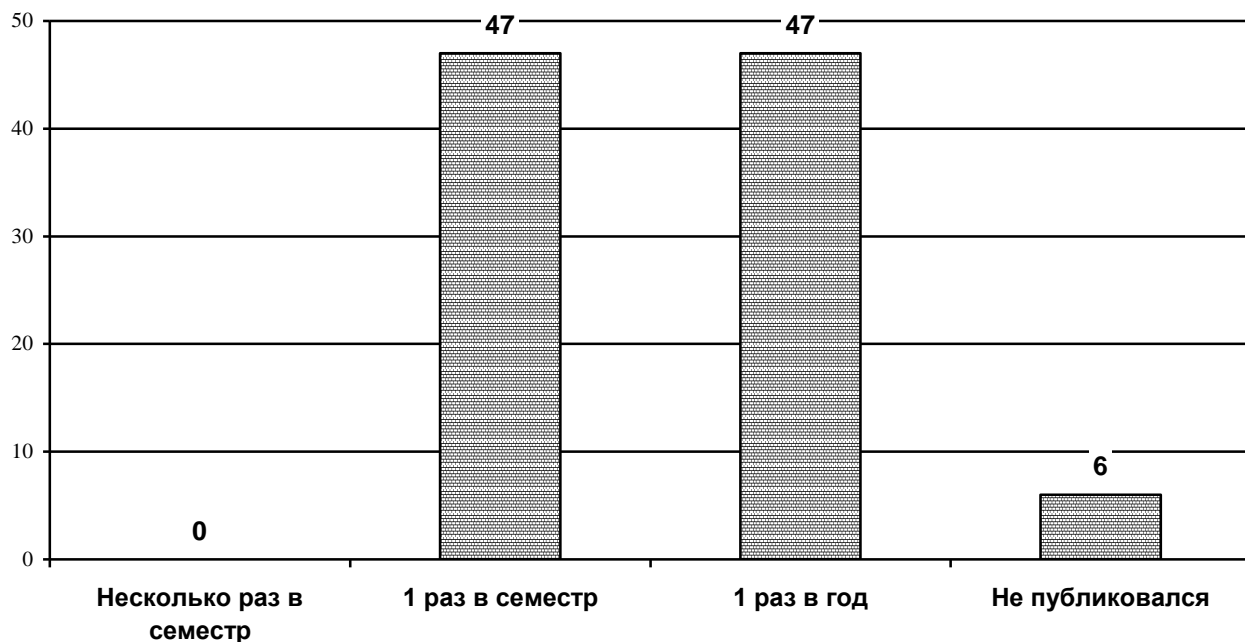


Диаграмма 1.150.

Как часто преподаватели публикуются в иных отечественных рецензируемых изданиях?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Корпоративное управление и стратегическое развитие бизнеса»

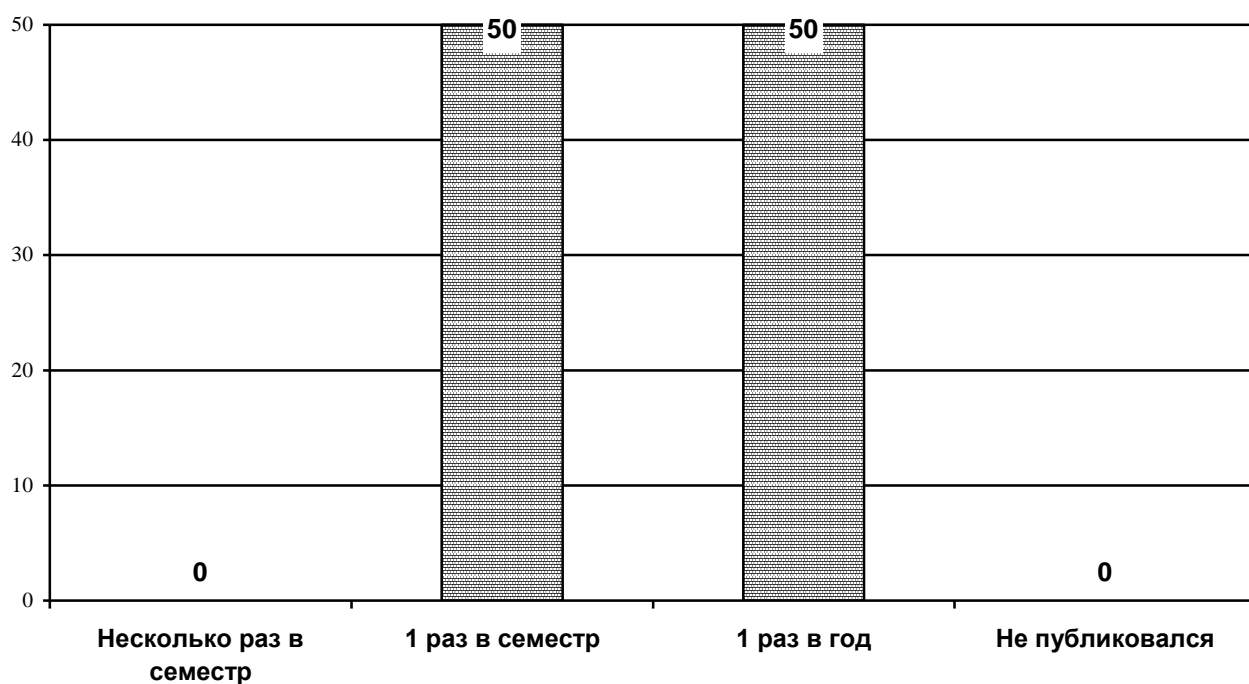


Диаграмма 1.151.

Как часто преподаватели  
публикуются в иных отечественных рецензируемых изданиях?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Стратегическое управление»

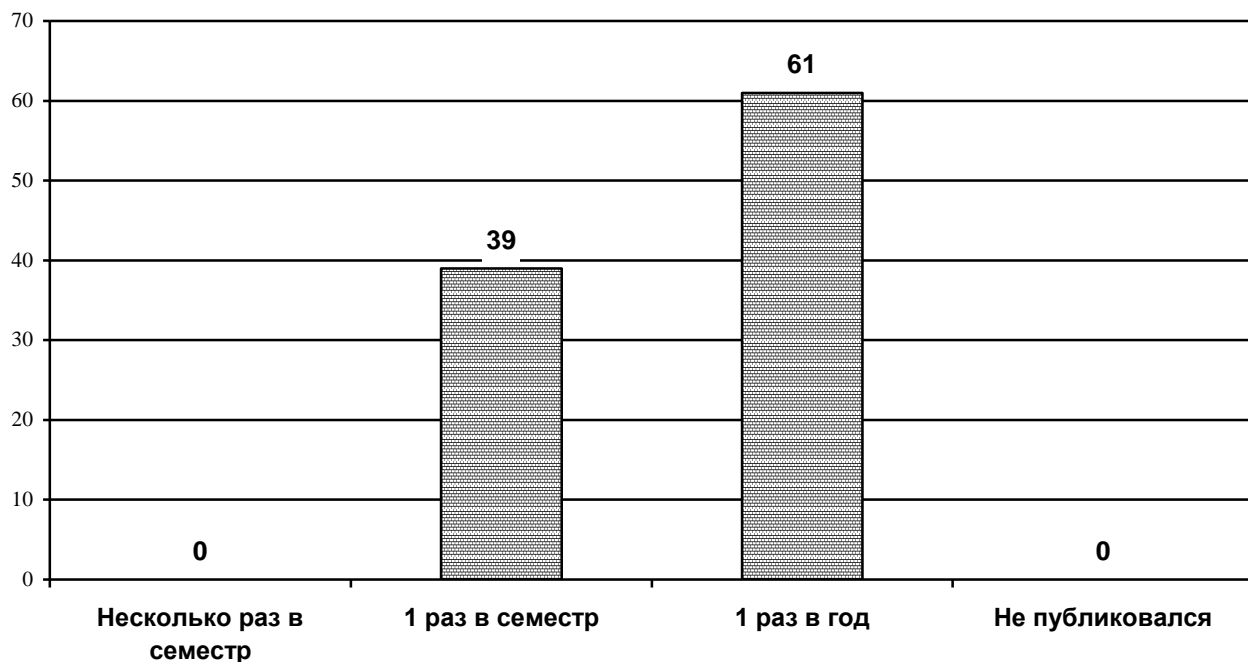


Диаграмма 1.152.

Как часто преподаватели  
публикуются в иных отечественных рецензируемых изданиях?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Стратегический маркетинг и бренд-менеджмент»

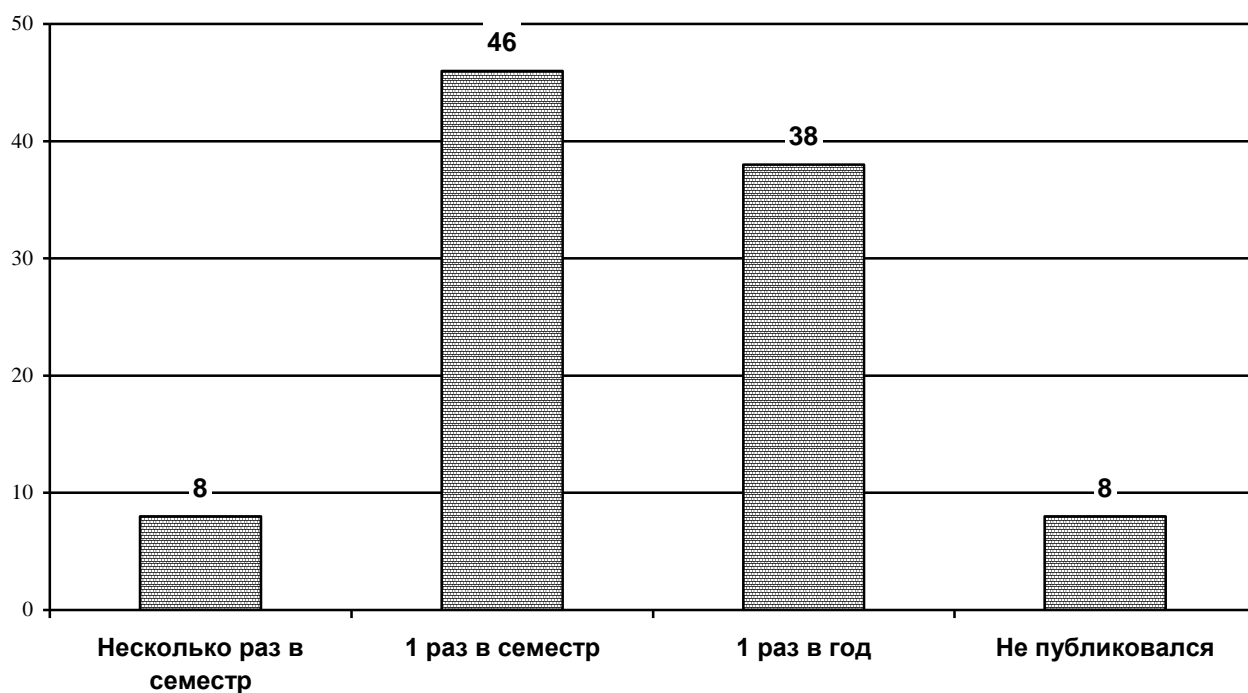




Диаграмма 1.153.

Как часто преподаватели  
публикуются в иных отечественных рецензируемых изданиях?  
(в зависимости от направления подготовки  
«Логистика»)

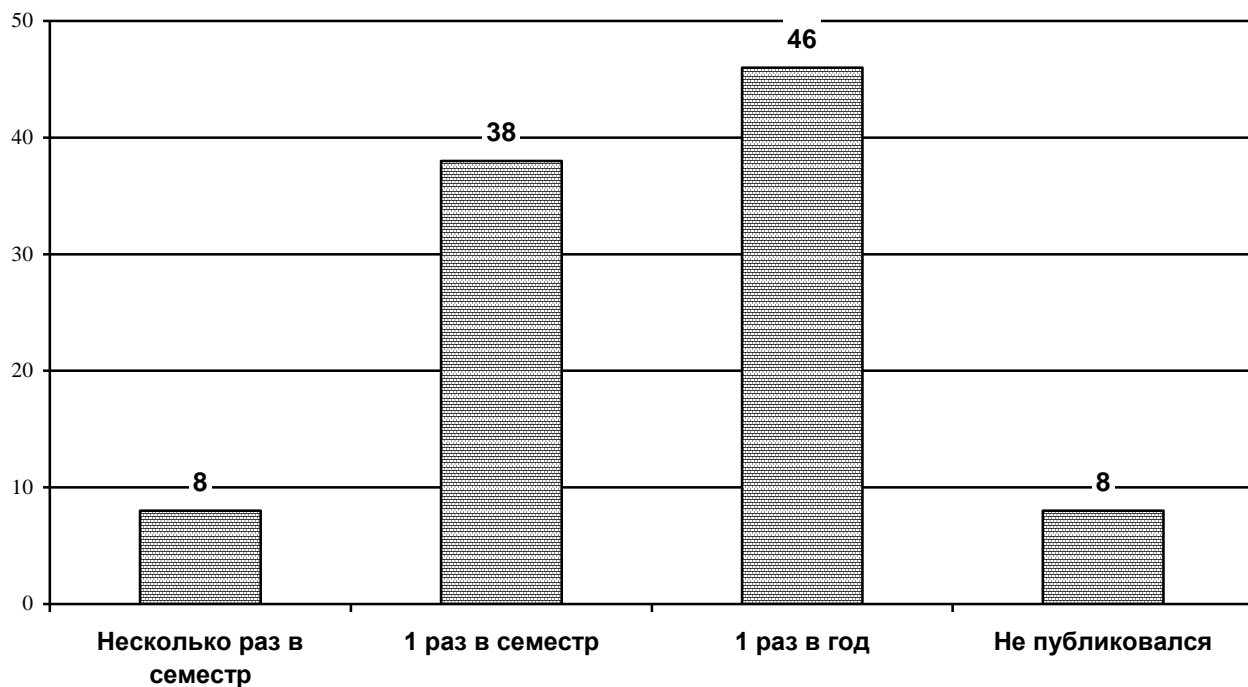


Диаграмма 1.154.

Как часто преподаватели  
публикуются в иных отечественных рецензируемых изданиях?  
(в зависимости от направления подготовки  
«Антикризисное управление организациями»)

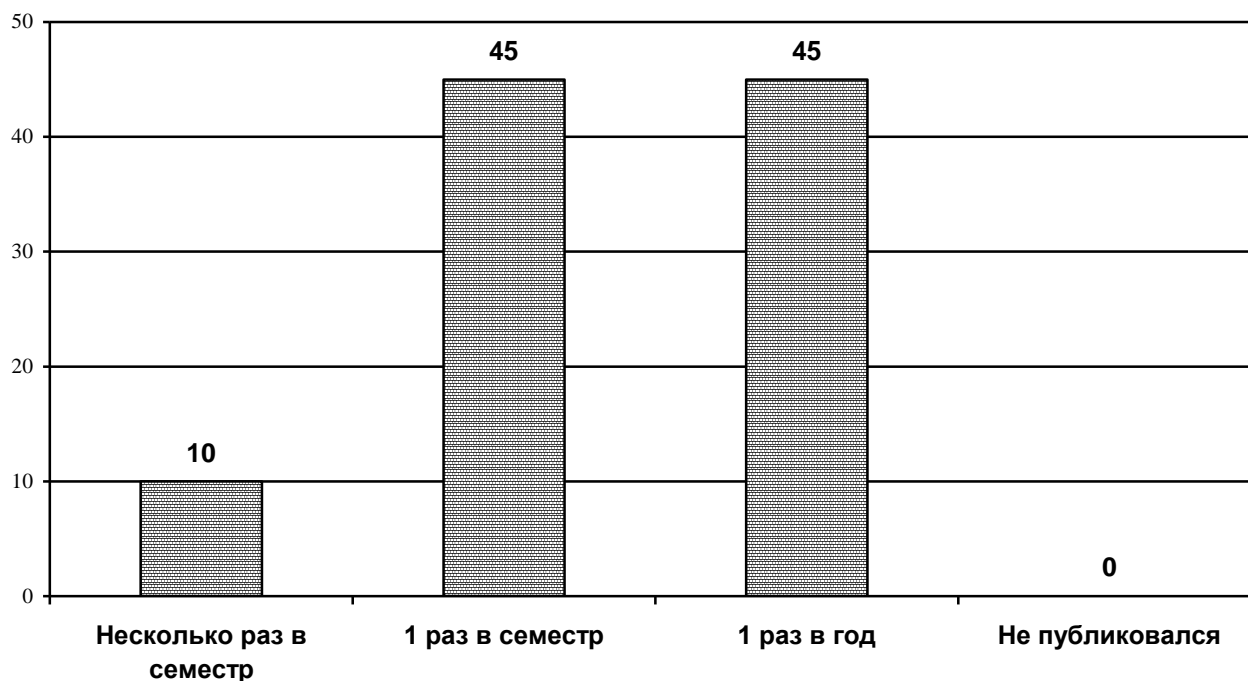


Диаграмма 1.155.

Как часто преподаватели  
публикуются в иных отечественных рецензируемых изданиях?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Управление персоналом»

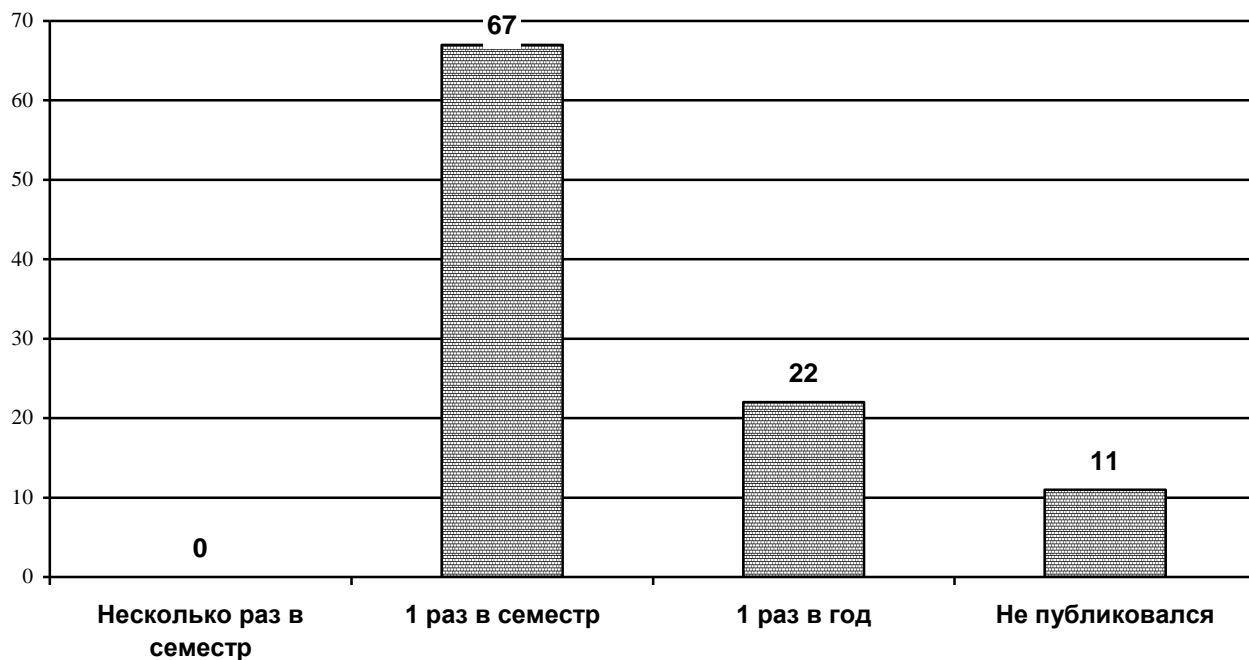
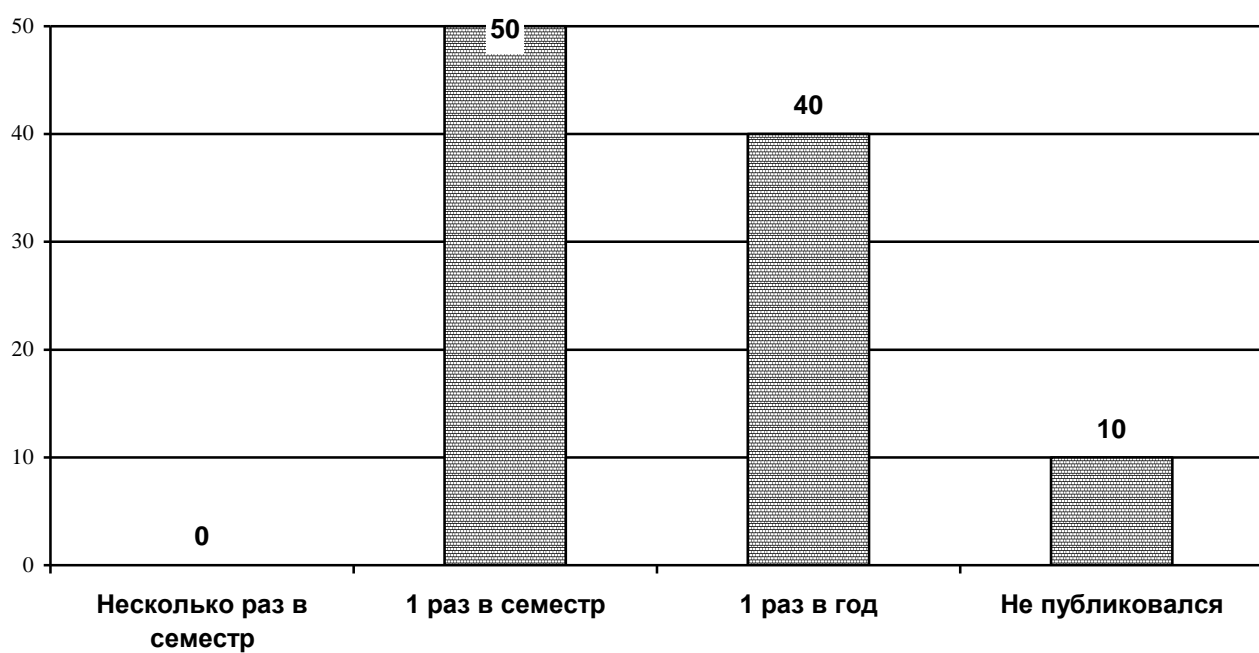


Диаграмма 1.156.

Как часто преподаватели  
публикуются в иных отечественных рецензируемых изданиях?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Региональное управление и местное самоуправление»



Как часто преподаватели  
публикуются в иных отечественных рецензируемых изданиях?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Инновационный и проектный менеджмент»

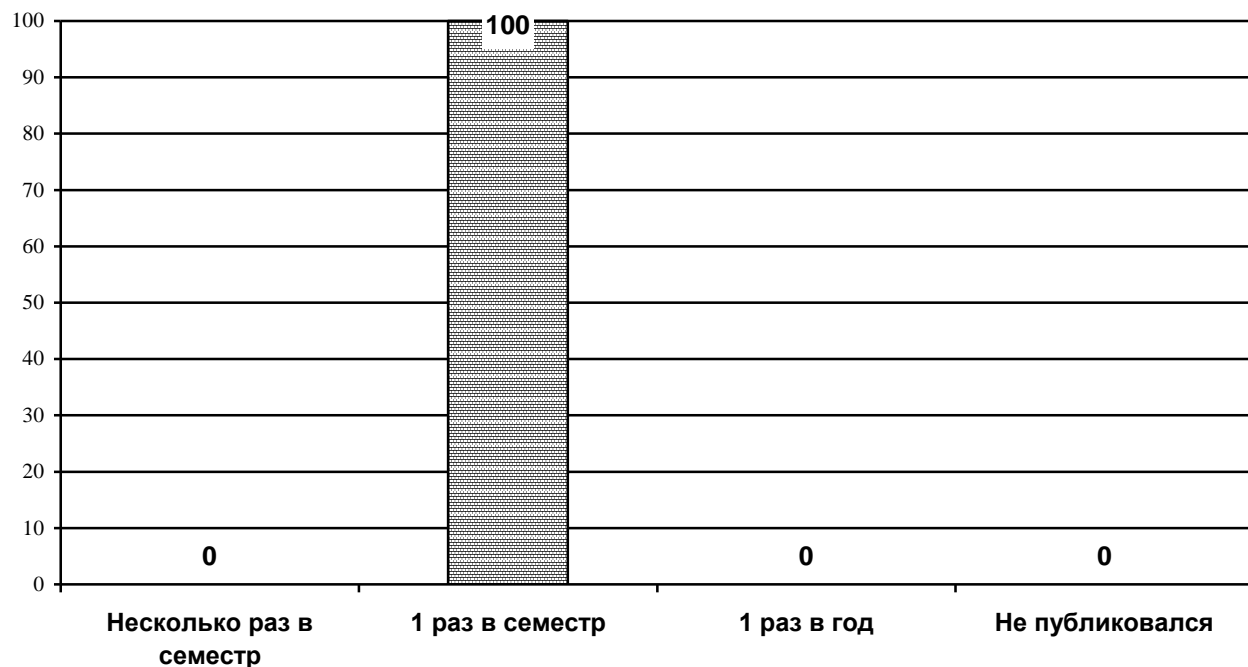
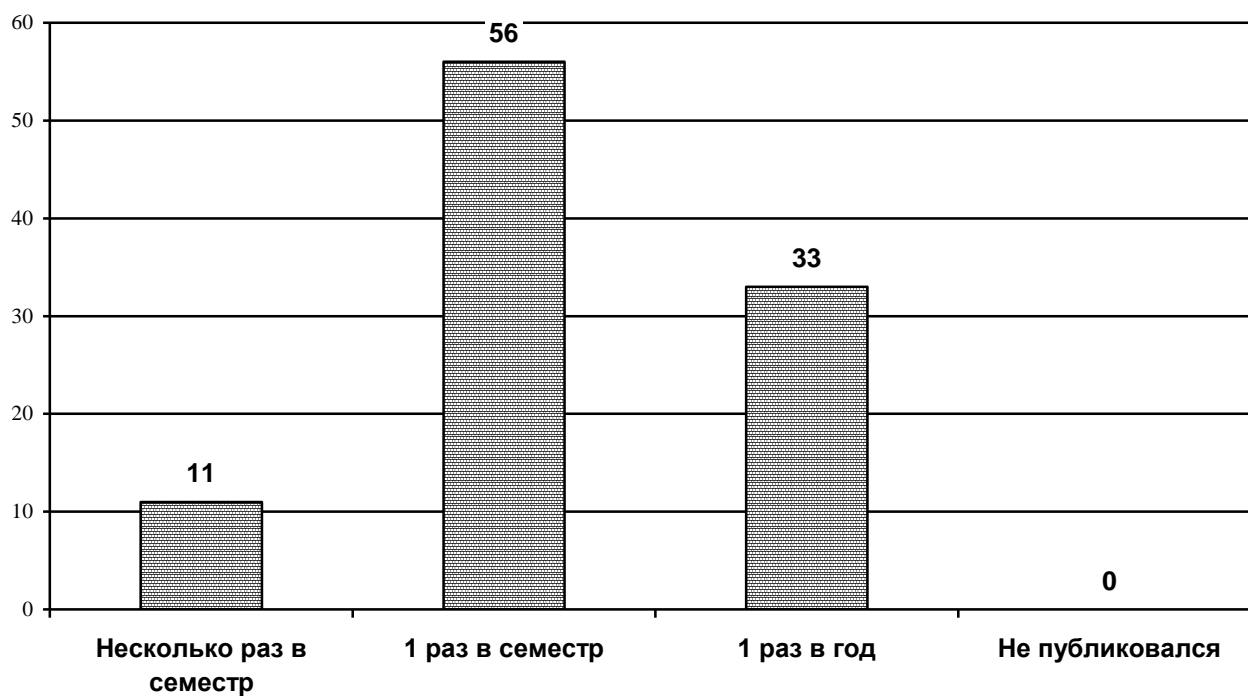


Диаграмма 1.158.

Как часто преподаватели  
публикуются в иных отечественных рецензируемых изданиях?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Управление проектами»



Как часто преподаватели  
публикуются в иных отечественных рецензируемых изданиях?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Государственное и муниципальная служба»

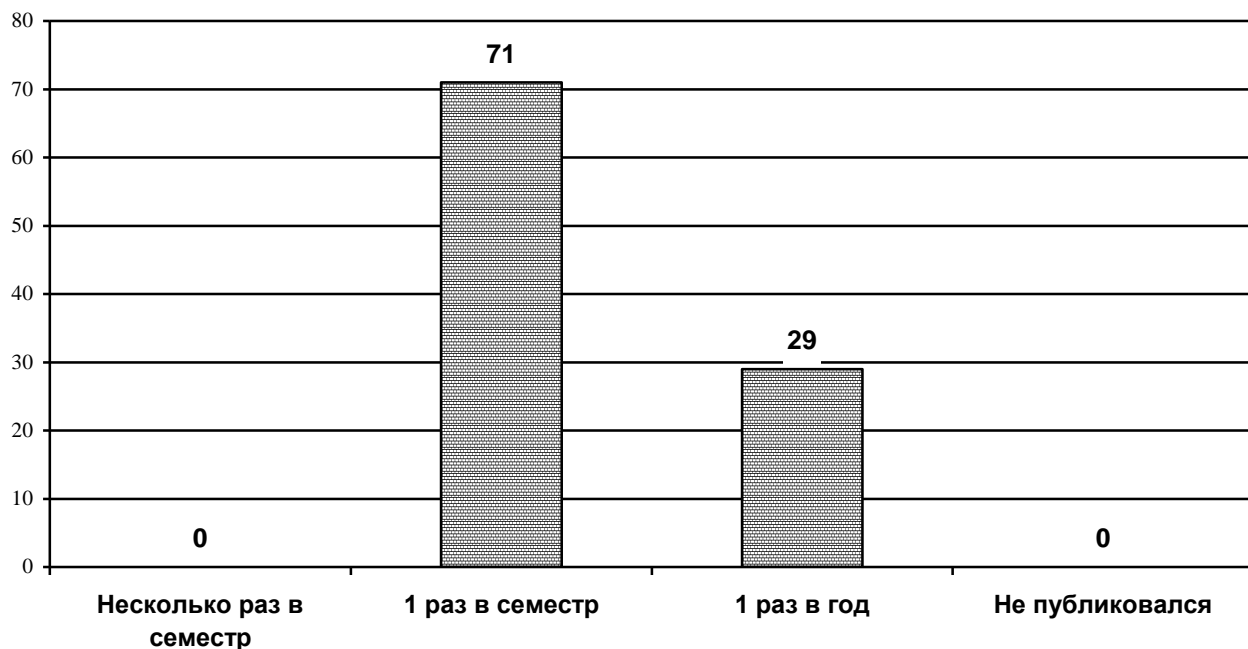
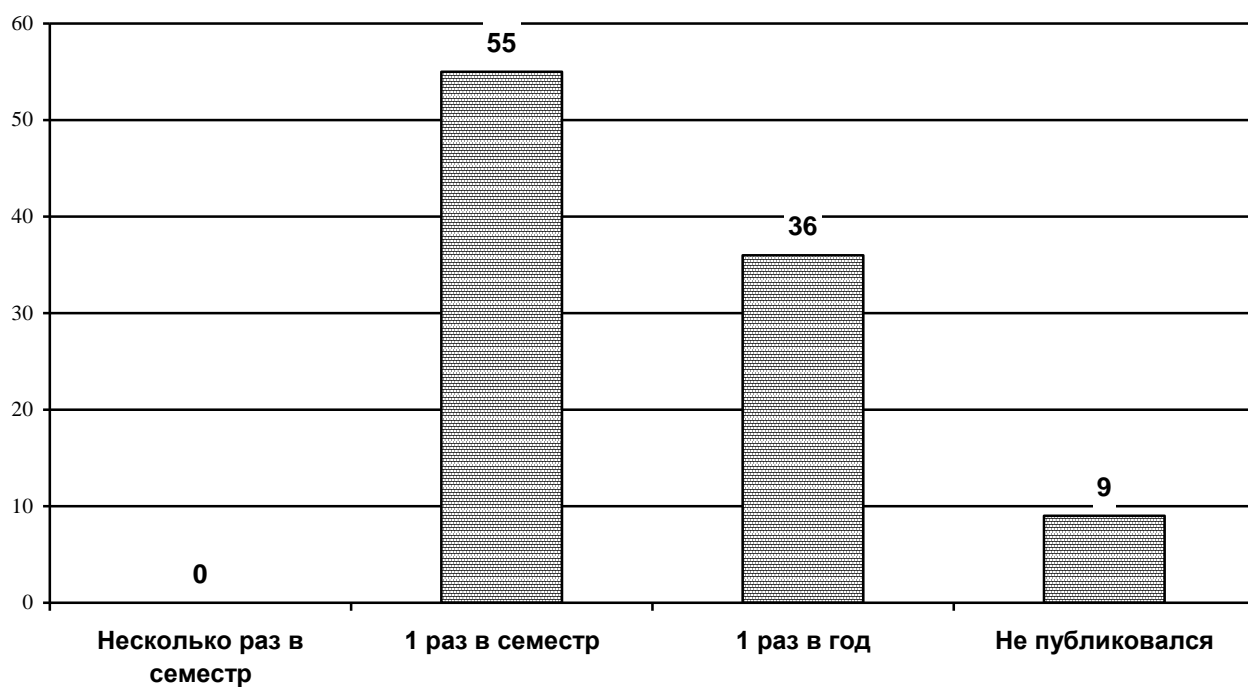
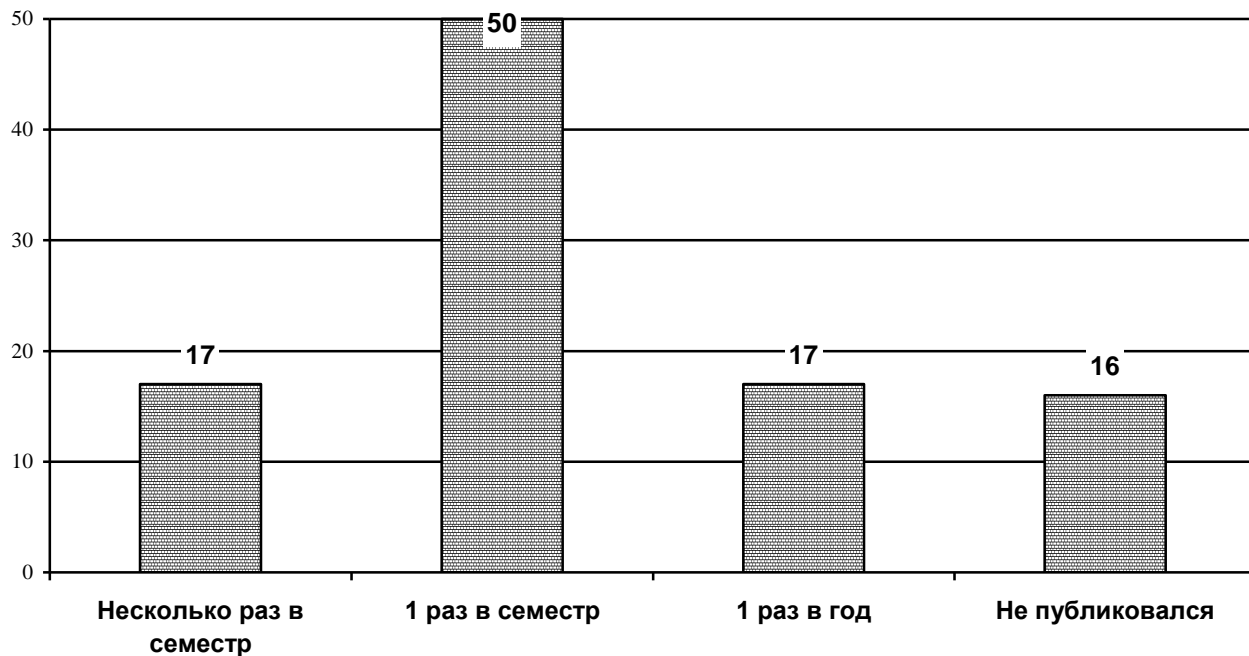


Диаграмма 1.160.

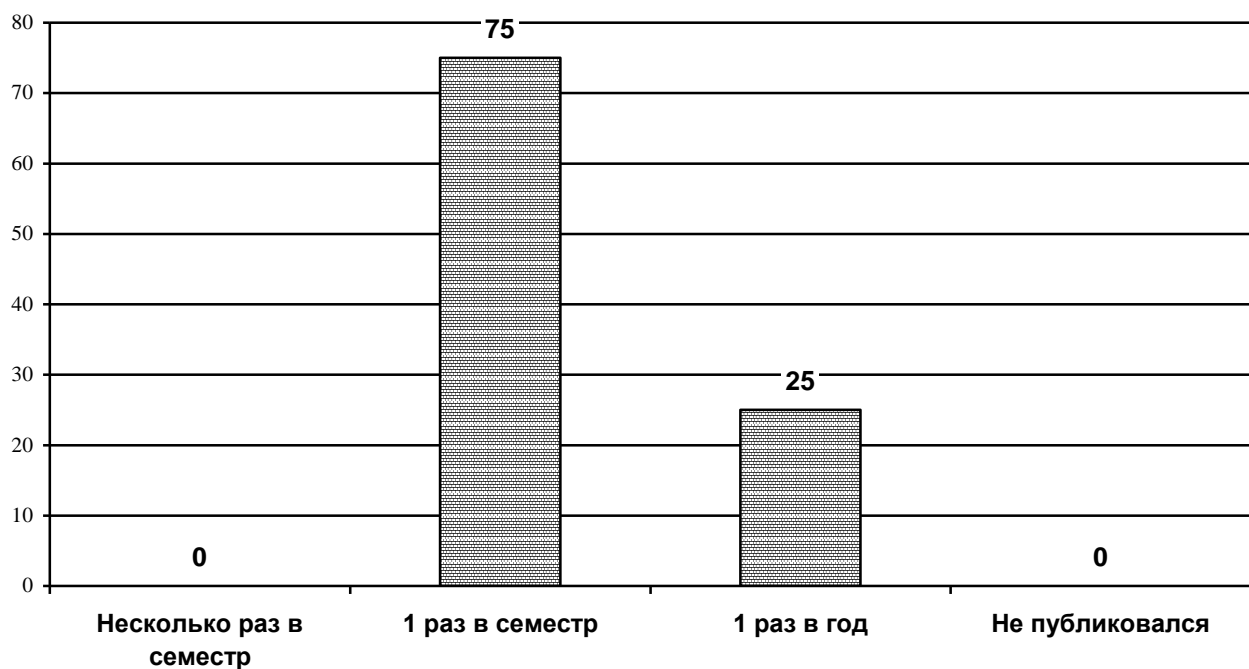
Как часто преподаватели  
публикуются в иных отечественных рецензируемых изданиях?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Государственное регулирование внешнеэкономической и проектной деятельности»



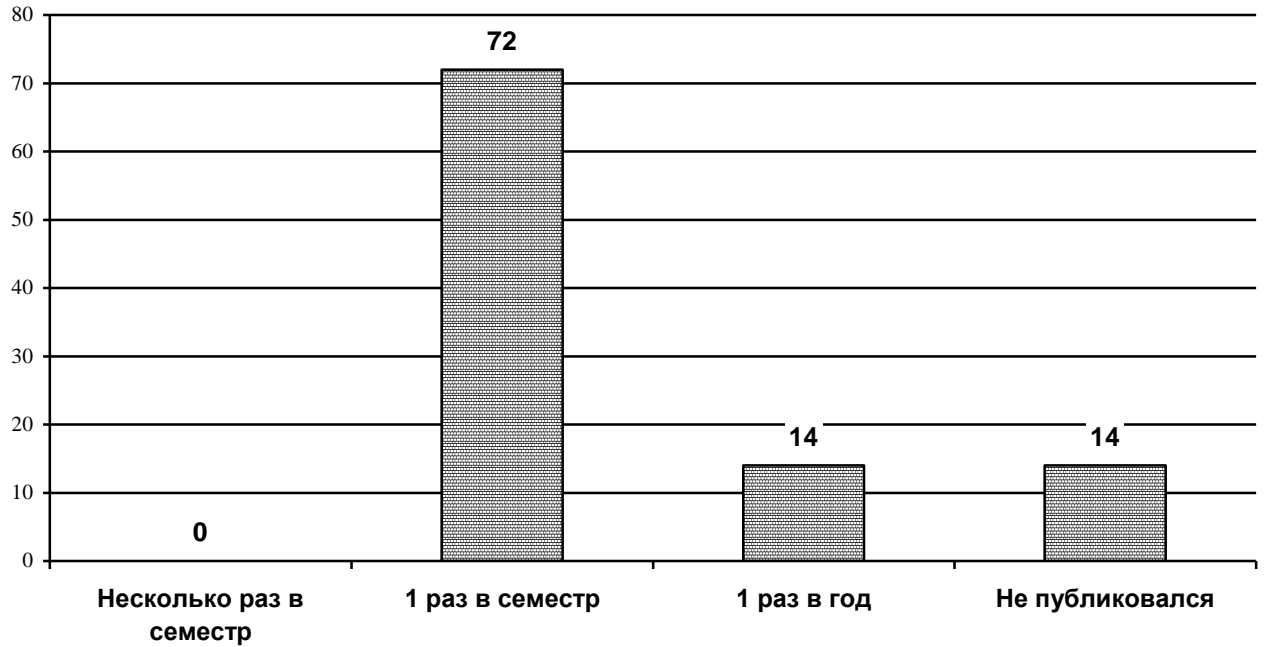
Как часто преподаватели  
публикуются в иных отечественных рецензируемых изданиях?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Финансы и кредит»



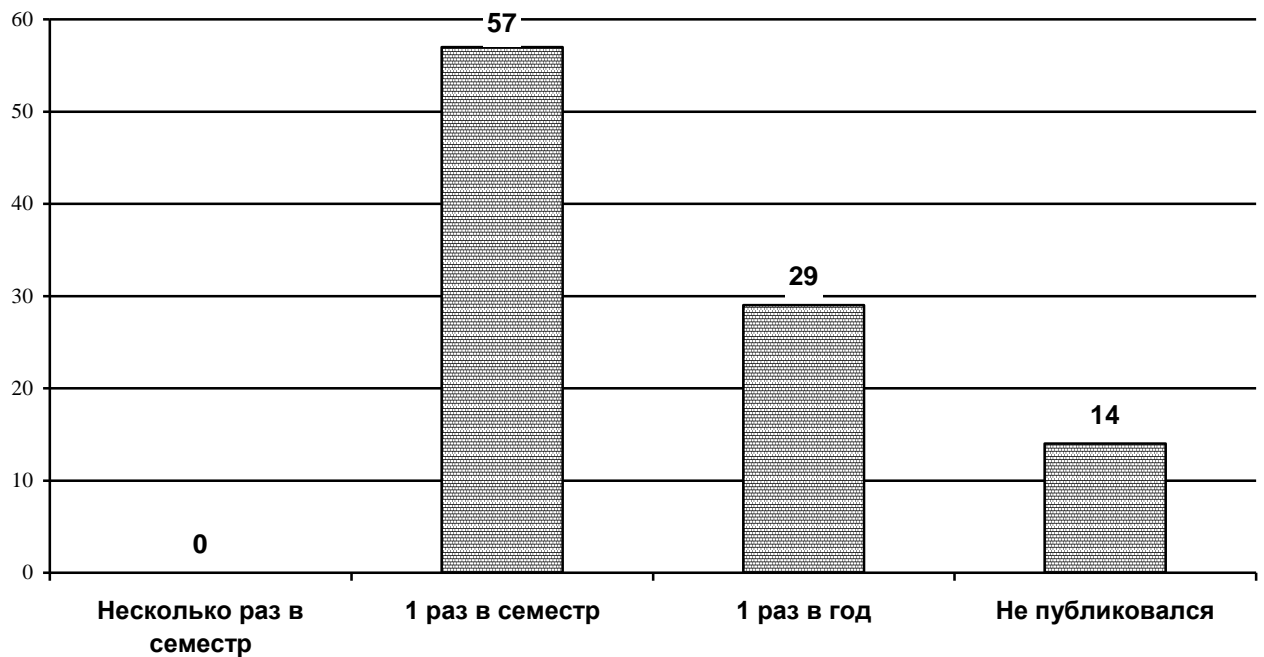
Как часто преподаватели  
публикуются в иных отечественных рецензируемых изданиях?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Финансы государственного сектора»



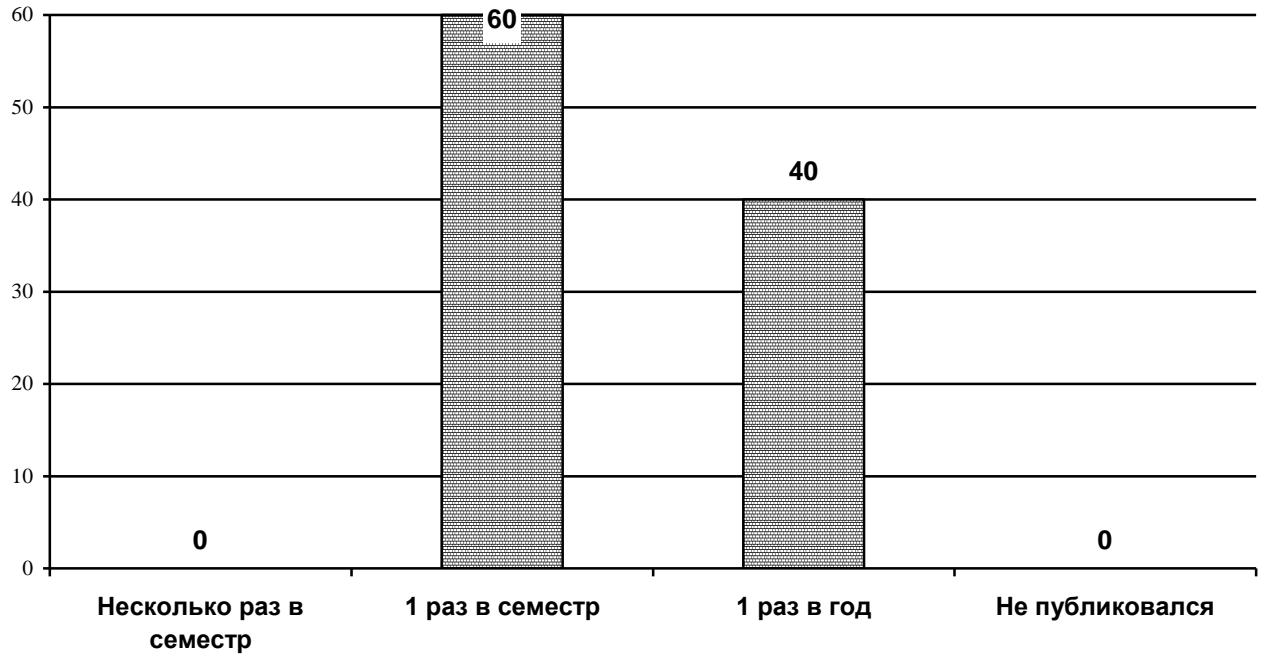
Как часто преподаватели  
публикуются в иных отечественных рецензируемых изданиях?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Банки и банковская деятельность»



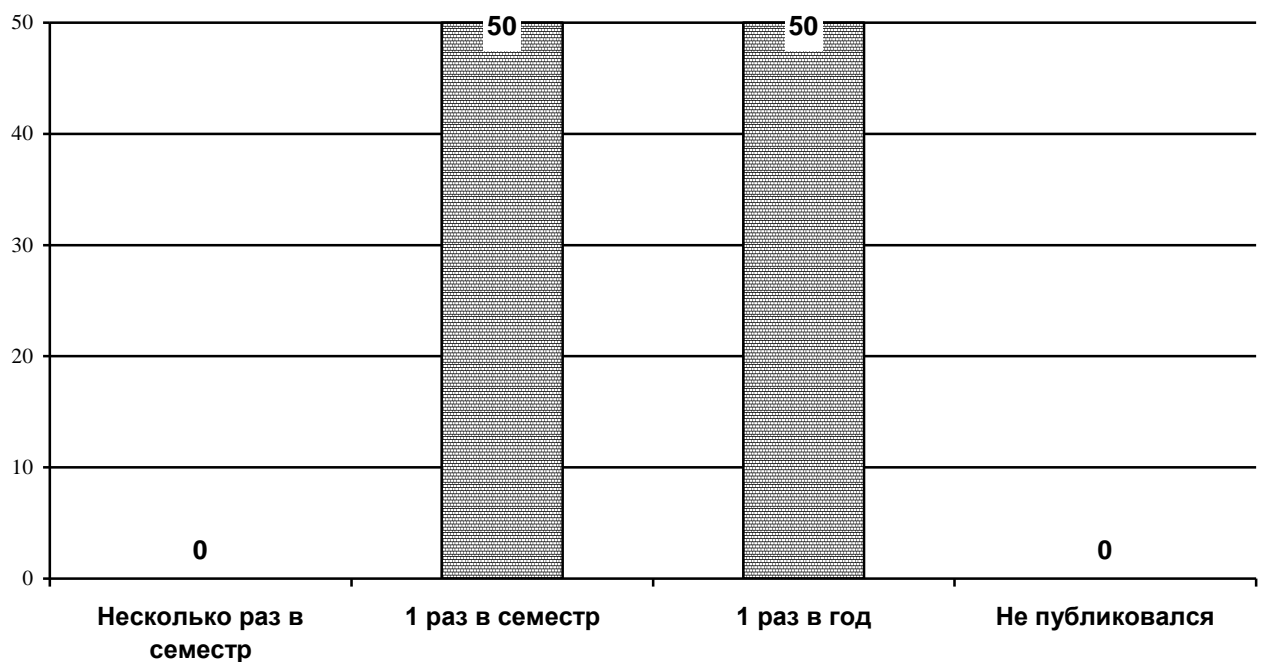
Как часто преподаватели  
публикуются в иных отечественных рецензируемых изданиях?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Налоги и налогообложение»



Как часто преподаватели  
публикуются в иных отечественных рецензируемых изданиях?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Современные методы и технологии в изучении социальных проблем общества»



Как часто преподаватели  
публикуются в иных отечественных рецензируемых изданиях?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Социальная работа с различными категориями граждан»



Как часто преподаватели  
публикуются в иных отечественных рецензируемых изданиях?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Юриспруденция»

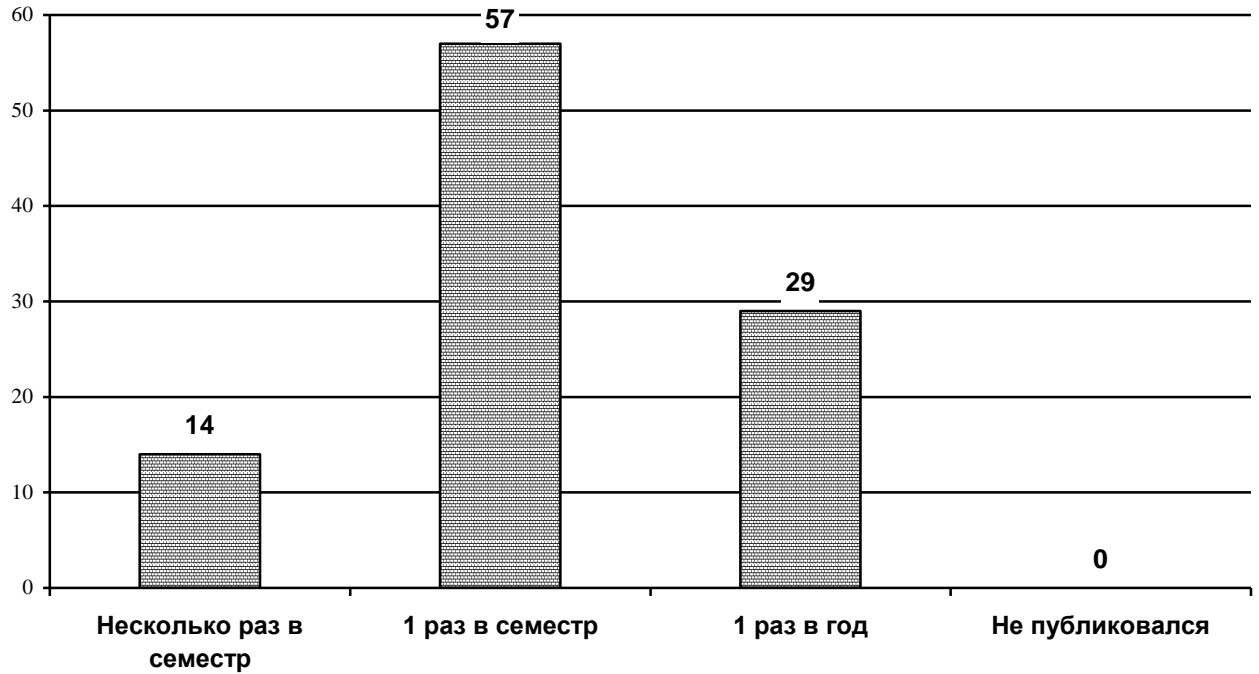
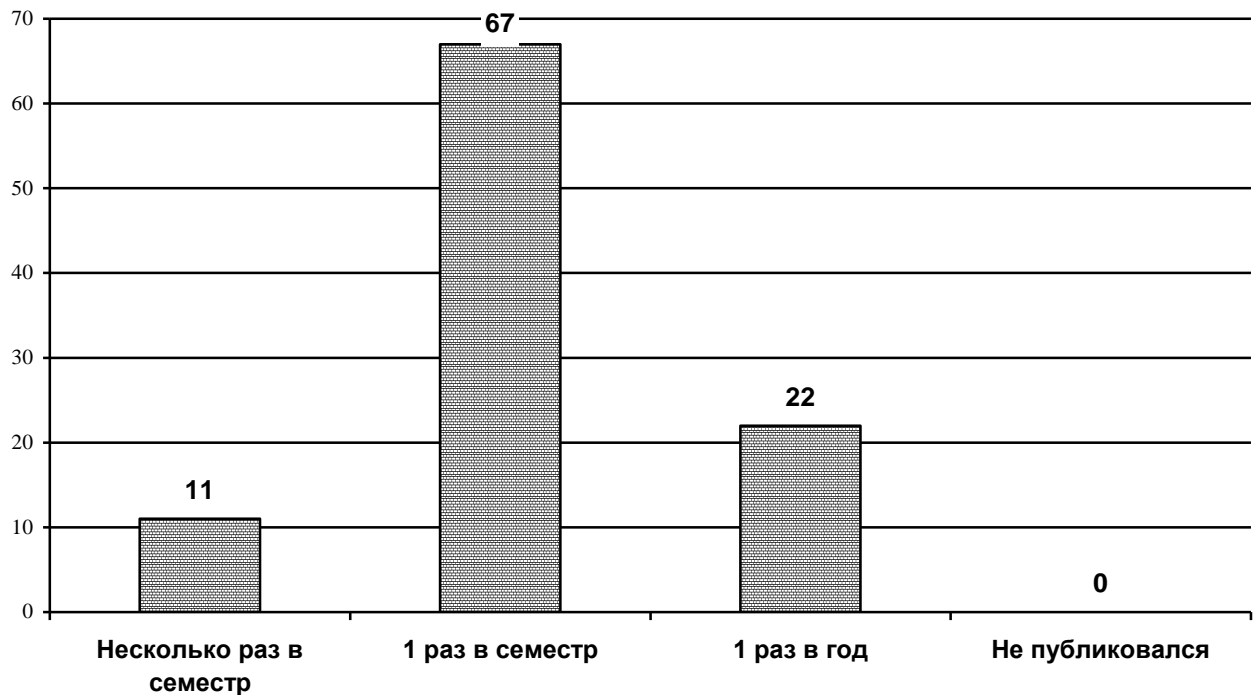


Диаграмма 1.168.

Как часто преподаватели  
публикуются в иных отечественных рецензируемых изданиях?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Туризм и гостиничная деятельность»





Анализ седьмого вопроса «Поясните ответ (что является фактором, мешающим публиковаться чаще?)» показал, что большая часть (76%) затруднились ответить (см. диагр. 169).

Диаграмма 1.169.



Анализ ответов на вопрос: «Поясните ответ (что является фактором, мешающим публиковаться чаще?)» в зависимости от различных направлений подготовки, показало, что большая часть преподавателей затруднились ответить на поставленный вопрос (см. диагр. 1.170-1.196).

Диаграмма 1.170.

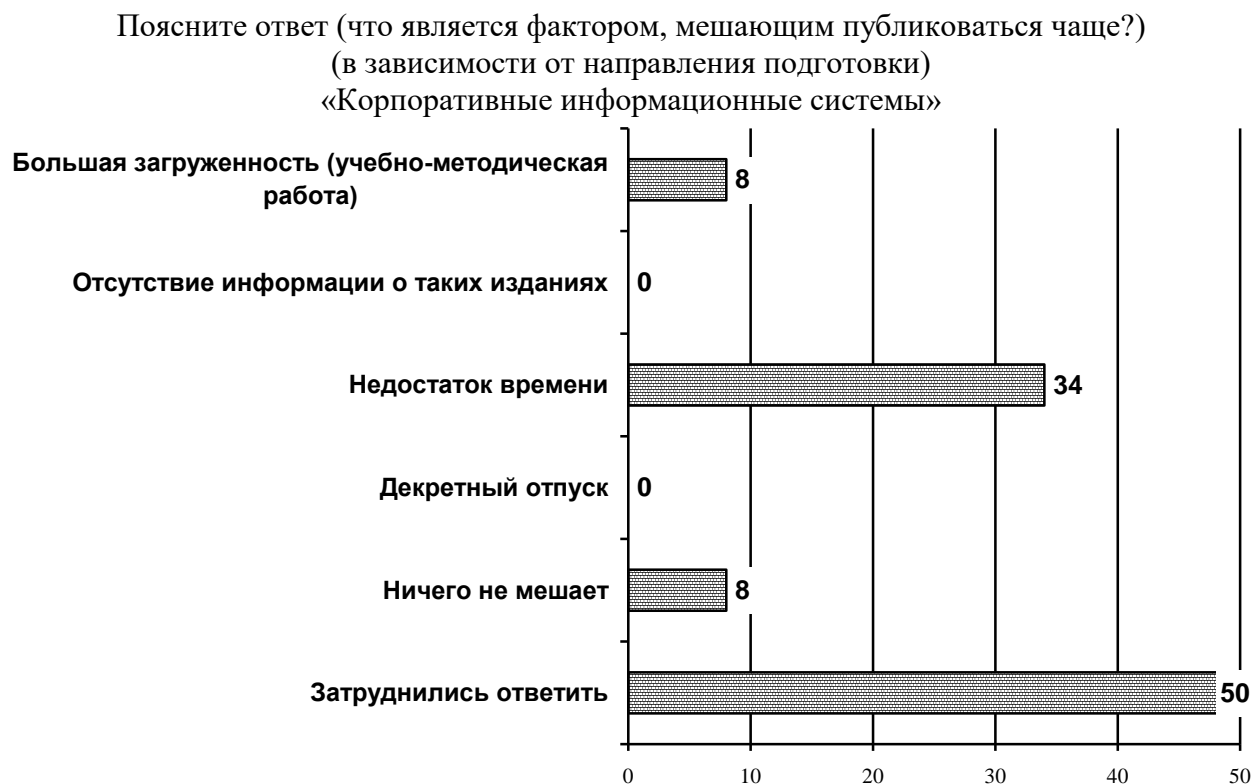


Диаграмма 1.171.

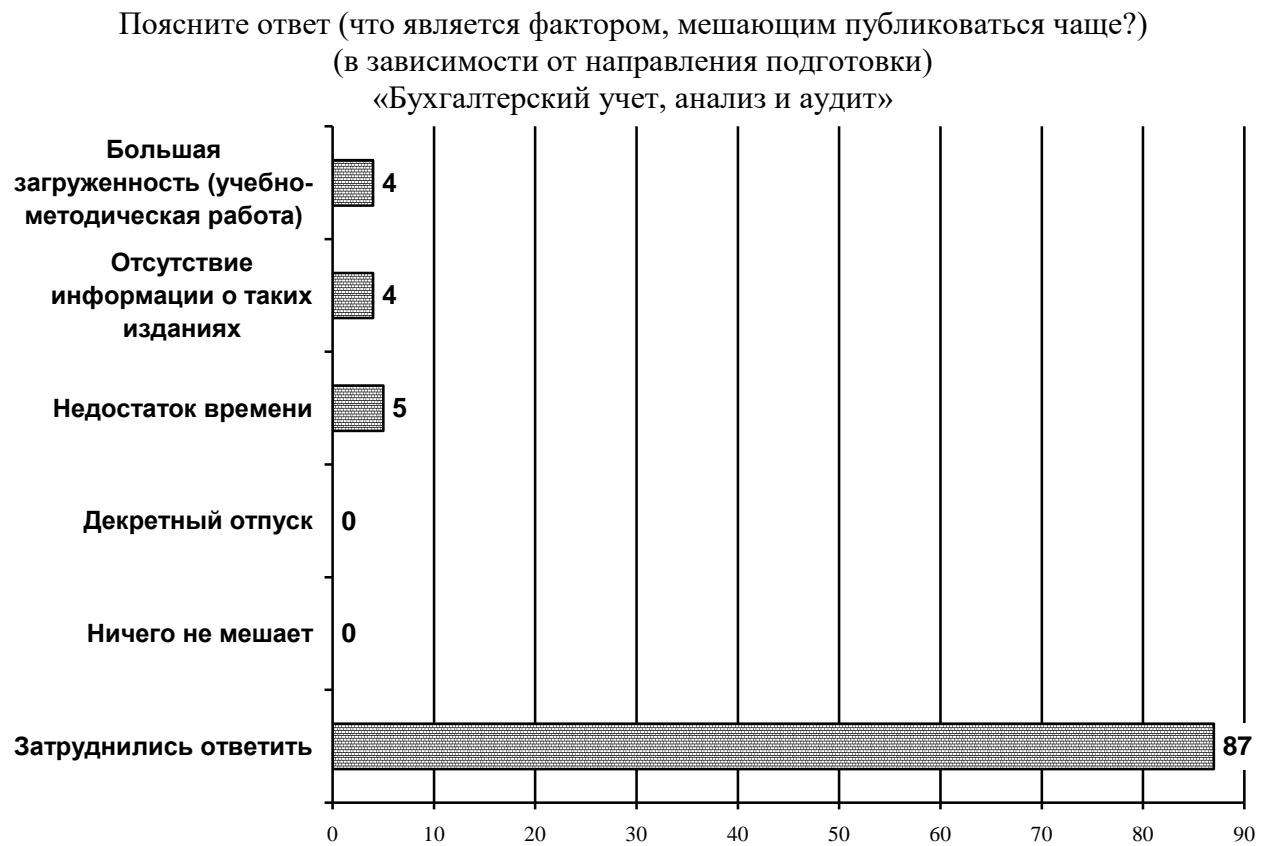


Диаграмма 1.172.

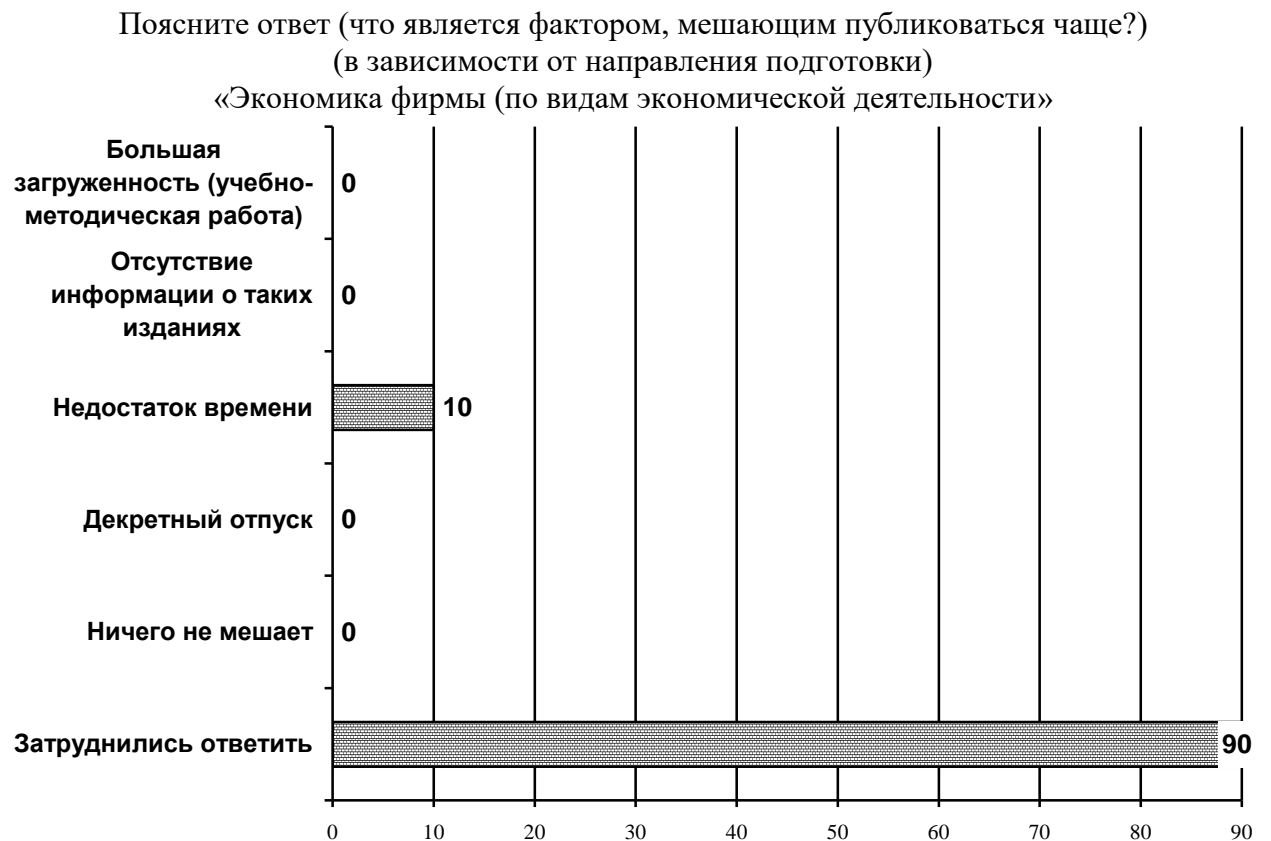


Диаграмма 1.173.

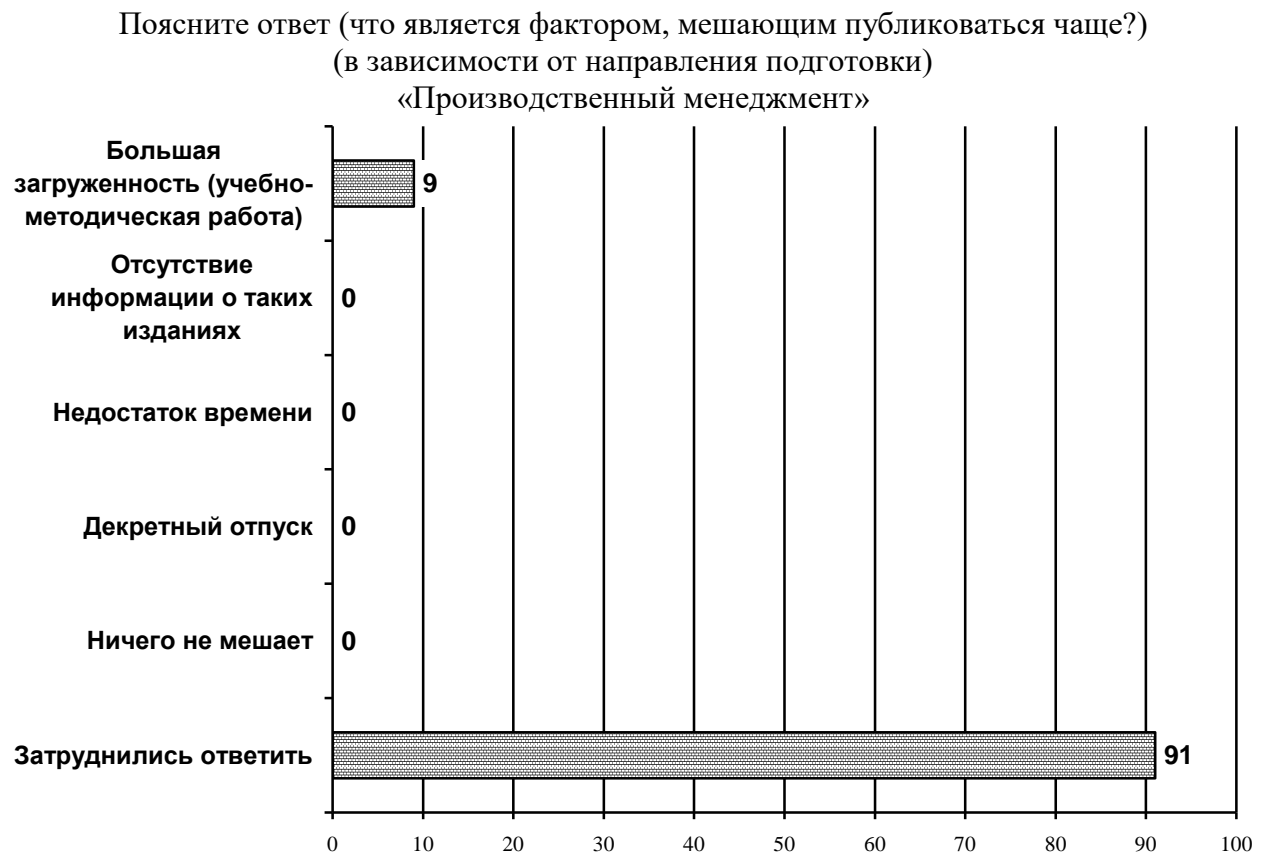


Диаграмма 1.174.

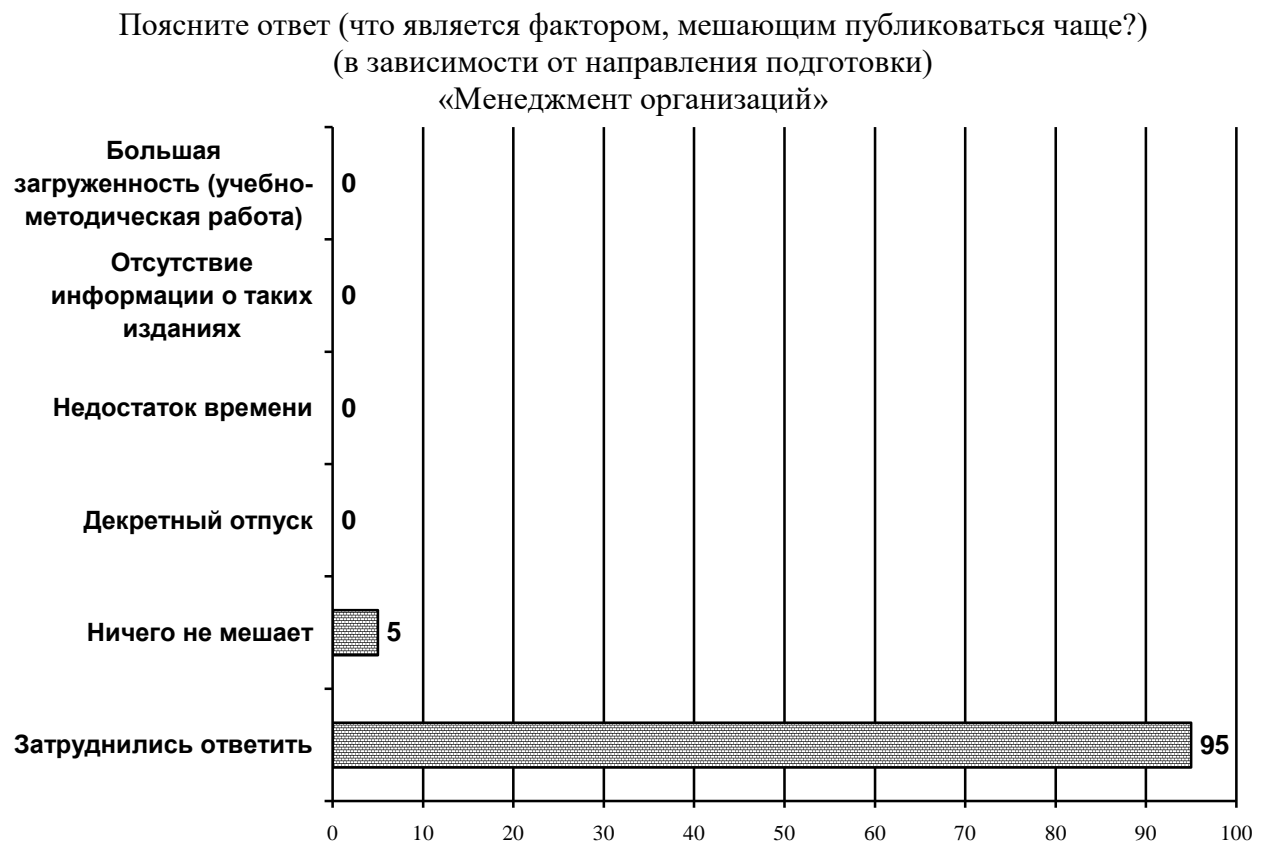


Диаграмма 1.175.

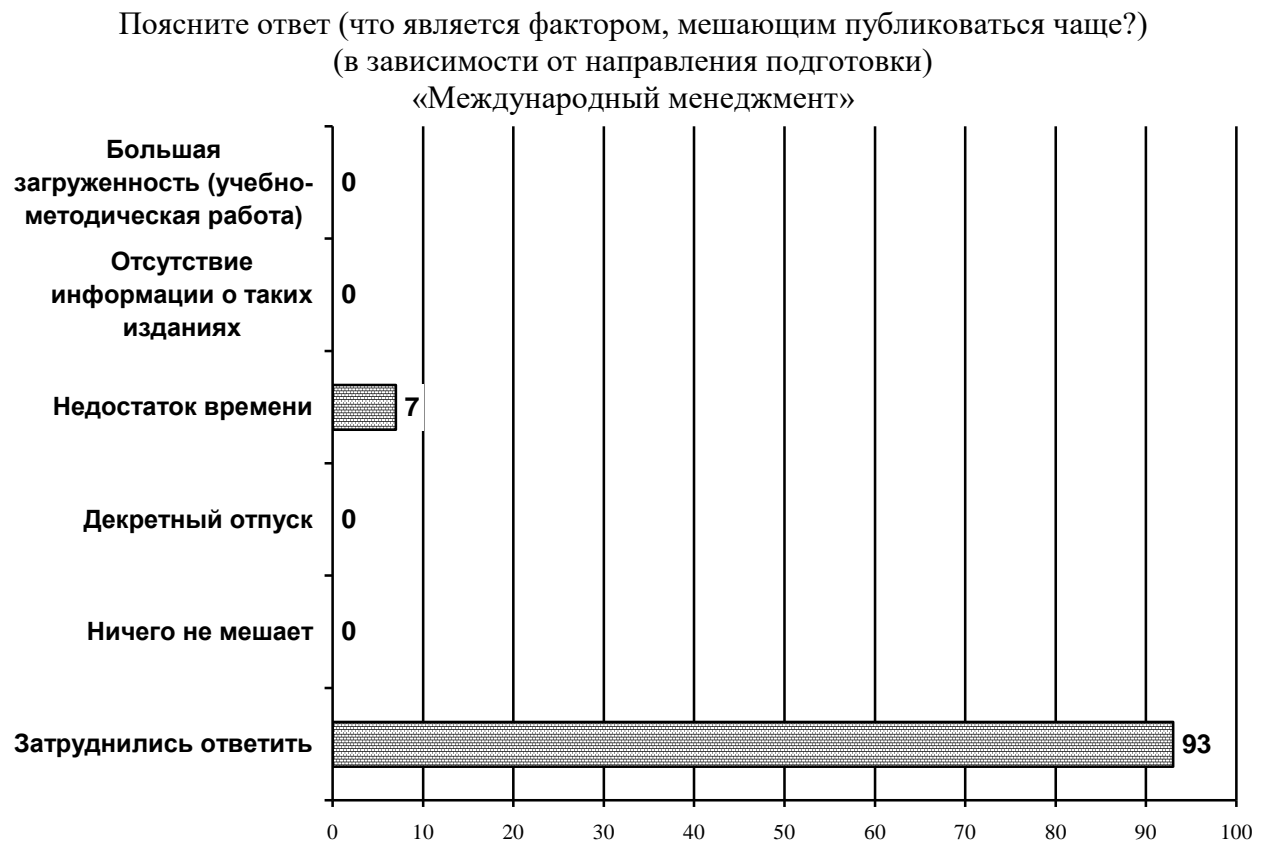


Диаграмма 1.176.

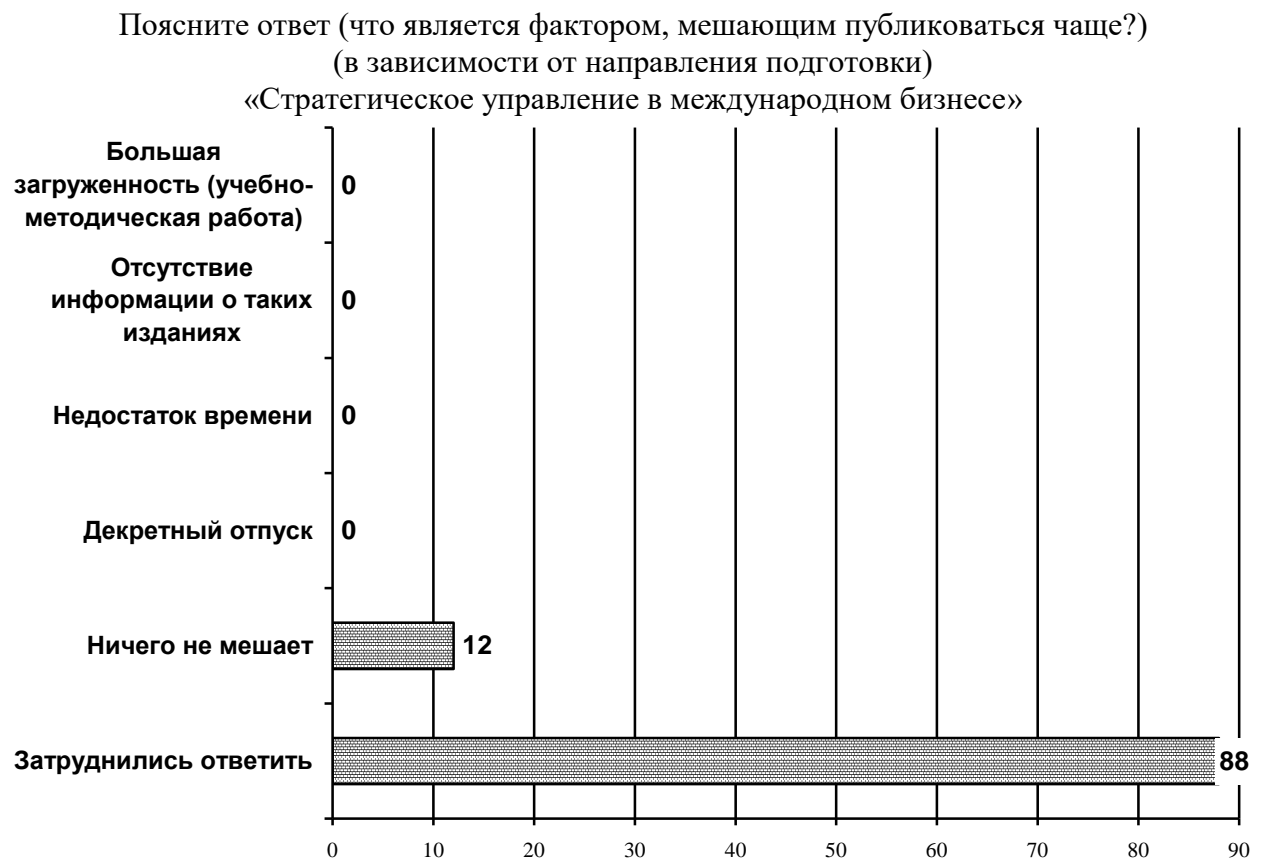


Диаграмма 1.177.

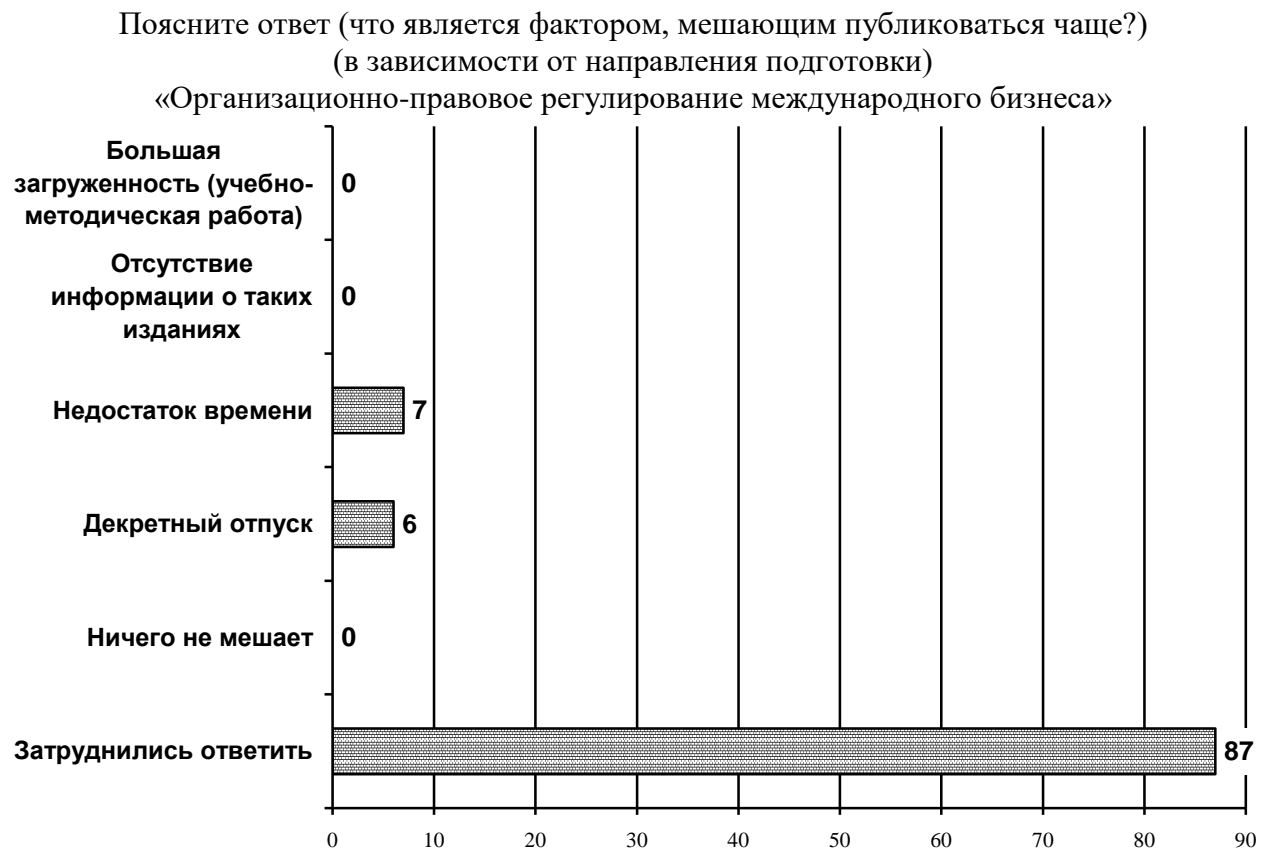
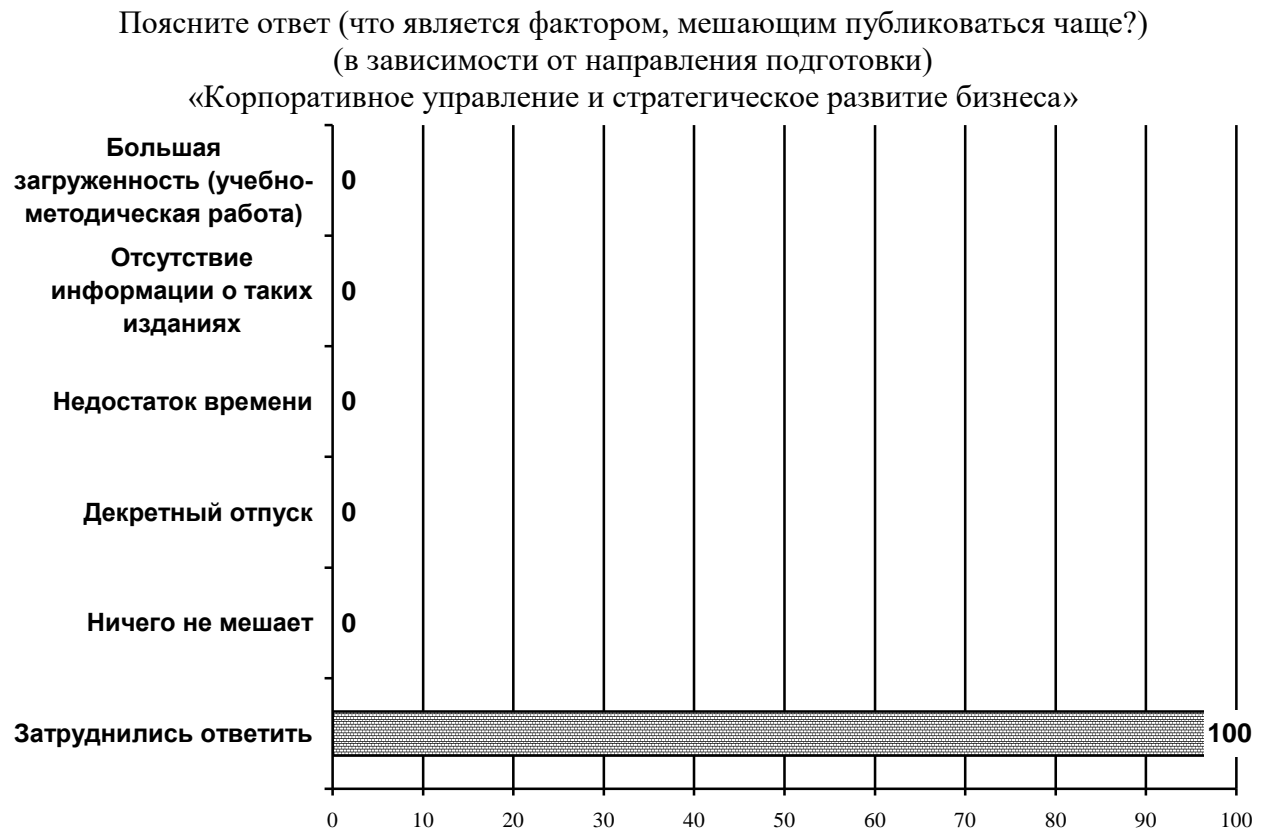


Диаграмма 1.178.



Поясните ответ (что является фактором, мешающим публиковаться чаще?)  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Стратегическое управление»

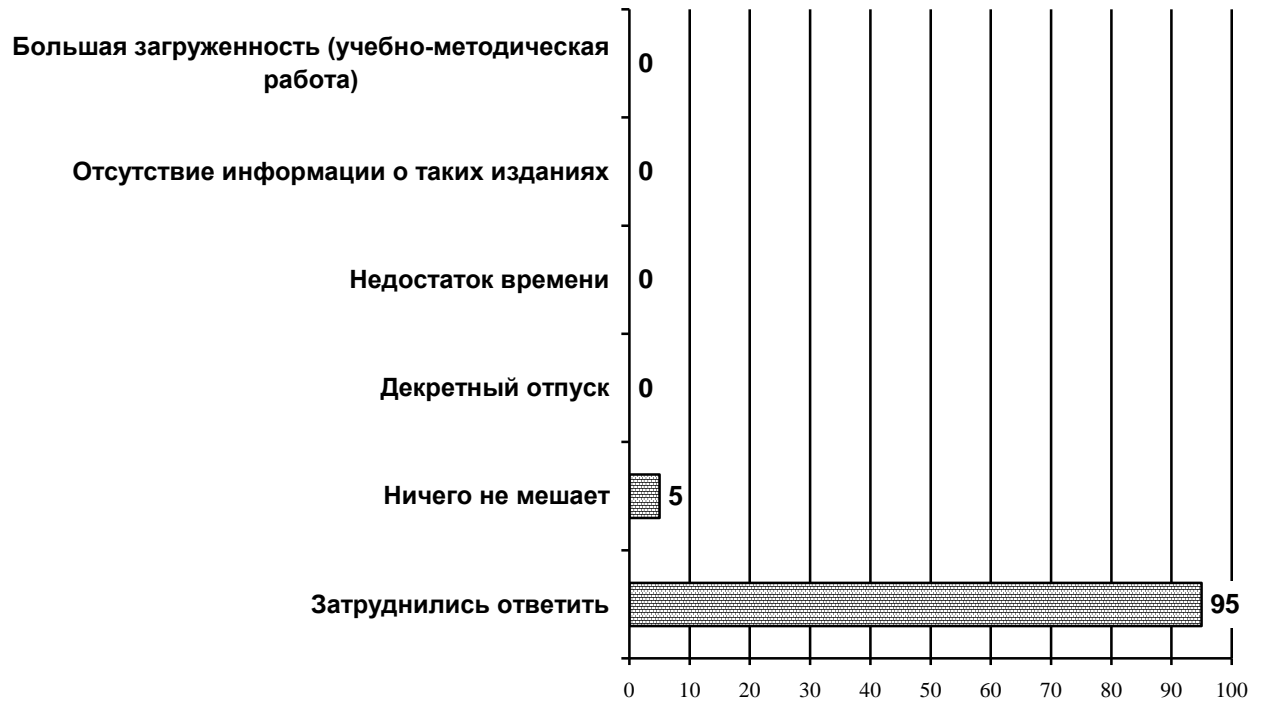


Диаграмма 1.180.

Поясните ответ (что является фактором, мешающим публиковаться чаще?)  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Стратегический маркетинг и бренд-менеджмент»

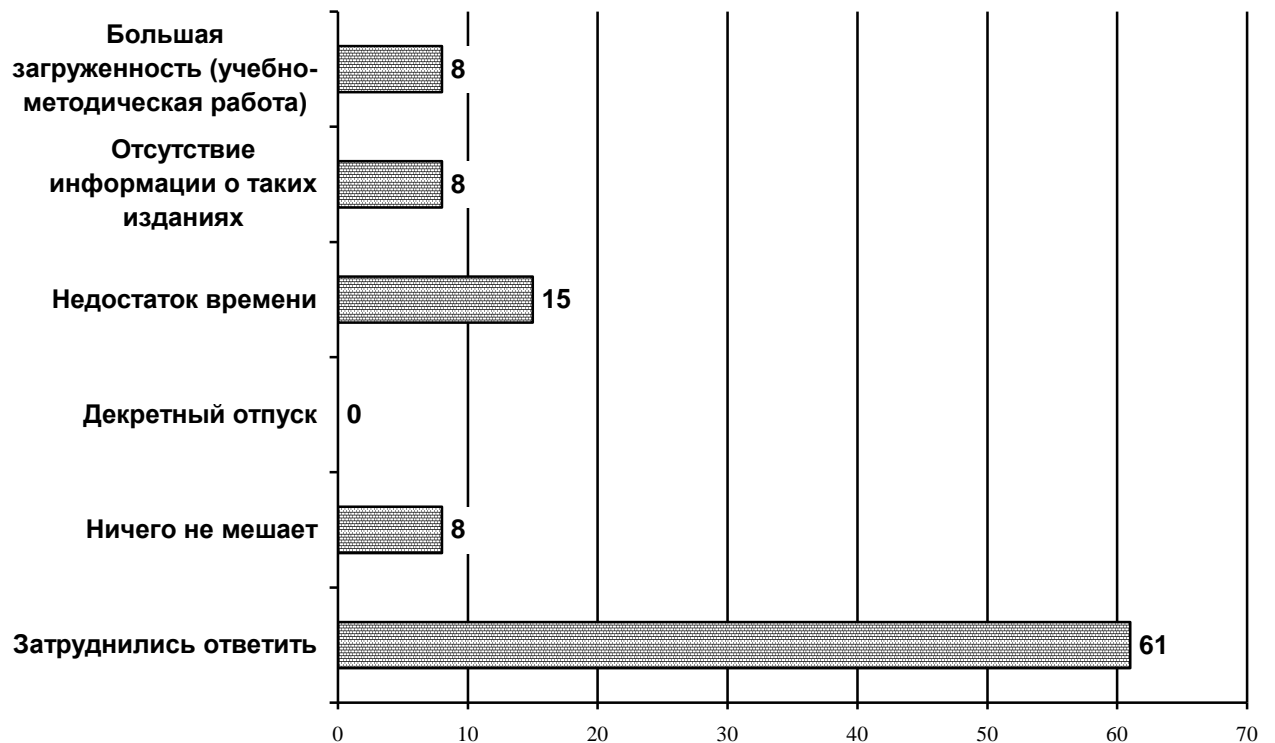


Диаграмма 1.181.

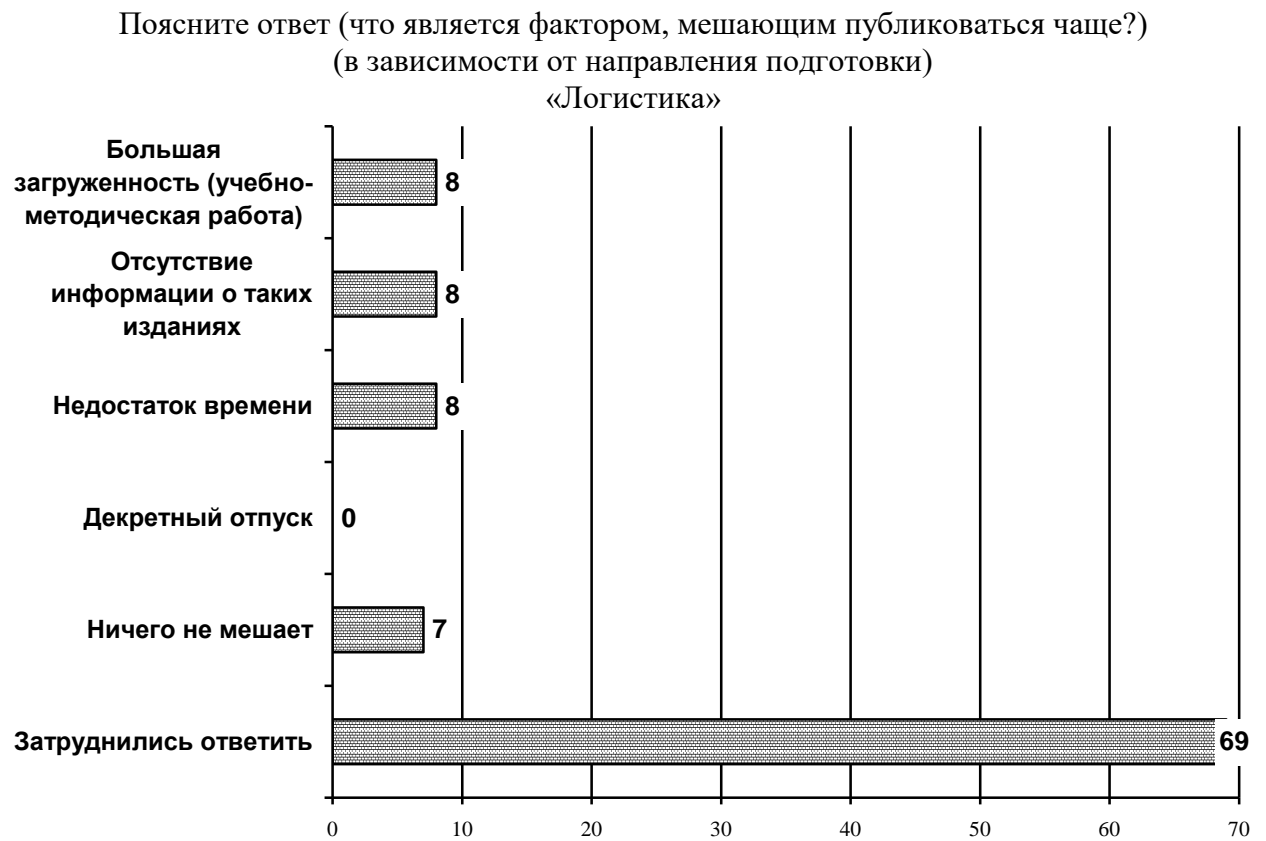


Диаграмма 1.182.

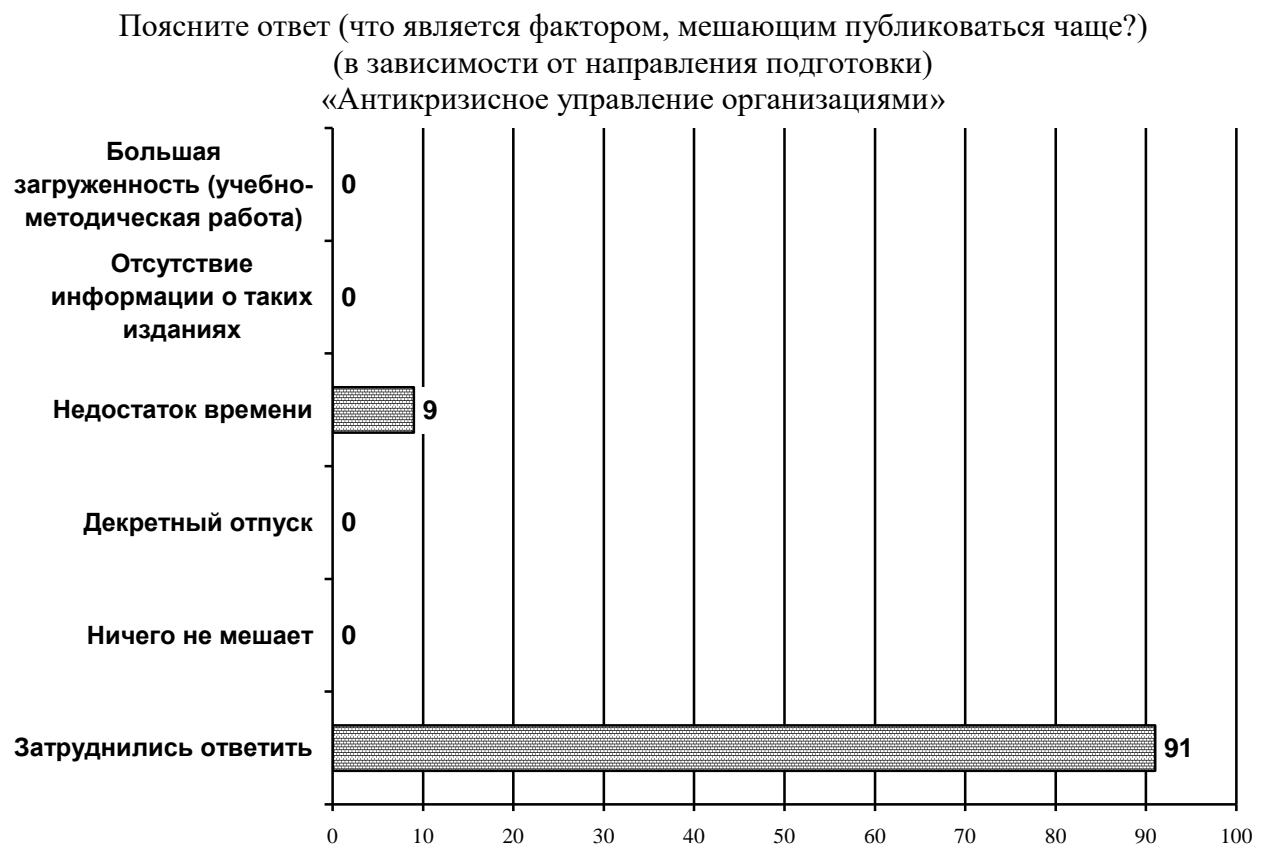


Диаграмма 1.183.

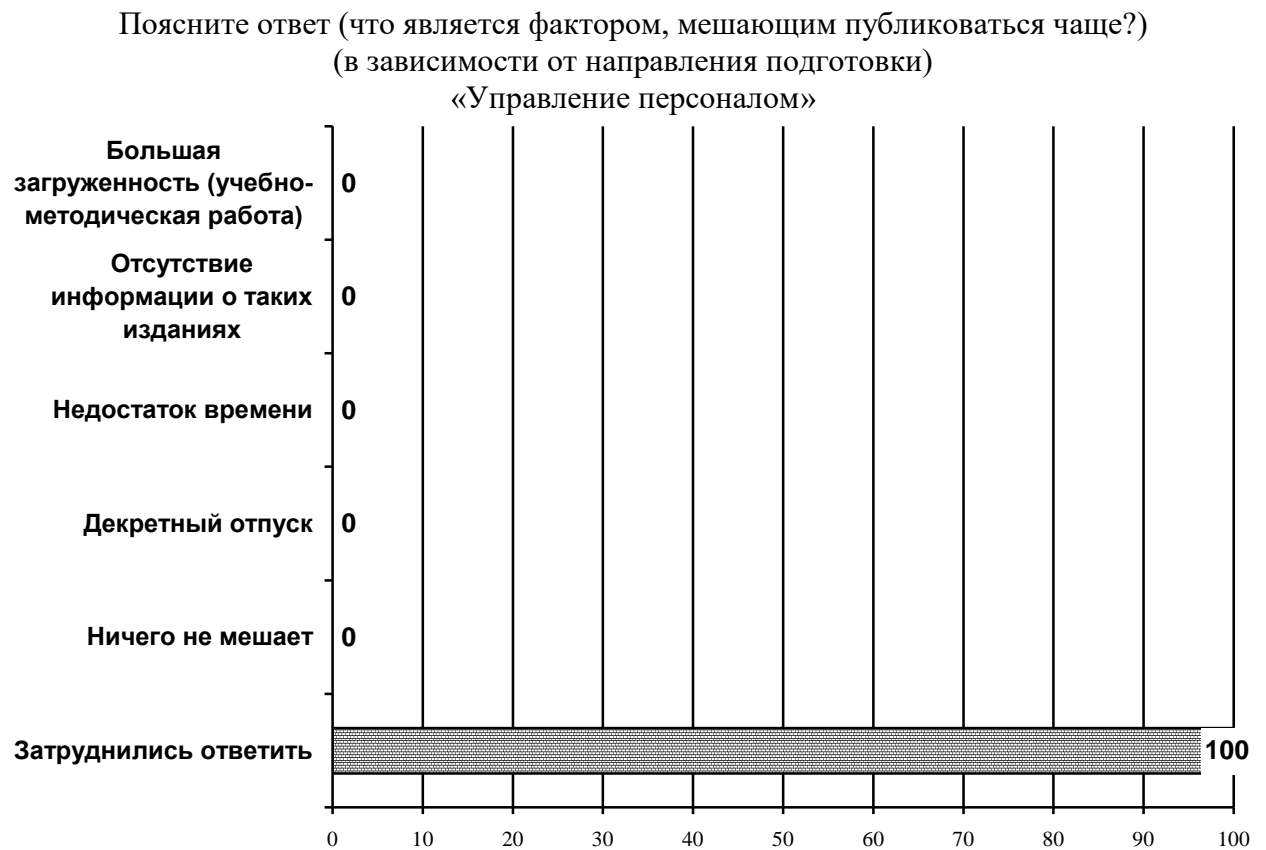


Диаграмма 1.184.

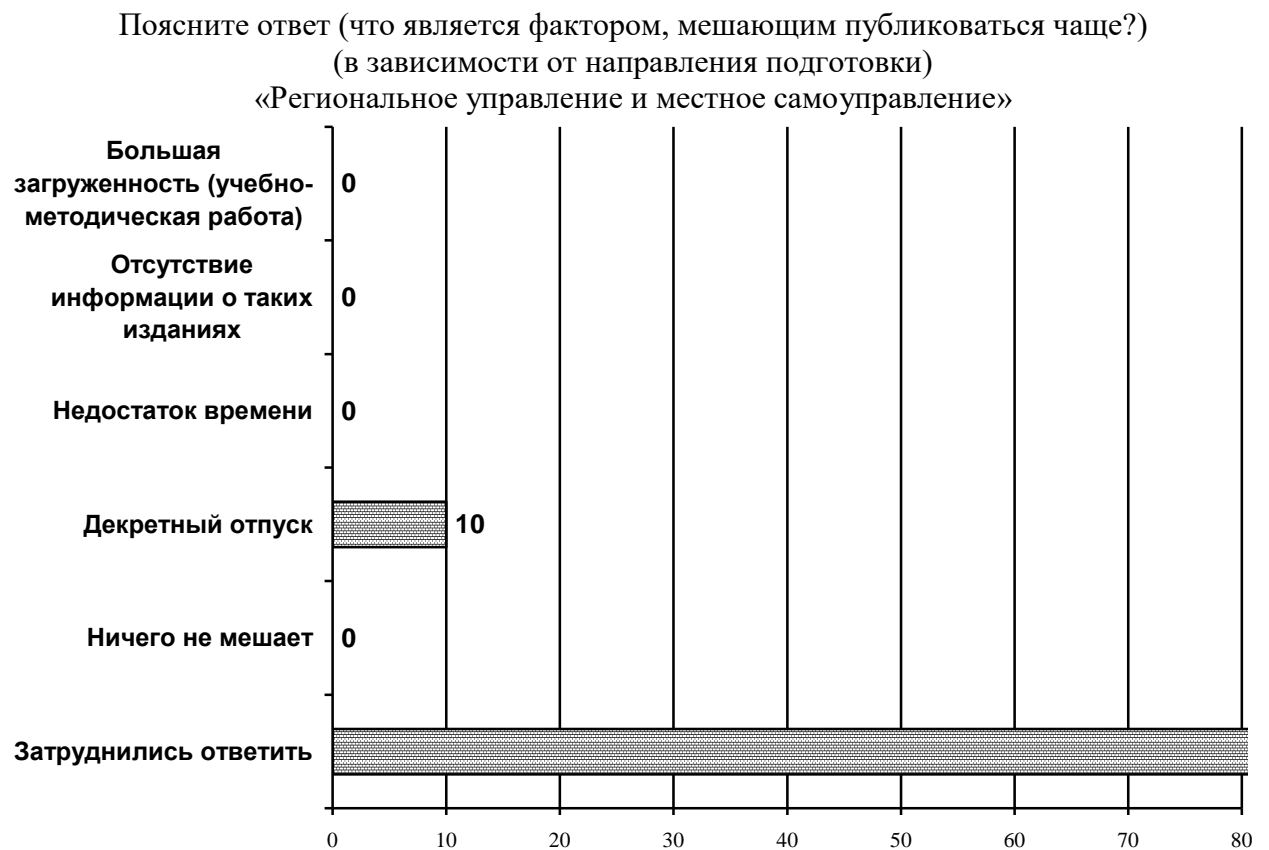




Диаграмма 1.185.

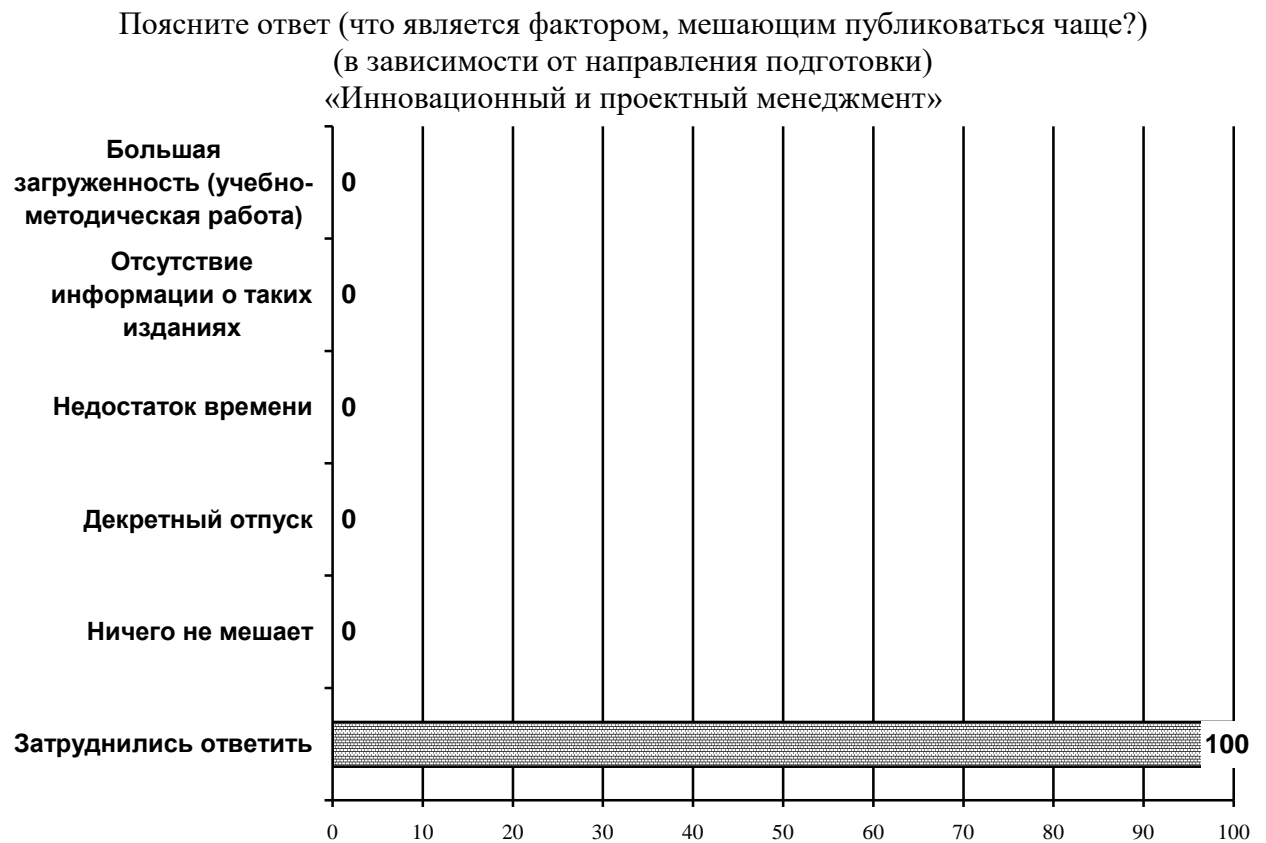


Диаграмма 1.186.

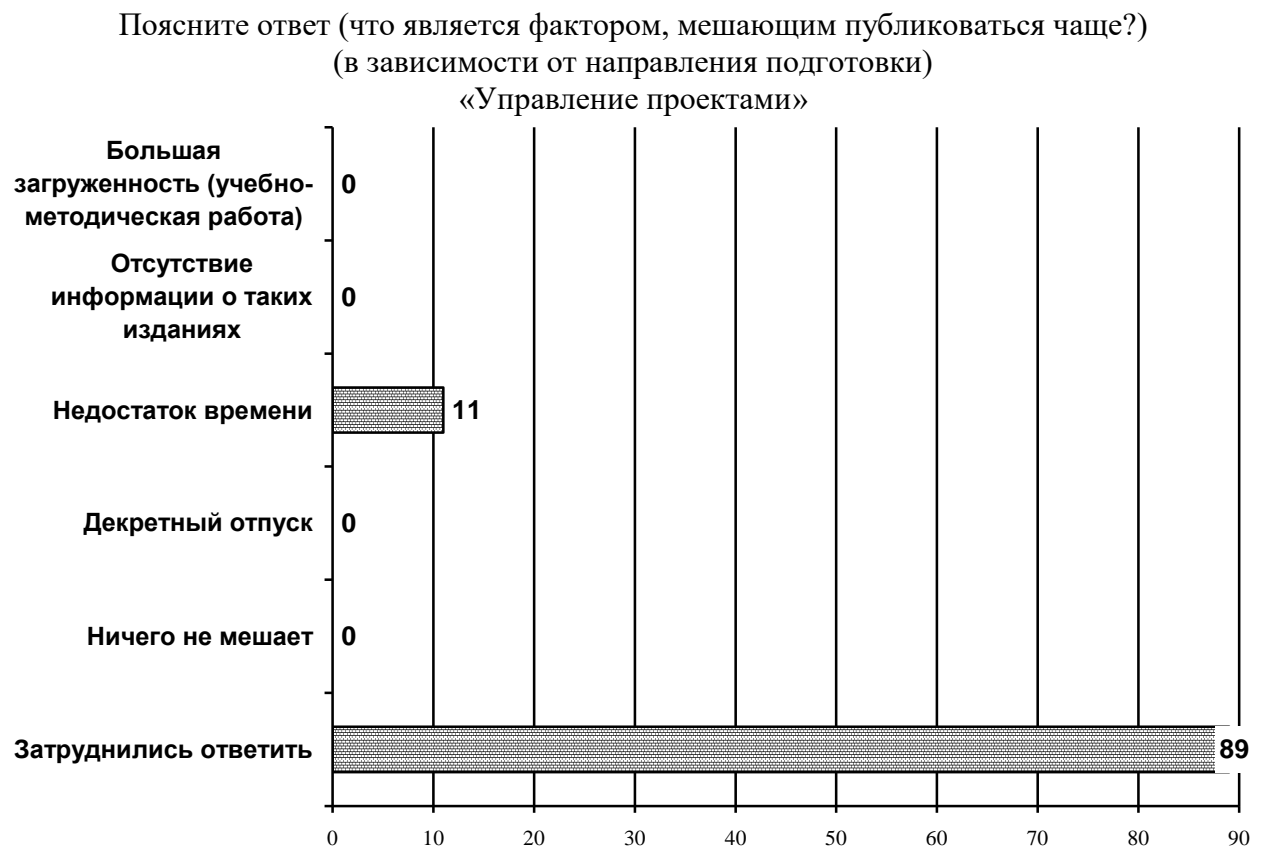


Диаграмма 1.187.

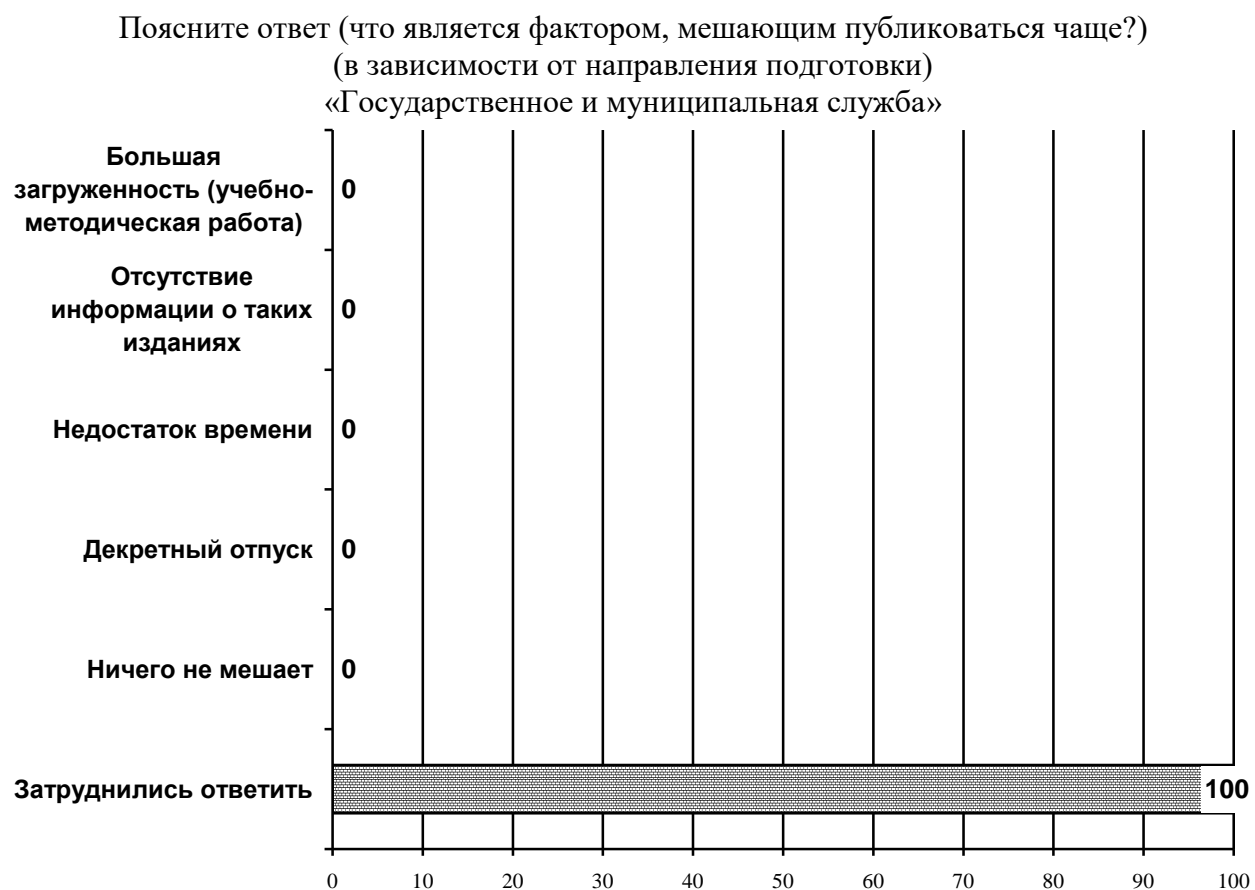


Диаграмма 1.188.

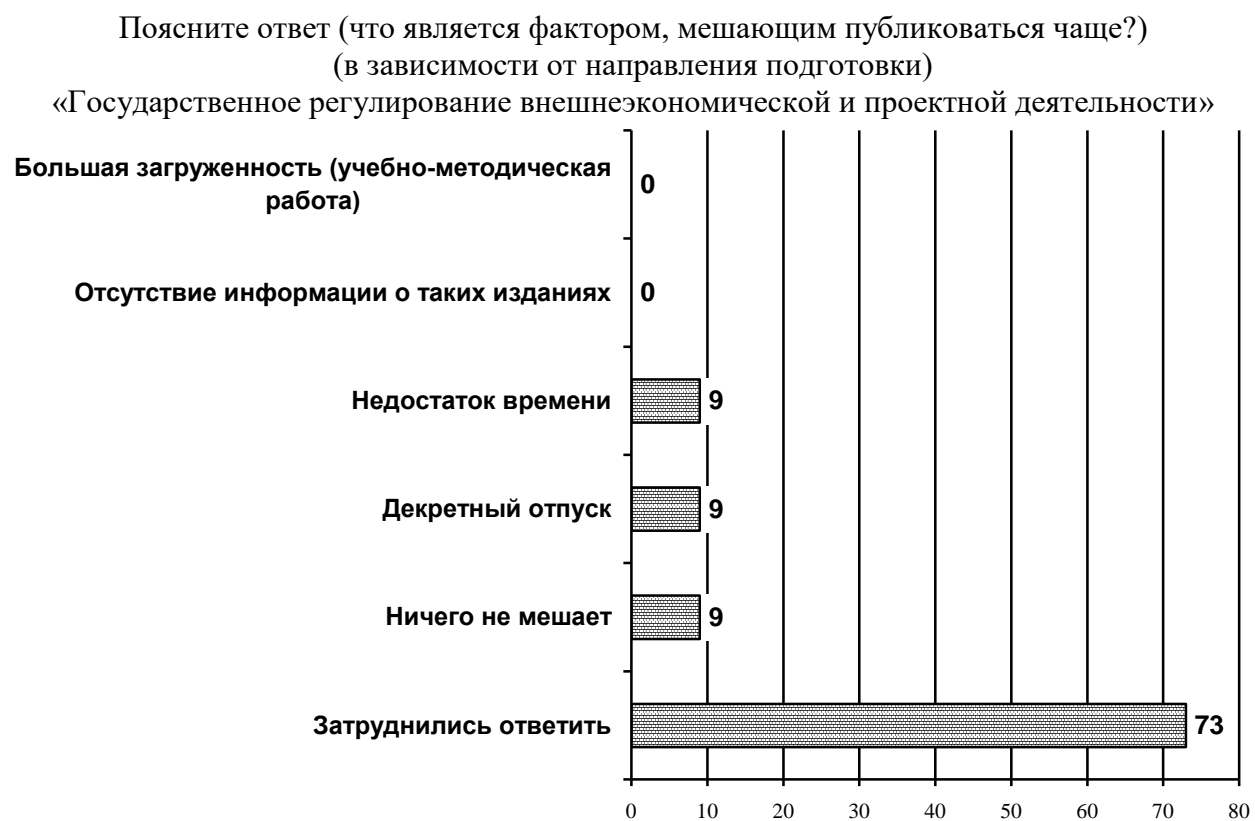


Диаграмма 1.189.

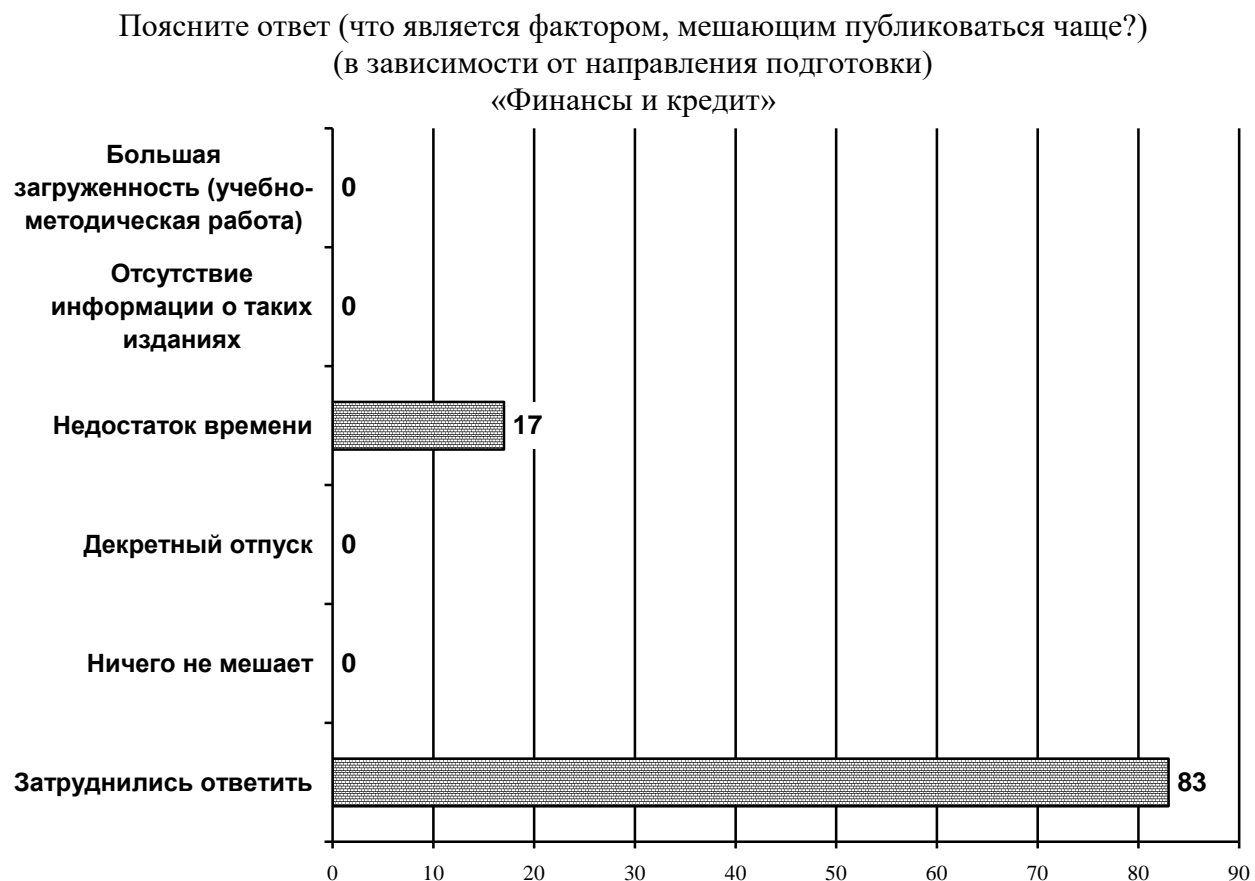


Диаграмма 1.190.

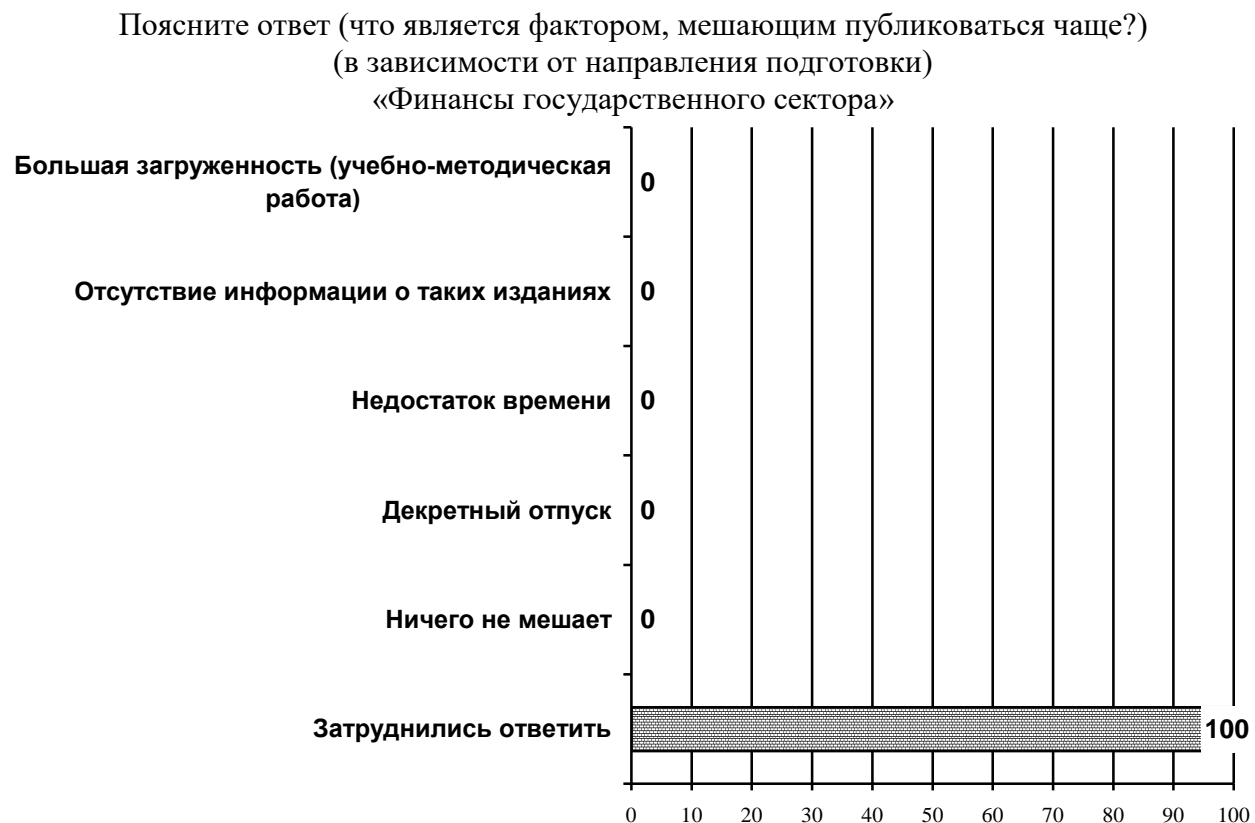


Диаграмма 1.191.



Диаграмма 1.192.

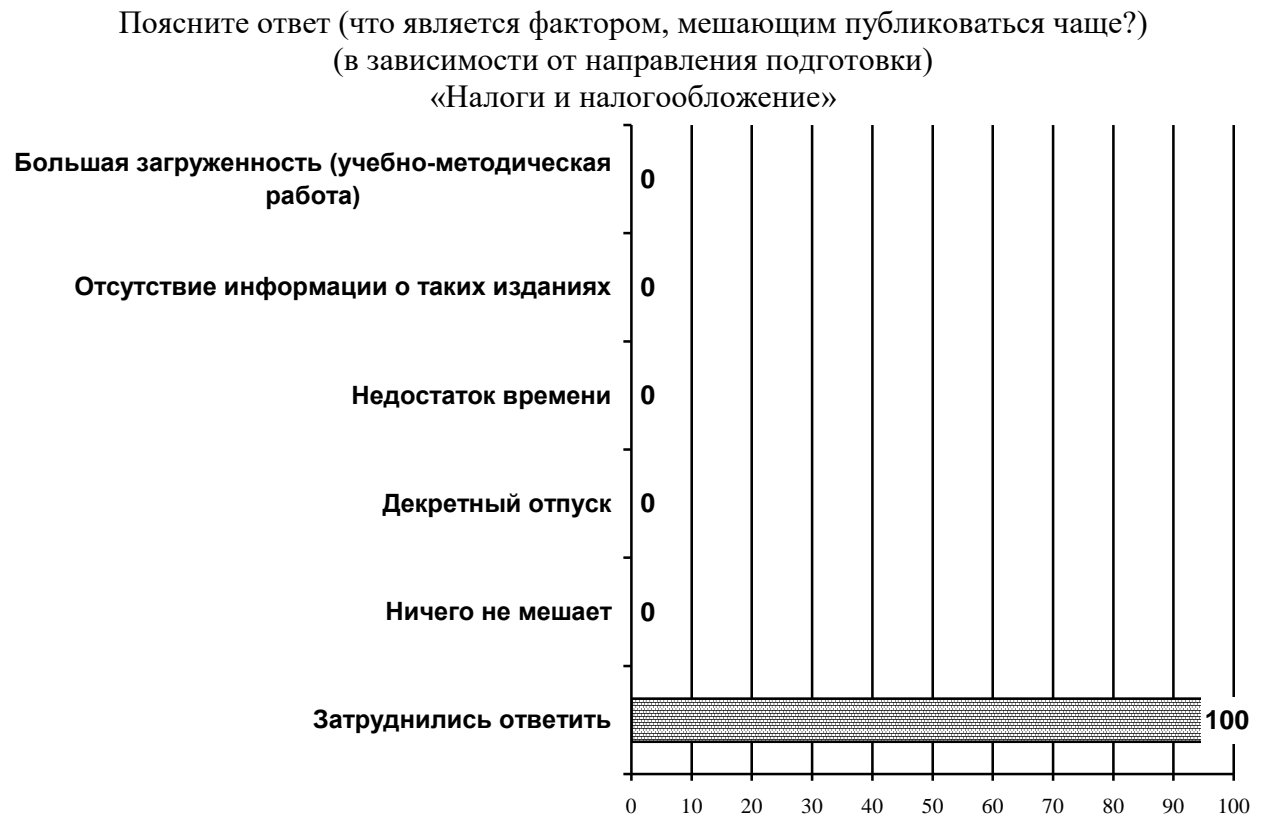


Диаграмма 1.193.

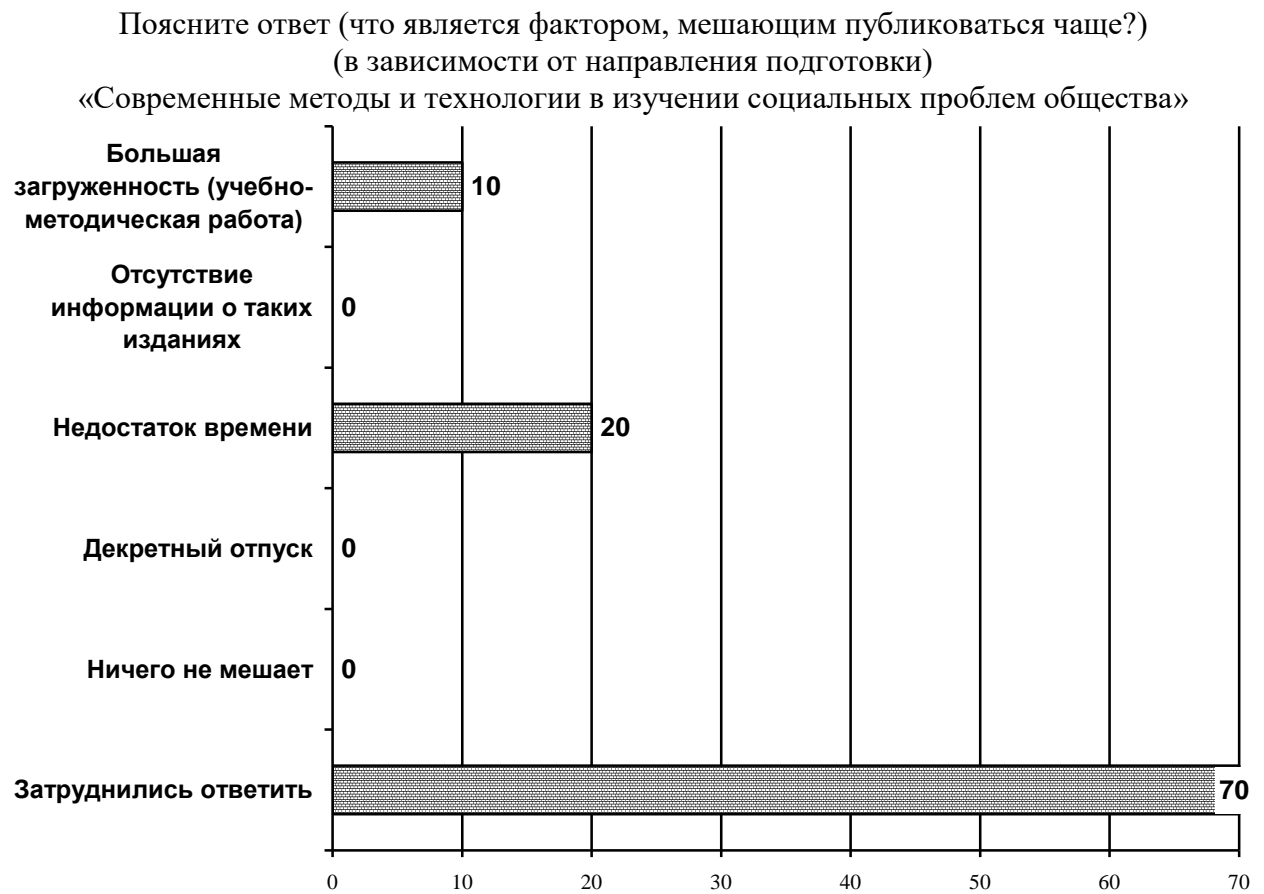


Диаграмма 1.194.

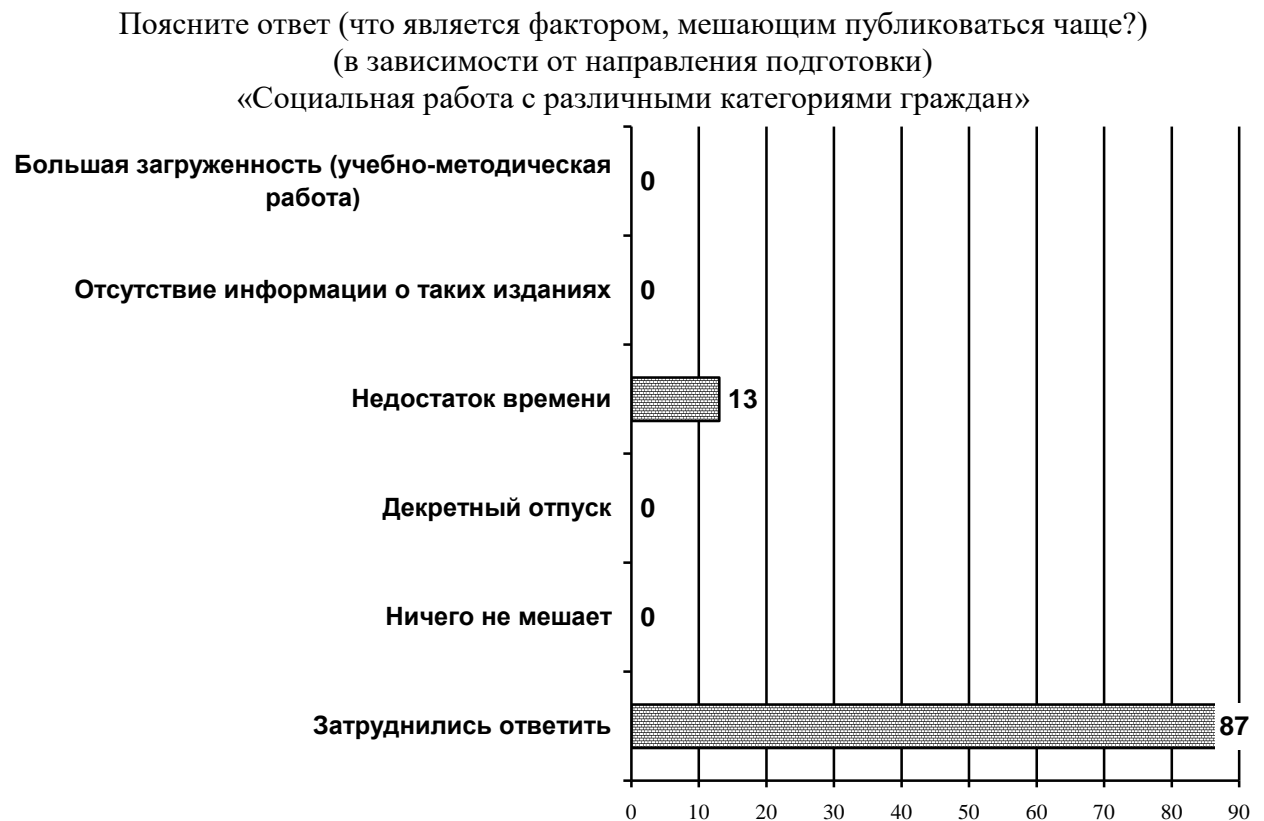


Диаграмма 1.195.

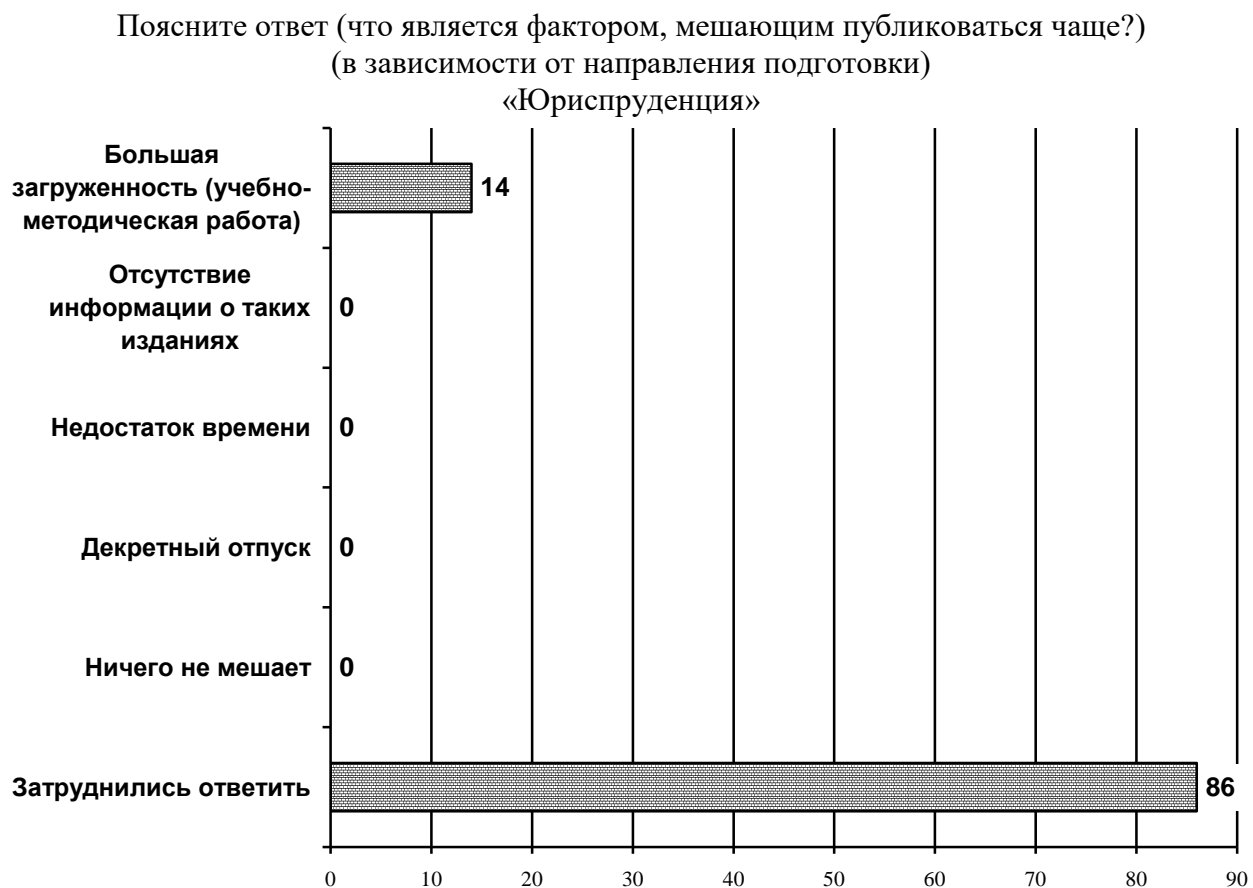
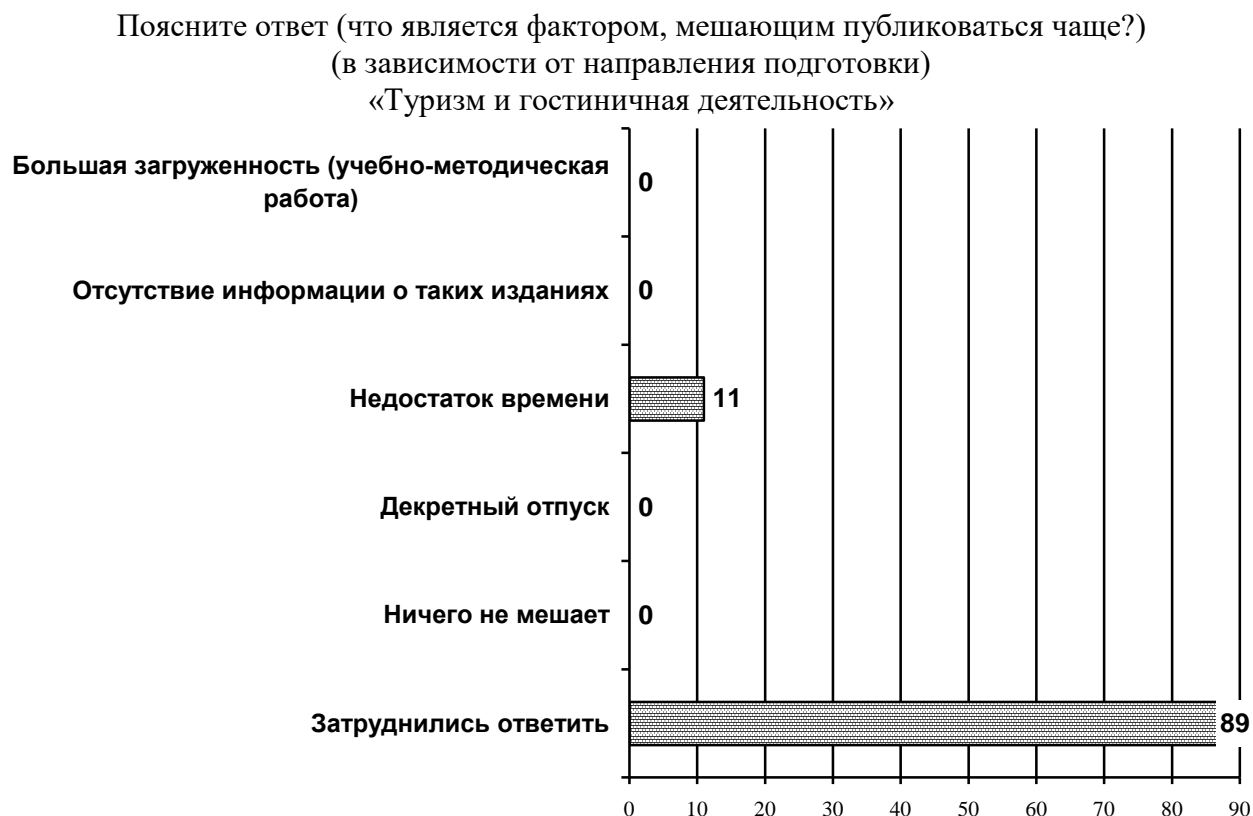


Диаграмма 1.196.



Анализ ответов на вопрос «Как часто Вы проходили обучение на курсах повышения квалификации в 2023 году?» показал, что больше половины (65%) преподавателей проходили обучения на курсах повышения квалификации несколько раз в год (см. диагр. 1.197).

Диаграмма 1.197.



Анализ ответов на вопрос: «Как часто Вы проходили обучение на курсах повышения квалификации в 2023 году?» в зависимости от различных направлений подготовки, показало, что преподаватели проходят обучение на курсах повышения квалификации в 2023 году чаще всего несколько раз в год, а также 1 раз в год (см. диагр. 1.198-1.224).

Диаграмма 1.198.

Как часто преподаватели проходили обучение на курсах повышения квалификации?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Корпоративные информационные системы»

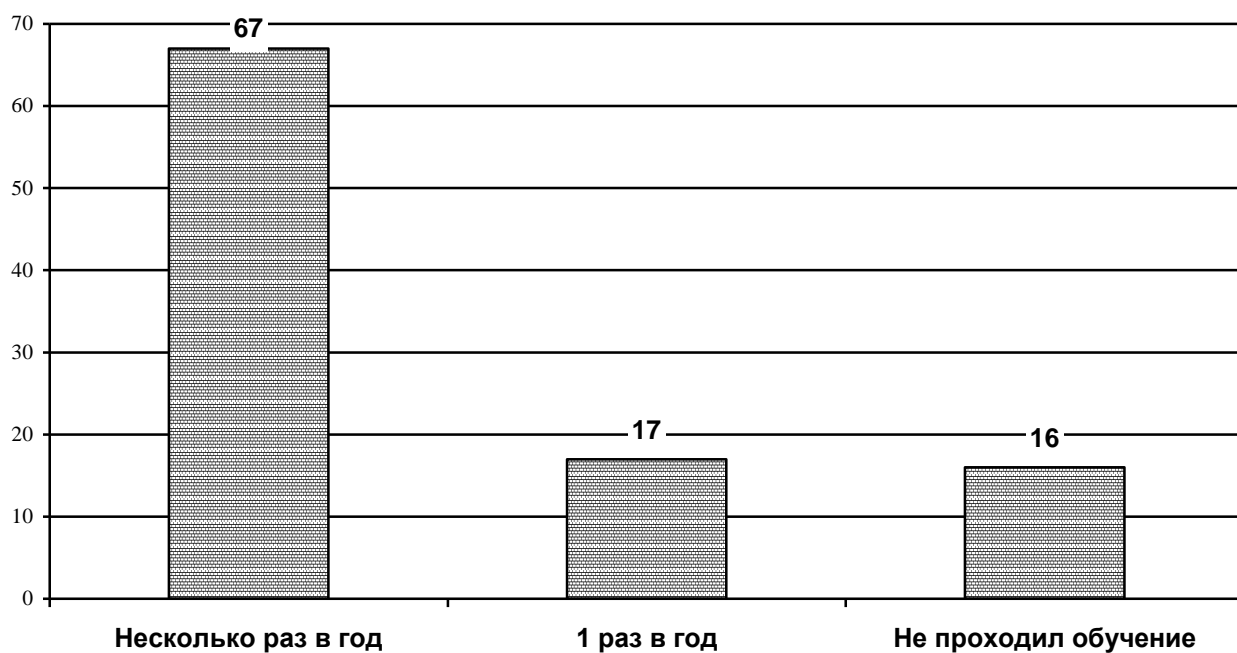


Диаграмма 1.199.

Как часто преподаватели проходили обучение на курсах повышения квалификации?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Бухгалтерский учет, анализ и аудит»

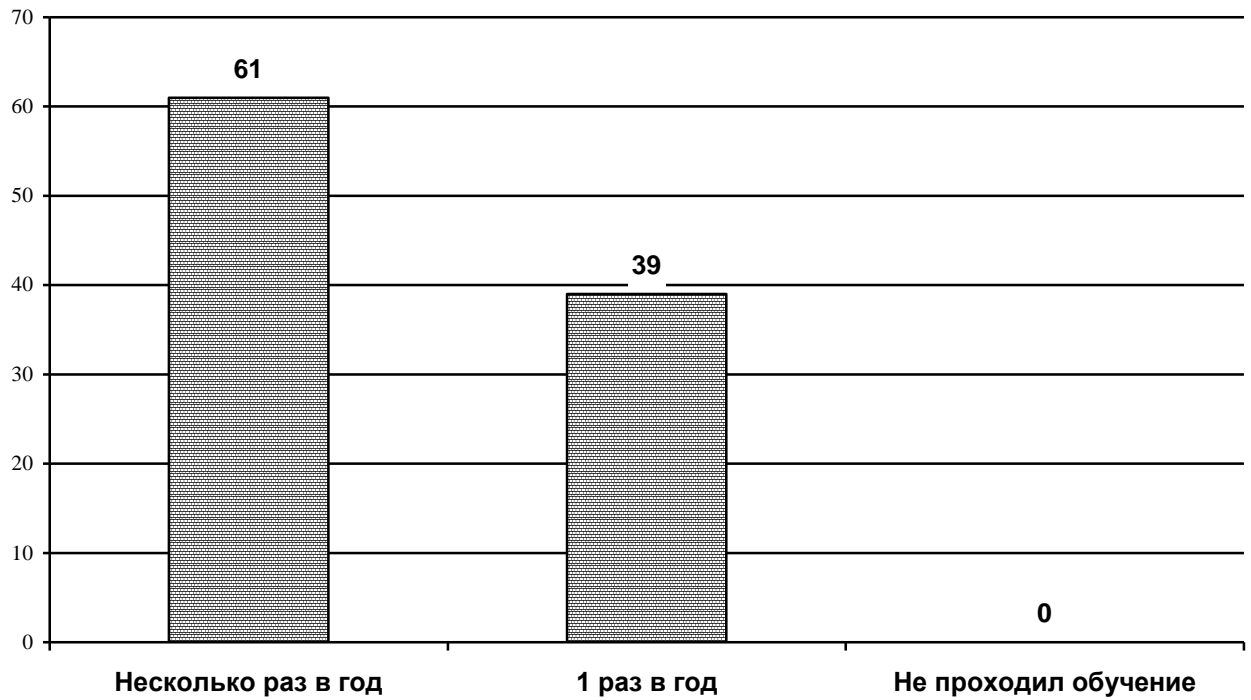
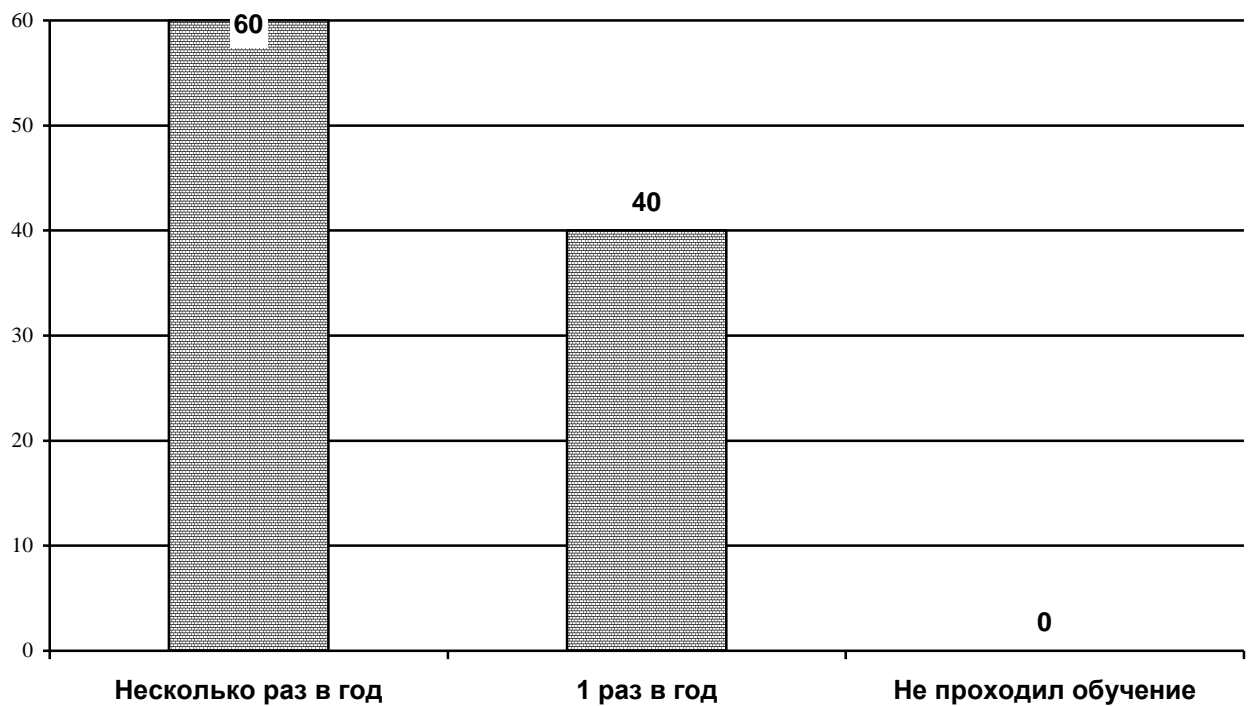


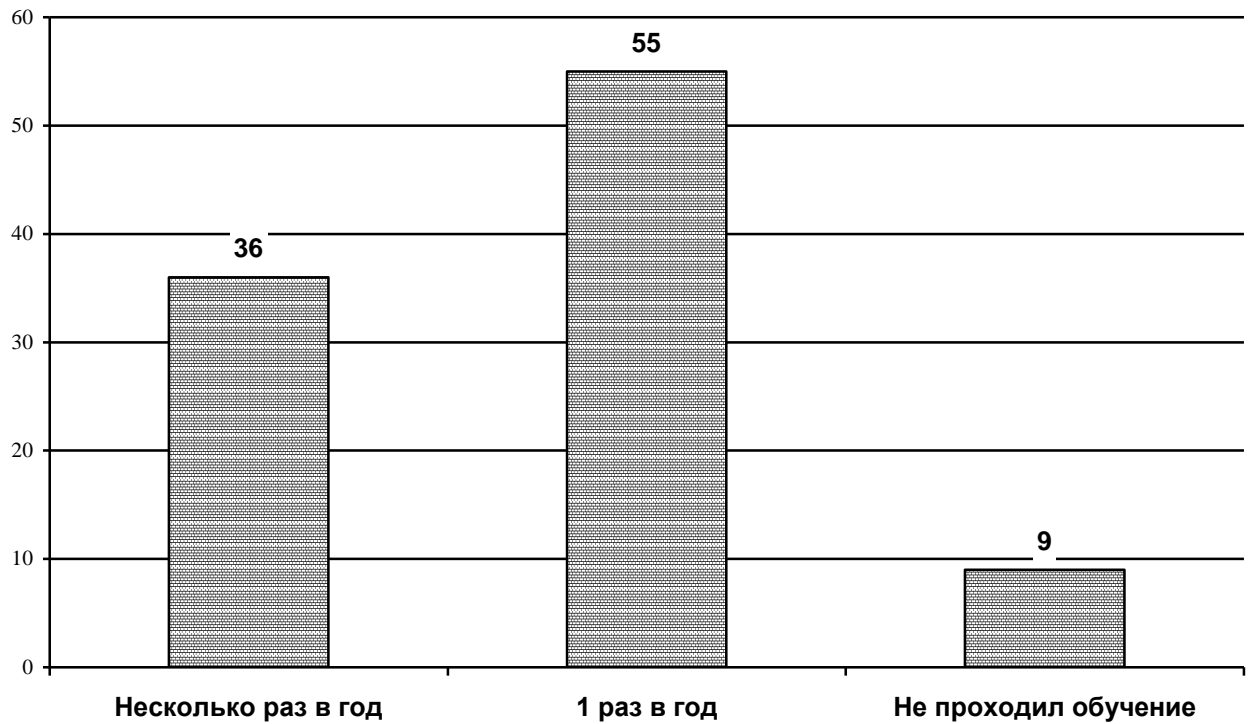
Диаграмма 1.200.

Как часто преподаватели проходили обучение на курсах повышения квалификации?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Экономика фирмы (по видам экономической деятельности)»

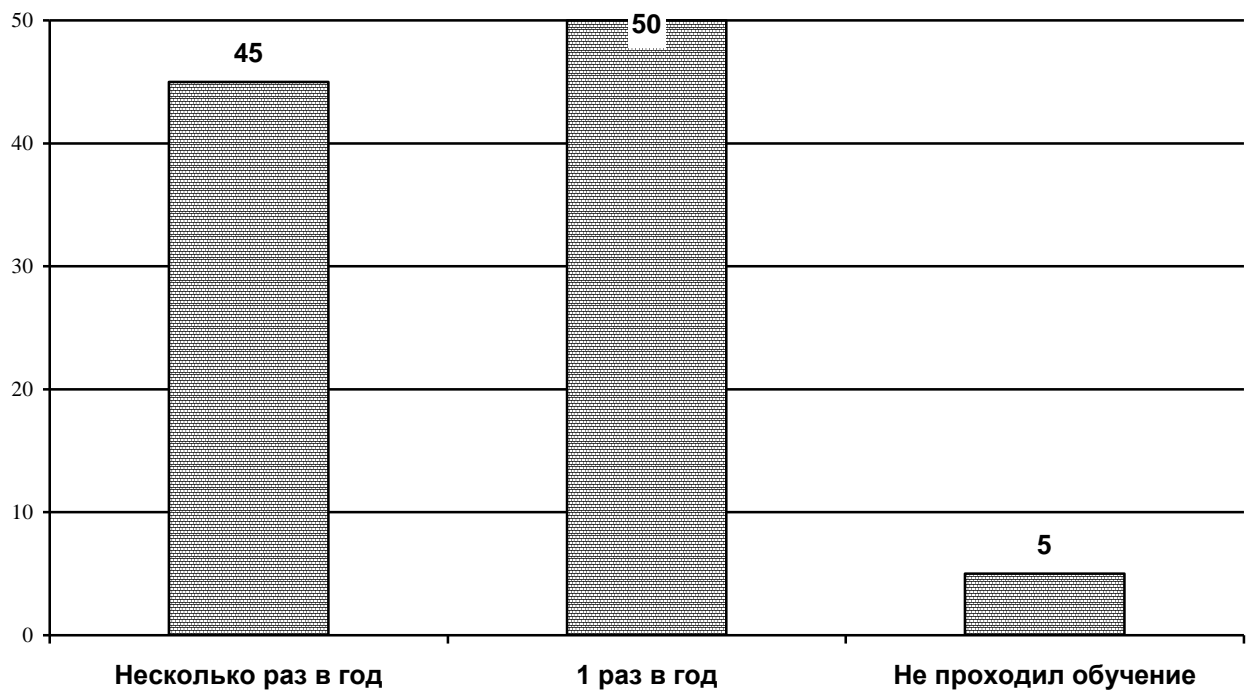




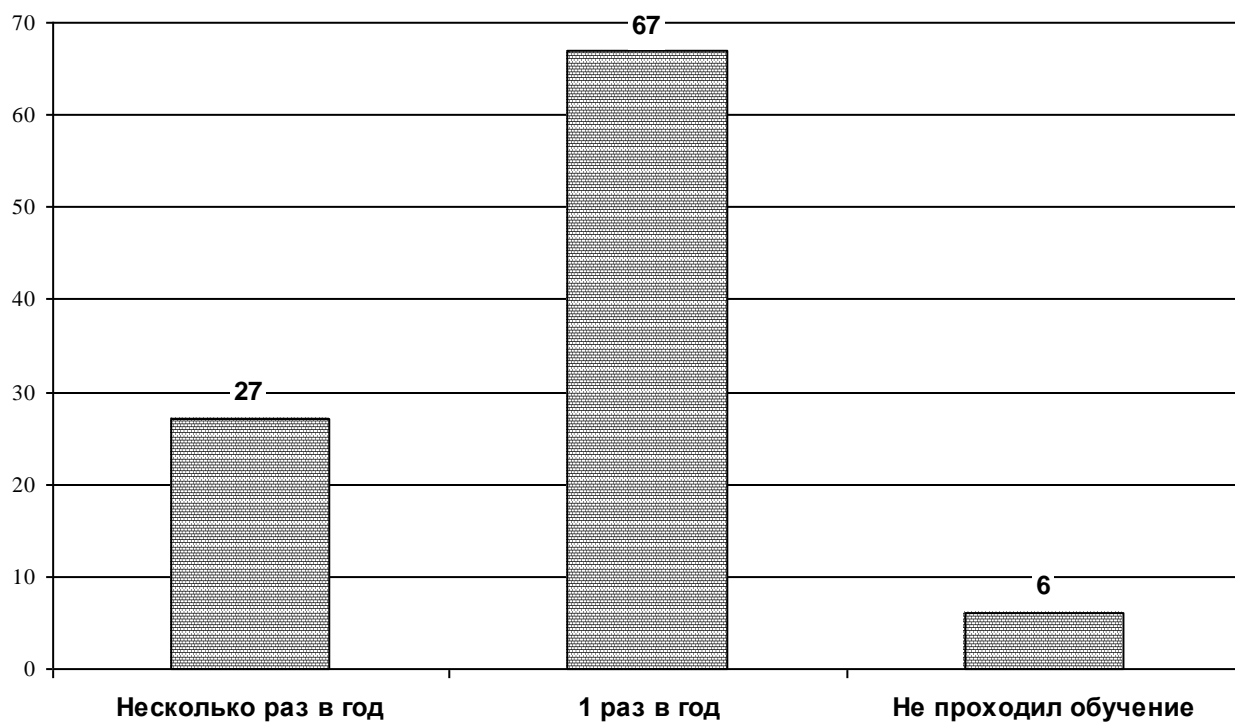
Как часто преподаватели проходили обучение на курсах повышения квалификации?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Производственный менеджмент»



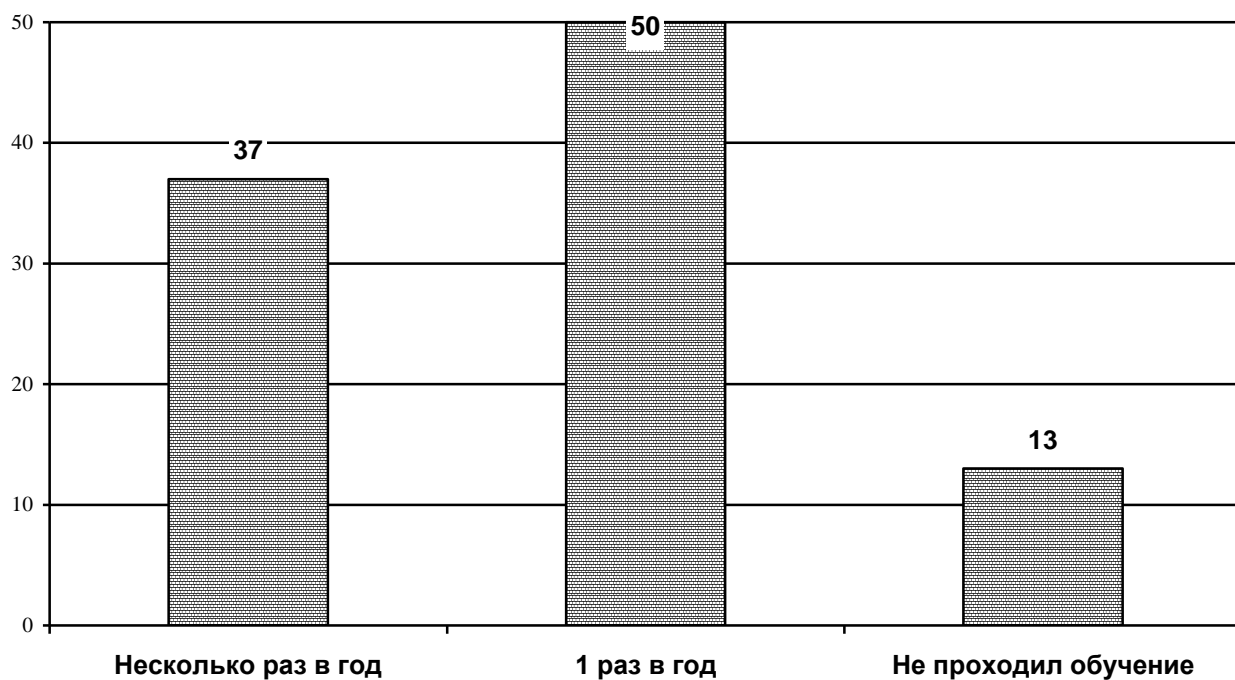
Как часто преподаватели проходили обучение на курсах повышения квалификации?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Менеджмент организаций»



Как часто преподаватели проходили обучение на курсах повышения квалификации?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Международный менеджмент»



Как часто преподаватели проходили обучение на курсах повышения квалификации?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Стратегическое управление в международном бизнесе»



Как часто преподаватели проходили обучение на курсах повышения квалификации?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Организационно-правовое регулирование международного бизнеса»

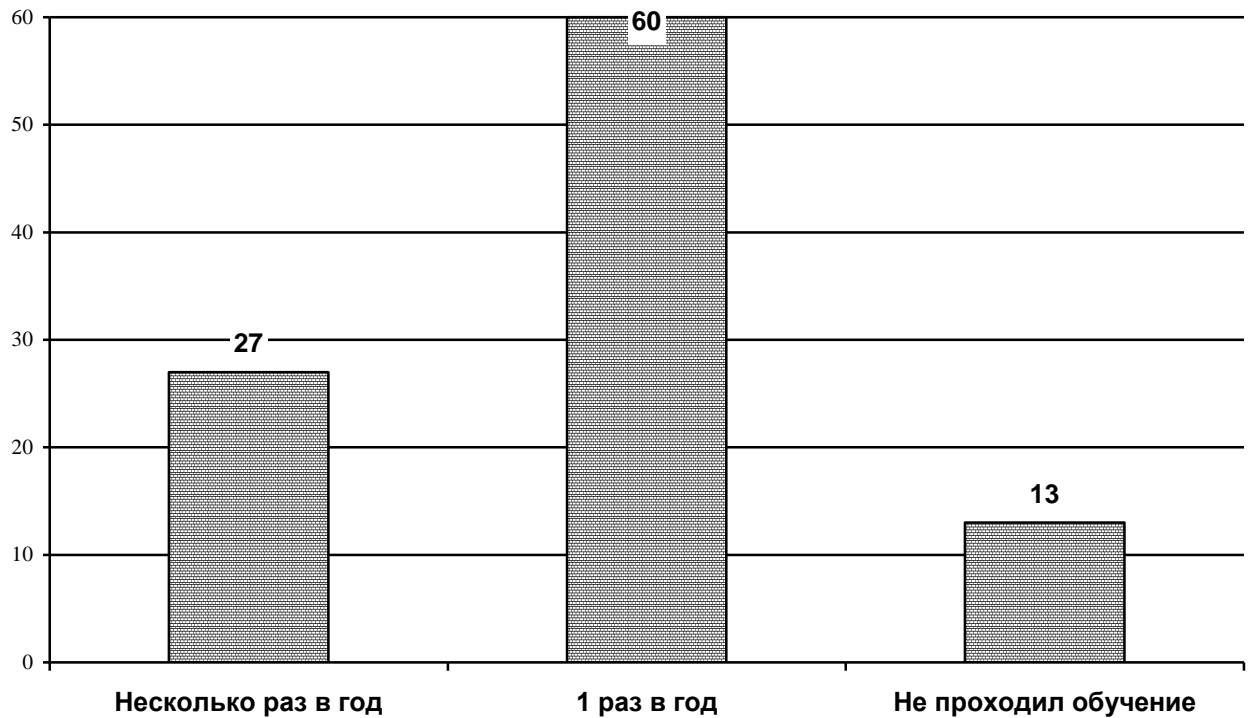
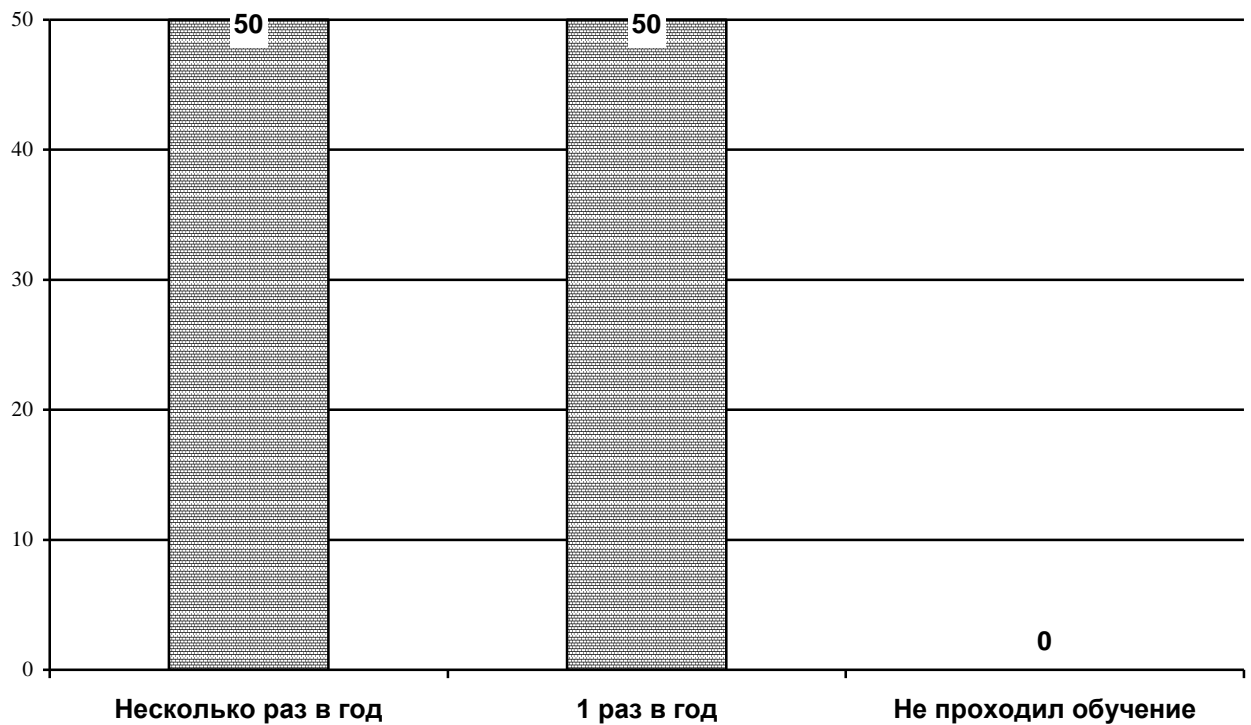


Диаграмма 1.206.

Как часто преподаватели проходили обучение на курсах повышения квалификации?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Корпоративное управление и стратегическое развитие бизнеса»



Как часто преподаватели проходили обучение на курсах повышения квалификации?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Стратегическое управление»

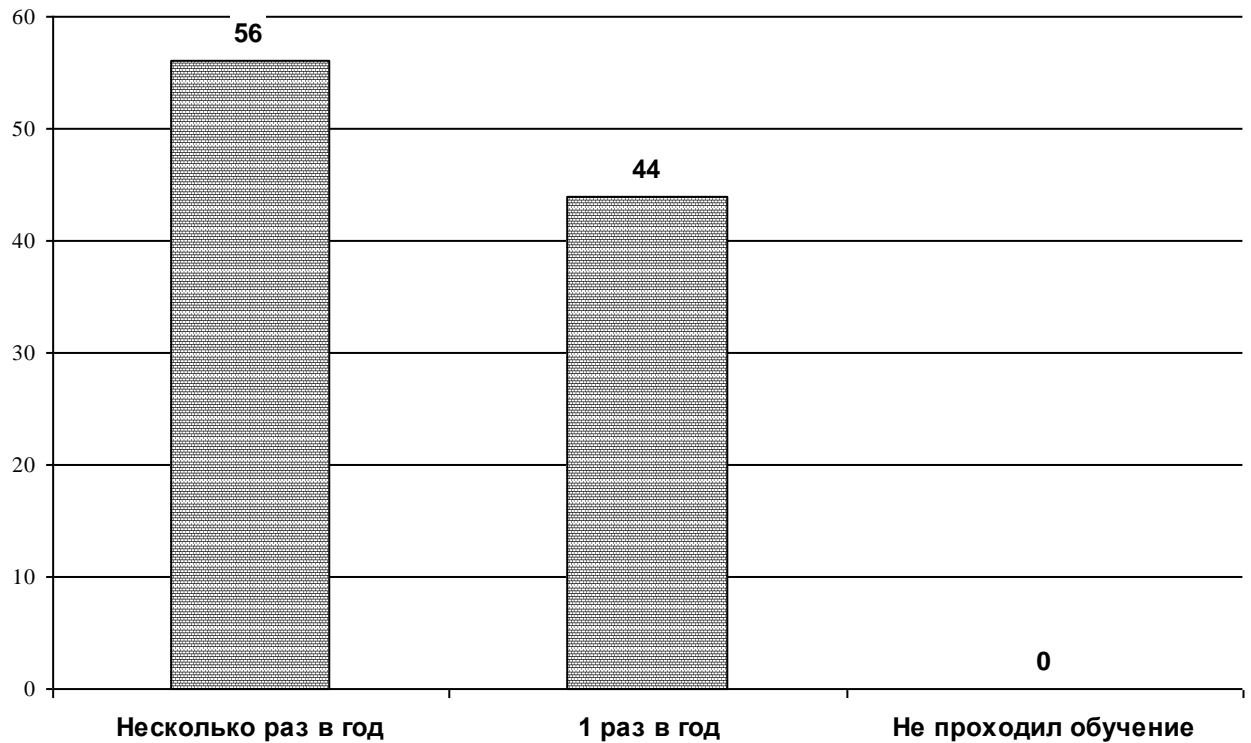
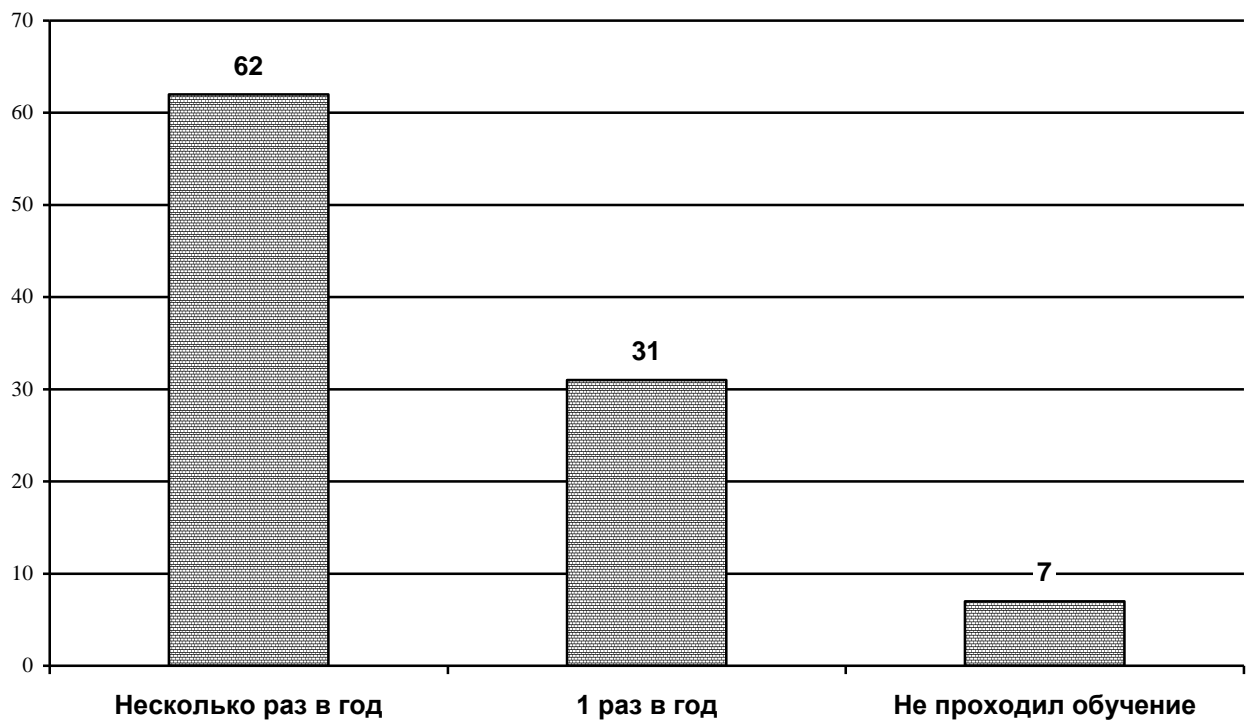


Диаграмма 1.208.

Как часто преподаватели проходили обучение на курсах повышения квалификации?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Стратегический маркетинг и бренд-менеджмент»



Как часто преподаватели проходили обучение на курсах повышения квалификации?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Логистика»

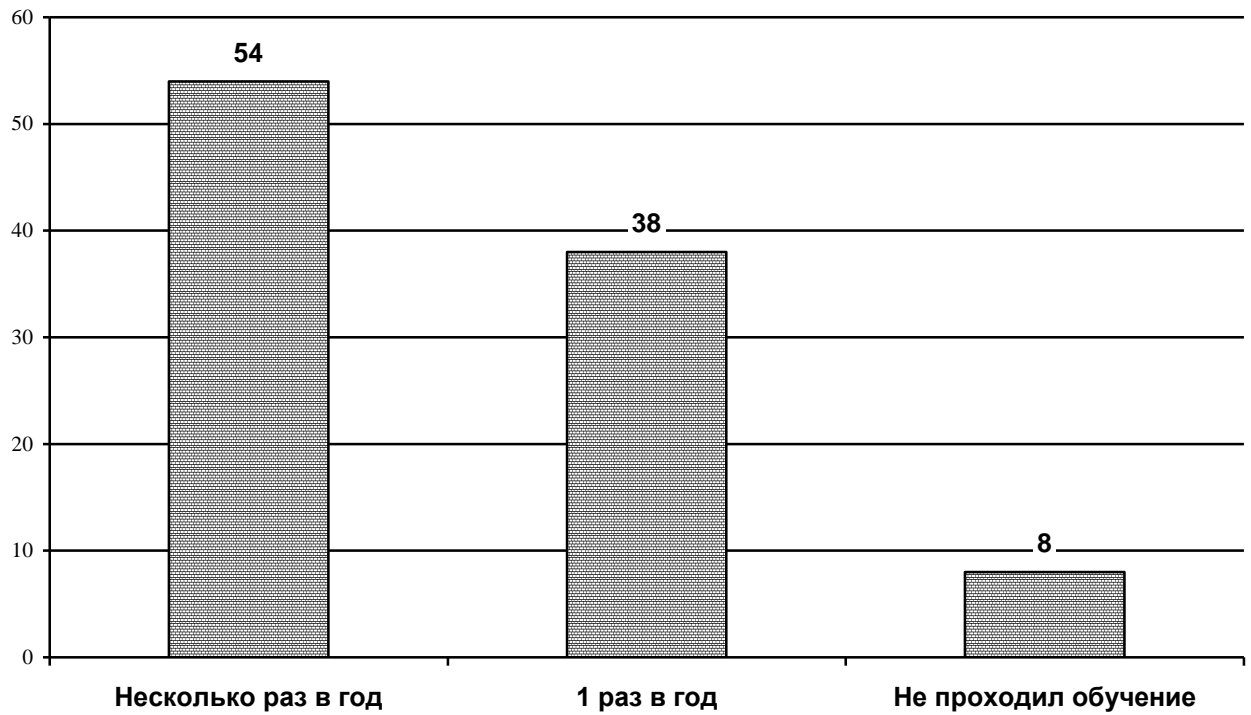


Диаграмма 1.210.

Как часто преподаватели проходили обучение на курсах повышения квалификации?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Антикризисное управление организациями»

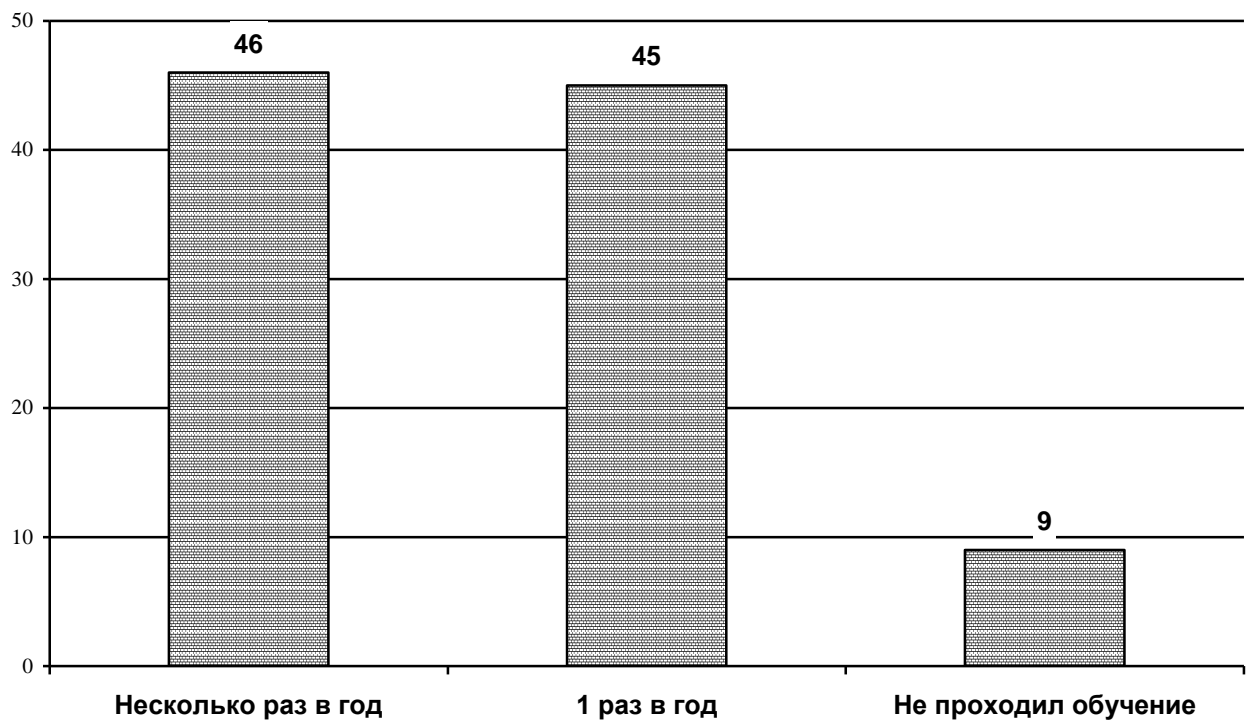


Диаграмма 1.211.

Как часто преподаватели проходили обучение на курсах повышения квалификации?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Управление персоналом»

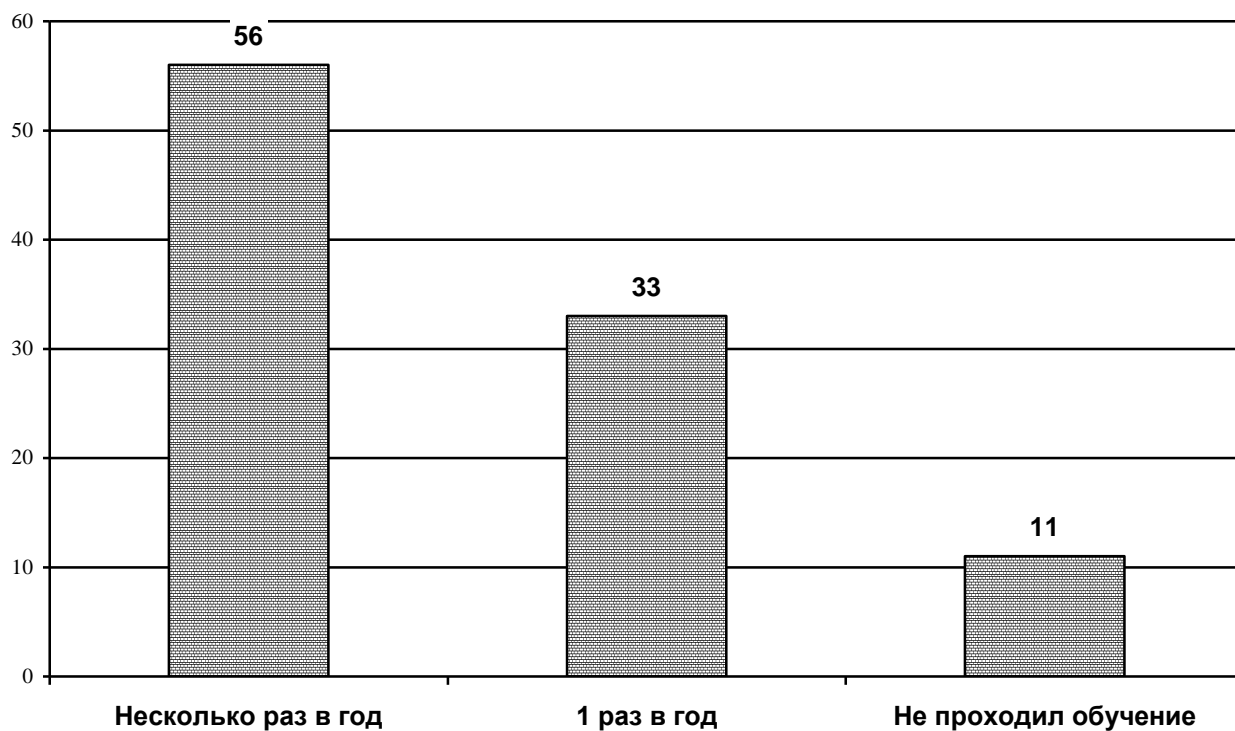


Диаграмма 1.212.

Как часто преподаватели проходили обучение на курсах повышения квалификации?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Региональное управление и местное самоуправление»

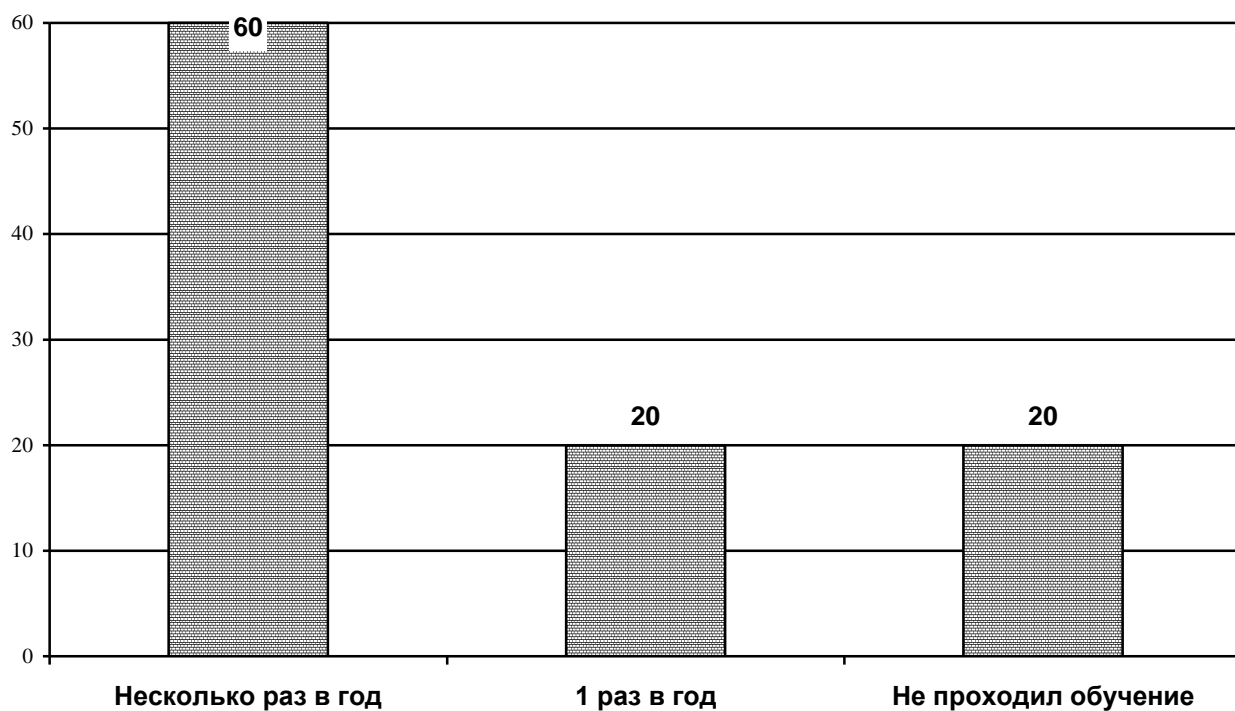


Диаграмма 1.213.

Как часто преподаватели проходили обучение на курсах повышения квалификации?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Инновационный и проектный менеджмент»

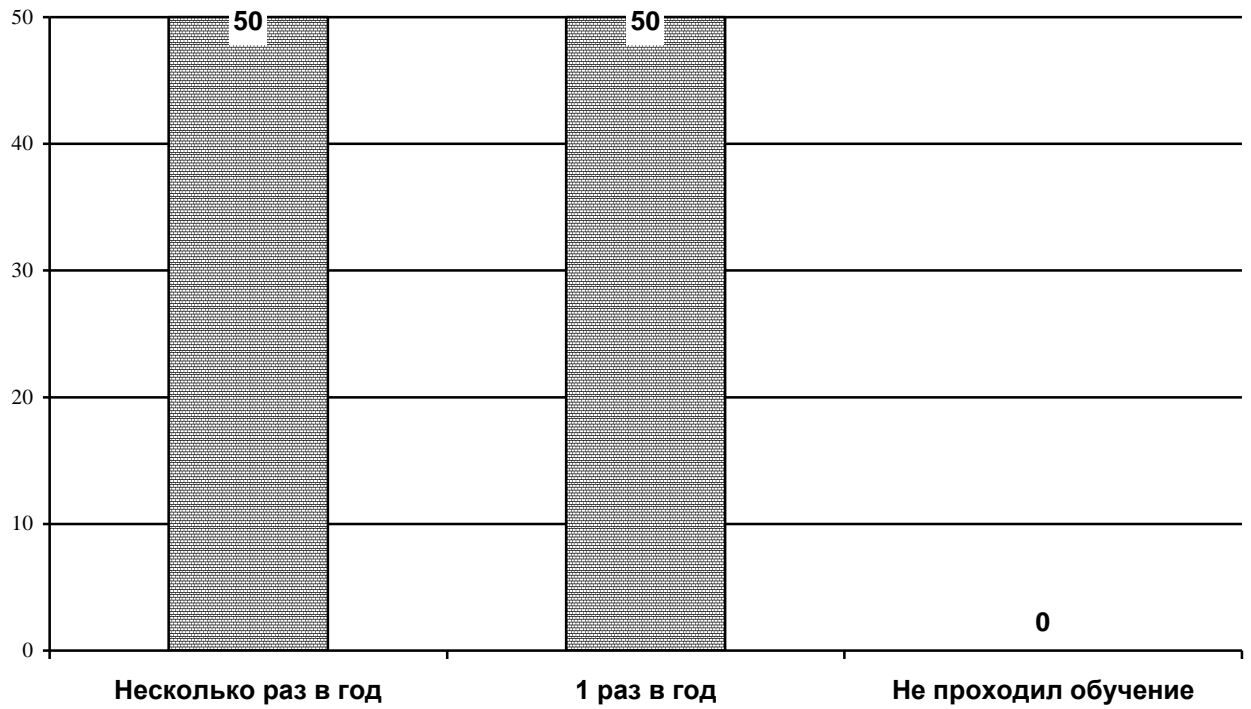


Диаграмма 1.214.

Как часто преподаватели проходили обучение на курсах повышения квалификации?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Управление проектами»

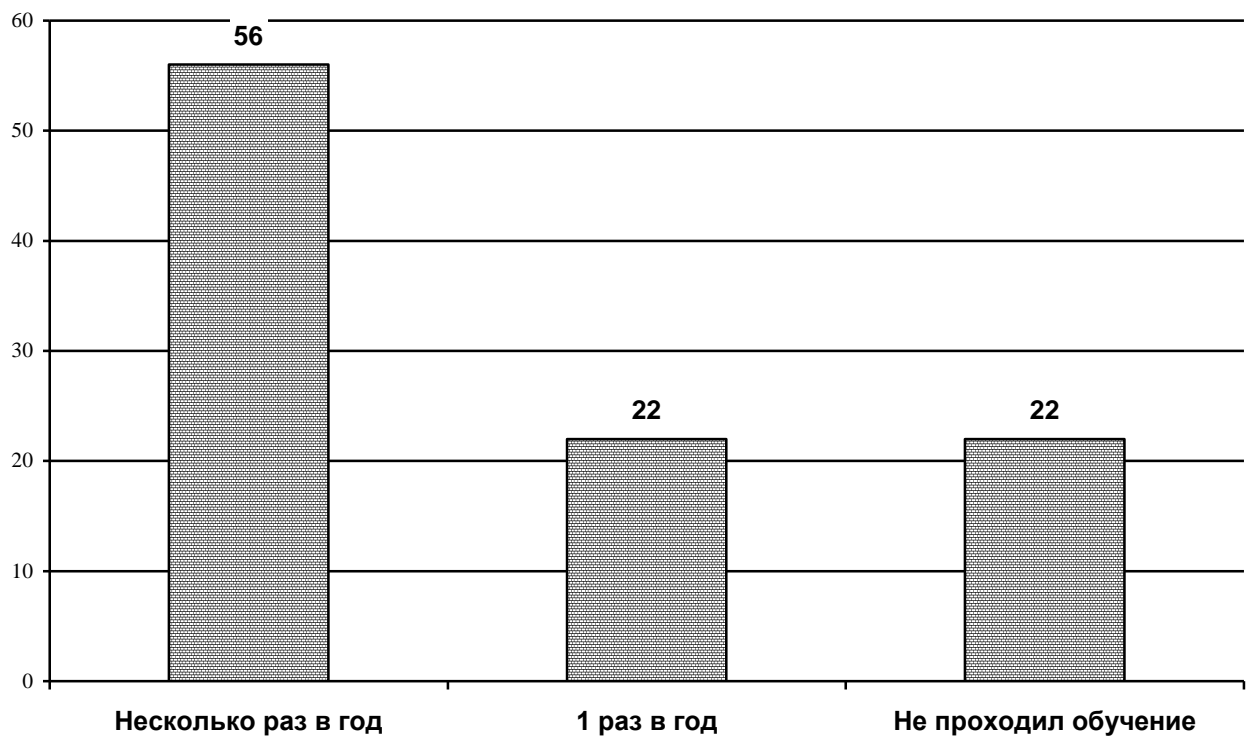


Диаграмма 1.215.

Как часто преподаватели проходили обучение на курсах повышения квалификации?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Государственное и муниципальная служба»

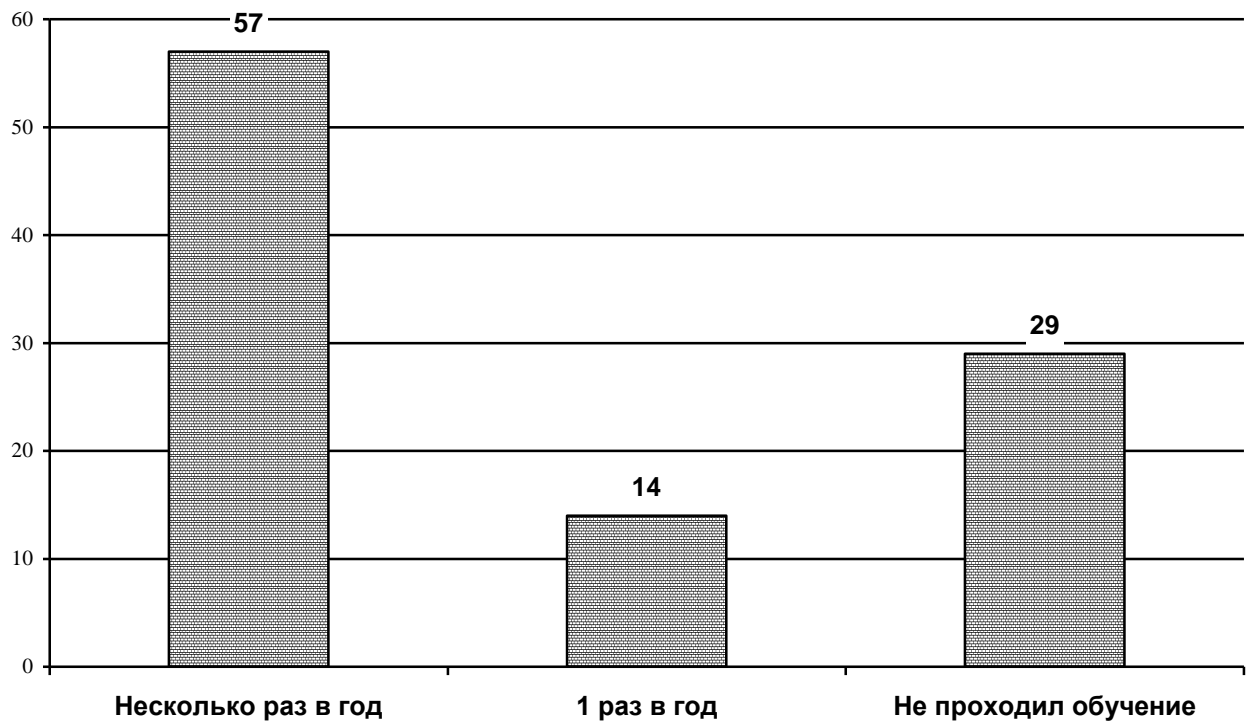
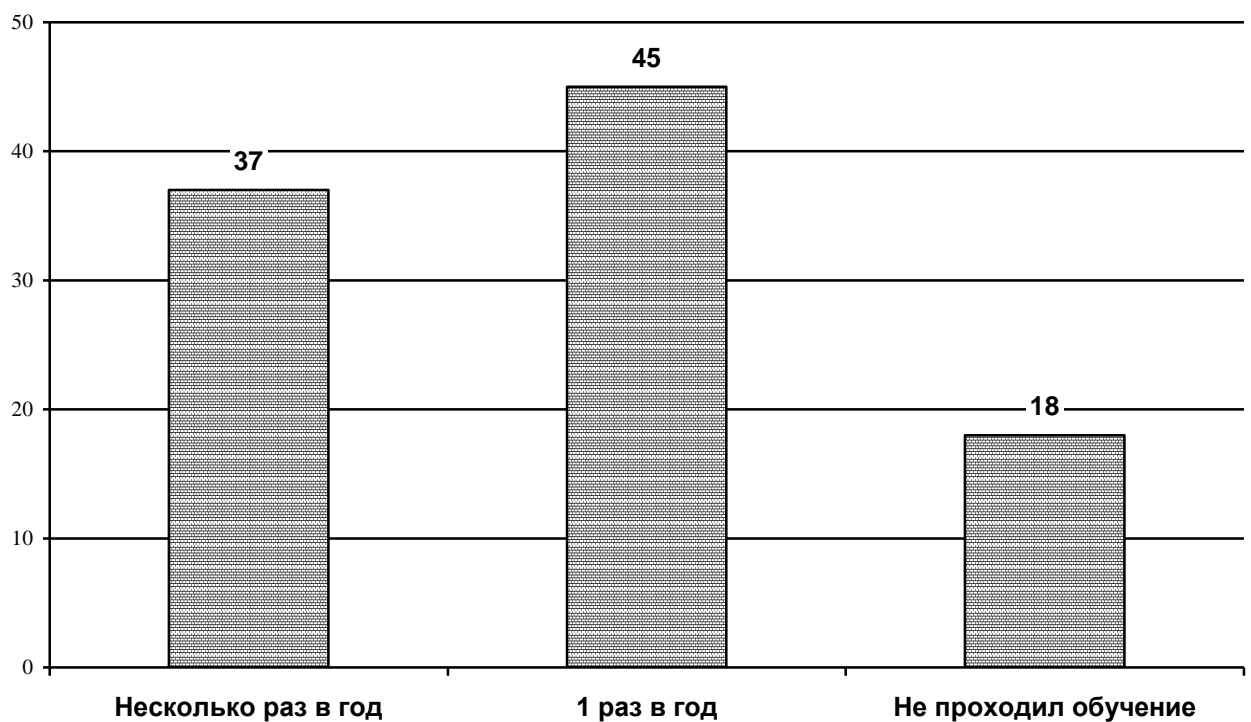


Диаграмма 1.216.

Как часто преподаватели проходили обучение на курсах повышения квалификации?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Государственное регулирование внешнеэкономической и проектной деятельности»





Как часто преподаватели проходили обучение на курсах повышения квалификации?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Финансы и кредит»

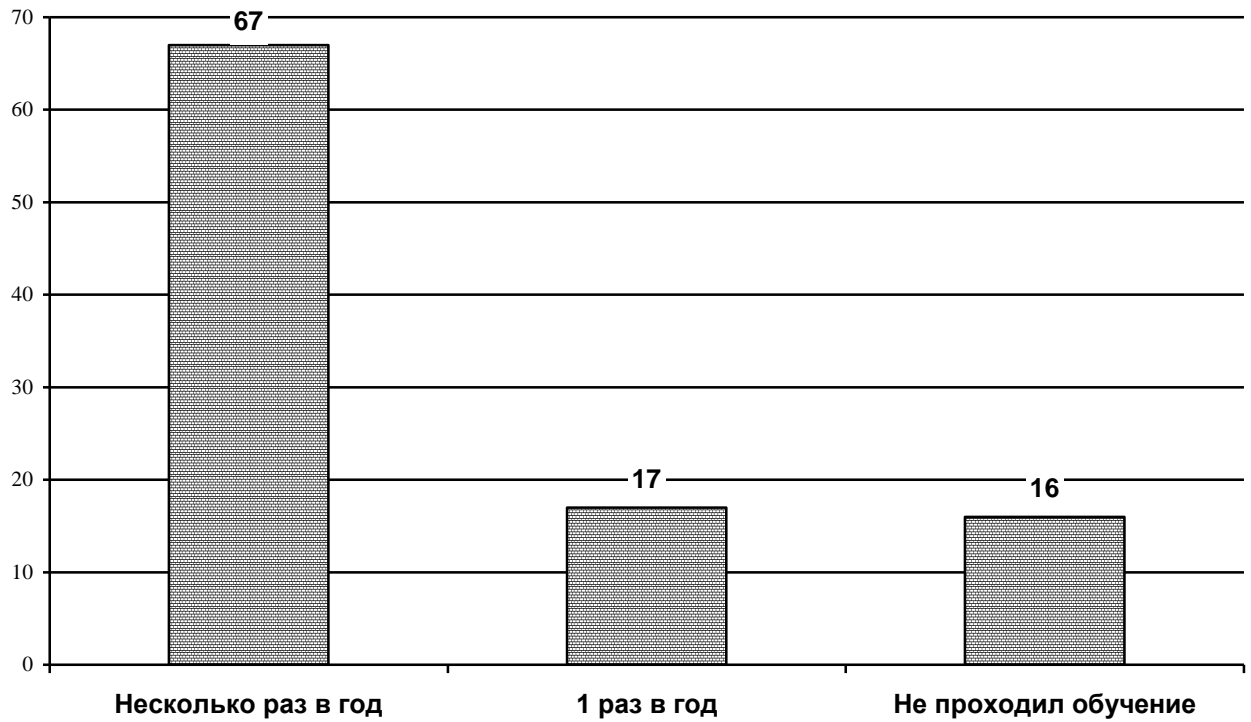
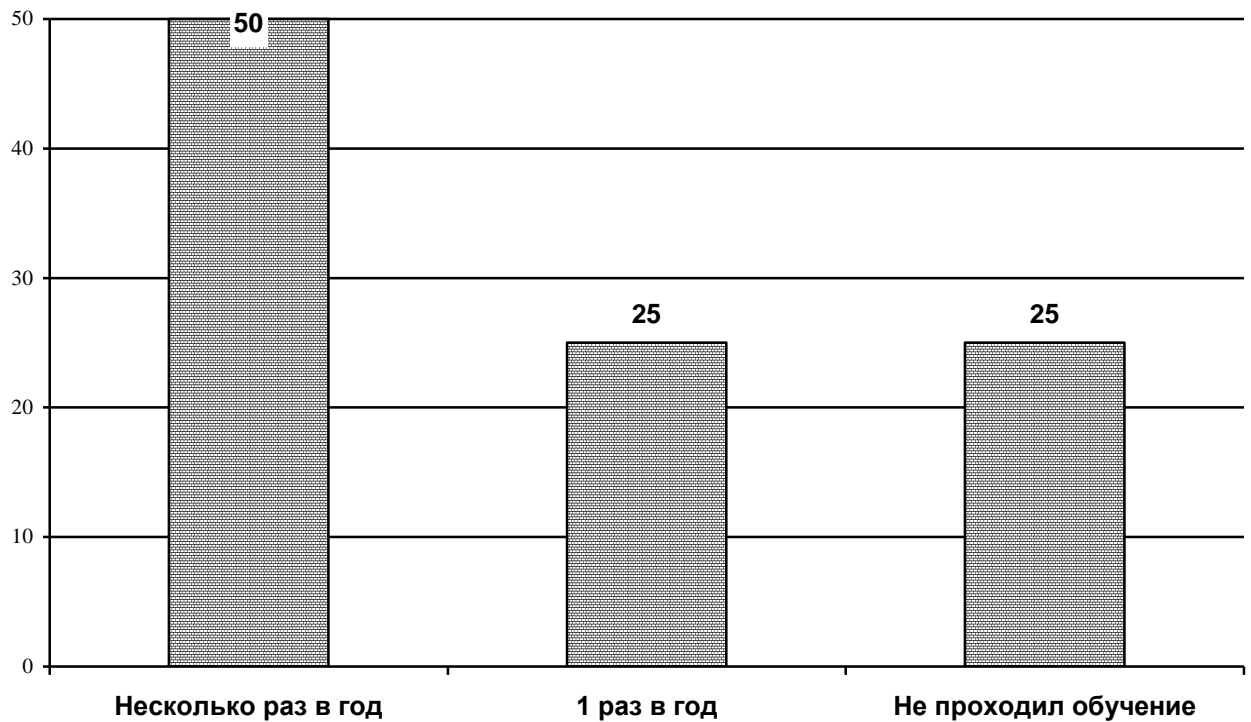
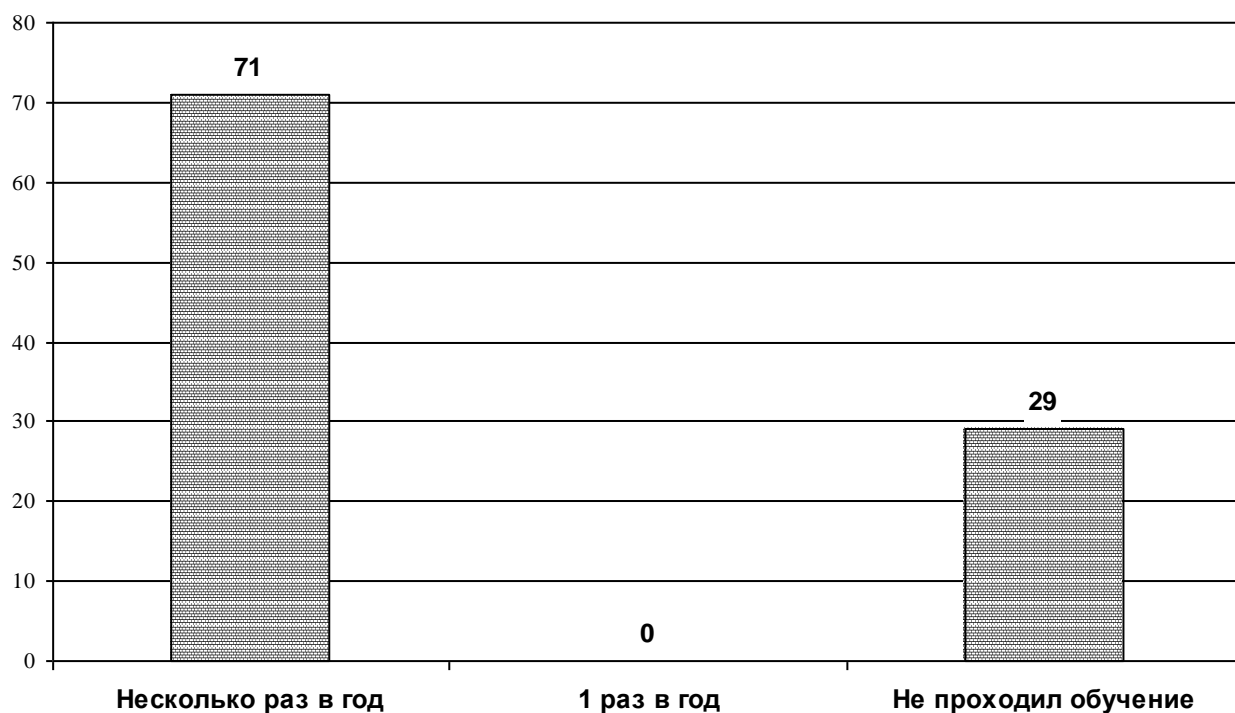


Диаграмма 1.218.

Как часто преподаватели проходили обучение на курсах повышения квалификации?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Финансы государственного сектора»



Как часто преподаватели проходили обучение на курсах повышения квалификации?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Банки и банковская деятельность»



Как часто преподаватели проходили обучение на курсах повышения квалификации?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Налоги и налогообложение»

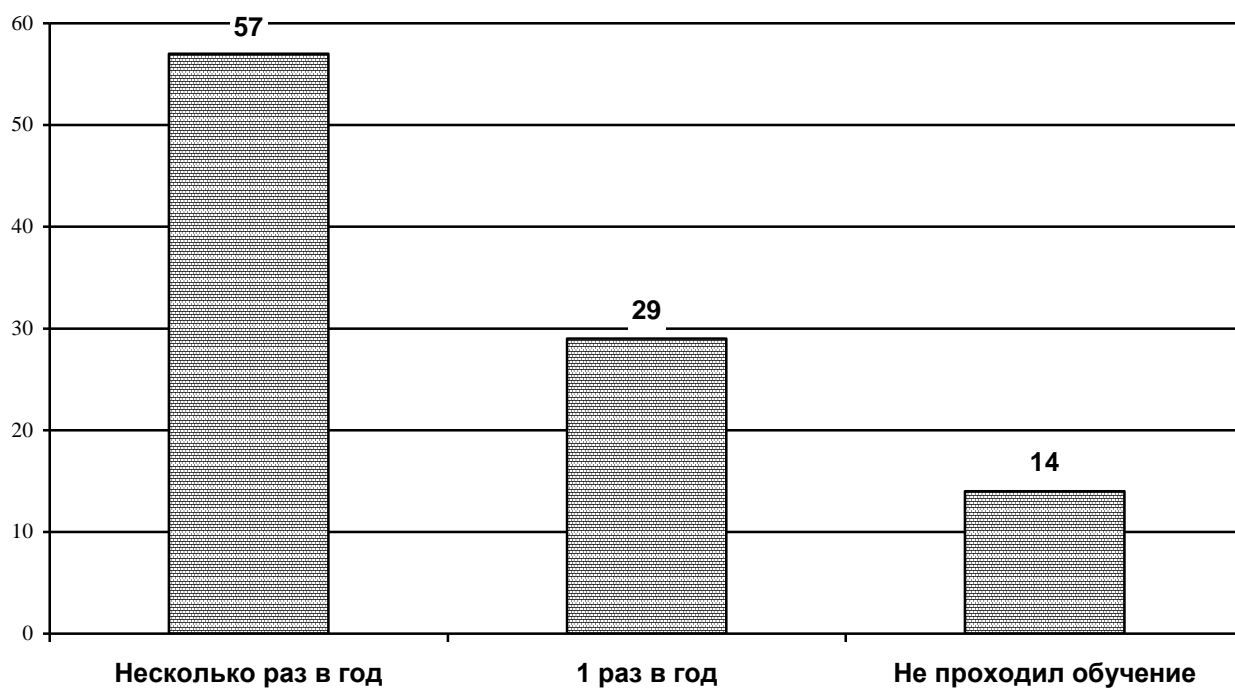


Диаграмма 1.221.

Как часто преподаватели проходили обучение на курсах повышения квалификации?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Современные методы и технологии в изучении социальных проблем общества»

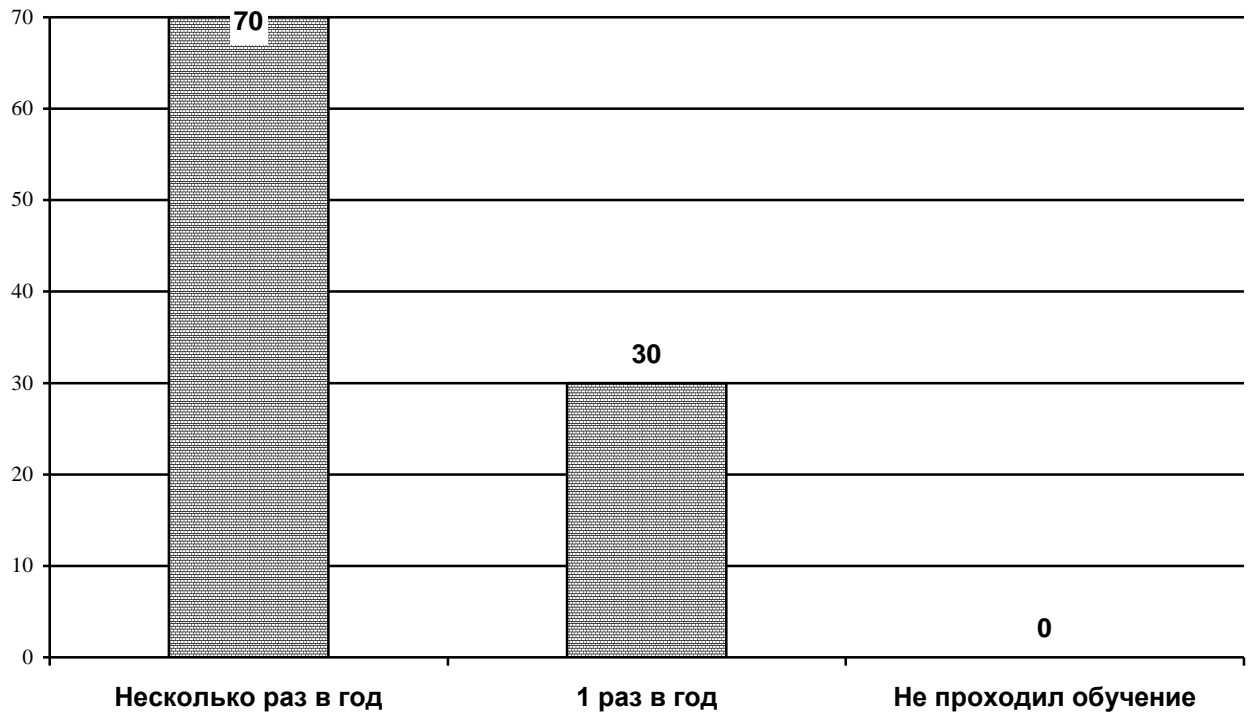
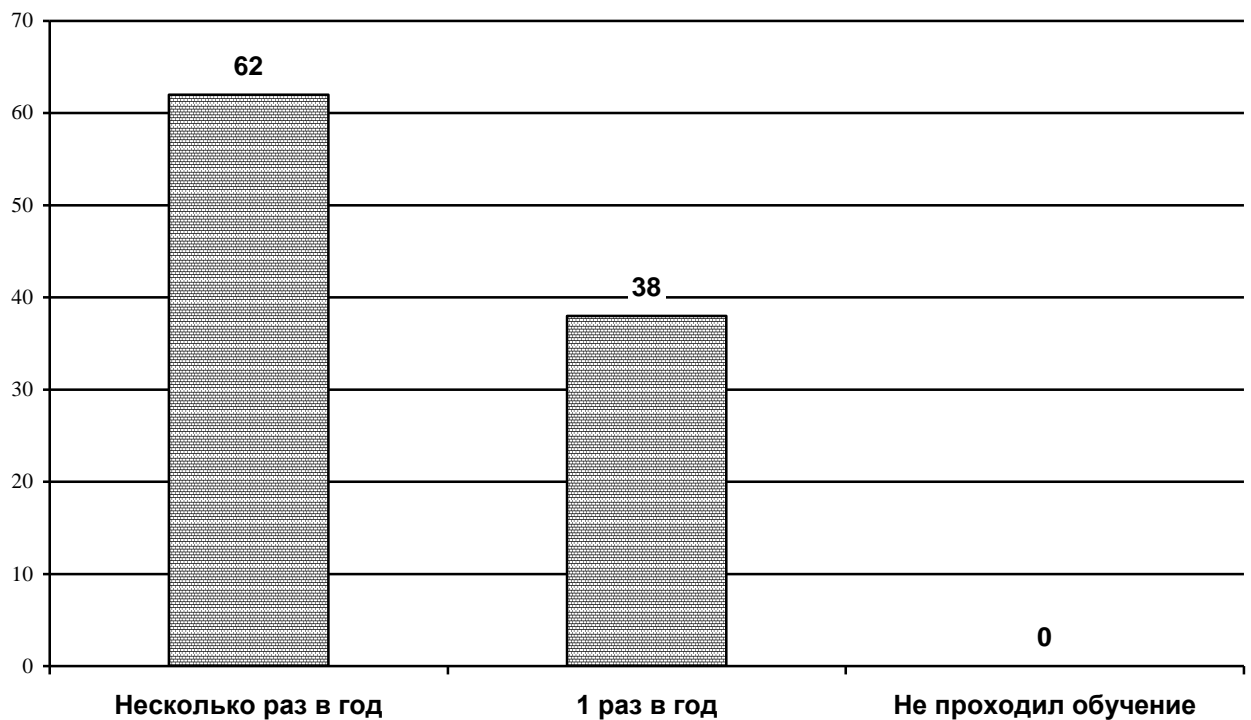


Диаграмма 1.222.

Как часто преподаватели проходили обучение на курсах повышения квалификации?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Социальная работа с различными категориями граждан»



Как часто преподаватели проходили обучение на курсах повышения квалификации?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Юриспруденция»

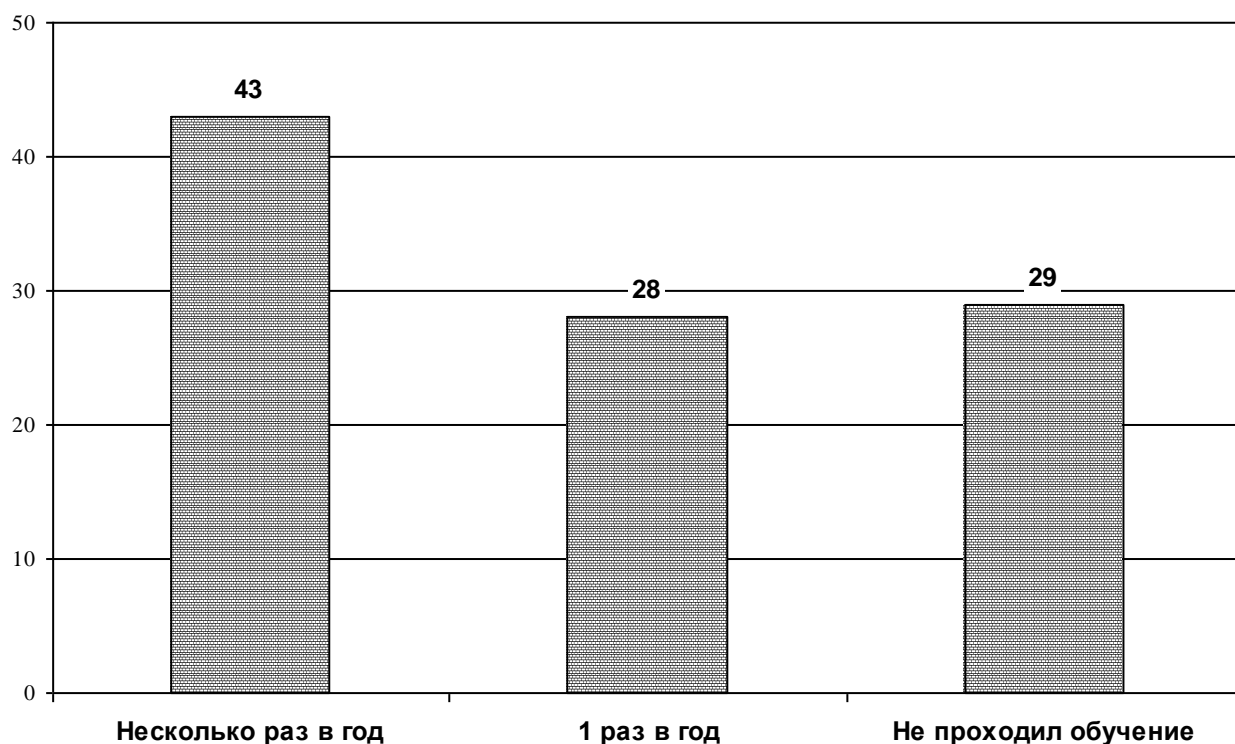
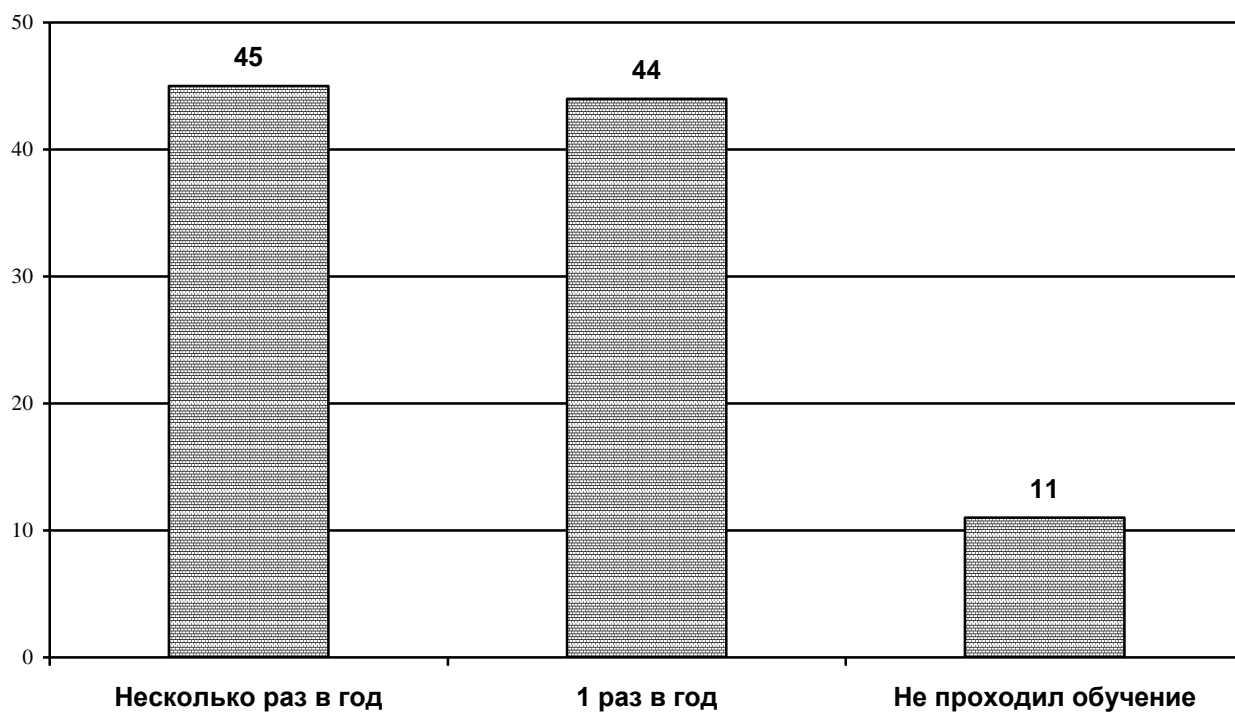


Диаграмма 1.224.

Как часто преподаватели проходили обучение на курсах повышения квалификации?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Туризм и гостиничная деятельность»



Анализ ответов на вопрос «Поясните ответ (почему именно столько раз?)» показал, что большая часть (70%) затруднилась ответить (см. диагр. 1.225).

Диаграмма 1.225.



Анализ ответов на вопрос: «Поясните ответ (почему именно столько раз?)» в зависимости от различных направлений подготовки, показало, что преподаватели проходили обучение на курсах повышения квалификации из-за подошедшего срока для повышения квалификации (см. диагр. 1.226-1.252).

Диаграмма 1.226.



Поясните ответ (почему именно столько раз?)  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Бухгалтерский учет, анализ и аудит»

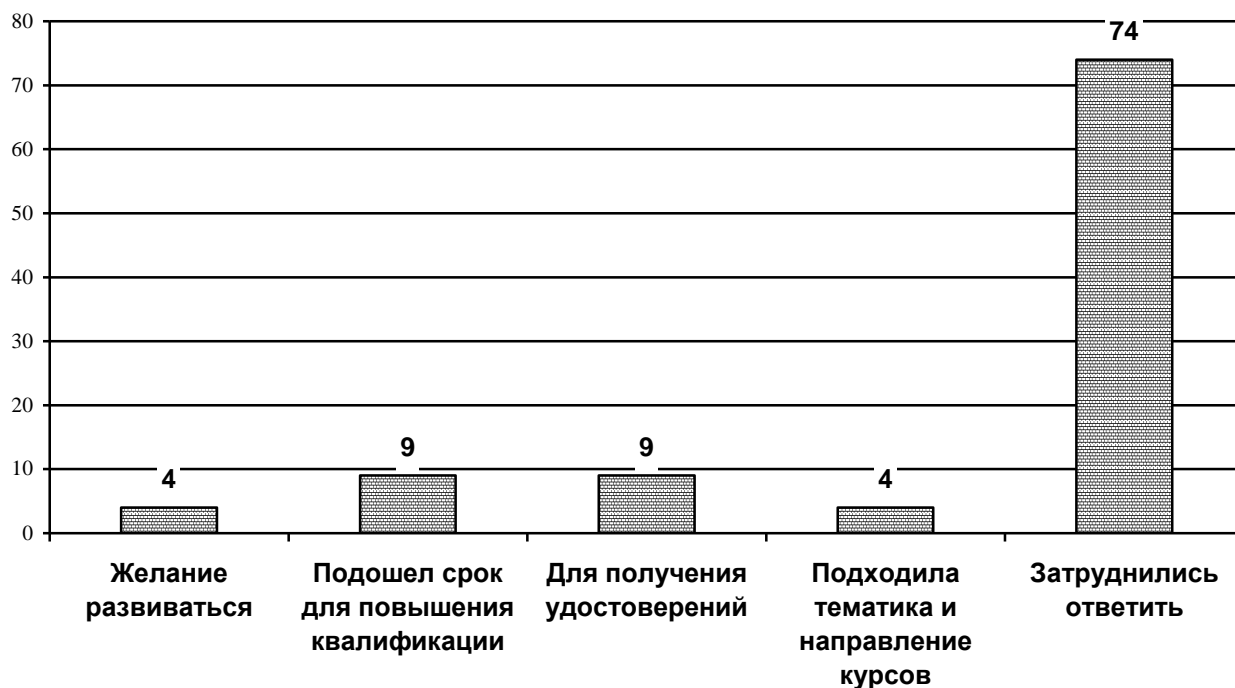
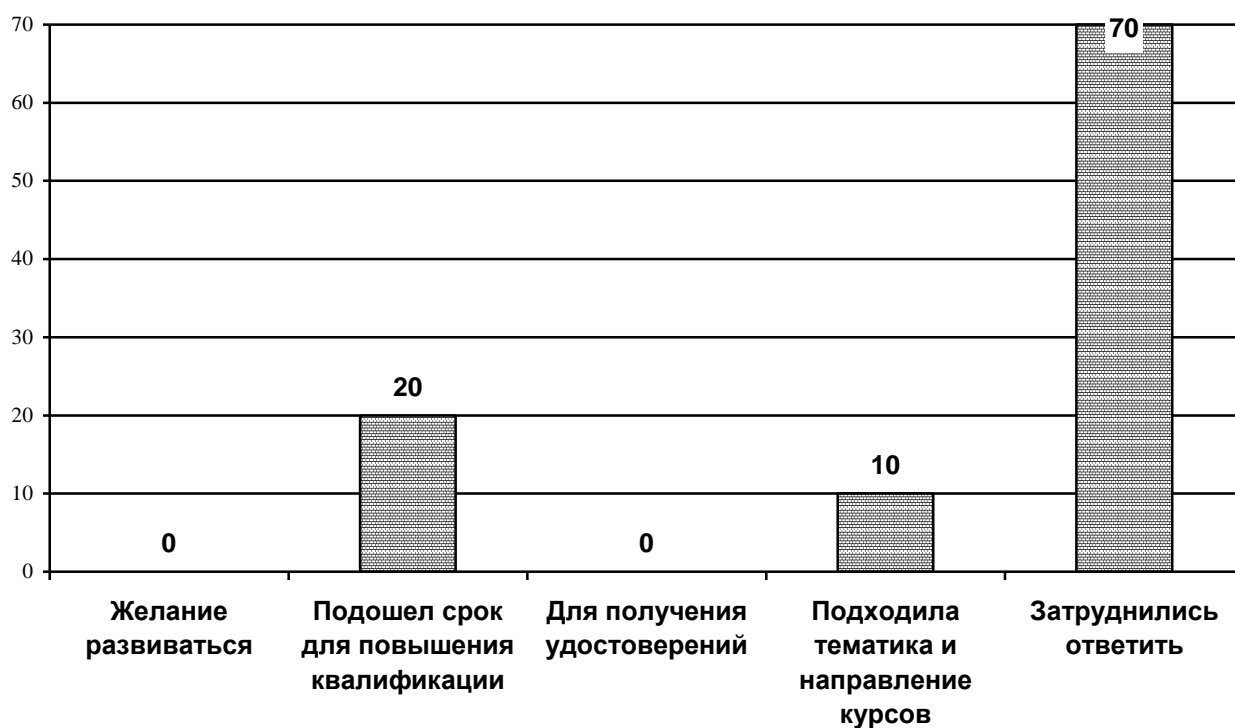
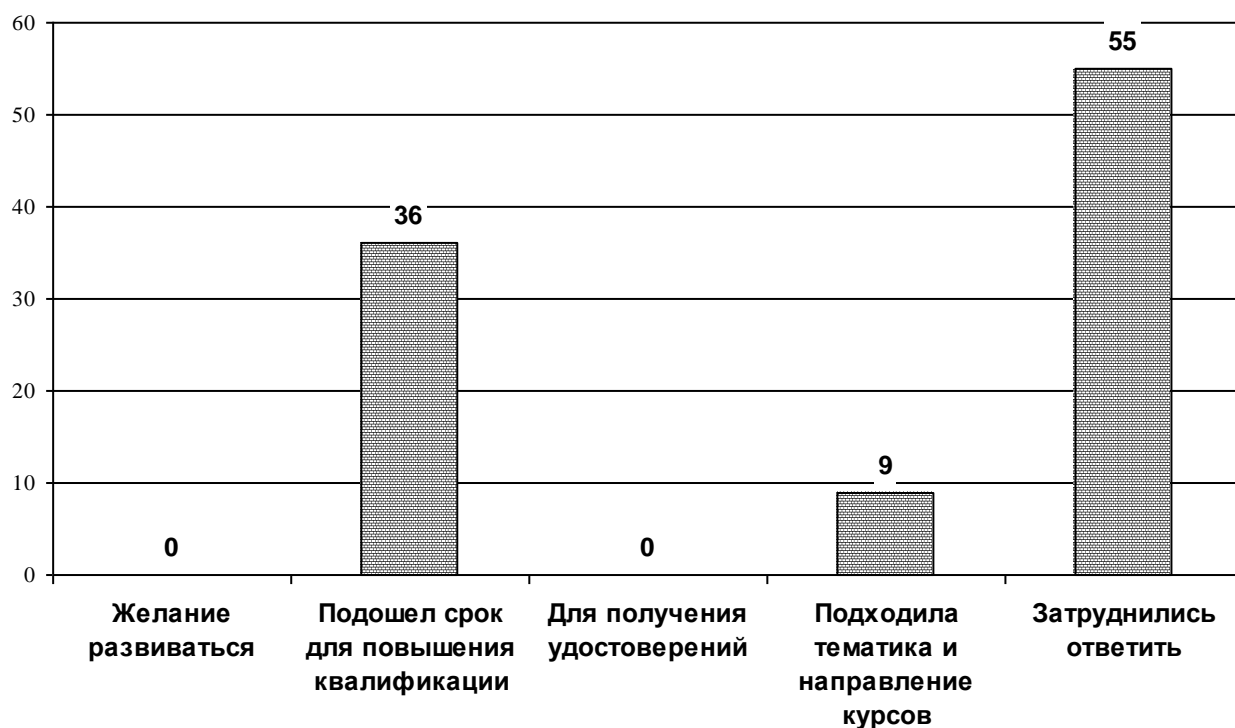


Диаграмма 1.228.

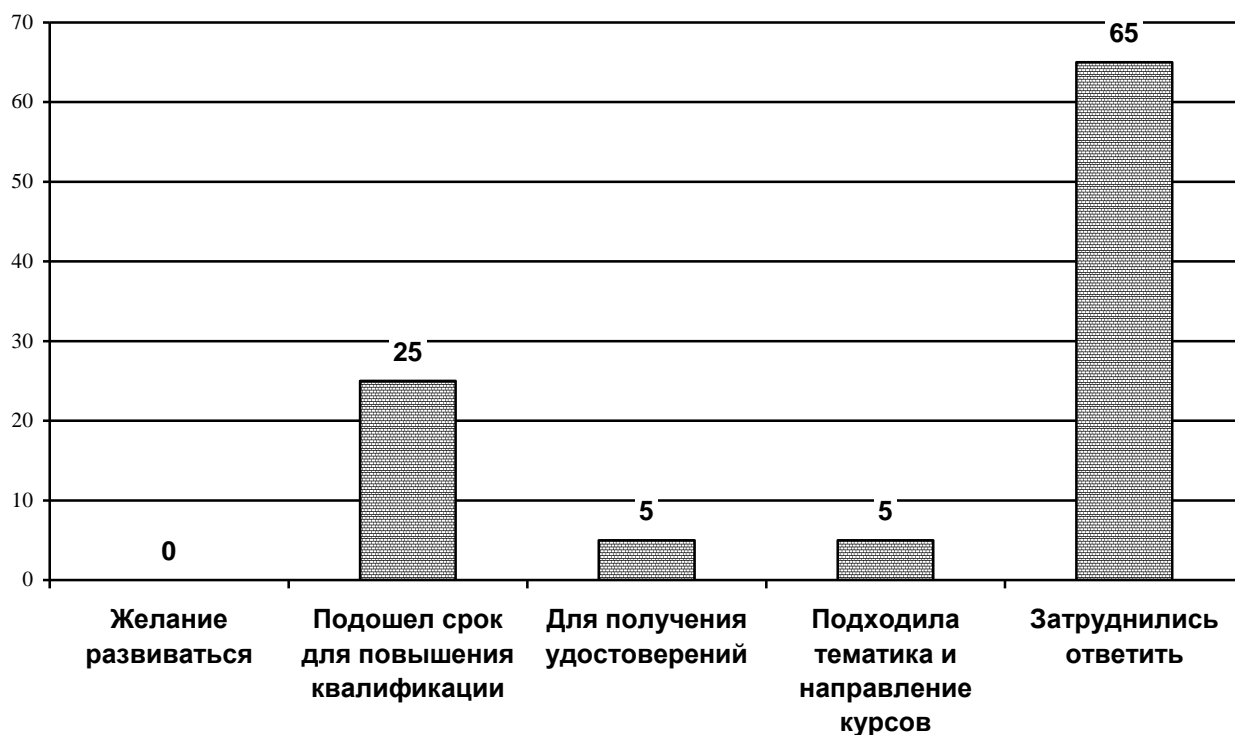
Поясните ответ (почему именно столько раз?)  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Экономика фирмы (по видам экономической деятельности)»



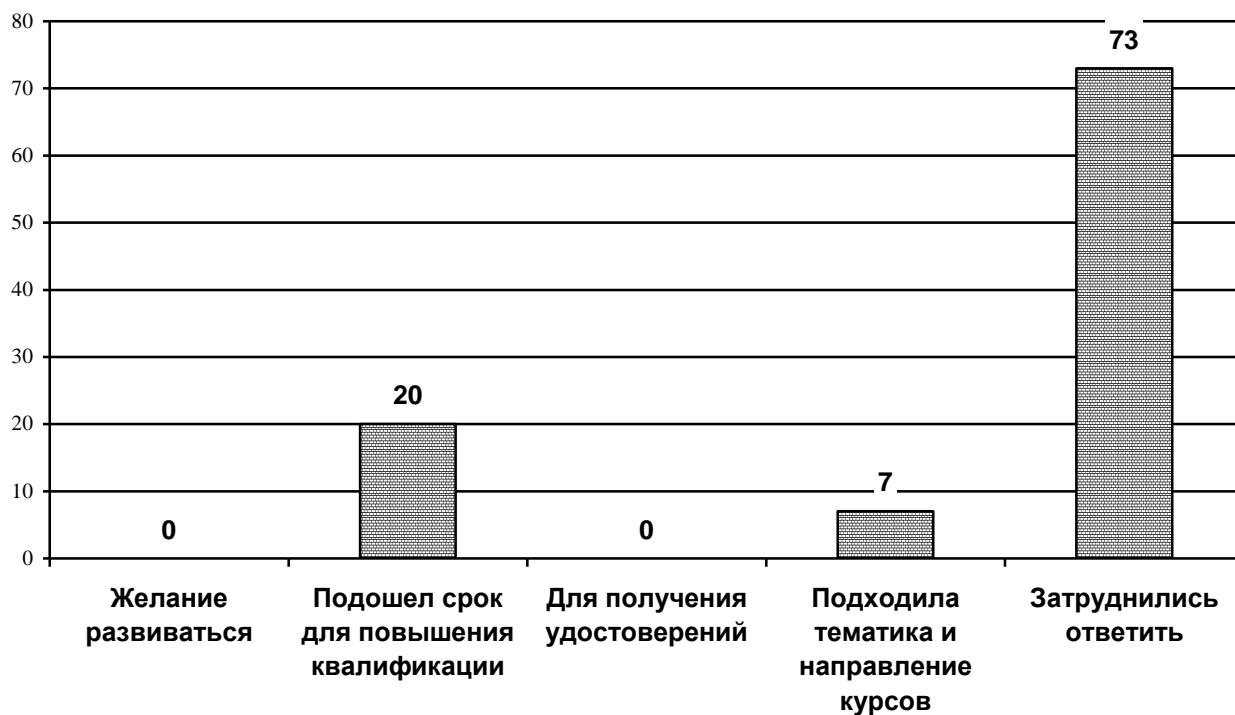
Поясните ответ (почему именно столько раз?)  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Производственный менеджмент»



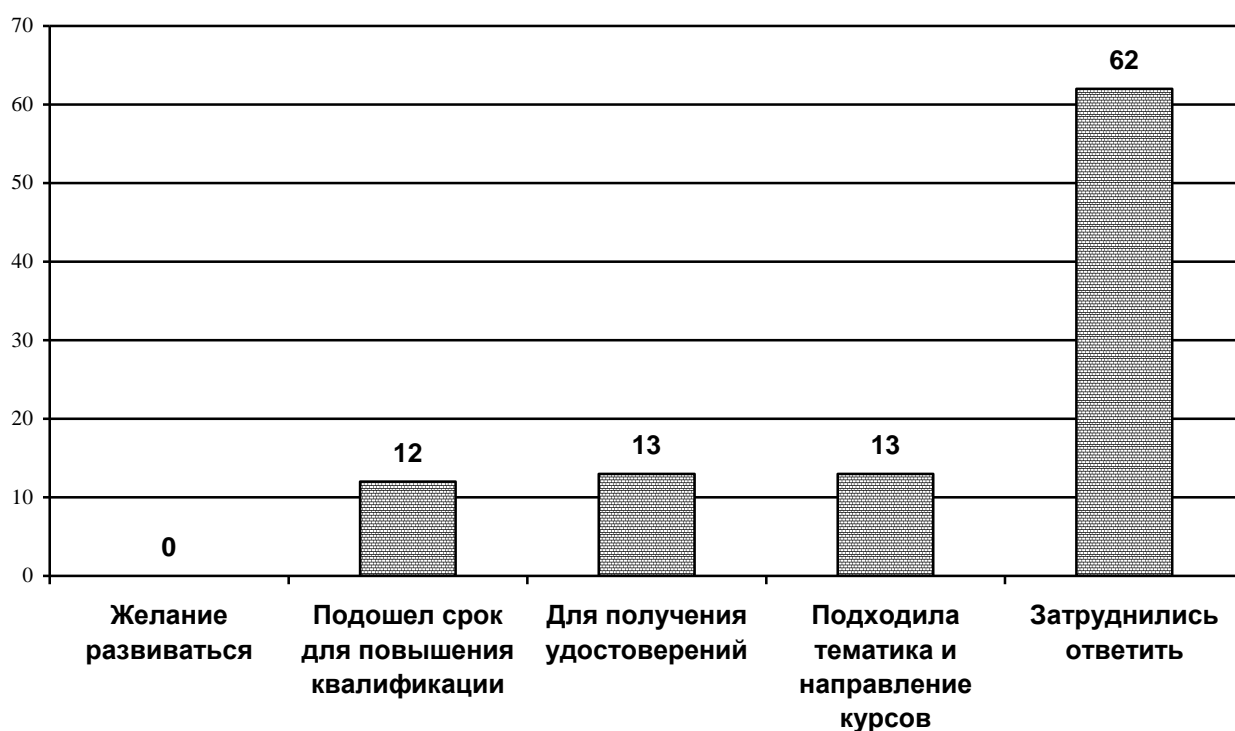
Поясните ответ (почему именно столько раз?)  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Менеджмент организаций»



Поясните ответ (почему именно столько раз?)  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Международный менеджмент»



Поясните ответ (почему именно столько раз?)  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Стратегическое управление в международном бизнесе»





Поясните ответ (почему именно столько раз?)  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Организационно-правовое регулирование международного бизнеса»

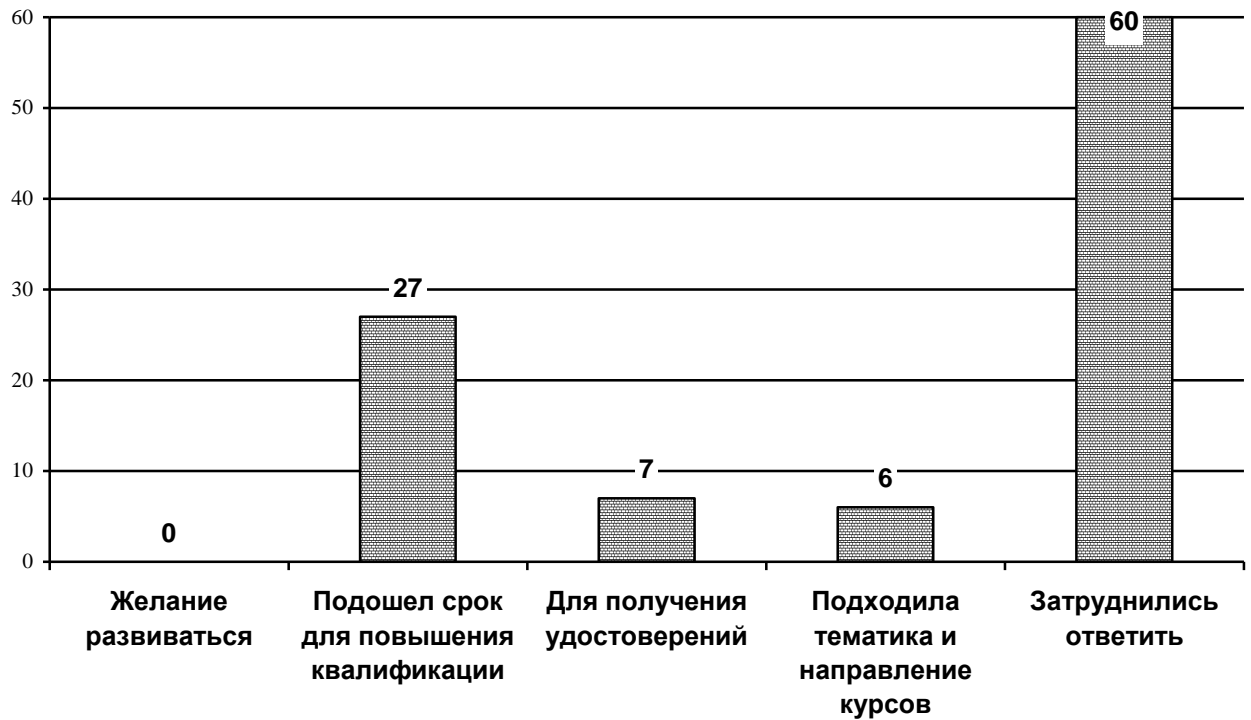
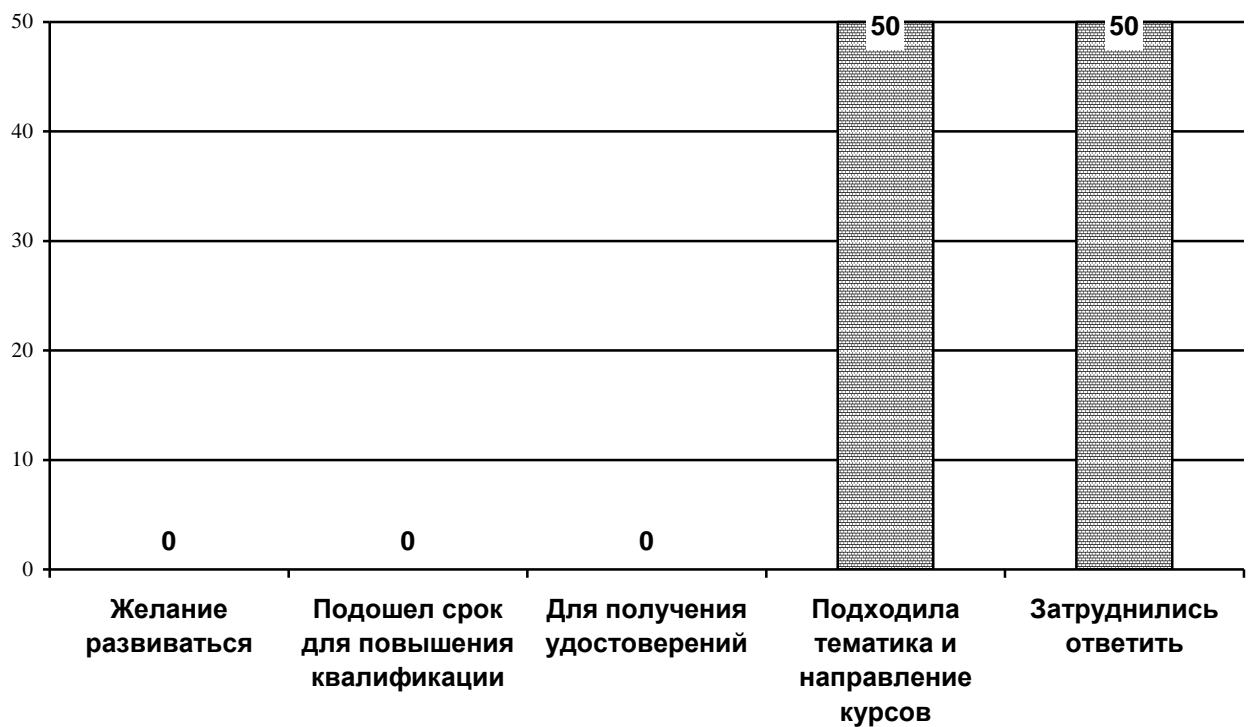


Диаграмма 1.234.

Поясните ответ (почему именно столько раз?)  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Корпоративное управление и стратегическое развитие бизнеса»



Поясните ответ (почему именно столько раз?)  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Стратегическое управление»

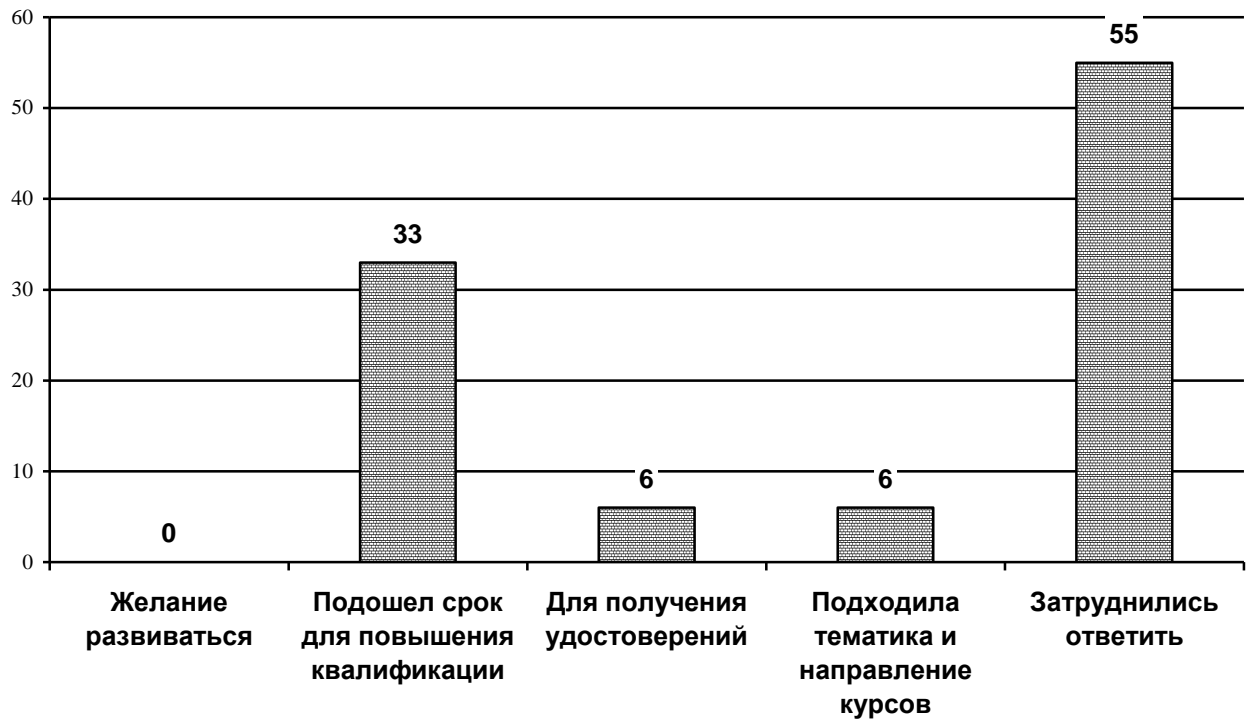


Диаграмма 1.236.

Поясните ответ (почему именно столько раз?)  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Стратегический маркетинг и бренд-менеджмент»

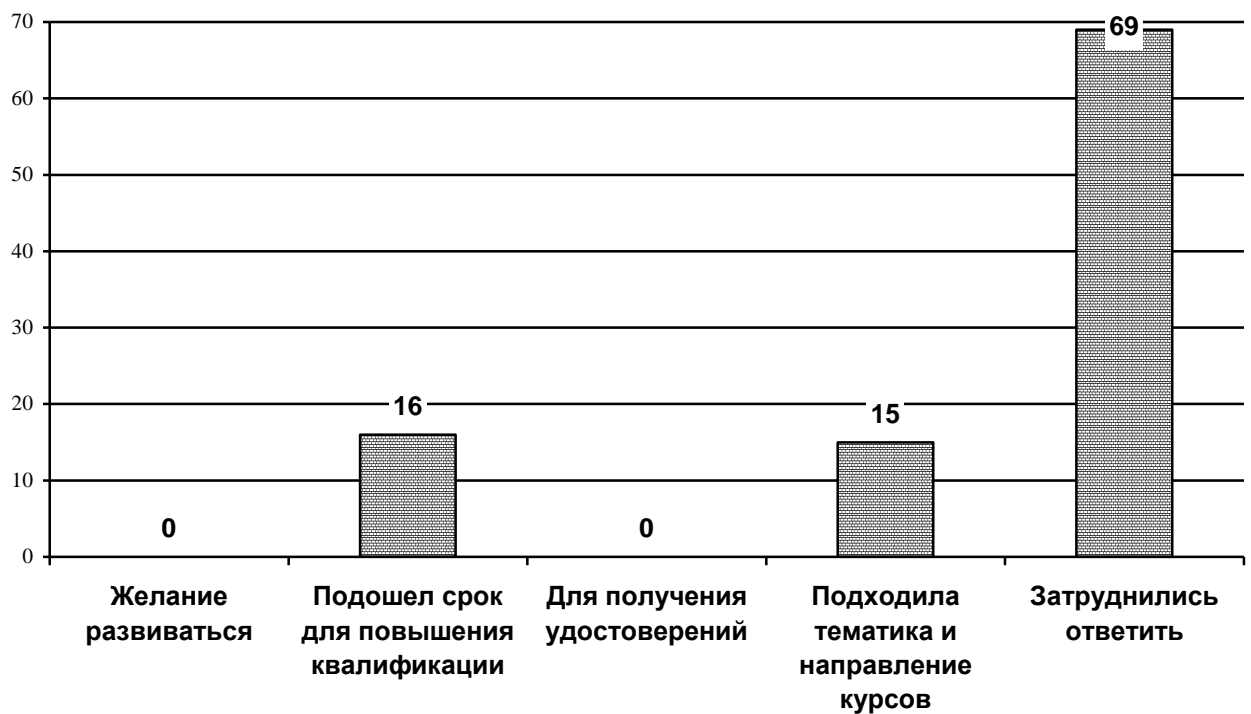


Диаграмма 1.237.

Поясните ответ (почему именно столько раз?)  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Логистика»

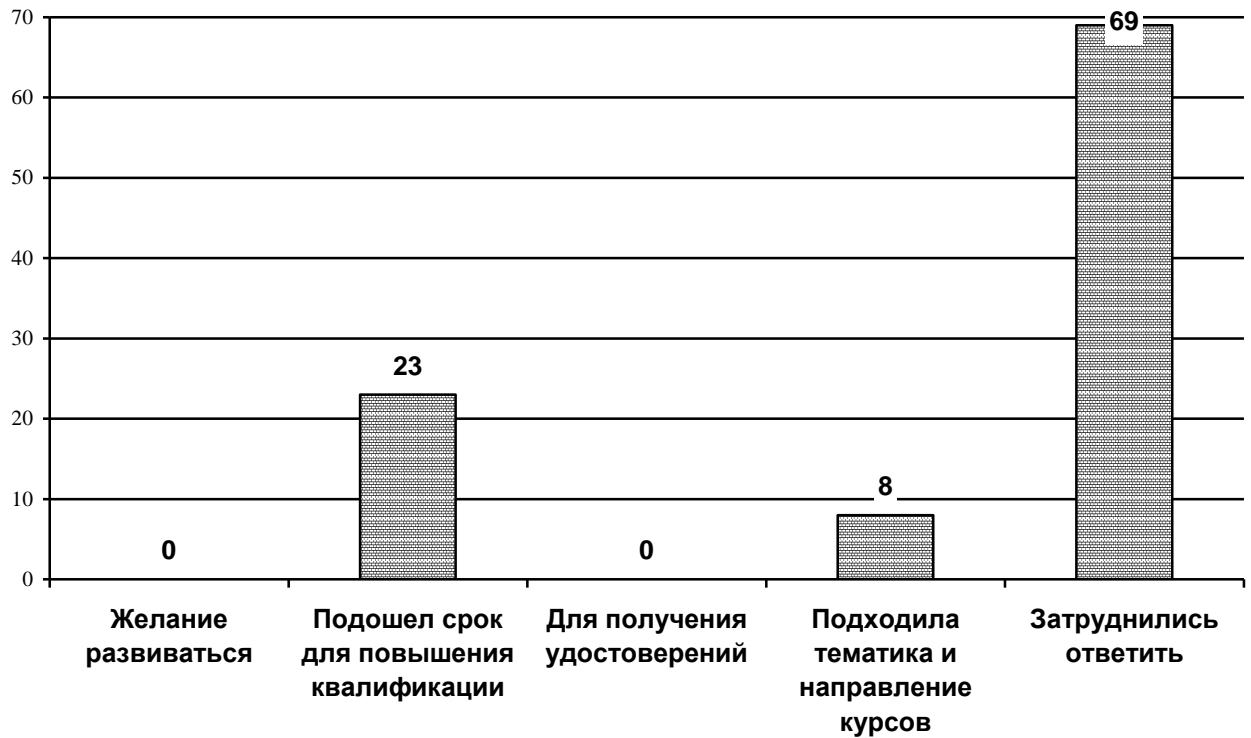
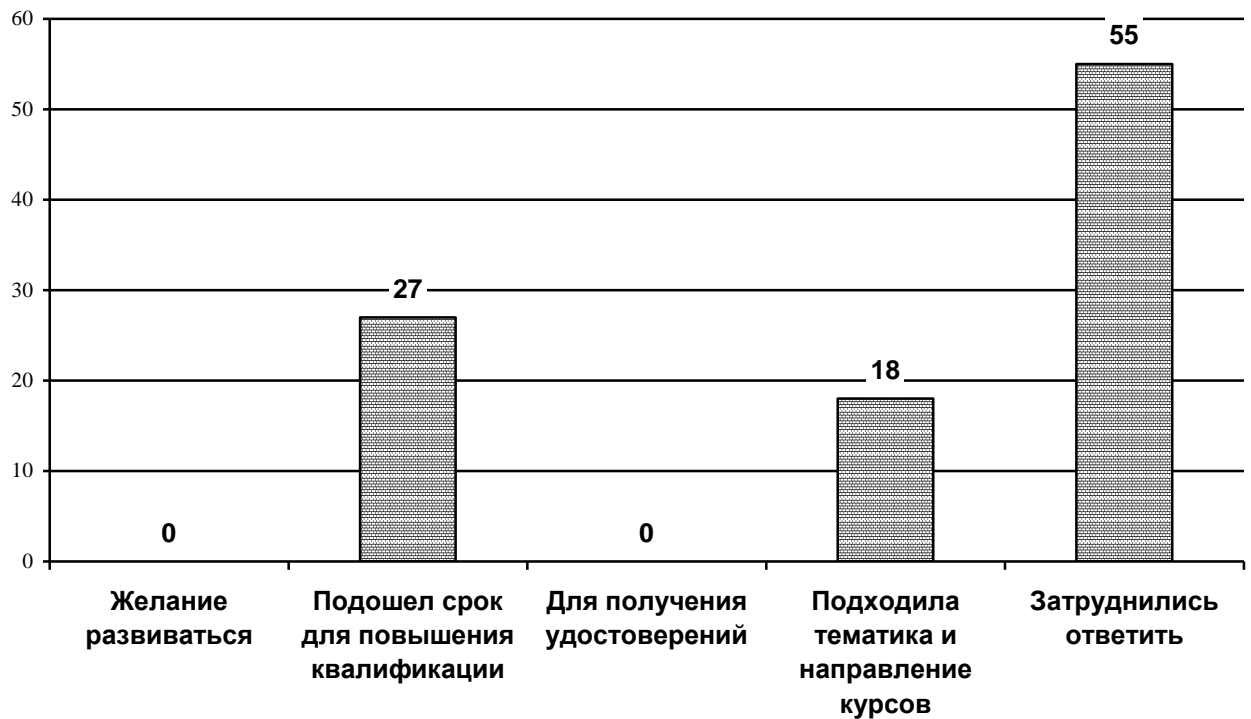


Диаграмма 1.238.

Поясните ответ (почему именно столько раз?)  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Антикризисное управление организациями»



Поясните ответ (почему именно столько раз?)  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Управление персоналом»



Диаграмма 1.240.

Поясните ответ (почему именно столько раз?)  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Региональное управление и местное самоуправление»



Диаграмма 1.241.

Поясните ответ (почему именно столько раз?)  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Инновационный и проектный менеджмент»

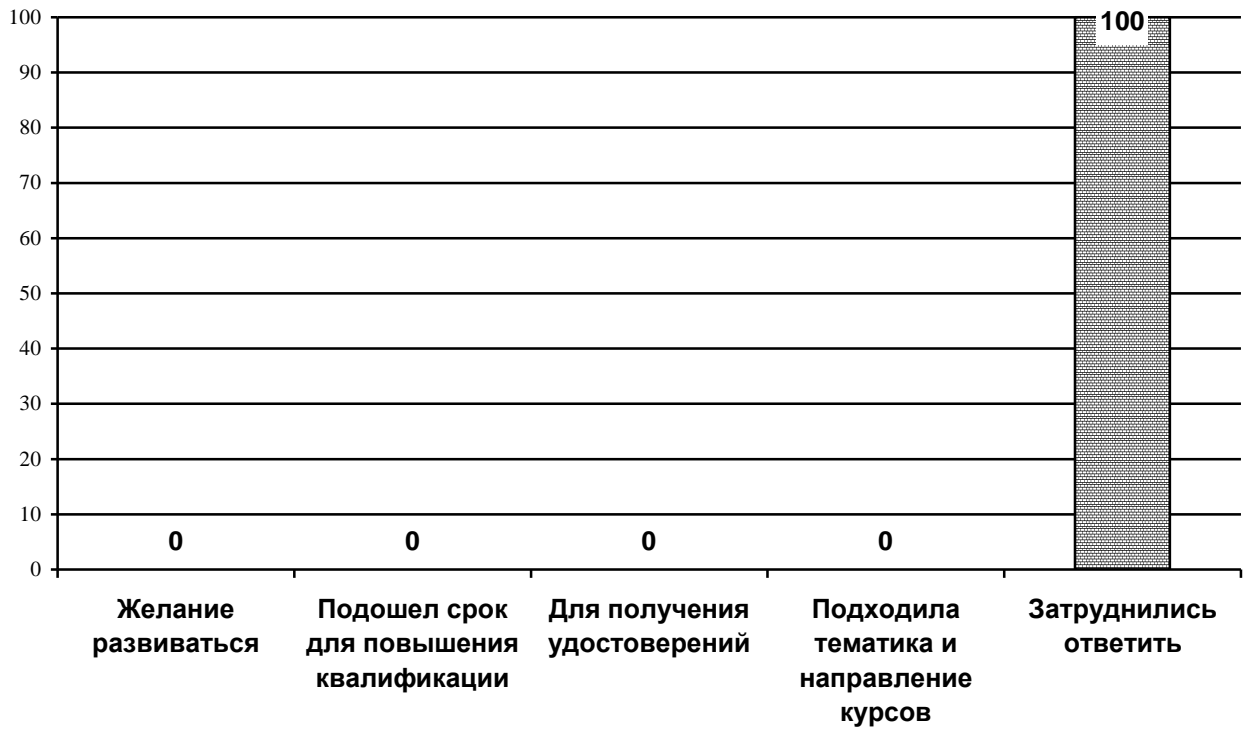


Диаграмма 1.242.

Поясните ответ (почему именно столько раз?)  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Управление проектами»



Диаграмма 1.243.

Поясните ответ (почему именно столько раз?)  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Государственное и муниципальная служба»

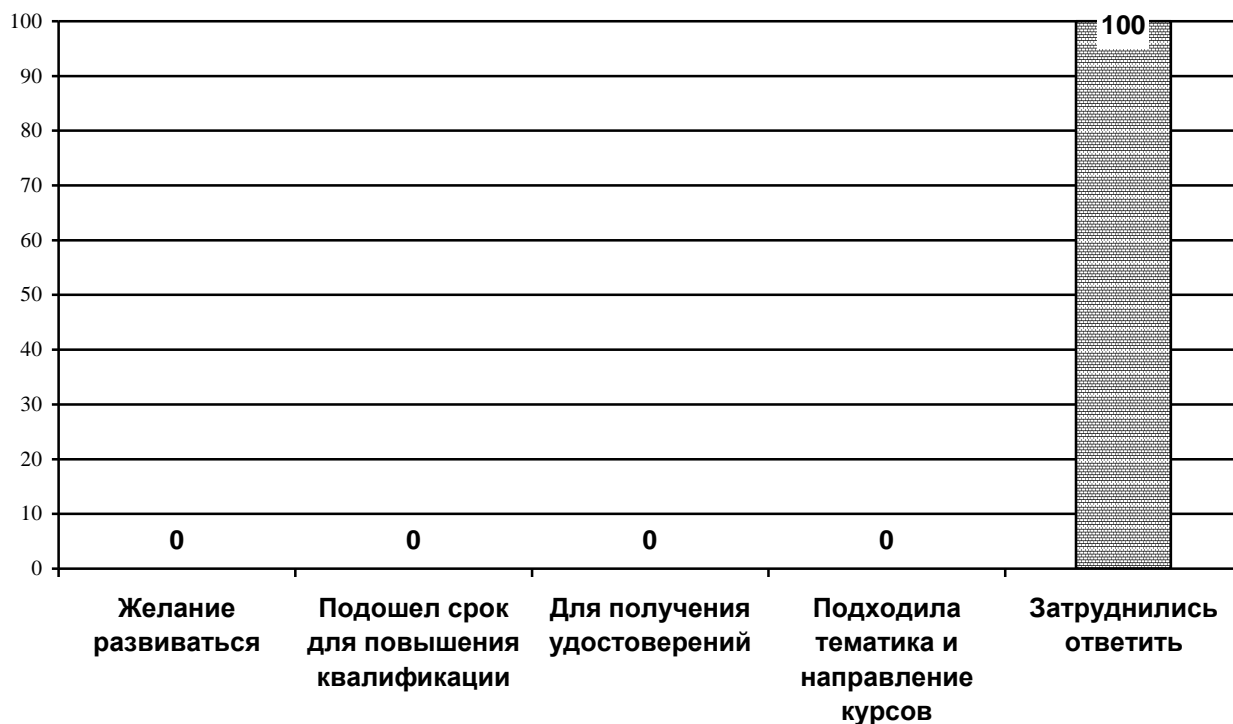


Диаграмма 1.244.

Поясните ответ (почему именно столько раз?)  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Государственное регулирование внешнеэкономической и проектной деятельности»



Диаграмма 1.245.

Поясните ответ (почему именно столько раз?)  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Финансы и кредит»

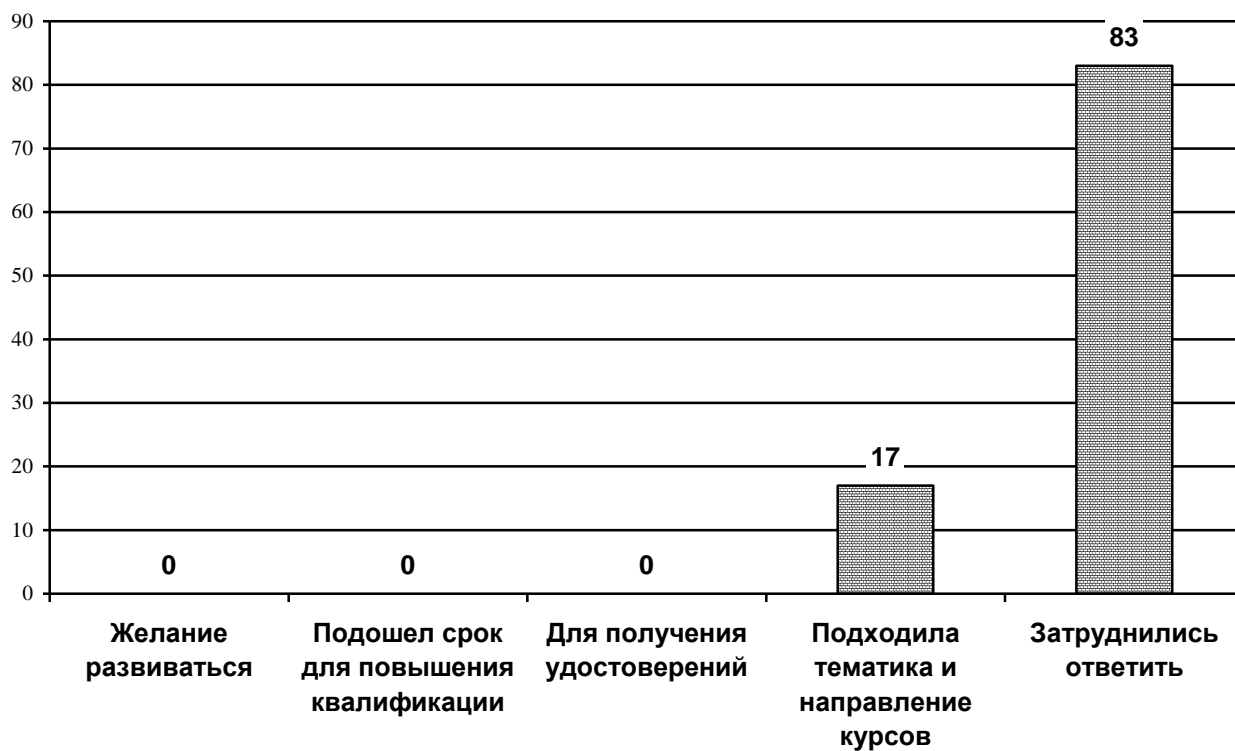


Диаграмма 1.246.

Поясните ответ (почему именно столько раз?)  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Финансы государственного сектора»

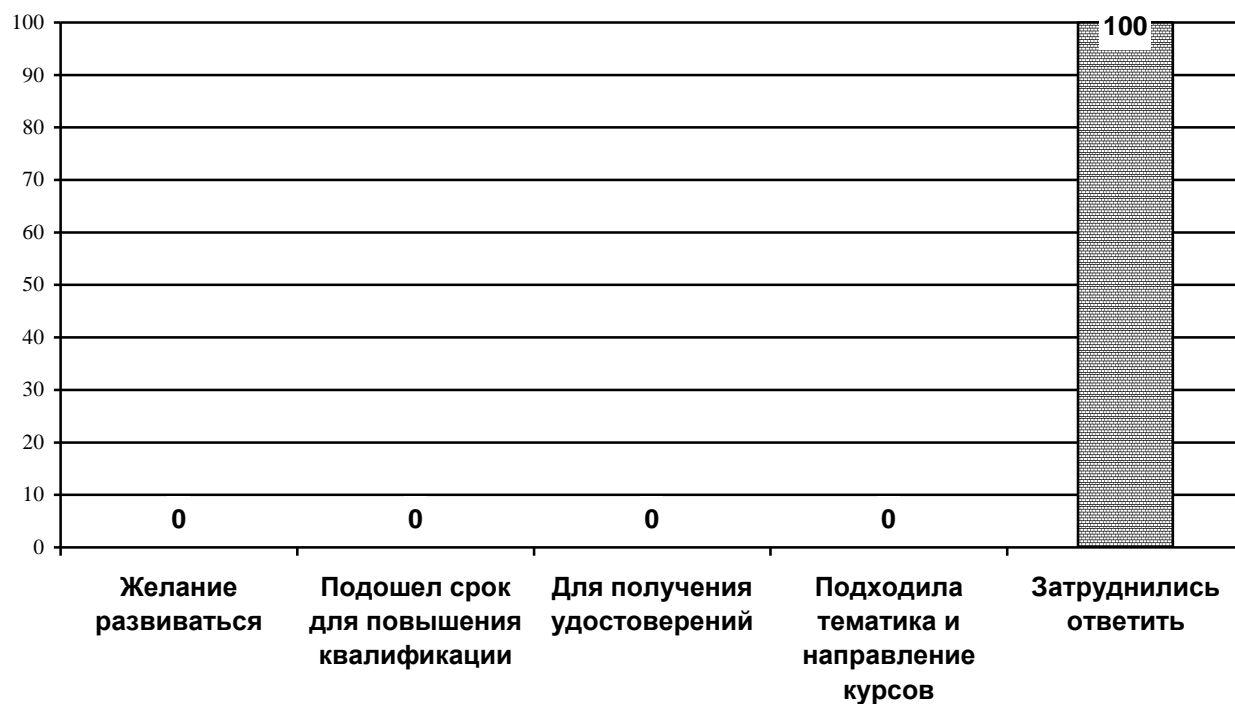


Диаграмма 1.247.

Поясните ответ (почему именно столько раз?)  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Банки и банковская деятельность»

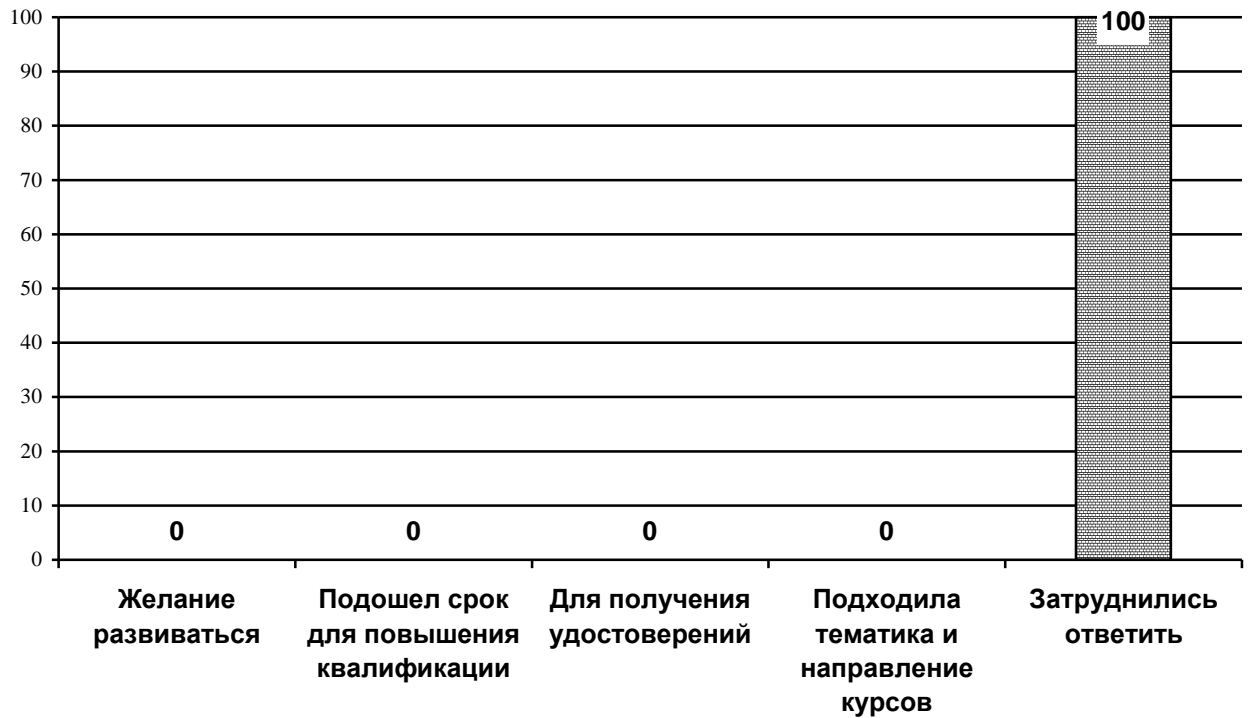
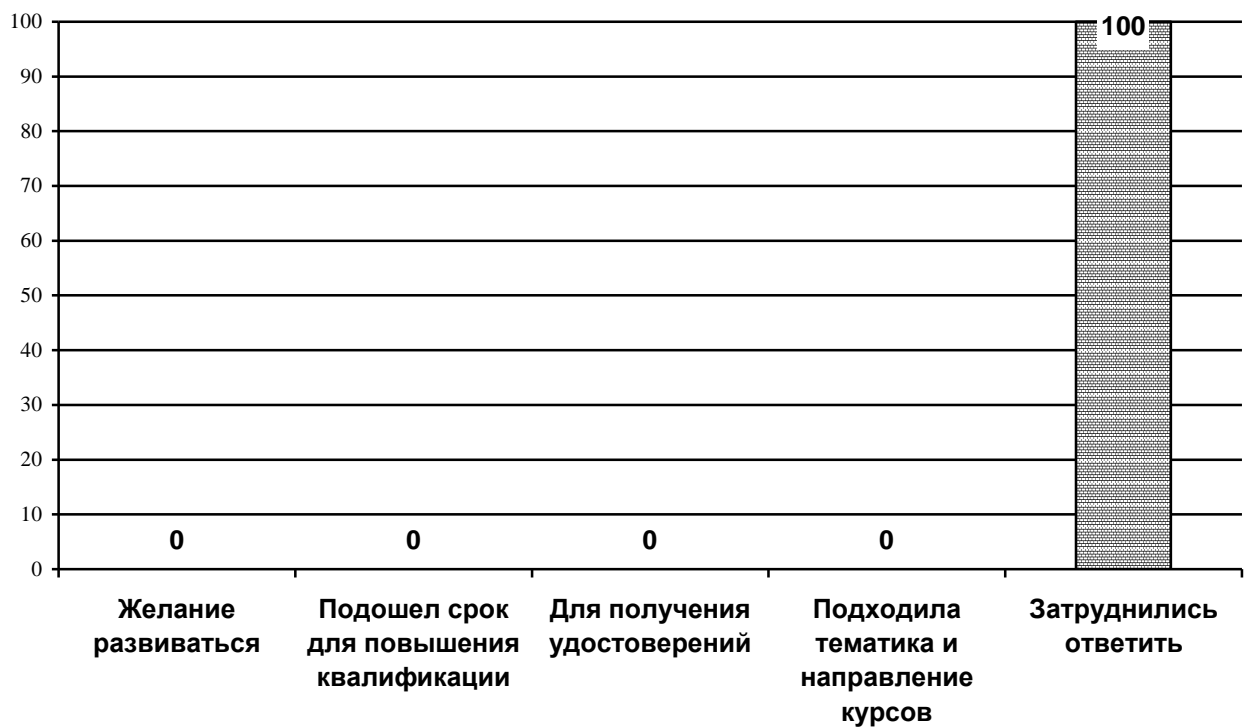


Диаграмма 1.248.

Поясните ответ (почему именно столько раз?)  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Налоги и налогообложение»





Поясните ответ (почему именно столько раз?)  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Современные методы и технологии в изучении социальных проблем общества»

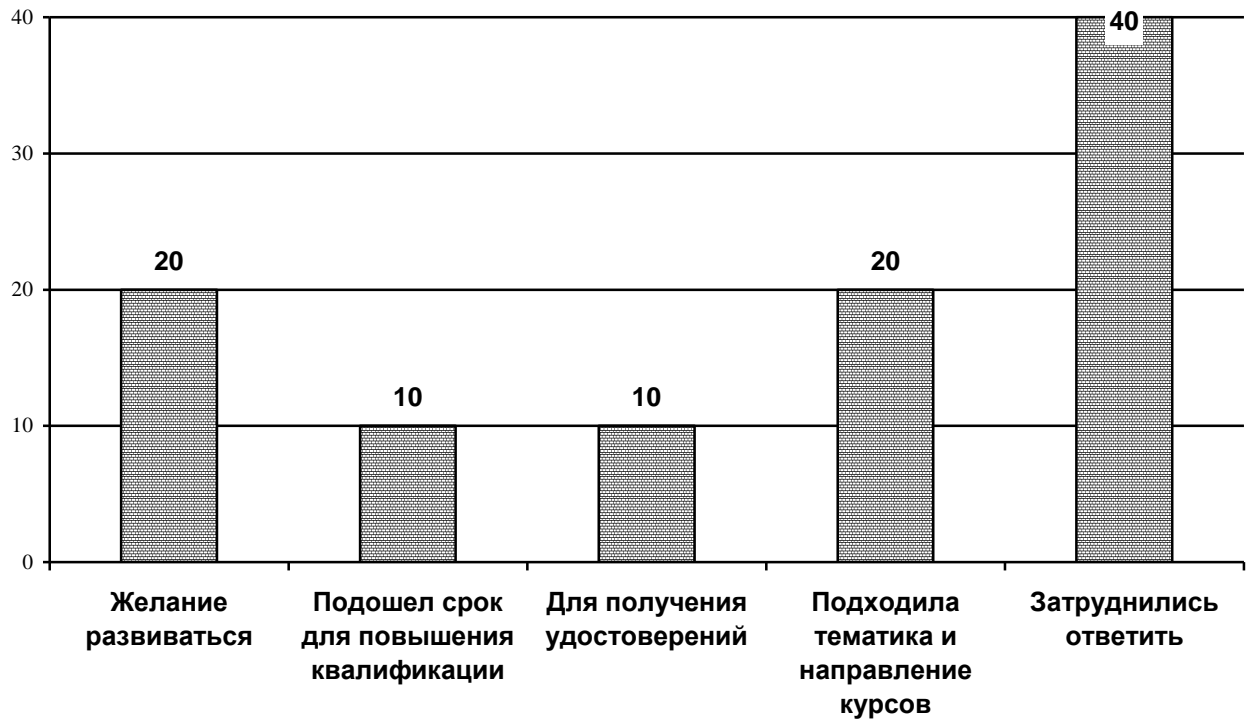
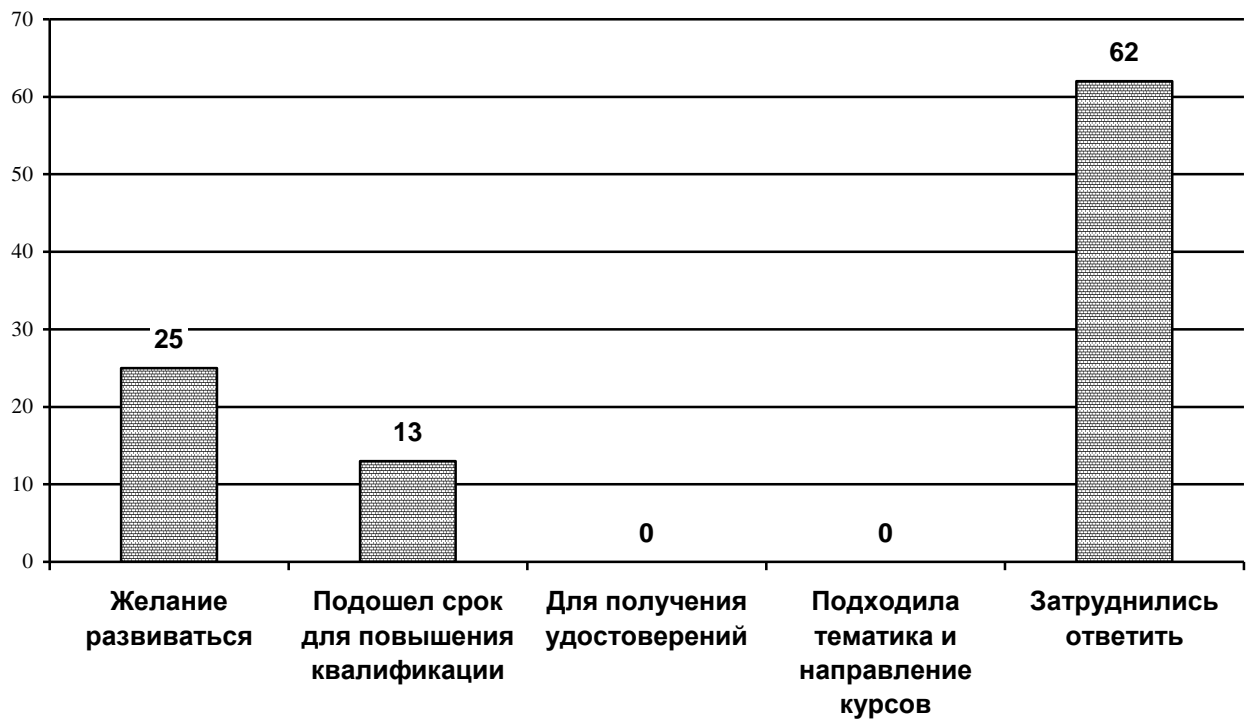
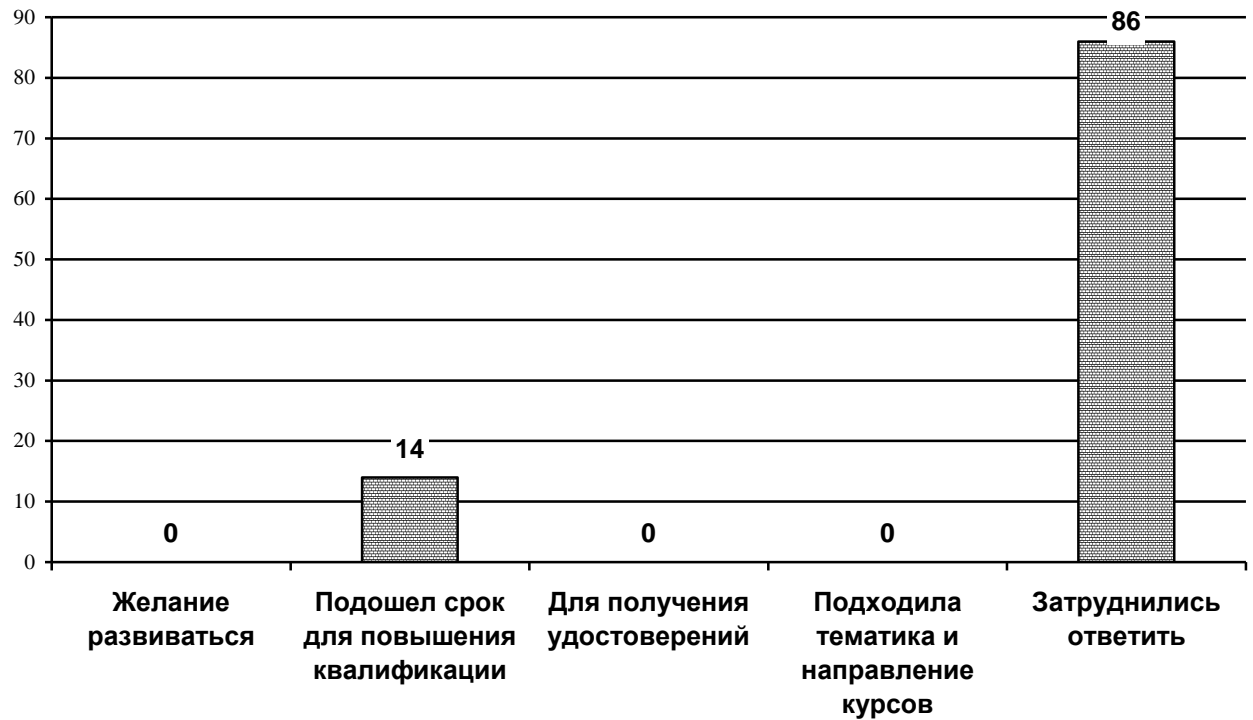


Диаграмма 1.250.

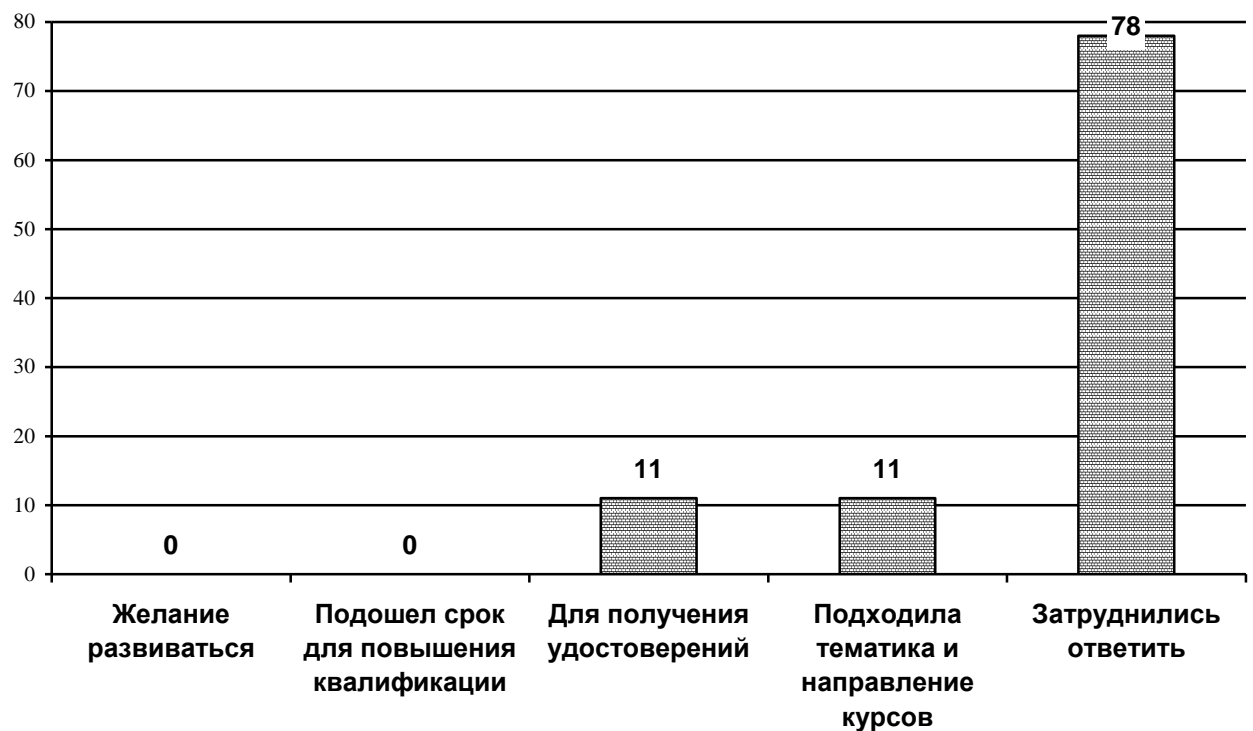
Поясните ответ (почему именно столько раз?)  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Социальная работа с различными категориями граждан»



Поясните ответ (почему именно столько раз?)  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Юриспруденция»



Поясните ответ (почему именно столько раз?)  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Туризм и гостиничная деятельность»



При анализе ответов на вопрос «Оцените качество учебно-методического обеспечения образовательного процесса в ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»» преподаватели, практически, в равном соотношении ответили, что полностью обеспечивает образовательный процесс и достаточно обеспечивает образовательный процесс при пояснениях преподавателя (46% и 47% соответственно) (см. диагр. 1.253).

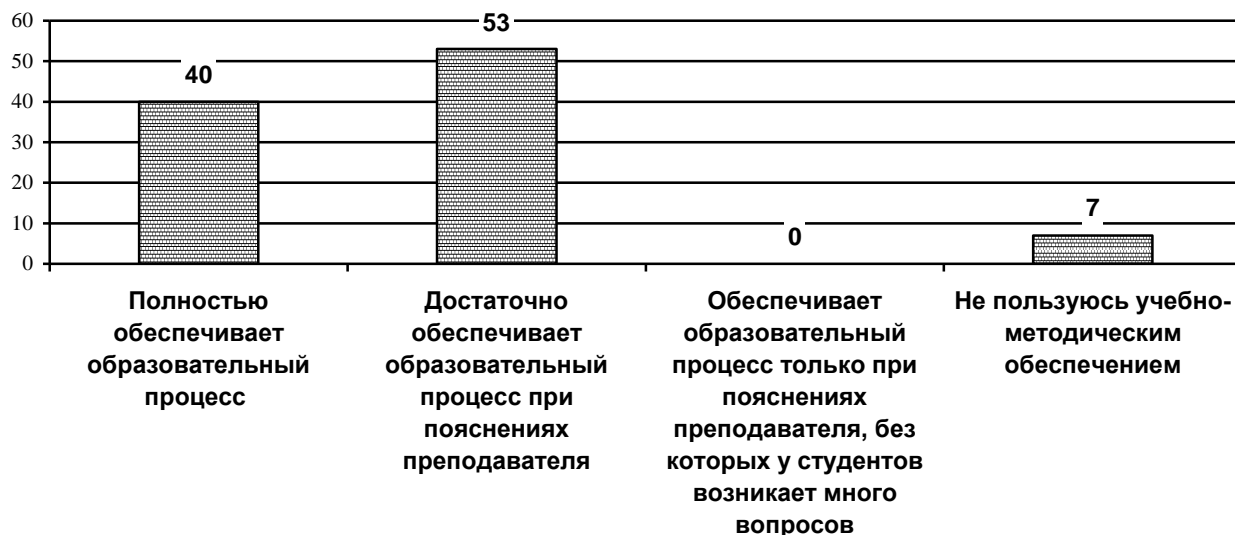
Диаграмма 1.253.



Анализ ответов на шестой вопрос: «Оцените качество учебно-методического обеспечения образовательного процесса в ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»», показал, что каждый второй (53%) достаточно обеспечивает образовательный процесс при пояснениях преподавателя, два из пяти (40%) полностью обеспечивают образовательный процесс (см. диагр. 1.254).

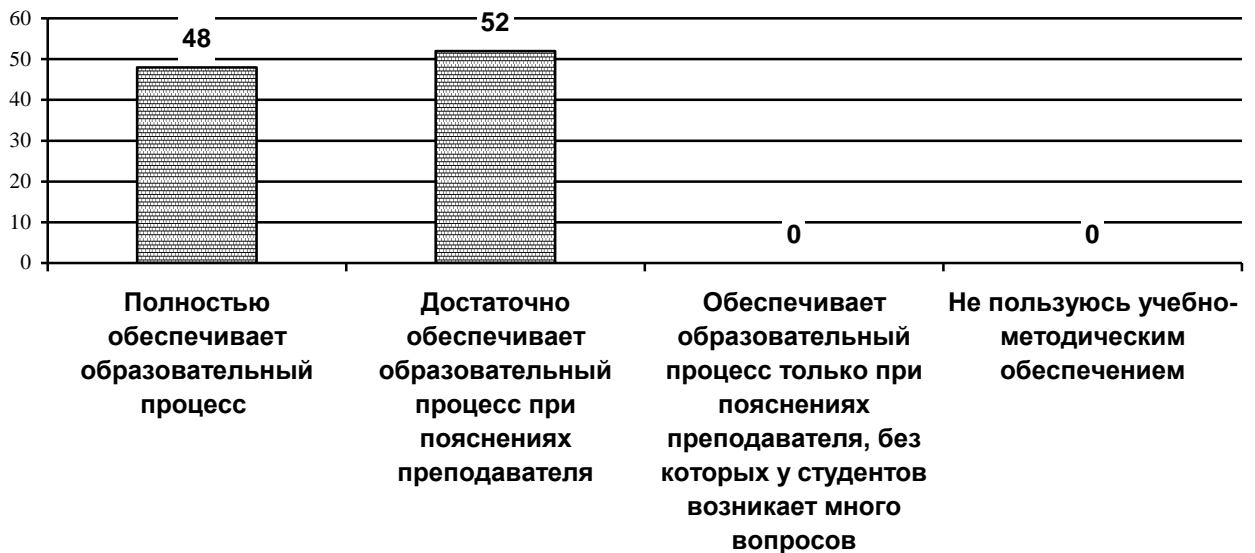
Диаграмма 1.254.

Оценка преподавателей качества учебно-методического обеспечения образовательного процесса в ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»  
(в зависимости от направления подготовки  
«Корпоративные информационные системы»)



Анализ ответов на шестой вопрос: «Оцените качество учебно-методического обеспечения образовательного процесса в ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»», показал, что каждый второй (52%) достаточно обеспечивает образовательный процесс при пояснениях преподавателя, два из пяти (48%) полностью обеспечивают образовательный процесс (см. диагр. 1.255).  
Диаграмма 1.255.

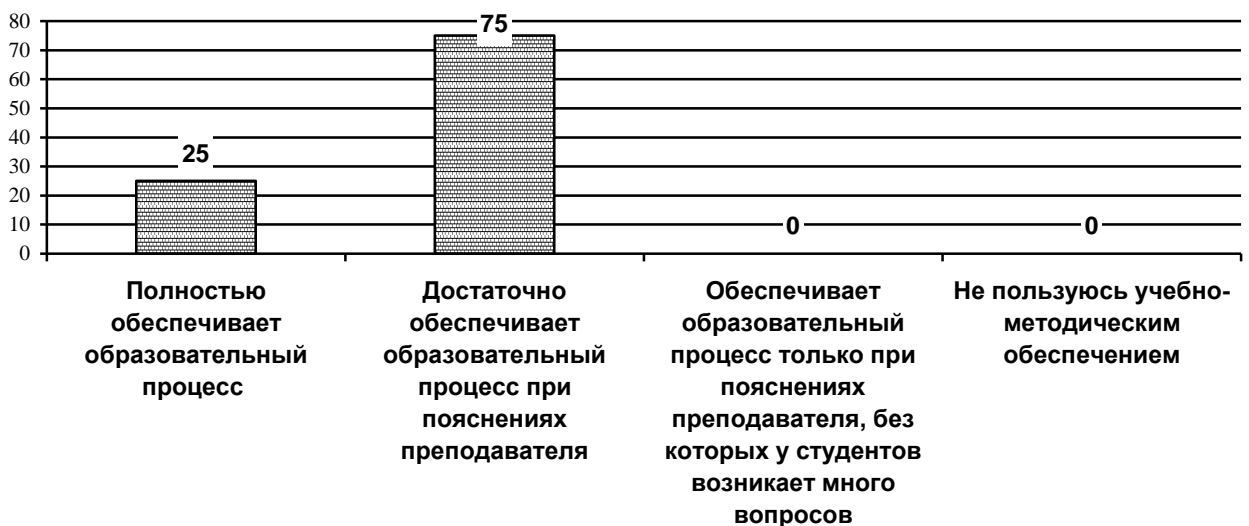
Оценка преподавателей качества учебно-методического обеспечения образовательного процесса в ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Региональное управление и местное самоуправление»



Анализ ответов на шестой вопрос: «Оцените качество учебно-методического обеспечения образовательного процесса в ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»», показал, что большая часть (75%) достаточно обеспечивает образовательный процесс при пояснениях преподавателя, каждый четвертый (25%) полностью обеспечивает образовательный процесс (см. диагр. 1.256).

Диаграмма 1.256.

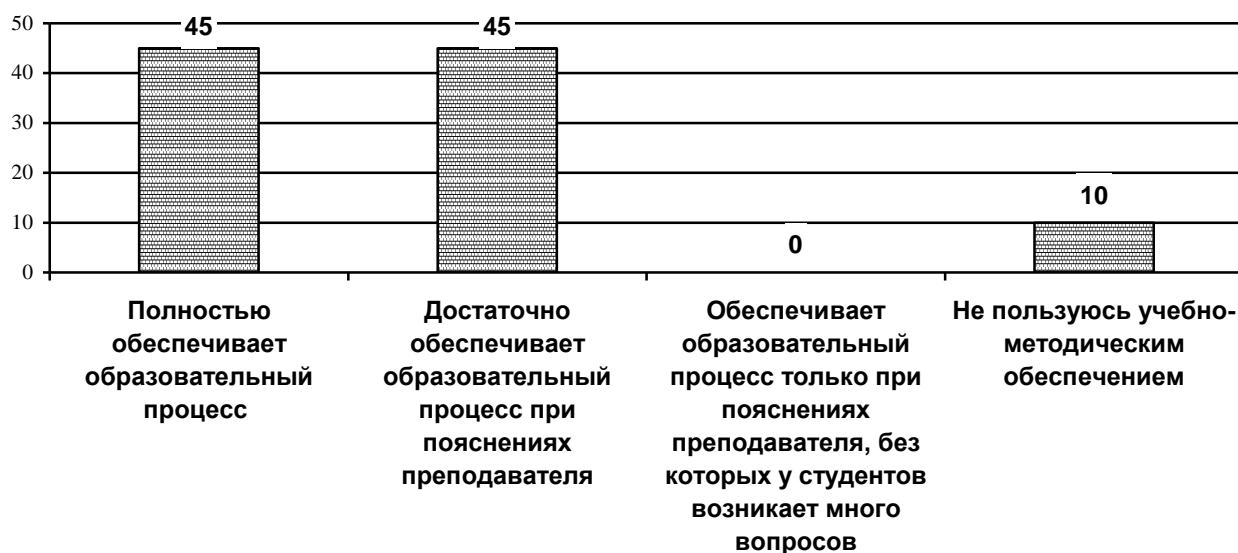
Оценка преподавателей качества учебно-методического обеспечения образовательного процесса в ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Инновационный и проектный менеджмент»



Анализ ответов на шестой вопрос: «Оцените качество учебно-методического обеспечения образовательного процесса в ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»», показал, что два из пяти (45% и 45%) полностью обеспечивают образовательный процесс и достаточно обеспечивают образовательный процесс при пояснениях преподавателя (см. диагр. 1.257).

Диаграмма 1.257.

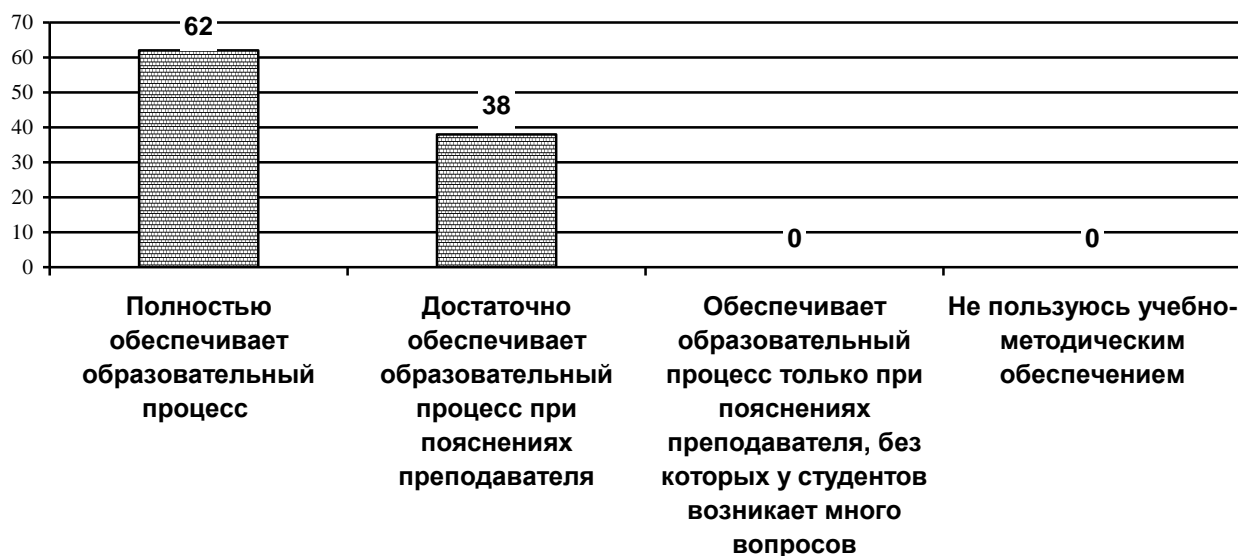
Оценка преподавателей качества учебно-методического обеспечения образовательного процесса в ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Управление проектами»



Анализ ответов на шестой вопрос: «Оцените качество учебно-методического обеспечения образовательного процесса в ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»», показал, что больше половины (62%) полностью обеспечивают образовательный процесс, три из восьми (38%) достаточно обеспечивают образовательный процесс при пояснениях преподавателя (см. диагр. 1.258).

Диаграмма 1.258.

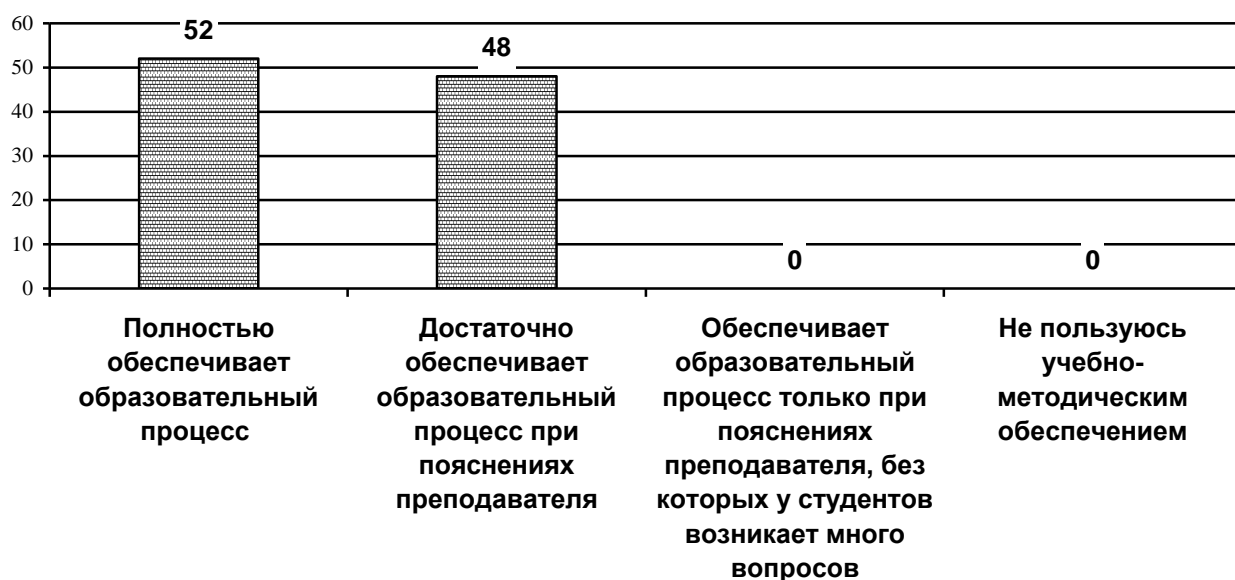
Оценка преподавателей качества учебно-методического обеспечения образовательного процесса в ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Государственная и муниципальная служба»



Анализ ответов на шестой вопрос: «Оцените качество учебно-методического обеспечения образовательного процесса в ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»», показал, что каждый второй (52%) полностью обеспечивают образовательный процесс, два из пяти (48%) достаточно обеспечивают образовательный процесс при пояснениях преподавателя (см. диагр. 1.259).

Диаграмма 1.259.

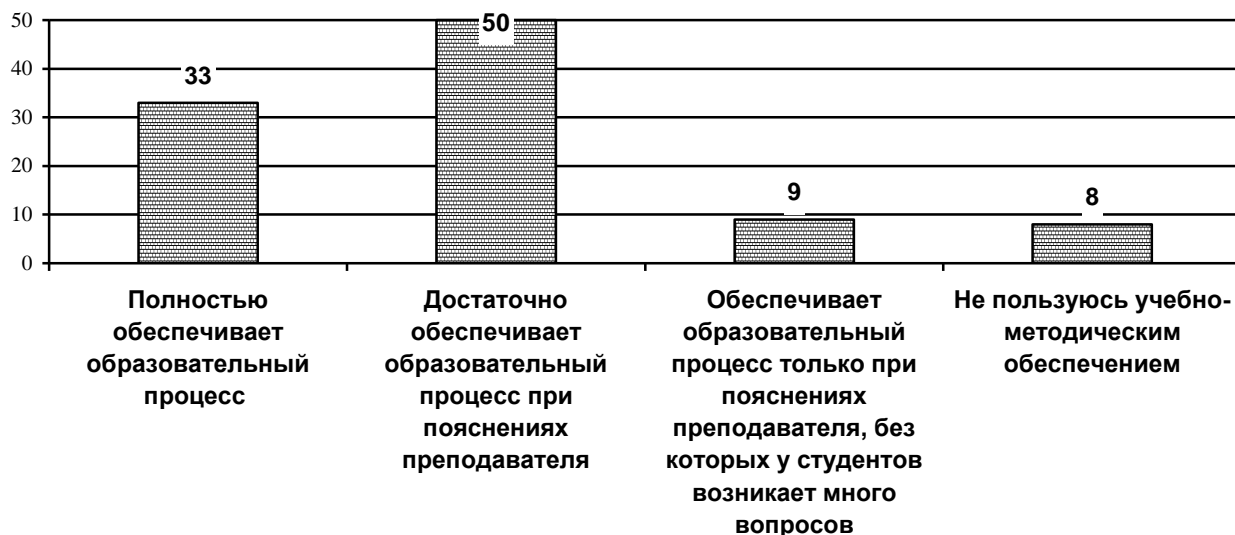
Оценка преподавателей качества учебно-методического обеспечения образовательного процесса в ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Государственное регулирование внешнеэкономической и проектной деятельности»



Анализ ответов на шестой вопрос: «Оцените качество учебно-методического обеспечения образовательного процесса в ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»», показал, что половина (50%) достаточно обеспечивает образовательный процесс при пояснениях преподавателя, каждый третий (33%) полностью обеспечивает образовательный процесс (см. диагр. 1.260).

Диаграмма 1.260.

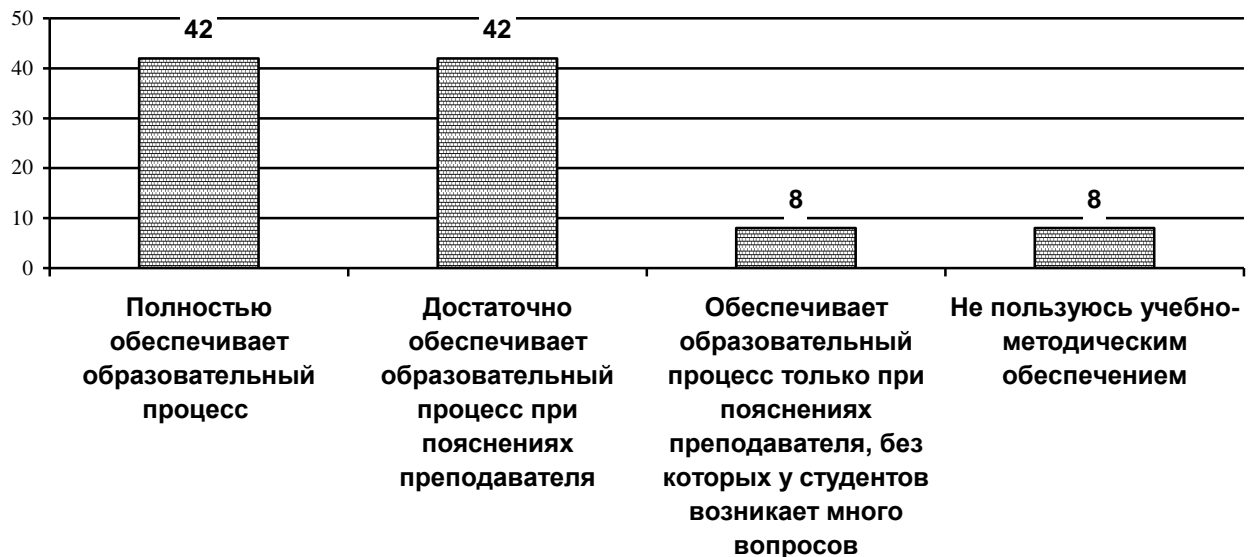
Оценка преподавателей качества учебно-методического обеспечения образовательного процесса в ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Производственный менеджмент»



Анализ ответов на шестой вопрос: «Оцените качество учебно-методического обеспечения образовательного процесса в ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»», показал, что два из пяти (42% и 42%) полностью обеспечивает образовательный процесс и достаточно обеспечивают образовательный процесс при пояснениях преподавателя (см. диагр. 1.261).

Диаграмма 1.261.

Оценка преподавателей качества учебно-методического обеспечения образовательного процесса в ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Менеджмент организаций»



Анализ ответов на шестой вопрос: «Оцените качество учебно-методического обеспечения образовательного процесса в ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»», показал, что половина (50%) полностью обеспечивает образовательный процесс, три из восьми (38%) достаточно обеспечивают образовательный процесс при пояснениях преподавателя (см. диагр. 1.262)

Диаграмма 1.262.

Оценка преподавателей качества учебно-методического обеспечения образовательного процесса в ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Международный менеджмент»



Анализ ответов на шестой вопрос: «Оцените качество учебно-методического обеспечения образовательного процесса в ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»», показал, что два из пяти (42% и 42%) полностью обеспечивает образовательный процесс и достаточно обеспечивают образовательный процесс при пояснениях преподавателя (см. диагр. 1.263).

Диаграмма 1.263.

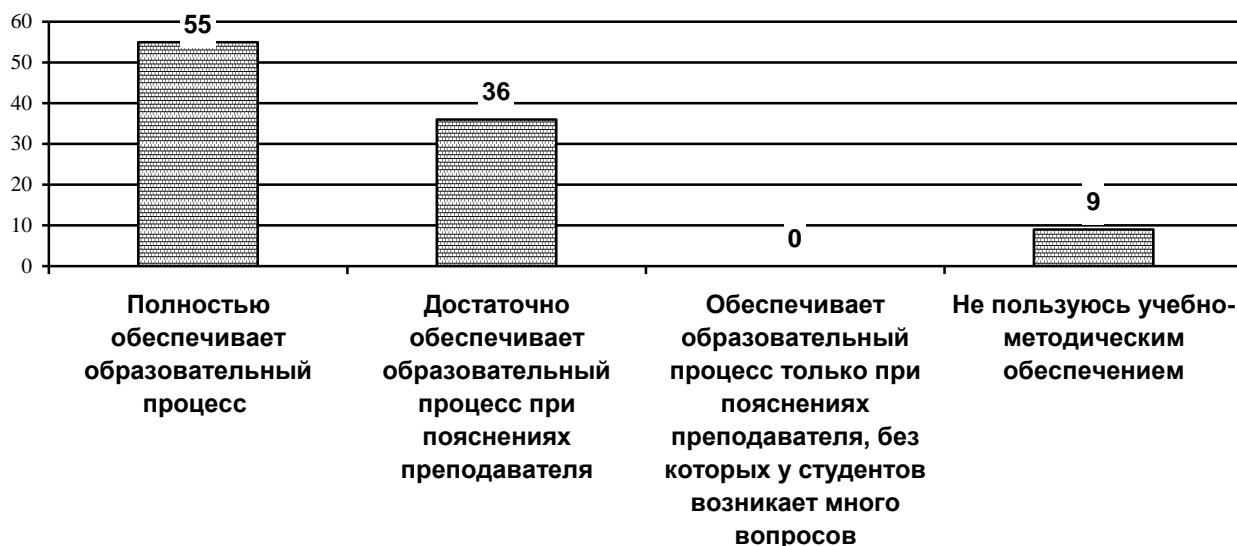
Оценка преподавателей качества учебно-методического обеспечения образовательного процесса в ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Стратегическое управление в международном бизнесе»



Анализ ответов на шестой вопрос: «Оцените качество учебно-методического обеспечения образовательного процесса в ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»», показал, что чуть больше половины (55%) полностью обеспечивает образовательный процесс, три из восьми (36%) достаточно обеспечивает образовательный процесс при пояснениях преподавателя (см. диагр. 1.264).

Диаграмма 1.264.

Оценка преподавателей качества учебно-методического обеспечения образовательного процесса в ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Организационно-правовое регулирование международного бизнеса»

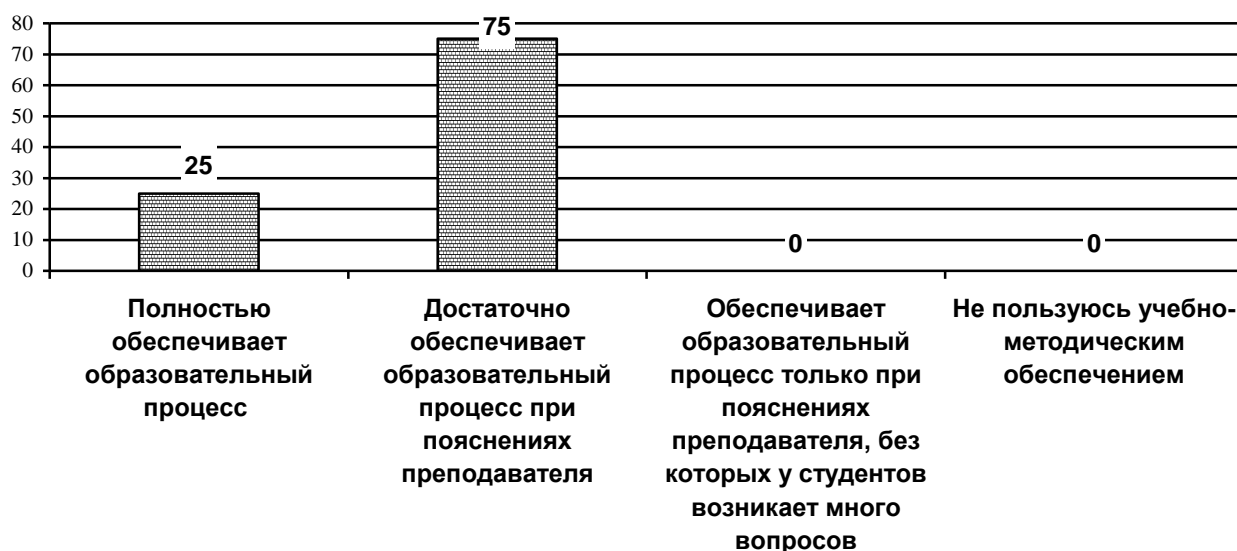




Анализ ответов на шестой вопрос: «Оцените качество учебно-методического обеспечения образовательного процесса в ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»», показал, что больше половины (75%) достаточно обеспечивает образовательный процесс при пояснениях преподавателя, каждый четвертый полностью обеспечивает образовательный процесс (см. диагр. 1.265).

Диаграмма 1.265.

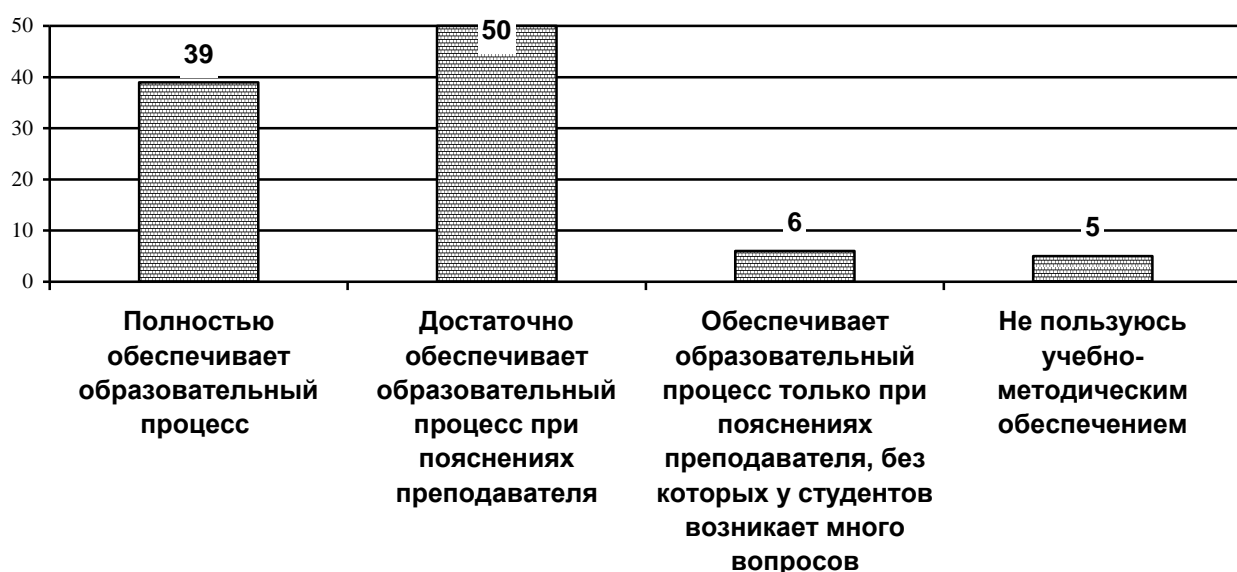
Оценка преподавателей качества учебно-методического обеспечения образовательного процесса в ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Корпоративное управление и стратегическое развитие бизнеса»



Анализ ответов на шестой вопрос: «Оцените качество учебно-методического обеспечения образовательного процесса в ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»», показал, что половина (50%) достаточно обеспечивает образовательный процесс при пояснениях преподавателя, два из пяти (39%) полностью обеспечивает образовательный процесс (см. диагр. 1.266).

Диаграмма 1.266.

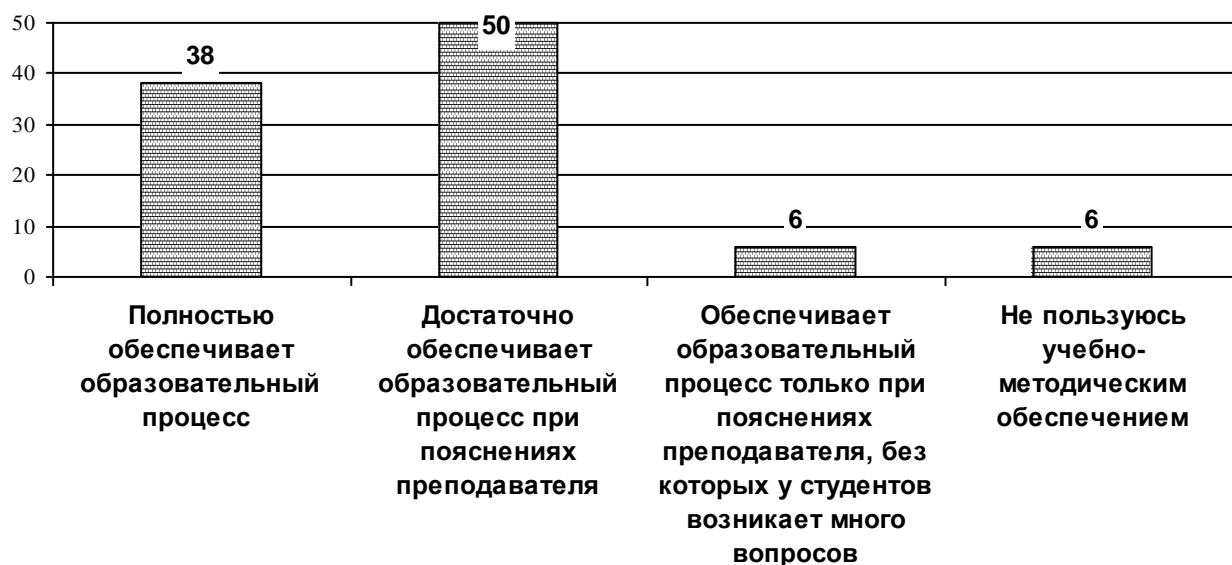
Оценка преподавателей качества учебно-методического обеспечения образовательного процесса в ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Стратегическое управление»



Анализ ответов на шестой вопрос: «Оцените качество учебно-методического обеспечения образовательного процесса в ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»», показал, что половина (50%) достаточно обеспечивает образовательный процесс при пояснениях преподавателя, три из восьми (39%) полностью обеспечивает образовательный процесс (см. диагр. 1.267).

Диаграмма 1.267.

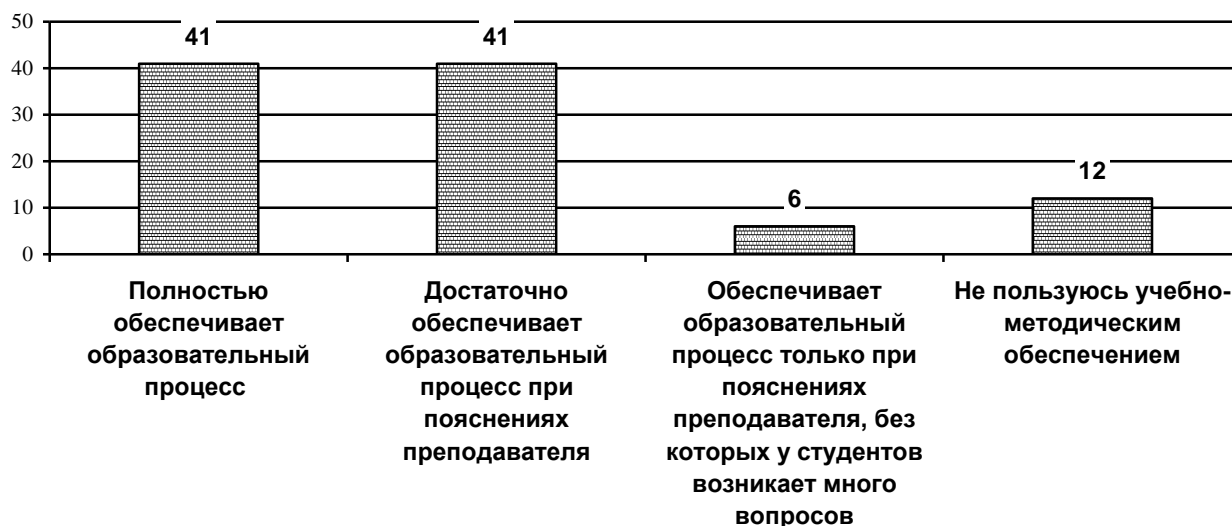
Оценка преподавателей качества учебно-методического обеспечения образовательного процесса в ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Стратегический маркетинг и бренд-менеджмент»



Анализ ответов на шестой вопрос: «Оцените качество учебно-методического обеспечения образовательного процесса в ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»», показал, что два из пяти (41% и 41%) полностью обеспечивает образовательный процесс и достаточно обеспечивает образовательный процесс при пояснениях преподавателя (см. диагр. 1.268).

Диаграмма 1.268.

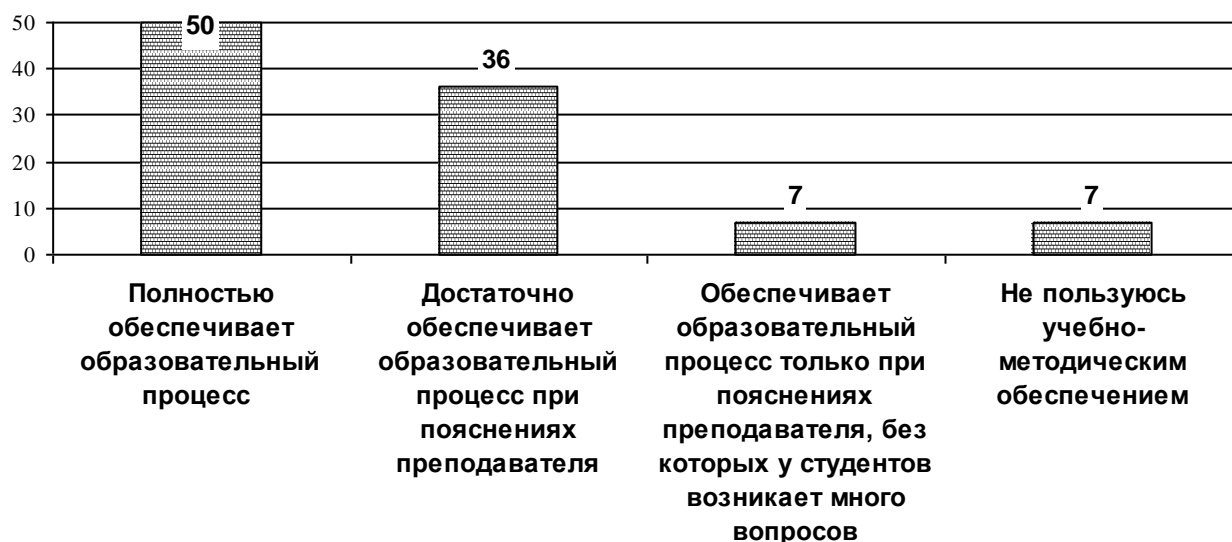
Оценка преподавателей качества учебно-методического обеспечения образовательного процесса в ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Логистика»



Анализ ответов на шестой вопрос: «Оцените качество учебно-методического обеспечения образовательного процесса в ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»», показал, что половина (50%) полностью обеспечивает образовательный процесс, три из восьми (36%) достаточно обеспечивает образовательный процесс при пояснениях преподавателя (см. диагр. 1.269).

Диаграмма 1.269.

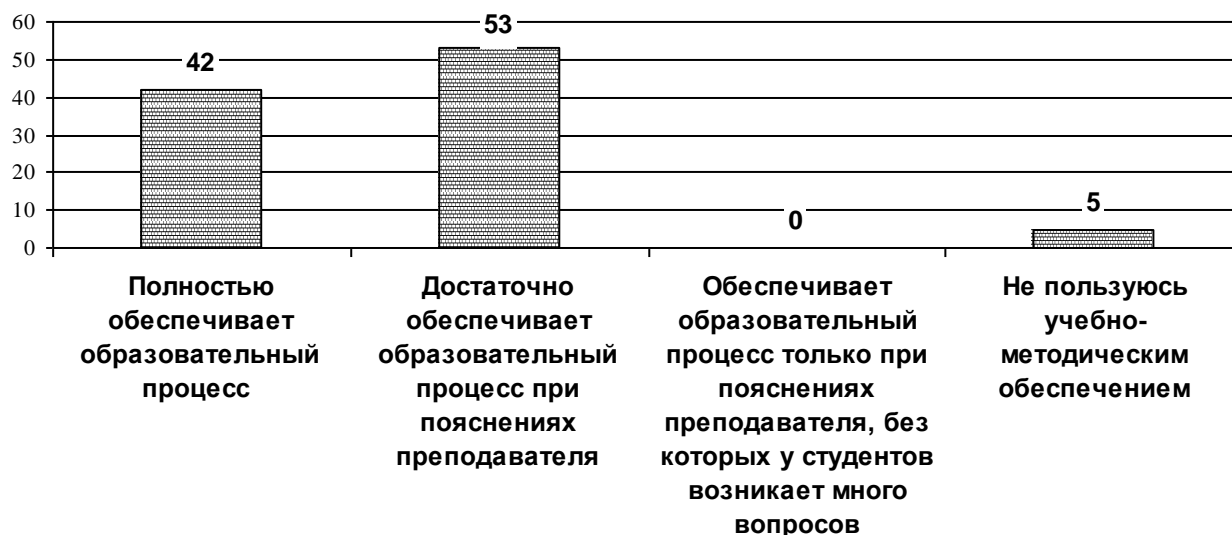
Оценка преподавателей качества учебно-методического обеспечения образовательного процесса в ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Антикризисное управление организациями»



Анализ ответов на шестой вопрос: «Оцените качество учебно-методического обеспечения образовательного процесса в ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»», показал, что чуть больше половины (53%) достаточно обеспечивает образовательный процесс при пояснениях преподавателя, два из пяти (42%) полностью обеспечивает образовательный процесс (см. диагр. 1.270).

Диаграмма 1.270.

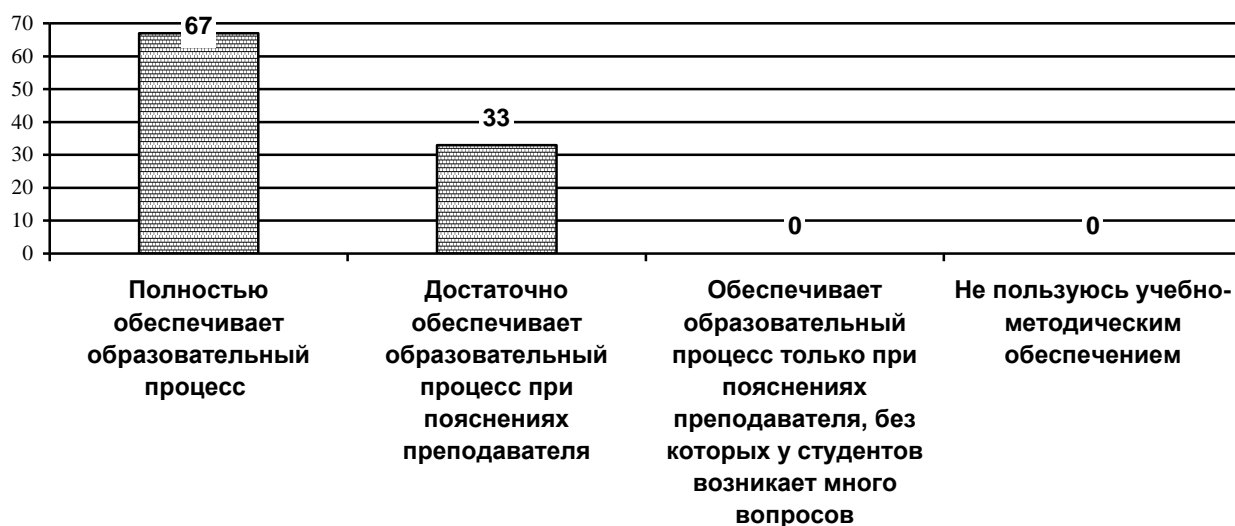
Оценка преподавателей качества учебно-методического обеспечения образовательного процесса в ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Бухгалтерский учет, анализ и аудит»



Анализ ответов на шестой вопрос: «Оцените качество учебно-методического обеспечения образовательного процесса в ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»», показал, что больше половины (67%) полностью обеспечивает образовательный процесс, каждый третий (33%) достаточно обеспечивает образовательный процесс при пояснениях преподавателя (см. диагр. 1.271).

Диаграмма 1.271.

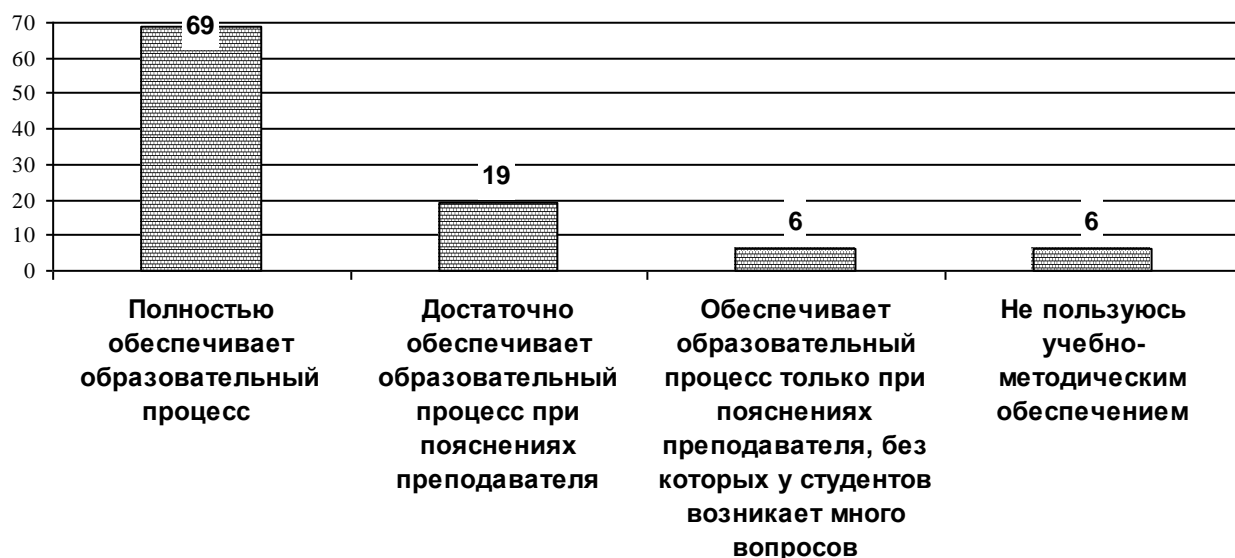
Оценка преподавателей качества учебно-методического обеспечения образовательного процесса в ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Экономика фирмы (по видам экономической деятельности)»



Анализ ответов на шестой вопрос: «Оцените качество учебно-методического обеспечения образовательного процесса в ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»», показал, что больше половины (69%) полностью обеспечивает образовательный процесс (см. диагр. 1.272).

Диаграмма 1.272.

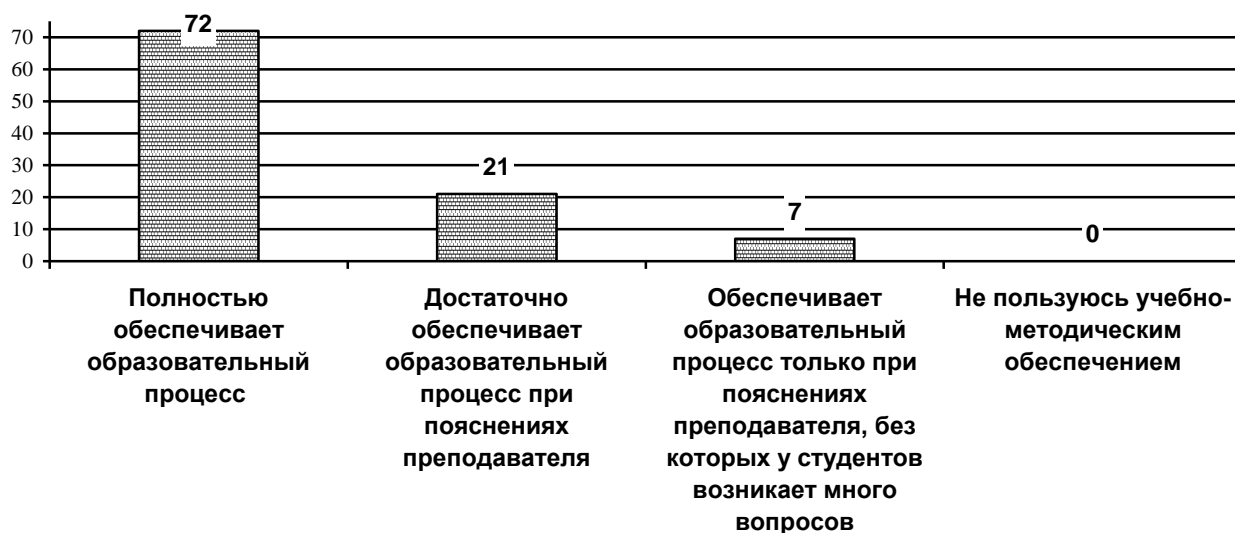
Оценка преподавателей качества учебно-методического обеспечения образовательного процесса в ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Финансы и кредит»



Анализ ответов на шестой вопрос: «Оцените качество учебно-методического обеспечения образовательного процесса в ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»», показал, что больше половины (72%) полностью обеспечивает образовательный процесс, каждый пятый (21%) достаточно обеспечивает образовательный процесс при пояснениях преподавателя (см. диагр. 1.273).

Диаграмма 1.273.

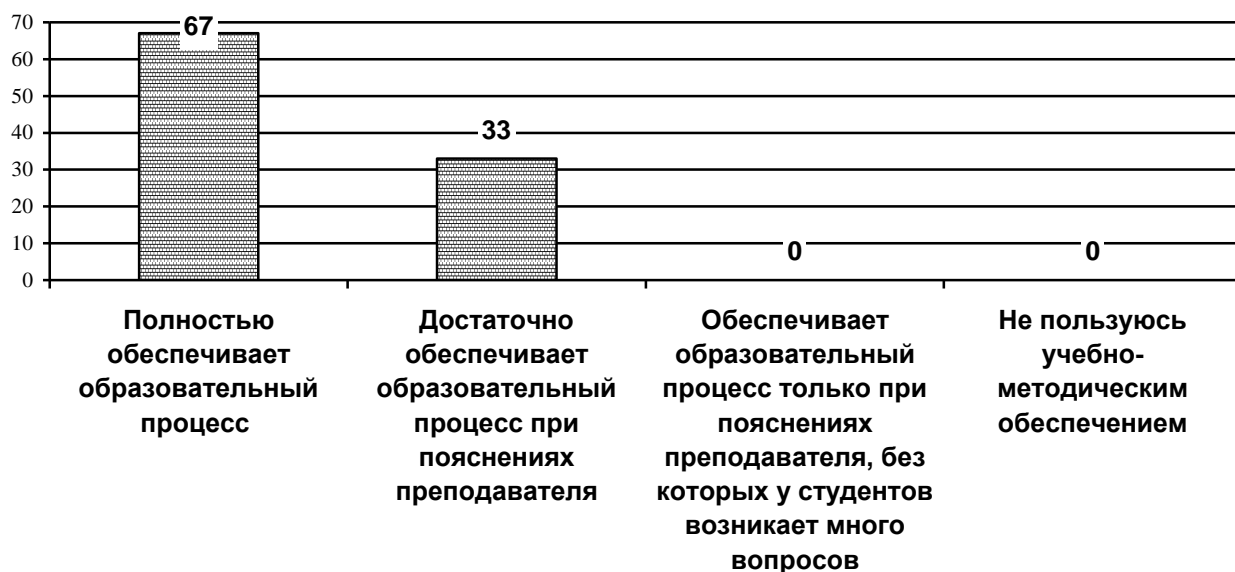
Оценка преподавателей качества учебно-методического обеспечения образовательного процесса в ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Финансы государственного сектора»



Анализ ответов на шестой вопрос: «Оцените качество учебно-методического обеспечения образовательного процесса в ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»», показал, что больше половины (67%) полностью обеспечивает образовательный процесс, каждый третий (33%) достаточно обеспечивает образовательный процесс при пояснениях преподавателя (см. диагр. 1.274).

Диаграмма 1.274.

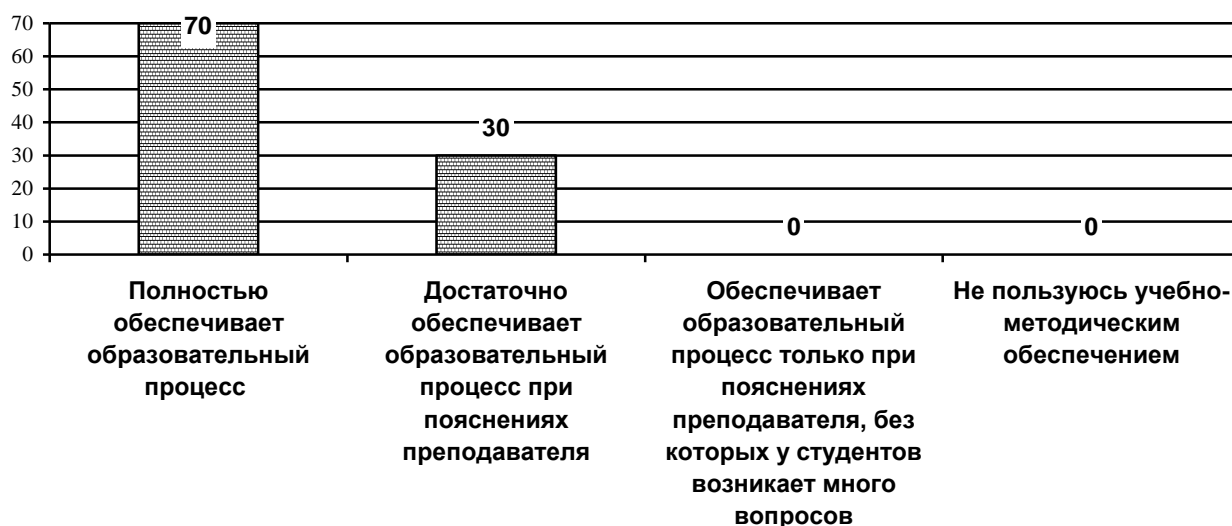
Оценка преподавателей качества учебно-методического обеспечения образовательного процесса в ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Банки и банковская деятельность»



Анализ ответов на шестой вопрос: «Оцените качество учебно-методического обеспечения образовательного процесса в ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»», показал, что большая часть (70%) полностью обеспечивает образовательный процесс, каждый третий (30%) достаточно обеспечивает образовательный процесс при пояснениях преподавателя (см. диагр. 1.275).

Диаграмма 1.275.

Оценка преподавателей качества учебно-методического обеспечения образовательного процесса в ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Налоги и налогообложение»



Анализ ответов на шестой вопрос: «Оцените качество учебно-методического обеспечения образовательного процесса в ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»», показал, что чуть больше половины (58%) полностью обеспечивает образовательный процесс, два из пяти (42%) достаточно обеспечивает образовательный процесс при пояснениях преподавателя (см. диагр. 1.276).

Диаграмма 1.276.

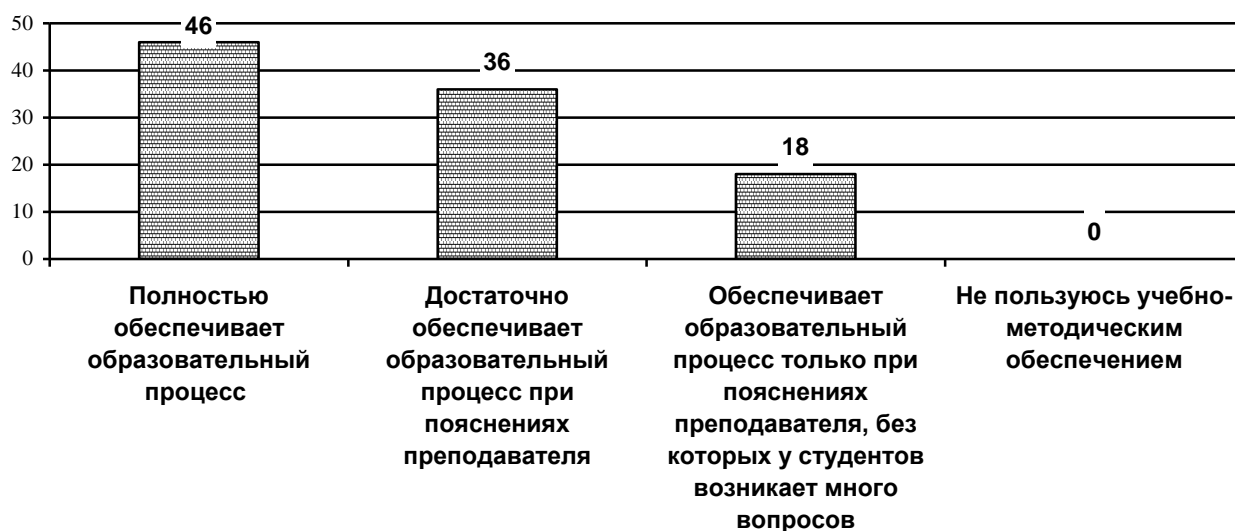
Оценка преподавателей качества учебно-методического обеспечения образовательного процесса в ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Управление персоналом»



Анализ ответов на шестой вопрос: «Оцените качество учебно-методического обеспечения образовательного процесса в ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»», показал, что два из пяти (46%) полностью обеспечивают образовательный процесс, три из восьми (36%) достаточно обеспечивает образовательный процесс при пояснениях преподавателя (см. диагр. 1.277).

Диаграмма 1.277.

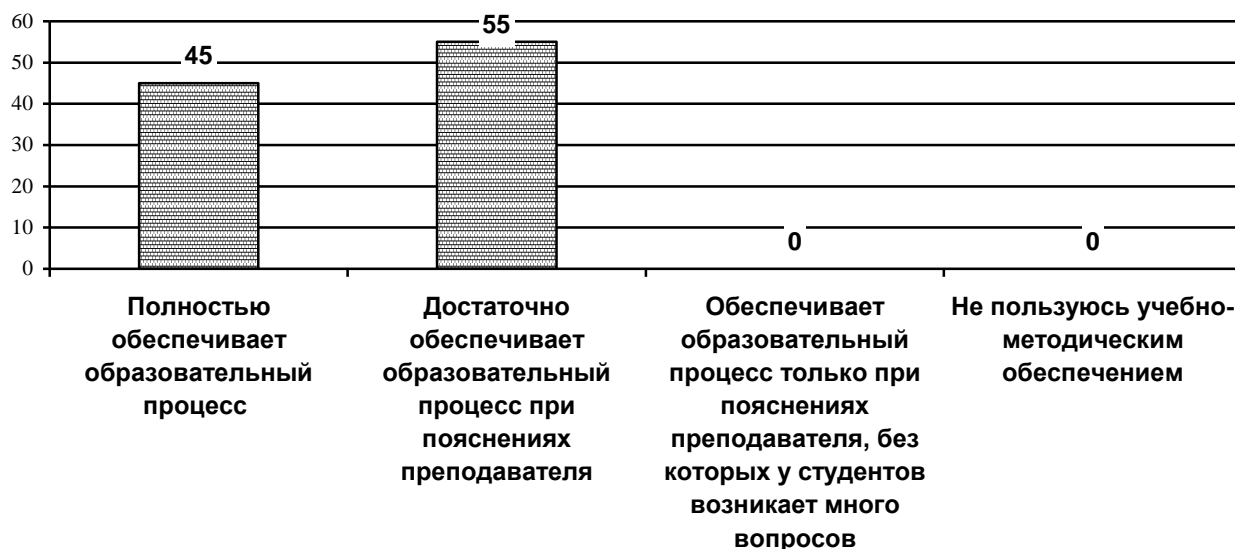
Оценка преподавателей качества учебно-методического обеспечения образовательного процесса в ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»  
(в зависимости от направления подготовки  
«Туризм и гостиничная деятельность»)



Анализ ответов на шестой вопрос: «Оцените качество учебно-методического обеспечения образовательного процесса в ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»», показал, что чуть больше половины (55%) достаточно обеспечивает образовательный процесс при пояснениях преподавателя, два из пяти (45%) полностью обеспечивает образовательный процесс (см. диагр. 1.278).

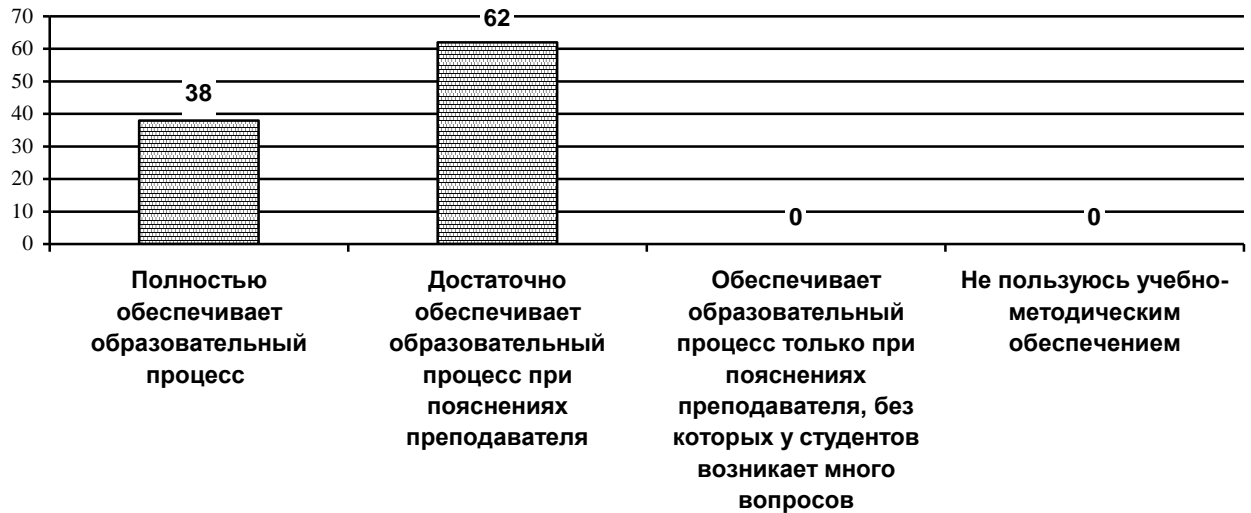
Диаграмма 1.278.

Оценка преподавателей качества учебно-методического обеспечения образовательного процесса в ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»  
(в зависимости от направления подготовки  
«Современные методы и технологии в изучении социальных проблем общества»)



Анализ ответов на шестой вопрос: «Оцените качество учебно-методического обеспечения образовательного процесса в ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»», показал, что больше половины (62%) достаточно обеспечивают образовательный процесс при пояснениях преподавателя, три из восьми (38%) полностью обеспечивают образовательный процесс (см. диагр. 1.279).  
Диаграмма 1.279.

Оценка преподавателей качества учебно-методического обеспечения образовательного процесса в ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Социальная работа с различными категориями граждан»



Анализ ответов на шестой вопрос: «Оцените качество учебно-методического обеспечения образовательного процесса в ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»», показал, что чуть больше половины (53%) достаточно обеспечивают образовательный процесс при пояснениях преподавателя, три из восьми (37%) полностью обеспечивают образовательный процесс (см. диагр. 1.280).

Диаграмма 1.280.

Оценка преподавателей качества учебно-методического обеспечения образовательного процесса в ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Юриспруденция»





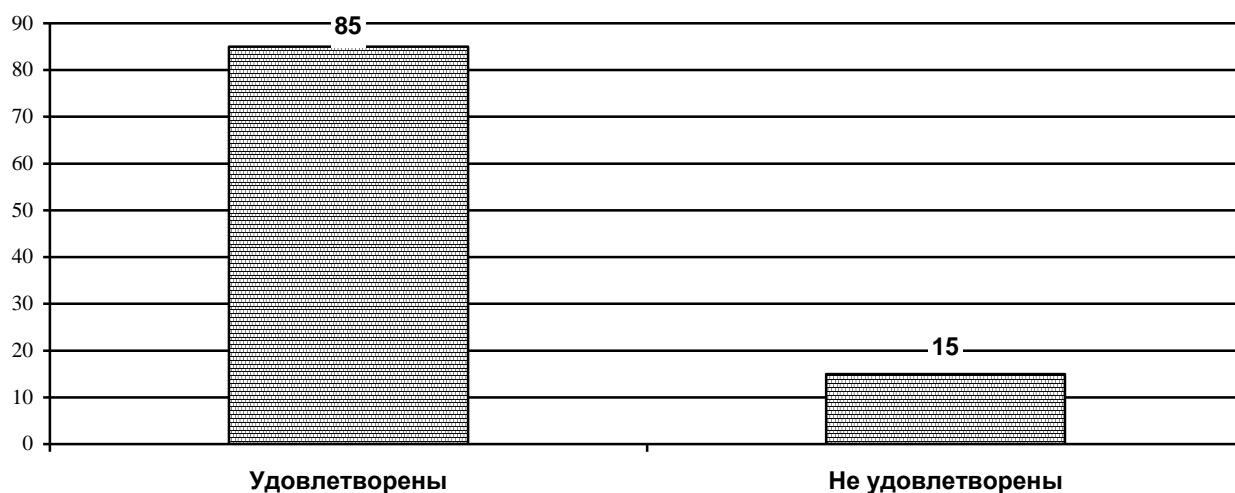
**БЛОК 2. УЧАСТИЕ РАБОТОДАТЕЛЕЙ В ТРУДОУСТРОЙСТВЕ ВЫПУСКНИКОВ  
ПРОГРАММЫ  
2.1. УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ  
МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКИМ ОБЕСПЕЧЕНИЕМ  
ПРОГРАММЫ МАГИСТРАТУРЫ**

*Вопросы 11,12,17*

При анализе вопроса «Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащённостью своего рабочего места?» преобладающее большинство преподавателей ответили, что удовлетворены 85% и не удовлетворены – 15% (см. диагр. 2.1.1).

Диаграмма 2.1.1.

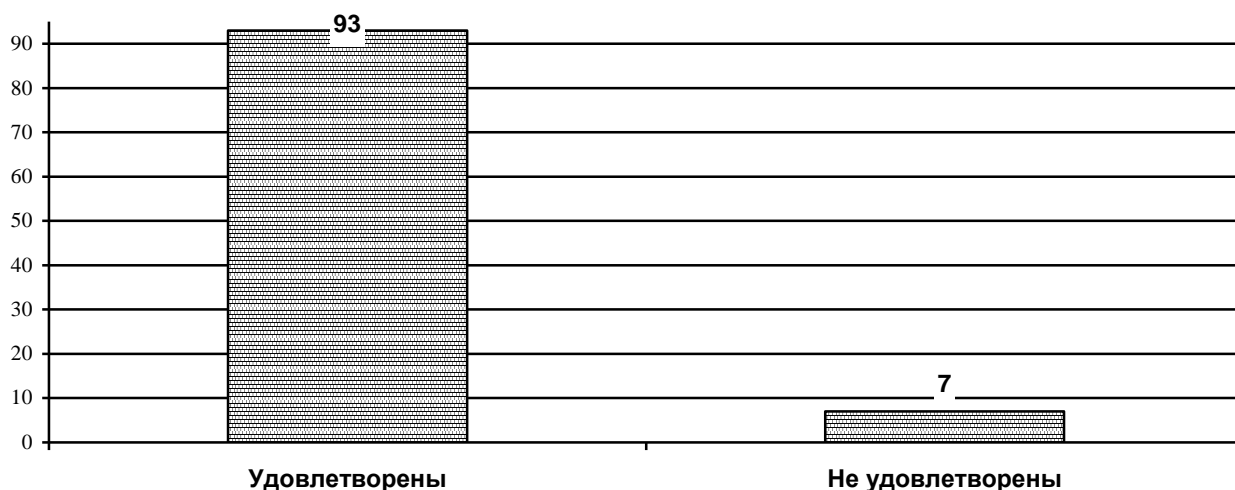
Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащённостью своего рабочего места?



Преподаватели удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащённостью своего рабочего места (93%) (см. диагр. 2.1.2).

Диаграмма 2.1.2.

Насколько преподаватели удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащённостью своего рабочего места?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Корпоративные информационные системы»

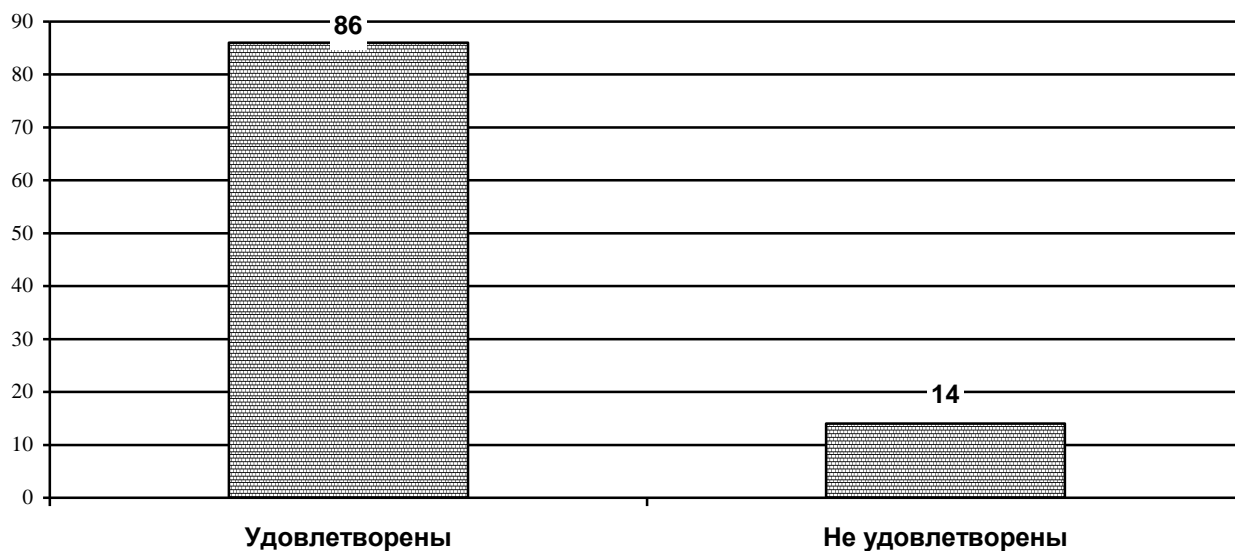


Преподаватели удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащённостью своего рабочего места (86%) (см. диагр. 2.1.3).

Диаграмма 2.1.3.

Насколько преподаватели удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащённостью своего рабочего места?  
(в зависимости от направления подготовки)

«Региональное управление и местное самоуправление»

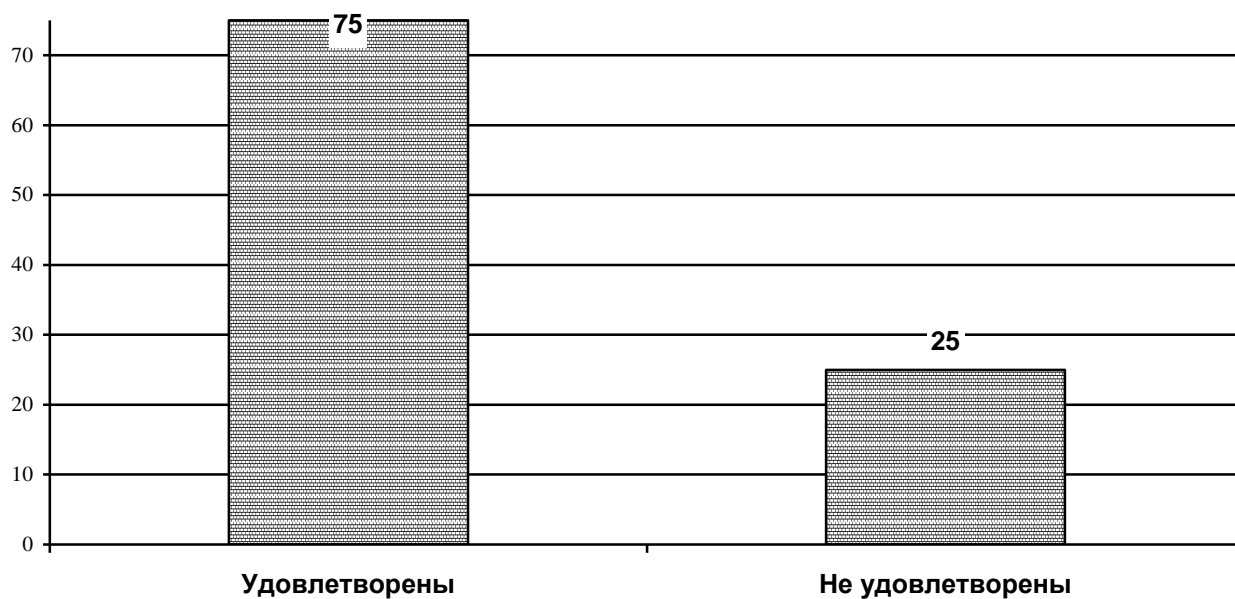


Преподаватели удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащённостью своего рабочего места (75%) (см. диагр. 2.1.4).

Диаграмма 2.1.4.

Насколько преподаватели удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащённостью своего рабочего места?  
(в зависимости от направления подготовки)

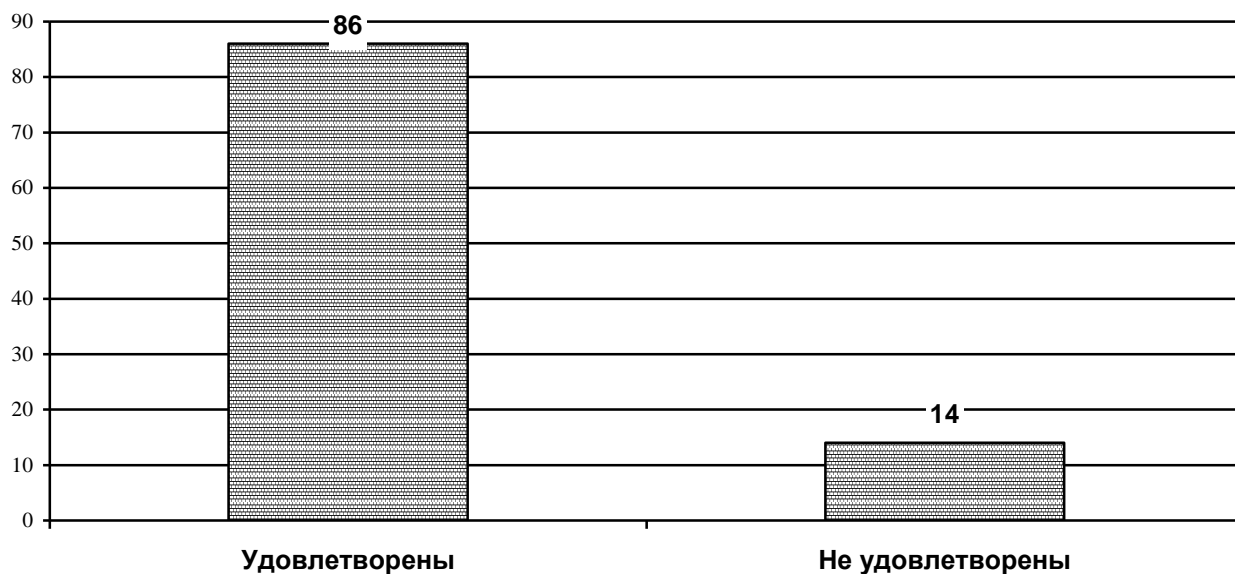
«Инновационный и проектный менеджмент»



Преподаватели удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащённостью своего рабочего места (86%) (см. диагр. 2.1.5).

Диаграмма 2.1.5.

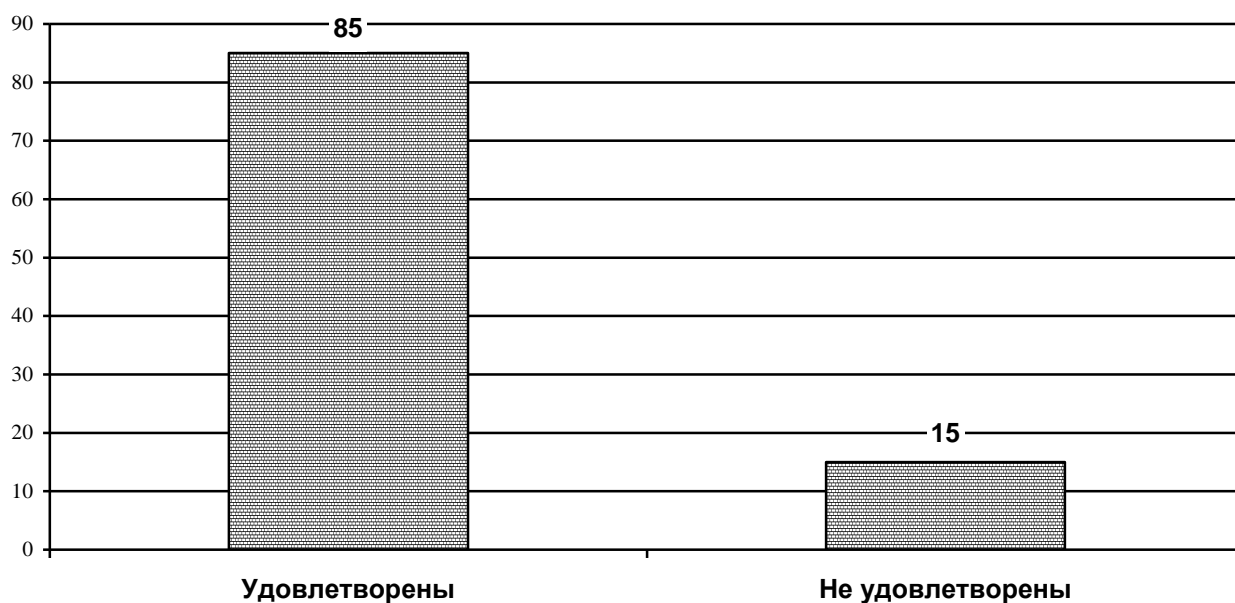
Насколько преподаватели удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащённостью своего рабочего места?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Управление проектами»



Преподаватели удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащённостью своего рабочего места (85%) (см. диагр. 2.1.6).

Диаграмма 2.1.6.

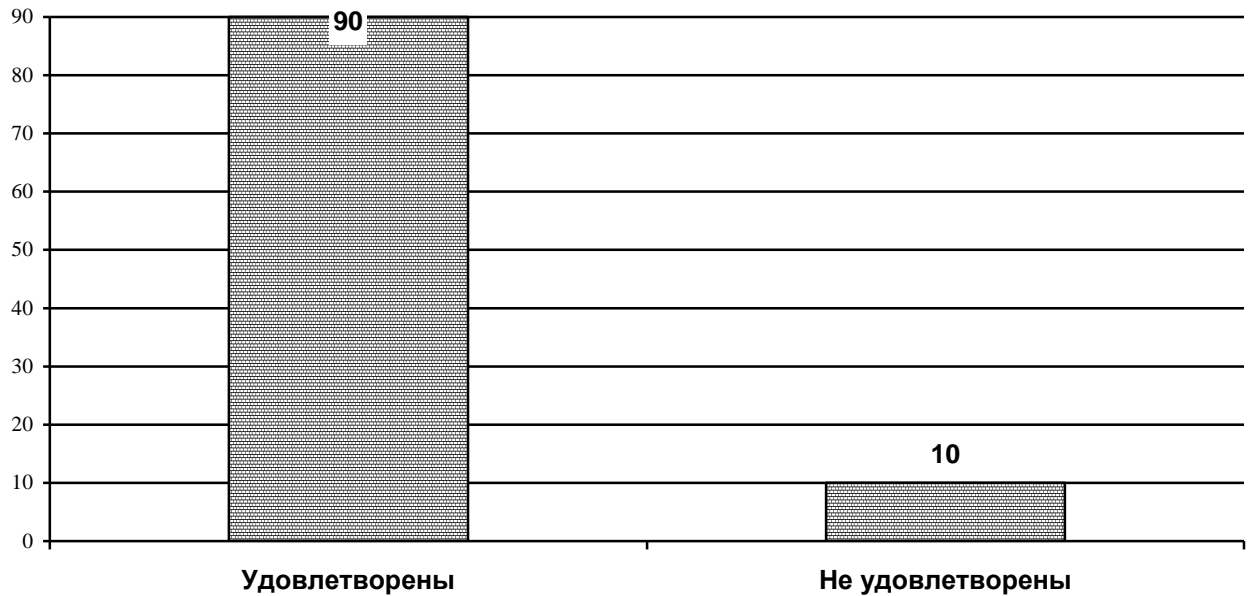
Насколько преподаватели удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащённостью своего рабочего места?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Государственная и муниципальная служба»



Преподаватели удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащённостью своего рабочего места (90%) (см. диагр. 2.1.7).

Диаграмма 2.1.7.

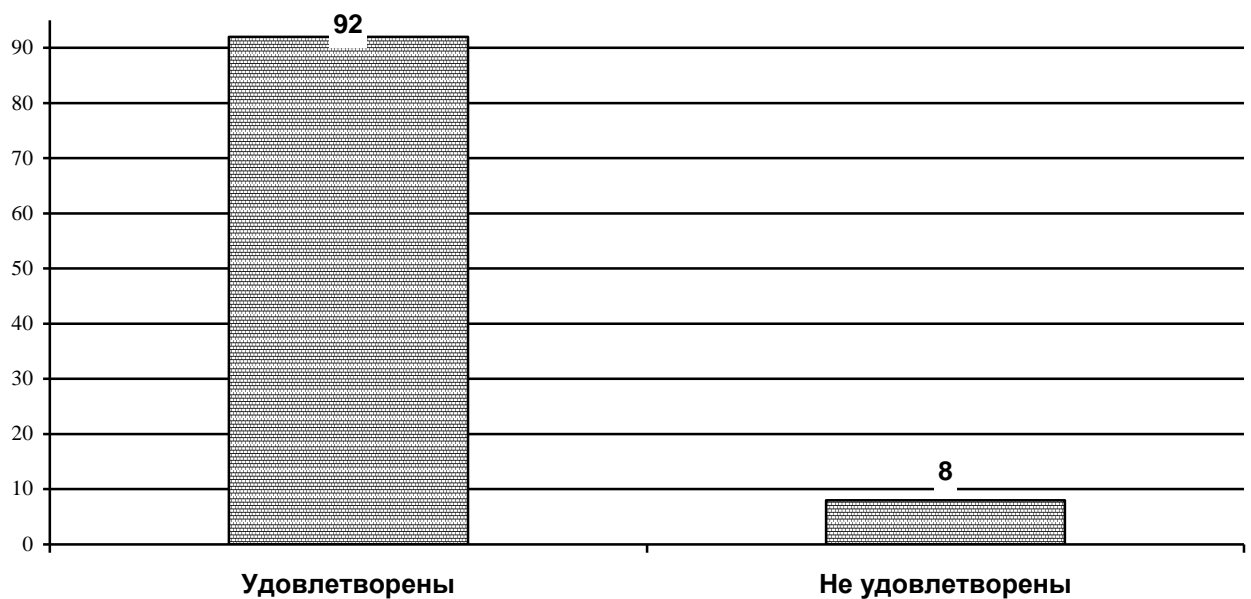
Насколько преподаватели удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащённостью своего рабочего места?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Государственное регулирование внешнеэкономической и проектной деятельности»



Преподаватели удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащённостью своего рабочего места (92%) (см. диагр. 2.1.8).

Диаграмма 2.1.8.

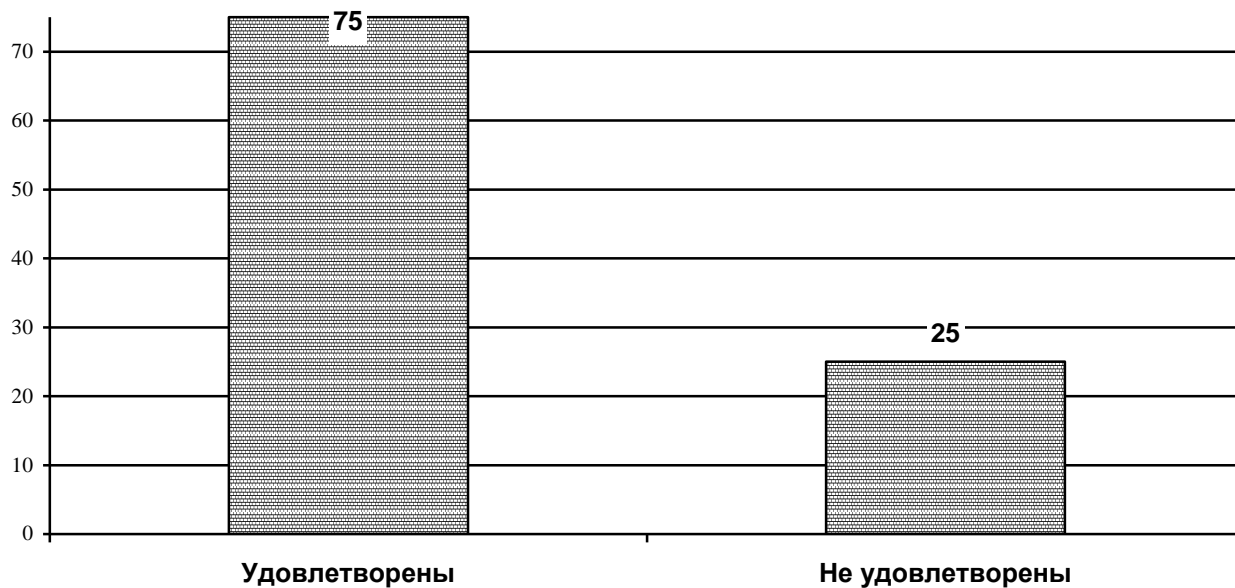
Насколько преподаватели удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащённостью своего рабочего места?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Производственный менеджмент»



Преподаватели удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащённостью своего рабочего места (75%) (см. диагр. 2.1.9).

Диаграмма 2.1.9.

Насколько преподаватели удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащённостью своего рабочего места?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Менеджмент организаций»



Преподаватели удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащённостью своего рабочего места (100%) (см. диагр. 2.1.10).

Диаграмма 2.1.10.

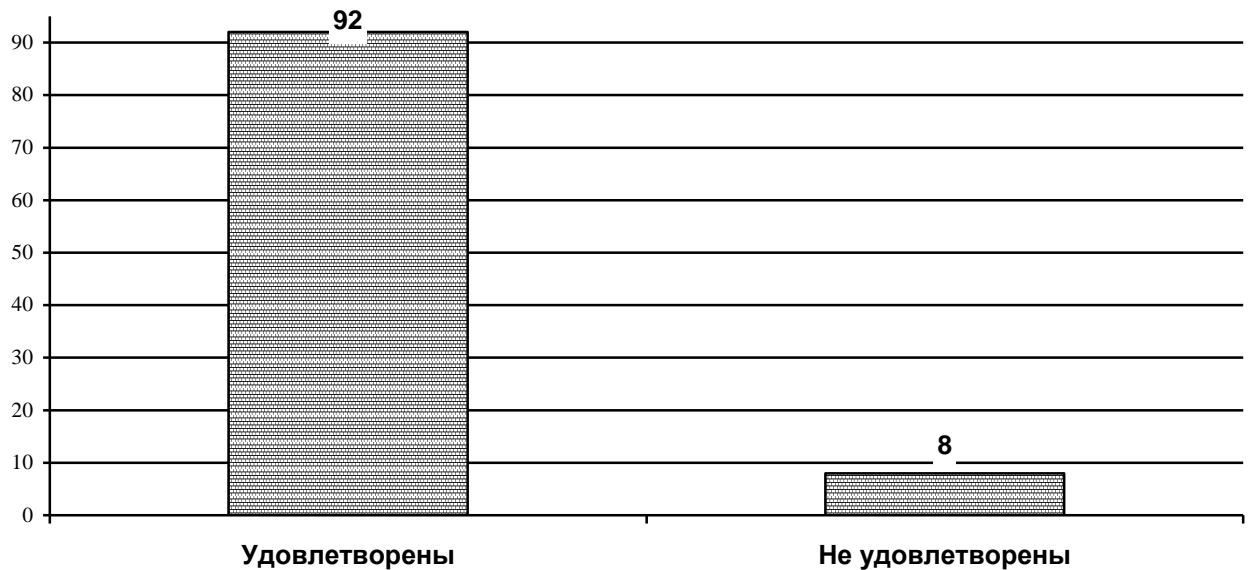
Насколько преподаватели удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащённостью своего рабочего места?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Международный менеджмент»



Преподаватели удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащённостью своего рабочего места (92%) (см. диагр. 2.1.11).

Диаграмма 2.1.11.

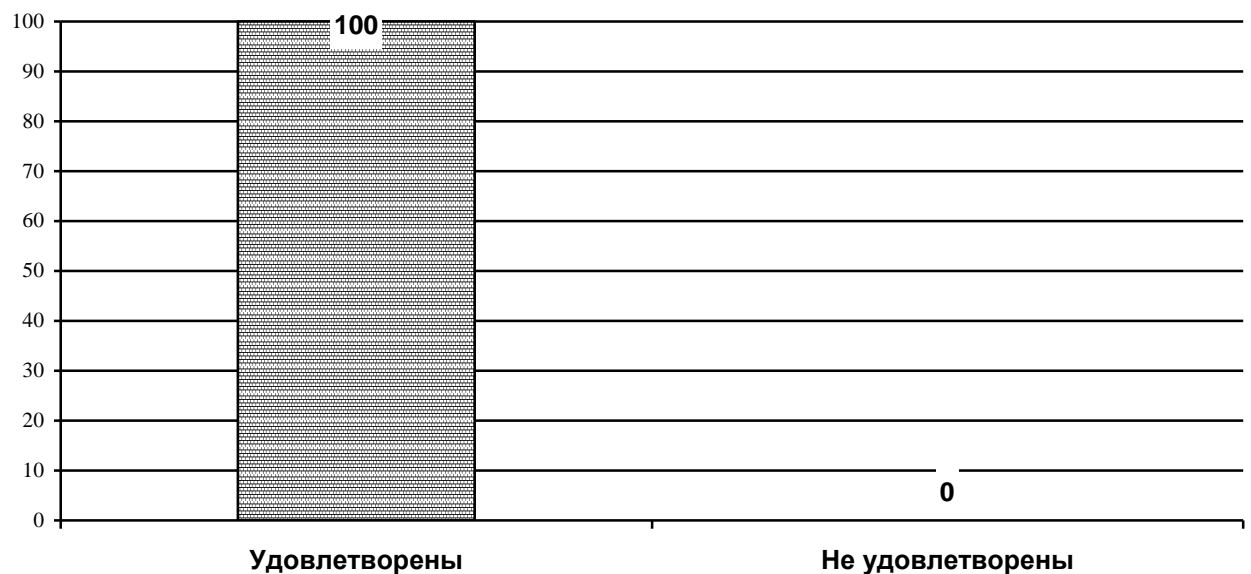
Насколько преподаватели удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащённостью своего рабочего места?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Стратегическое управление в международном бизнесе»



Преподаватели удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащённостью своего рабочего места (100%) (см. диагр. 2.1.12).

Диаграмма 2.1.12.

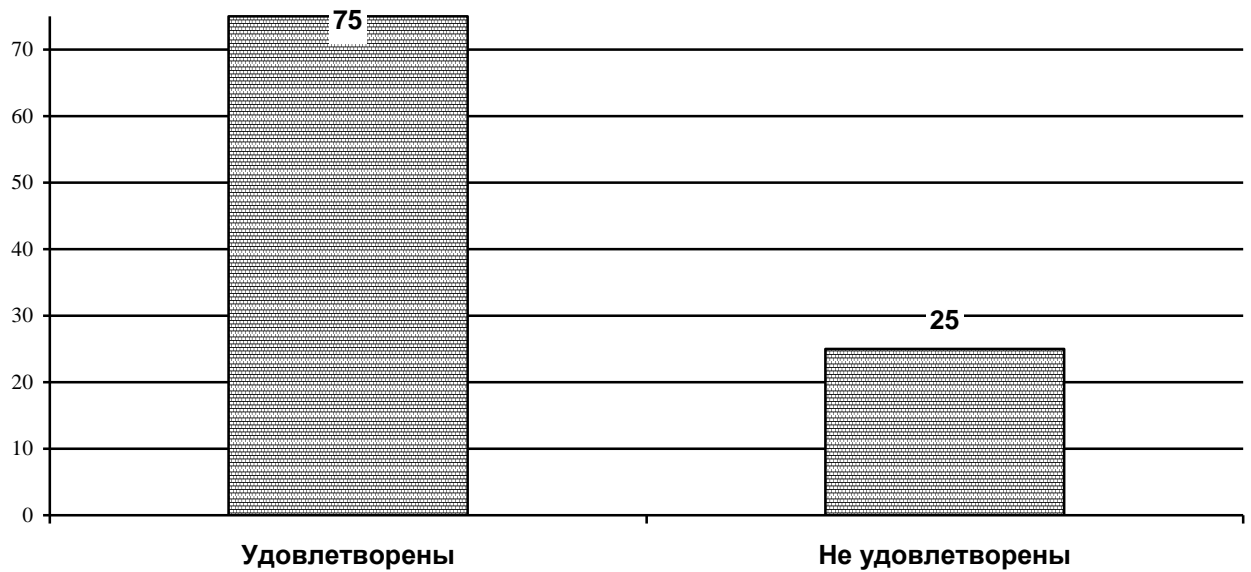
Насколько преподаватели удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащённостью своего рабочего места?  
(в зависи) (в зависимости от направления подготовки)  
«Организационно-правовое регулирование международного бизнеса»



Преподаватели удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащённостью своего рабочего места (75%) (см. диагр. 2.1.13).

Диаграмма 2.1.13.

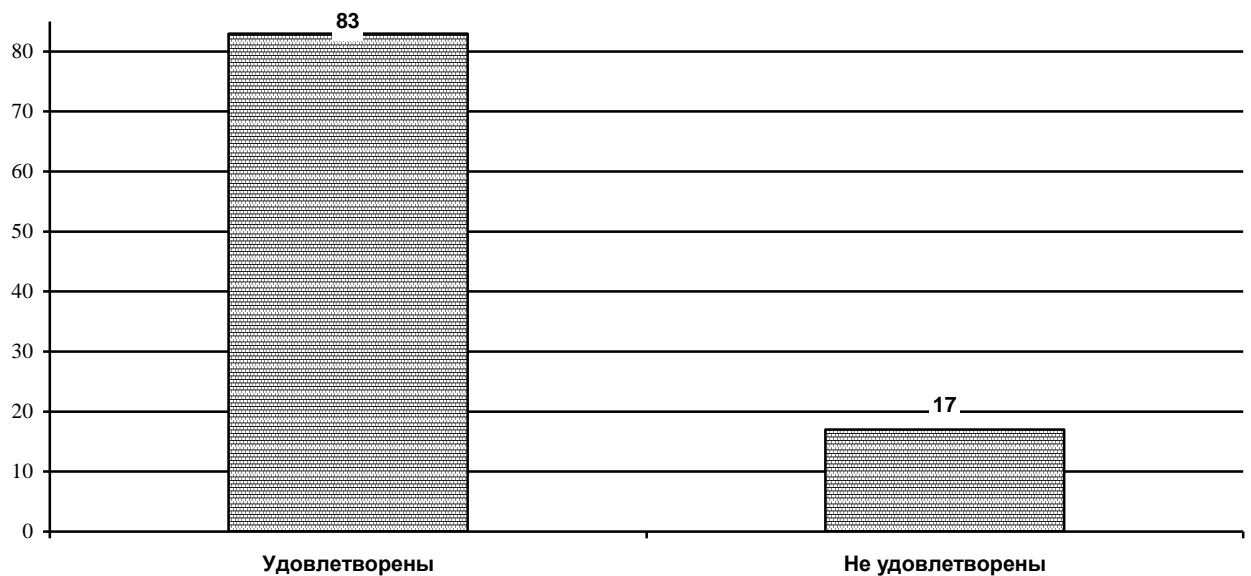
Насколько преподаватели удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащённостью своего рабочего места?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Корпоративное управление и стратегическое развитие бизнеса»



Преподаватели удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащённостью своего рабочего места (83%) (см. диагр. 2.1.14).

Диаграмма 2.1.14.

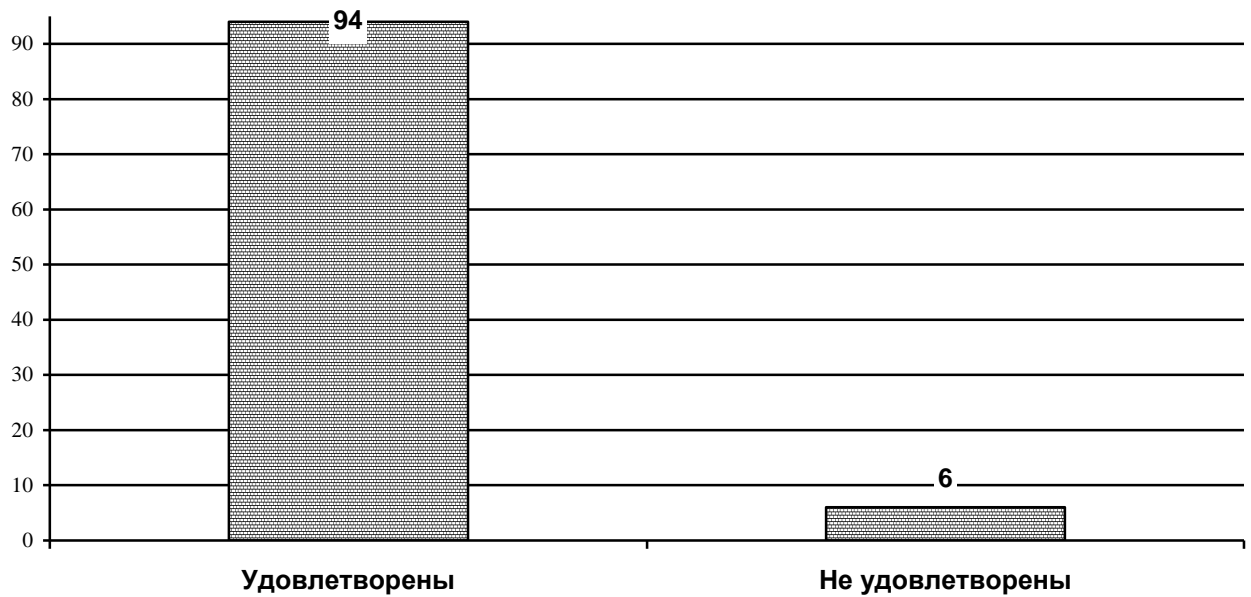
Насколько преподаватели удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащённостью своего рабочего места?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Стратегическое управление»



Преподаватели удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащённостью своего рабочего места (94%) (см. диагр. 2.1.15).

Диаграмма 2.1.15.

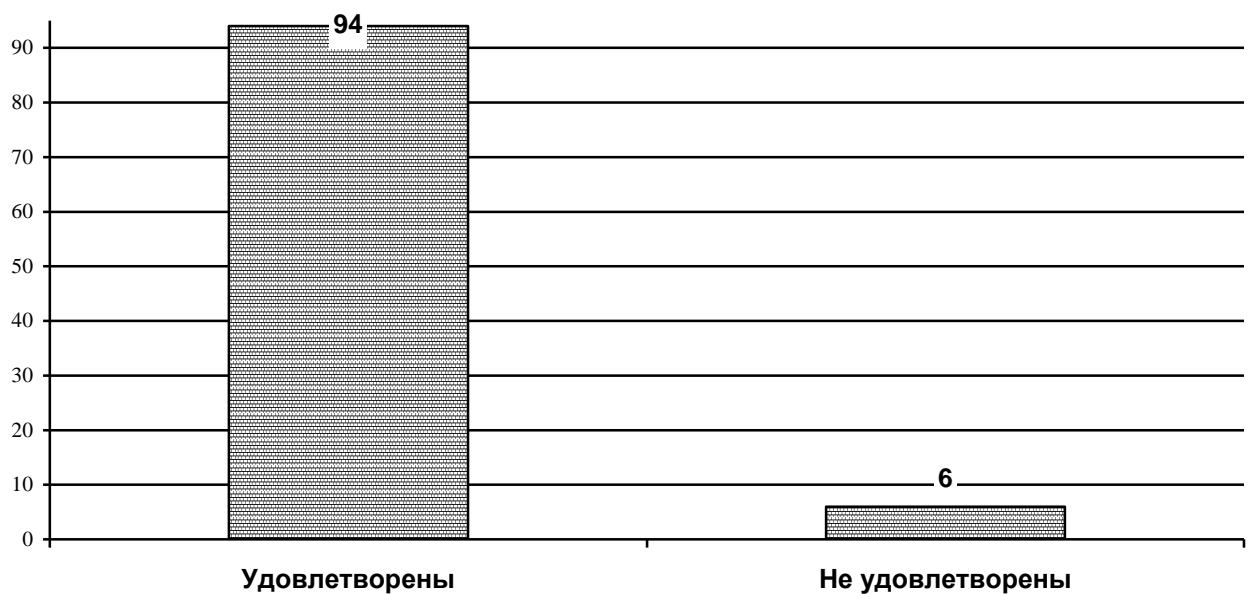
Насколько преподаватели удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащённостью своего рабочего места?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Стратегический маркетинг и бренд-менеджмент»



Преподаватели удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащённостью своего рабочего места (94%) (см. диагр. 2.1.16).

Диаграмма 2.1.16.

Насколько преподаватели удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащённостью своего рабочего места?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Логистика»

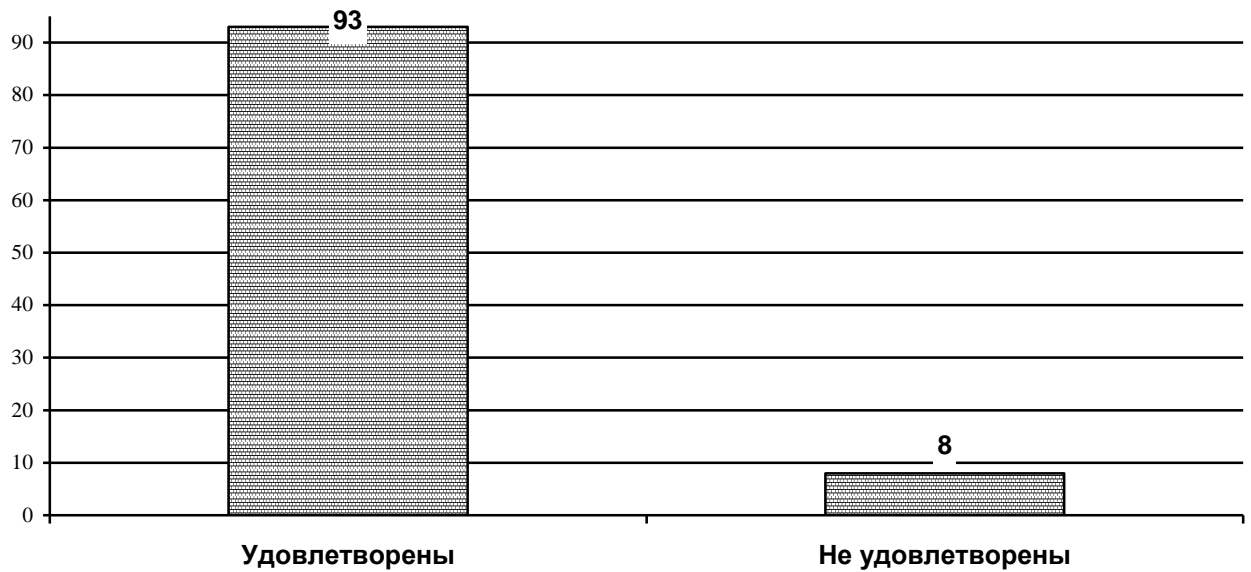


Преподаватели удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащённостью своего рабочего места (93%) (см. диагр. 2.1.17).

Диаграмма 2.1.17.



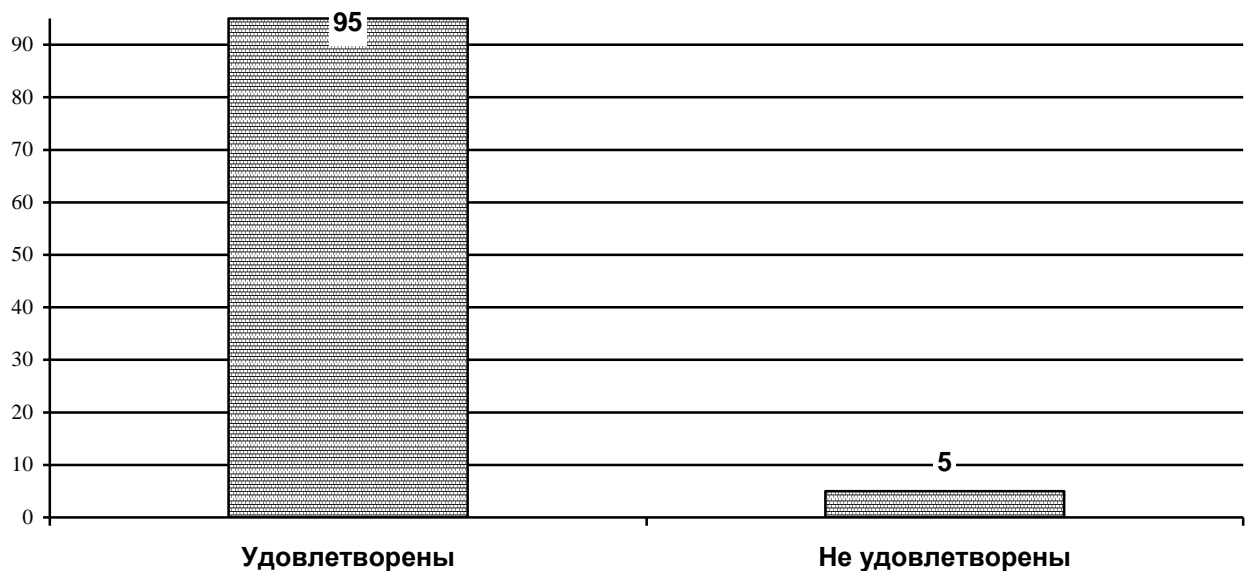
Насколько преподаватели удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащённостью своего рабочего места?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Антикризисное управление организациями»



Преподаватели удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащённостью своего рабочего места (95%) (см. диагр. 2.1.18).

Диаграмма 2.1.18.

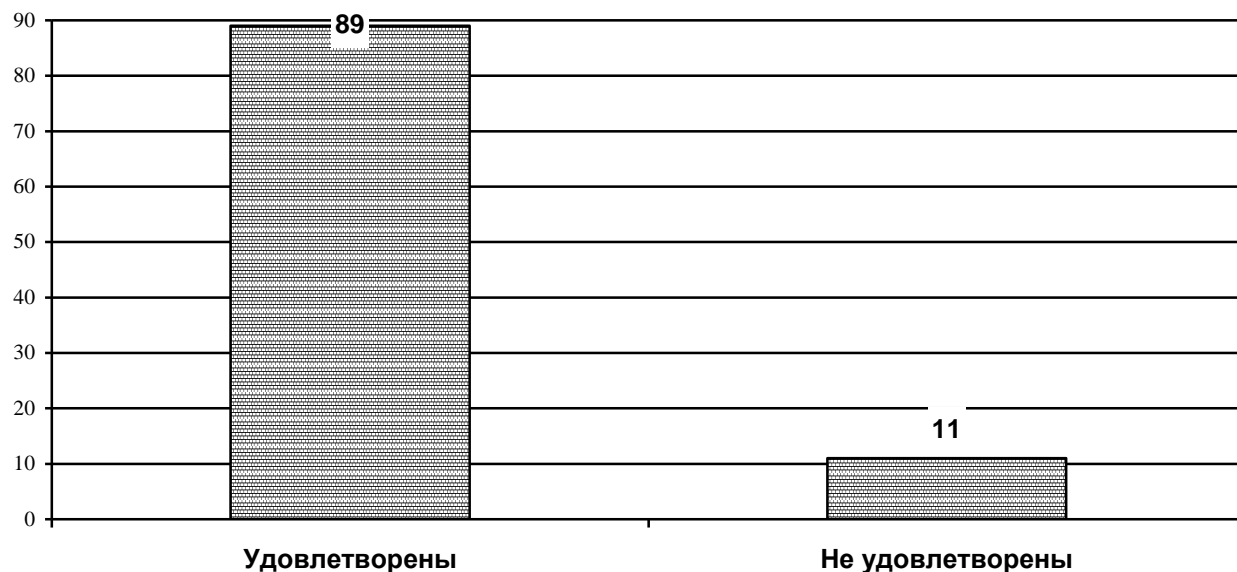
Насколько преподаватели удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащённостью своего рабочего места?  
(в зависи) от направления подготовки)  
«Бухгалтерский учет, анализ и аудит»



Преподаватели удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащённостью своего рабочего места (89%) (см. диагр. 2.1.19).

Диаграмма 2.1.19.

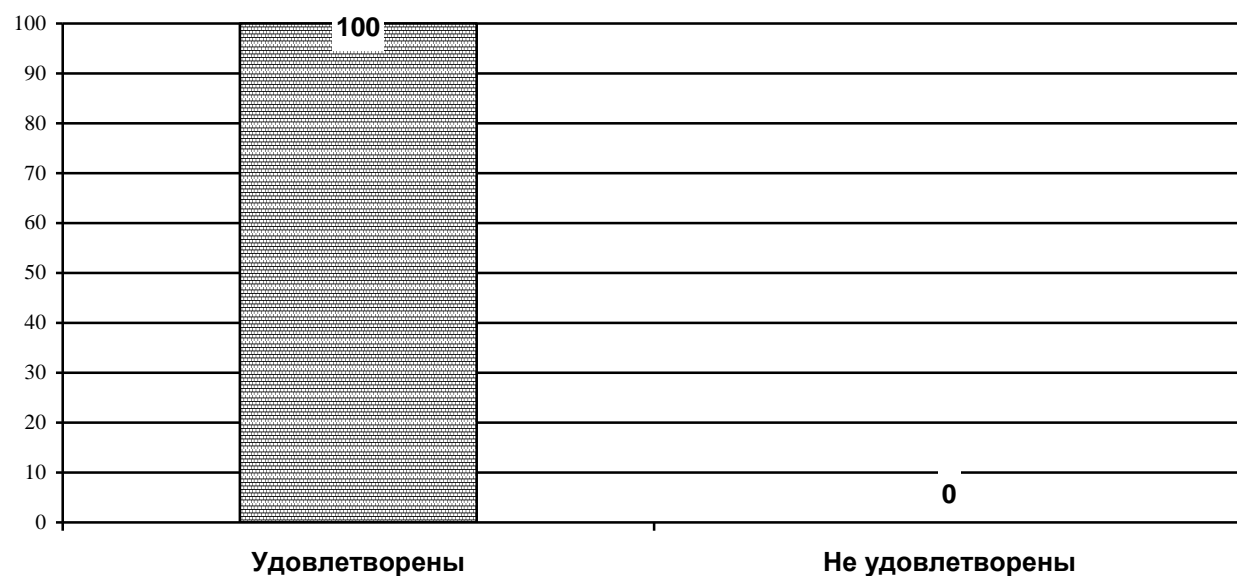
Насколько преподаватели удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащённостью своего рабочего места?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Экономика фирмы (по видам экономической деятельности)»



Преподаватели удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащённостью своего рабочего места (100%) (см. диагр. 2.1.20).

Диаграмма 2.1.20.

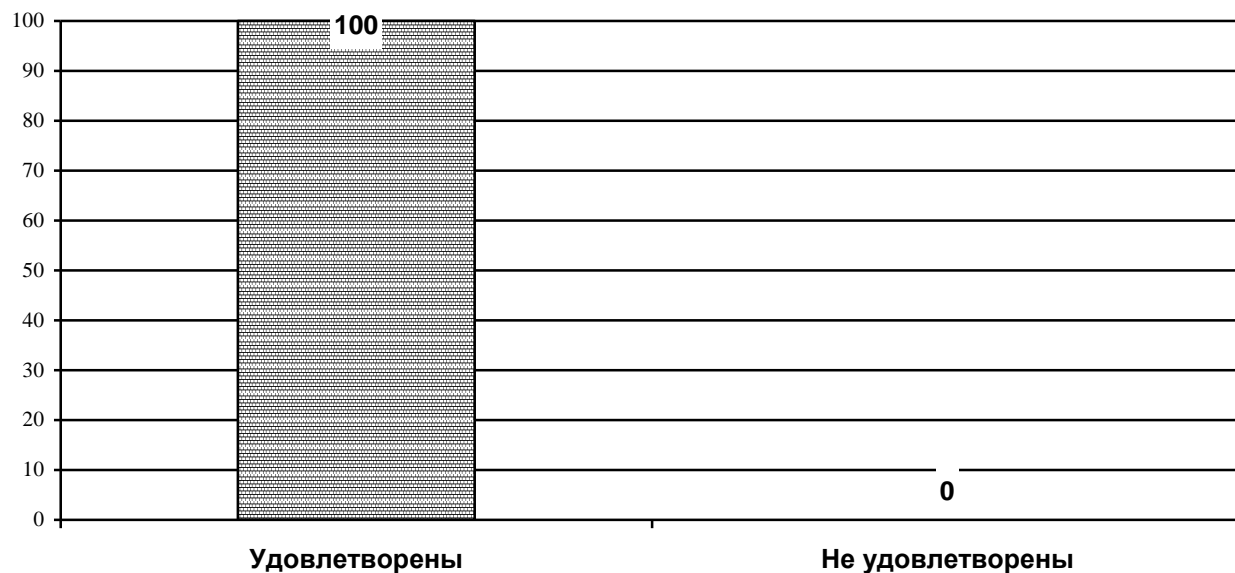
Насколько преподаватели удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащённостью своего рабочего места?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Финансы и кредит»



Преподаватели удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащённостью своего рабочего места (100%) (см. диагр. 2.1.21).

Диаграмма 2.1.21.

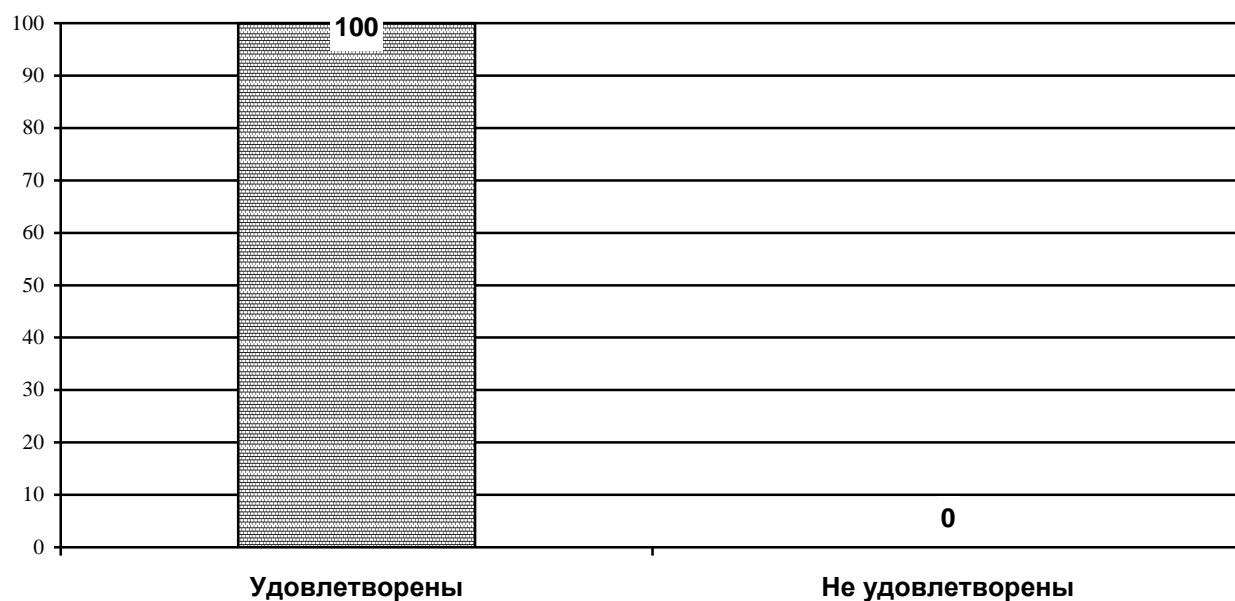
Насколько преподаватели удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащённостью своего рабочего места?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Финансы государственного сектора»



Преподаватели удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащённостью своего рабочего места (100%) (см. диагр. 2.1.22).

Диаграмма 2.1.22.

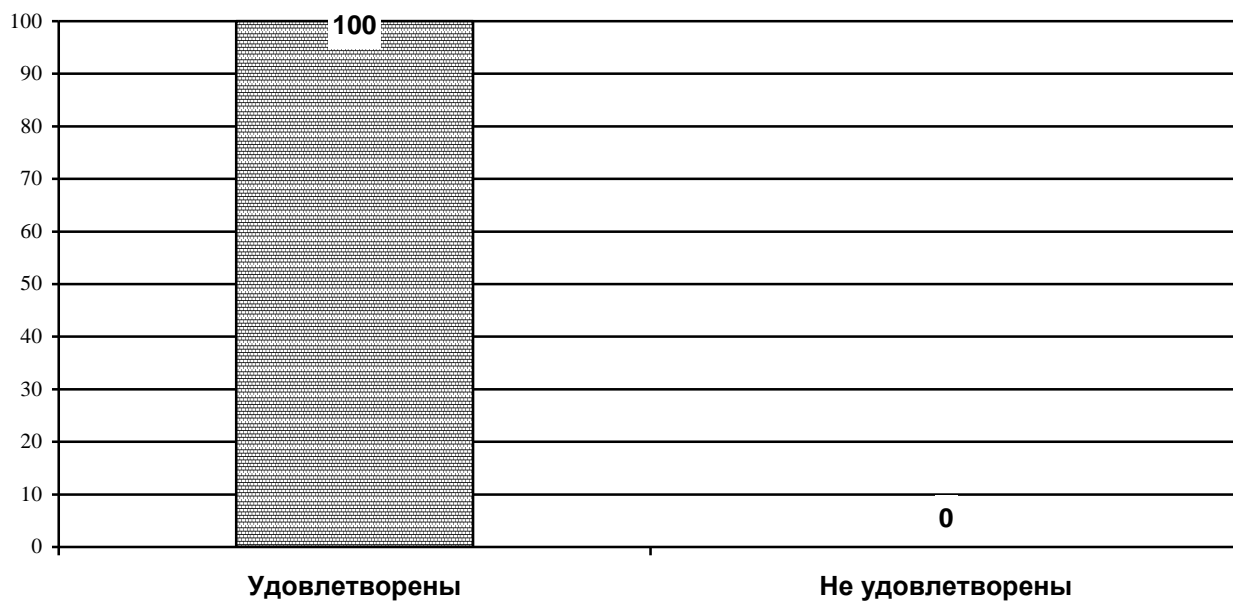
Насколько преподаватели удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащённостью своего рабочего места?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Банки и банковская деятельность»



Преподаватели удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащённостью своего рабочего места (100%) (см. диагр. 2.1.23).

Диаграмма 2.1.23.

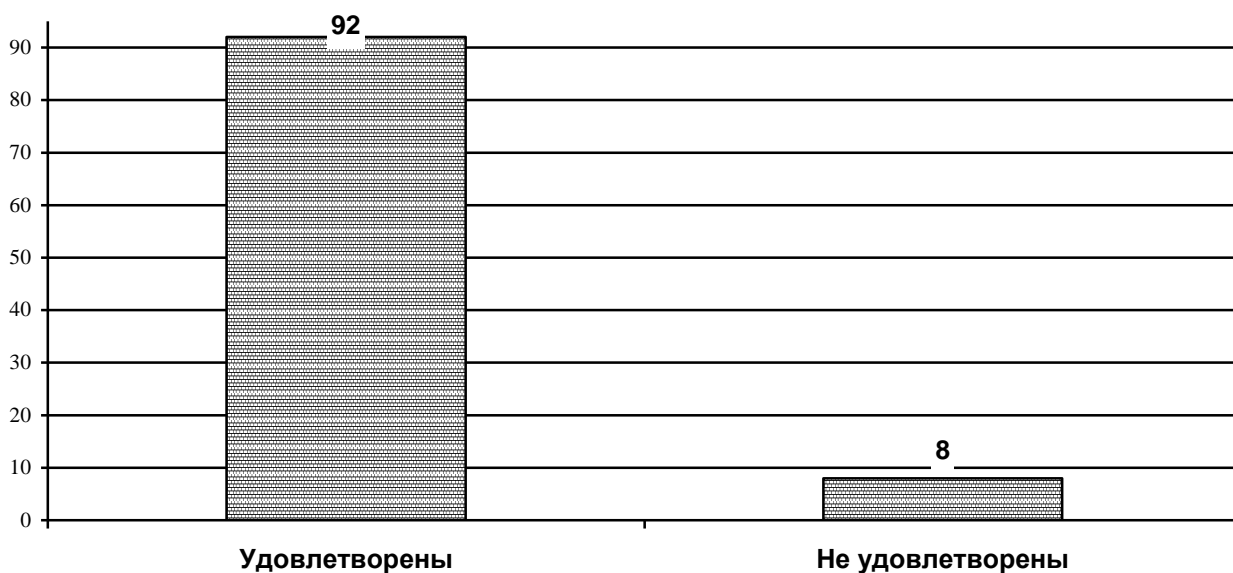
Насколько преподаватели удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащённостью своего рабочего места?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Налоги и налогообложения»



Преподаватели удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащённостью своего рабочего места (92%) (см. диагр. 2.1.24).

Диаграмма 2.1.24.

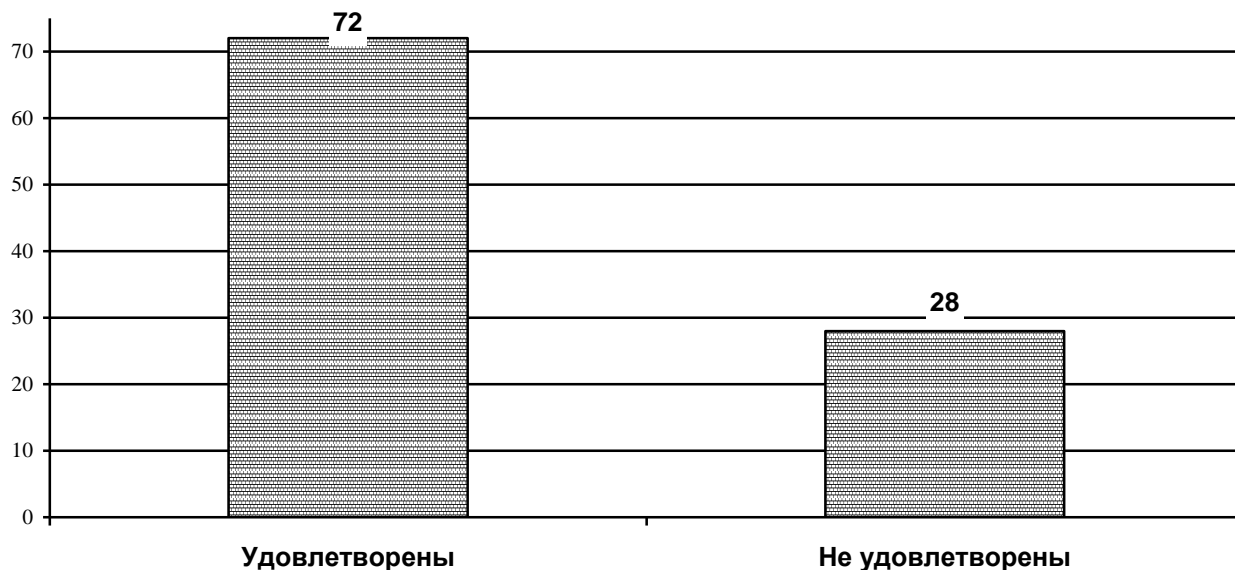
Насколько преподаватели удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащённостью своего рабочего места?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Управление персоналом»



Преподаватели удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащённостью своего рабочего места (72%) (см. диагр. 2.1.25).

Диаграмма 2.1.25.

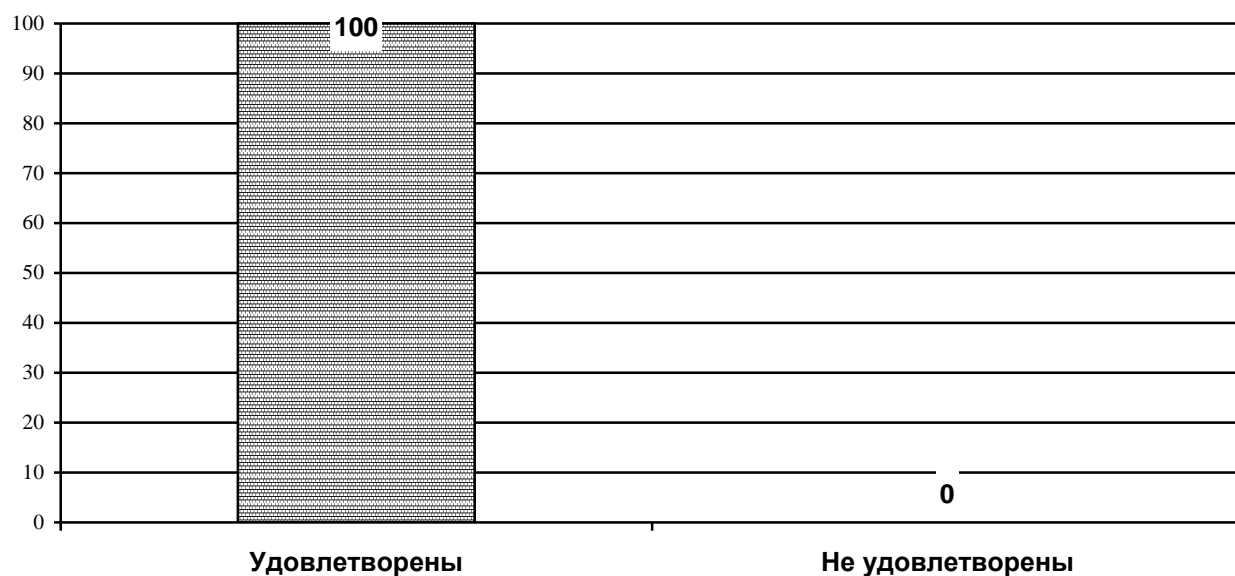
Насколько преподаватели удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащённостью своего рабочего места?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Туризм и гостиничная деятельность»



Преподаватели удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащённостью своего рабочего места (100%) (см. диагр. 2.1.26).

Диаграмма 2.1.26.

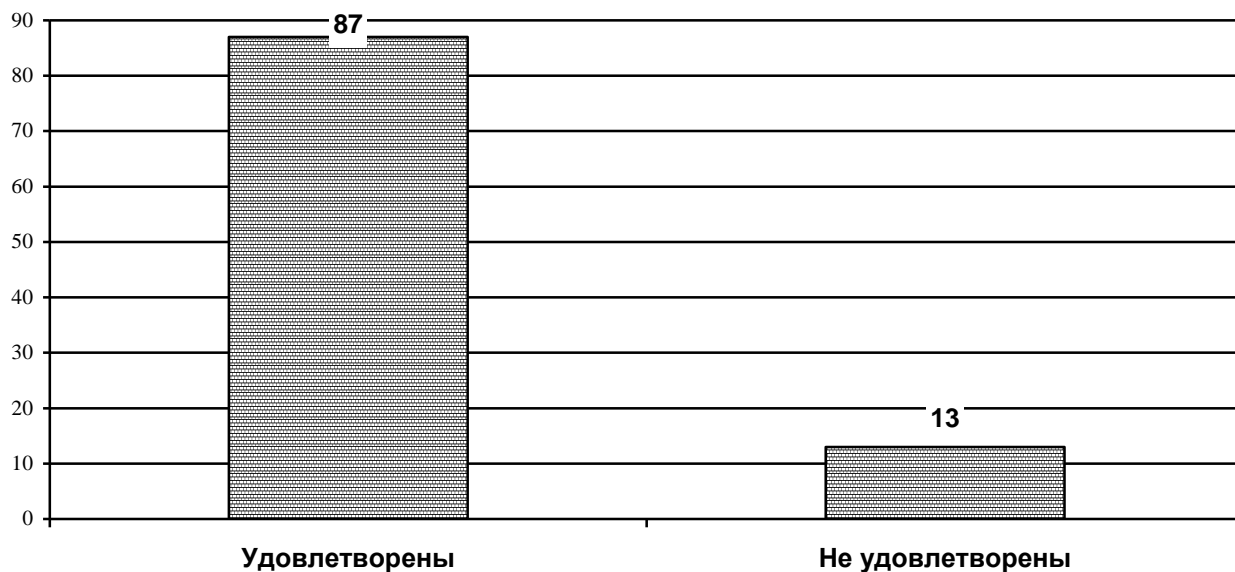
Насколько преподаватели удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащённостью своего рабочего места?  
(в зависи) (в зависимости от направления подготовки)  
«Современные методы и технологии в изучении социальных проблем общества»



Преподаватели удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащённостью своего рабочего места (100%) (см. диагр. 2.1.27).

Диаграмма 2.1.27.

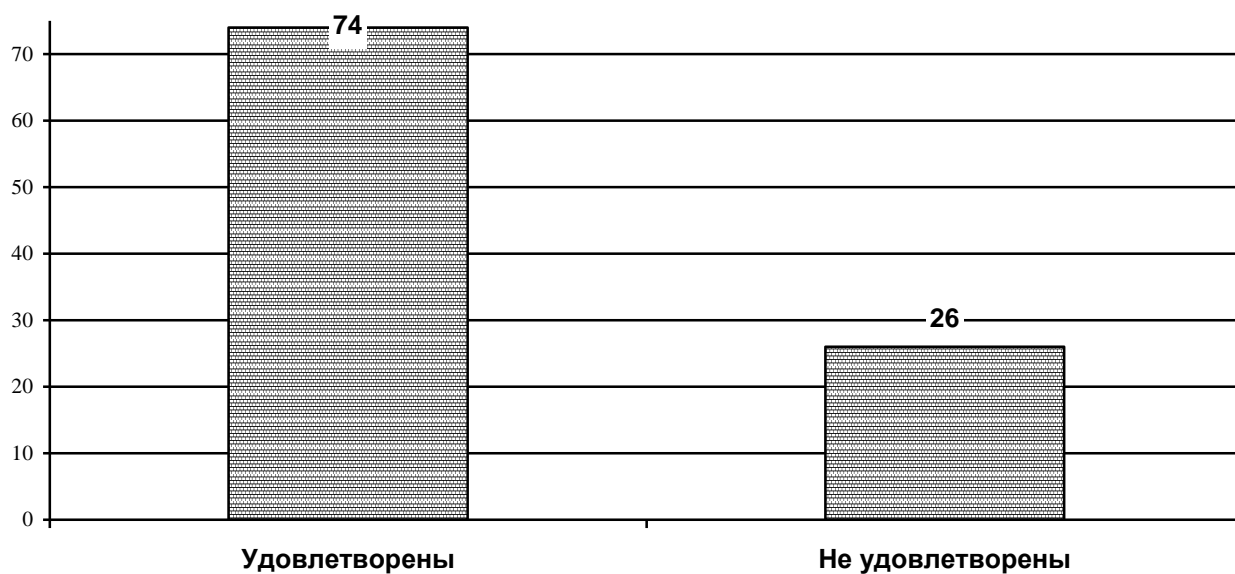
Насколько преподаватели удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащённостью своего рабочего места?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Социальная работа с различными категориями граждан»



Преподаватели удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащённостью своего рабочего места (74%) (см. диагр. 2.1.28).

Диаграмма 2.1.28.

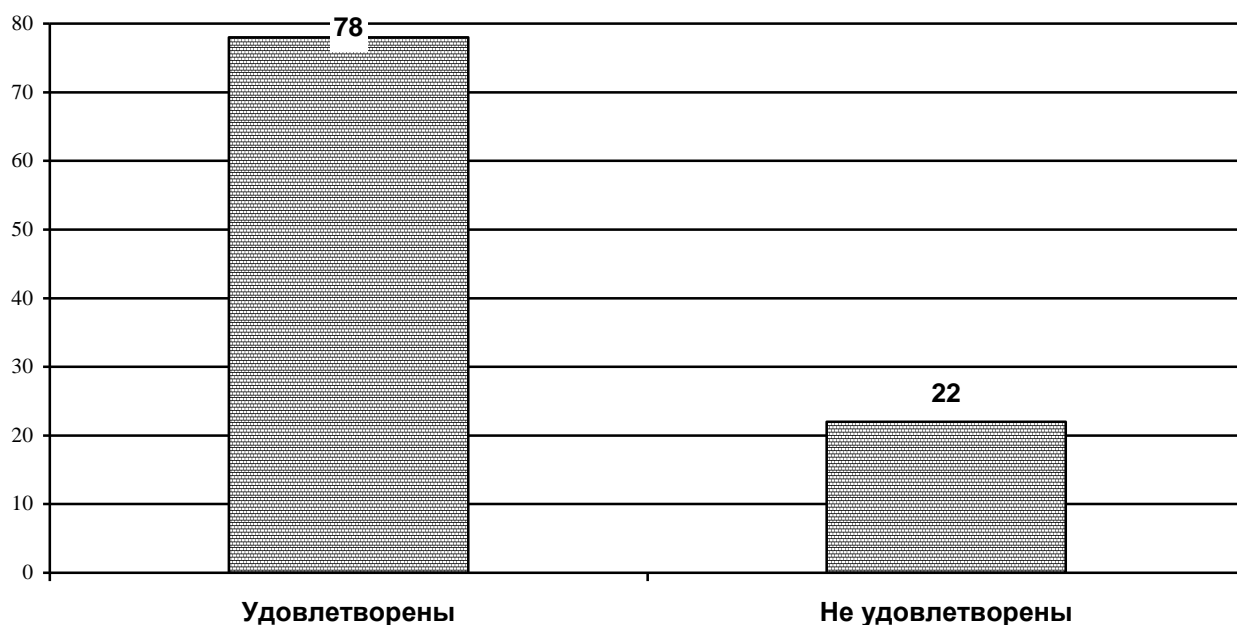
Насколько преподаватели удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащённостью своего рабочего места?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Юриспруденция»



При анализе вопроса «Насколько Вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования?» было выявлено, что большинство преподавателей удовлетворены – 78% и не удовлетворены – 22% (см. диагр.2.1.29)

Диаграмма 2.1.29.

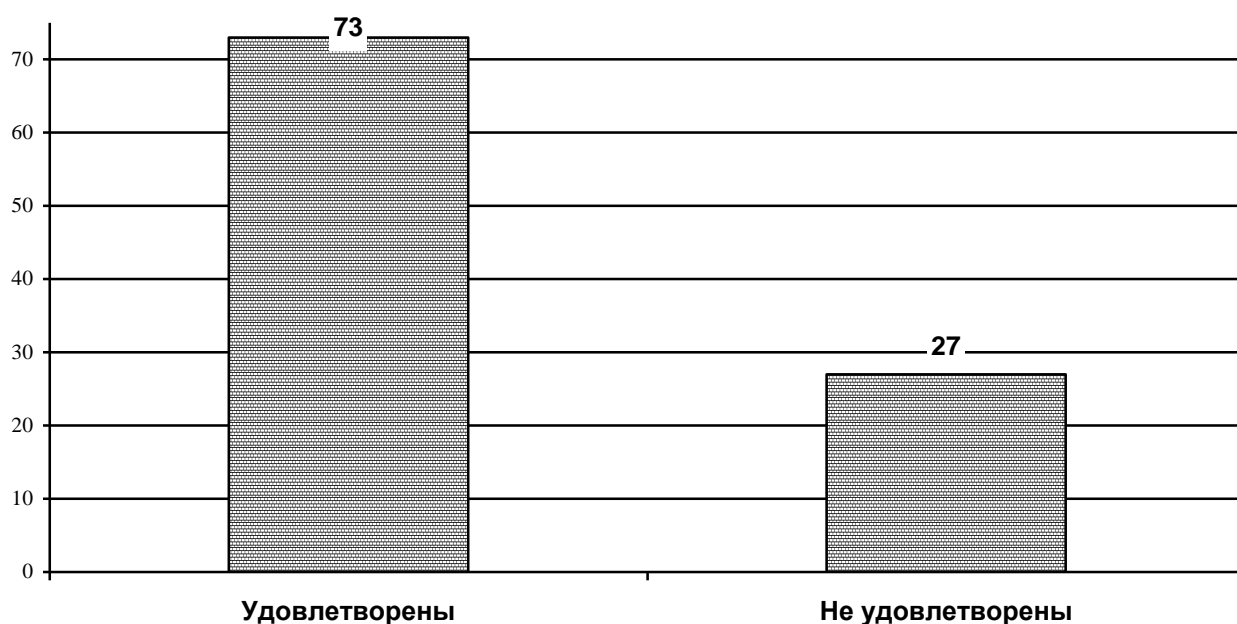
Насколько преподаватели удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования?



Преподаватели удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования (73%) (см. диагр. 2.1.30).

Диаграмма 2.1.30.

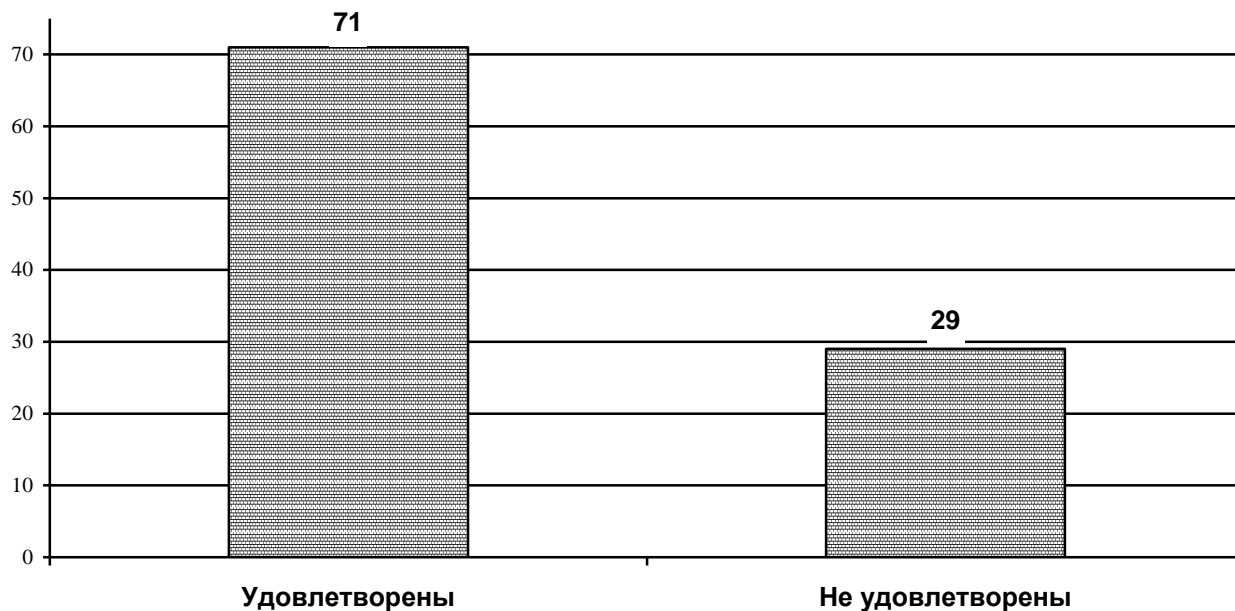
Насколько преподаватели удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Корпоративные информационные системы»



Преподаватели удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования (71%) (см. диагр. 2.1.31).

Диаграмма 2.1.31.

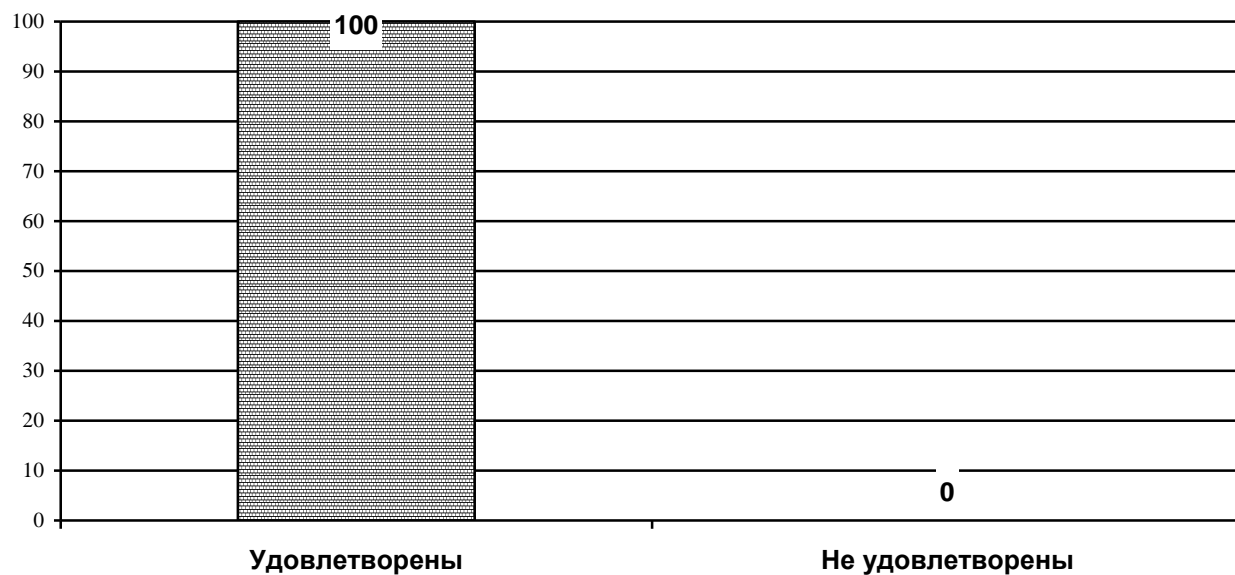
Насколько преподаватели удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Региональное управление и местное самоуправление»



Преподаватели удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования (100%) (см. диагр. 2.1.32).

Диаграмма 2.1.32.

Насколько преподаватели удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Инновационный и проектный менеджмент»

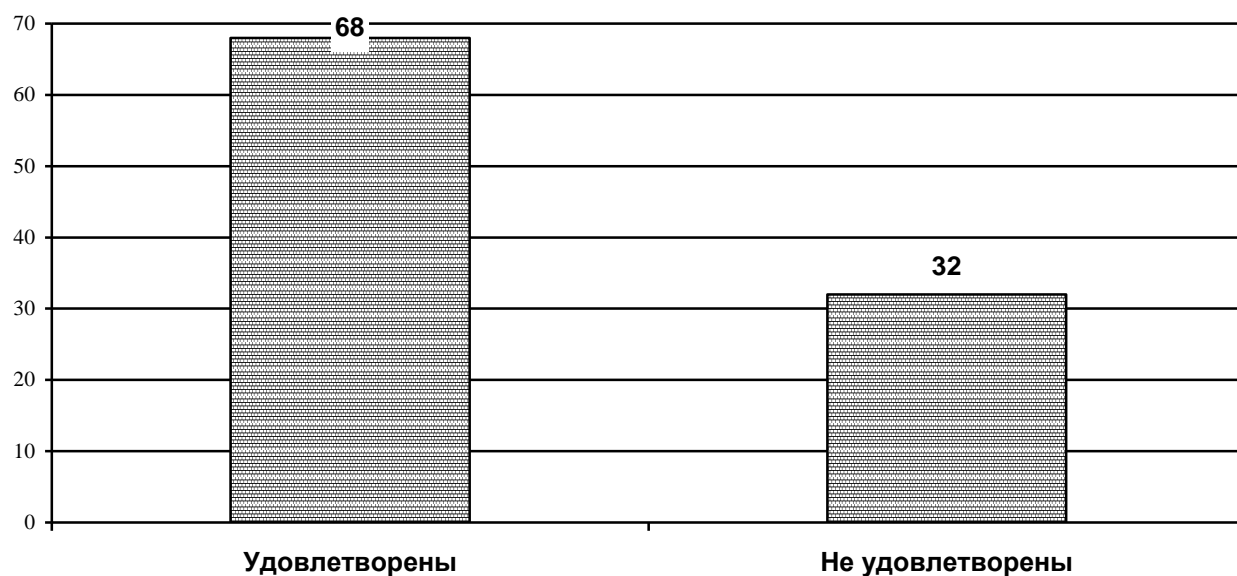




Преподаватели удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования (68%) (см. диагр. 2.1.33).

Диаграмма 2.1.33.

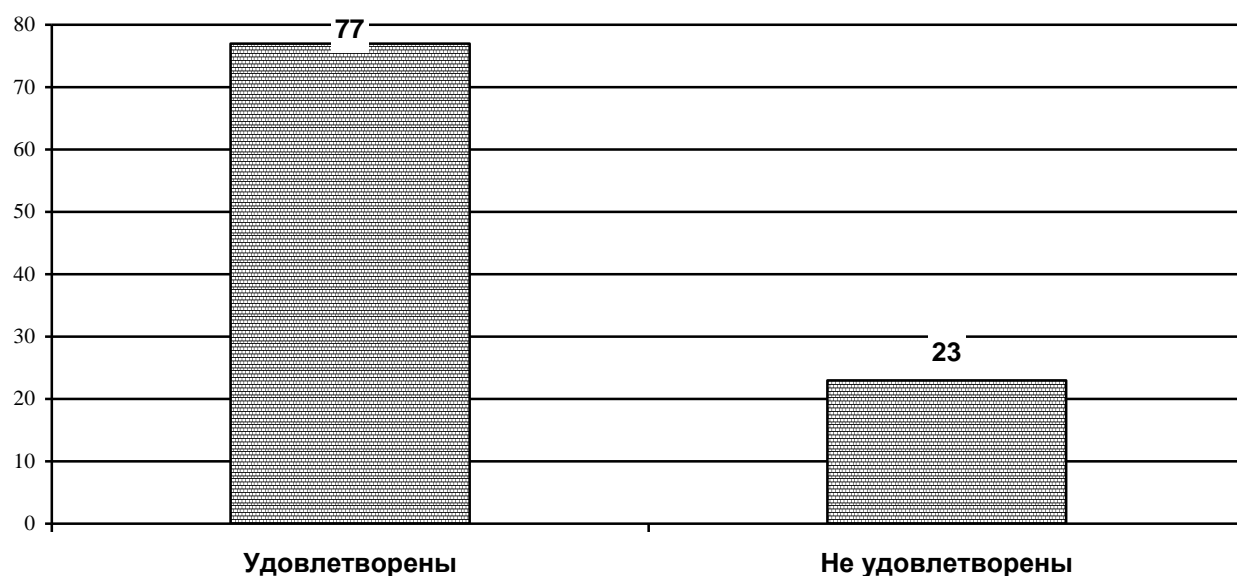
Насколько преподаватели удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Управление проектами»



Преподаватели удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования (77%) (см. диагр. 2.1.34).

Диаграмма 2.1.34.

Насколько преподаватели удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Государственная и муниципальная служба»

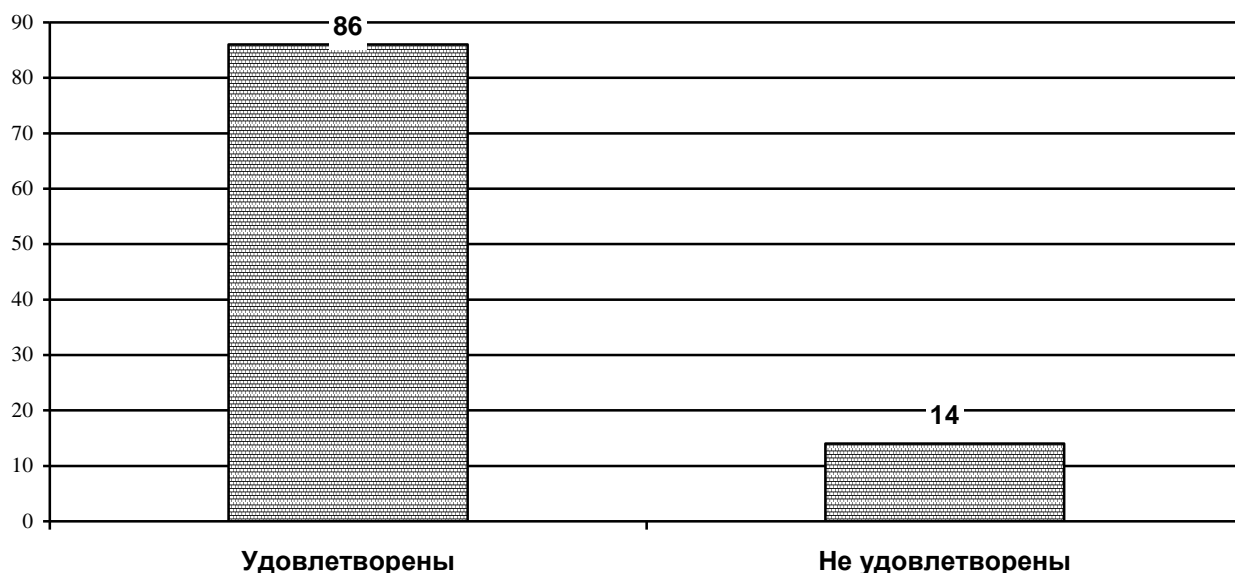


Преподаватели удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования (86%) (см. диагр. 2.1.35).

Диаграмма 2.1.35.

Насколько преподаватели удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования?  
(в зависимости от направления подготовки)

«Государственное регулирование внешнеэкономической и проектной деятельности»

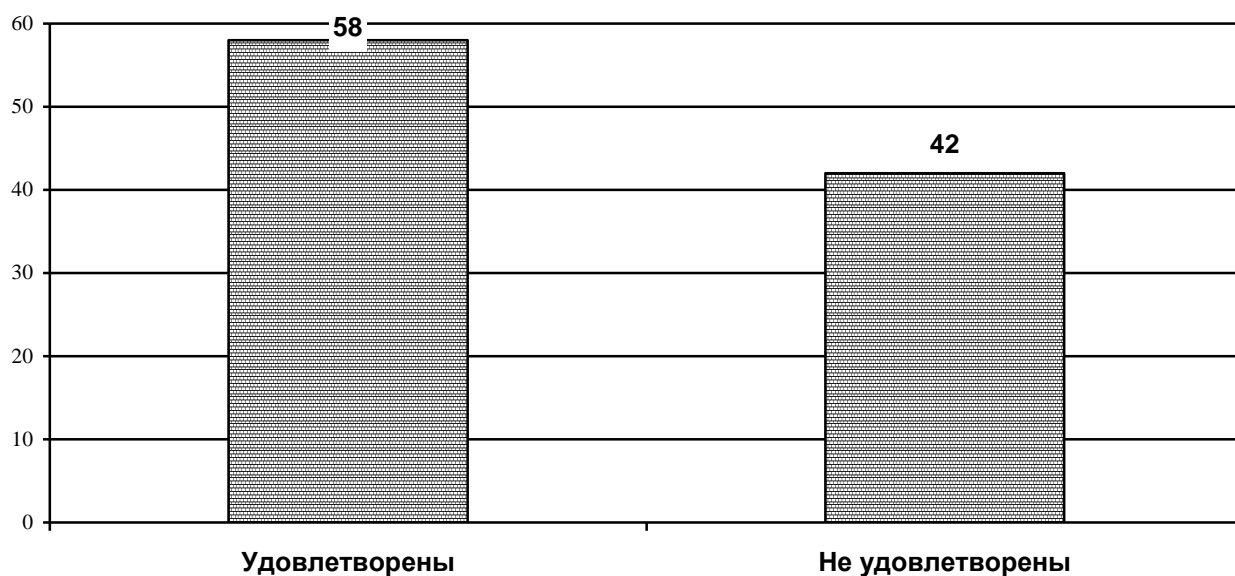


Преподаватели удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования (58%) (см. диагр. 2.1.36).

Диаграмма 2.1.36.

Насколько преподаватели удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования?  
(в зависимости от направления подготовки)

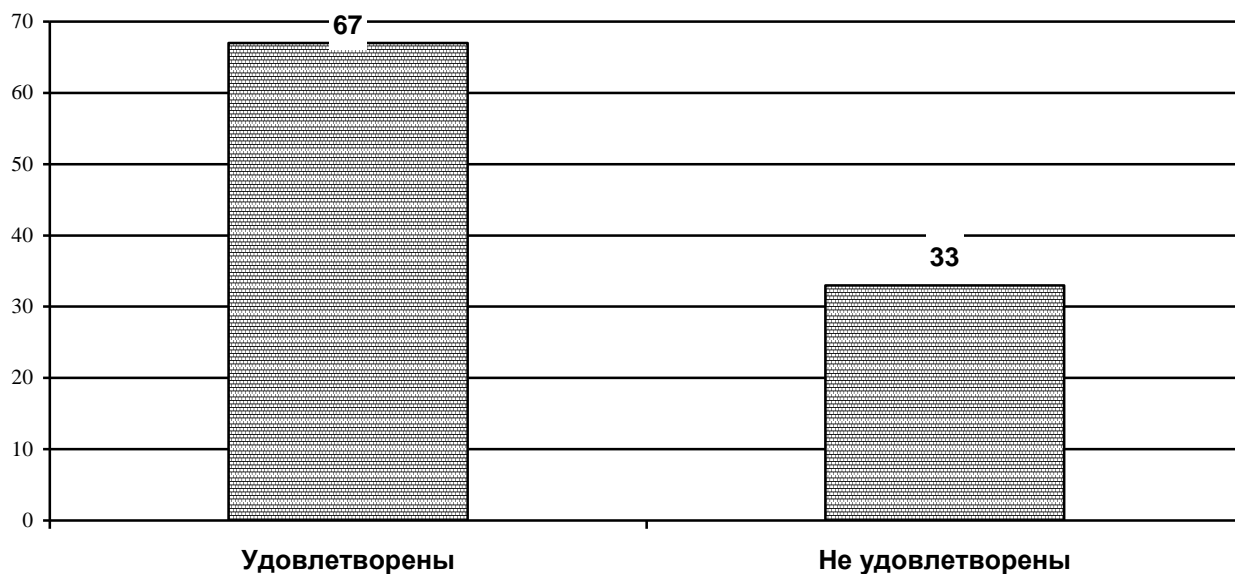
«Производственный менеджмент»



Преподаватели удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования (67%) (см. диагр. 2.1.37).

Диаграмма 2.1.37.

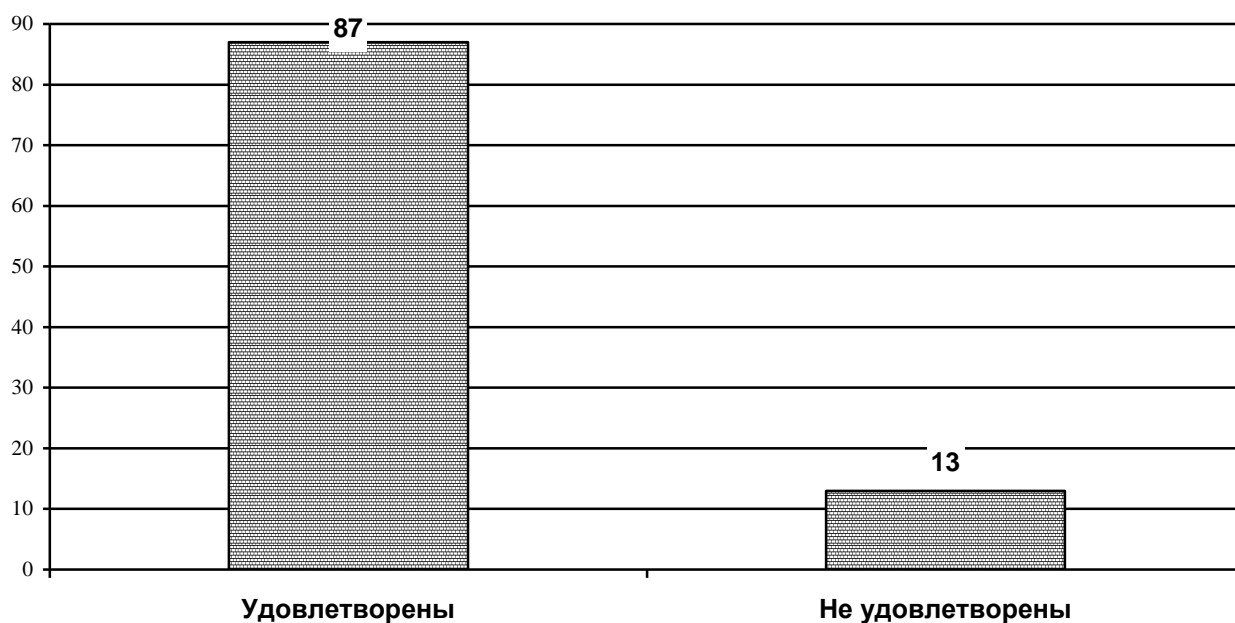
Насколько преподаватели удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Менеджмент организаций»



Преподаватели удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования (87%) (см. диагр. 2.1.38).

Диаграмма 2.1.38.

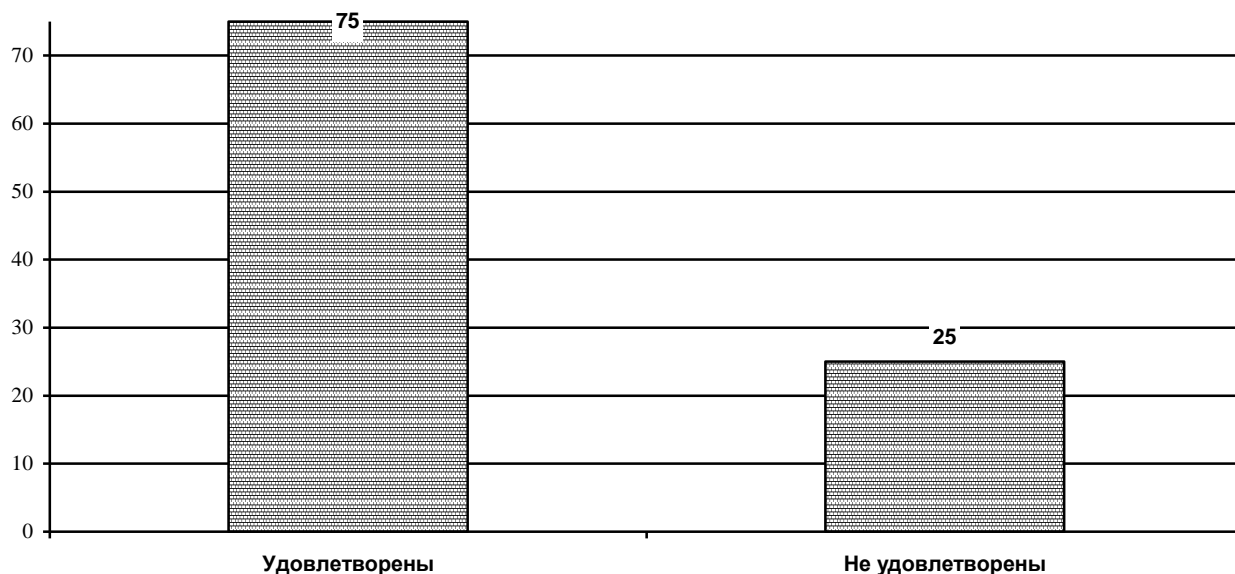
Насколько преподаватели удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Международный менеджмент»



Преподаватели удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования (75%) (см. диагр. 2.1.39).

Диаграмма 2.1.39.

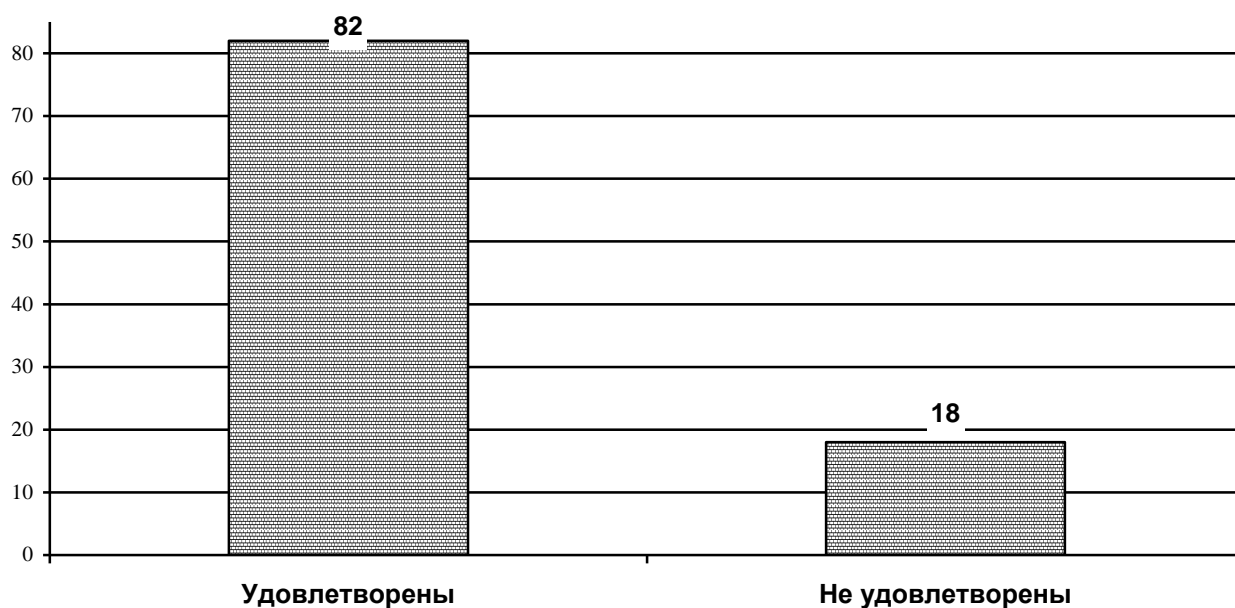
Насколько преподаватели удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Стратегическое управление в международном бизнесе»



Преподаватели удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования (82%) (см. диагр. 2.1.40).

Диаграмма 2.1.40.

Насколько преподаватели удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Организационно-правовое регулирование международного бизнеса»



Преподаватели удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования (100%) (см. диагр. 2.1.41).

Диаграмма 2.1.41.

Насколько преподаватели удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования?

(в зависимости от направления подготовки)

«Корпоративное управление и стратегическое развитие бизнеса»



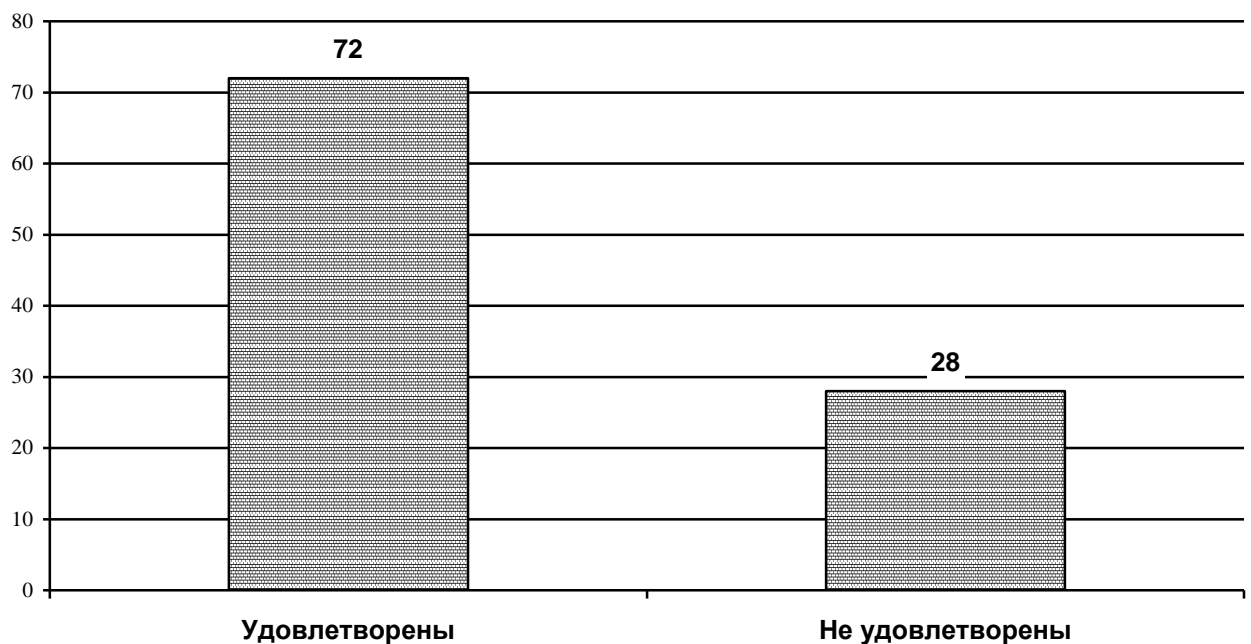
Преподаватели удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования (72%) (см. диагр. 2.1.42).

Диаграмма 2.1.42.

Насколько преподаватели удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования?

(в зависимости от направления подготовки)

«Стратегическое управление»

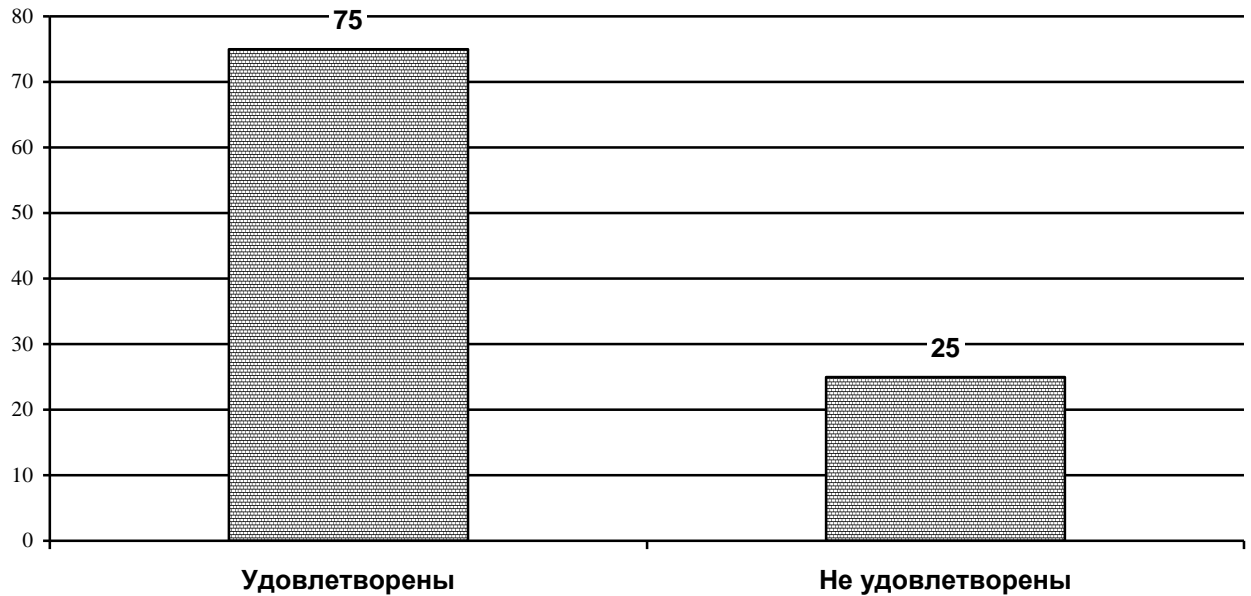


Преподаватели удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования (75%) (см. диагр. 2.1.43).

Диаграмма 2.1.43.

Насколько преподаватели удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования?

(в зависимости от направления подготовки)  
«Стратегический маркетинг и бренд-менеджмент»

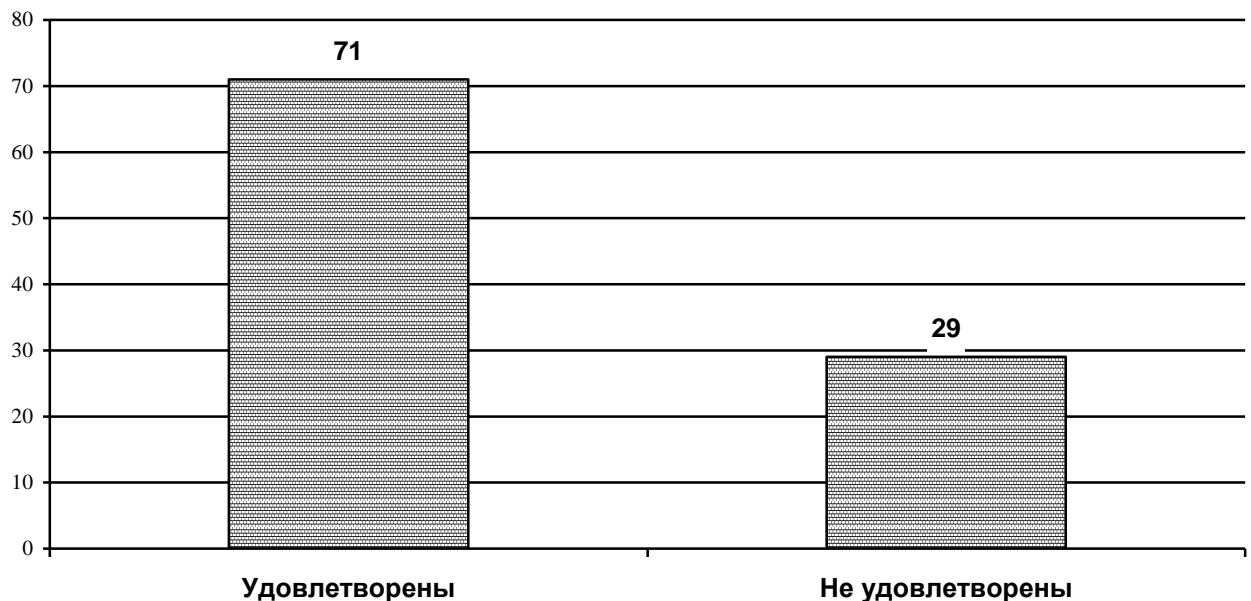


Преподаватели удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования (71%) (см. диагр. 2.1.44).

Диаграмма 2.1.44.

Насколько преподаватели удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования?

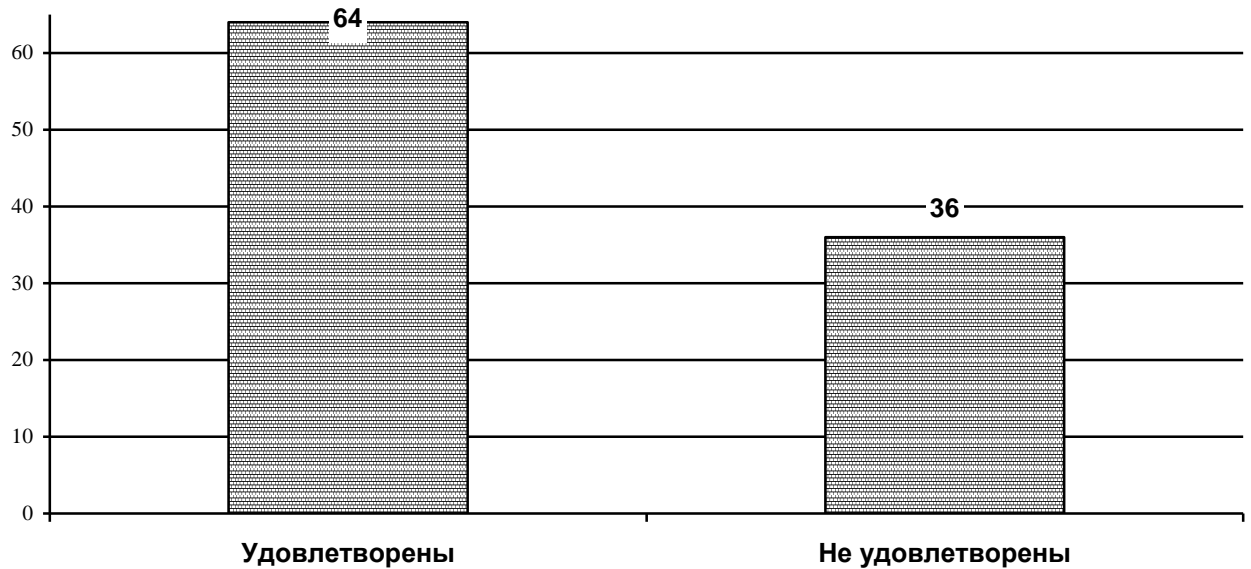
(в зависимости от направления подготовки)  
«Логистика»



Преподаватели удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования (64%) (см. диагр. 2.1.45).

Диаграмма 2.1.45.

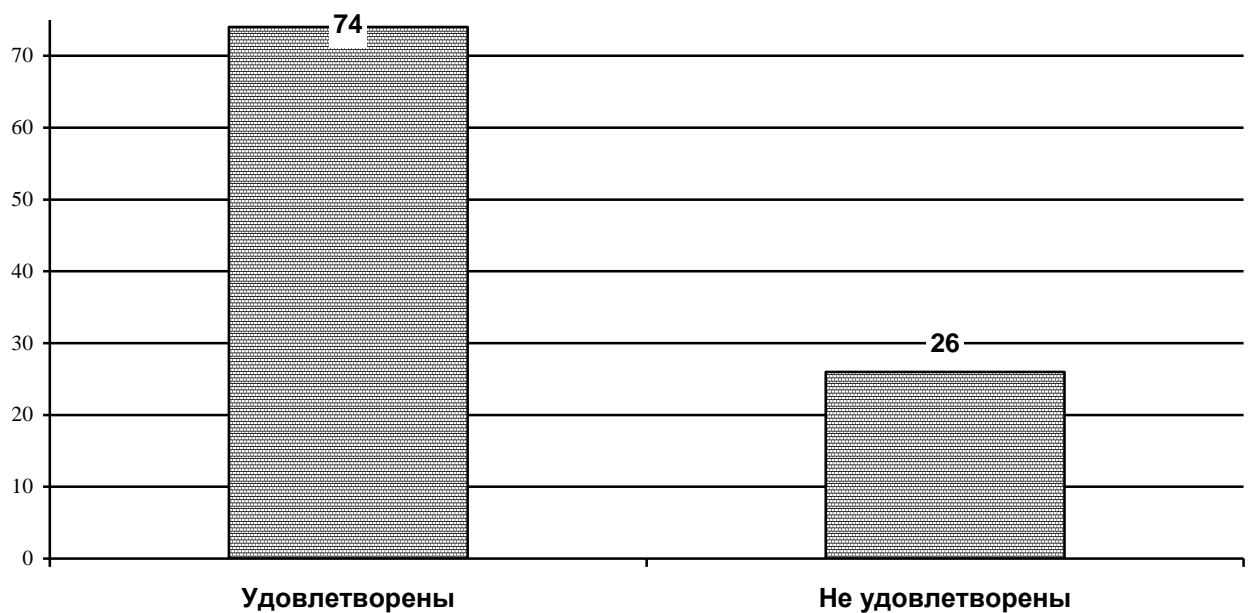
Насколько преподаватели удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Антикризисное управление организациями»



Преподаватели удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования (74%) (см. диагр. 2.1.46).

Диаграмма 2.1.46.

Насколько преподаватели удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Бухгалтерский учет, анализ и аудит»



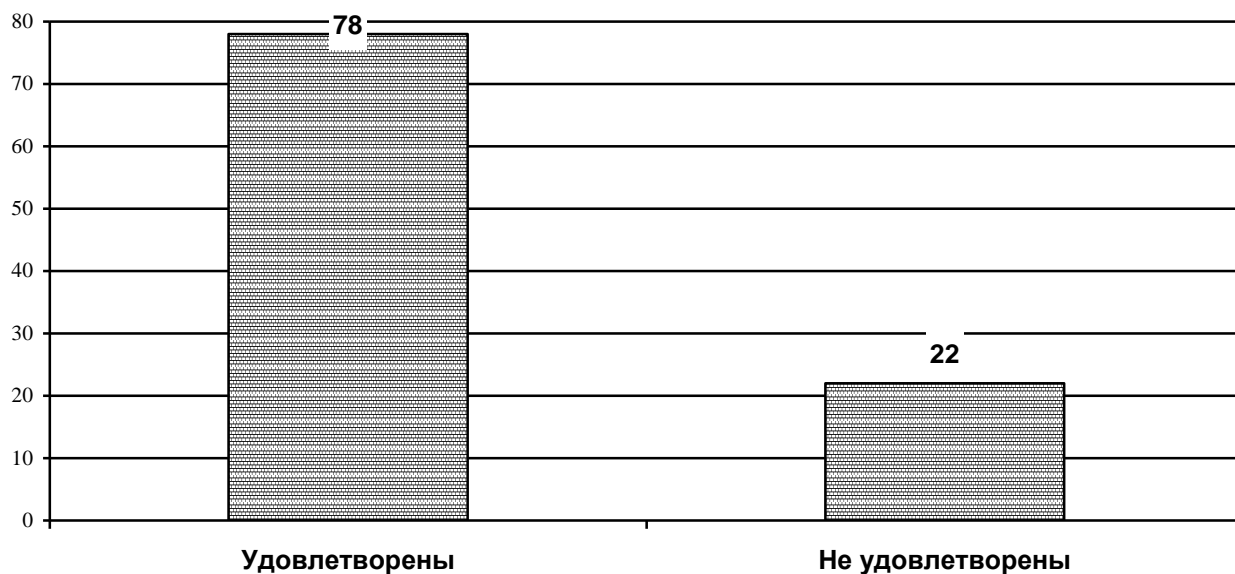
Преподаватели удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования (78%) (см. диагр. 2.1.47).

Диаграмма 2.1.47.

Насколько преподаватели удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования?

(в зависимости от направления подготовки)

«Экономика фирмы (по видам экономической деятельности)»



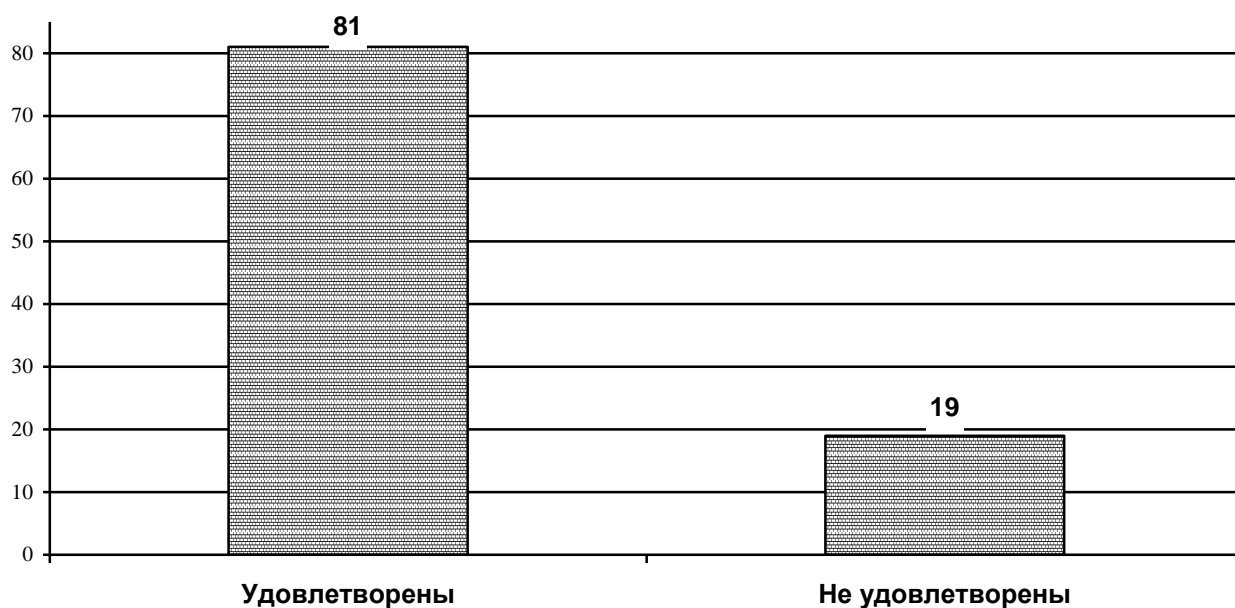
Преподаватели удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования (81%) (см. диагр. 2.1.48).

Диаграмма 2.1.48.

Насколько преподаватели удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования?

(в зависимости от направления подготовки)

«Финансы и кредит»

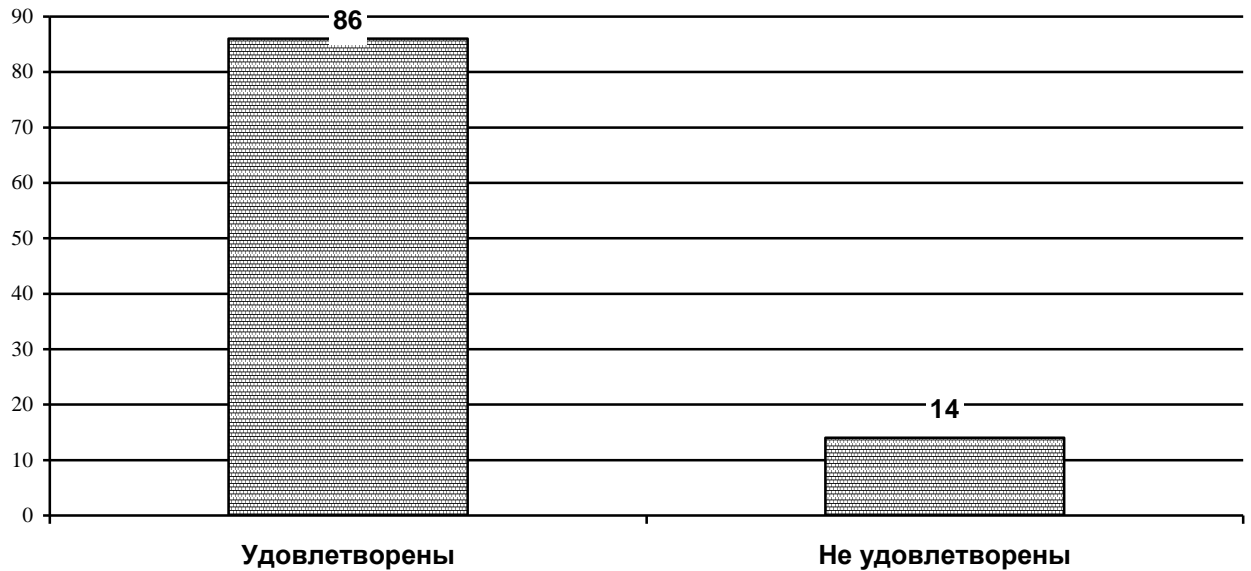




Преподаватели удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования (86%) (см. диагр. 2.1.49).

Диаграмма 2.1.49.

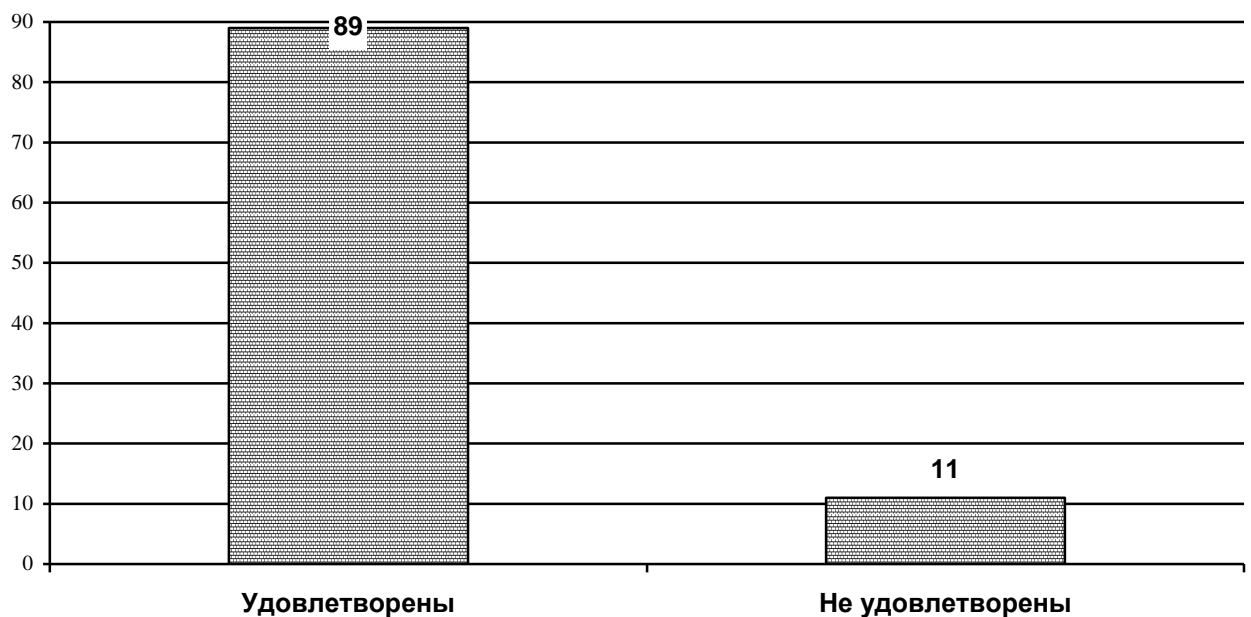
Насколько преподаватели удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Финансы государственного сектора»



Преподаватели удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования (89%) (см. диагр. 2.1.50).

Диаграмма 2.1.50.

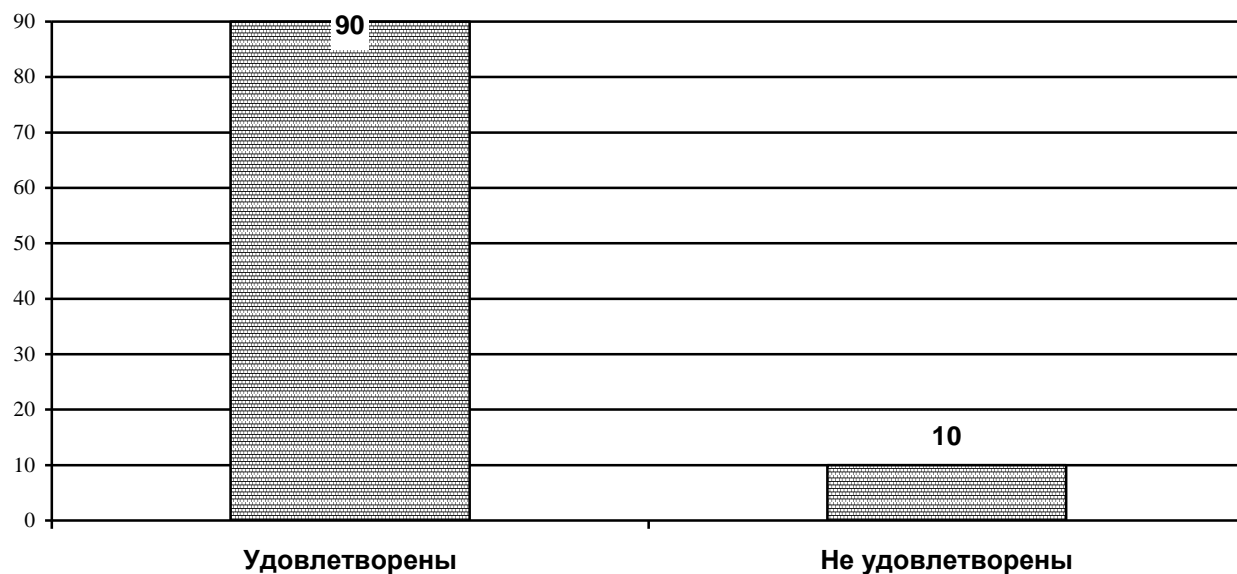
Насколько преподаватели удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Банки и банковская деятельность»



Преподаватели удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования (90%) (см. диагр. 2.1.51).

Диаграмма 2.1.51.

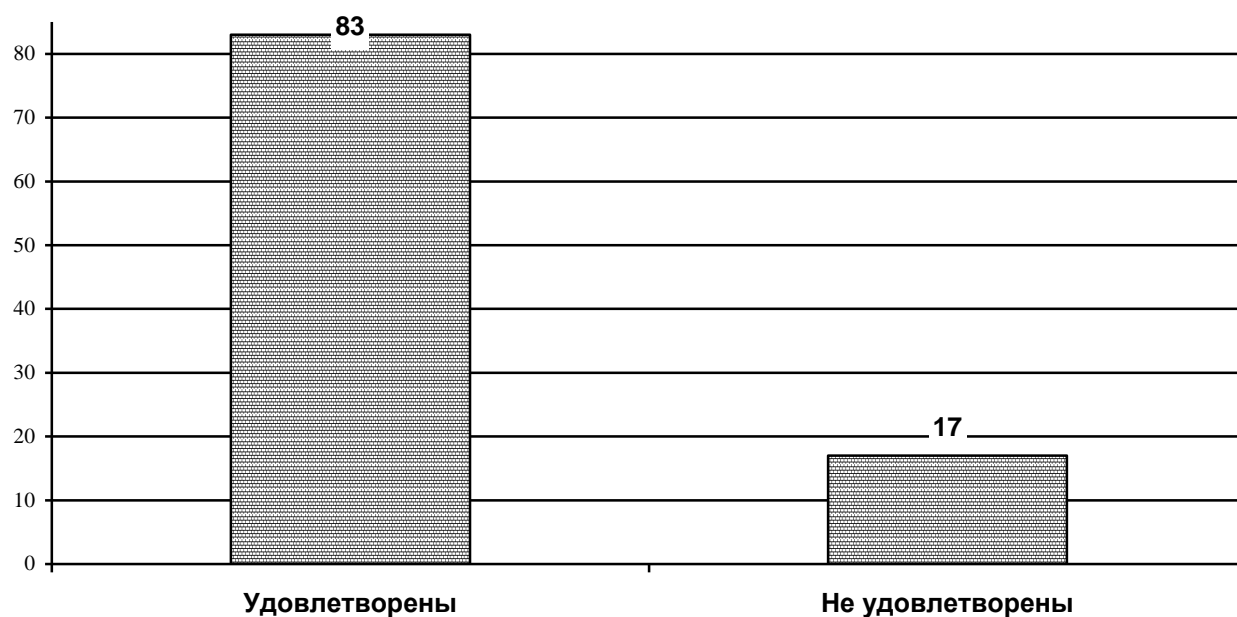
Насколько преподаватели удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Налоги и налогообложения»



Преподаватели удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования (83%) (см. диагр. 2.1.52).

Диаграмма 2.1.52.

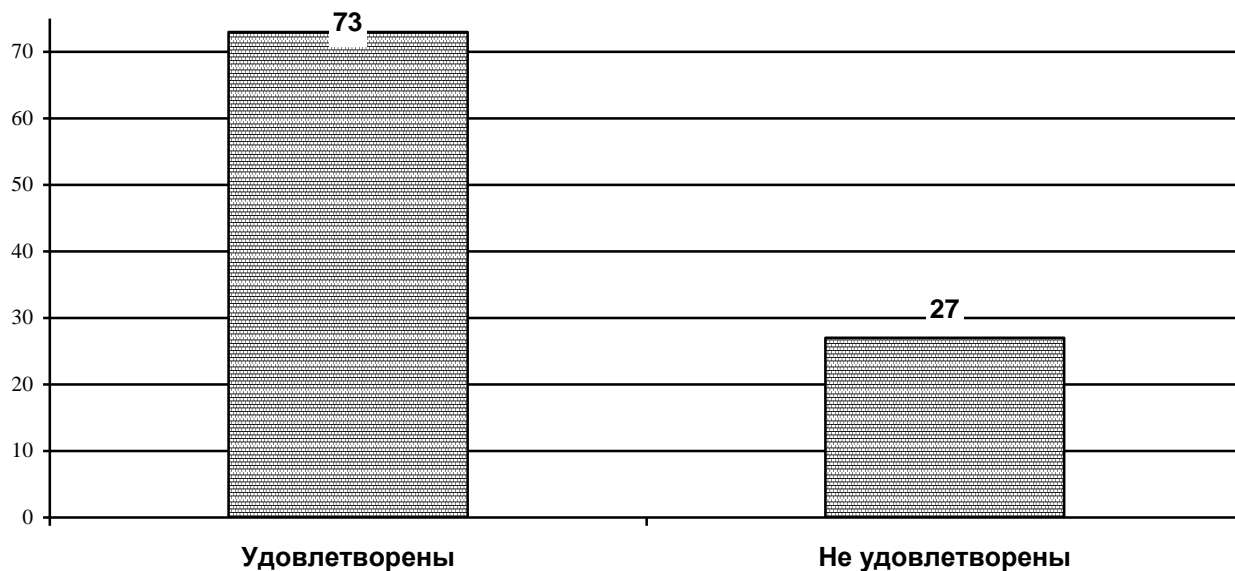
Насколько преподаватели удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Управление персоналом»



Преподаватели удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования (73%) (см. диагр. 2.1.53).

Диаграмма 2.1.53.

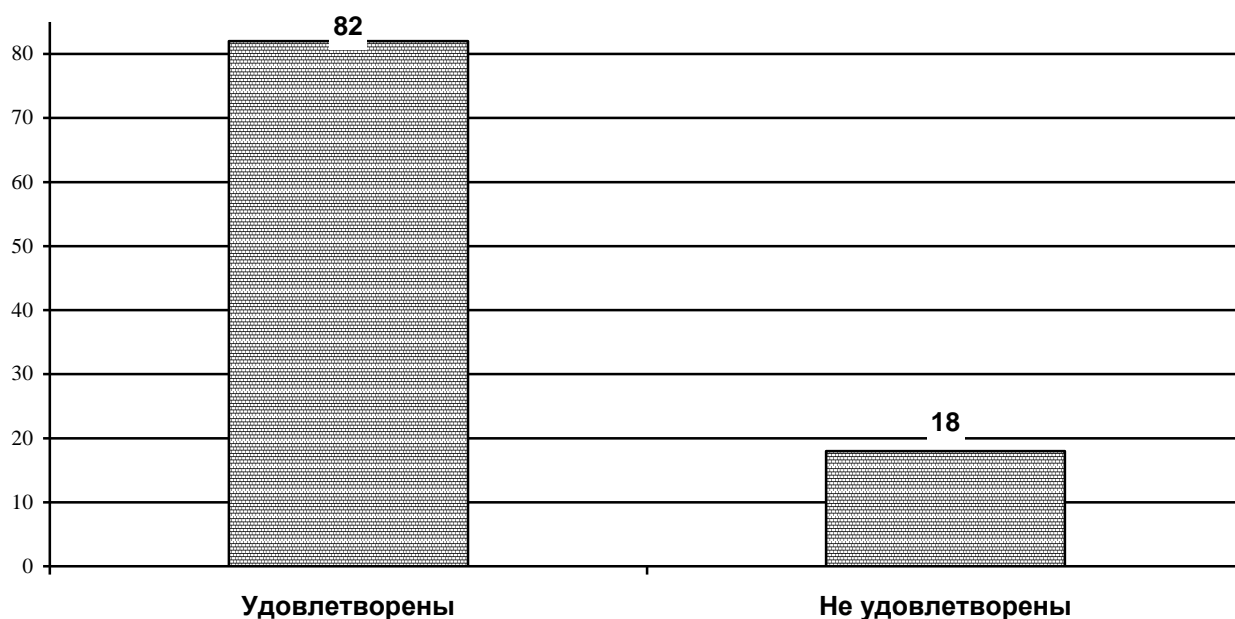
Насколько преподаватели удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Туризм и гостиничная деятельность»



Преподаватели удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования (82%) (см. диагр. 2.1.54).

Диаграмма 2.1.54.

Насколько преподаватели удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Современные методы и технологии в изучении социальных проблем общества»



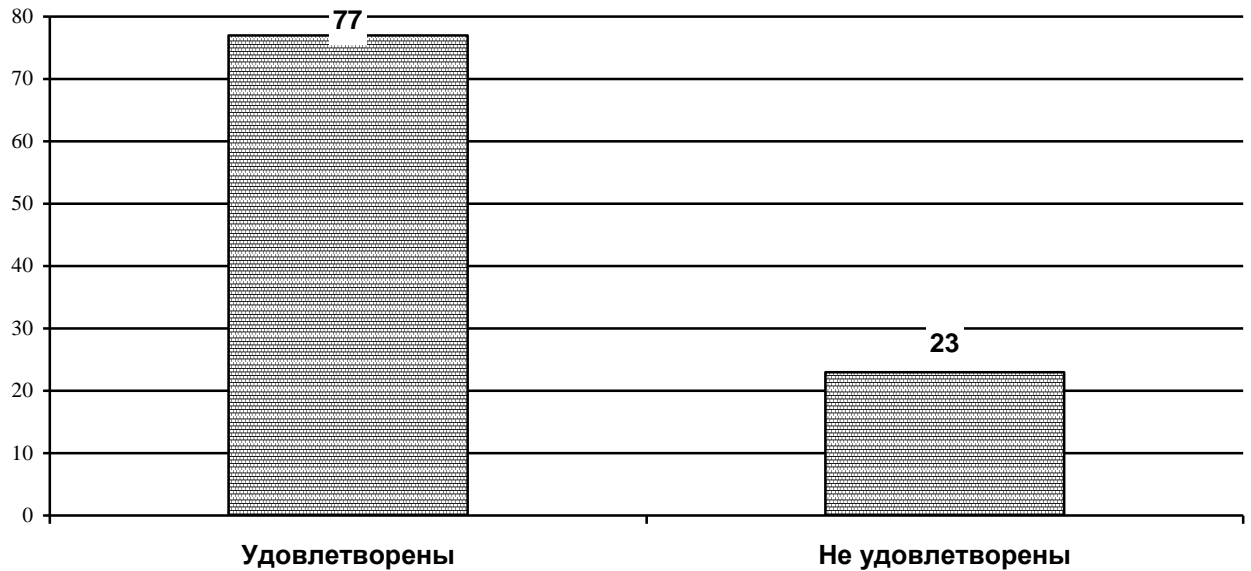
Преподаватели удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования (77%) (см. диагр. 2.1.55).

Диаграмма 2.1.55.

Насколько преподаватели удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования?

(в зависимости от направления подготовки)

«Социальная работа с различными категориями граждан»



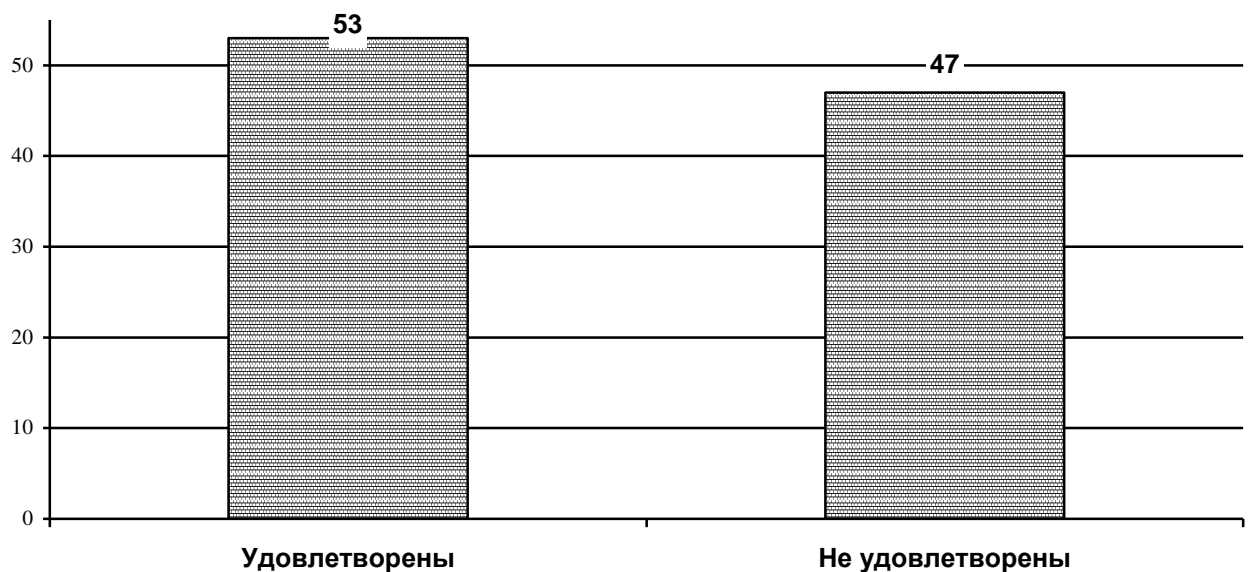
Преподаватели удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования (53%) (см. диагр. 2.1.56).

Диаграмма 2.1.56.

Насколько преподаватели удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования?

(в зависимости от направления подготовки)

«Юриспруденция»



При анализе вопроса «Удовлетворяет ли Вас техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации ОПОП ВО, доступ к базам данных)?» преобладающее большинство преподавателей ответили, что удовлетворены – 83%, и не удовлетворены – 17% (см. диагр. 2.1.57).

Диаграмма 2.1.57.

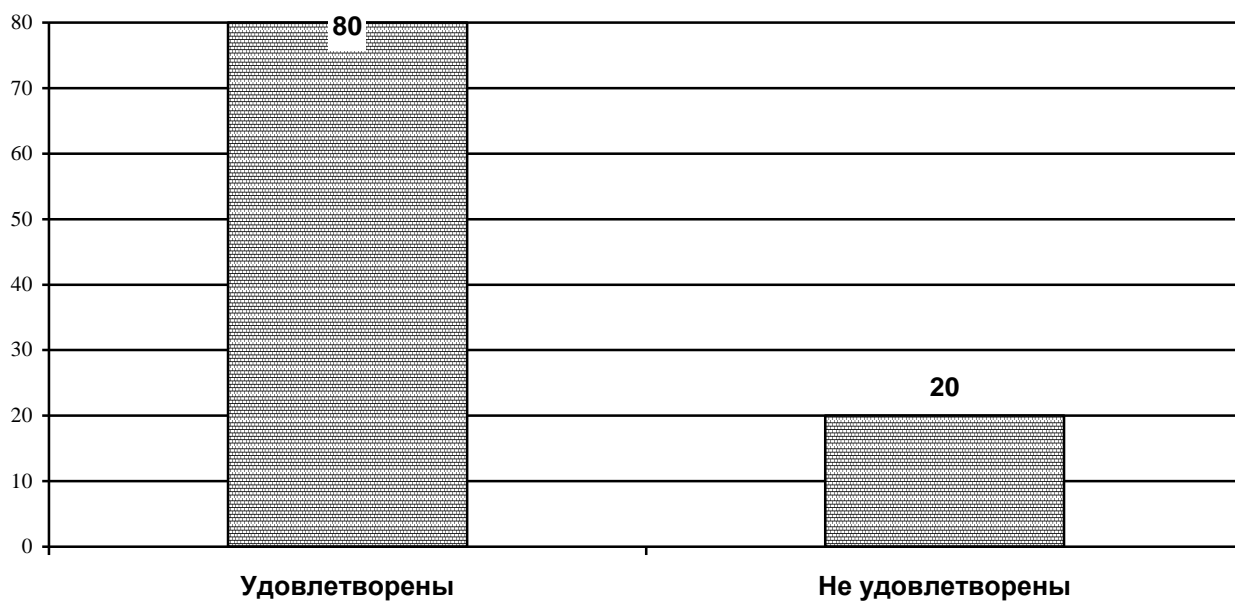
Удовлетворяет ли Вас техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации ОПОП ВО, доступ к базам данных)?



Преподаватели удовлетворены технической и информационной оснащенностью учебного процесса (80%) (см. диагр. 2.1.58).

Диаграмма 2.1.58.

Насколько преподаватели удовлетворены технической и информационной оснащенностью учебного процесса (оборудование для реализации ОПОП, доступ к базам данных)?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Корпоративные информационные системы»

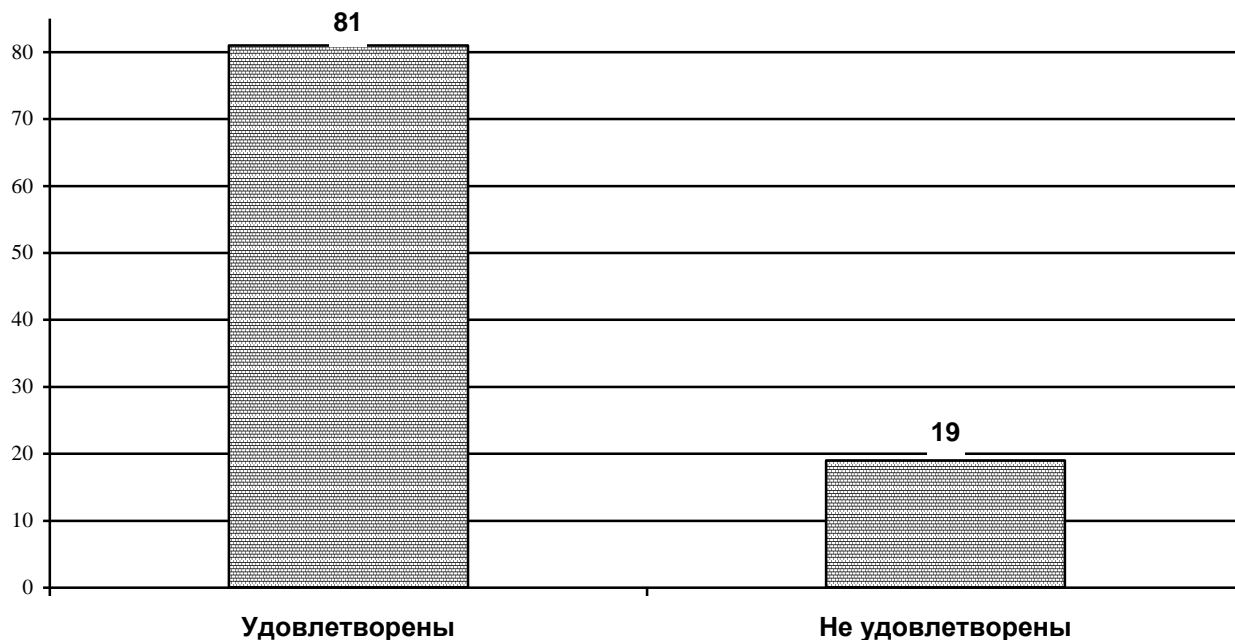


Преподаватели удовлетворены технической и информационной оснащенностью учебного процесса (81%) (см. диагр. 2.1.59).

Диаграмма 2.1.59.

Насколько преподаватели удовлетворены технической и информационной оснащенностью учебного процесса (оборудование для реализации ОПОП, доступ к базам данных)?  
(в зависимости от направления подготовки)

«Региональное управление и местное самоуправление»

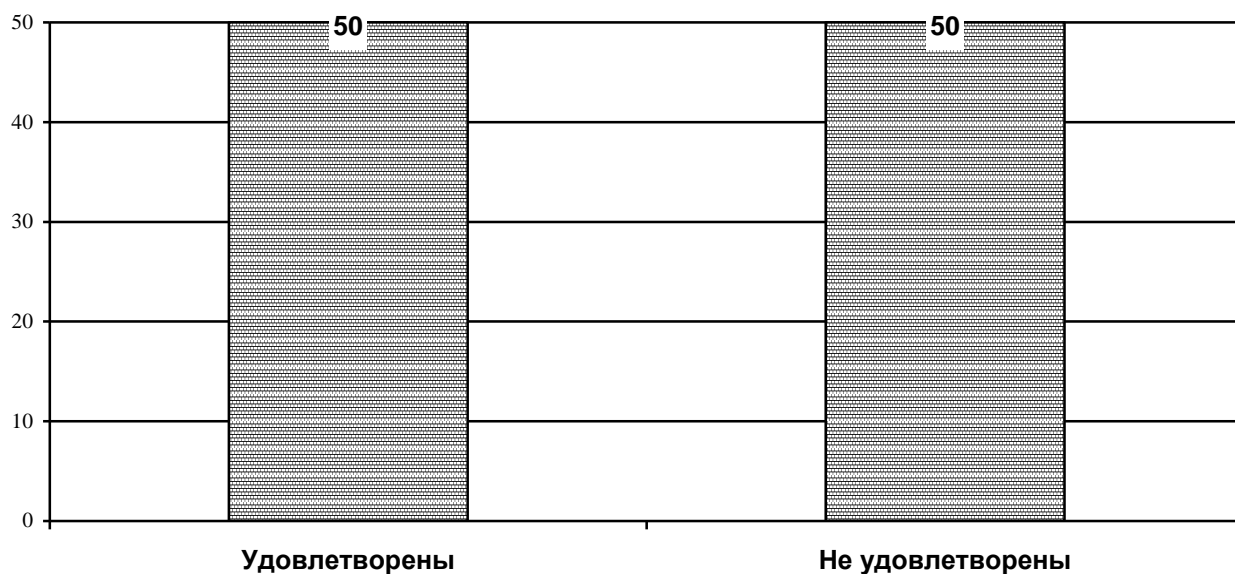


Половина преподавателей (50%) удовлетворены технической и информационной оснащенностью учебного процесса, половина (50%) не удовлетворены (см. диагр. 2.1.60).

Диаграмма 2.1.60.

Насколько преподаватели удовлетворены технической и информационной оснащенностью учебного процесса (оборудование для реализации ОПОП, доступ к базам данных)?  
(в зависимости от направления подготовки)

«Инновационный и проектный менеджмент»

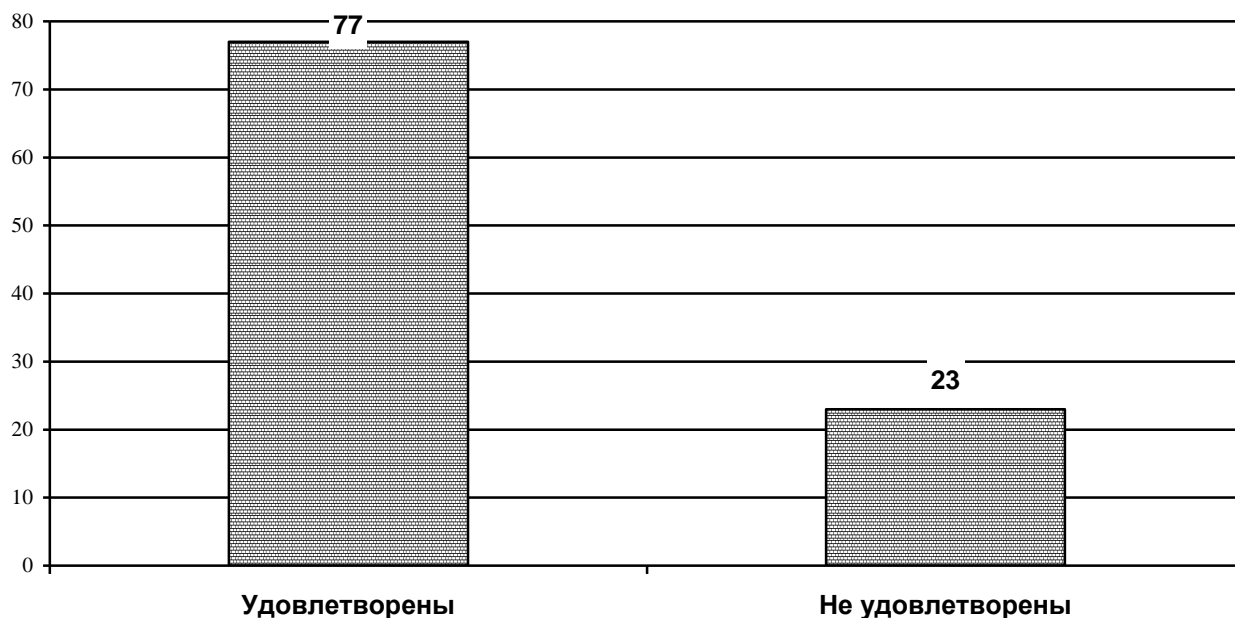


Преподаватели удовлетворены технической и информационной оснащенностью учебного процесса (77%) (см. диагр. 2.1.61).

Диаграмма 2.1.61.

Насколько преподаватели удовлетворены технической и информационной оснащенностью учебного процесса (оборудование для реализации ОПОП, доступ к базам данных)?  
(в зависимости от направления подготовки)

«Управление проектами»

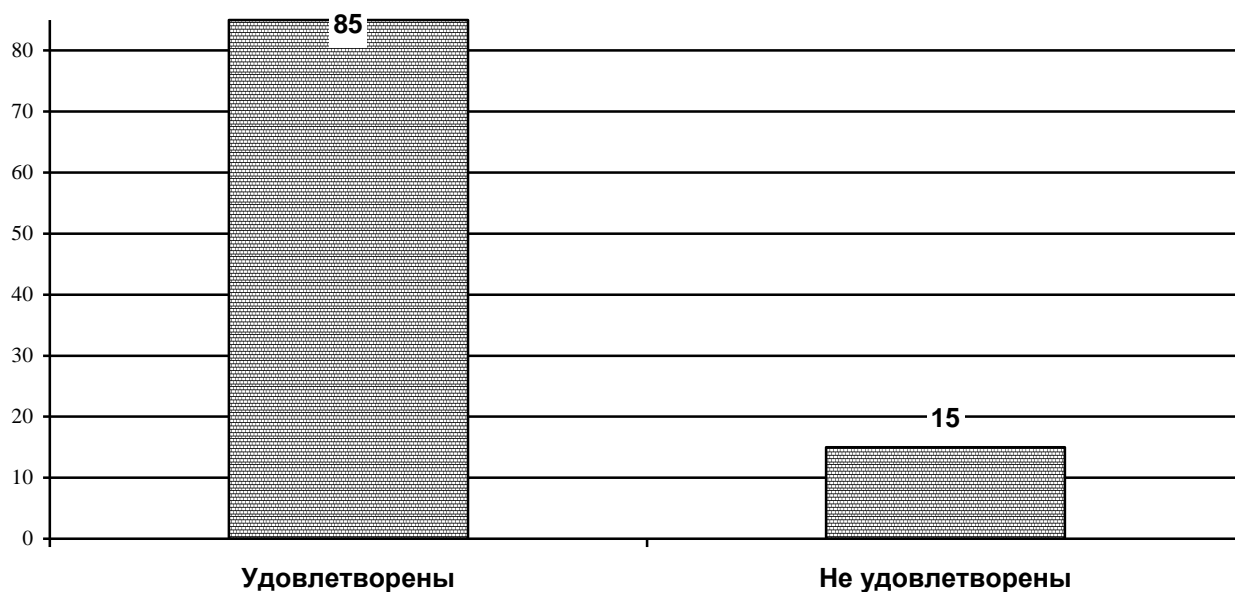


Преподаватели удовлетворены технической и информационной оснащенностью учебного процесса (85%) (см. диагр. 2.1.62).

Диаграмма 2.1.62.

Насколько преподаватели удовлетворены технической и информационной оснащенностью учебного процесса (оборудование для реализации ОПОП, доступ к базам данных)?  
(в зависимости от направления подготовки)

«Государственная и муниципальная служба»

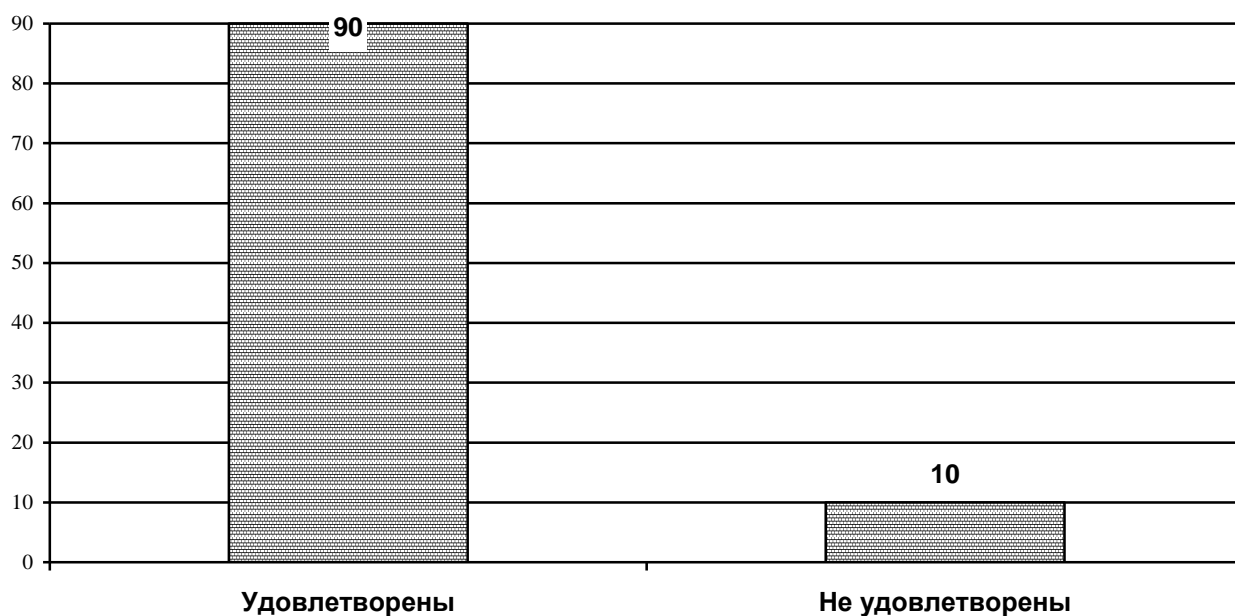


Преподаватели удовлетворены технической и информационной оснащённостью учебного процесса (90%) (см. диагр. 2.1.63).

Диаграмма 2.1.63.

Насколько преподаватели удовлетворены технической и информационной оснащённостью учебного процесса (оборудование для реализации ОПОП, доступ к базам данных)?  
(в зависимости от направления подготовки)

«Государственное регулирование внешнеэкономической и проектной деятельности»

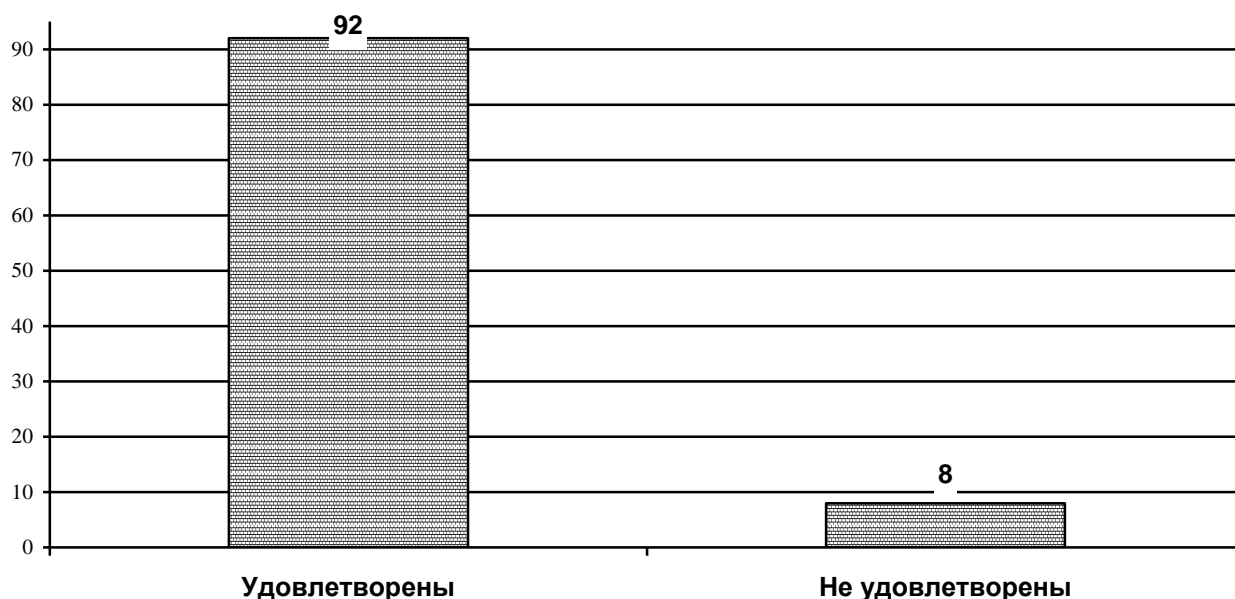


Преподаватели удовлетворены технической и информационной оснащённостью учебного процесса (92%) (см. диагр. 2.1.64).

Диаграмма 2.1.64.

Насколько преподаватели удовлетворены технической и информационной оснащённостью учебного процесса (оборудование для реализации ОПОП, доступ к базам данных)?  
(в зависимости от направления подготовки)

«Производственный менеджмент»

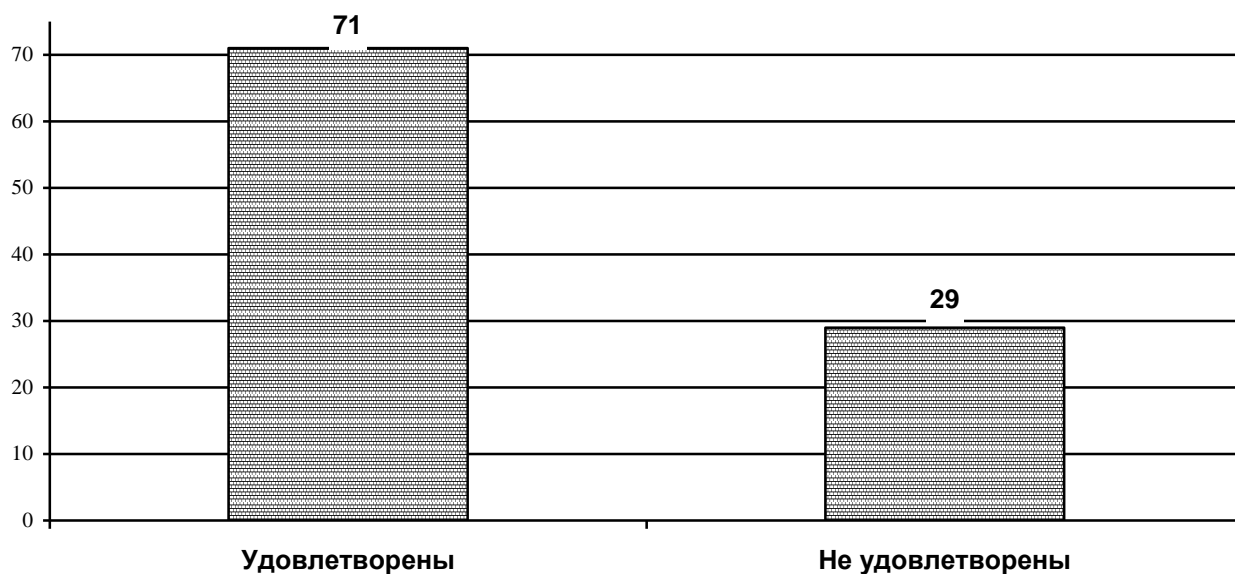




Преподаватели удовлетворены технической и информационной оснащённостью учебного процесса (71%) (см. диагр. 2.1.65).

Диаграмма 2.1.65.

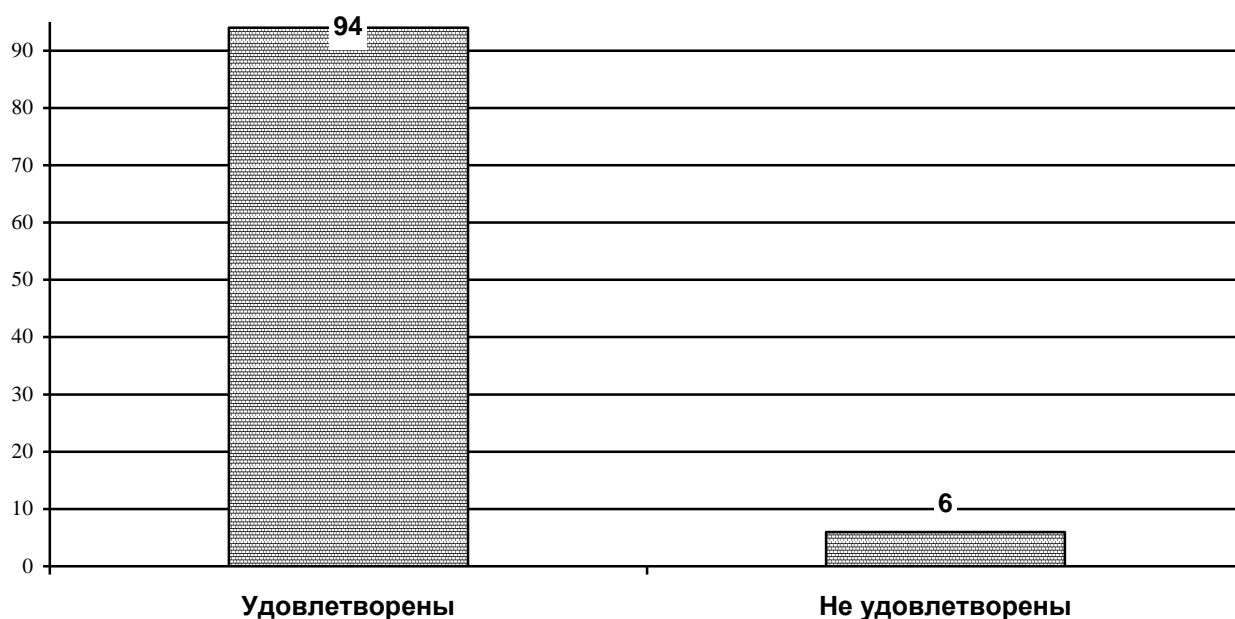
Насколько преподаватели удовлетворены технической и информационной оснащённостью учебного процесса (оборудование для реализации ОПОП, доступ к базам данных)?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Менеджмент организаций»



Преподаватели удовлетворены технической и информационной оснащённостью учебного процесса (94%) (см. диагр. 2.1.66).

Диаграмма 2.1.66.

Насколько преподаватели удовлетворены технической и информационной оснащённостью учебного процесса (оборудование для реализации ОПОП, доступ к базам данных)?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Международный менеджмент»

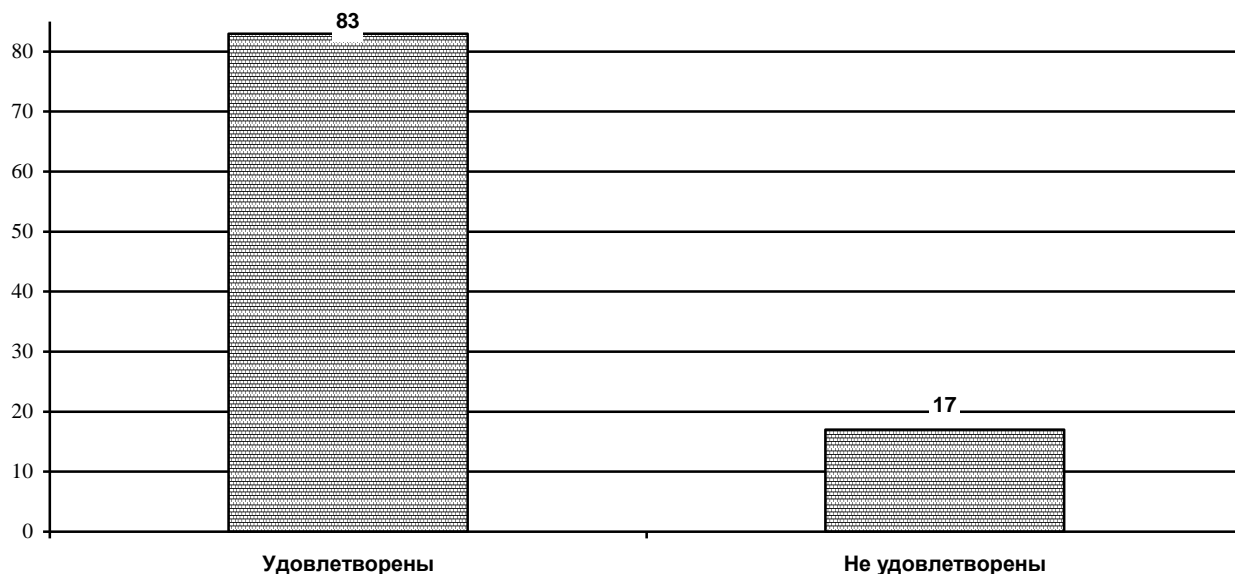


Преподаватели удовлетворены технической и информационной оснащённостью учебного процесса (83%) (см. диагр. 2.1.67).

Диаграмма 3.1.67.

Насколько преподаватели удовлетворены технической и информационной оснащённостью учебного процесса (оборудование для реализации ОПОП, доступ к базам данных)?  
(в зависимости от направления подготовки)

«Стратегическое управление в международном бизнесе»

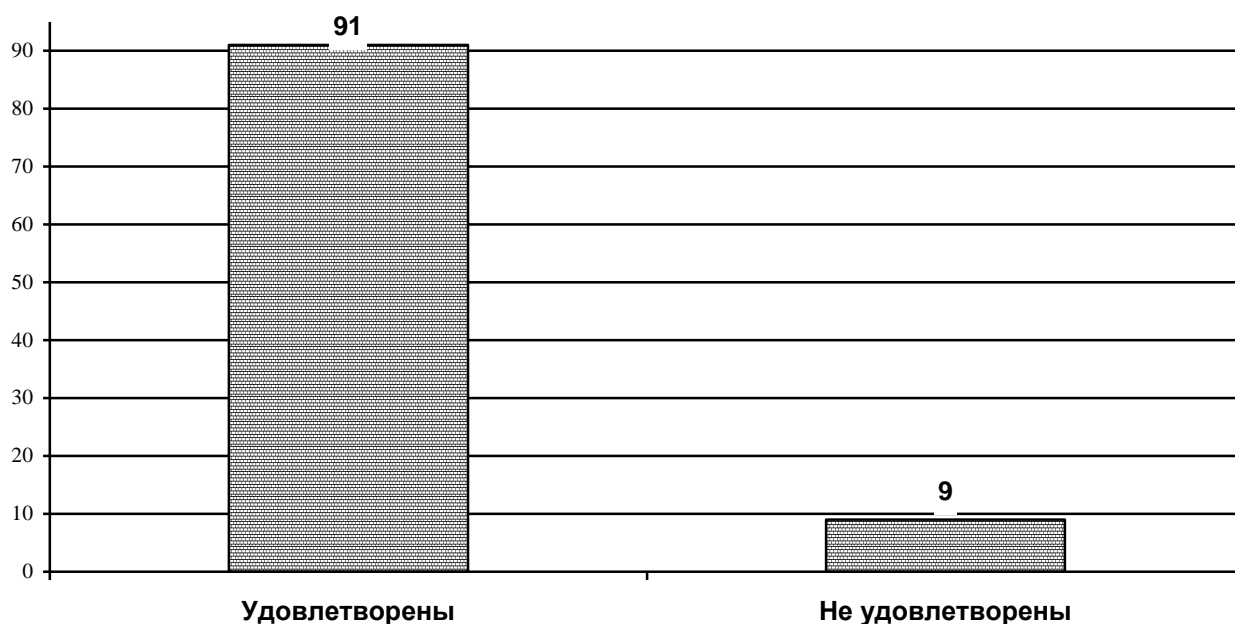


Преподаватели удовлетворены технической и информационной оснащённостью учебного процесса (91%) (см. диагр. 2.1.68).

Диаграмма 2.1.68.

Насколько преподаватели удовлетворены технической и информационной оснащённостью учебного процесса (оборудование для реализации ОПОП, доступ к базам данных)?  
(в зависимости от направления подготовки)

«Организационно-правовое регулирование международного бизнеса»

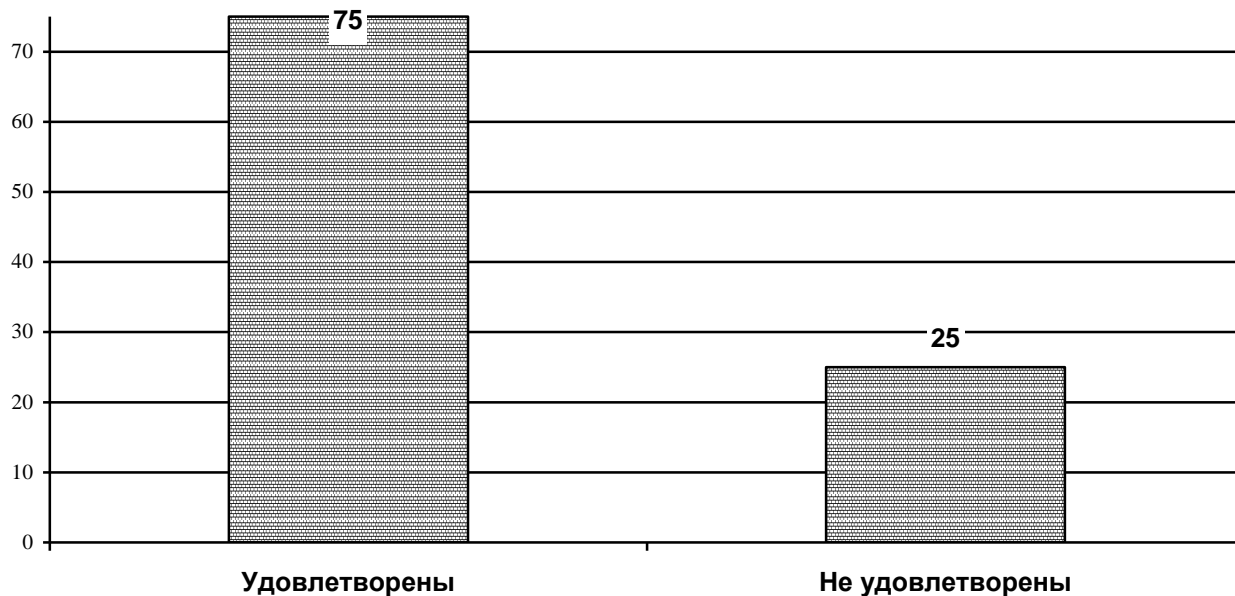


Преподаватели удовлетворены технической и информационной оснащённостью учебного процесса (75%) (см. диагр. 2.1.69).

Диаграмма 2.1.69.

Насколько преподаватели удовлетворены технической и информационной оснащённостью учебного процесса (оборудование для реализации ОПОП, доступ к базам данных)?  
(в зависимости от направления подготовки)

«Корпоративное управление и стратегическое развитие бизнеса»

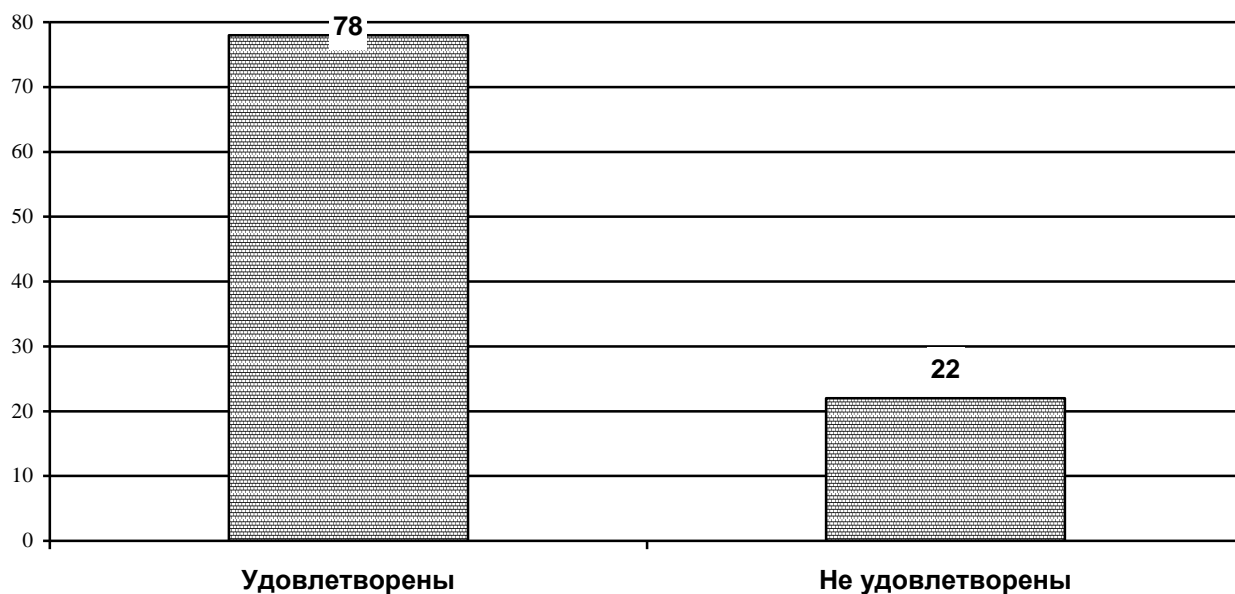


Преподаватели удовлетворены технической и информационной оснащённостью учебного процесса (78%) (см. диагр. 2.1.70).

Диаграмма 2.1.70.

Насколько преподаватели удовлетворены технической и информационной оснащённостью учебного процесса (оборудование для реализации ОПОП, доступ к базам данных)?  
(в зависимости от направления подготовки)

«Стратегическое управление»



Преподаватели удовлетворены технической и информационной оснащенностью учебного процесса (88%) (см. диагр. 2.1.71).

Диаграмма 2.1.71.

Насколько преподаватели удовлетворены технической и информационной оснащенностью учебного процесса (оборудование для реализации ОПОП, доступ к базам данных)?  
(в зависимости от направления подготовки)

«Стратегический маркетинг и бренд-менеджмент»

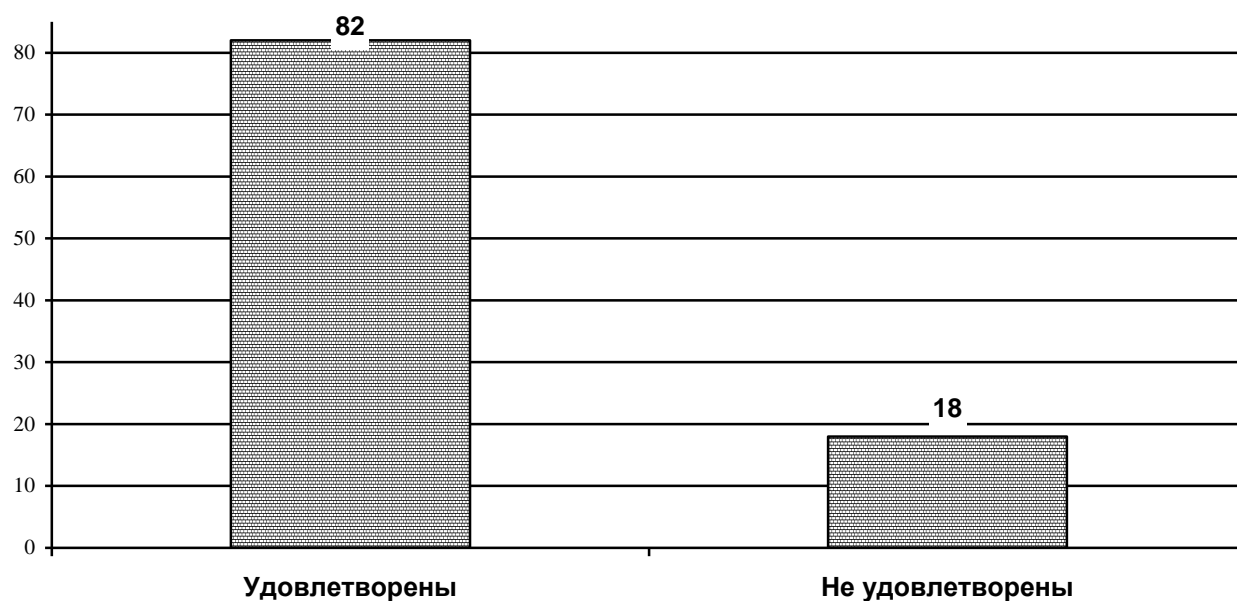


Преподаватели удовлетворены технической и информационной оснащенностью учебного процесса (82%) (см. диагр. 2.1.72).

Диаграмма 2.1.72.

Насколько преподаватели удовлетворены технической и информационной оснащенностью учебного процесса (оборудование для реализации ОПОП, доступ к базам данных)?  
(в зависимости от направления подготовки)

«Логистика»



Преподаватели удовлетворены технической и информационной оснащенностью учебного процесса (93%) (см. диагр. 2.1.73).

Диаграмма 2.1.73.

Насколько преподаватели удовлетворены технической и информационной оснащенностью учебного процесса (оборудование для реализации ОПОП, доступ к базам данных)?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Антикризисное управление организациями»



Преподаватели удовлетворены технической и информационной оснащенностью учебного процесса (84%) (см. диагр. 2.1.74).

Диаграмма 2.1.74.

Насколько преподаватели удовлетворены технической и информационной оснащенностью учебного процесса (оборудование для реализации ОПОП, доступ к базам данных)?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Бухгалтерский учет, анализ и аудит»

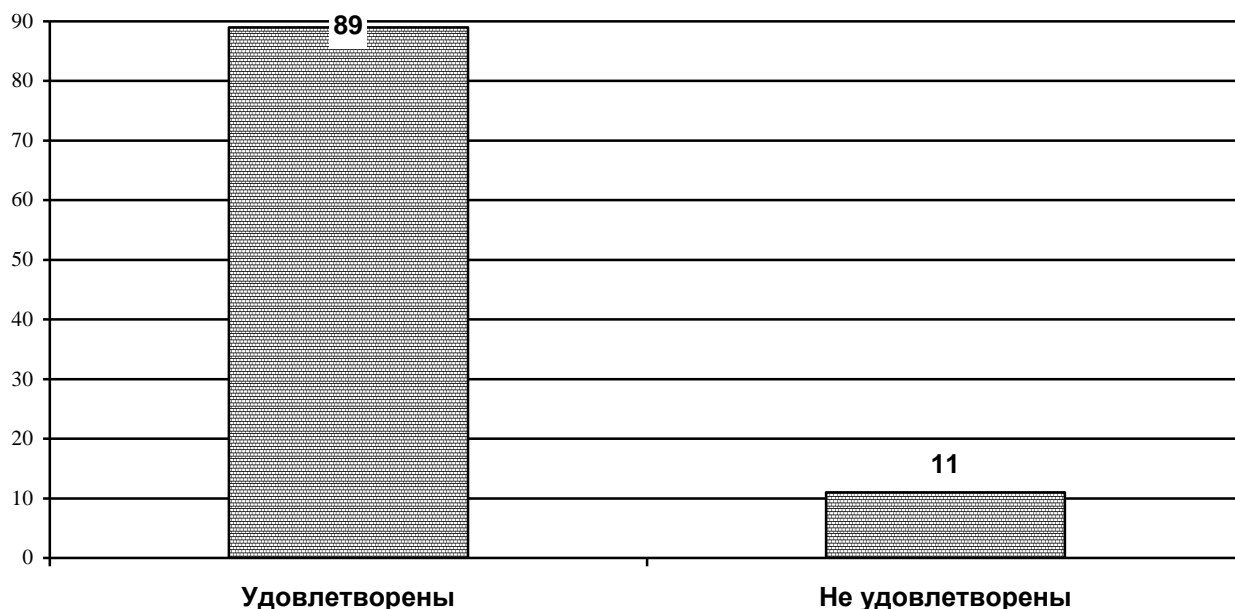


Преподаватели удовлетворены технической и информационной оснащённостью учебного процесса (89%) (см. диагр. 2.1.75).

Диаграмма 2.1.75.

Насколько преподаватели удовлетворены технической и информационной оснащённостью учебного процесса (оборудование для реализации ОПОП, доступ к базам данных)?  
(в зависимости от направления подготовки)

«Экономика фирмы (по видам экономической деятельности)»

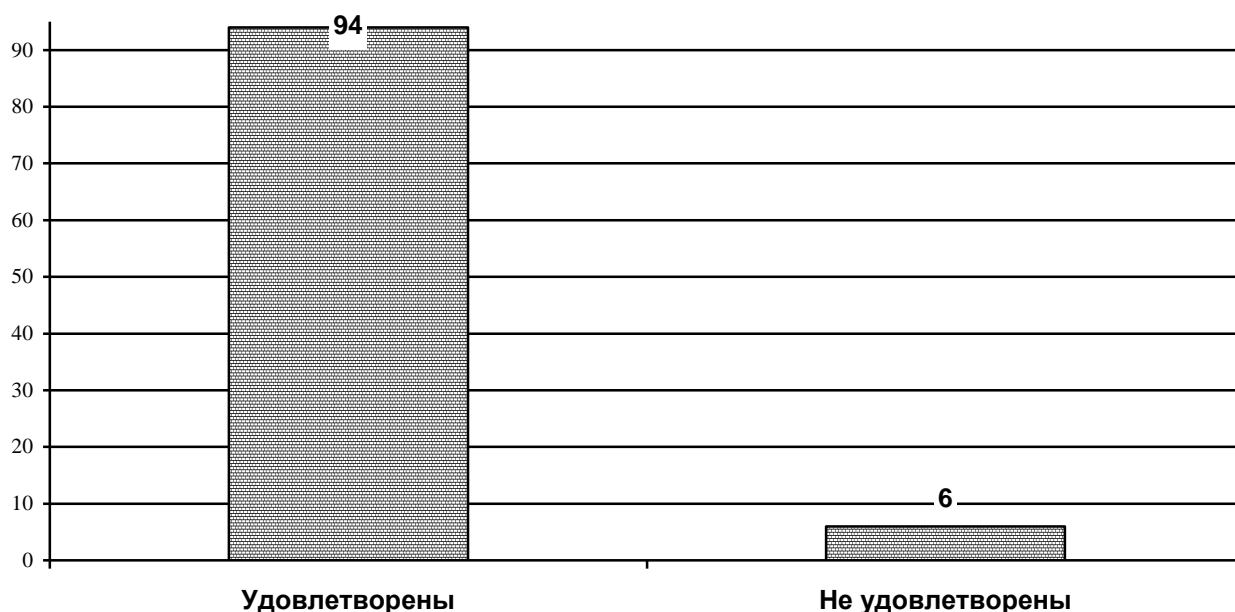


Преподаватели удовлетворены технической и информационной оснащённостью учебного процесса (94%) (см. диагр. 2.1.76).

Диаграмма 2.1.76.

Насколько преподаватели удовлетворены технической и информационной оснащённостью учебного процесса (оборудование для реализации ОПОП, доступ к базам данных)?  
(в зависимости от направления подготовки)

«Финансы и кредит»



Преподаватели удовлетворены технической и информационной оснащённостью учебного процесса (100%) (см. диагр. 2.1.77).

Диаграмма 2.1.77.

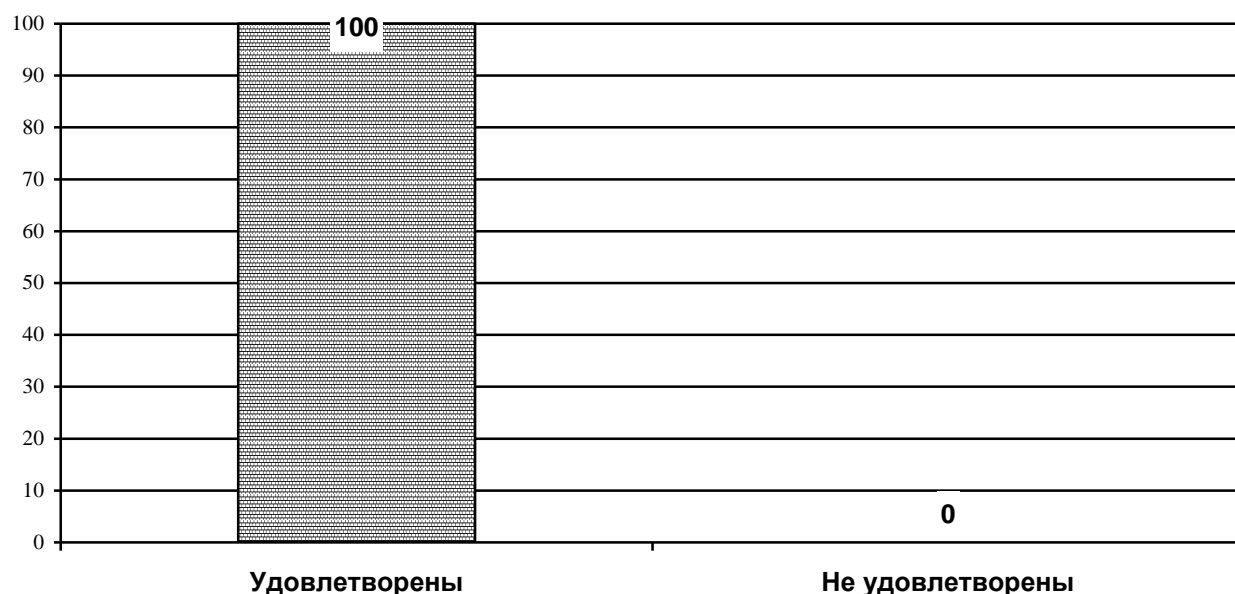
Насколько преподаватели удовлетворены технической и информационной оснащённостью учебного процесса (оборудование для реализации ОПОП, доступ к базам данных)?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Финансы государственного сектора»



Преподаватели удовлетворены технической и информационной оснащённостью учебного процесса (100%) (см. диагр. 2.1.78).

Диаграмма 2.1.78.

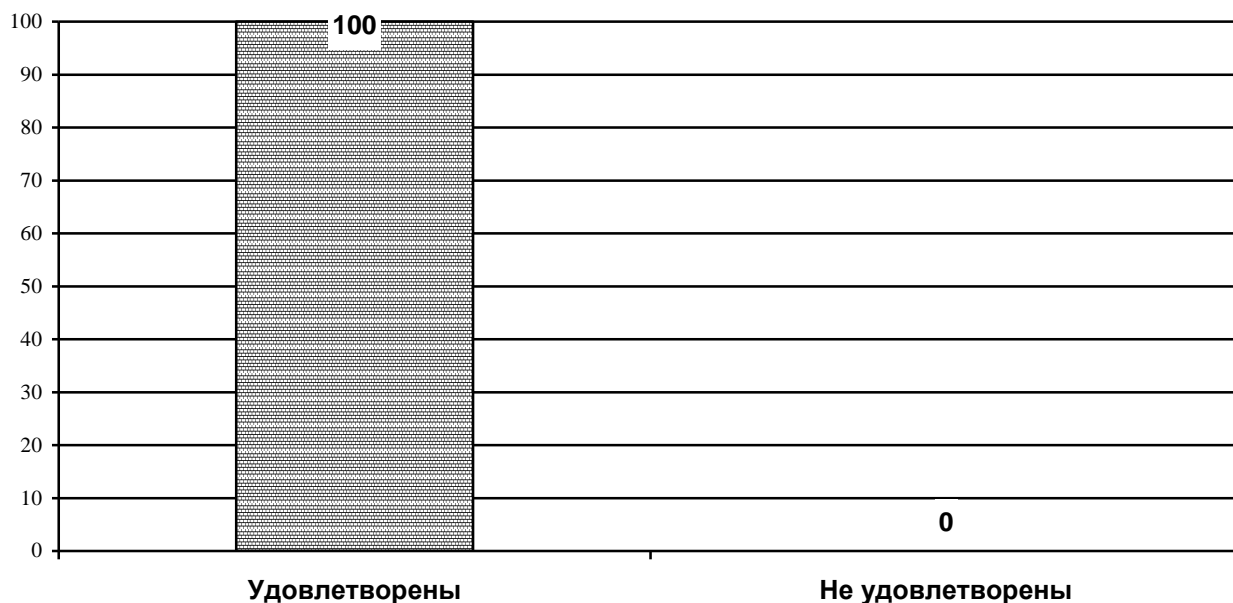
Насколько преподаватели удовлетворены технической и информационной оснащённостью учебного процесса (оборудование для реализации ОПОП, доступ к базам данных)?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Банки и банковская деятельность»



Преподаватели удовлетворены технической и информационной оснащенностью учебного процесса (100%) (см. диагр. 2.1.79).

Диаграмма 2.1.79.

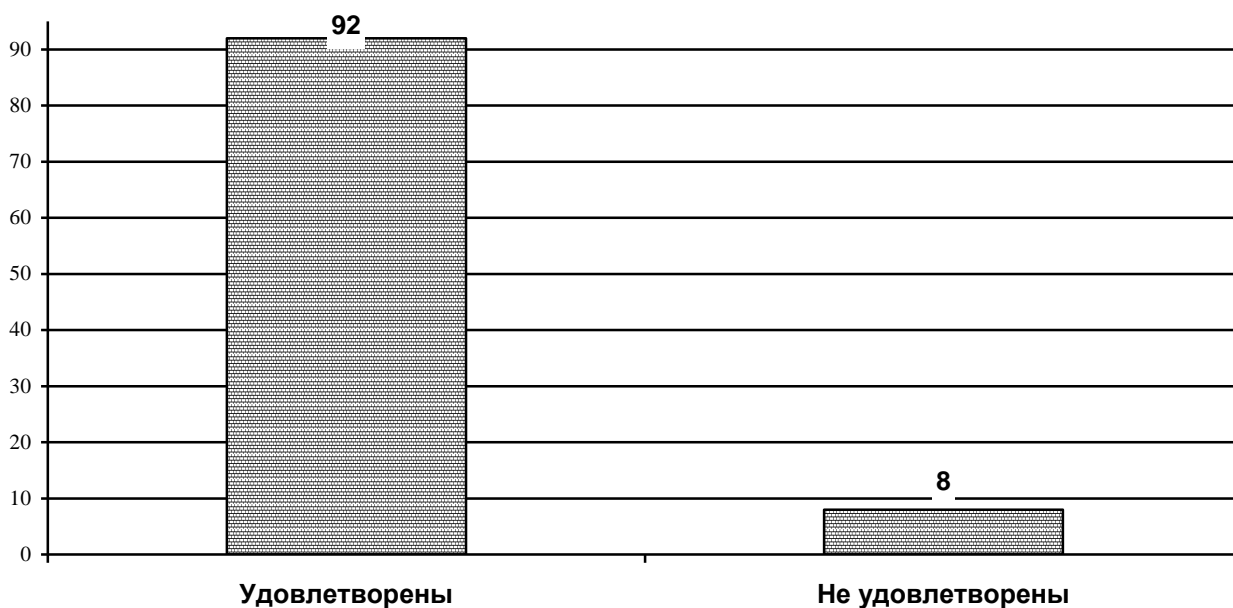
Насколько преподаватели удовлетворены технической и информационной оснащенностью учебного процесса (оборудование для реализации ОПОП, доступ к базам данных)?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Налоги и налогообложения»



Преподаватели удовлетворены технической и информационной оснащенностью учебного процесса (92%) (см. диагр. 2.1.80).

Диаграмма 2.1.80.

Насколько преподаватели удовлетворены технической и информационной оснащенностью учебного процесса (оборудование для реализации ОПОП, доступ к базам данных)?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Управление персоналом»

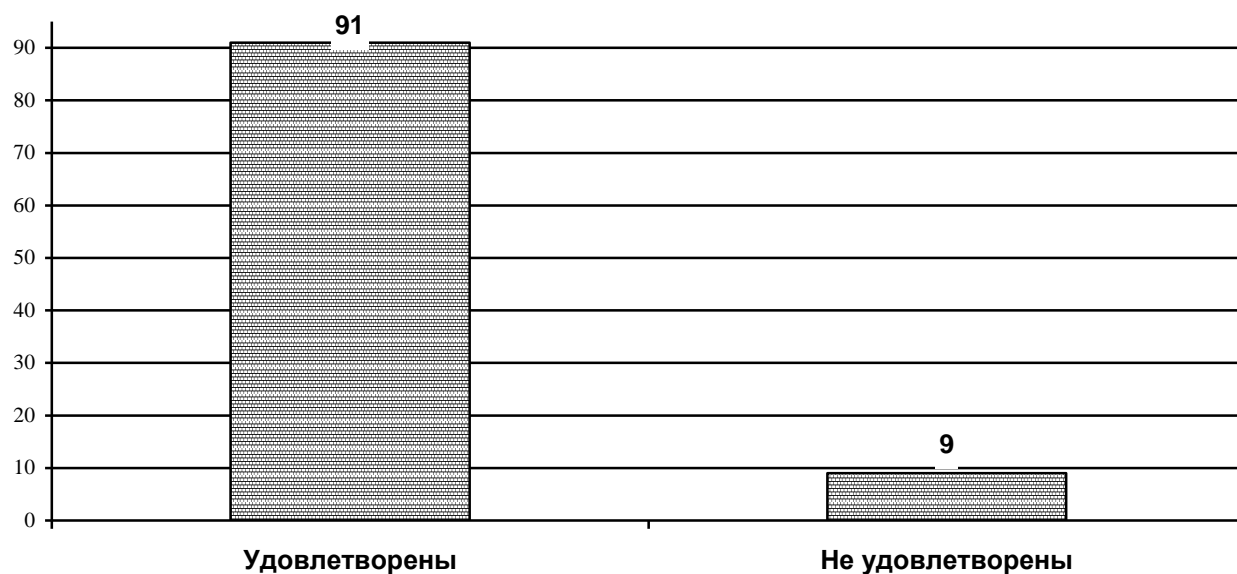




Преподаватели удовлетворены технической и информационной оснащённостью учебного процесса (91%) (см. диагр. 2.1.81).

Диаграмма 2.1.81.

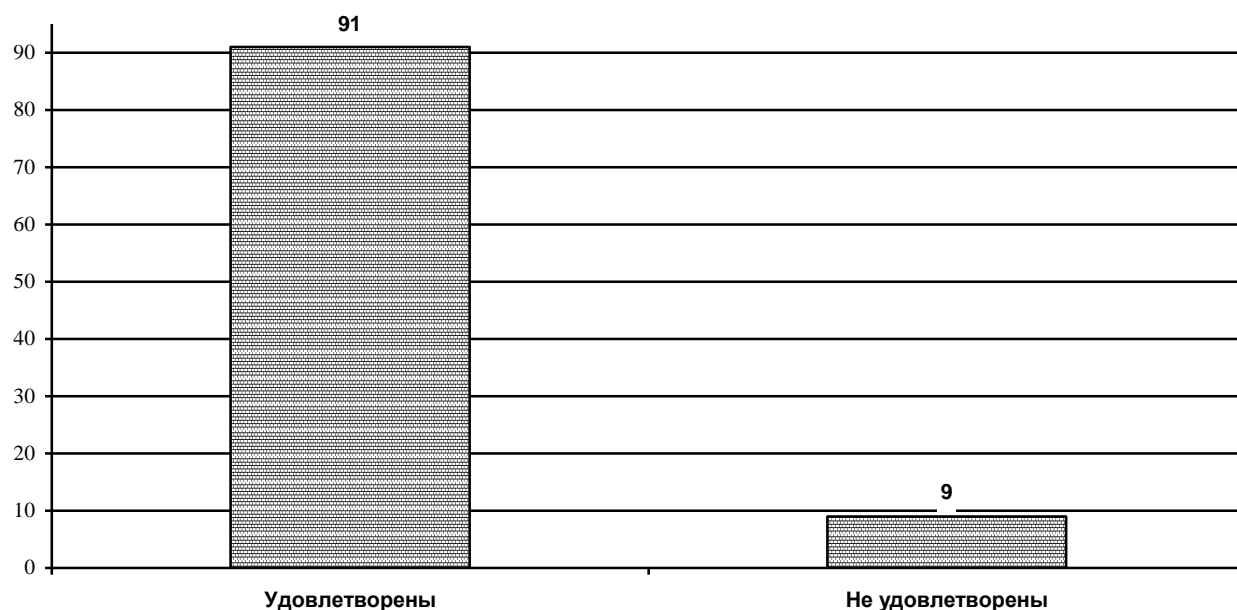
Насколько преподаватели удовлетворены технической и информационной оснащённостью учебного процесса (оборудование для реализации ОПОП, доступ к базам данных)?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Туризм и гостиничная деятельность»



Преподаватели удовлетворены технической и информационной оснащённостью учебного процесса (91%) (см. диагр. 2.1.82).

Диаграмма 2.1.82.

Насколько преподаватели удовлетворены технической и информационной оснащённостью учебного процесса (оборудование для реализации ОПОП, доступ к базам данных)?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Современные методы и технологии в изучении социальных проблем общества»

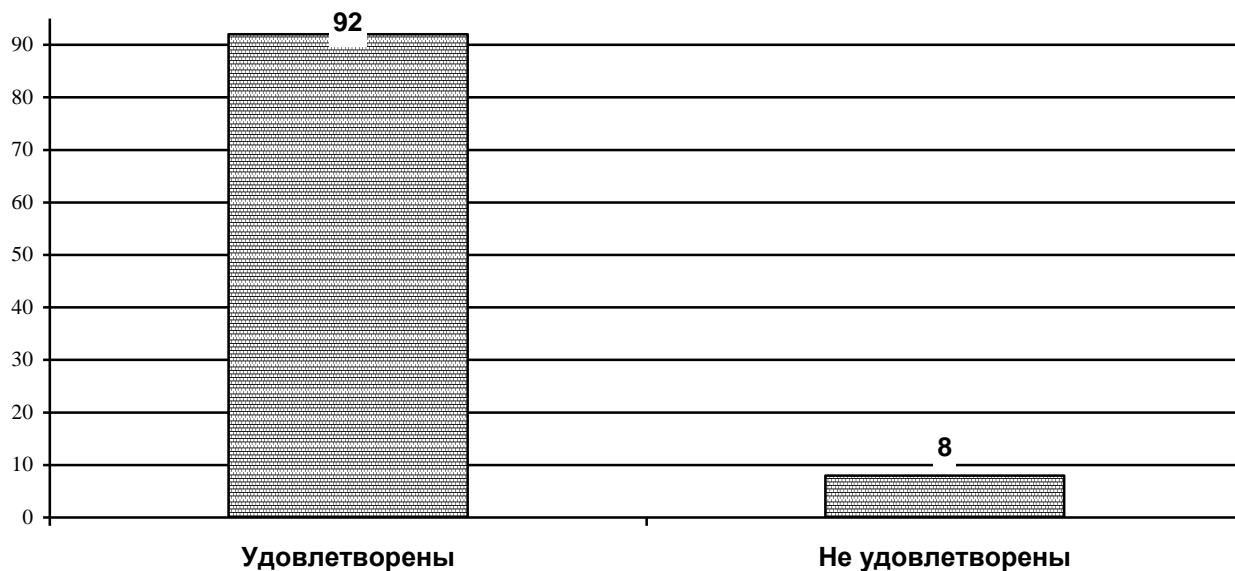


Преподаватели удовлетворены технической и информационной оснащенностью учебного процесса (92%) (см. диагр. 2.1.83).

Диаграмма 2.1.83.

Насколько преподаватели удовлетворены технической и информационной оснащенностью учебного процесса (оборудование для реализации ОПОП, доступ к базам данных)?  
(в зависимости от направления подготовки)

«Социальная работа с различными категориями граждан»

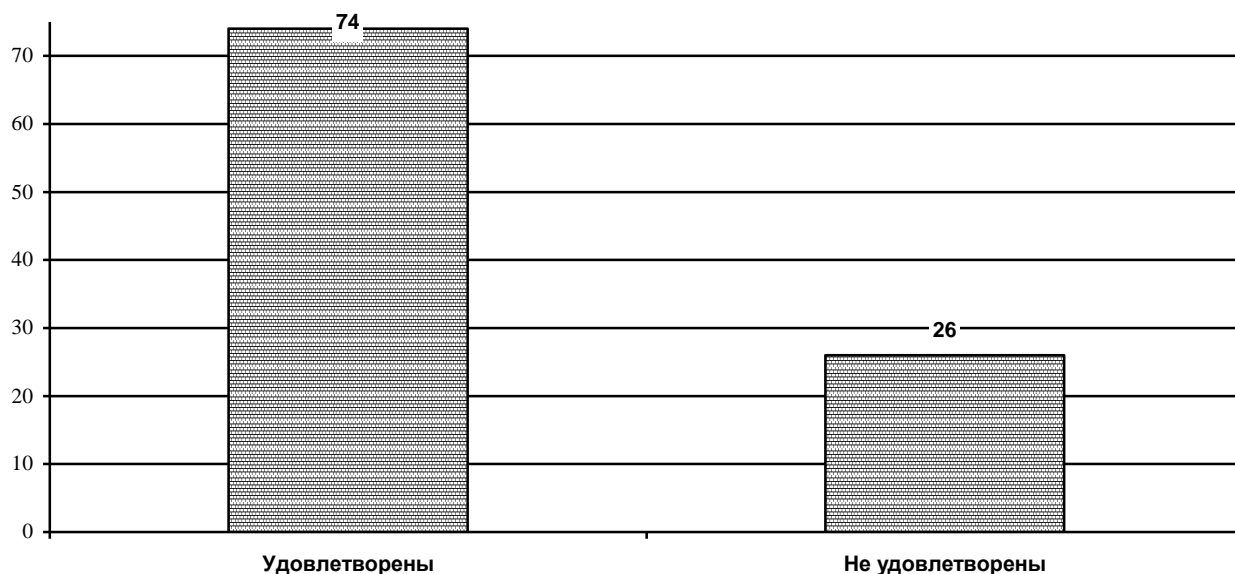


Преподаватели удовлетворены технической и информационной оснащенностью учебного процесса (74%) (см. диагр. 2.1.84).

Диаграмма 2.1.84.

Насколько преподаватели удовлетворены технической и информационной оснащенностью учебного процесса (оборудование для реализации ОПОП, доступ к базам данных)?  
(в зависимости от направления подготовки)

«Юриспруденция»



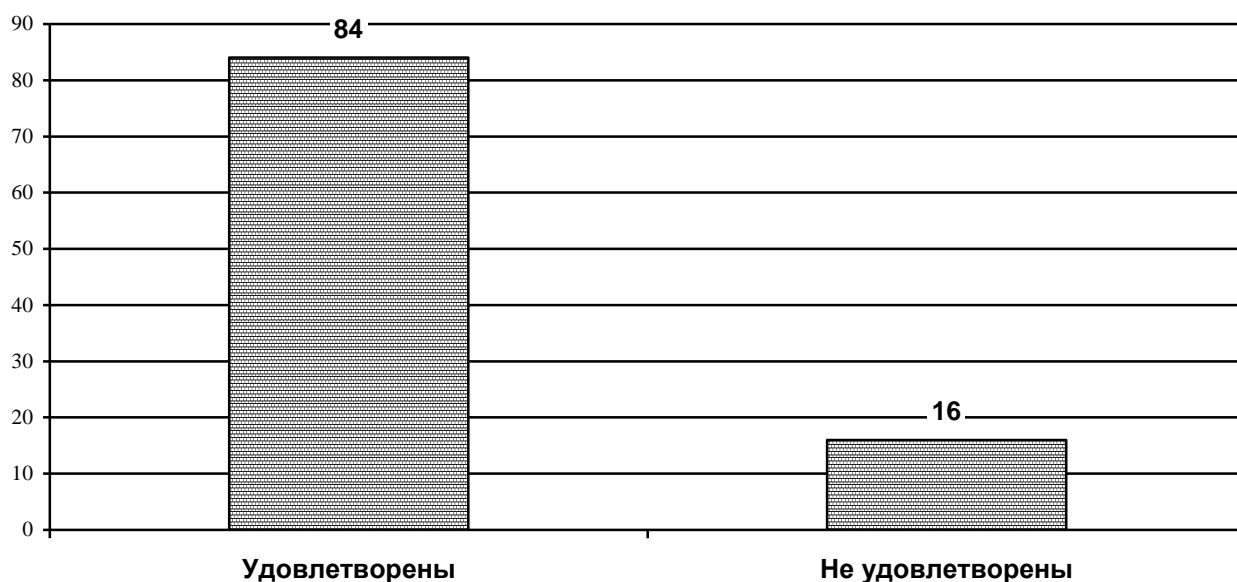
## 2.2. УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИМ ОБЕСПЕЧЕНИЕМ ПРОГРАММЫ БАКАЛАВРИАТА

Вопросы 13,14,15,16

При анализе вопроса «Насколько Вы удовлетворены качеством фондов читального зала и библиотеки?» было выявлено, что преобладающее большинство преподавателей удовлетворены – 84%, не удовлетворены – 16% (см. диагр. 2.2.1).

Диаграмма 2.2.1.

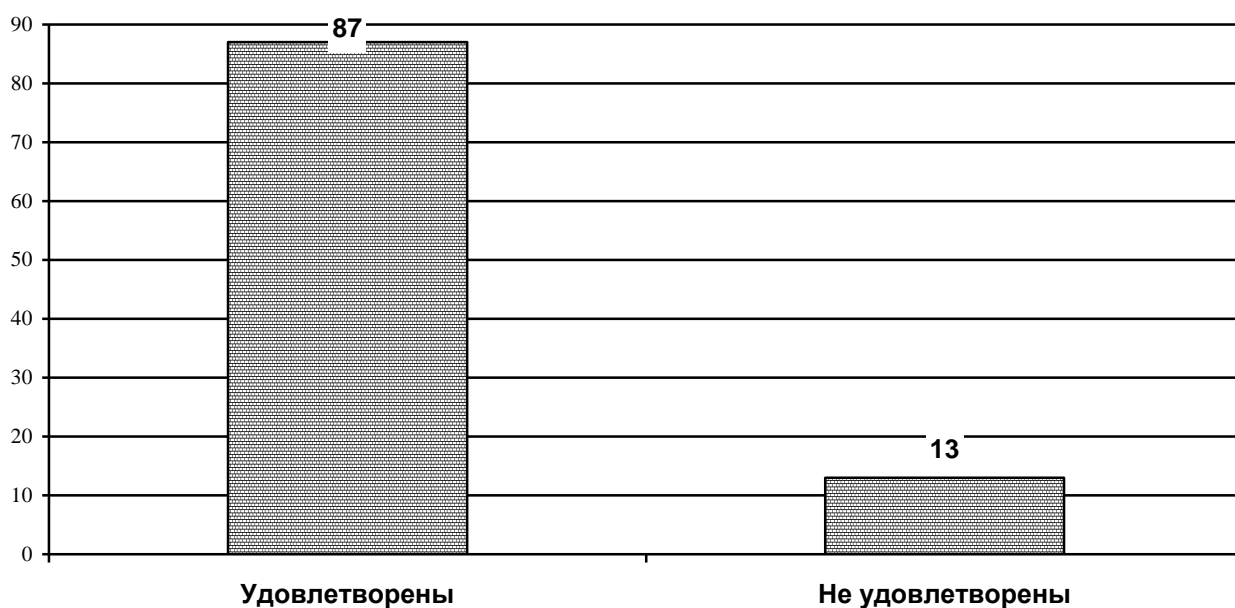
Насколько преподаватели удовлетворены качеством фондов читального зала и библиотеки?



Преподаватели удовлетворены качеством фондов читального зала и библиотеки (87%) (см. диагр. 2.2.2).

Диаграмма 2.2.2.

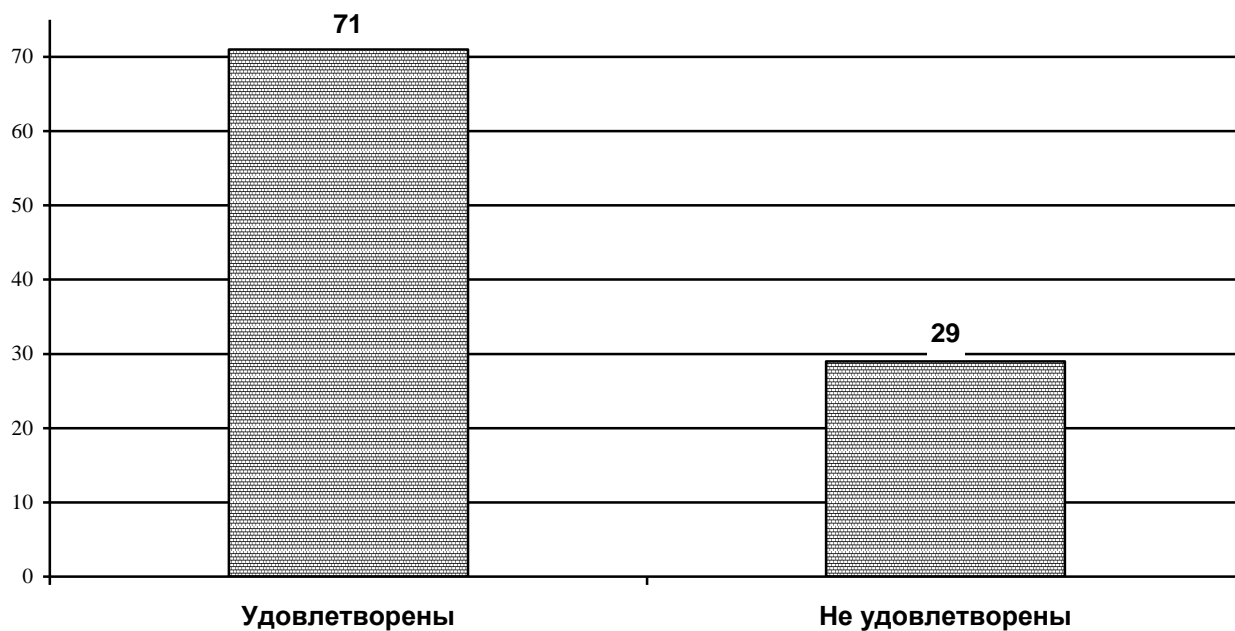
Насколько преподаватели удовлетворены качеством фондов читального зала и библиотеки?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Корпоративные информационные системы»



Преподаватели удовлетворены качеством фондов читального зала и библиотеки (71%) (см. диагр. 2.2.3).

Диаграмма 2.2.3.

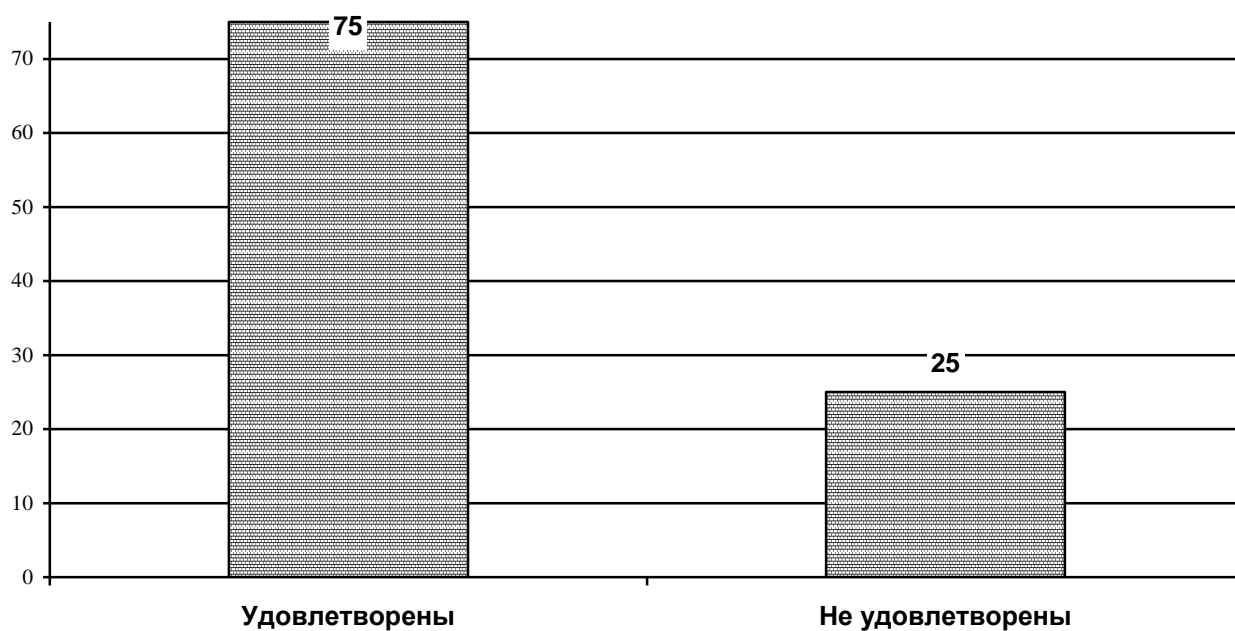
Насколько преподаватели удовлетворены качеством фондов читального зала и библиотеки?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Региональное управление и местное самоуправление»



Преподаватели удовлетворены качеством фондов читального зала и библиотеки (75%) (см. диагр. 2.2.4).

Диаграмма 2.2.4.

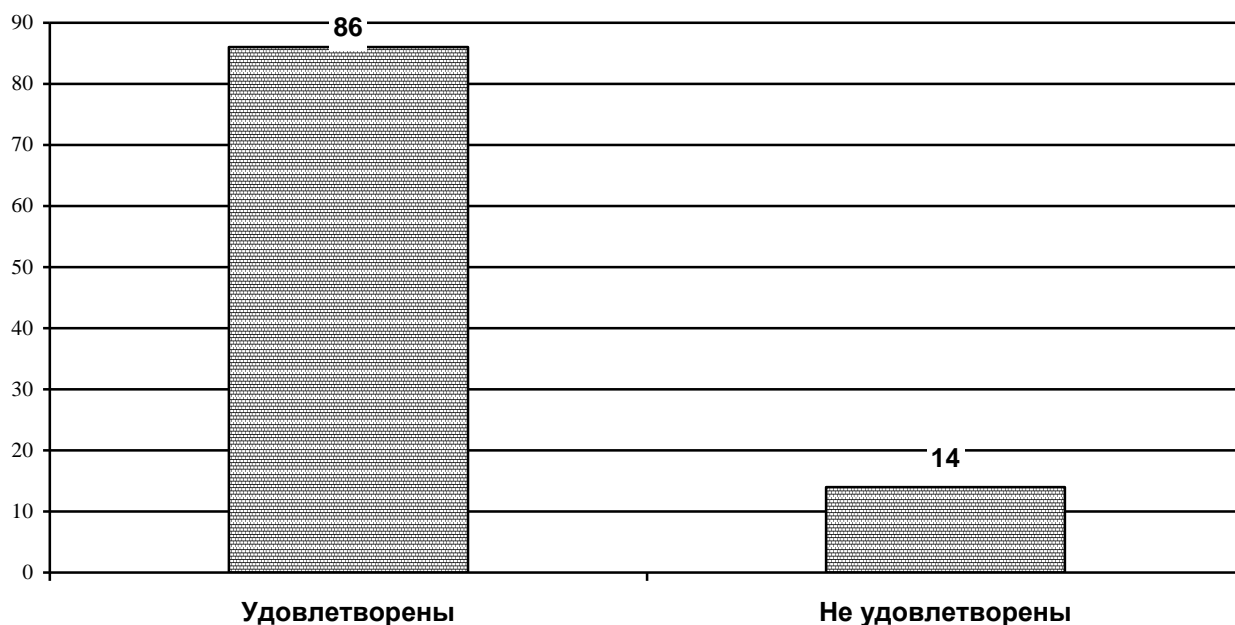
Насколько преподаватели удовлетворены качеством фондов читального зала и библиотеки?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Инновационный и проектный менеджмент»



Преподаватели удовлетворены качеством фондов читального зала и библиотеки (86%) (см. диагр. 2.2.5).

Диаграмма 2.2.5.

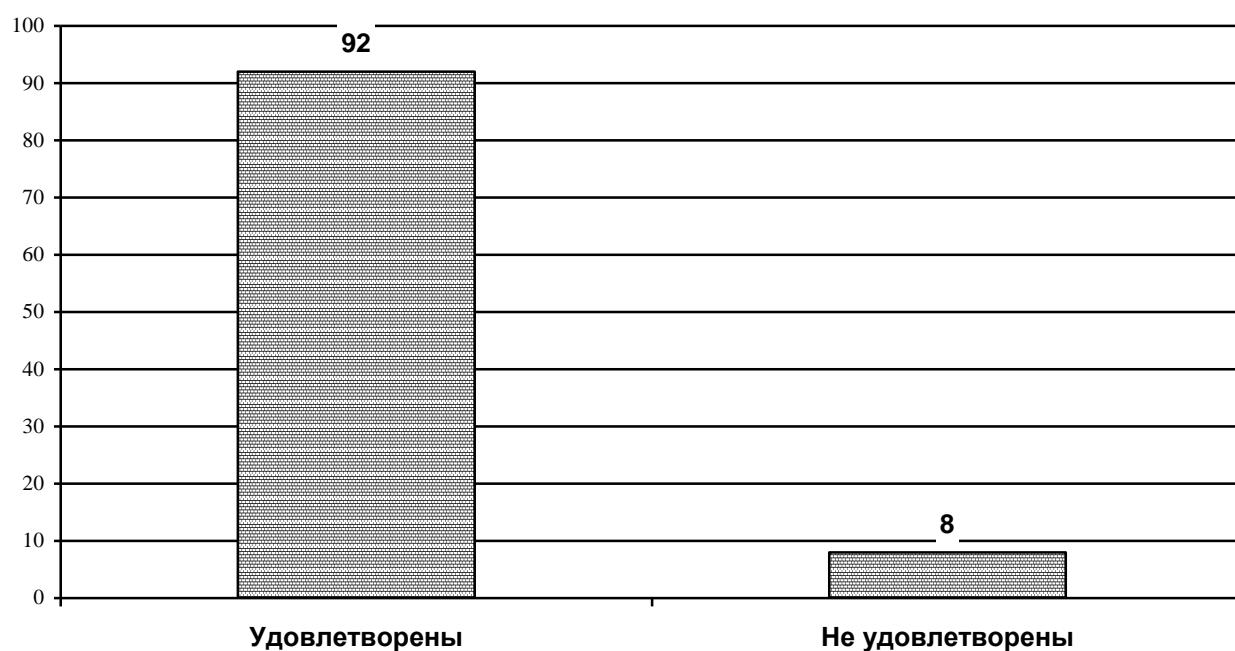
Насколько преподаватели удовлетворены качеством фондов читального зала и библиотеки?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Управление проектами»



Преподаватели удовлетворены качеством фондов читального зала и библиотеки (92%) (см. диагр. 2.2.6).

Диаграмма 2.2.6.

Насколько преподаватели удовлетворены качеством фондов читального зала и библиотеки?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Государственная и муниципальная служба»

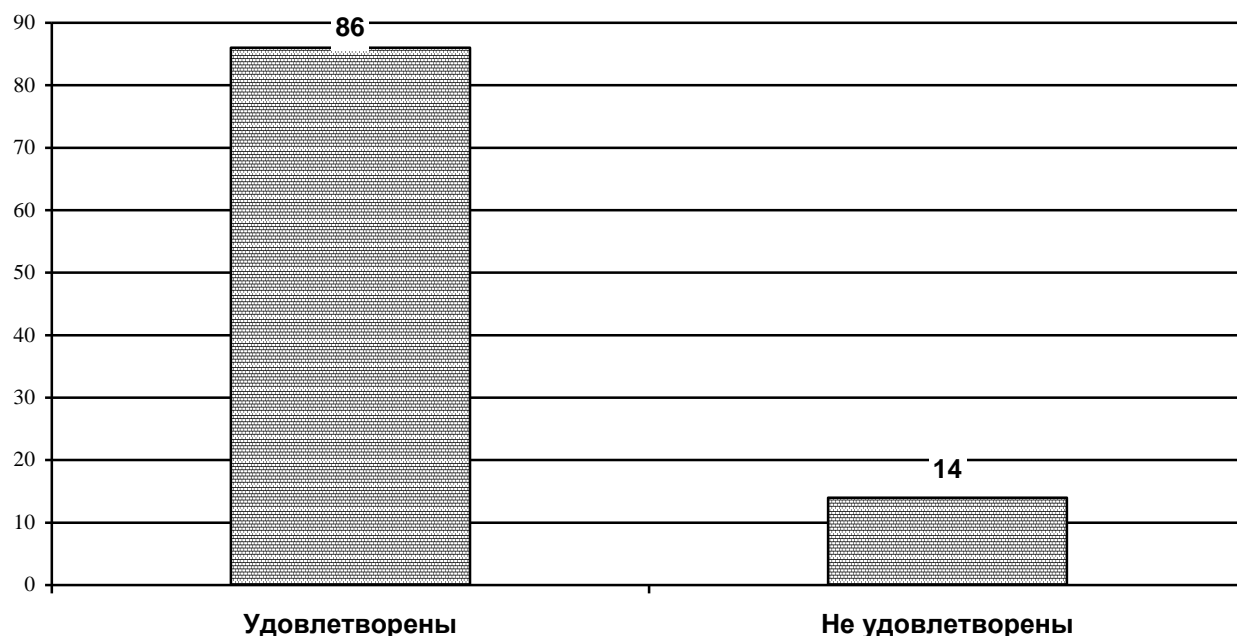


Преподаватели удовлетворены качеством фондов читального зала и библиотеки (86%) (см. диагр. 2.2.7).

Диаграмма 2.2.7.

Насколько преподаватели удовлетворены качеством фондов читального зала и библиотеки?  
(в зависимости от направления подготовки)

«Государственное регулирование внешнеэкономической и проектной деятельности»

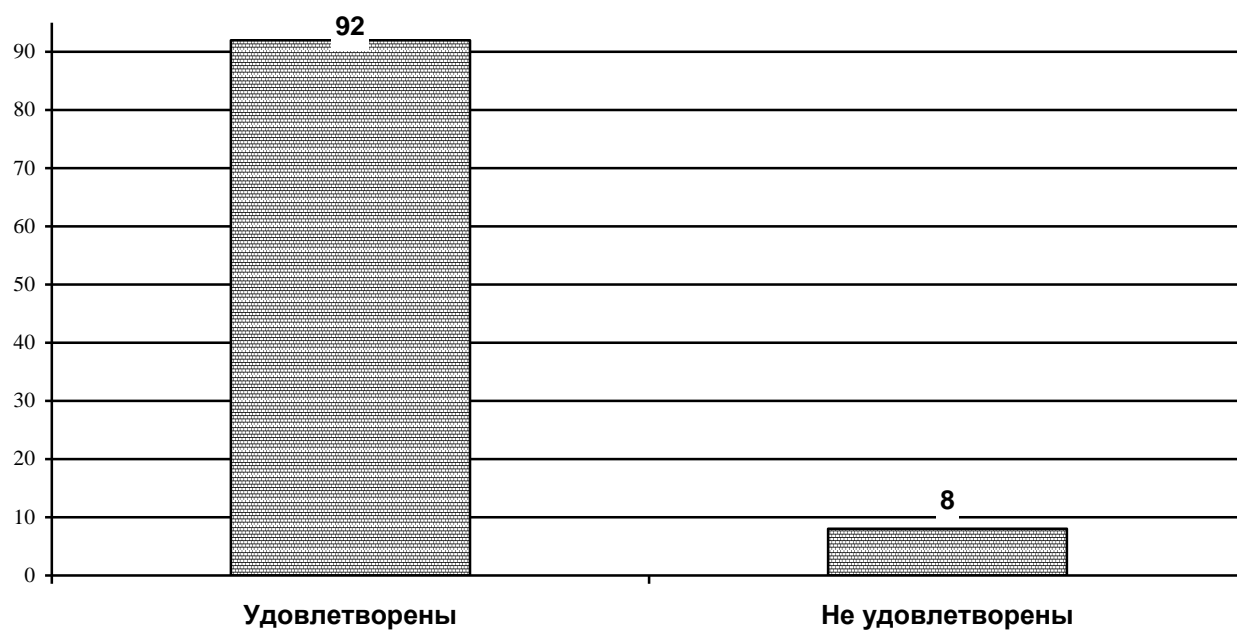


Преподаватели удовлетворены качеством фондов читального зала и библиотеки (92%) (см. диагр. 2.2.8).

Диаграмма 2.2.8.

Насколько преподаватели удовлетворены качеством фондов читального зала и библиотеки?  
(в зависимости от направления подготовки)

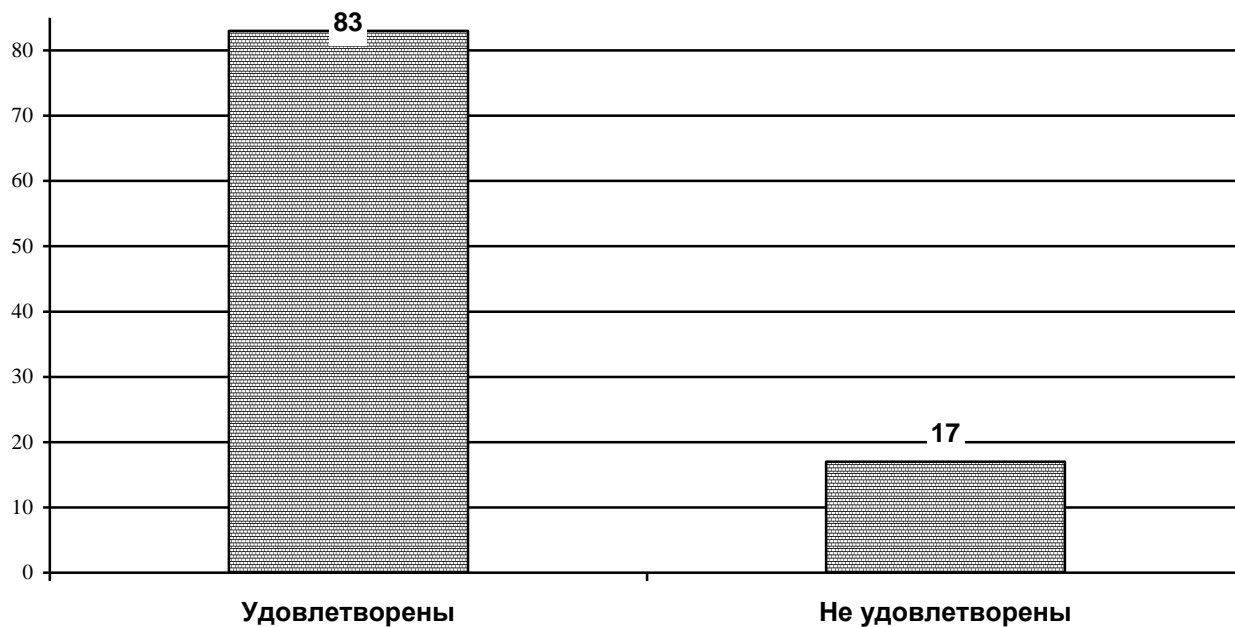
«Производственный менеджмент»



Преподаватели удовлетворены качеством фондов читального зала и библиотеки (83%) (см. диагр. 2.2.9).

Диаграмма 2.2.9.

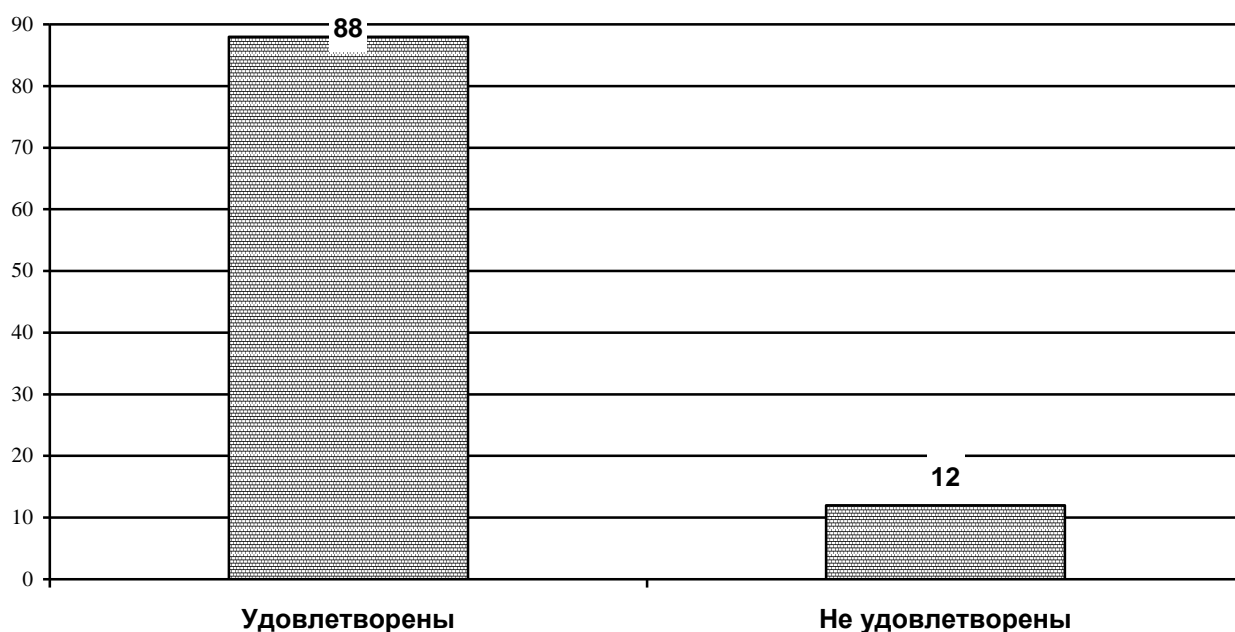
Насколько преподаватели удовлетворены качеством фондов читального зала и библиотеки? (в зависимости от направления подготовки) «Менеджмент организаций»



Преподаватели удовлетворены качеством фондов читального зала и библиотеки (88%) (см. диагр. 2.2.10).

Диаграмма 2.2.10.

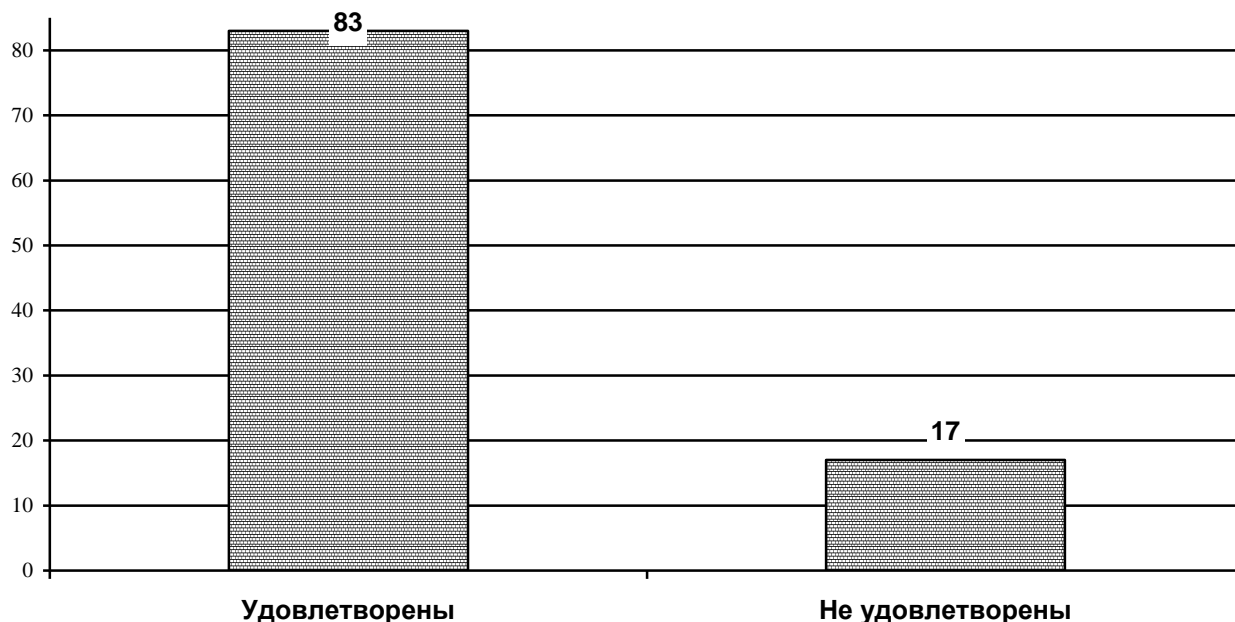
Насколько преподаватели удовлетворены качеством фондов читального зала и библиотеки? (в зависимости от направления подготовки) «Международный менеджмент»



Преподаватели удовлетворены качеством фондов читального зала и библиотеки (83%) (см. диагр. 2.2.11).

Диаграмма 2.2.11.

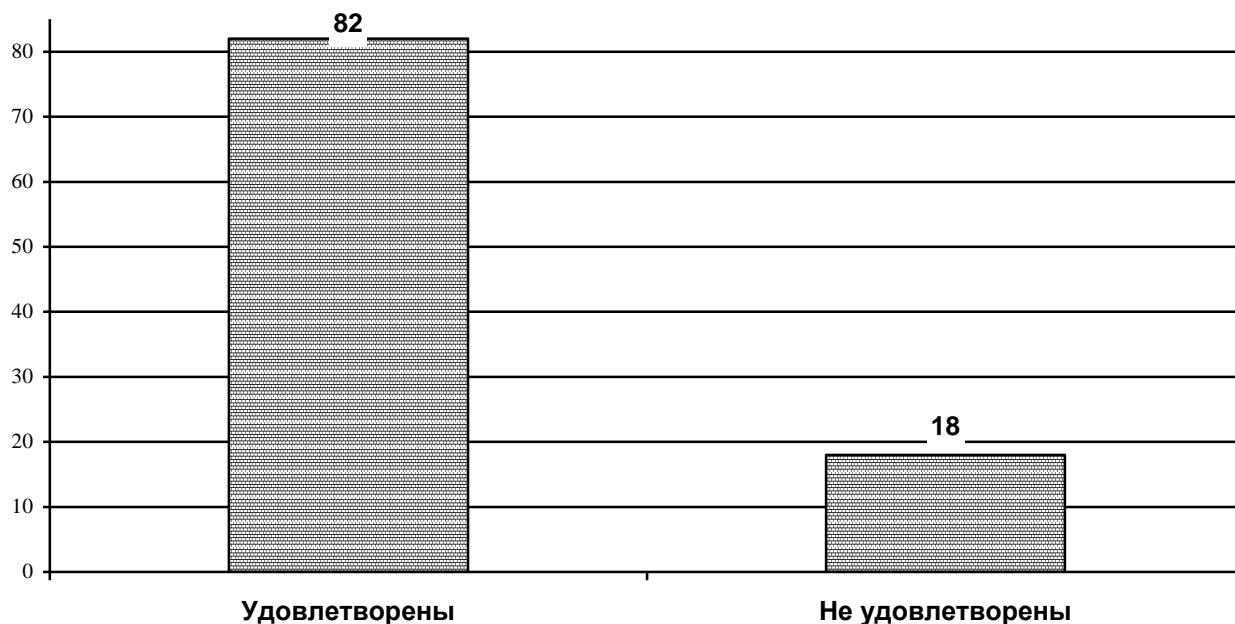
Насколько преподаватели удовлетворены качеством фондов читального зала и библиотеки?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Стратегическое управление в международном бизнесе»



Преподаватели удовлетворены качеством фондов читального зала и библиотеки (82%) (см. диагр. 2.2.12).

Диаграмма 2.2.12.

Насколько удовлетворены преподаватели сочетанием педагогической и исследовательской деятельностью в ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Организационно-правовое регулирование международного бизнеса»



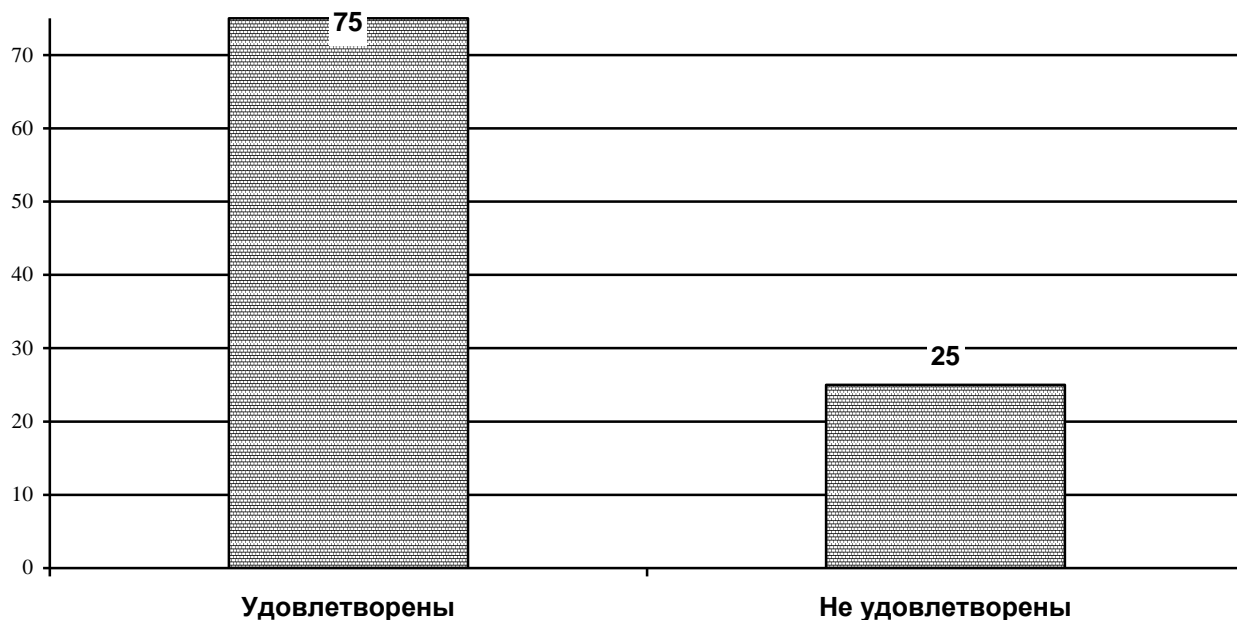


Преподаватели удовлетворены качеством фондов читального зала и библиотеки (75%) (см. диагр. 2.2.13).

Диаграмма 2.2.13.

Насколько удовлетворены преподаватели сочетанием педагогической и исследовательской деятельностью в ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»?  
(в зависимости от направления подготовки)

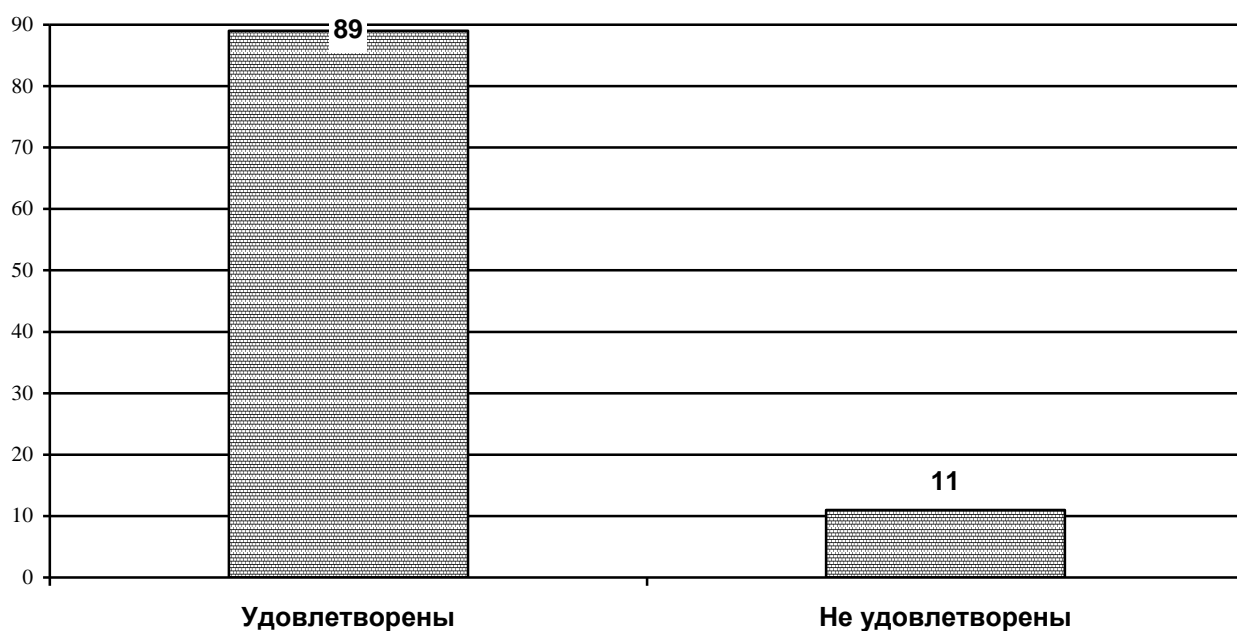
«Корпоративное управление и стратегическое развитие бизнеса»



Преподаватели удовлетворены качеством фондов читального зала и библиотеки (89%) (см. диагр. 2.2.14).

Диаграмма 2.2.14.

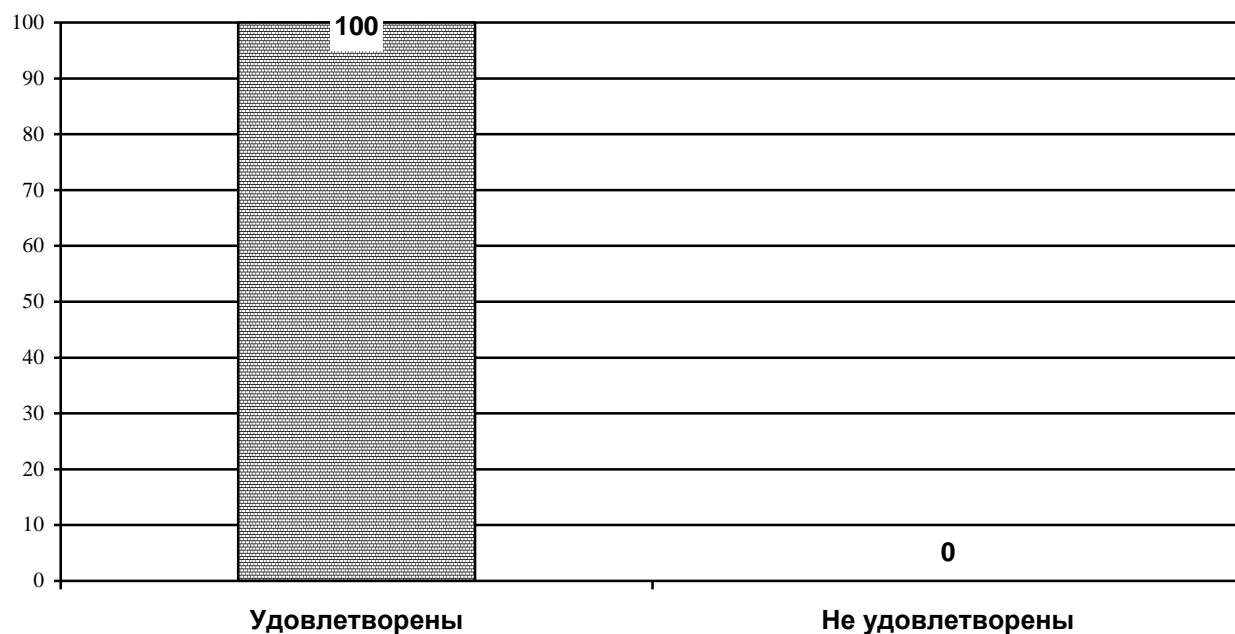
Насколько преподаватели удовлетворены качеством фондов читального зала и библиотеки?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Стратегическое управление»



Преподаватели удовлетворены качеством фондов читального зала и библиотеки (100%) (см. диагр. 2.2.15).

Диаграмма 2.2.15.

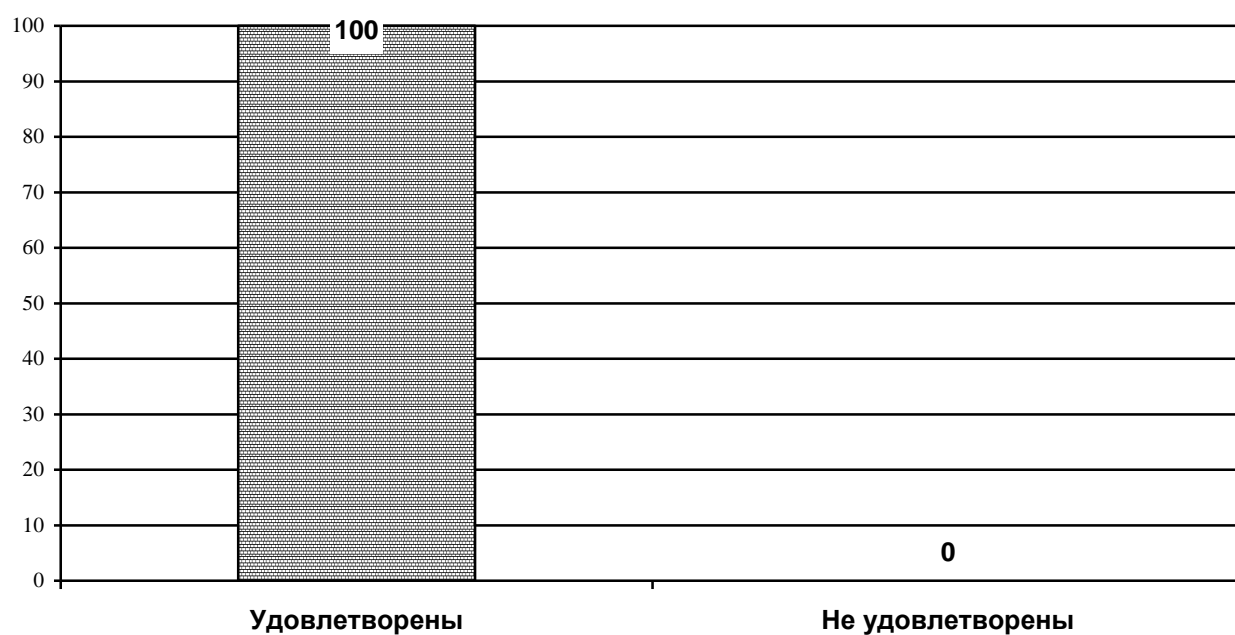
Насколько преподаватели удовлетворены качеством фондов читального зала и библиотеки?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Стратегический маркетинг и бренд-менеджмент»



Преподаватели удовлетворены качеством фондов читального зала и библиотеки (100%) (см. диагр. 2.2.16).

Диаграмма 2.2.16.

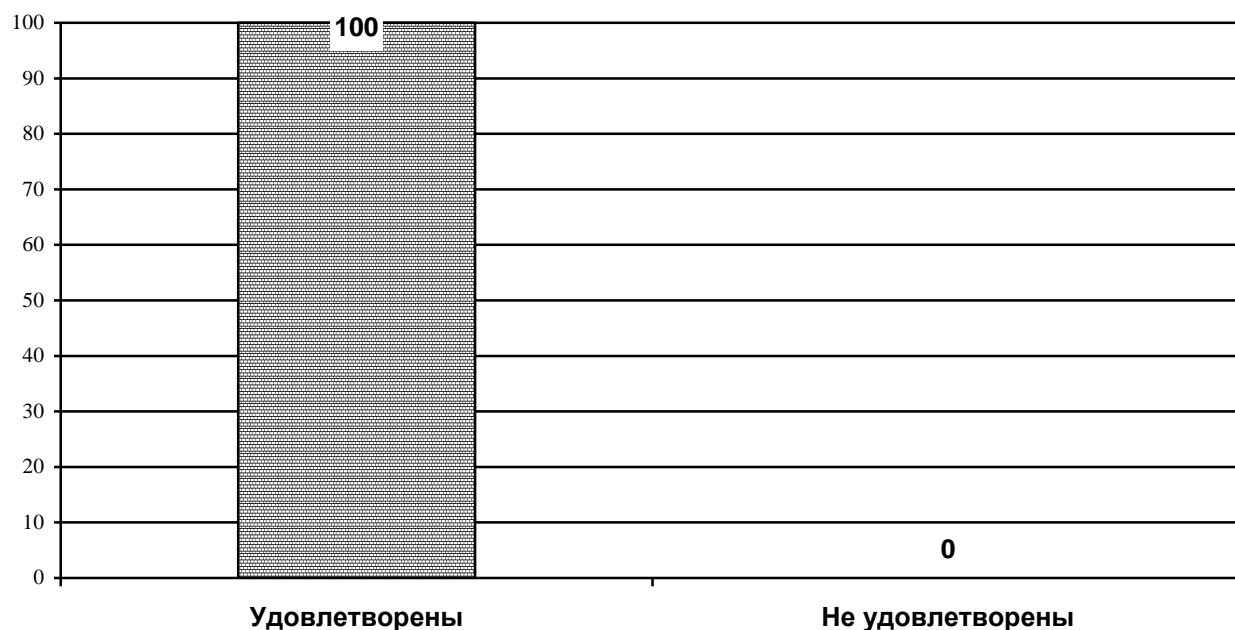
Насколько преподаватели удовлетворены качеством фондов читального зала и библиотеки?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Логистика»



Преподаватели удовлетворены качеством фондов читального зала и библиотеки (100%) (см. диагр. 2.2.17).

Диаграмма 2.2.17.

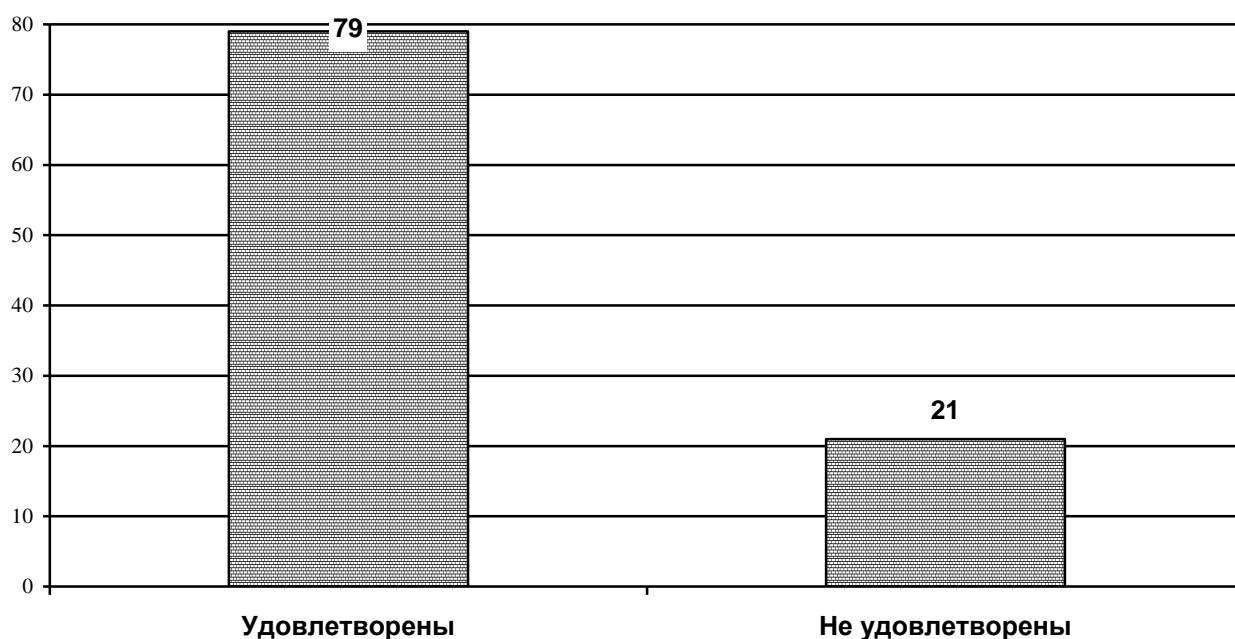
Насколько преподаватели удовлетворены качеством фондов читального зала и библиотеки?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Антикризисное управление организациями»



Преподаватели удовлетворены качеством фондов читального зала и библиотеки (79%) (см. диагр. 2.2.18).

Диаграмма 2.2.18.

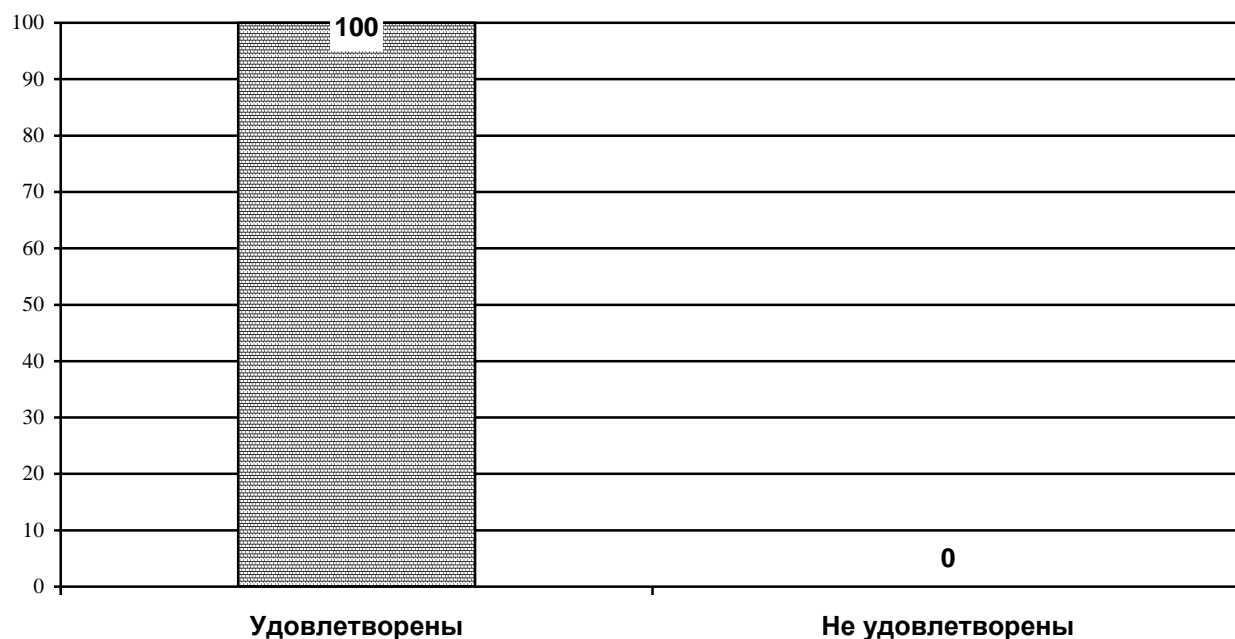
Насколько преподаватели удовлетворены качеством фондов читального зала и библиотеки?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Бухгалтерский учет, анализ и аудит»



Преподаватели удовлетворены качеством фондов читального зала и библиотеки (100%) (см. диагр. 2.2.19).

Диаграмма 2.2.19.

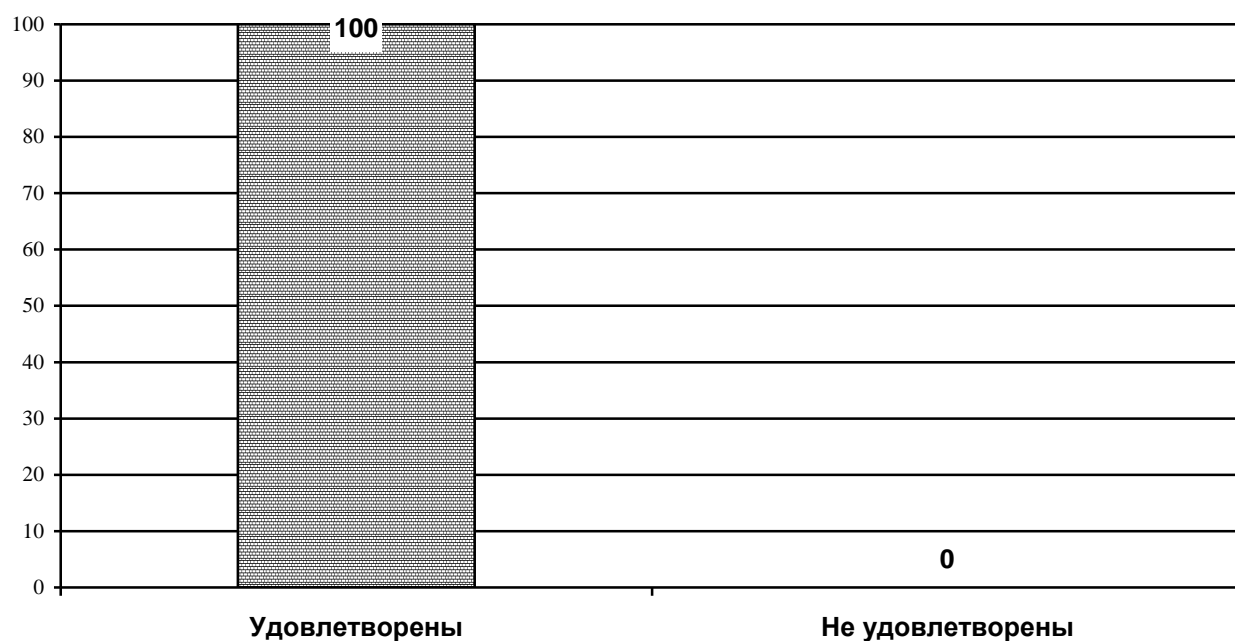
Насколько преподаватели удовлетворены качеством фондов читального зала и библиотеки?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Экономика фирмы (по видам экономической деятельности)»



Преподаватели удовлетворены качеством фондов читального зала и библиотеки (100%) (см. диагр. 2.2.20).

Диаграмма 2.2.20.

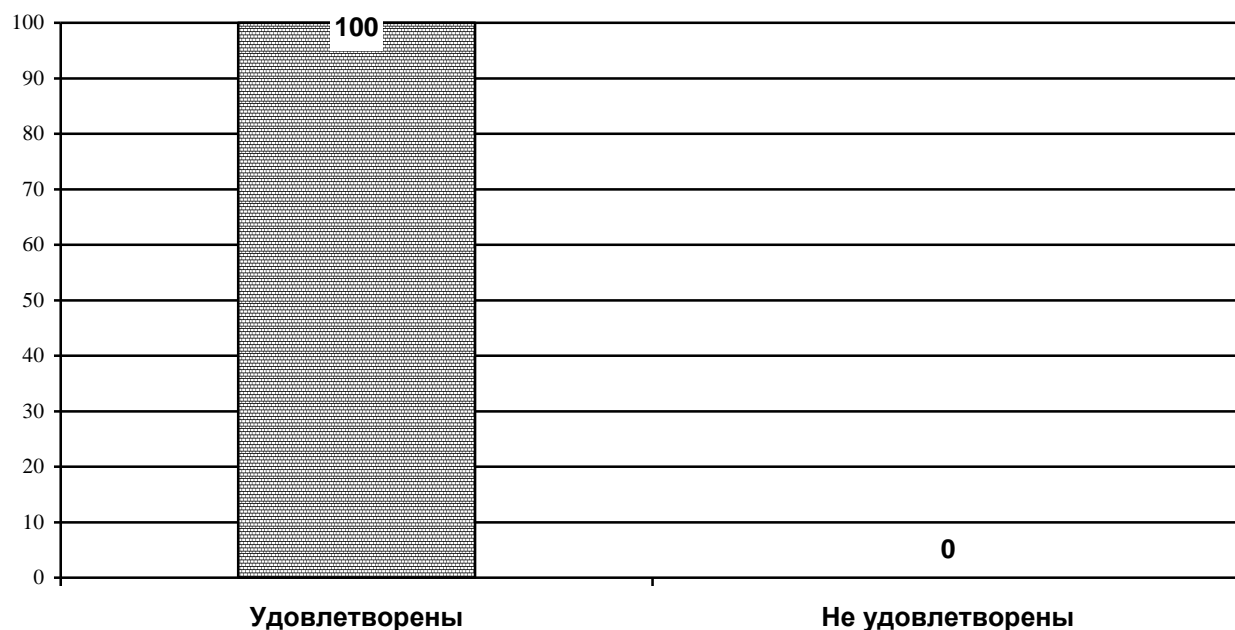
Насколько преподаватели удовлетворены качеством фондов читального зала и библиотеки?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Финансы и кредит»



Преподаватели удовлетворены качеством фондов читального зала и библиотеки (100%) (см. диагр. 2.2.21).

Диаграмма 2.2.21.

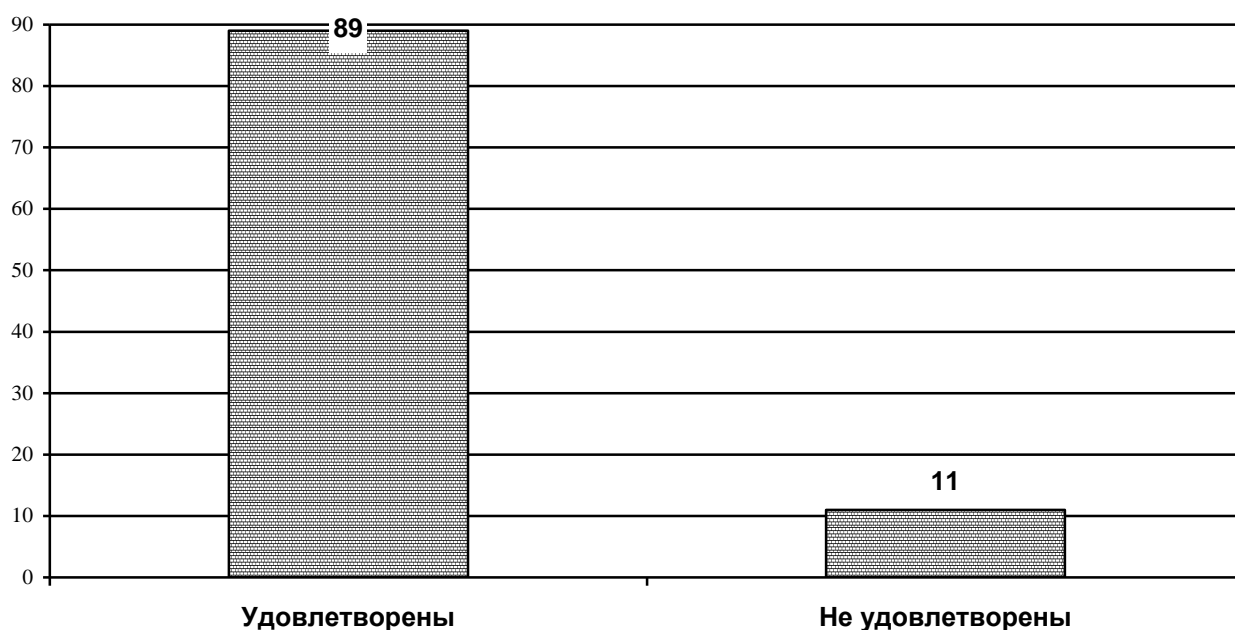
Насколько преподаватели удовлетворены качеством фондов читального зала и библиотеки?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Финансы государственного сектора»



Преподаватели удовлетворены качеством фондов читального зала и библиотеки (89%) (см. диагр. 2.2.22).

Диаграмма 2.2.22.

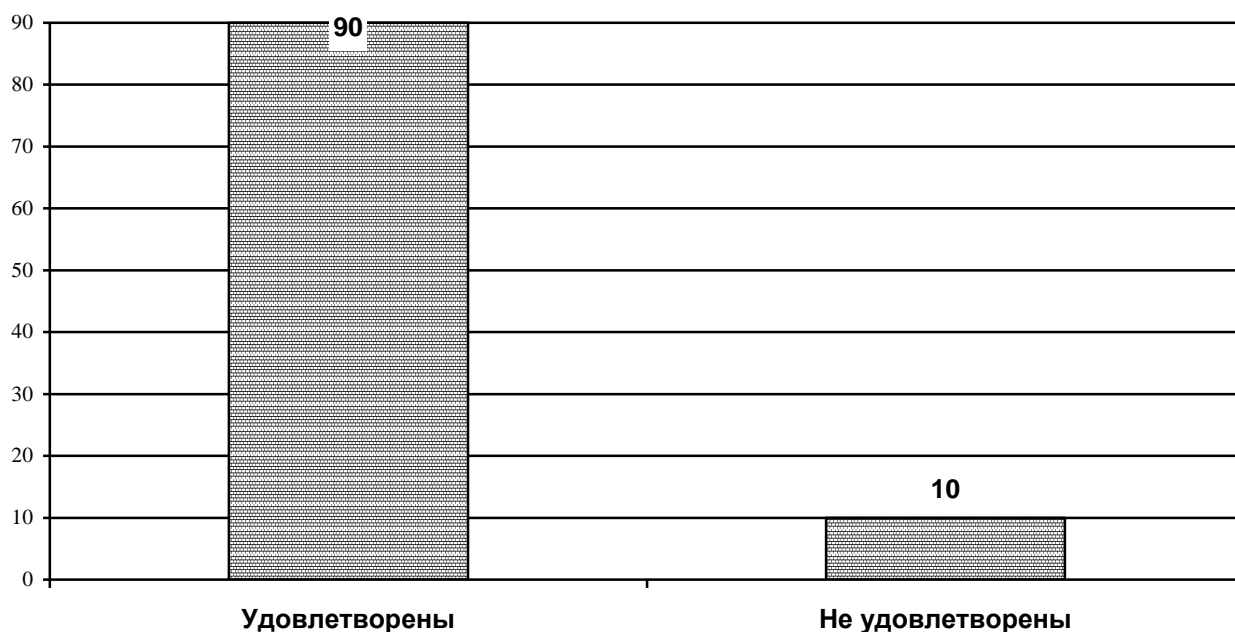
Насколько преподаватели удовлетворены качеством фондов читального зала и библиотеки?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Банки и банковская деятельность»



Преподаватели удовлетворены качеством фондов читального зала и библиотеки (90%) (см. диагр. 2.2.23).

Диаграмма 2.2.23.

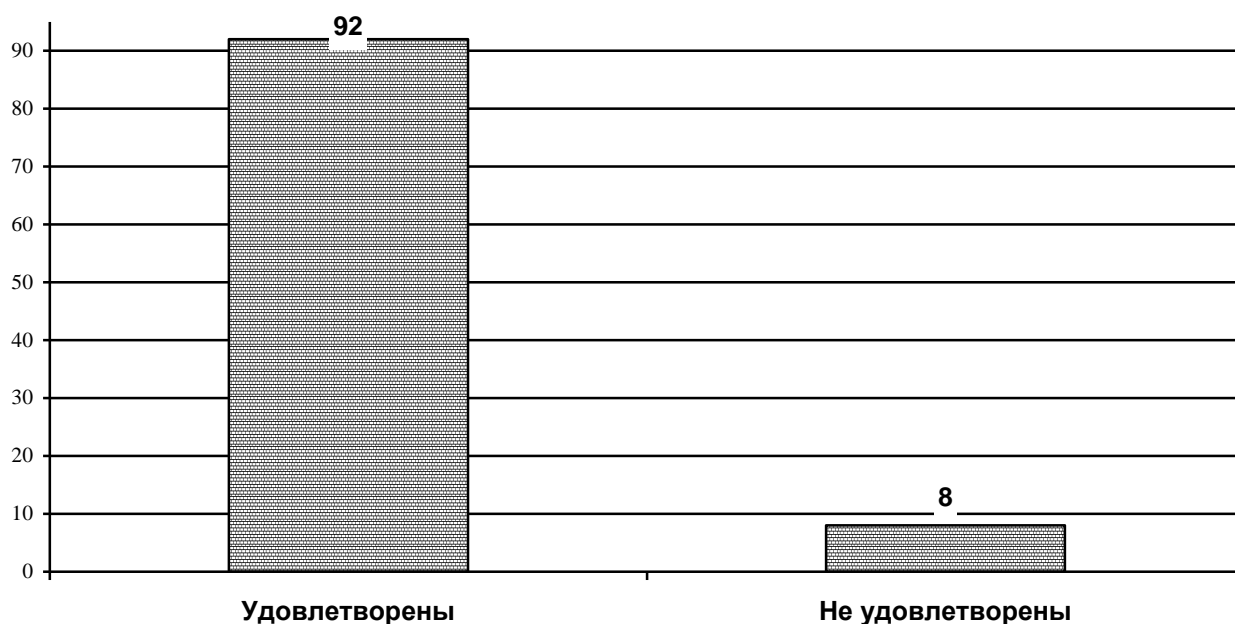
Насколько преподаватели удовлетворены качеством фондов читального зала и библиотеки? (в зависимости от направления подготовки) «Налоги и налогообложения»



Преподаватели удовлетворены качеством фондов читального зала и библиотеки (92%) (см. диагр. 2.2.24).

Диаграмма 2.2.24.

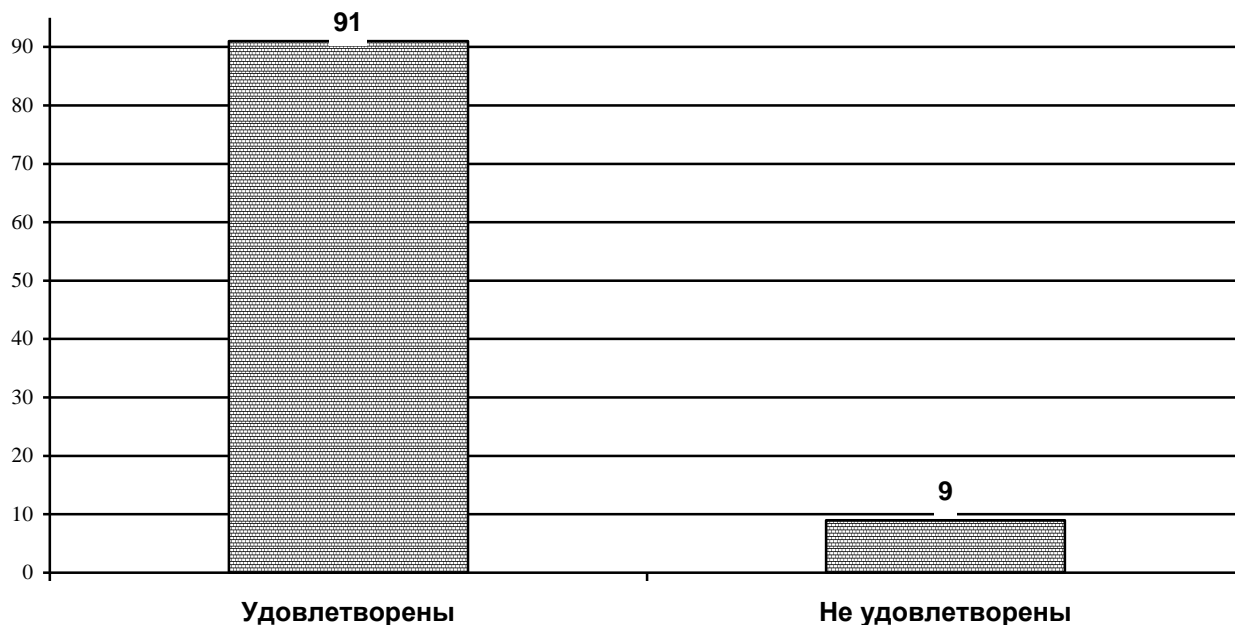
Насколько преподаватели удовлетворены качеством фондов читального зала и библиотеки? (в зависимости от направления подготовки) «Управление персоналом»



Преподаватели удовлетворены качеством фондов читального зала и библиотеки (91%) (см. диагр. 2.2.25).

Диаграмма 2.2.25.

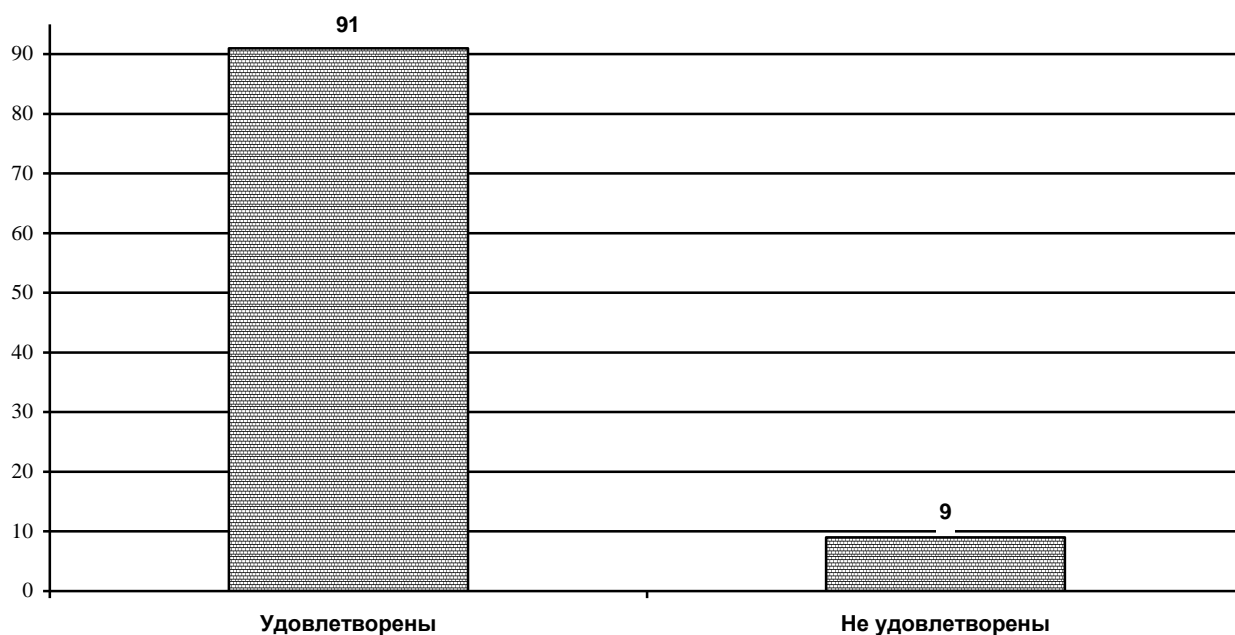
Насколько преподаватели удовлетворены качеством фондов читального зала и библиотеки?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Туризм и гостиничная деятельность»



Преподаватели удовлетворены качеством фондов читального зала и библиотеки (91%) (см. диагр. 2.2.26).

Диаграмма 2.2.26.

Насколько преподаватели удовлетворены качеством фондов читального зала и библиотеки?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Современные методы и технологии в изучении социальных проблем общества»

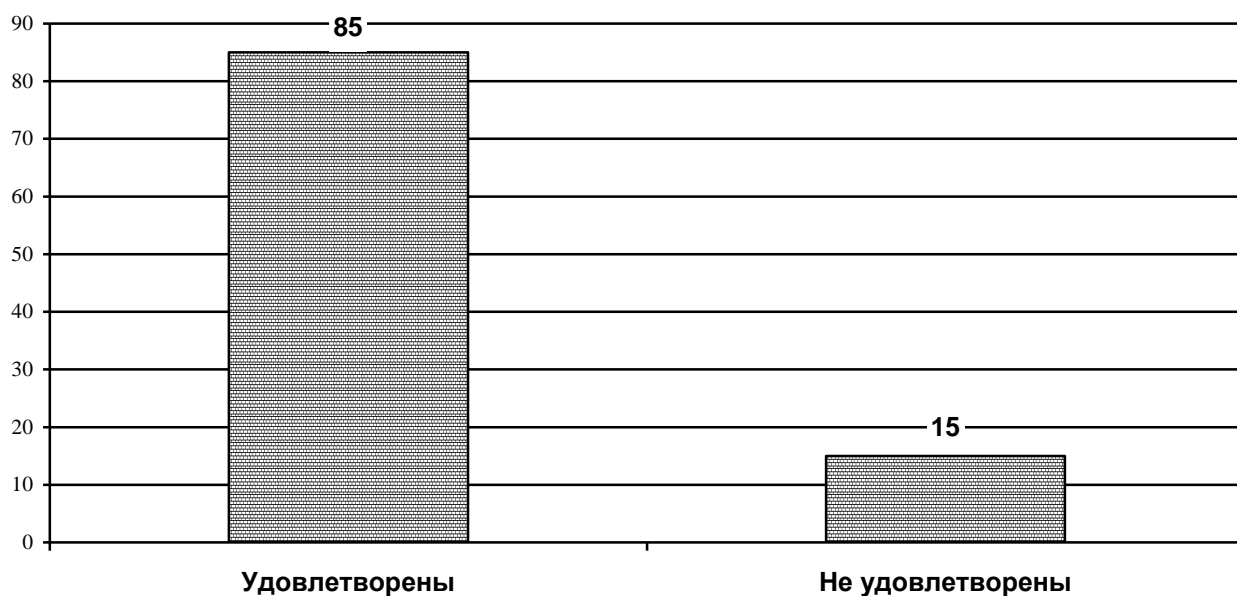


Преподаватели удовлетворены качеством фондов читального зала и библиотеки (85%) (см. диагр. 2.2.27).

Диаграмма 2.2.27.

Насколько удовлетворены преподаватели сочетанием педагогической и исследовательской деятельностью в ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»?  
(в зависимости от направления подготовки)

«Социальная работа с различными категориями граждан»

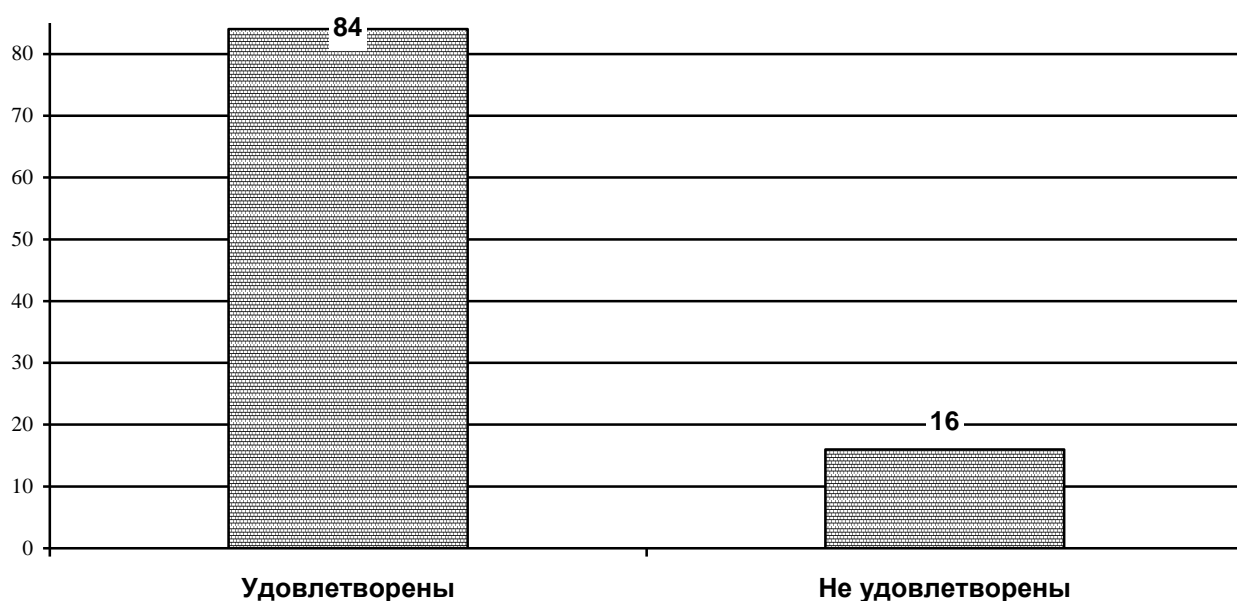


Преподаватели удовлетворены качеством фондов читального зала и библиотеки (84%) (см. диагр. 2.2.28).

Диаграмма 2.2.28.

Насколько преподаватели удовлетворены качеством фондов читального зала и библиотеки?  
(в зависимости от направления подготовки)

«Юриспруденция»

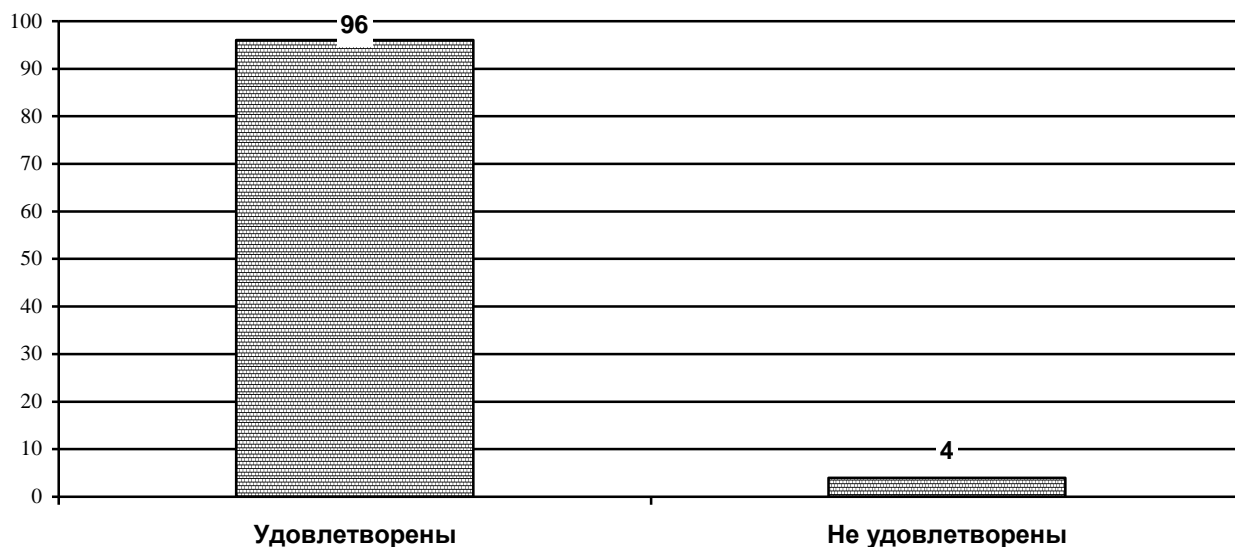




При анализе вопроса «Оцените качество подключения в ЭБС ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри Академии, так и вне ее» было выявлено что практически все преподаватели ответили, то удовлетворены – 96%, не удовлетворены – 4% (см. диагр. 2.2.29).

Диаграмма 2.2.29.

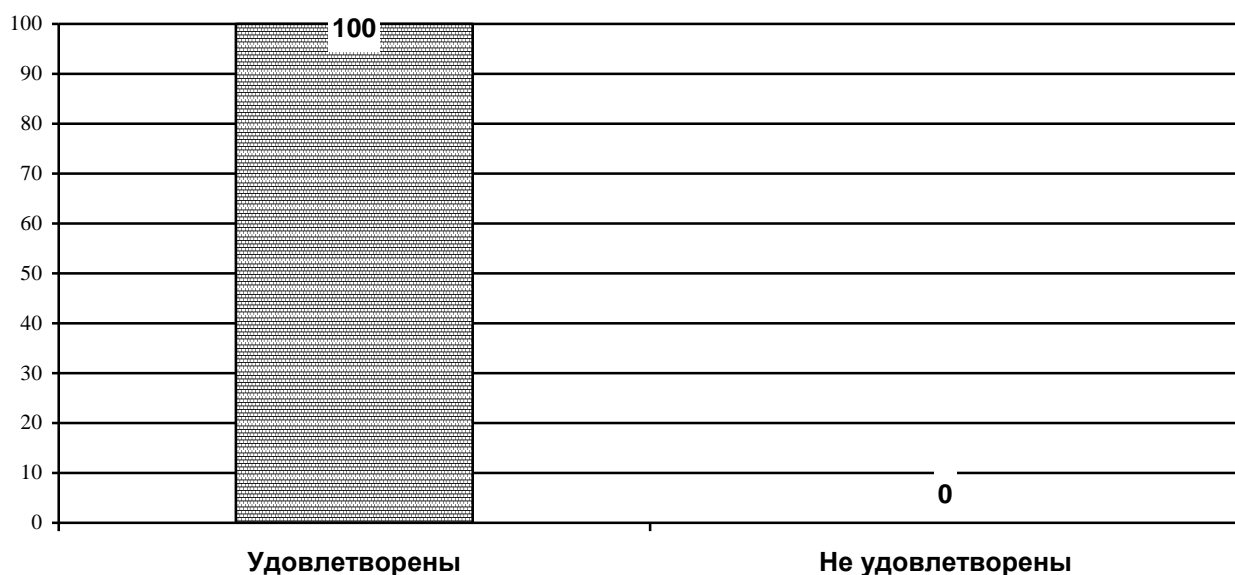
Насколько удовлетворены преподаватели качеством подключения к ЭБС ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри Академии, так и вне ее?



Преподаватели удовлетворены качеством подключения к ЭБС ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри Академии, так и вне ее (100%) (см. диагр. 2.2.30).

Диаграмма 2.2.30

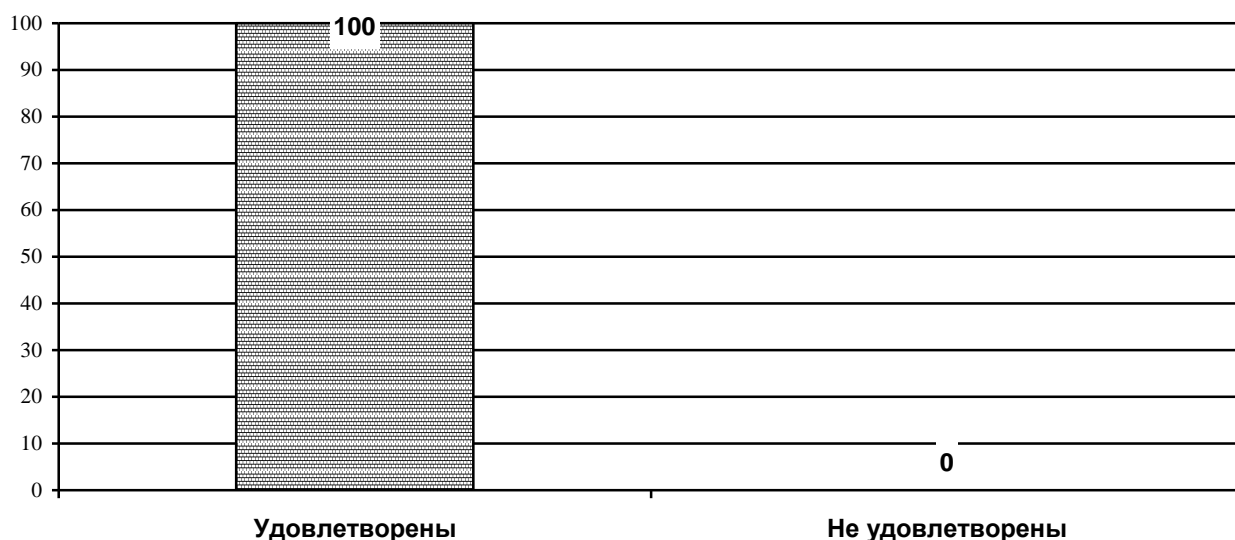
Насколько удовлетворены преподаватели качеством подключения к ЭБС ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри Академии, так и вне ее?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Корпоративные информационные системы»



Преподаватели удовлетворены качеством подключения к ЭБС ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри Академии, так и вне ее (100%) (см. диагр. 2.2.31).

Диаграмма 2.2.31.

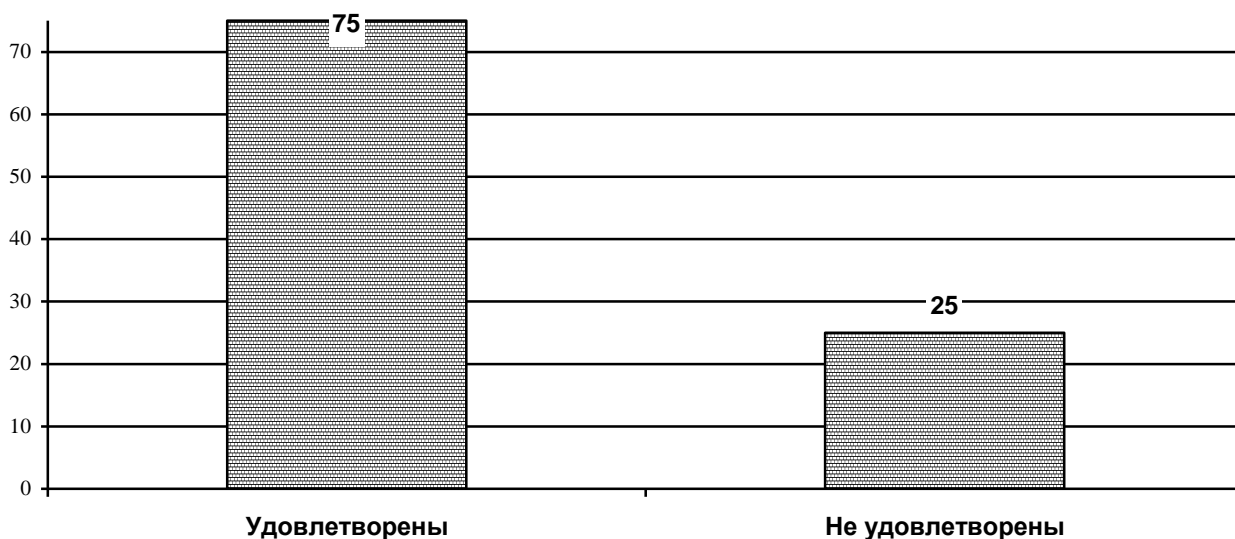
Насколько удовлетворены преподаватели качеством подключения к ЭБС ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри Академии, так и вне ее?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Региональное управление и местное самоуправление»



Преподаватели удовлетворены качеством подключения к ЭБС ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри Академии, так и вне ее (75%) (см. диагр. 2.2.32).

Диаграмма 2.2.32.

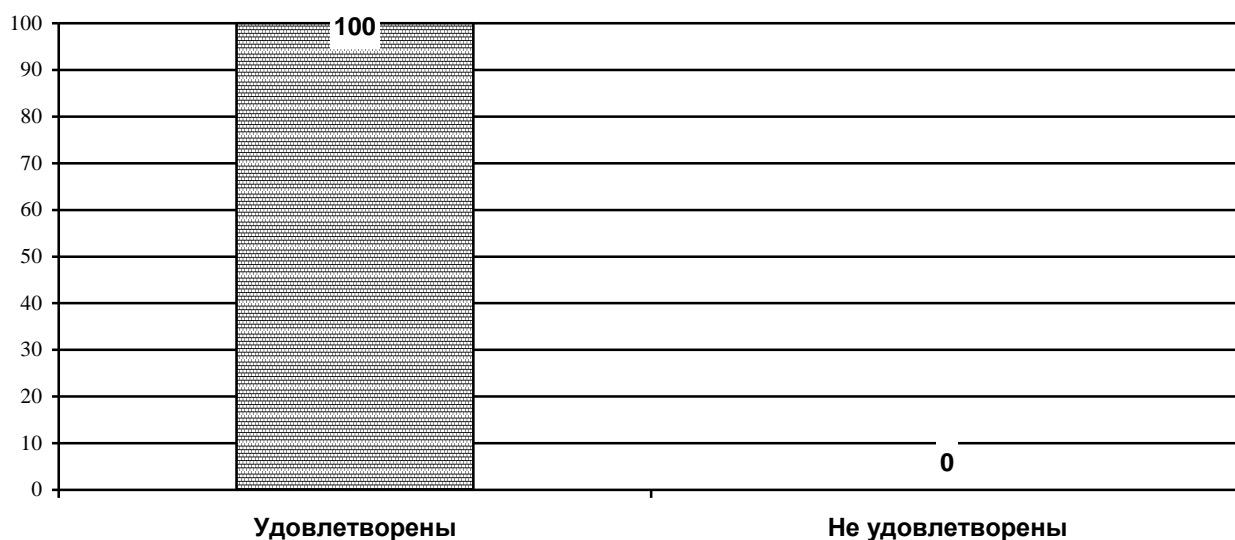
Насколько удовлетворены преподаватели качеством подключения к ЭБС ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри Академии, так и вне ее?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Инновационный и проектный менеджмент»



Преподаватели удовлетворены качеством подключения к ЭБС ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри Академии, так и вне ее (100%) (см. диагр. 2.2.33).

Диаграмма 2.2.33.

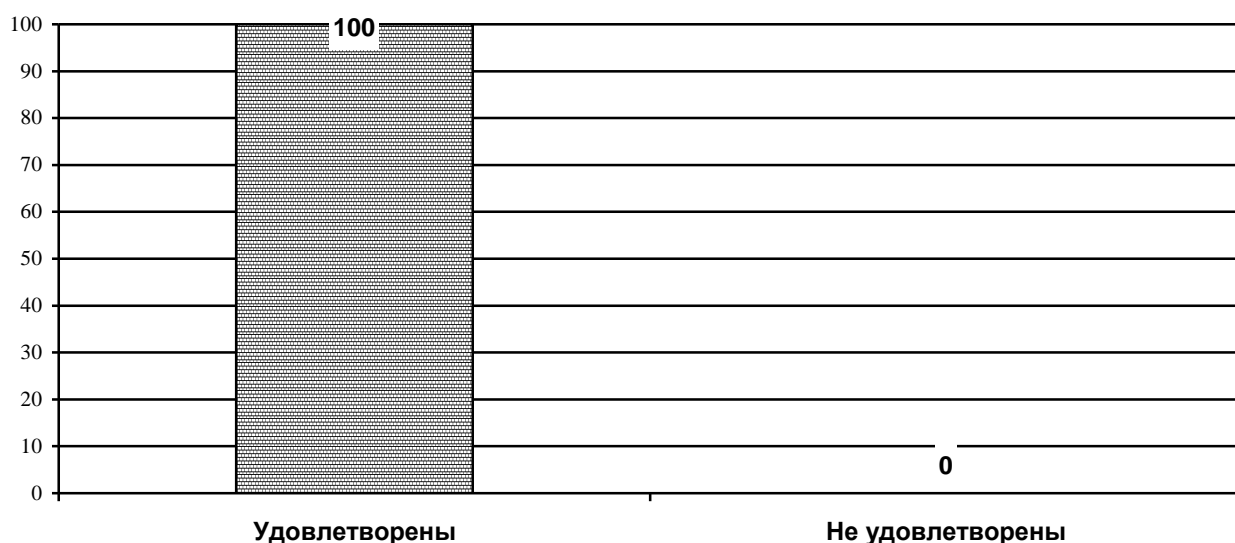
Насколько удовлетворены преподаватели качеством подключения к ЭБС ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри Академии, так и вне ее?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Управление проектами»



Преподаватели удовлетворены качеством подключения к ЭБС ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри Академии, так и вне ее (100%) (см. диагр. 2.2.34).

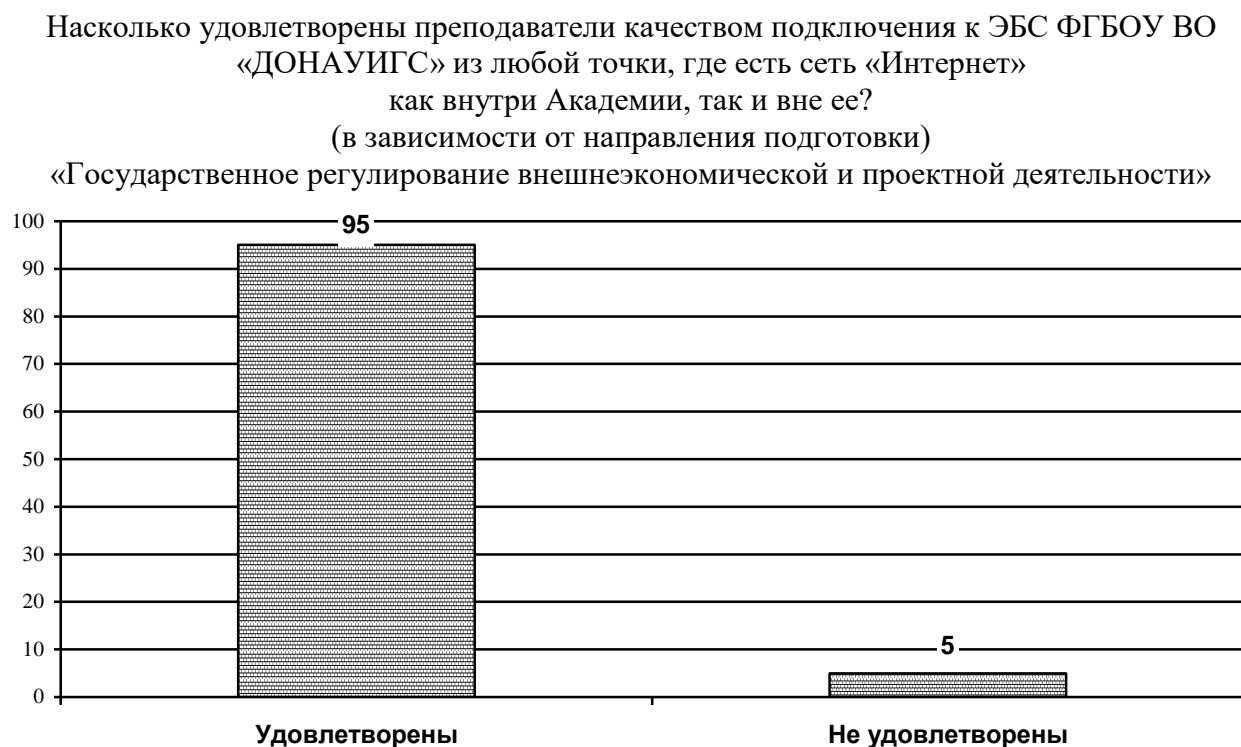
Диаграмма 2.2.34.

Насколько удовлетворены преподаватели качеством подключения к ЭБС ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри Академии, так и вне ее?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Государственная и муниципальная служба»



Преподаватели удовлетворены качеством подключения к ЭБС ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри Академии, так и вне ее (95%) (см. диагр. 2.2.35).

Диаграмма 2.2.35.



Преподаватели удовлетворены качеством подключения к ЭБС ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри Академии, так и вне ее (100%) (см. диагр. 2.2.36).

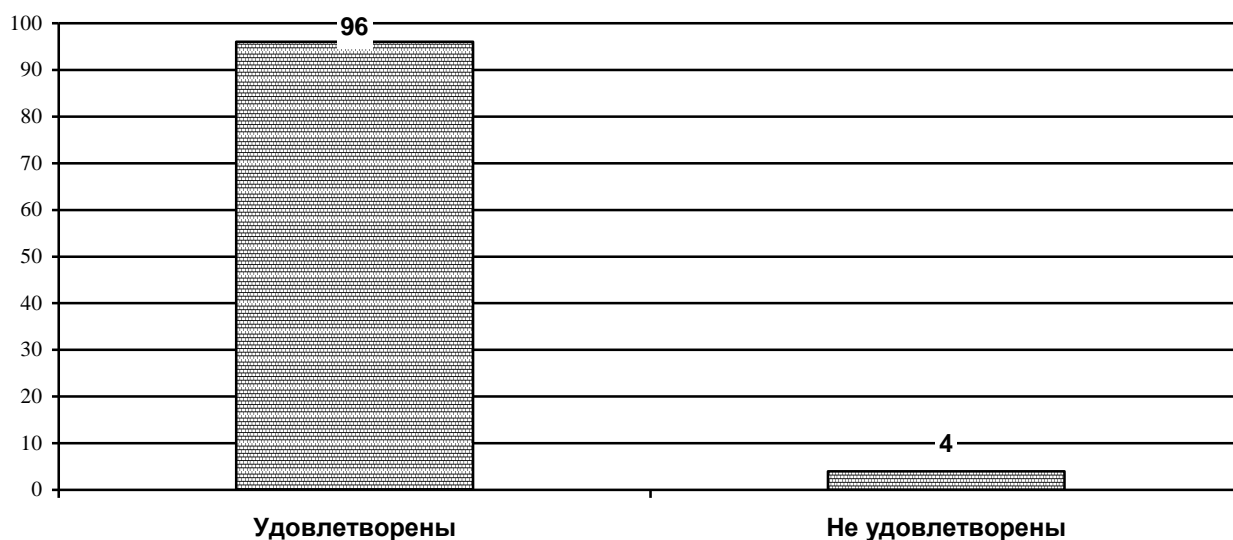
Диаграмма 2.2.36.



Преподаватели удовлетворены качеством подключения к ЭБС ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри Академии, так и вне ее (96%) (см. диагр. 2.2.37).

Диаграмма 2.2.37.

Насколько удовлетворены преподаватели качеством подключения к ЭБС ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри Академии, так и вне ее?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Менеджмент организаций»



Преподаватели удовлетворены качеством подключения к ЭБС ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри Академии, так и вне ее (100%) (см. диагр. 2.2.38).

Диаграмма 2.2.38.

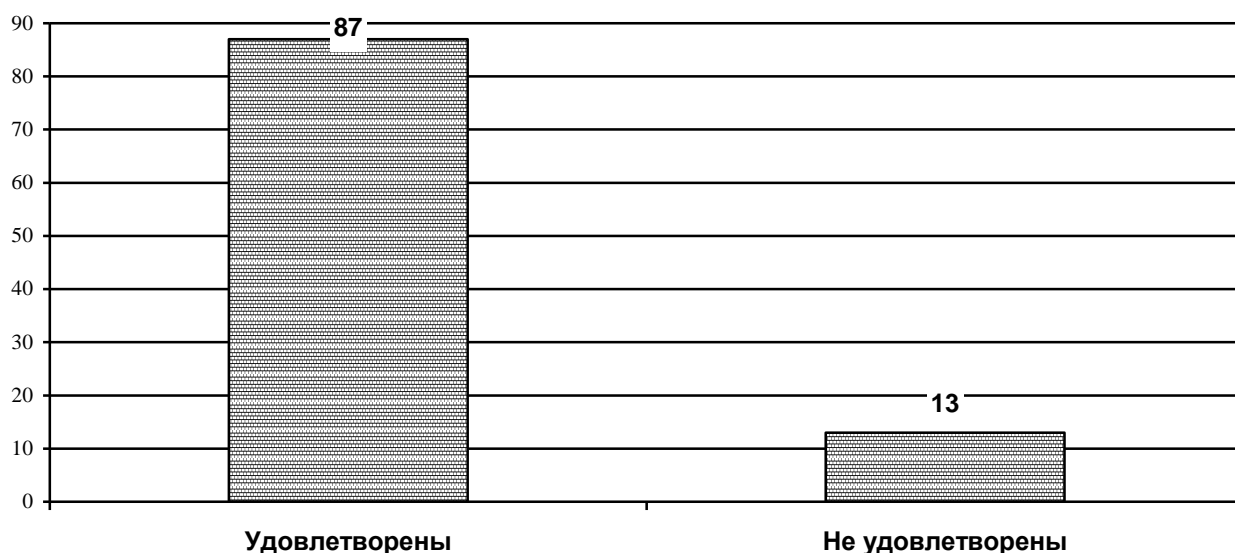
Насколько удовлетворены преподаватели качеством подключения к ЭБС ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри Академии, так и вне ее?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Международный менеджмент»



Преподаватели удовлетворены качеством подключения к ЭБС ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри Академии, так и вне ее (100%) (см. диагр. 2.2.39).

Диаграмма 2.2.39.

Насколько удовлетворены преподаватели качеством подключения к ЭБС ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри Академии, так и вне ее?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Стратегическое управление в международном бизнесе»



Преподаватели удовлетворены качеством подключения к ЭБС ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри Академии, так и вне ее (100%) (см. диагр. 2.2.40).

Диаграмма 2.2.40.

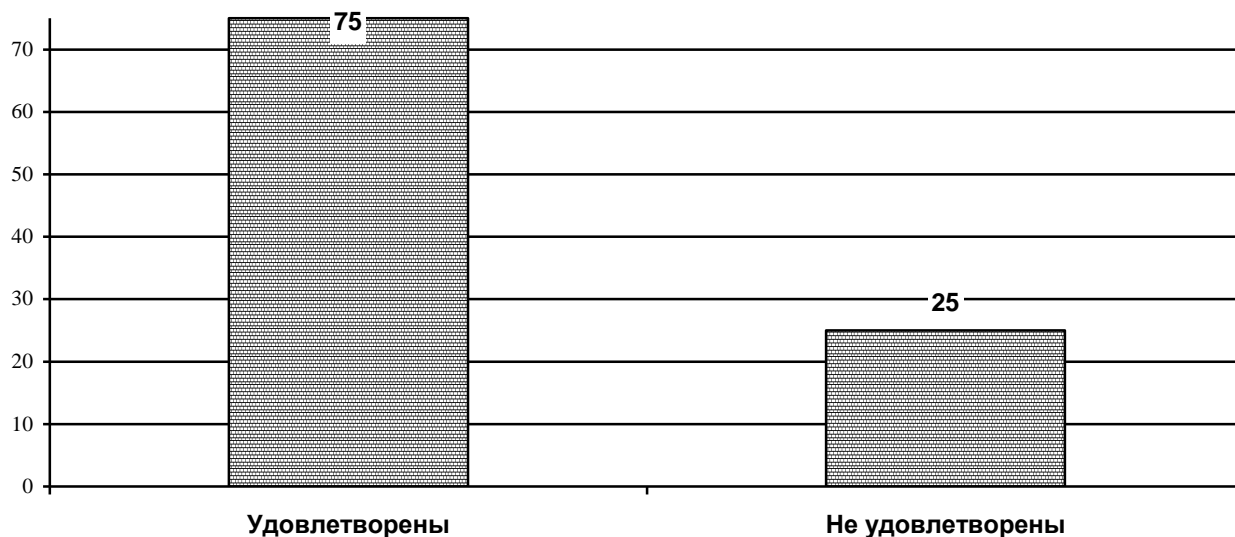
Насколько удовлетворены преподаватели качеством подключения к ЭБС ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри Академии, так и вне ее?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Организационно-правовое регулирование международного бизнеса»



Преподаватели удовлетворены качеством подключения к ЭБС ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри Академии, так и вне ее (75%) (см. диагр. 2.2.41).

Диаграмма 2.2.41.

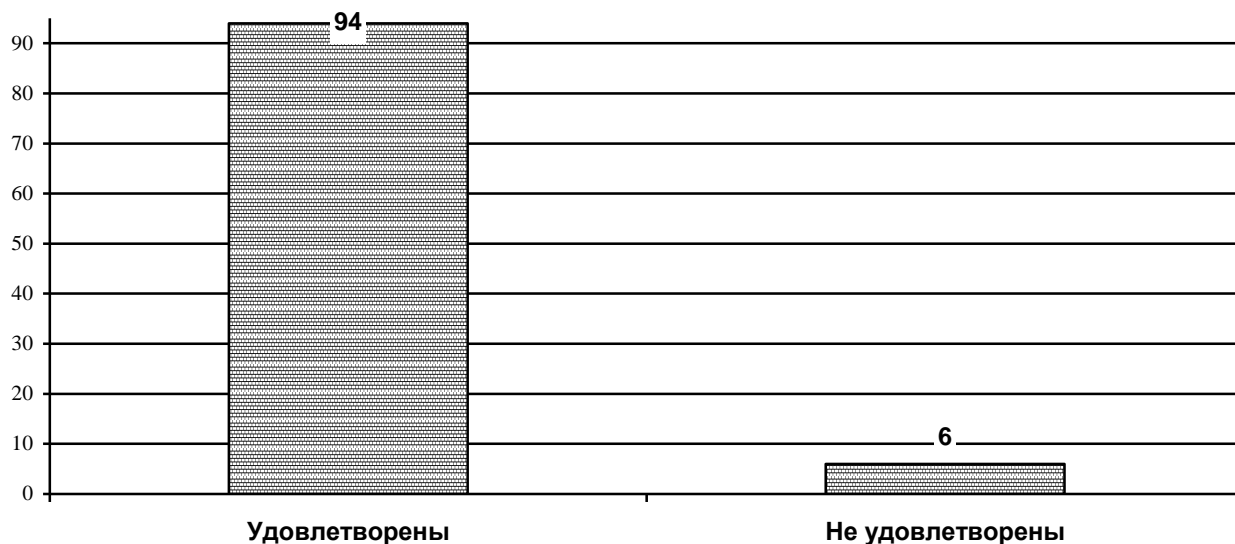
Насколько удовлетворены преподаватели качеством подключения к ЭБС ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри Академии, так и вне ее?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Корпоративное управление и стратегическое развитие бизнеса»



Преподаватели удовлетворены качеством подключения к ЭБС ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри Академии, так и вне ее (94%) (см. диагр. 2.2.42).

Диаграмма 2.2.42.

Насколько удовлетворены преподаватели качеством подключения к ЭБС ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри Академии, так и вне ее?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Стратегическое управление»



Преподаватели удовлетворены качеством подключения к ЭБС ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри Академии, так и вне ее (94%) (см. диагр. 2.2.43).

Диаграмма 2.2.43.

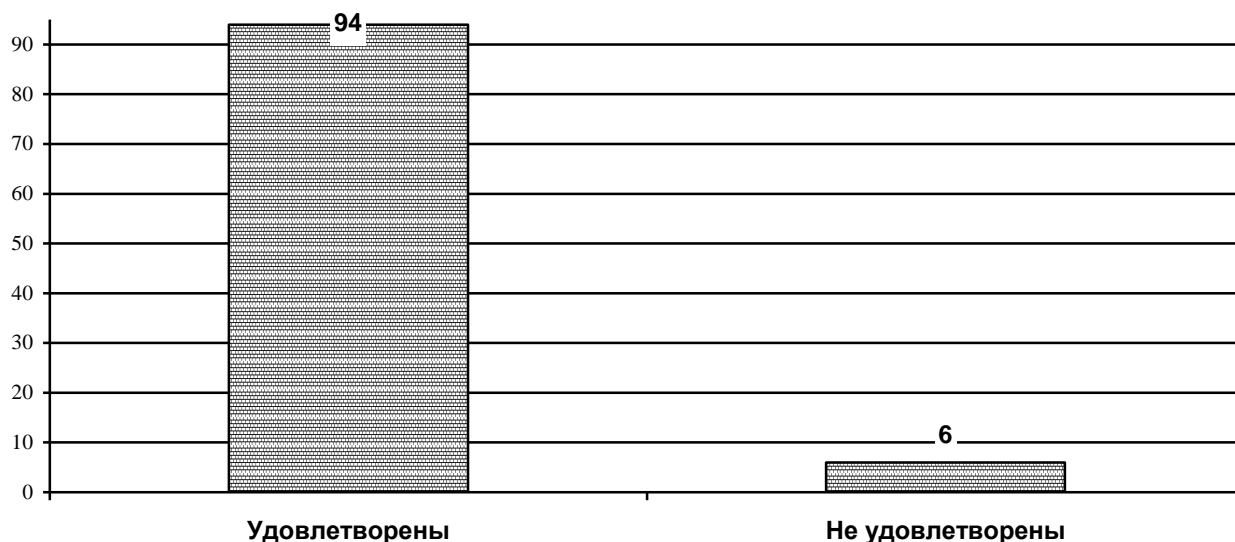
Насколько удовлетворены преподаватели качеством подключения к ЭБС ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри Академии, так и вне ее?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Стратегический маркетинг и бренд-менеджмент»



Преподаватели удовлетворены качеством подключения к ЭБС ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри Академии, так и вне ее (94%) (см. диагр. 2.2.44).

Диаграмма 2.2.44.

Насколько удовлетворены преподаватели качеством подключения к ЭБС ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри Академии, так и вне ее?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Логистика»





Преподаватели удовлетворены качеством подключения к ЭБС ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри Академии, так и вне ее (100%) (см. диагр. 2.2.45).

Диаграмма 2.2.45.

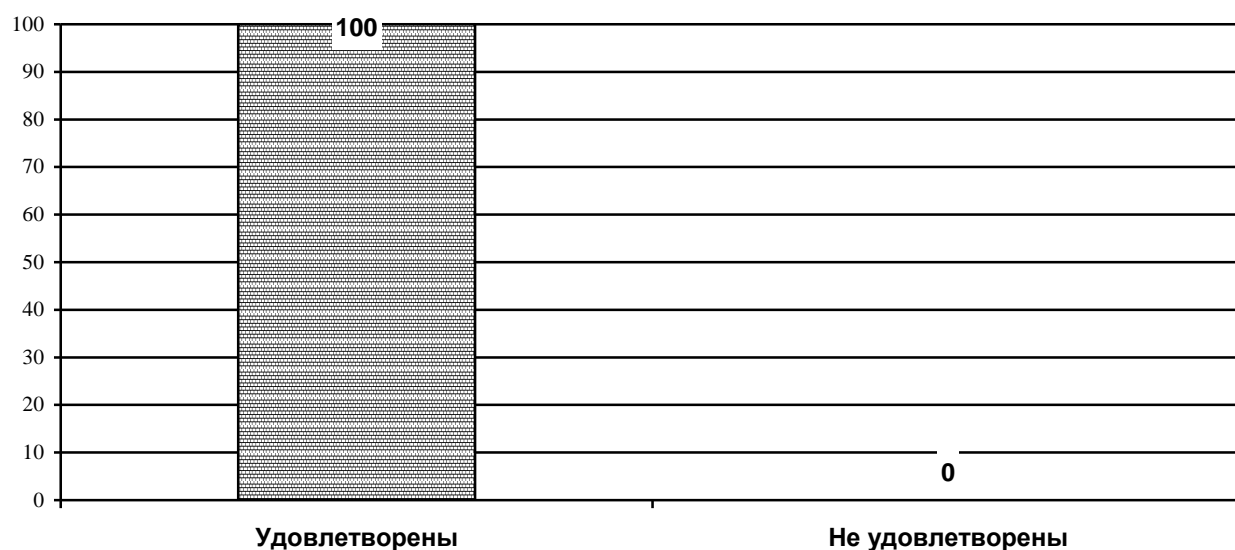
Насколько удовлетворены преподаватели качеством подключения к ЭБС ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри Академии, так и вне ее?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Антикризисное управление организациями»



Преподаватели удовлетворены качеством подключения к ЭБС ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри Академии, так и вне ее (100%) (см. диагр. 2.2.46).

Диаграмма 2.2.46.

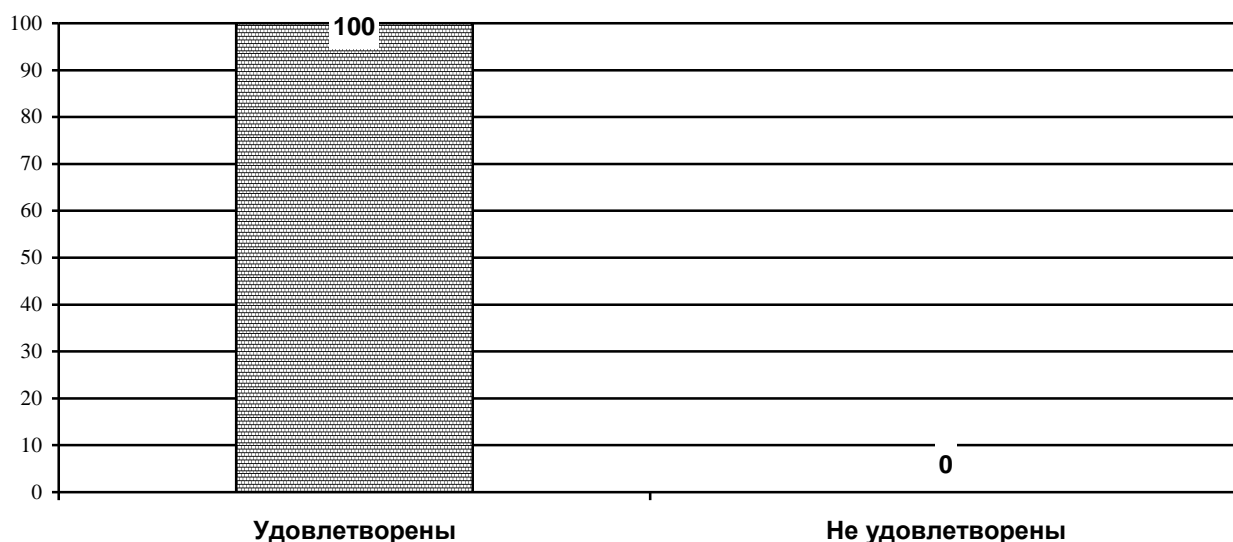
Насколько удовлетворены преподаватели качеством подключения к ЭБС ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри Академии, так и вне ее?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Бухгалтерский учет, анализ и аудит»



Преподаватели удовлетворены качеством подключения к ЭБС ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри Академии, так и вне ее (100%) (см. диагр. 2.2.47).

Диаграмма 2.2.47.

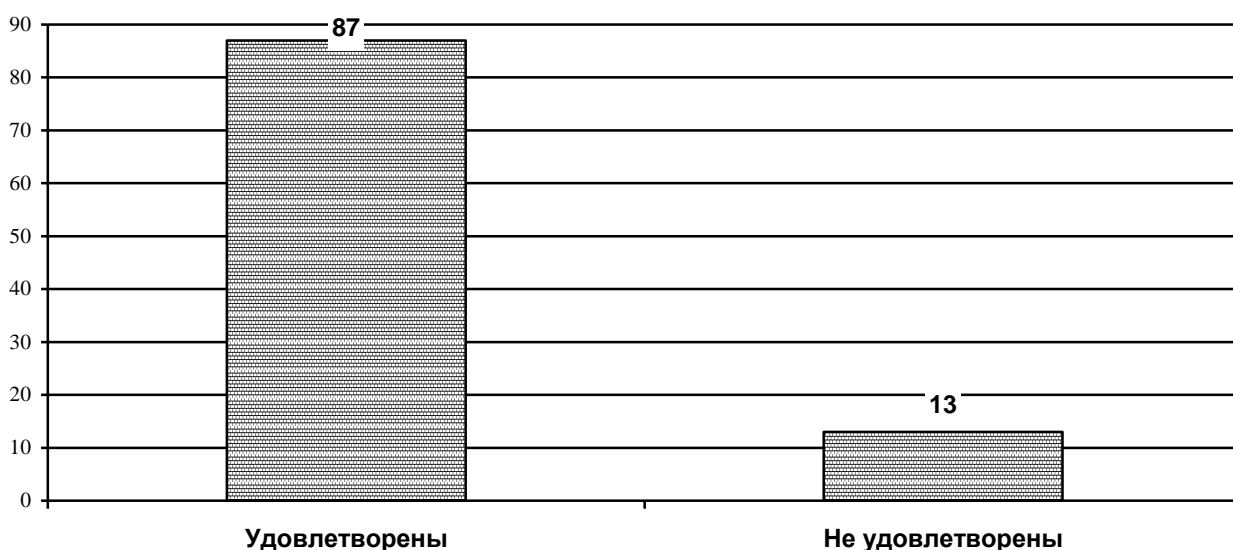
Насколько удовлетворены преподаватели качеством подключения к ЭБС ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри Академии, так и вне ее?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Экономика фирмы (по видам экономической деятельности)»



Преподаватели удовлетворены качеством подключения к ЭБС ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри Академии, так и вне ее (100%) (см. диагр. 2.2.48).

Диаграмма 2.2.48.

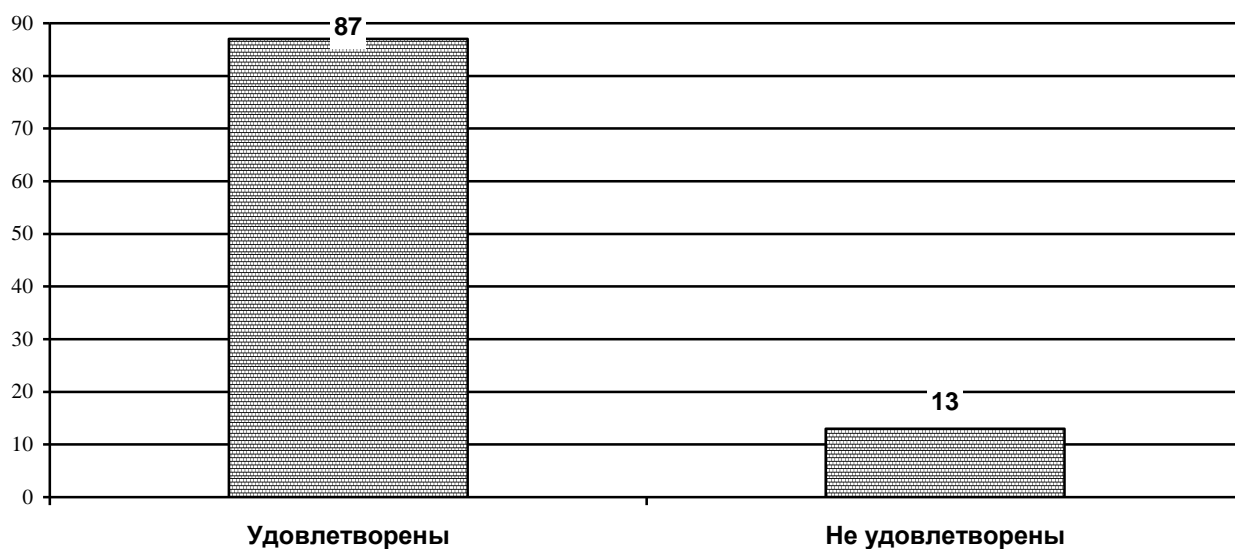
Насколько удовлетворены преподаватели качеством подключения к ЭБС ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри Академии, так и вне ее?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Финансы и кредит»



Преподаватели удовлетворены качеством подключения к ЭБС ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри Академии, так и вне ее (100%) (см. диагр. 2.2.49).

Диаграмма 2.2.49.

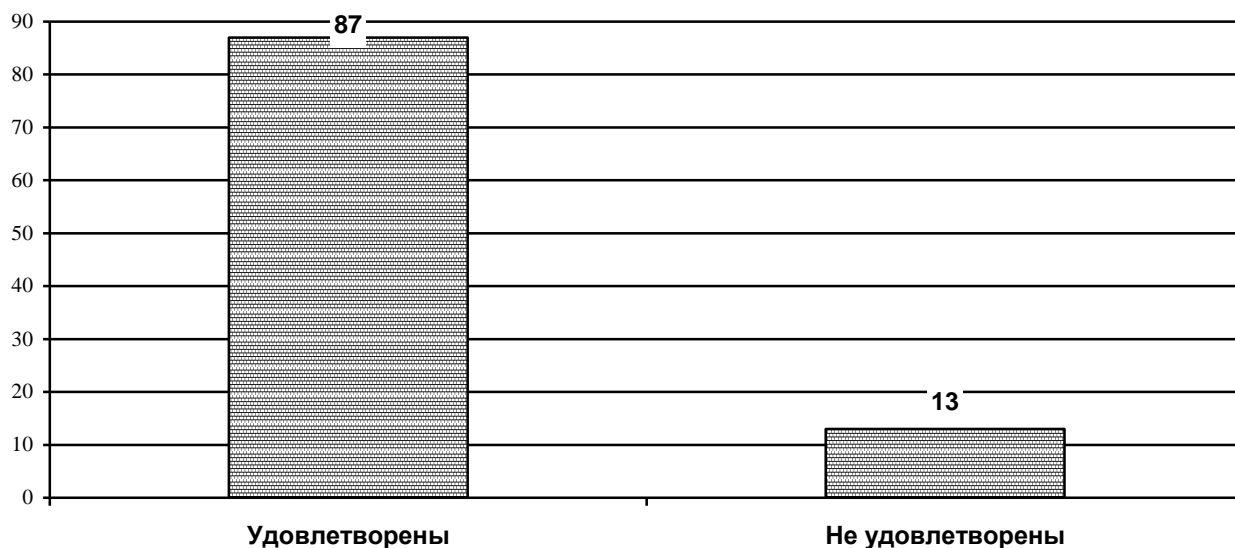
Насколько удовлетворены преподаватели качеством подключения к ЭБС ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри Академии, так и вне ее?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Финансы государственного сектора»



Преподаватели удовлетворены качеством подключения к ЭБС ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри Академии, так и вне ее (100%) (см. диагр. 2.2.50).

Диаграмма 2.2.50.

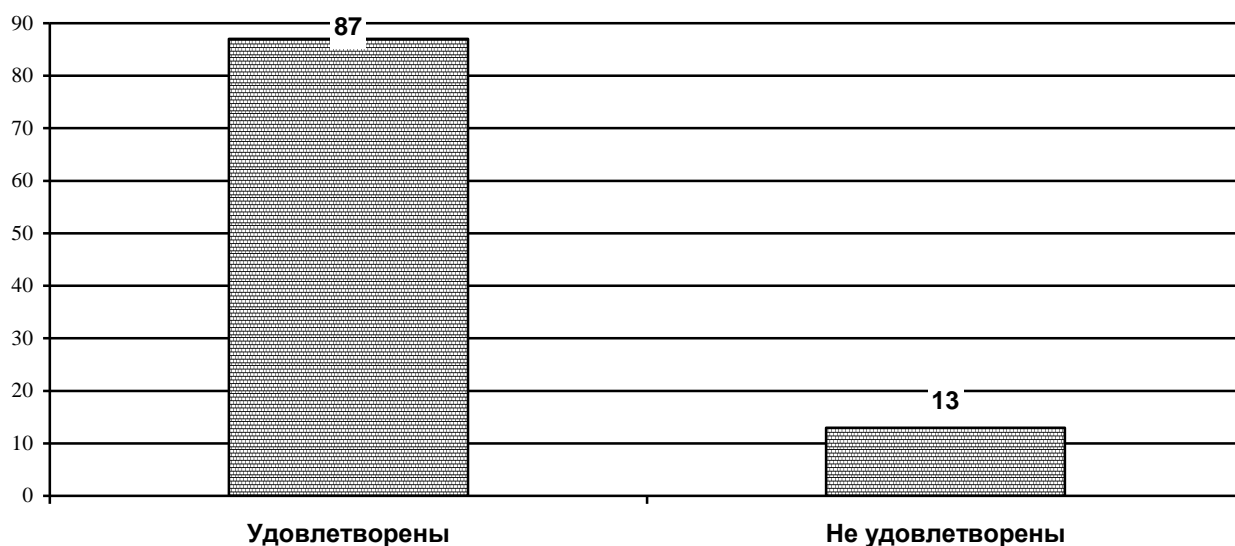
Насколько удовлетворены преподаватели качеством подключения к ЭБС ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри Академии, так и вне ее?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Банки и банковская деятельность»



Преподаватели удовлетворены качеством подключения к ЭБС ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри Академии, так и вне ее (100%) (см. диагр. 2.2.51).

Диаграмма 2.2.51.

Насколько удовлетворены преподаватели качеством подключения к ЭБС ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри Академии, так и вне ее?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Налоги и налогообложения»



Преподаватели удовлетворены качеством подключения к ЭБС ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри Академии, так и вне ее (92%) (см. диагр. 2.2.52).

Диаграмма 2.2.52.

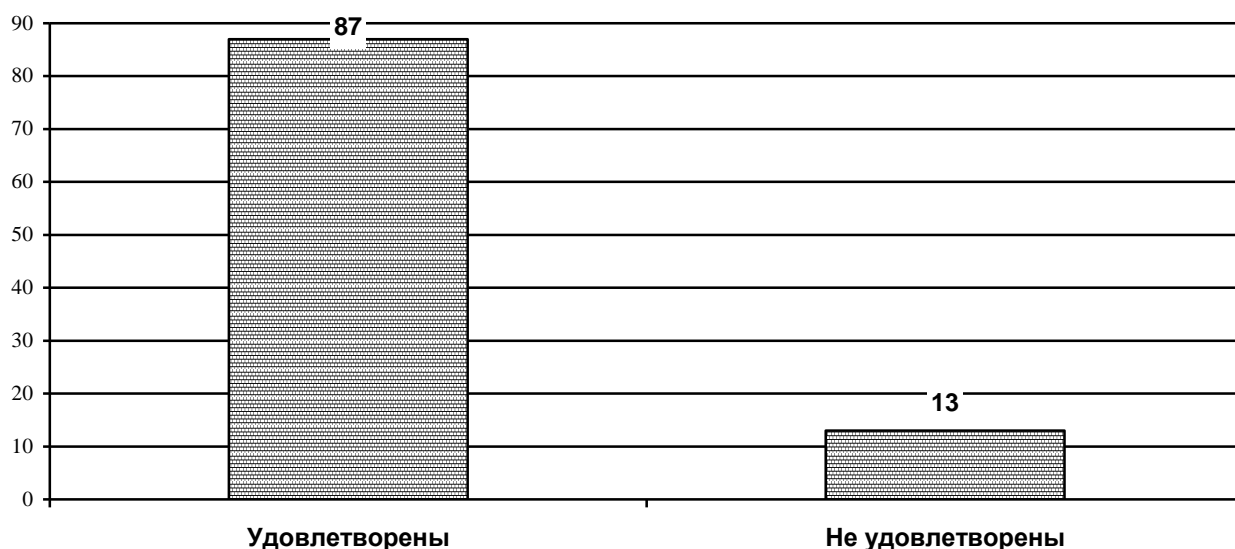
Насколько удовлетворены преподаватели качеством подключения к ЭБС ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри Академии, так и вне ее?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Управление персоналом»



Преподаватели удовлетворены качеством подключения к ЭБС ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри Академии, так и вне ее (100%) (см. диагр. 2.2.53).

Диаграмма 2.2.53.

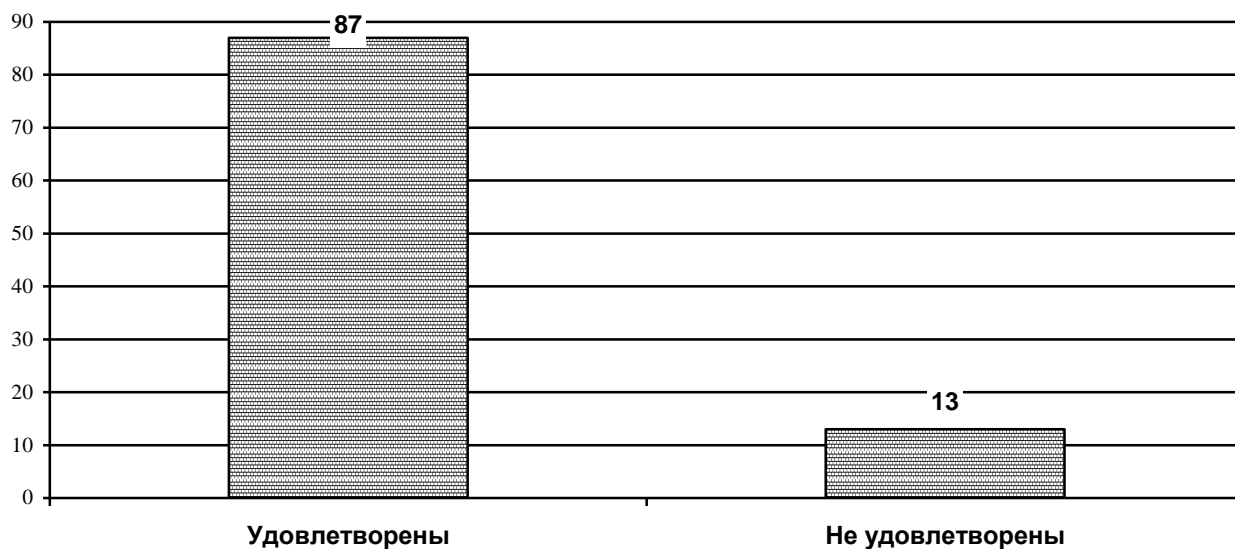
Насколько удовлетворены преподаватели качеством подключения к ЭБС ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри Академии, так и вне ее?  
(в зависимости от направления подготовки «Туризм и гостиничная деятельность»)



Преподаватели удовлетворены качеством подключения к ЭБС ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри Академии, так и вне ее (100%) (см. диагр. 2.2.54).

Диаграмма 2.2.54.

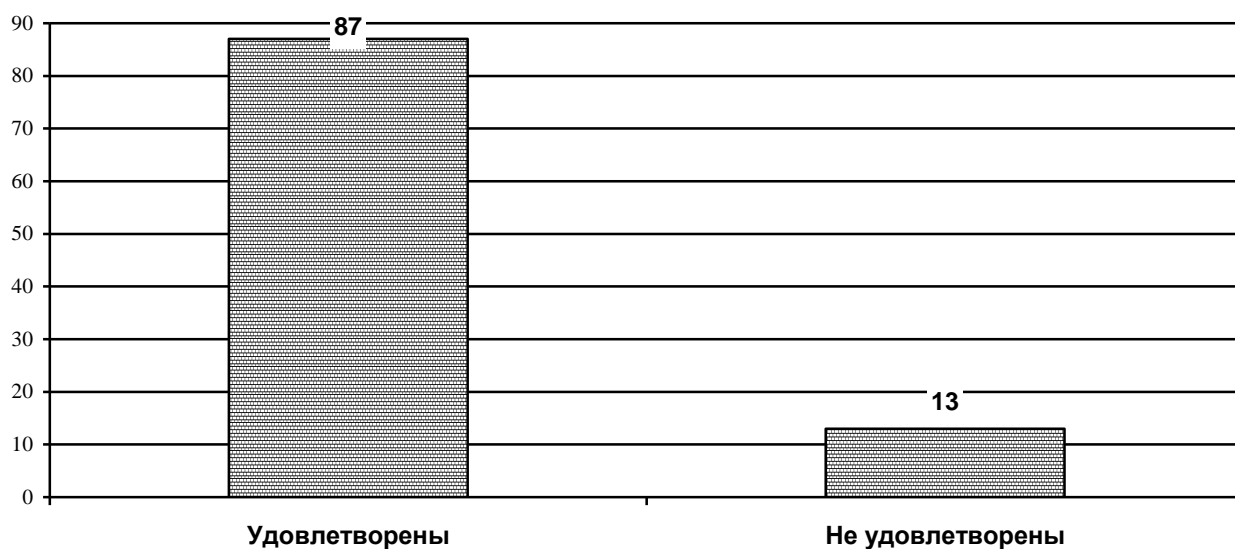
Насколько удовлетворены преподаватели качеством подключения к ЭБС ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри Академии, так и вне ее?  
(в зависимости от направления подготовки «Современные методы и технологии в изучении социальных проблем общества»)



Преподаватели удовлетворены качеством подключения к ЭБС ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри Академии, так и вне ее (100%) (см. диагр. 2.2.55).

Диаграмма 2.2.55.

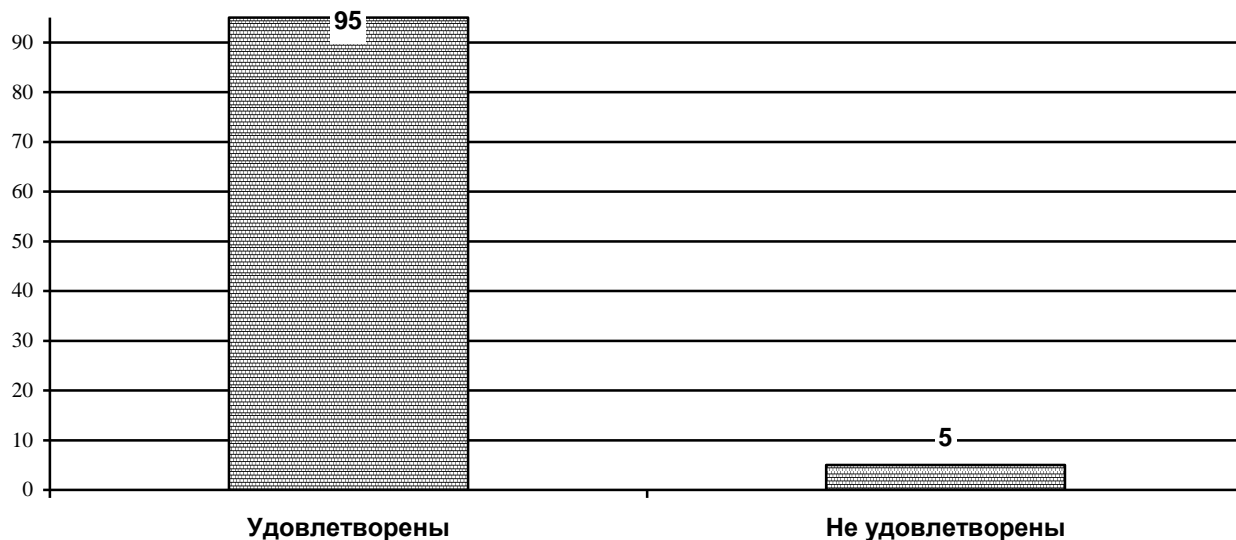
Насколько удовлетворены преподаватели качеством подключения к ЭБС ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри Академии, так и вне ее?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Социальная работа с различными категориями граждан»



Преподаватели удовлетворены качеством подключения к ЭБС ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри Академии, так и вне ее (95%) (см. диагр. 2.2.56).

Диаграмма 2.2.56.

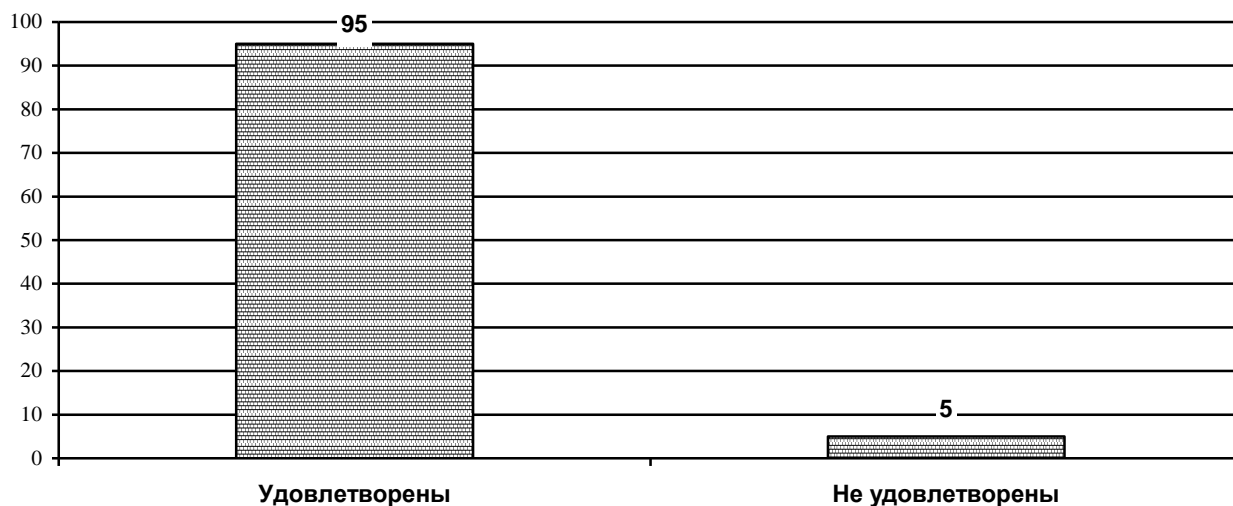
Насколько удовлетворены преподаватели качеством подключения к ЭБС ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри Академии, так и вне ее?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Юриспруденция»



При анализе вопроса «Оцените наполненность ЭБС ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» методическими материалами, учебниками и т.п., необходимыми для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы» было выявлено что практически все преподаватели удовлетворены – 95%, не удовлетворены – 5% (см. диагр. 2.2.57).

Диаграмма 2.2.57.

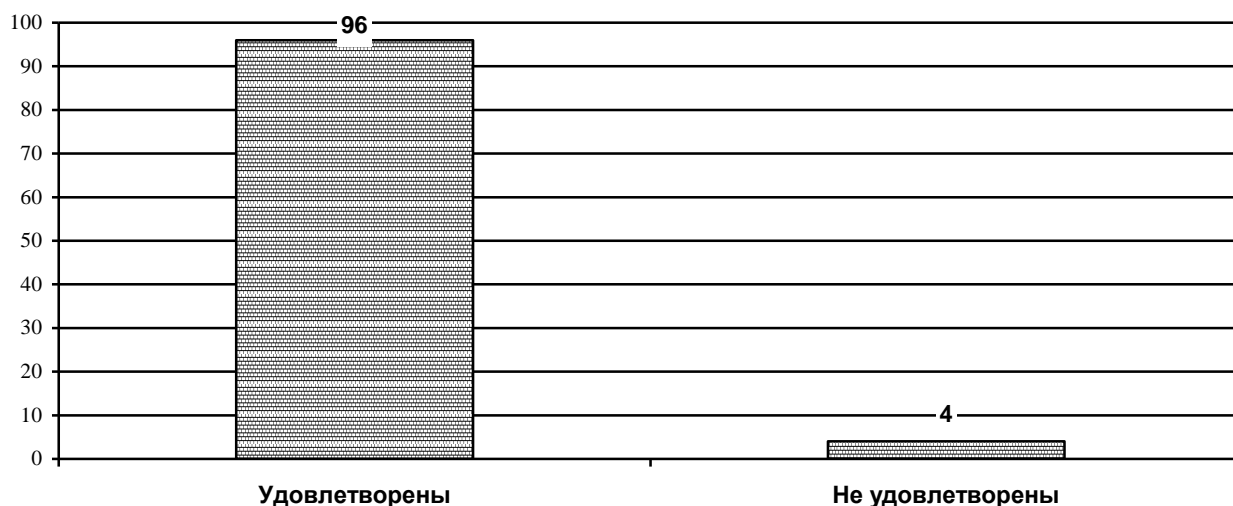
Насколько удовлетворены преподаватели наполненностью ЭБС ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы



Преподаватели удовлетворены наполненностью ЭБС ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы (96%) (см. диагр. 2.2.58).

Диаграмма 2.2.58

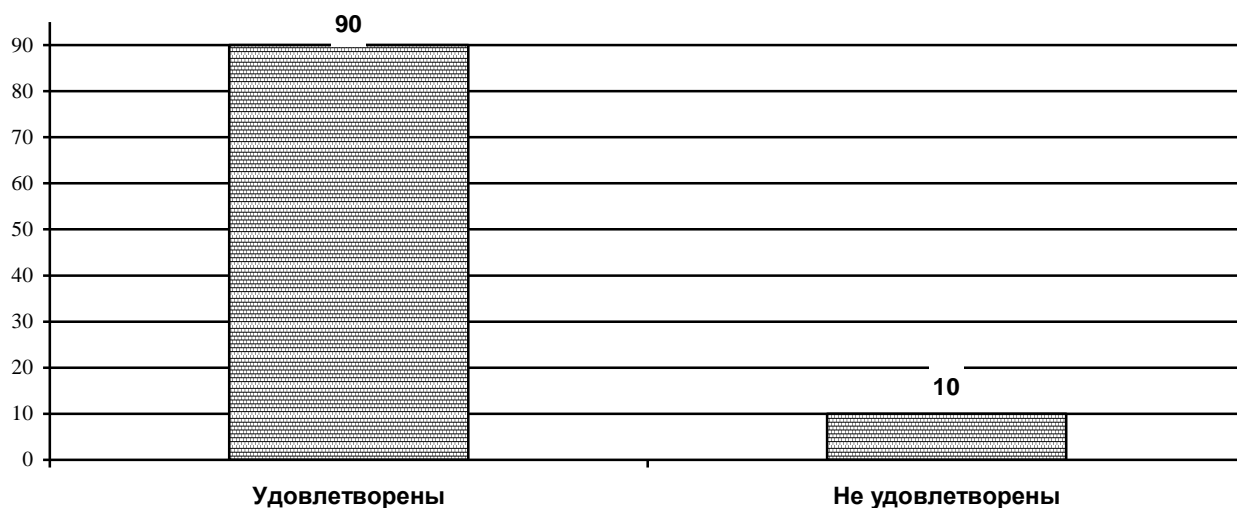
Насколько удовлетворены преподаватели наполненностью ЭБС ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Корпоративные информационные системы»



Преподаватели удовлетворены наполненностью ЭБС ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы (90%) (см. диагр. 2.2.59).

Диаграмма 2.2.59.

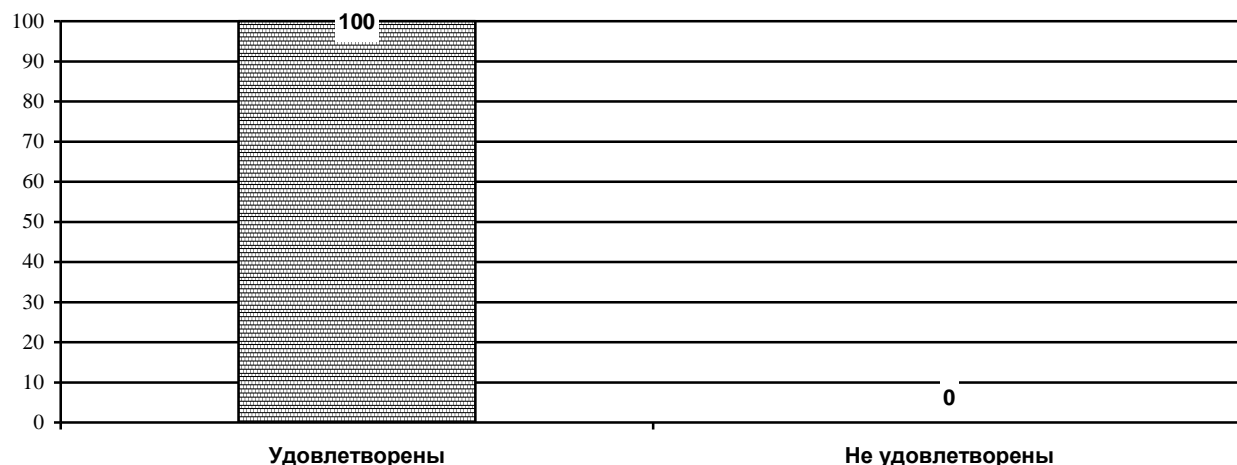
Насколько удовлетворены преподаватели наполненностью ЭБС ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Региональное управление и местное самоуправление»



Преподаватели удовлетворены наполненностью ЭБС ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы (100%) (см. диагр. 2.2.60).

Диаграмма 2.2.60.

Насколько удовлетворены преподаватели наполненностью ЭБС ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Инновационный и проектный менеджмент»





Преподаватели удовлетворены наполненностью ЭБС ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы (91%) (см. диагр. 2.2.61).

Диаграмма 2.2.61.

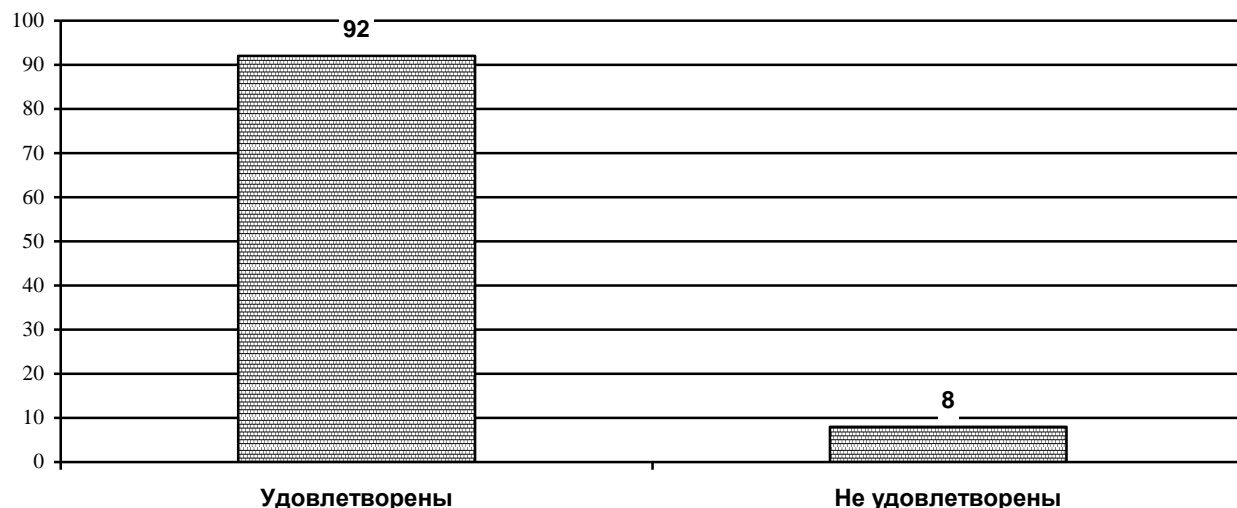
Насколько удовлетворены преподаватели наполненностью ЭБС ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Управление проектами»



Преподаватели удовлетворены наполненностью ЭБС ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы (92%) (см. диагр. 2.2.62).

Диаграмма 2.2.62.

Насколько удовлетворены преподаватели наполненностью ЭБС ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Государственная и муниципальная служба»

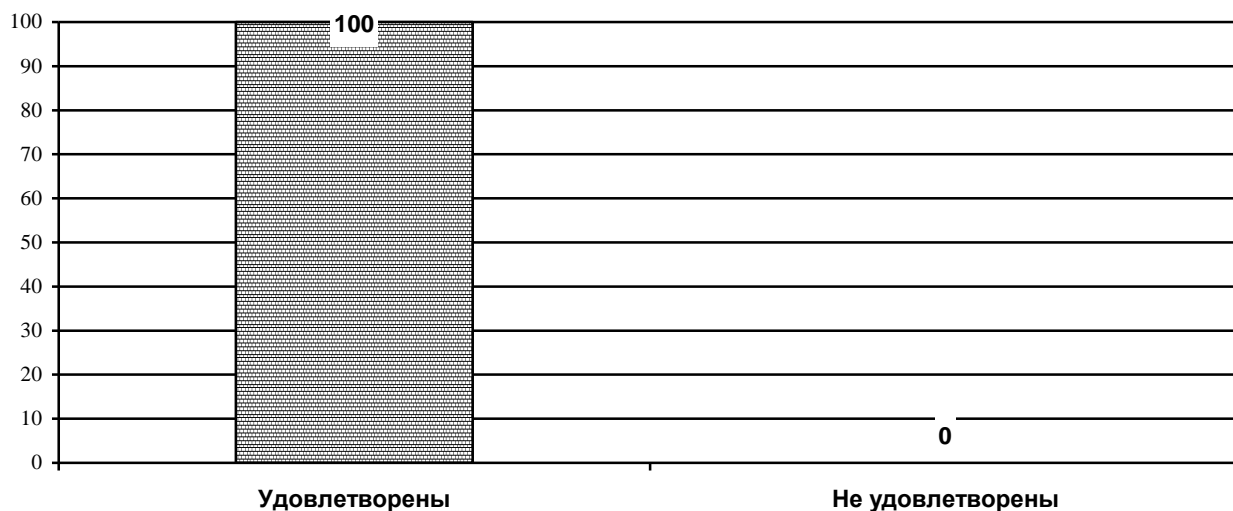


Преподаватели удовлетворены наполненностью ЭБС ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы (100%) (см. диагр. 2.2.63).

Диаграмма 2.2.63.

Насколько удовлетворены преподаватели наполненностью ЭБС ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы?  
(в зависимости от направления подготовки)

«Государственное регулирование внешнеэкономической и проектной деятельности»

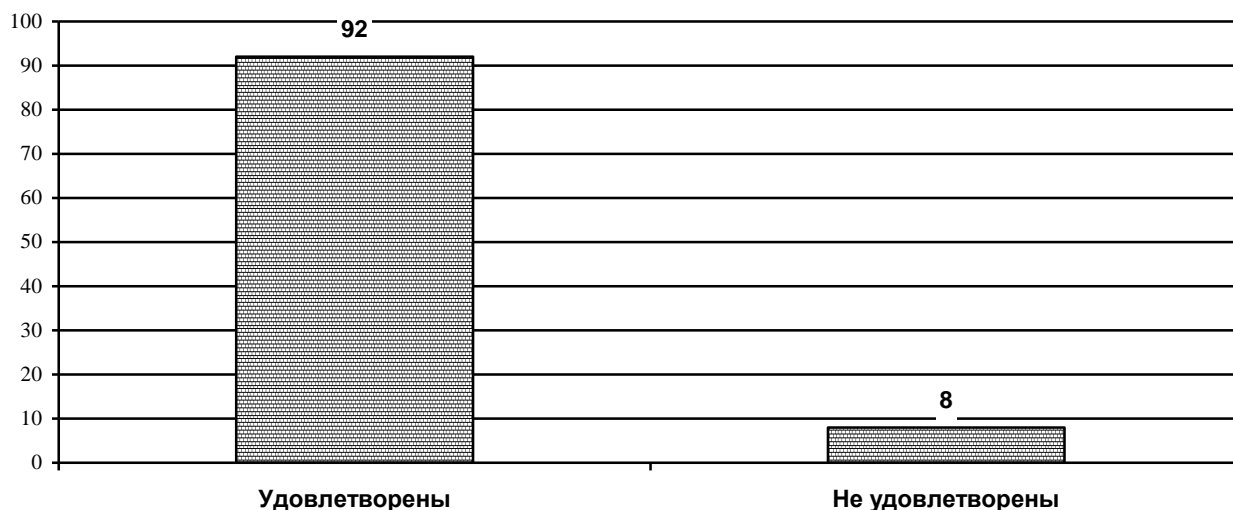


Преподаватели удовлетворены наполненностью ЭБС ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы (92%) (см. диагр. 2.2.64).

Диаграмма 2.2.64.

Насколько удовлетворены преподаватели наполненностью ЭБС ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы?  
(в зависимости от направления подготовки)

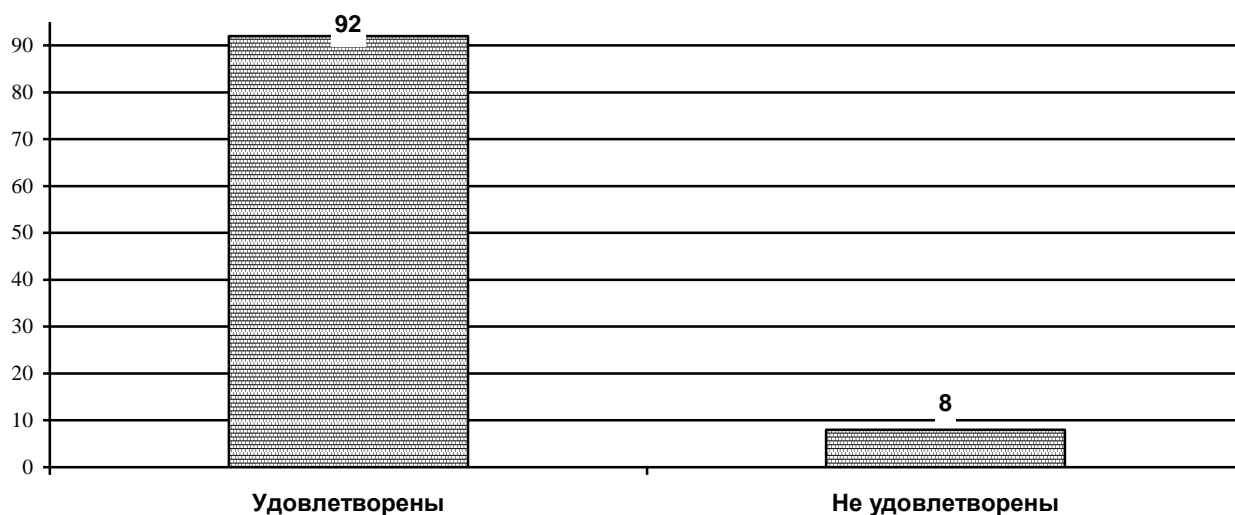
«Производственный менеджмент»



Преподаватели удовлетворены наполненностью ЭБС ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы (92%) (см. диагр. 2.2.65).

Диаграмма 2.2.65.

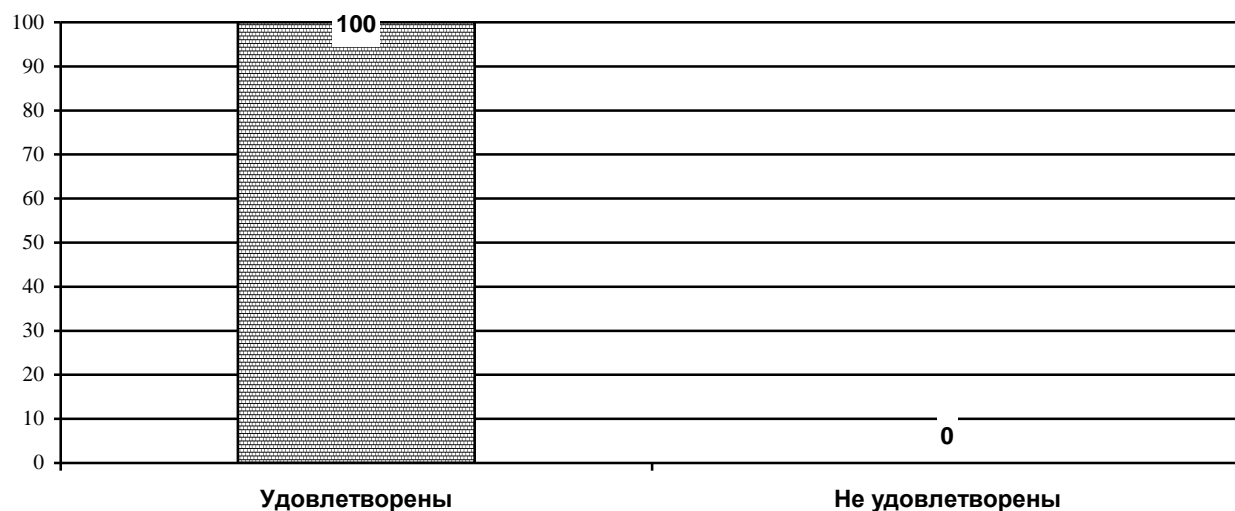
Насколько удовлетворены преподаватели наполненностью ЭБС ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Менеджмент организаций»



Преподаватели удовлетворены наполненностью ЭБС ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы (100%) (см. диагр. 2.2.66).

Диаграмма 2.2.66.

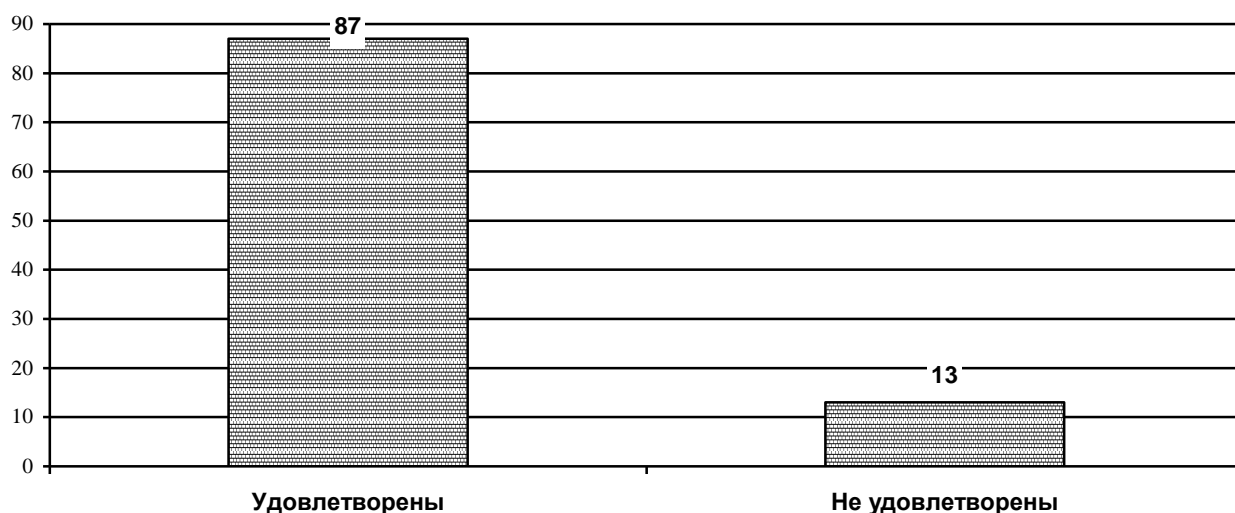
Насколько удовлетворены преподаватели наполненностью ЭБС ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Международный менеджмент»



Преподаватели удовлетворены наполненностью ЭБС ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы (87%) (см. диагр. 2.2.67).

Диаграмма 2.2.67.

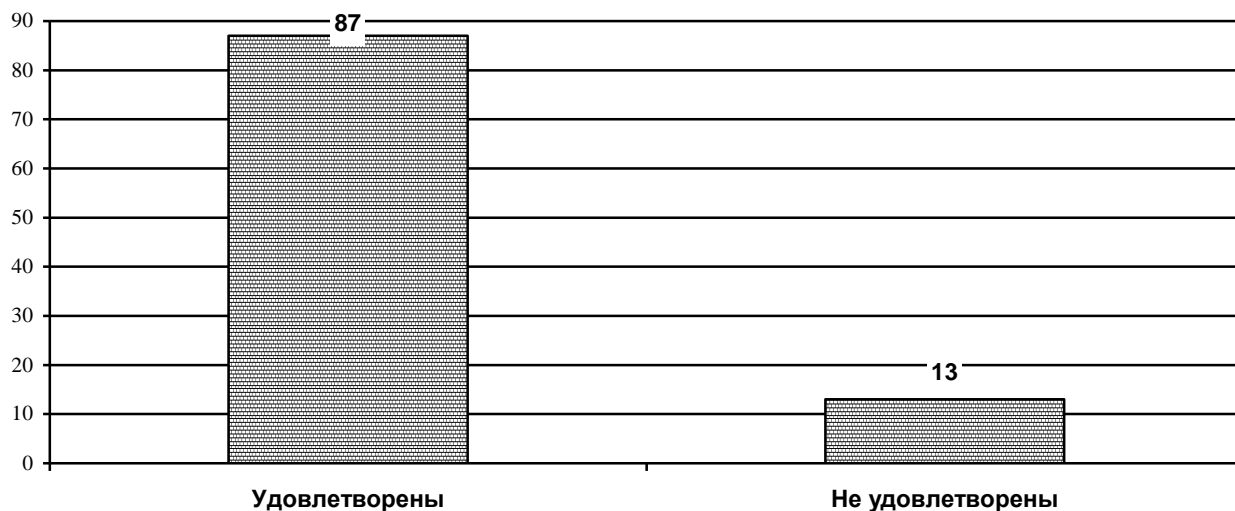
Насколько удовлетворены преподаватели наполненностью ЭБС ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Стратегическое управление в международном бизнесе»



Преподаватели удовлетворены наполненностью ЭБС ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы (100%) (см. диагр. 2.2.68).

Диаграмма 2.2.68.

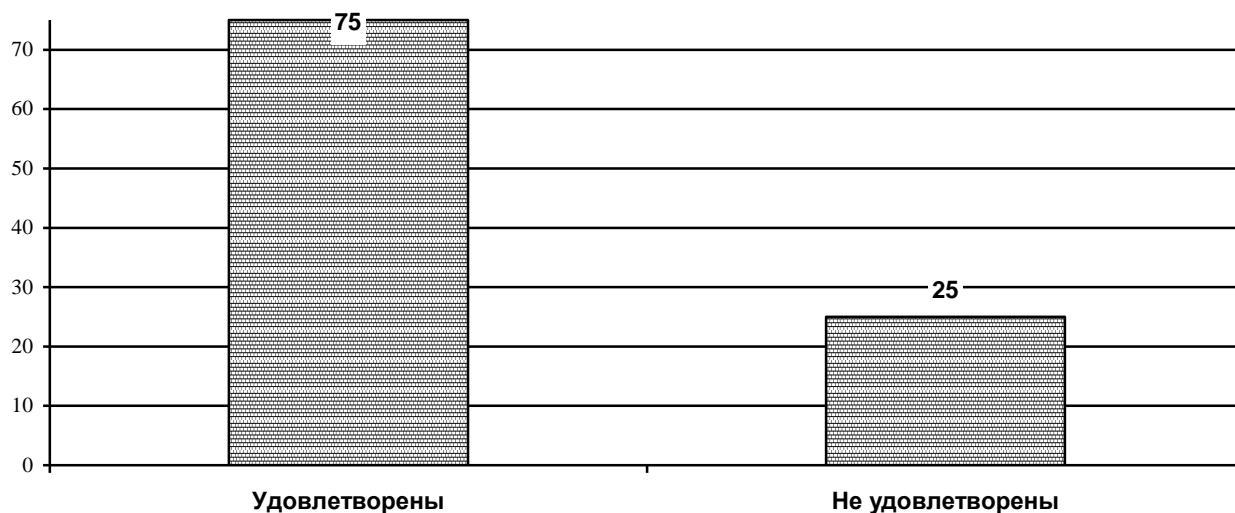
Насколько удовлетворены преподаватели наполненностью ЭБС ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Организационно-правовое регулирование международного бизнеса»



Преподаватели удовлетворены наполненностью ЭБС ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы (75%) (см. диагр. 2.2.69).

Диаграмма 2.2.69.

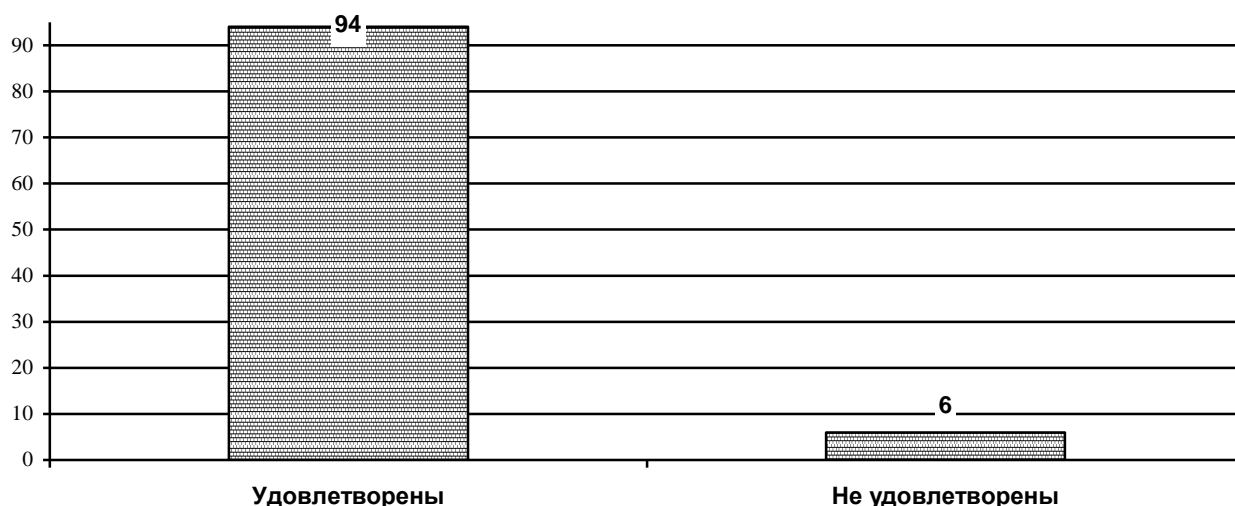
Насколько удовлетворены преподаватели наполненностью ЭБС ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Корпоративное управление и стратегическое развитие бизнеса»



Преподаватели удовлетворены наполненностью ЭБС ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы (94%) (см. диагр. 2.2.70).

Диаграмма 2.2.70.

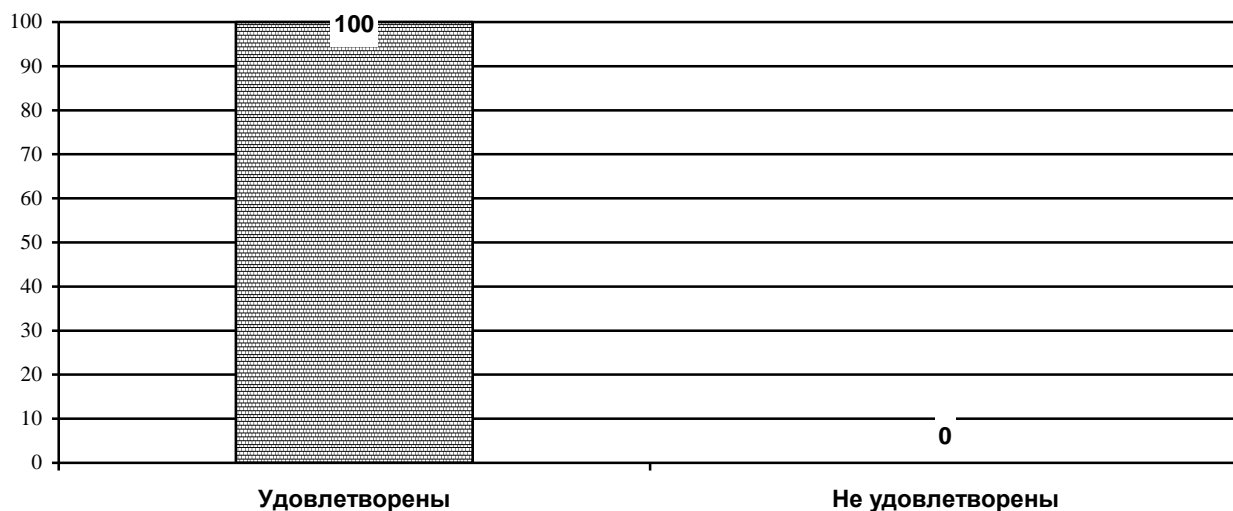
Насколько удовлетворены преподаватели наполненностью ЭБС ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Стратегическое управление»



Преподаватели удовлетворены наполненностью ЭБС ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы (100%) (см. диагр. 2.2.71).

Диаграмма 2.2.71.

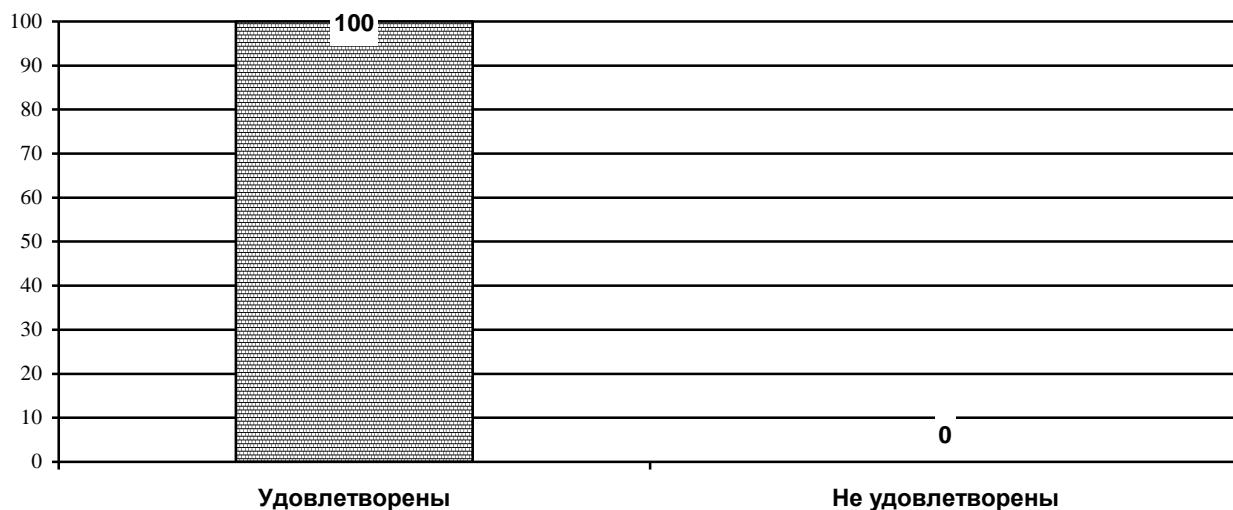
Насколько удовлетворены преподаватели наполненностью ЭБС ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Стратегический маркетинг и бренд-менеджмент»



Преподаватели удовлетворены наполненностью ЭБС ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы (100%) (см. диагр. 2.2.72).

Диаграмма 2.2.72.

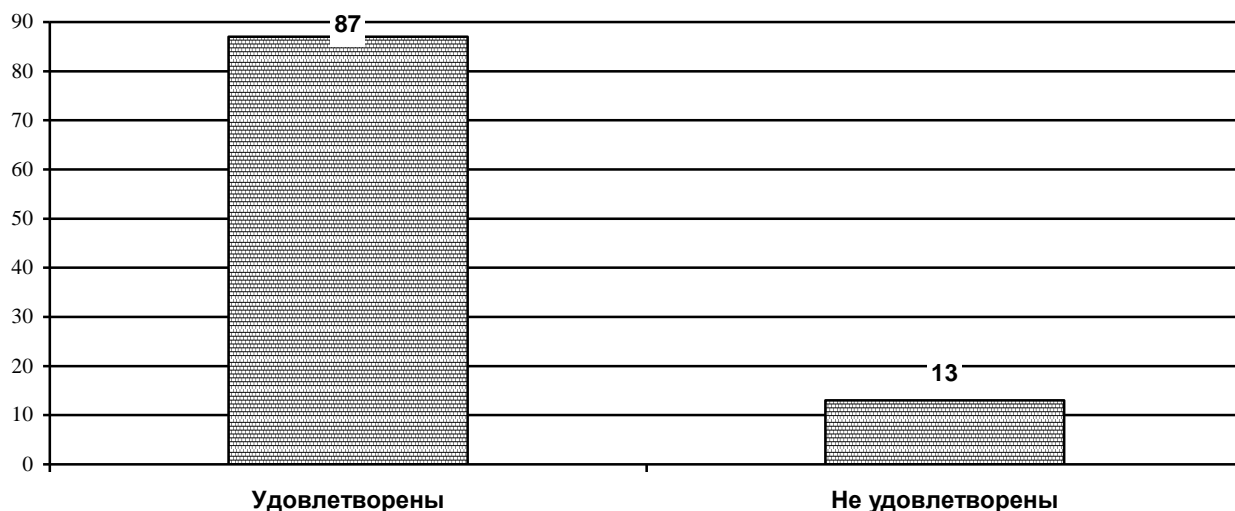
Насколько удовлетворены преподаватели наполненностью ЭБС ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Логистика»



Преподаватели удовлетворены наполненностью ЭБС ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы (87%) (см. диагр. 2.2.73).

Диаграмма 2.2.73.

Насколько удовлетворены преподаватели наполненностью ЭБС ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Антикризисное управление организациями»



Преподаватели удовлетворены наполненностью ЭБС ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы (95%) (см. диагр. 2.2.74).

Диаграмма 2.2.74.

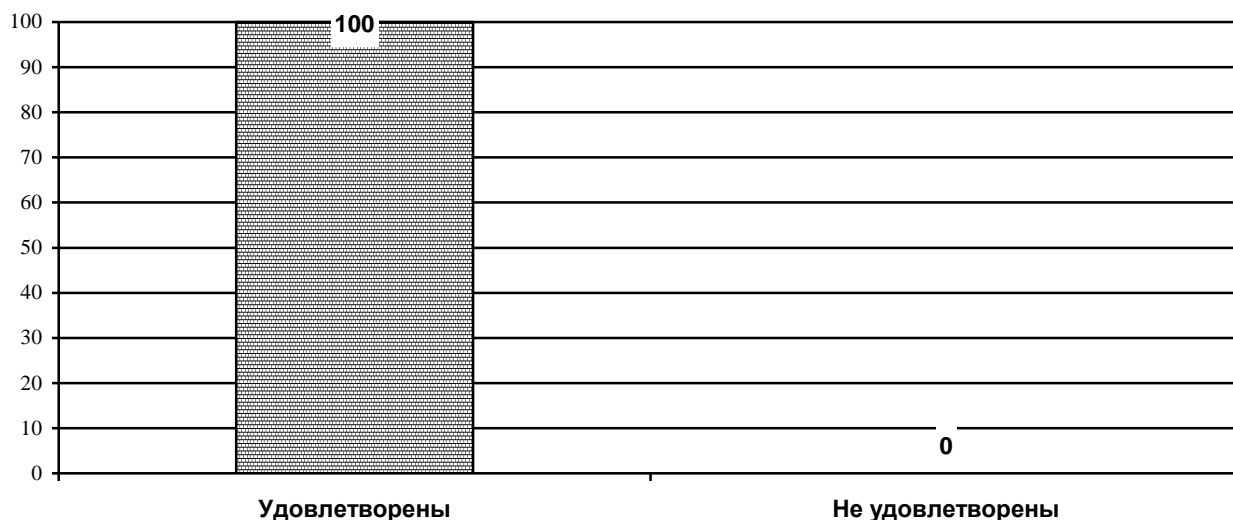
Насколько удовлетворены преподаватели наполненностью ЭБС ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Бухгалтерский учет, анализ и аудит»



Преподаватели удовлетворены наполненностью ЭБС ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы (100%) (см. диагр. 2.2.75).

Диаграмма 2.2.75.

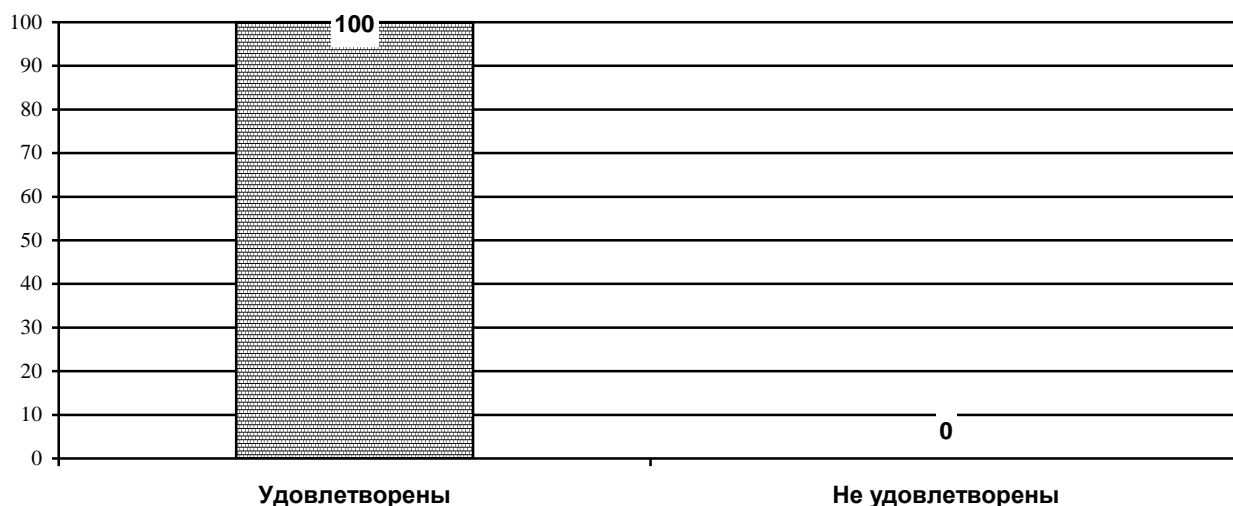
Насколько удовлетворены преподаватели наполненностью ЭБС ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Экономика фирмы (по видам экономической деятельности)»



Преподаватели удовлетворены наполненностью ЭБС ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы (100%) (см. диагр. 2.2.76).

Диаграмма 2.2.76.

Насколько удовлетворены преподаватели наполненностью ЭБС ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Финансы и кредит»

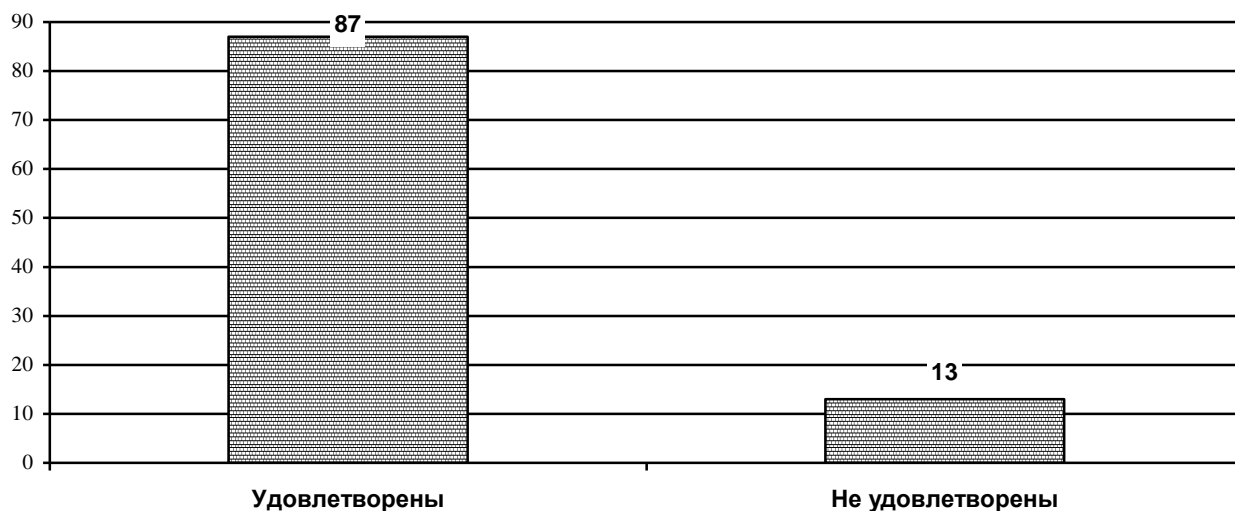




Преподаватели удовлетворены наполненностью ЭБС ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы (87%) (см. диагр. 2.2.77).

Диаграмма 2.2.77.

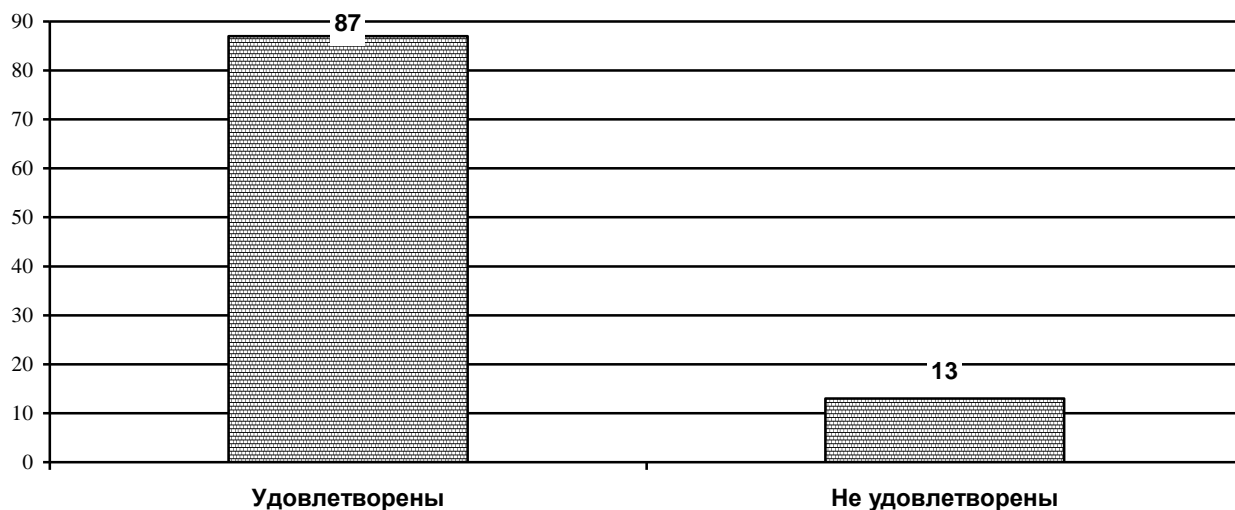
Насколько удовлетворены преподаватели наполненностью ЭБС ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Финансы государственного сектора»



Преподаватели удовлетворены наполненностью ЭБС ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы (87%) (см. диагр. 2.2.78).

Диаграмма 2.2.78.

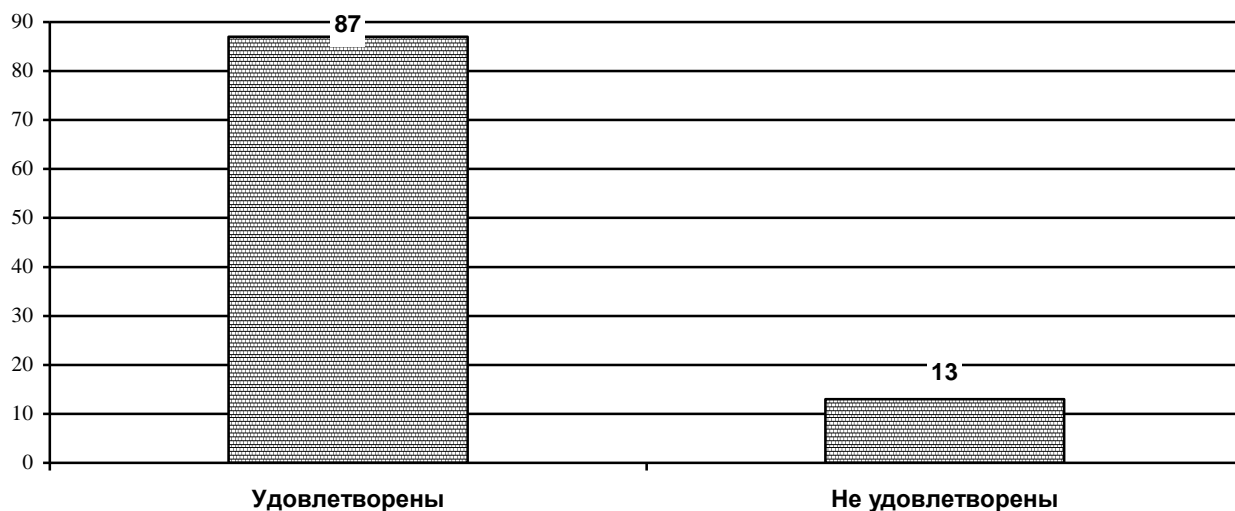
Насколько удовлетворены преподаватели наполненностью ЭБС ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Банки и банковская деятельность»



Преподаватели удовлетворены наполненностью ЭБС ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы (87%) (см. диагр. 2.2.79).

Диаграмма 2.2.79.

Насколько удовлетворены преподаватели наполненностью ЭБС ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Налоги и налогообложение»



Преподаватели удовлетворены наполненностью ЭБС ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы (92%) (см. диагр. 2.2.80).

Диаграмма 2.2.80.

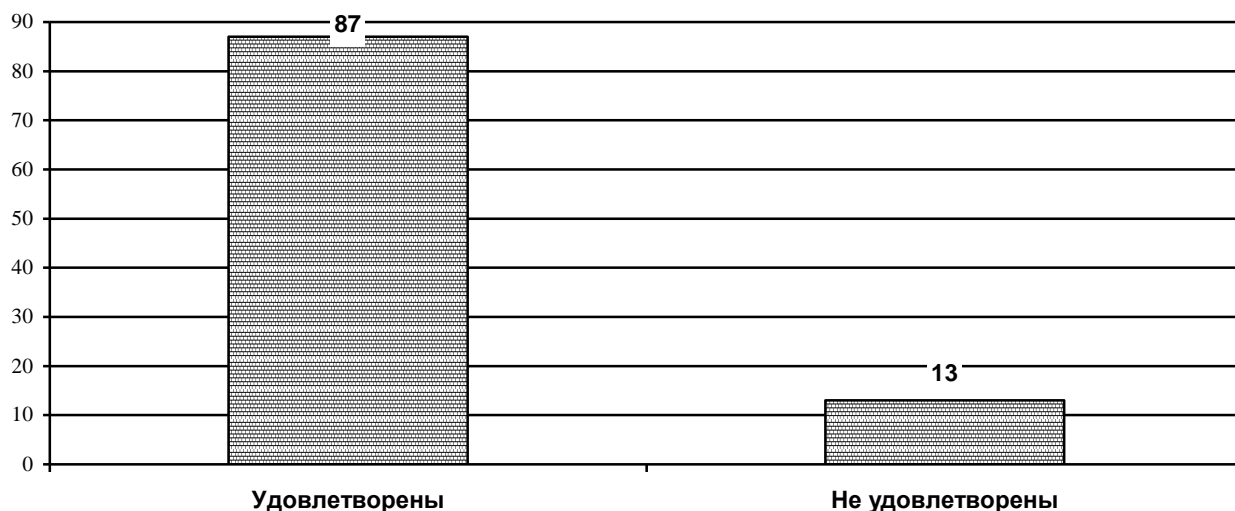
Насколько удовлетворены преподаватели наполненностью ЭБС ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Управление персоналом»



Преподаватели удовлетворены наполненностью ЭБС ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы (87%) (см. диагр. 2.2.81).

Диаграмма 2.2.81.

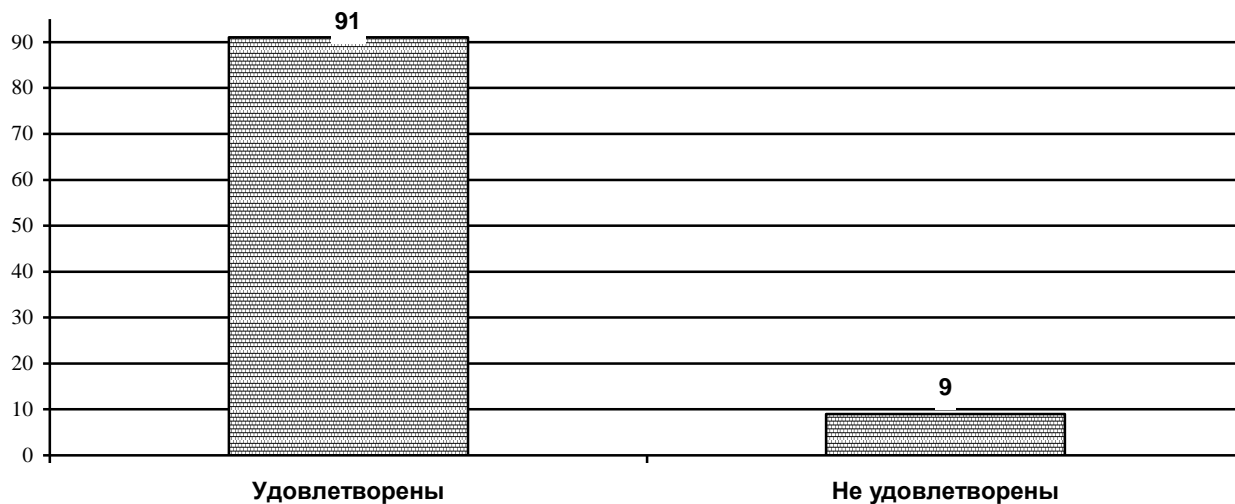
Насколько удовлетворены преподаватели наполненностью ЭБС ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Туризм и гостиничная деятельность»



Преподаватели удовлетворены наполненностью ЭБС ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы (91%) (см. диагр. 2.2.82).

Диаграмма 2.2.82.

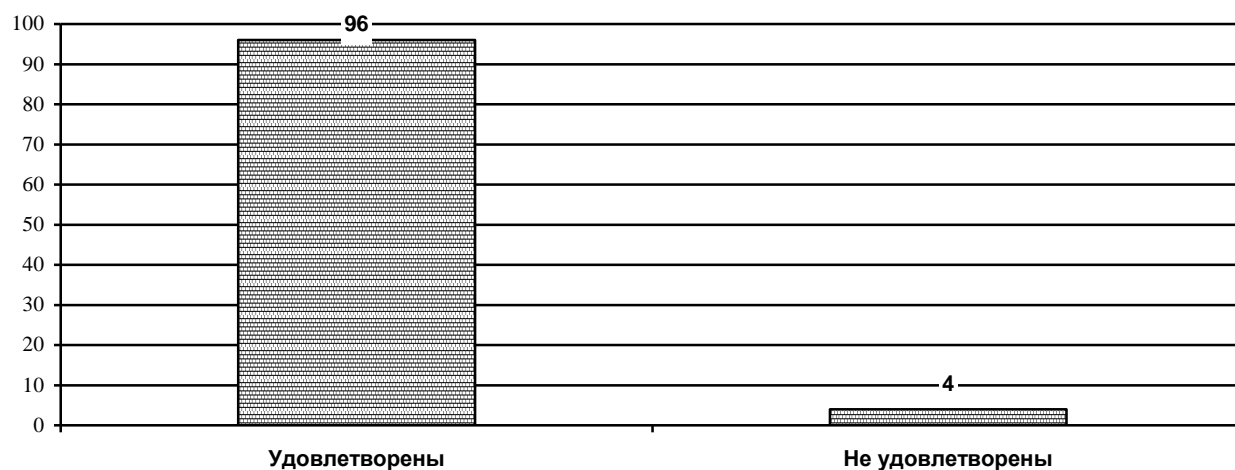
Насколько удовлетворены преподаватели наполненностью ЭБС ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Современные методы и технологии в изучении социальных проблем общества»



Преподаватели удовлетворены наполненностью ЭБС ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы (96%) (см. диагр. 2.2.83).

Диаграмма 2.2.83.

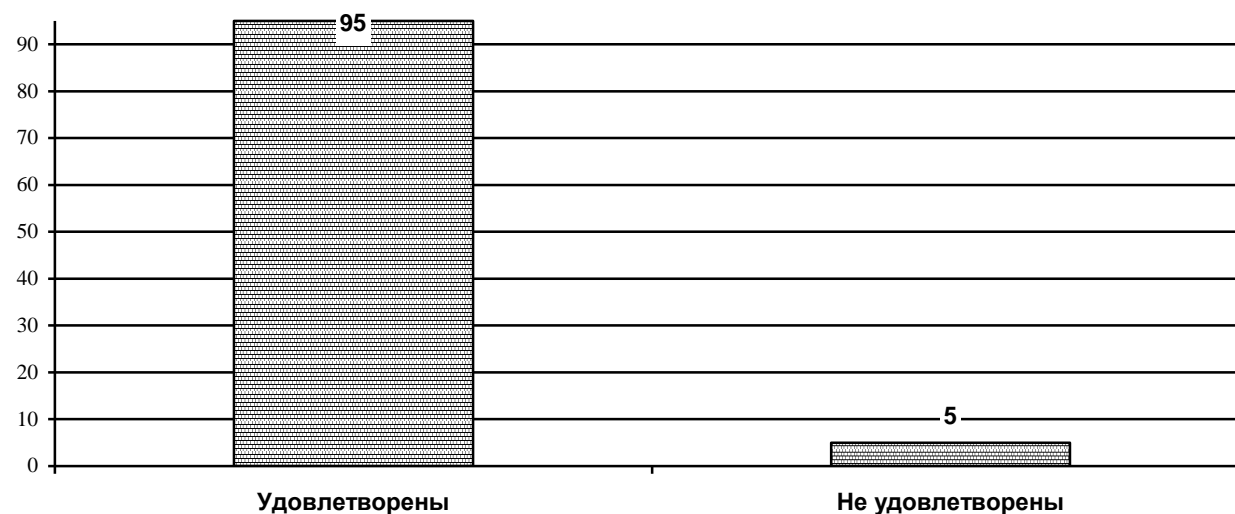
Насколько удовлетворены преподаватели наполненностью ЭБС ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Социальная работа с различными категориями граждан»



Преподаватели удовлетворены наполненностью ЭБС ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы (95%) (см. диагр. 2.2.84).

Диаграмма 2.2.84.

Насколько удовлетворены преподаватели наполненностью ЭБС ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Юриспруденция»



При анализе вопроса «Оцените качество функционирования ЭИОС ФГБОУ ВО «ДОНАУГИС»» было выявлено, что большинство преподавателей удовлетворены – 91%, не удовлетворены 3%, не пользуются ЭИОС ФГБОУ ВО «ДОНАУГИС» - 6% (см. диагр. 2.2.85).

Диаграмма 2.2.85.

Насколько удовлетворены преподаватели качеством функционирования ЭИОС ФГБОУ ВО «ДОНАУГИС»?



Преподаватели удовлетворены качеством функционирования ЭИОС ФГБОУ ВО «ДОНАУГИС» (87%) (см. диагр. 2.2.86).

Диаграмма 2.2.86.

Насколько удовлетворены преподаватели качеством функционирования ЭИОС ФГБОУ ВО «ДОНАУГИС»?

(в зависимости от направления подготовки)  
«Корпоративные информационные системы»



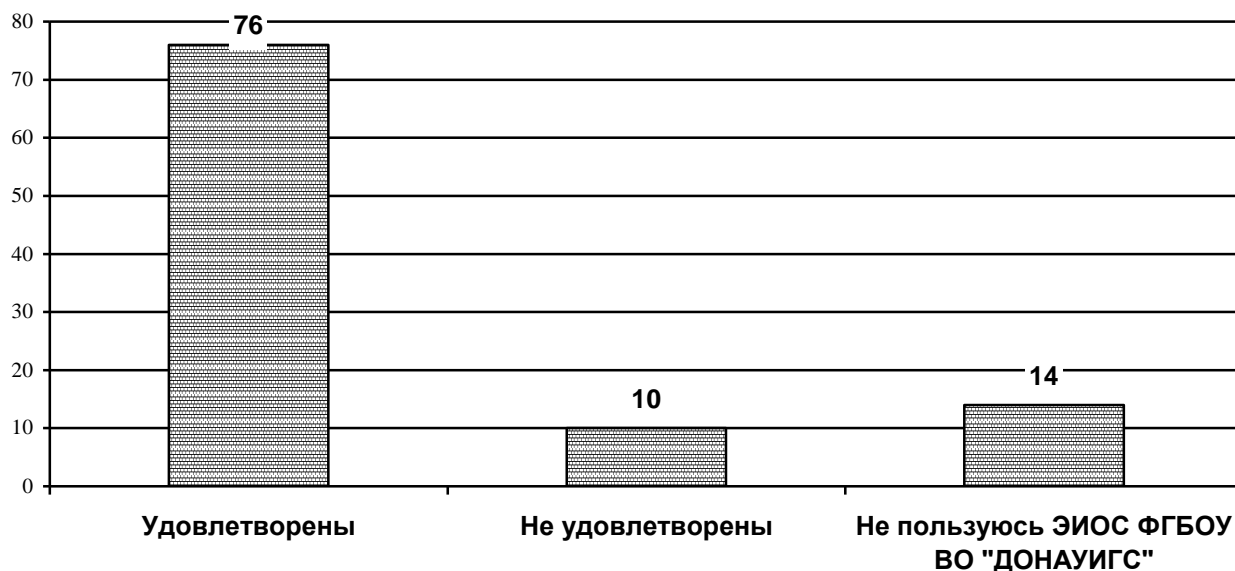
Преподаватели удовлетворены качеством функционирования ЭИОС ФГБОУ ВО «ДОНАУГС» (76%) (см. диагр. 2.2.87).

Диаграмма 2.2.87.

Насколько удовлетворены преподаватели качеством функционирования ЭИОС ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»?

(в зависимости от направления подготовки)

«Региональное управление и местное самоуправление»



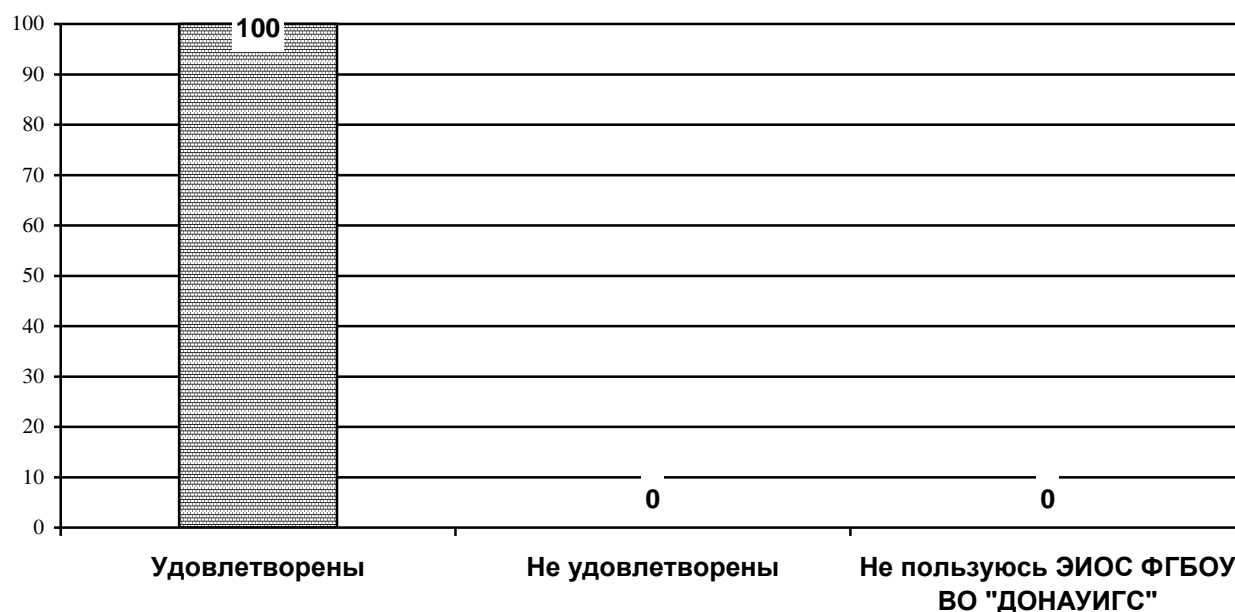
Преподаватели удовлетворены качеством функционирования ЭИОС ФГБОУ ВО «ДОНАУГС» (100%) (см. диагр. 2.2.88).

Диаграмма 2.2.88.

Насколько удовлетворены преподаватели качеством функционирования ЭИОС ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»?

(в зависимости от направления подготовки)

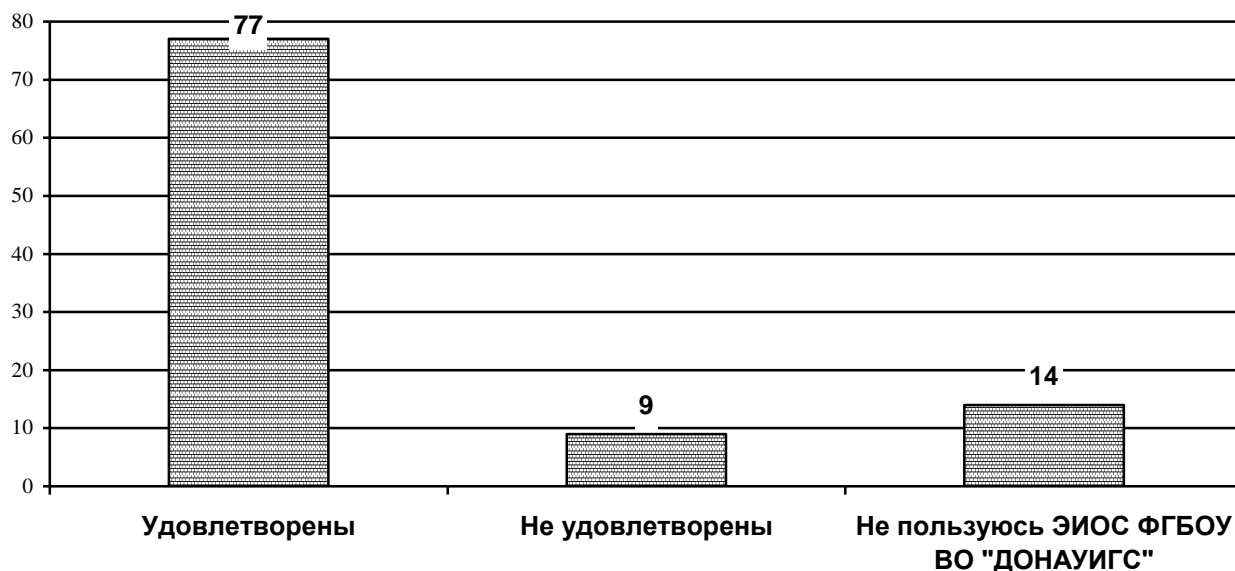
«Инновационный и проектный менеджмент»



Преподаватели удовлетворены качеством функционирования ЭИОС ФГБОУ ВО «ДОНАУГС» (77%) (см. диагр. 2.2.89).

Диаграмма 2.2.89.

Насколько удовлетворены преподаватели качеством функционирования ЭИОС ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Управление проектами»



Преподаватели удовлетворены качеством функционирования ЭИОС ФГБОУ ВО «ДОНАУГС» (92%) (см. диагр. 2.2.90).

Диаграмма 2.2.90.

Насколько удовлетворены преподаватели качеством функционирования ЭИОС ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Государственная и муниципальная служба»



Преподаватели удовлетворены качеством функционирования ЭИОС ФГБОУ ВО «ДОНАУГС» (95%) (см. диагр. 2.2.91).

Диаграмма 2.2.91.

Насколько удовлетворены преподаватели качеством функционирования ЭИОС ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»?

(в зависимости от направления подготовки)

«Государственное регулирование внешнеэкономической и проектной деятельности»



Преподаватели удовлетворены качеством функционирования ЭИОС ФГБОУ ВО «ДОНАУГС» (83%) (см. диагр. 2.2.92).

Диаграмма 2.2.92.

Насколько удовлетворены преподаватели качеством функционирования ЭИОС ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»?

(в зависимости от направления подготовки)

«Производственный менеджмент»





Преподаватели удовлетворены качеством функционирования ЭИОС ФГБОУ ВО «ДОНАУГС» (79%) (см. диагр. 2.2.93).

Диаграмма 2.2.93.

Насколько удовлетворены преподаватели качеством функционирования ЭИОС ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Менеджмент организаций»



Преподаватели удовлетворены качеством функционирования ЭИОС ФГБОУ ВО «ДОНАУГС» (94%) (см. диагр. 2.2.94).

Диаграмма 2.2.94.

Насколько удовлетворены преподаватели качеством функционирования ЭИОС ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Международный менеджмент»



Преподаватели удовлетворены качеством функционирования ЭИОС ФГБОУ ВО «ДОНАУГС» (92%) (см. диагр. 2.2.95).

Диаграмма 2.2.95.

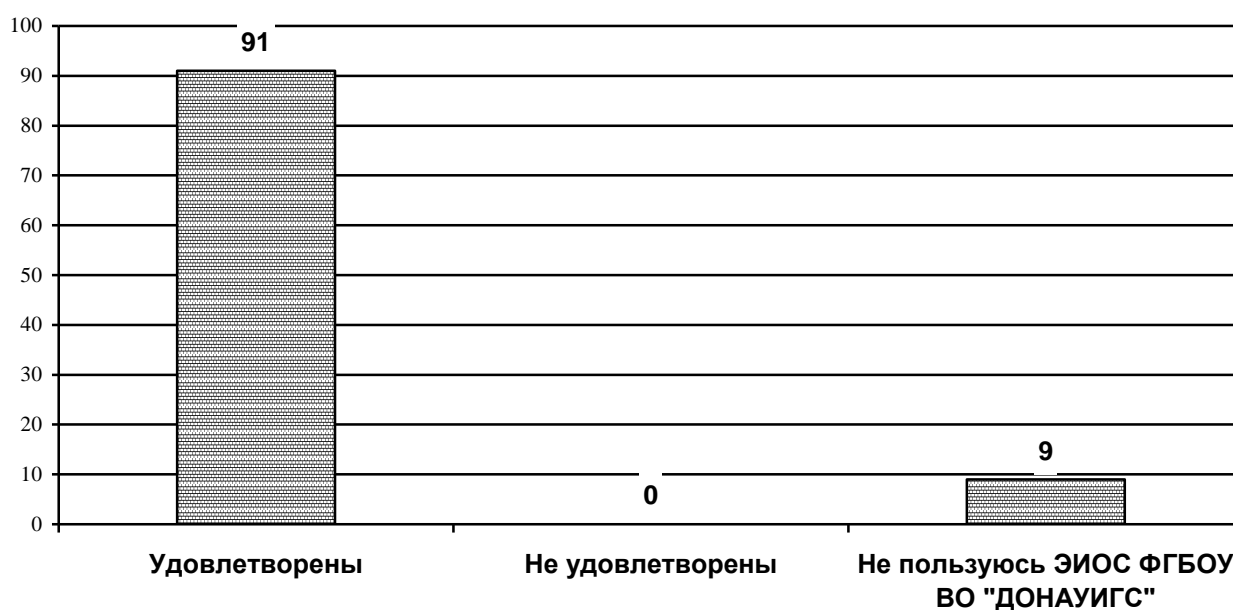
Насколько удовлетворены преподаватели качеством функционирования ЭИОС ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Стратегическое управление в международном бизнесе»



Преподаватели удовлетворены качеством функционирования ЭИОС ФГБОУ ВО «ДОНАУГС» (91%) (см. диагр. 2.2.96).

Диаграмма 2.2.96.

Насколько удовлетворены преподаватели качеством функционирования ЭИОС ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Организационно-правовое регулирование международного бизнеса»



Преподаватели удовлетворены качеством функционирования ЭИОС ФГБОУ ВО «ДОНАУГС» (100%) (см. диагр. 2.2.97).

Диаграмма 2.2.97.

Насколько удовлетворены преподаватели качеством функционирования ЭИОС ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»?

(в зависимости от направления подготовки)

«Корпоративное управление и стратегическое развитие бизнеса»



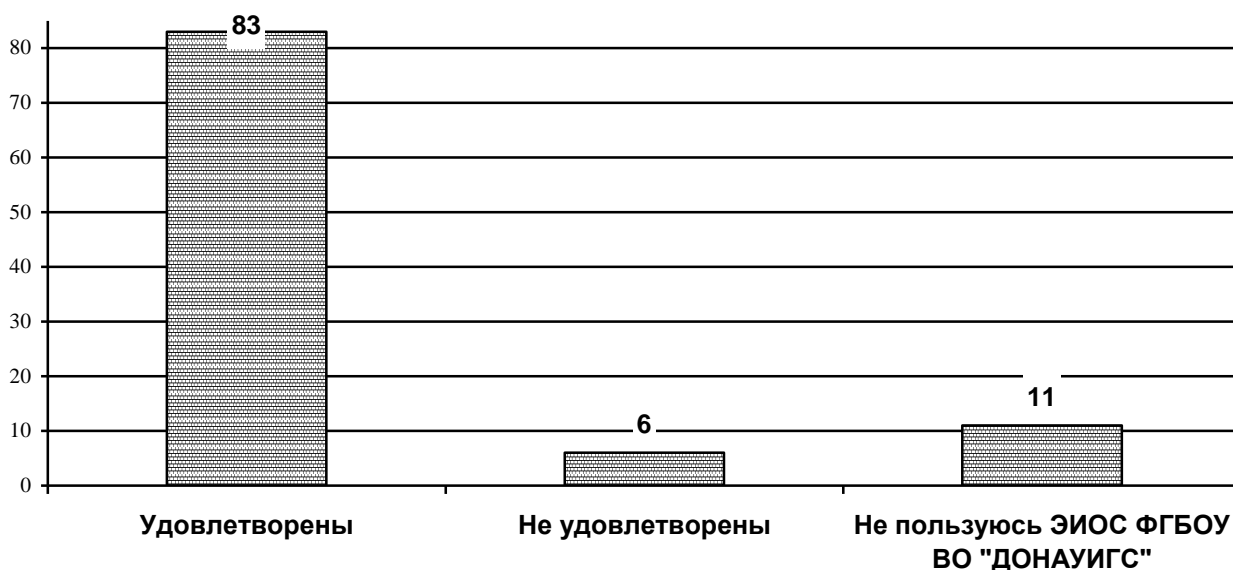
Преподаватели удовлетворены качеством функционирования ЭИОС ФГБОУ ВО «ДОНАУГС» (83%) (см. диагр. 2.2.98).

Диаграмма 2.2.98.

Насколько удовлетворены преподаватели качеством функционирования ЭИОС ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»?

(в зависимости от направления подготовки)

«Стратегическое управление»



Преподаватели удовлетворены качеством функционирования ЭИОС ФГБОУ ВО «ДОНАУГС» (88%) (см. диагр. 2.2.99).

Диаграмма 2.2.99.

Насколько удовлетворены преподаватели качеством функционирования ЭИОС ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Стратегический маркетинг и бренд-менеджмент»



Преподаватели удовлетворены качеством функционирования ЭИОС ФГБОУ ВО «ДОНАУГС» (82%) (см. диагр. 2.2.100).

Диаграмма 2.2.100.

Насколько удовлетворены преподаватели качеством функционирования ЭИОС ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Логистика»



Преподаватели удовлетворены качеством функционирования ЭИОС ФГБОУ ВО «ДОНАУГС» (86%) (см. диагр. 2.2.101).

Насколько удовлетворены преподаватели качеством функционирования ЭИОС ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»?

(в зависимости от направления подготовки  
«Антикризисное управление организациями»)



Преподаватели удовлетворены качеством функционирования ЭИОС ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» (89%) (см. диагр. 2.2.102).

Диаграмма 2.2.102

Насколько удовлетворены преподаватели качеством функционирования ЭИОС ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»?

(в зависимости от направления подготовки  
«Бухгалтерский учет, анализ и аудит»)



Преподаватели удовлетворены качеством функционирования ЭИОС ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» (100%) (см. диагр. 2.2.103).

Диаграмма 2.2.103.

Насколько удовлетворены преподаватели качеством функционирования ЭИОС ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»?  
(в зависимости от направления подготовки  
«Экономика фирмы (по видам экономической деятельности)»)



Преподаватели удовлетворены качеством функционирования ЭИОС ФГБОУ ВО «ДОНАУГС» (94%) (см. диагр. 2.2.104).

Диаграмма 2.2.104.

Насколько удовлетворены преподаватели качеством функционирования ЭИОС ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»?  
(в зависимости от направления подготовки  
«Финансы и кредит»)



Преподаватели удовлетворены качеством функционирования ЭИОС ФГБОУ ВО «ДОНАУГС» (100%) (см. диагр. 2.2.105).

Насколько удовлетворены преподаватели качеством функционирования ЭИОС ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»?  
(в зависимости от направления подготовки  
«Финансы государственного сектора»)



Преподаватели удовлетворены качеством функционирования ЭИОС ФГБОУ ВО «ДОНАУГС» (100%) (см. диагр. 2.2.106).

Диаграмма 2.2.106.

Насколько удовлетворены преподаватели качеством функционирования ЭИОС ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»?  
(в зависимости от направления подготовки  
«Банки и банковская деятельность»)



Преподаватели удовлетворены качеством функционирования ЭИОС ФГБОУ ВО «ДОНАУГС» (100%) (см. диагр. 2.2.107).

Диаграмма 2.2.107.

Насколько удовлетворены преподаватели качеством функционирования ЭИОС ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»?  
(в зависимости от направления подготовки  
«Налоги и налогообложения»)



Преподаватели удовлетворены качеством функционирования ЭИОС ФГБОУ ВО «ДОНАУГС» (100%) (см. диагр. 2.2.108).

Диаграмма 2.2.108.

Насколько удовлетворены преподаватели качеством функционирования ЭИОС ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»?  
(в зависимости от направления подготовки  
«Управление персоналом»)



Преподаватели удовлетворены качеством функционирования ЭИОС ФГБОУ ВО «ДОНАУГС» (91%) (см. диагр. 2.2.109).

Диаграмма 2.2.109.



Насколько удовлетворены преподаватели качеством функционирования ЭИОС ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»?

(в зависимости от направления подготовки  
«Туризм и гостиничная деятельность»)



Преподаватели удовлетворены качеством функционирования ЭИОС ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» (91%) (см. диагр. 2.2.110).

Диаграмма 2.2.110.

Насколько удовлетворены преподаватели качеством функционирования ЭИОС ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»?

(в зависи  
«Современные методы и технологии в изучении социальных проблем общества»)



Преподаватели удовлетворены качеством функционирования ЭИОС ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» (92%) (см. диагр. 2.2.111).

Насколько удовлетворены преподаватели качеством функционирования ЭИОС ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»?

(в зависимости от направления подготовки)  
«Социальная работа с различными категориями граждан»



Преподаватели удовлетворены качеством функционирования ЭИОС ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» (84%) (см. диагр. 2.2.112).

Насколько удовлетворены преподаватели качеством функционирования ЭИОС ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»?

(в зависимости от направления подготовки)  
«Юриспруденция»



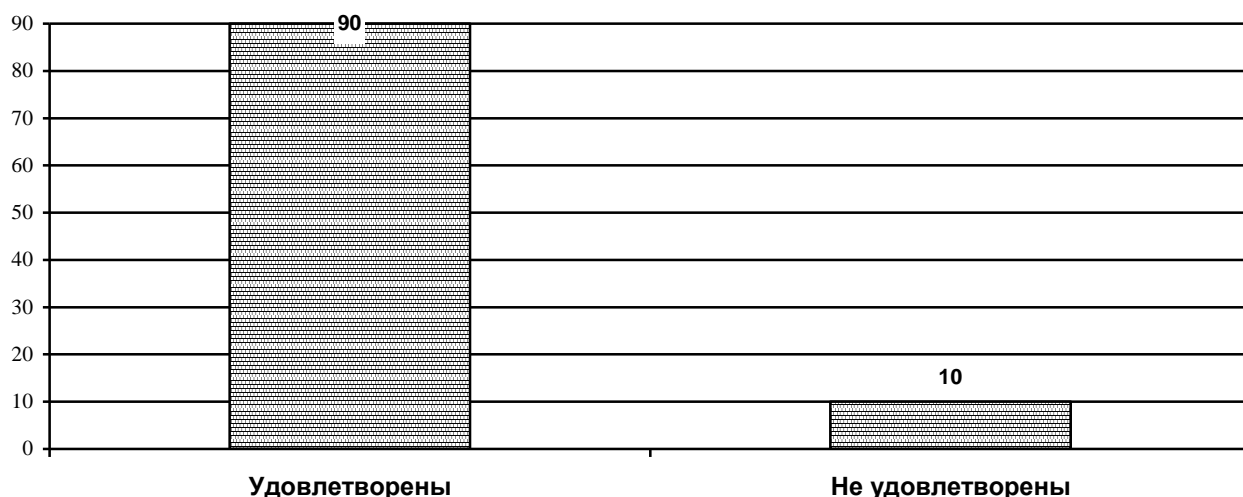
### БЛОК 3. ОБЩАЯ УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ УСЛОВИЯМИ ОРГАНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО ПРОГРАММЕ МАГИСТРАТУРЫ

*Вопрос 18,19,23,24*

Анализ ответов на вопрос «Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и научно-исследовательской деятельности?» показал, что преобладающее большинство преподавателей удовлетворены (90%) сочетанием педагогической и научно-исследовательской деятельности и 10% ответили, что не удовлетворены (см. диагр. 3.1).

Диаграмма 3.1

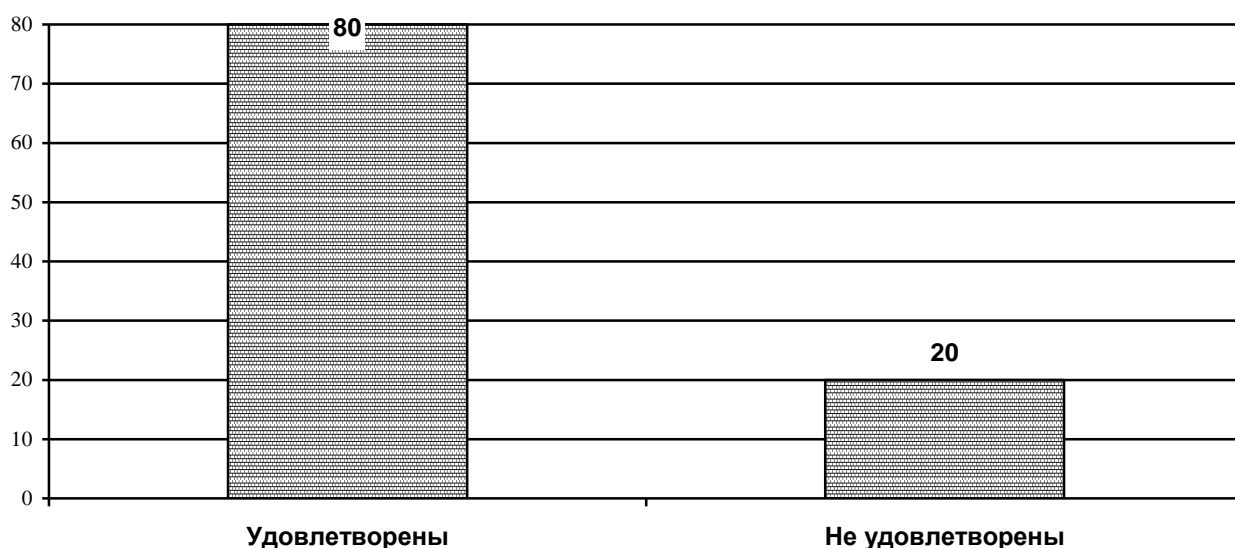
Насколько удовлетворены преподаватели сочетанием педагогической и научно-исследовательской деятельностью в ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»?



Преподаватели удовлетворены сочетанием педагогической и научно-исследовательской деятельностью в ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» (80%) (см. диагр. 3.2).

Диаграмма 3.2.

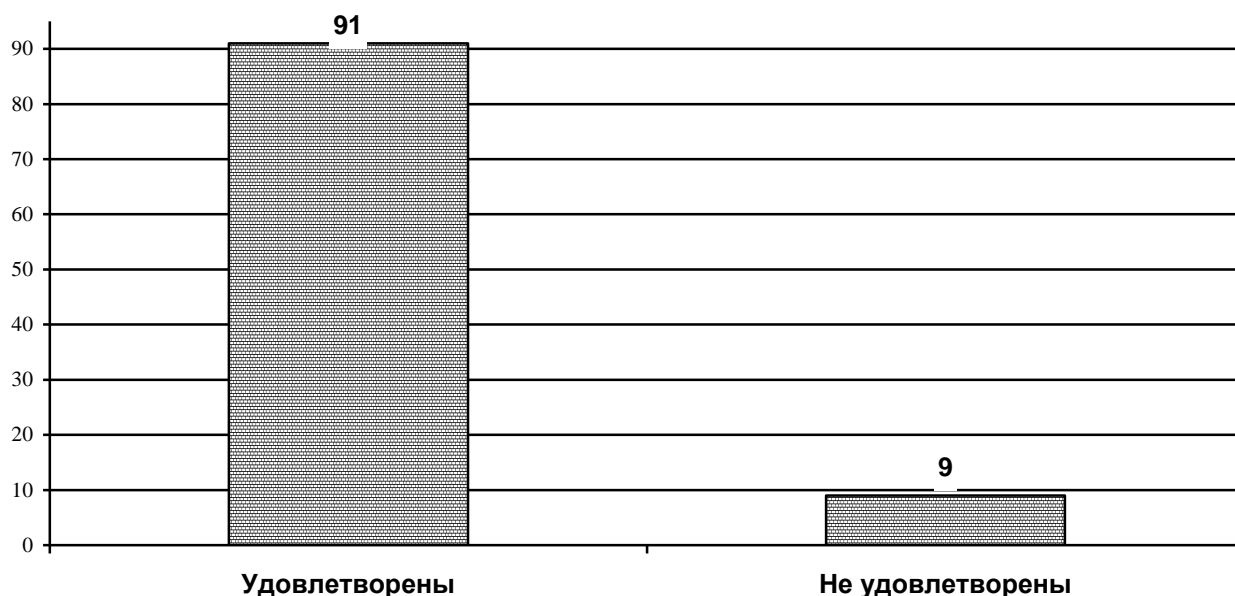
Насколько удовлетворены преподаватели сочетанием педагогической и научно-исследовательской деятельностью в ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» (в зависимости от направления подготовки) «Корпоративные информационные системы»



Преподаватели удовлетворены сочетанием педагогической и научно-исследовательской деятельностью в ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» (91%) (см. диагр. 3.3).

Диаграмма 3.3.

Насколько удовлетворены преподаватели сочетанием педагогической и научно-исследовательской деятельностью в ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Региональное управление и местное самоуправление»



Преподаватели удовлетворены сочетанием педагогической и научно-исследовательской деятельностью в ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» (100%) (см. диагр. 3.4).

Диаграмма 3.4.

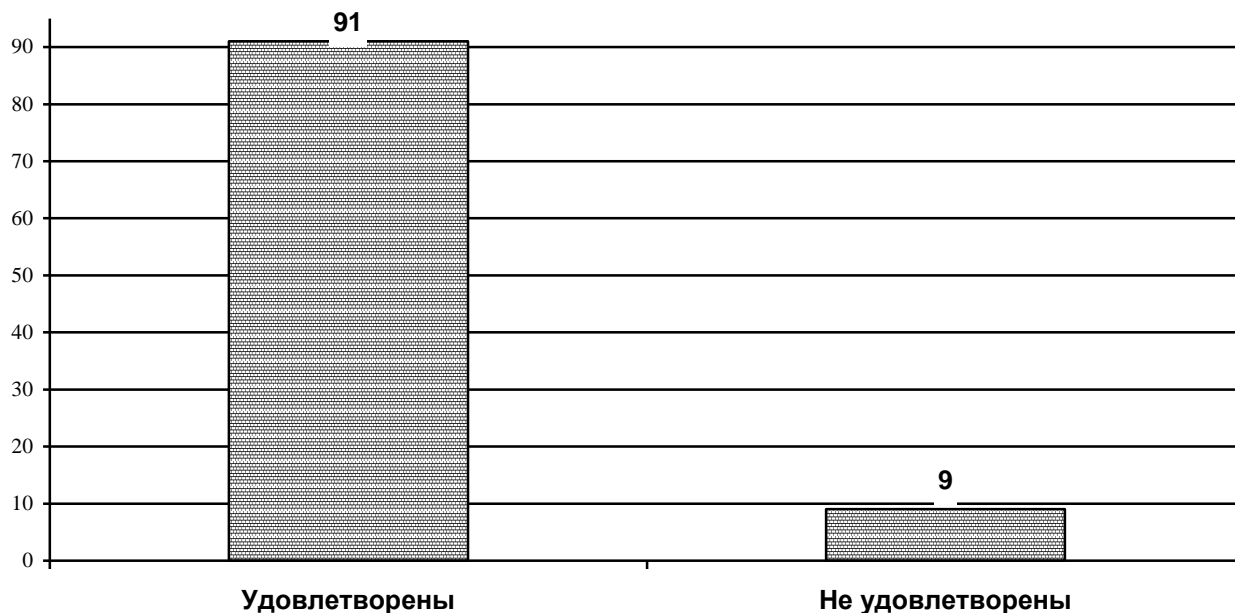
Насколько удовлетворены преподаватели сочетанием педагогической и научно-исследовательской деятельностью в ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Инновационный и проектный менеджмент»



Преподаватели удовлетворены сочетанием педагогической и научно-исследовательской деятельностью в ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» (91%) (см. диагр. 3.5).

Диаграмма 3.5.

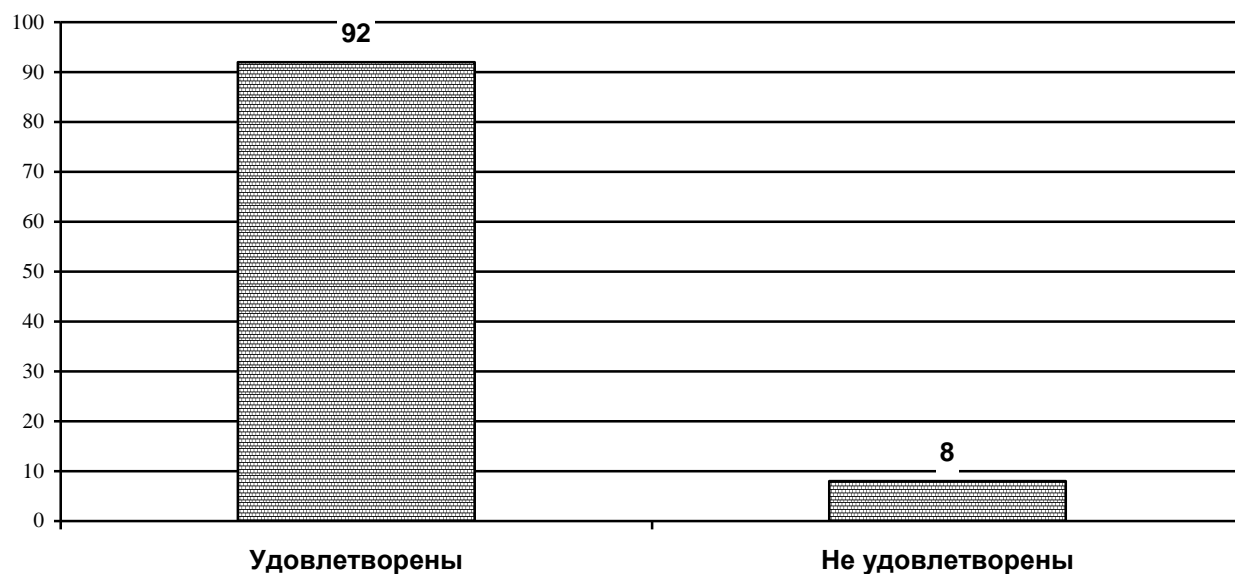
Насколько удовлетворены преподаватели сочетанием педагогической и научно-исследовательской деятельностью в ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Управление проектами»



Преподаватели удовлетворены сочетанием педагогической и научно-исследовательской деятельностью в ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» (92%) (см. диагр. 3.6).

Диаграмма 3.6.

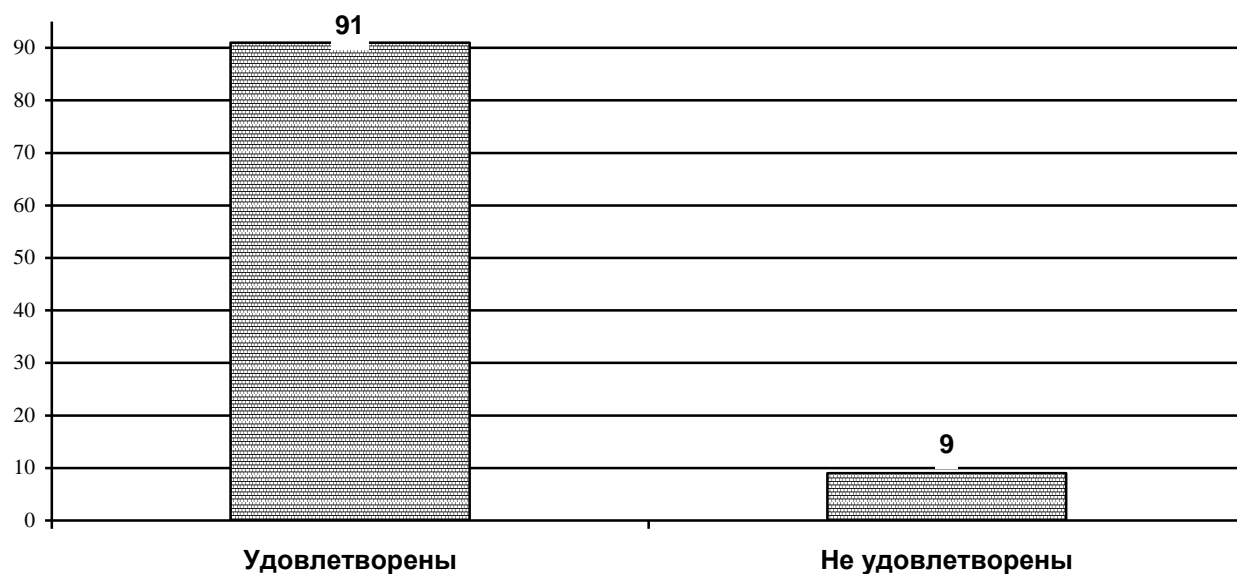
Насколько удовлетворены преподаватели сочетанием педагогической и научно-исследовательской деятельностью в ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Государственная и муниципальная служба»



Преподаватели удовлетворены сочетанием педагогической и научно-исследовательской деятельностью в ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» (91%) (см. диагр. 3.7).

Диаграмма 3.7.

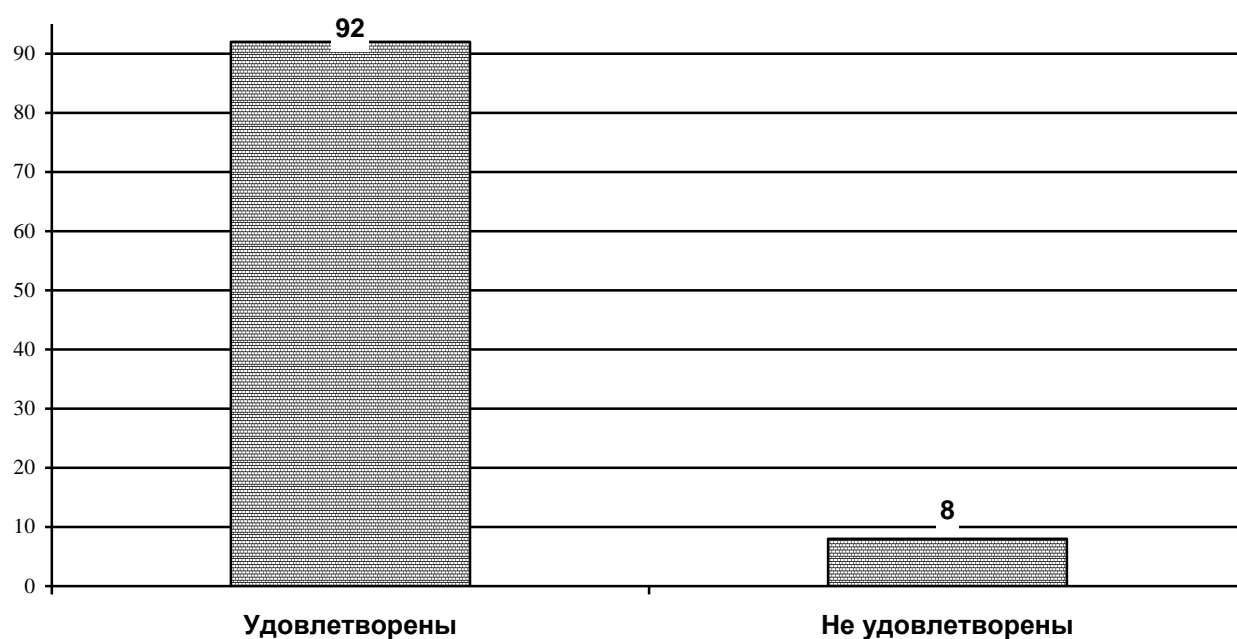
Насколько удовлетворены преподаватели сочетанием педагогической и научно-исследовательской деятельностью в ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Государственное регулирование внешнеэкономической и проектной деятельности»



Преподаватели удовлетворены сочетанием педагогической и научно-исследовательской деятельностью в ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» (92%) (см. диагр. 3.8).

Диаграмма 3.8.

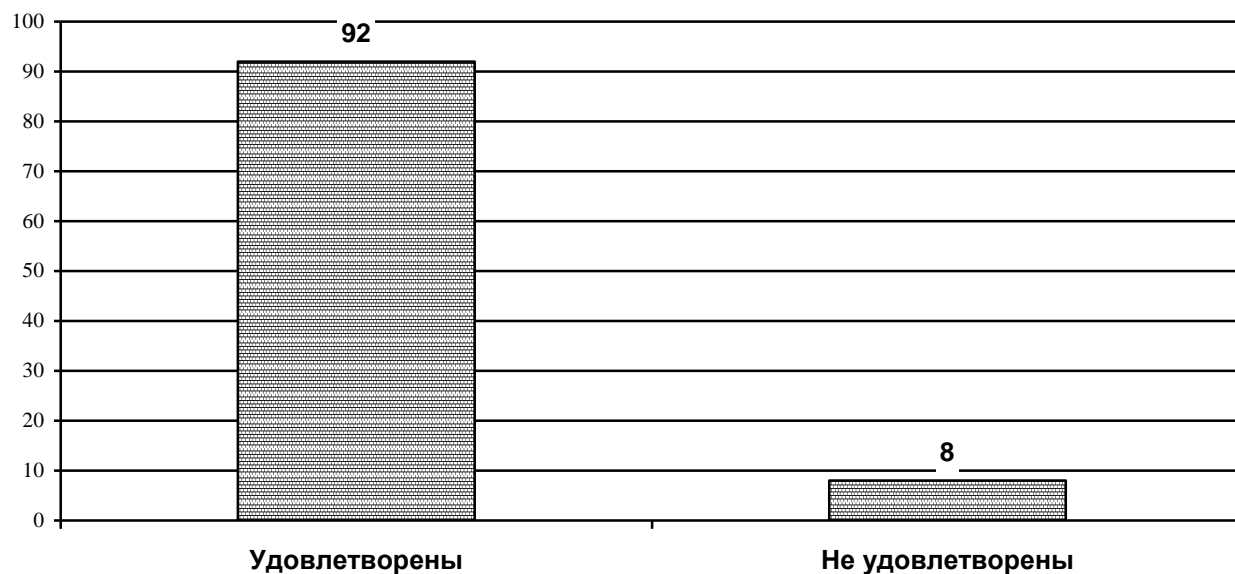
Насколько удовлетворены преподаватели сочетанием педагогической и научно-исследовательской деятельностью в ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Производственный менеджмент»



Преподаватели удовлетворены сочетанием педагогической и научно-исследовательской деятельностью в ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» (92%) (см. диагр. 3.9).

Диаграмма 3.9.

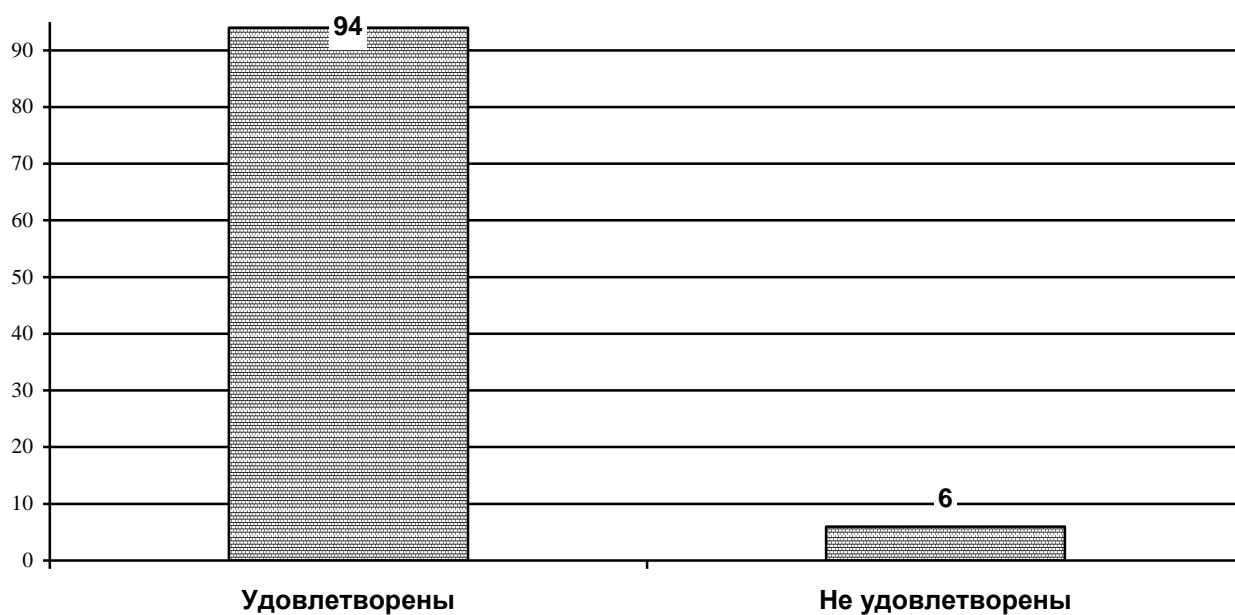
Насколько удовлетворены преподаватели сочетанием педагогической и научно-исследовательской деятельностью в ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Менеджмент организаций»



Преподаватели удовлетворены сочетанием педагогической и научно-исследовательской деятельностью в ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» (94%) (см. диагр. 3.10).

Диаграмма 3.10.

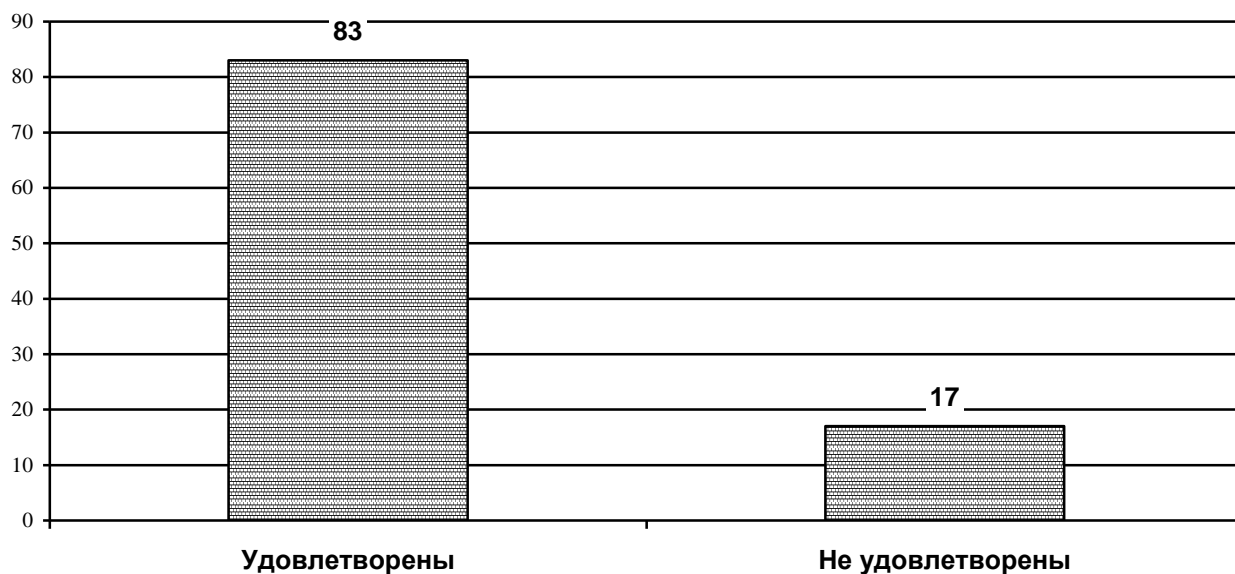
Насколько удовлетворены преподаватели сочетанием педагогической и научно-исследовательской деятельностью в ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Международный менеджмент»



Преподаватели удовлетворены сочетанием педагогической и научно-исследовательской деятельностью в ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» (83%) (см. диагр. 3.11).

Диаграмма 3.11.

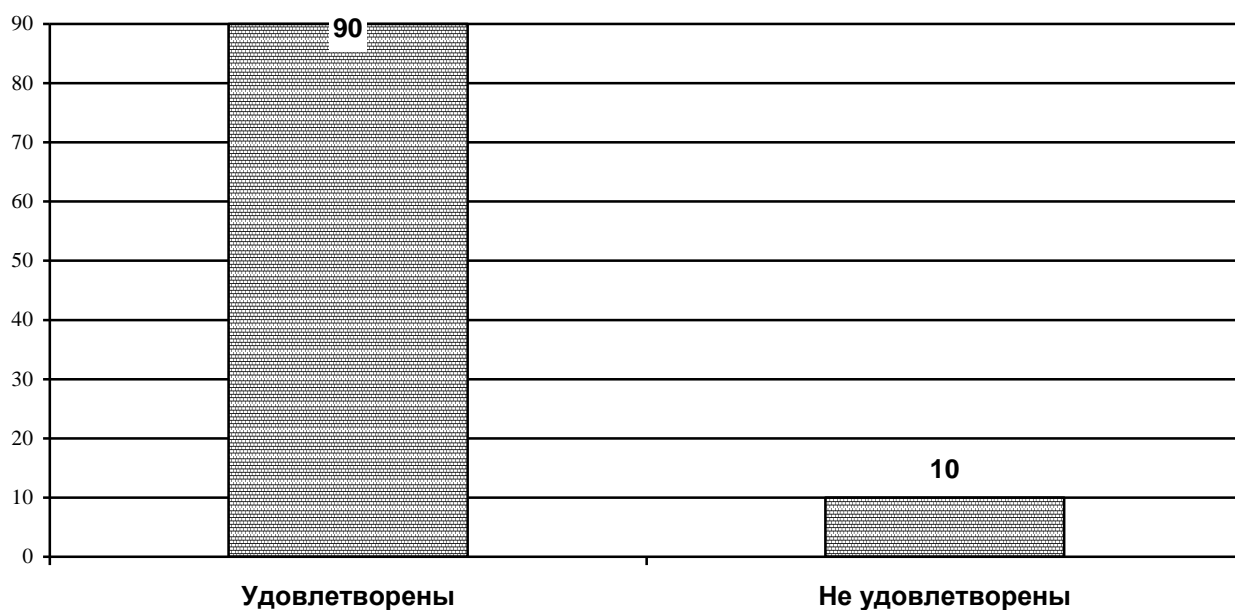
Насколько удовлетворены преподаватели сочетанием педагогической и научно-исследовательской деятельностью в ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Стратегическое управление в международном бизнесе»



Преподаватели удовлетворены сочетанием педагогической и научно-исследовательской деятельностью в ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» (90%) (см. диагр. 3.12).

Диаграмма 3.12.

Насколько удовлетворены преподаватели сочетанием педагогической и научно-исследовательской деятельностью в ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Организационно-правовое регулирование международного бизнеса»



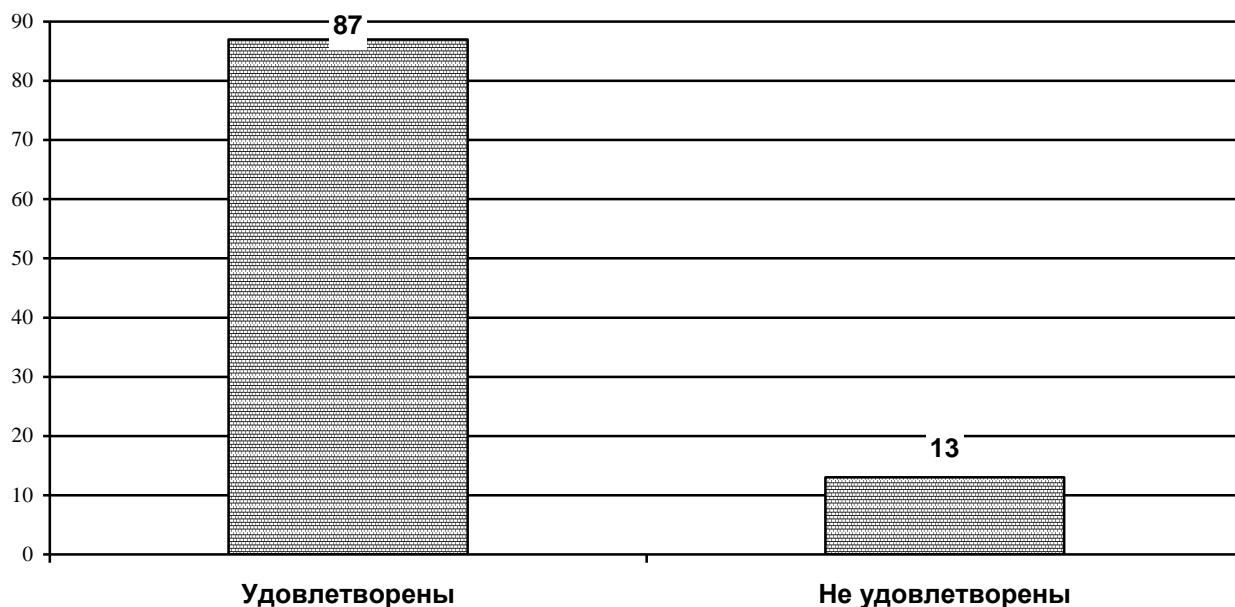


Преподаватели удовлетворены сочетанием педагогической и научно-исследовательской деятельностью в ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» (100%) (см. диагр. 3.13).

Диаграмма 3.13.

Насколько удовлетворены преподаватели сочетанием педагогической и научно-исследовательской деятельностью в ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»?  
(в зависимости от направления подготовки)

«Корпоративное управление и стратегическое развитие бизнеса»

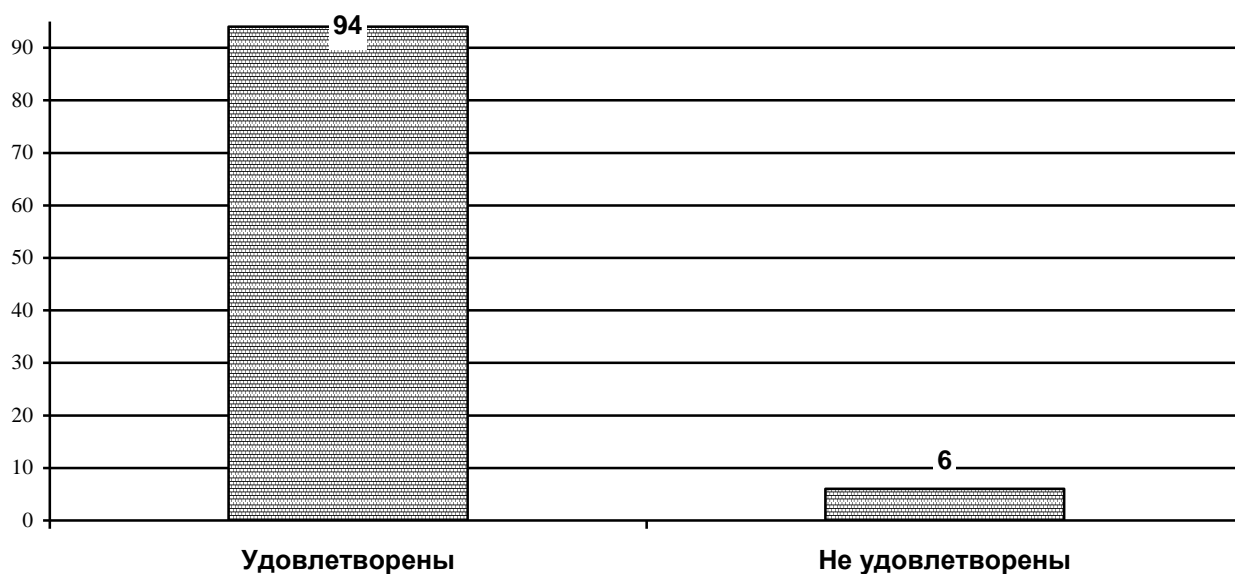


Преподаватели удовлетворены сочетанием педагогической и научно-исследовательской деятельностью в ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» (94%) (см. диагр. 3.14).

Диаграмма 3.14.

Насколько удовлетворены преподаватели сочетанием педагогической и научно-исследовательской деятельностью в ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»?  
(в зависимости от направления подготовки)

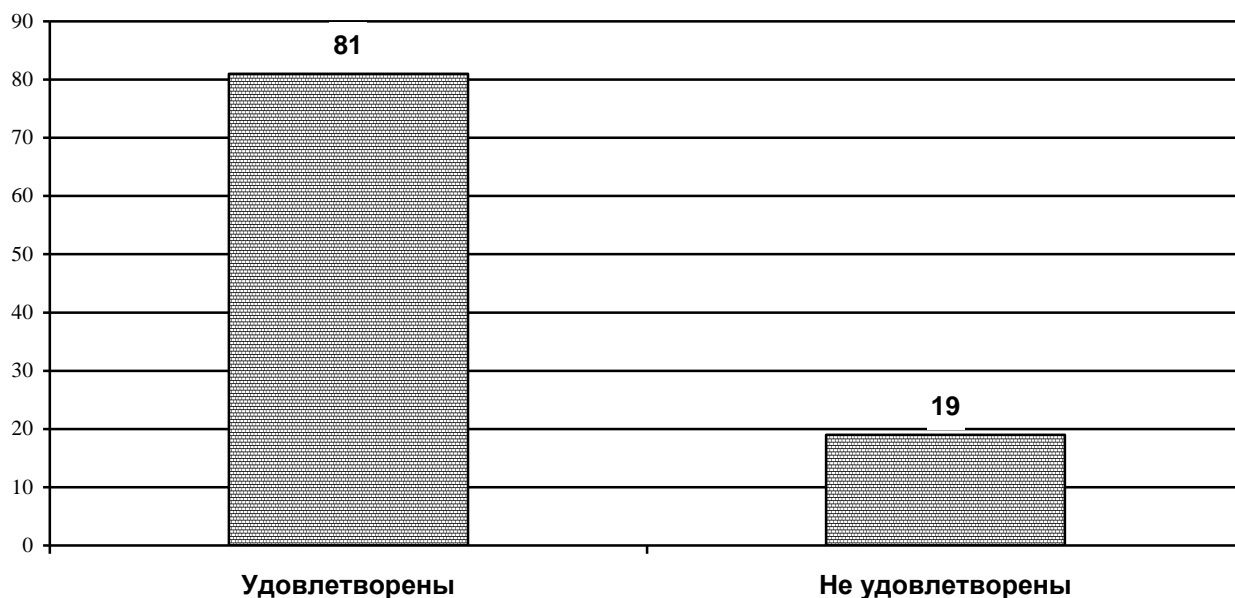
«Стратегическое управление»



Преподаватели удовлетворены сочетанием педагогической и научно-исследовательской деятельностью в ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» (81%) (см. диагр. 3.15).

Диаграмма 3.15.

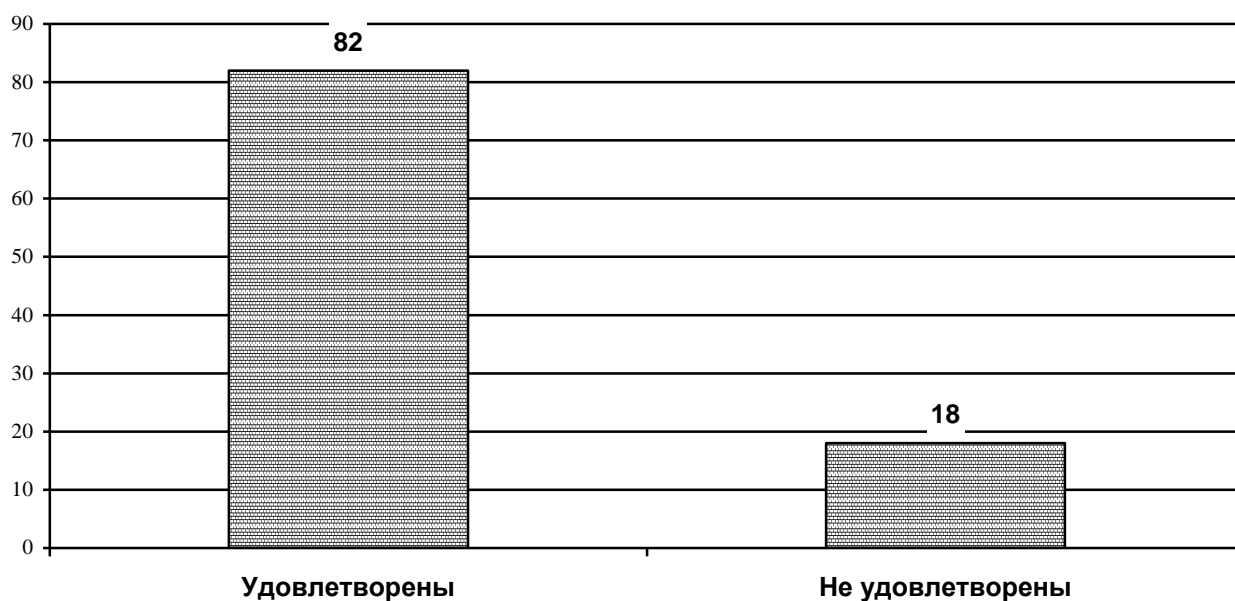
Насколько удовлетворены преподаватели сочетанием педагогической и научно-исследовательской деятельностью в ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Стратегический маркетинг и бренд-менеджмент»



Преподаватели удовлетворены сочетанием педагогической и научно-исследовательской деятельностью в ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» (82%) (см. диагр. 3.16).

Диаграмма 3.16.

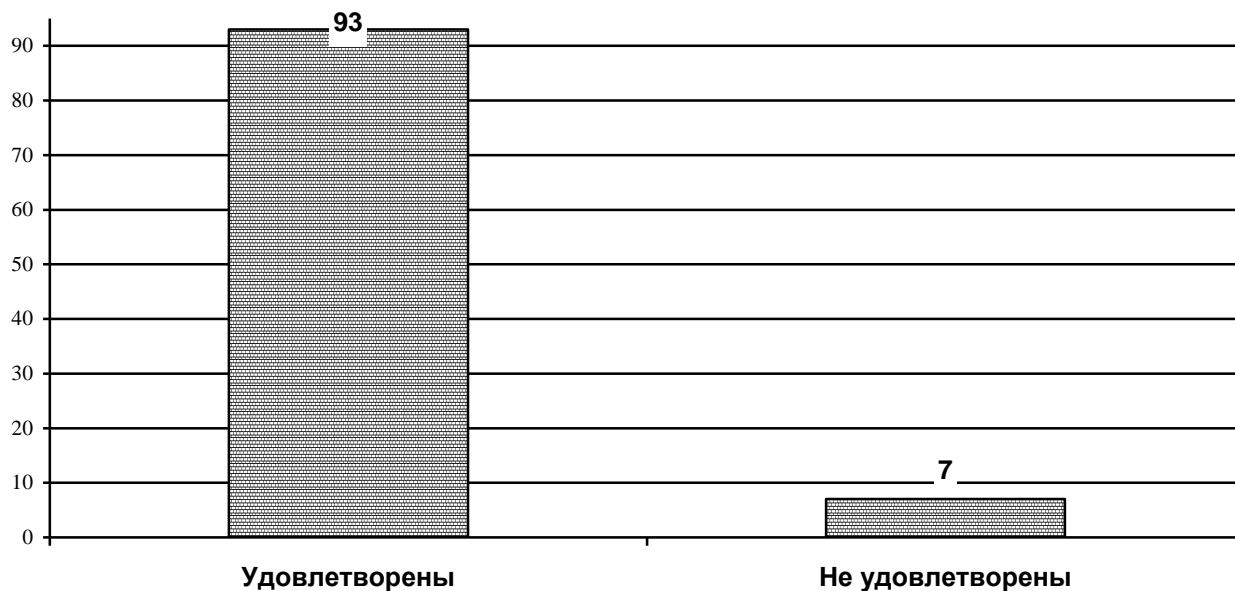
Насколько удовлетворены преподаватели сочетанием педагогической и научно-исследовательской деятельностью в ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Логистика»



Преподаватели удовлетворены сочетанием педагогической и научно-исследовательской деятельностью в ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» (93%) (см. диагр. 3.17).

Диаграмма 3.17.

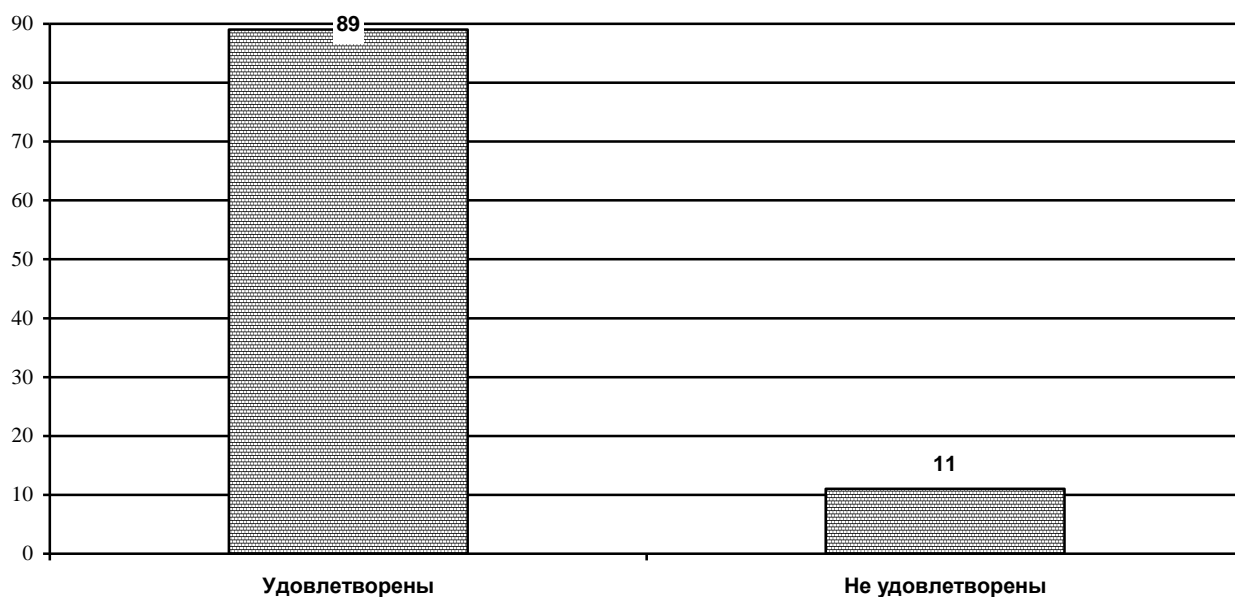
Насколько удовлетворены преподаватели сочетанием педагогической и научно-исследовательской деятельностью в ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Антикризисное управление организациями»



Преподаватели удовлетворены сочетанием педагогической и научно-исследовательской деятельностью в ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» (89%) (см. диагр. 3.18).

Диаграмма 3.18.

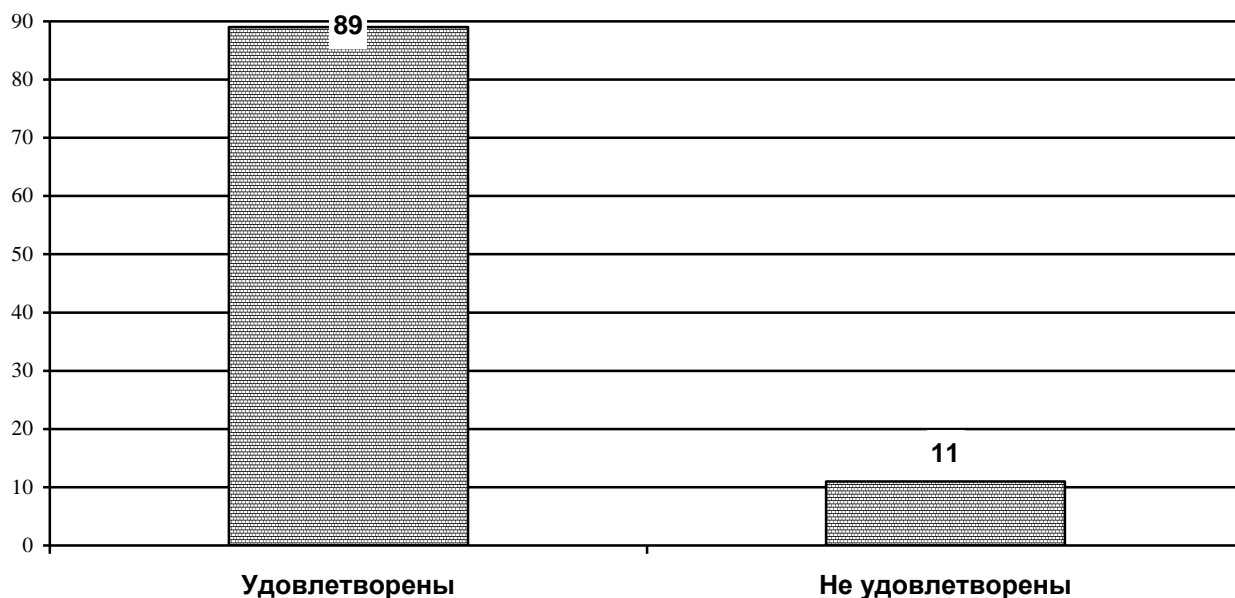
Насколько удовлетворены преподаватели сочетанием педагогической и научно-исследовательской деятельностью в ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Бухгалтерский учет, анализ и аудит»



Преподаватели удовлетворены сочетанием педагогической и научно-исследовательской деятельностью в ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» (89%) (см. диагр. 3.19).

Диаграмма 3.19.

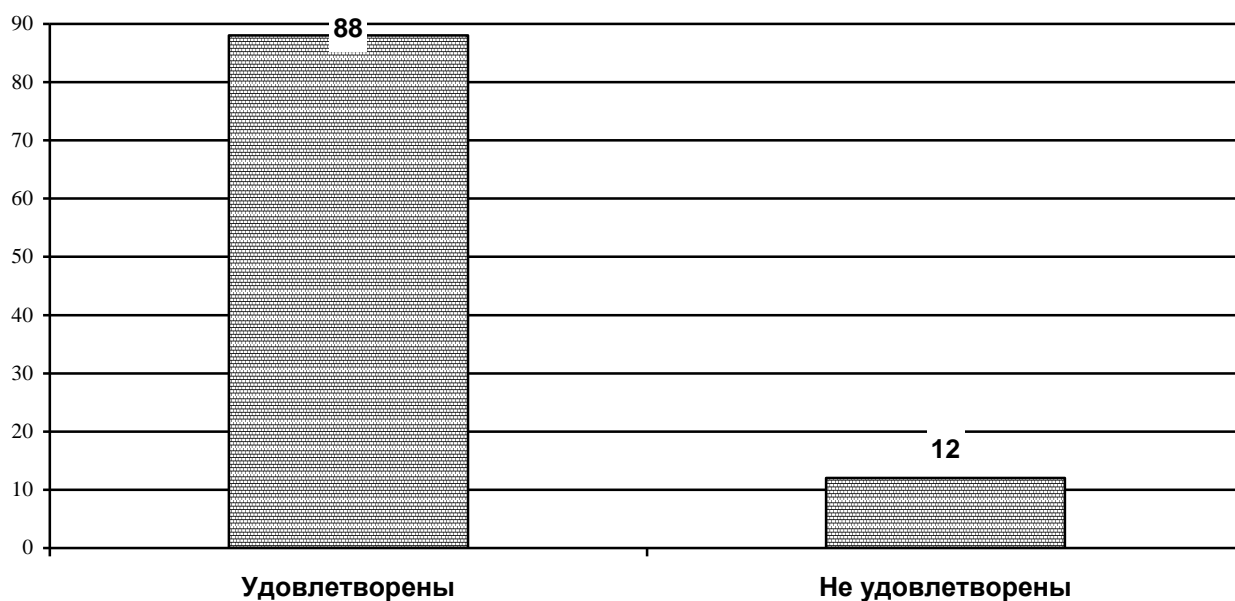
Насколько удовлетворены преподаватели сочетанием педагогической и научно-исследовательской деятельностью в ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Экономика фирмы (по видам экономической деятельности)»



Преподаватели удовлетворены сочетанием педагогической и научно-исследовательской деятельностью в ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» (88%) (см. диагр. 3.20).

Диаграмма 3.20.

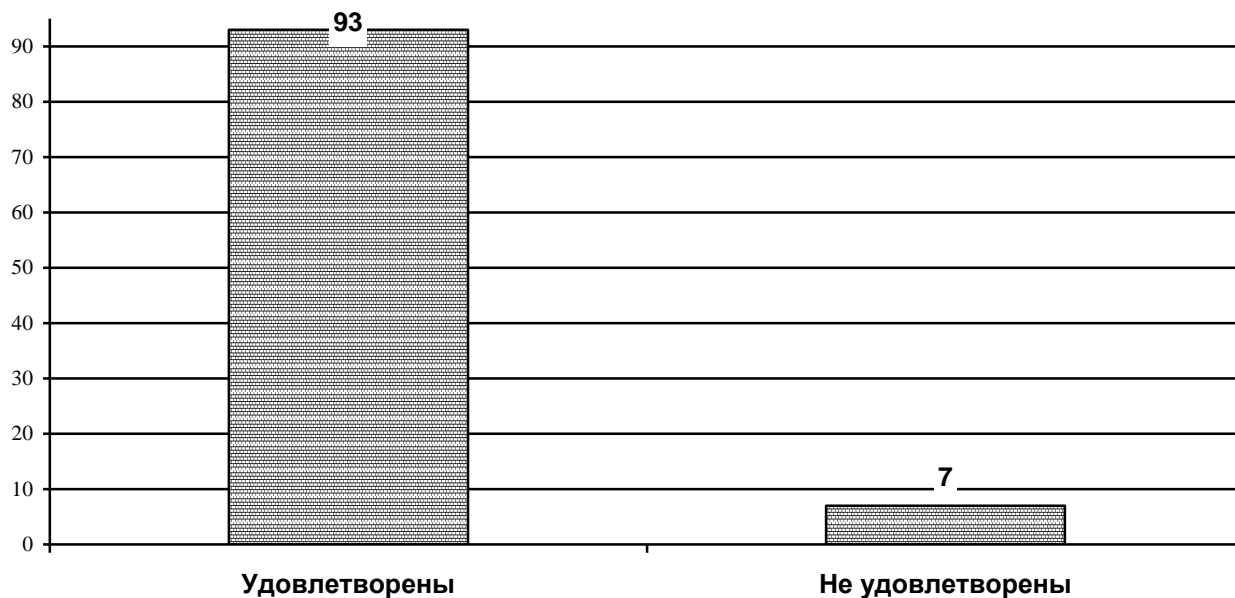
Насколько удовлетворены преподаватели сочетанием педагогической и научно-исследовательской деятельностью в ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Финансы и кредит»



Преподаватели удовлетворены сочетанием педагогической и научно-исследовательской деятельностью в ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» (93%) (см. диагр. 3.21).

Диаграмма 3.21.

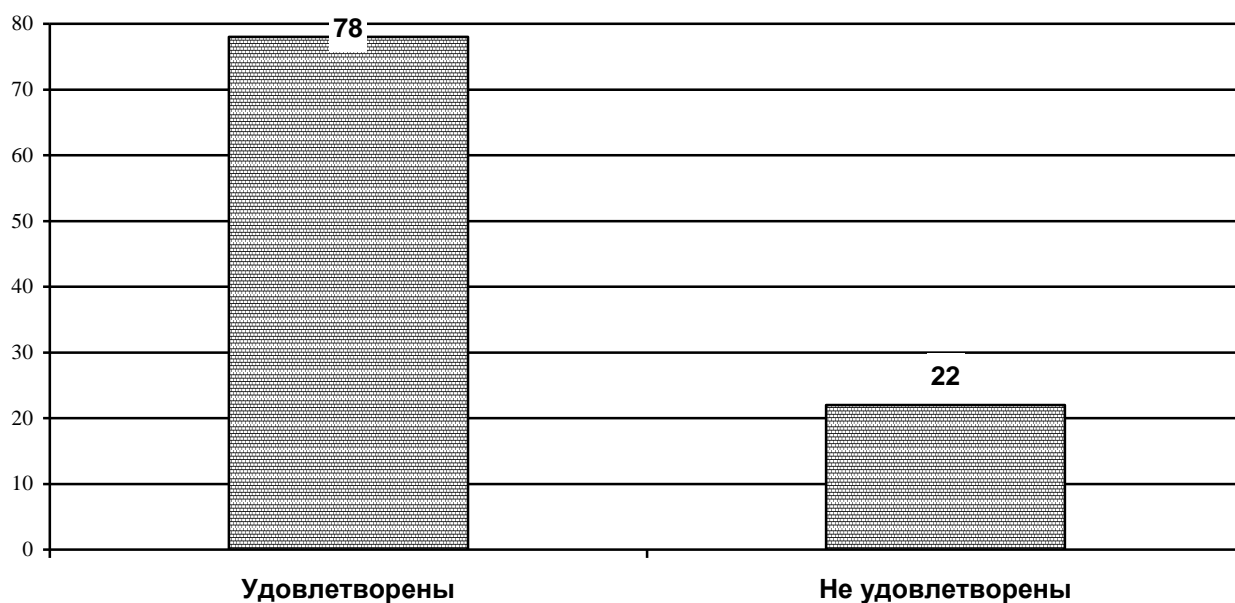
Насколько удовлетворены преподаватели сочетанием педагогической и научно-исследовательской деятельностью в ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Финансы государственного сектора»



Преподаватели удовлетворены сочетанием педагогической и научно-исследовательской деятельностью в ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» (78%) (см. диагр. 3.22).

Диаграмма 3.22.

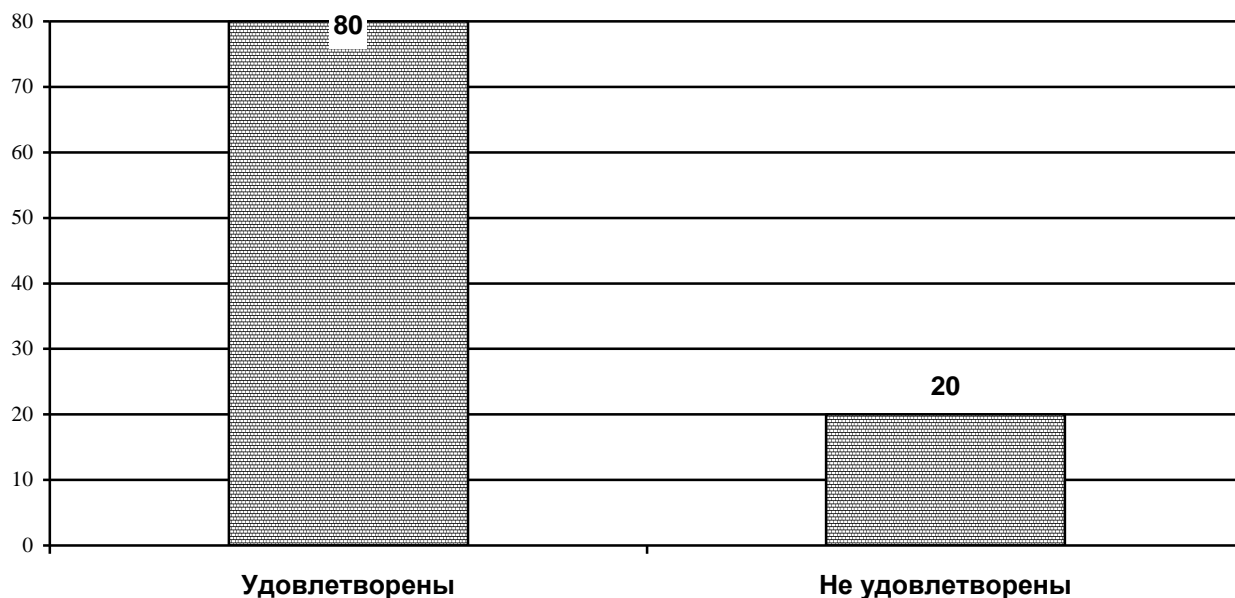
Насколько удовлетворены преподаватели сочетанием педагогической и научно-исследовательской деятельностью в ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Банки и банковская деятельность»



Преподаватели удовлетворены сочетанием педагогической и научно-исследовательской деятельностью в ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» (80%) (см. диагр. 3.23).

Диаграмма 3.23.

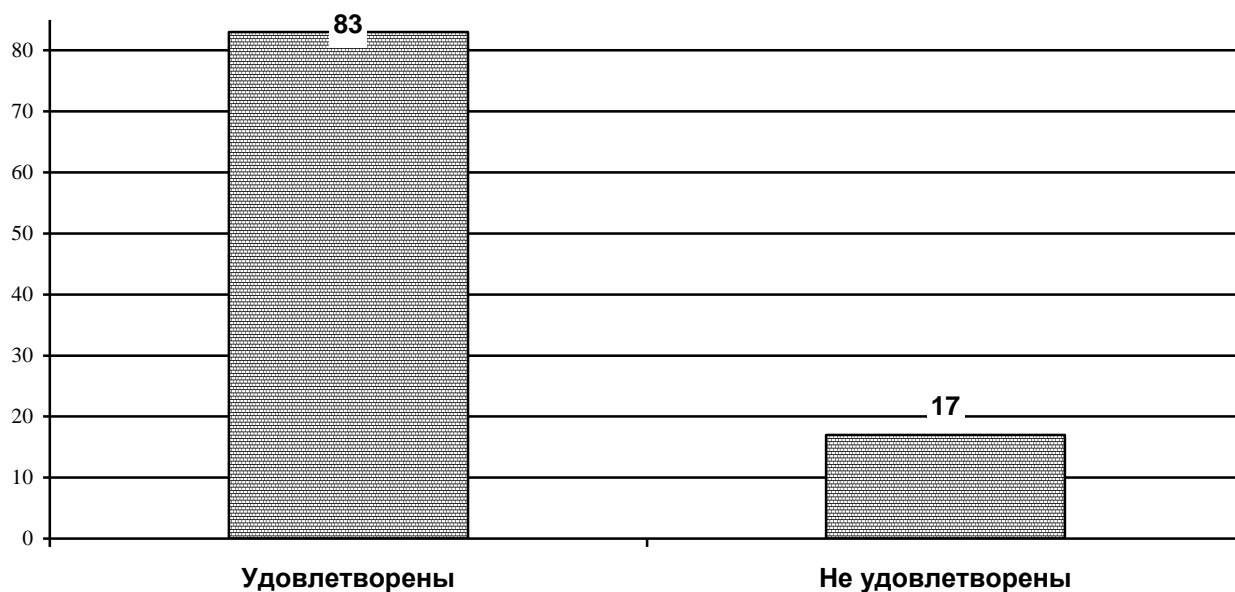
Насколько удовлетворены преподаватели сочетанием педагогической и научно-исследовательской деятельностью в ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Налоги и налогообложения»



Преподаватели удовлетворены сочетанием педагогической и научно-исследовательской деятельностью в ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» (83%) (см. диагр. 3.24).

Диаграмма 3.24.

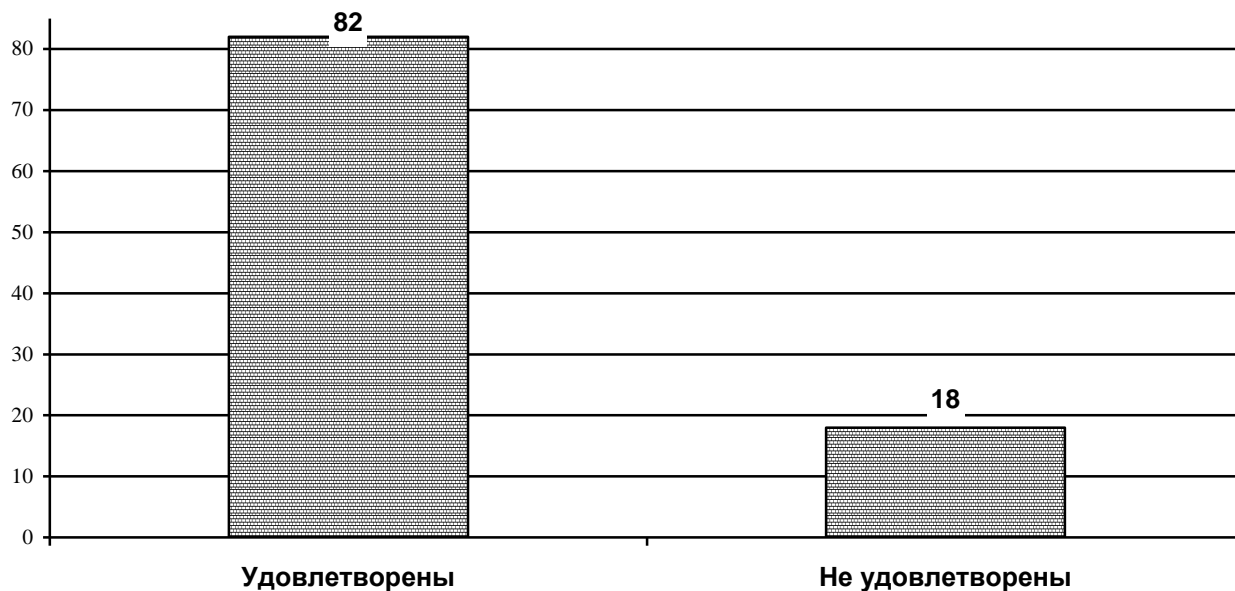
Насколько удовлетворены преподаватели сочетанием педагогической и научно-исследовательской деятельностью в ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Управление персоналом»



Преподаватели удовлетворены сочетанием педагогической и научно-исследовательской деятельностью в ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» (82%) (см. диагр. 3.25).

Диаграмма 3.25.

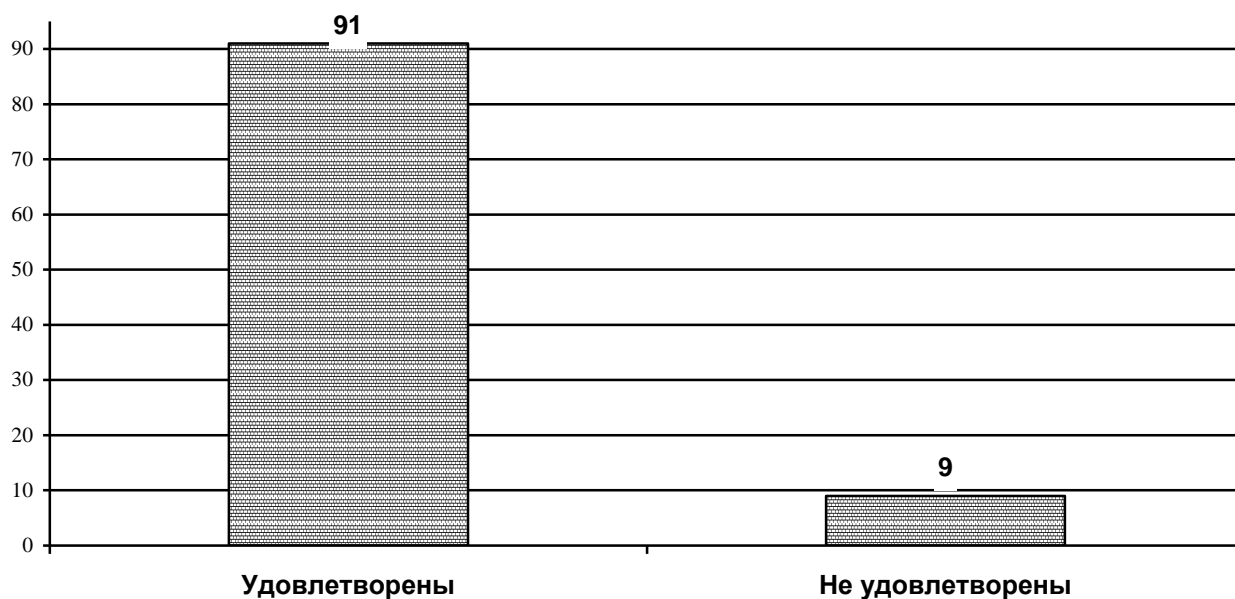
Насколько удовлетворены преподаватели сочетанием педагогической и научно-исследовательской деятельностью в ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Туризм и гостиничная деятельность»



Преподаватели удовлетворены сочетанием педагогической и научно-исследовательской деятельностью в ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» (91%) (см. диагр. 3.26).

Диаграмма 3.26.

Насколько удовлетворены преподаватели сочетанием педагогической и научно-исследовательской деятельностью в ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Современные методы и технологии в изучении социальных проблем общества»

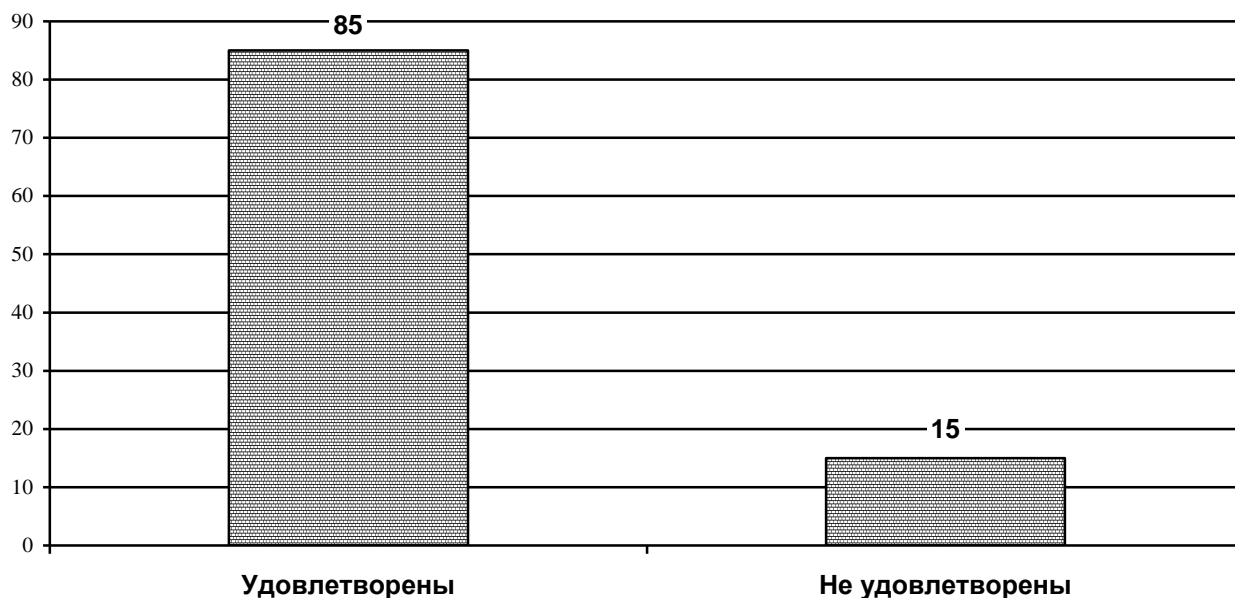


Преподаватели удовлетворены сочетанием педагогической и научно-исследовательской деятельностью в ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» (85%) (см. диагр. 3.27).

Диаграмма 3.27.

Насколько удовлетворены преподаватели сочетанием педагогической и научно-исследовательской деятельностью в ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»?  
(в зависимости от направления подготовки)

«Социальная работа с различными категориями граждан»



Преподаватели удовлетворены сочетанием педагогической и научно-исследовательской деятельностью в ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» (89%) (см. диагр. 3.28).

Диаграмма 3.28.

Насколько удовлетворены преподаватели сочетанием педагогической и научно-исследовательской деятельностью в ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»?  
(в зависимости от направления подготовки)

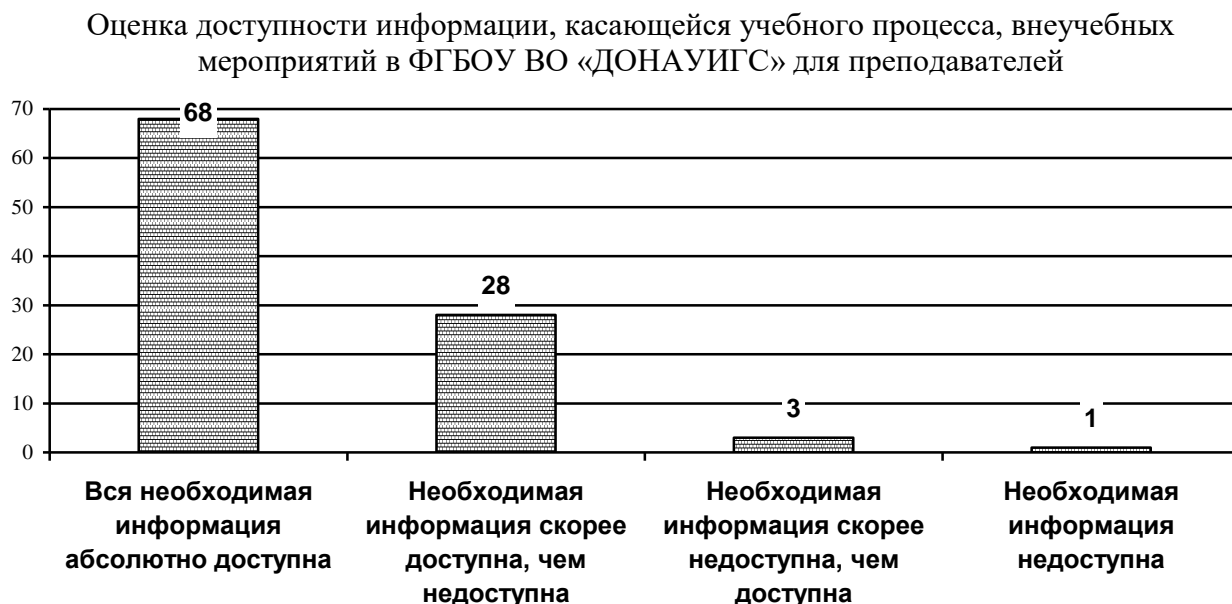
«Юриспруденция»





При оценке доступности информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий в ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» чуть больше половины преподавателей ответили, что информация абсолютно доступна (68%), каждый третий ответил, что необходимая информация скорее доступна, чем недоступна (28%), 3% ответили, что необходимая информация скорее недоступна, чем доступна и лишь 1% указали, что необходимая информация недоступна (см. диагр. 3.29).

Диаграмма 3.29.



Анализ ответов на вопрос: «Оцените доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий» показал, что большей половине (73%) вся необходимая информация абсолютно доступна, каждому пятому (20%) необходимая информация скорее доступна, чем недоступна (см. диагр. 3.30).

Диаграмма 3.30.



Анализ ответов на вопрос: «Оцените доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий» показал, что большей половине (71%) вся необходимая информация абсолютно доступна (см. диагр. 3.31).

Диаграмма 3.31.



Анализ ответов на вопрос: «Оцените доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий» показал, что всем преподавателям (100%) вся необходимая информация абсолютно доступна (см. диагр. 3.32).

Диаграмма 3.32.



Анализ ответов на вопрос: «Оцените доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий» показал, что большей половине (77%) вся необходимая информация абсолютно доступна (см. диагр. 3.33).

Диаграмма 3.33.



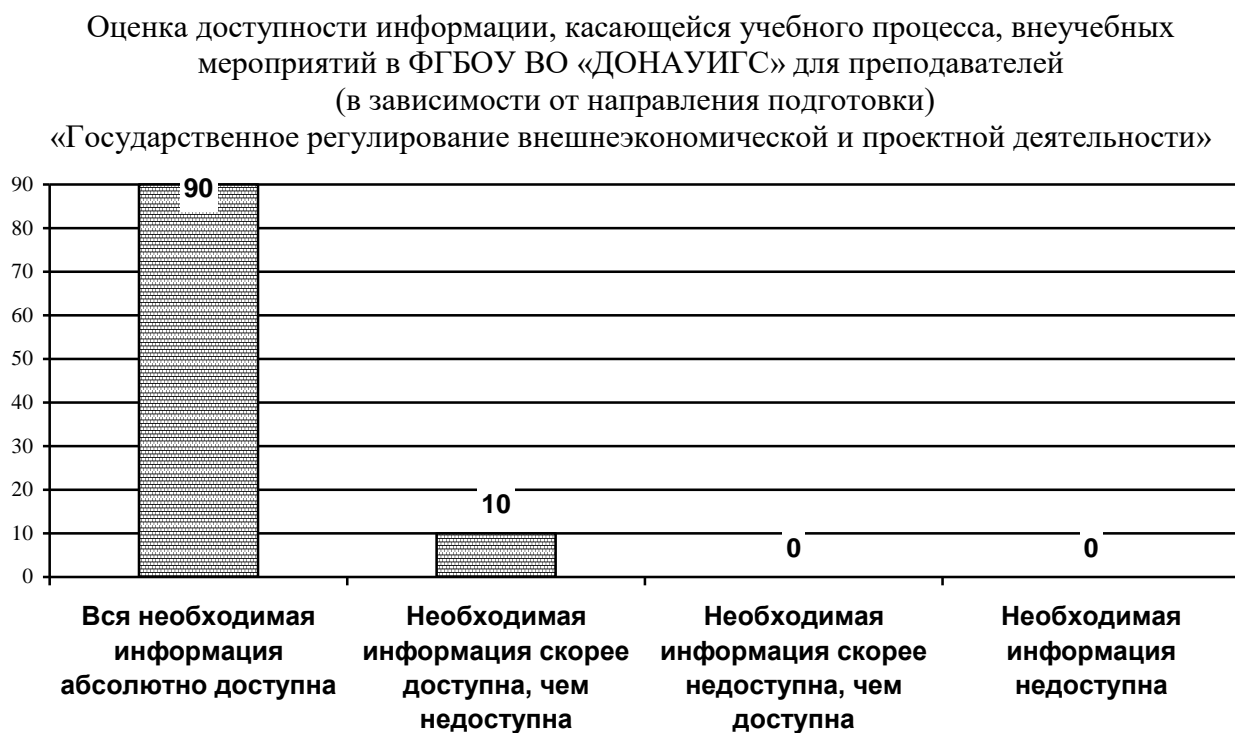
Анализ ответов на вопрос: «Оцените доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий» показал, что большей половине (84%) вся необходимая информация абсолютно доступна (см. диагр. 3.34).

Диаграмма 3.34.



Анализ ответов на вопрос: «Оцените доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий» показал, что большей половине (90%) вся необходимая информация абсолютно доступна (см. диагр. 3.35).

Диаграмма 3.35.



Анализ ответов на вопрос: «Оцените доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий» показал, что большей половине (83%) вся необходимая информация абсолютно доступна (см. диагр. 3.36).

Диаграмма 3.36.



Анализ ответов на вопрос: «Оцените доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий» показал, что большей половине (75%) вся необходимая информация абсолютно доступна (см. диагр. 3.37).

Диаграмма 3.37.

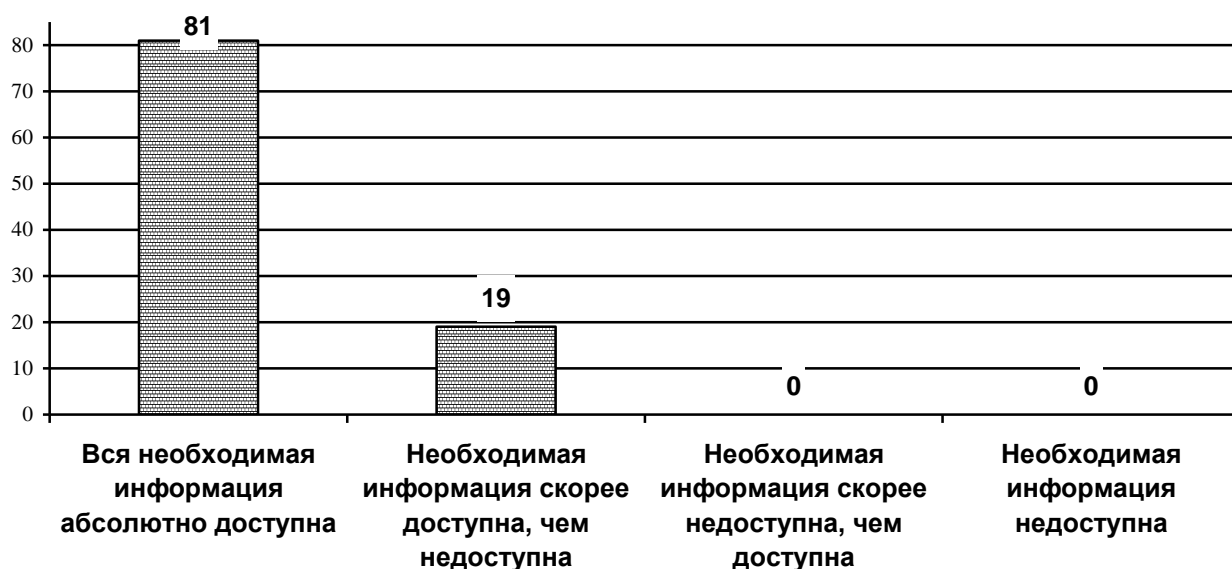
Оценка доступности информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий в ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» для преподавателей  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Менеджмент организаций»



Анализ ответов на вопрос: «Оцените доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий» показал, что большей половине (81%) вся необходимая информация абсолютно доступна (см. диагр. 3.38).

Диаграмма 3.38.

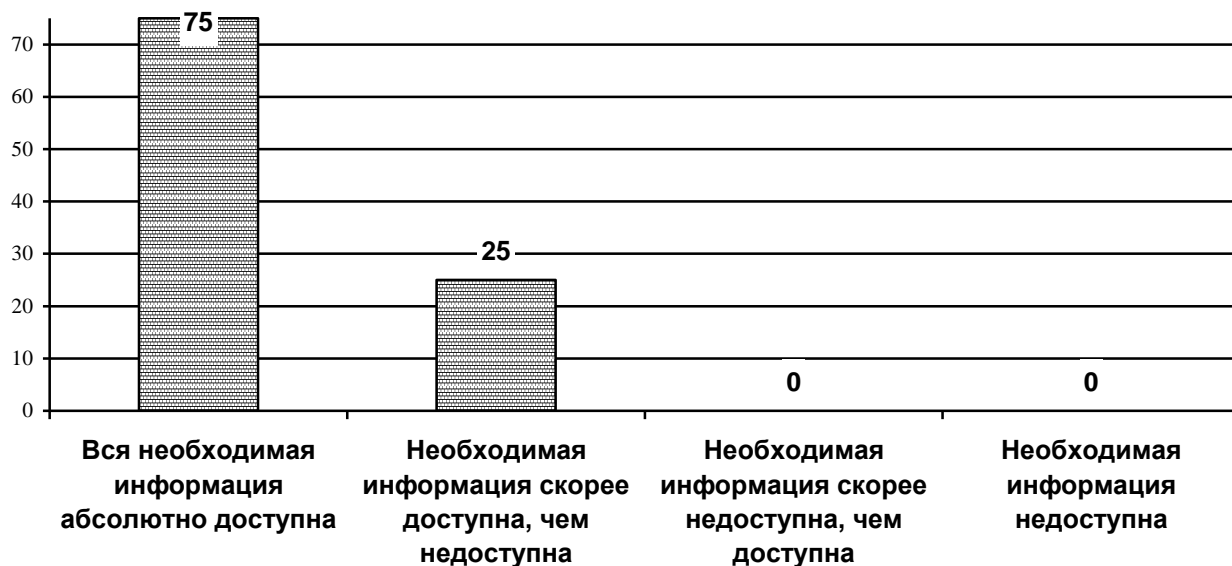
Оценка доступности информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий в ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» для преподавателей  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Международный менеджмент»



Анализ ответов на вопрос: «Оцените доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий» показал, что большей половине (75%) вся необходимая информация абсолютно доступна, каждому четвертому (25%) необходимая информация скорее доступна, чем недоступна (см. диагр. 3.39).

Диаграмма 3.39.

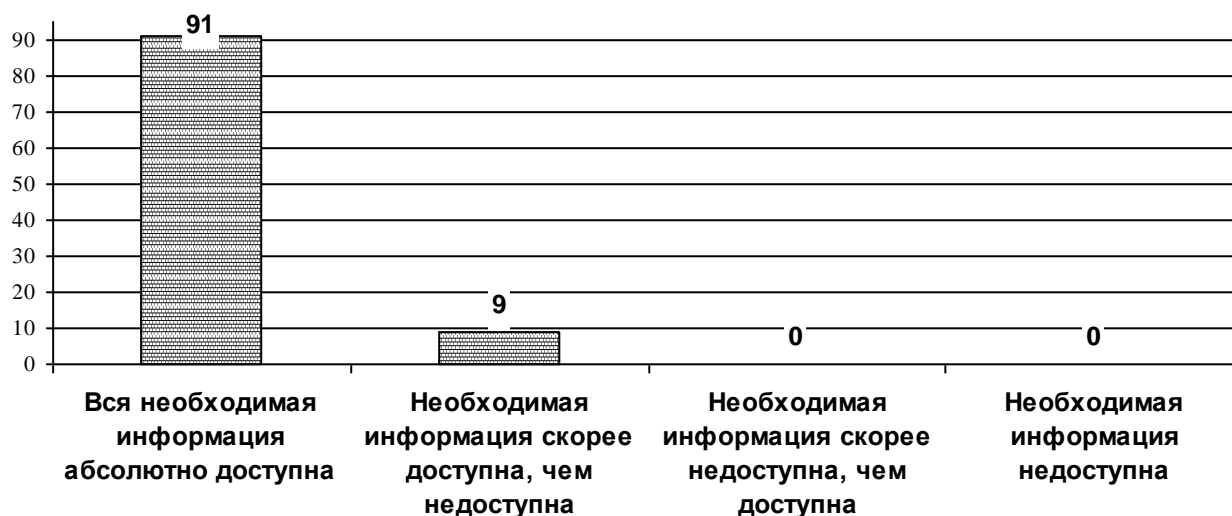
Оценка доступности информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий в ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» для преподавателей  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Стратегическое управление в международном бизнесе»



Анализ ответов на вопрос: «Оцените доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий» показал, что большей половине (91%) вся необходимая информация абсолютно доступна (см. диагр. 3.40).

Диаграмма 3.40.

Оценка доступности информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий в ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» для преподавателей  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Организационно-правовое регулирование международного бизнеса»



Анализ ответов на вопрос: «Оцените доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий» показал, что большей половине (75%) вся необходимая информация абсолютно доступна, каждому четвертому (25%) необходимая информация скорее доступна, чем недоступна (см. диагр. 3.41).

Диаграмма 3.41.



Анализ ответов на вопрос: «Оцените доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий» показал, что большей половине (78%) вся необходимая информация абсолютно доступна (см. диагр. 3.42).

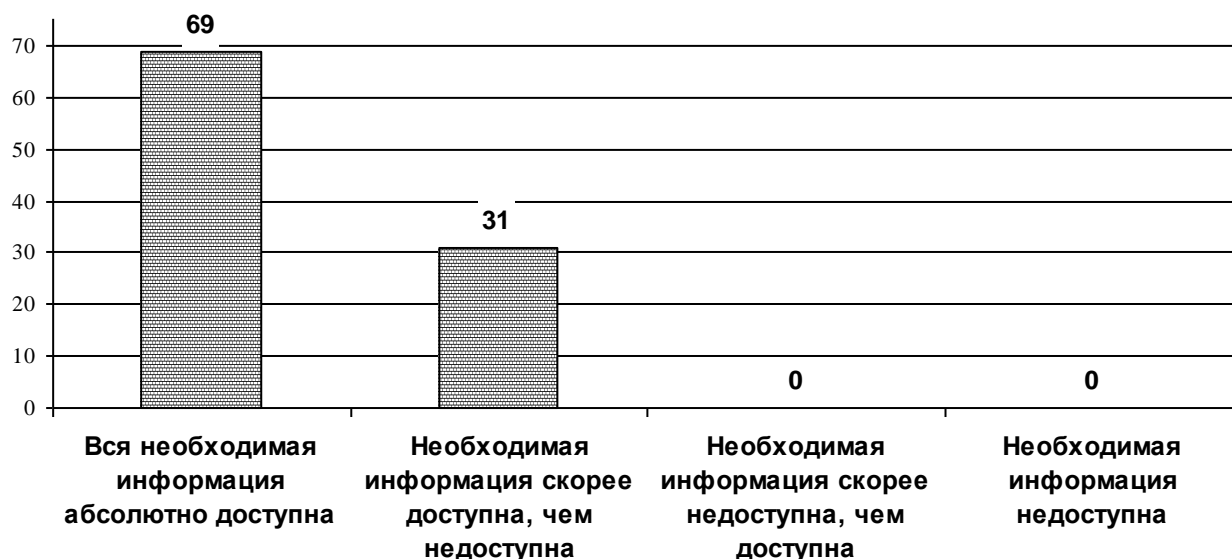
Диаграмма 3.42.



Анализ ответов на вопрос: «Оцените доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий» показал, что большей половине (69%) вся необходимая информация абсолютно доступна, каждому третьему (31%) необходимая информация скорее доступна, чем недоступна (см. диагр. 3.43).

Диаграмма 3.43.

Оценка доступности информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий в ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» для преподавателей  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Стратегический маркетинг и бренд-менеджмент»



Анализ ответов на вопрос: «Оцените доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий» показал, что большей половине (71%) вся необходимая информация абсолютно доступна, каждому третьему (29%) необходимая информация скорее доступна, чем недоступна (см. диагр. 3.44).

Диаграмма 3.44.

Оценка доступности информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий в ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» для преподавателей  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Логистика»

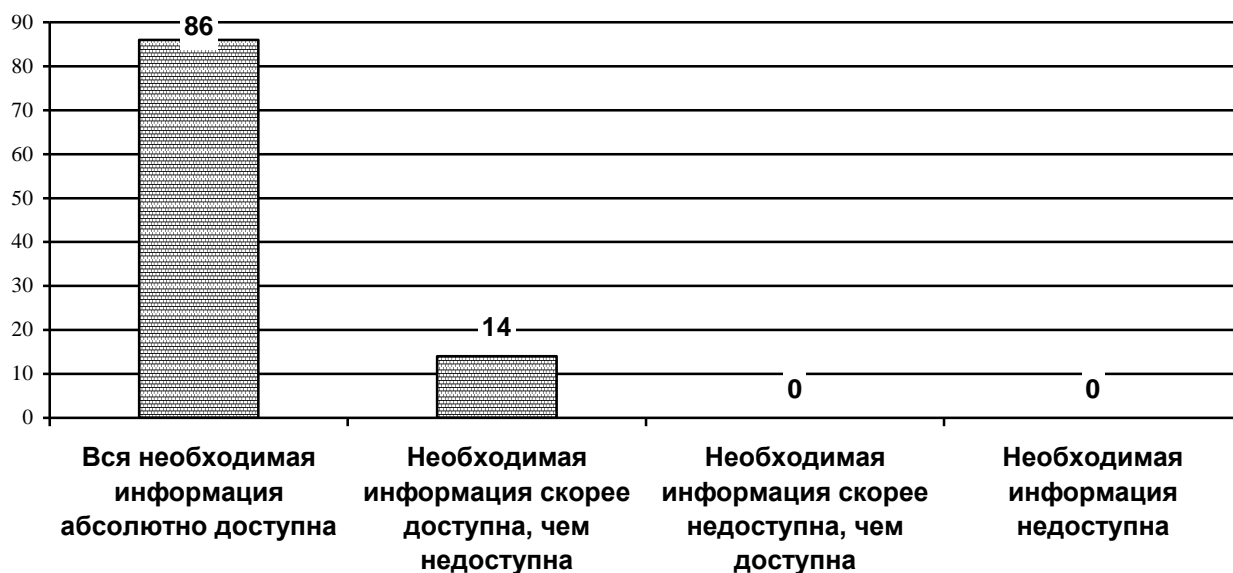




Анализ ответов на вопрос: «Оцените доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий» показал, что большей части (86%) вся необходимая информация абсолютно доступна (см. диагр. 3.45).

Диаграмма 3.45.

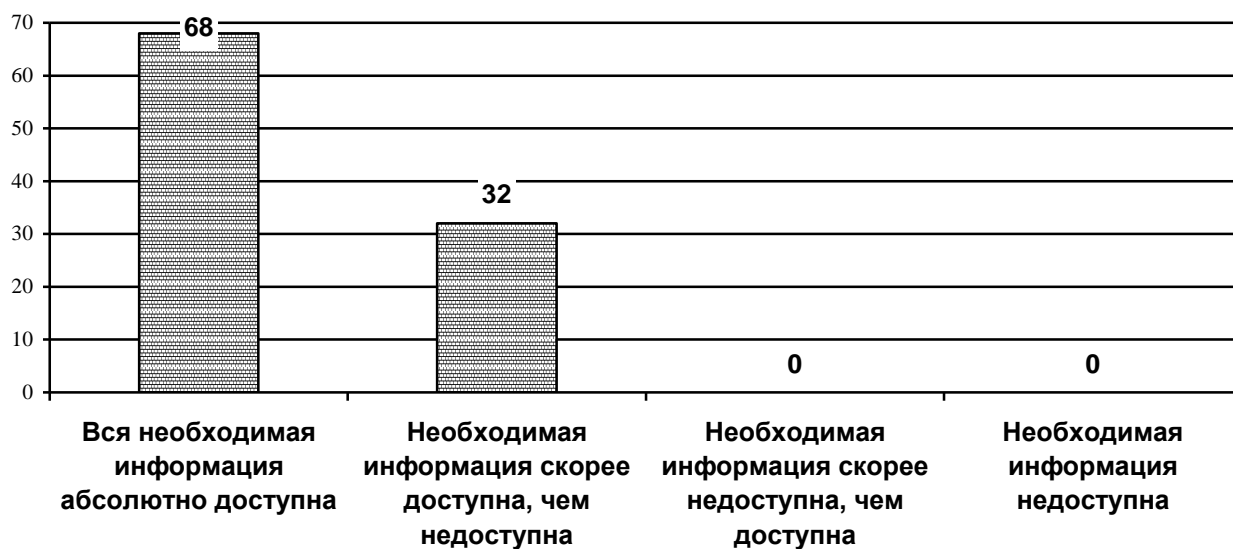
Оценка доступности информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий в ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» для преподавателей  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Антикризисное управление организациями»



Анализ ответов на вопрос: «Оцените доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий» показал, что большей половине (68%) вся необходимая информация абсолютно доступна, каждый третий (32%) необходимая информация скорее доступна, чем недоступна (см. диагр. 3.46).

Диаграмма 3.46.

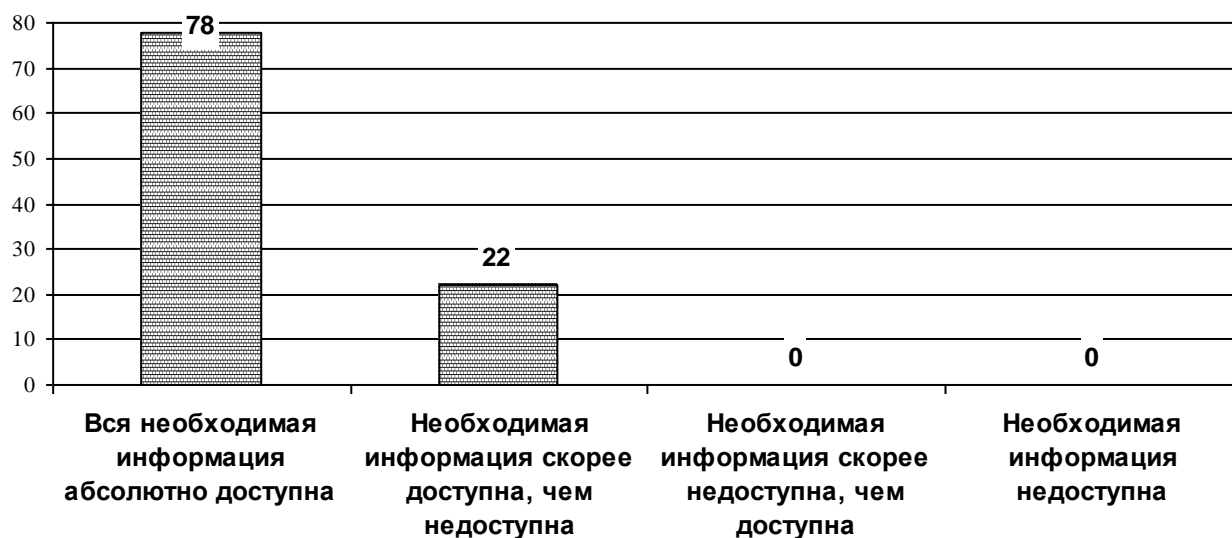
Оценка доступности информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий в ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» для преподавателей  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Бухгалтерский учет, анализ и аудит»



Анализ ответов на вопрос: «Оцените доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий» показал, что большей части (78%) вся необходимая информация абсолютно доступна, каждому пятому (22%) необходимая информация скорее доступна, чем недоступна (см. диагр. 3.47).

Диаграмма 3.47.

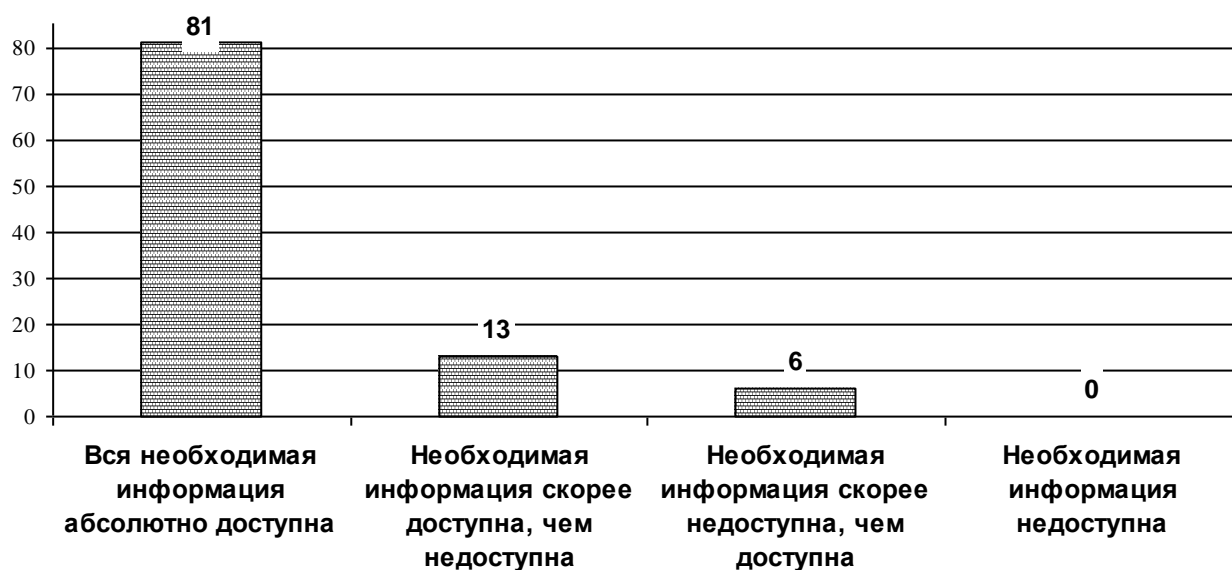
Оценка доступности информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий в ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» для преподавателей  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Экономика фирмы (по видам экономической деятельности)»



Анализ ответов на вопрос: «Оцените доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий» показал, что большей половине (81%) вся необходимая информация абсолютно доступна (см. диагр. 3.48).

Диаграмма 3.48.

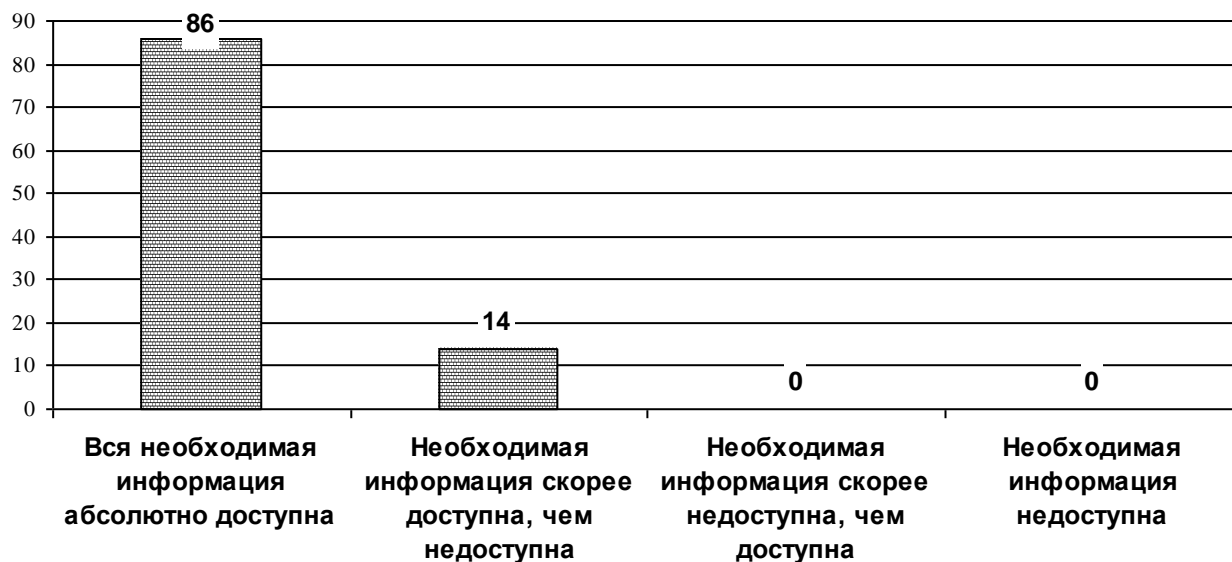
Оценка доступности информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий в ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» для преподавателей  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Финансы и кредит»



Анализ ответов на вопрос: «Оцените доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий» показал, что большей половине (86%) вся необходимая информация абсолютно доступна (см. диагр. 3.49).

Диаграмма 3.49.

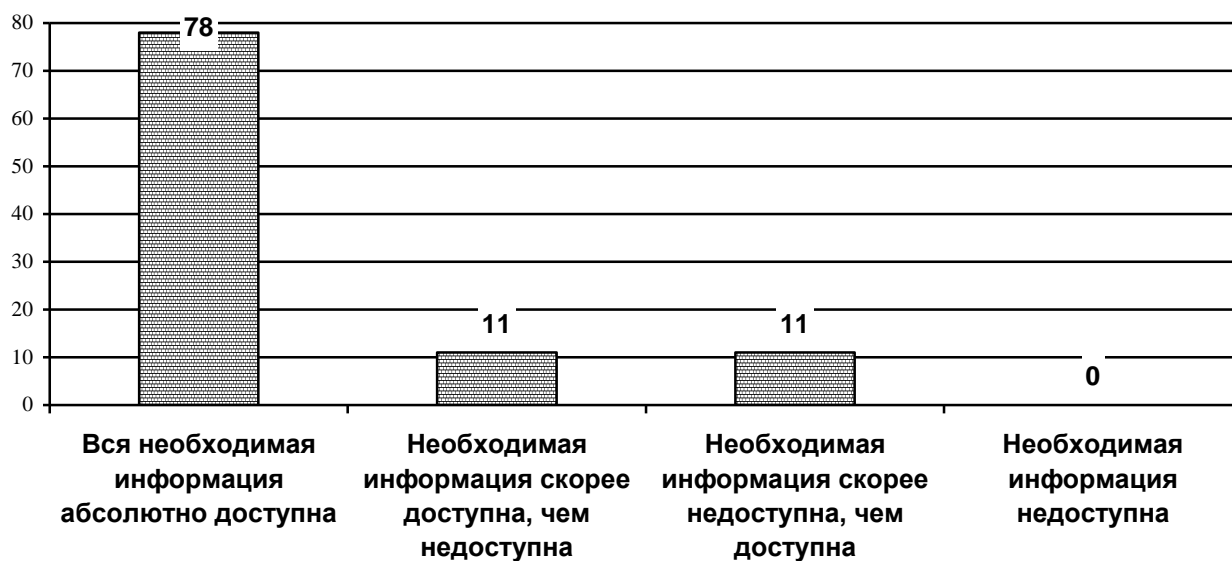
Оценка доступности информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий в ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» для преподавателей  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Финансы государственного сектора»



Анализ ответов на вопрос: «Оцените доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий» показал, что большей половине (78%) вся необходимая информация абсолютно доступна (см. диагр. 3.50).

Диаграмма 3.50.

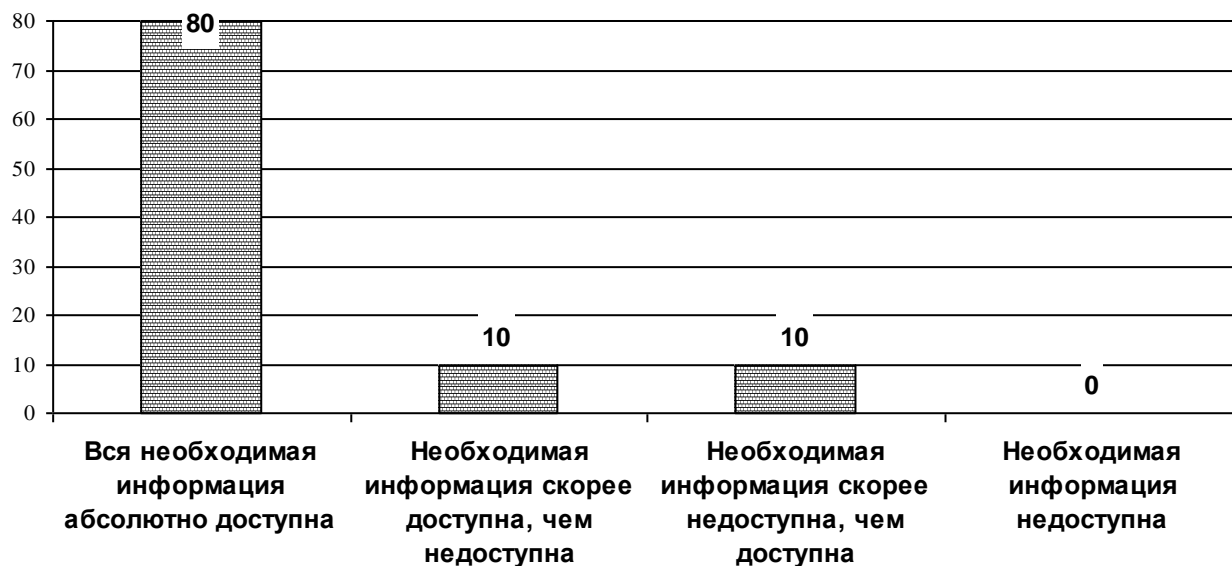
Оценка доступности информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий в ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» для преподавателей  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Банки и банковская деятельность»



Анализ ответов на вопрос: «Оцените доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий» показал, что большей половине (80%) вся необходимая информация абсолютно доступна (см. диагр. 3.51).

Диаграмма 3.51.

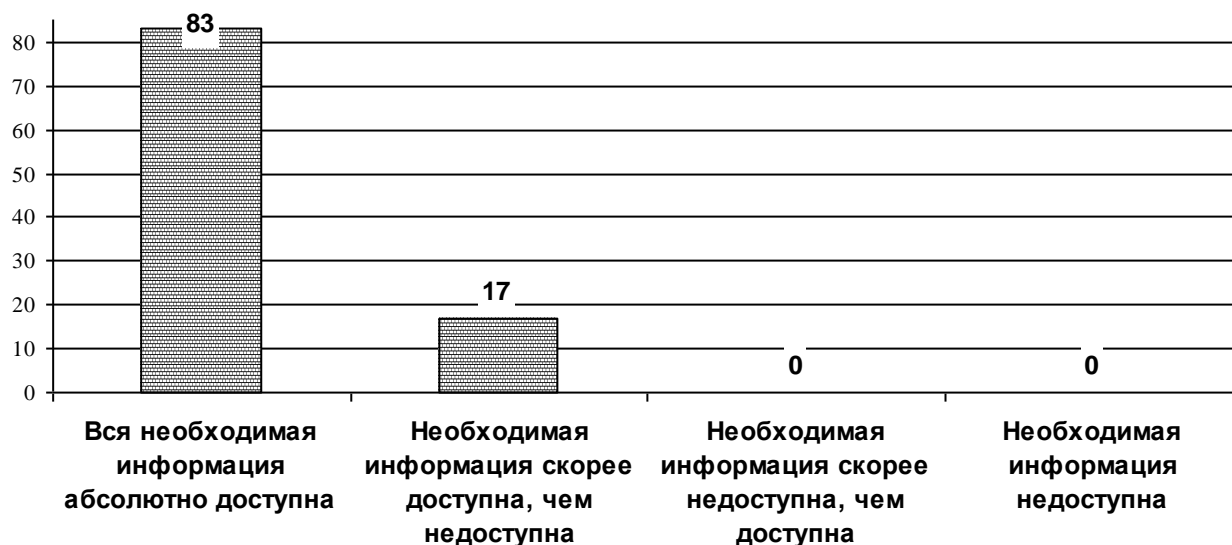
Оценка доступности информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий в ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» для преподавателей  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Налоги и налогообложения»



Анализ ответов на вопрос: «Оцените доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий» показал, что большей половине (83%) вся необходимая информация абсолютно доступна, каждому шестому (17%) необходимая информация скорее доступна, чем недоступна (см. диагр. 3.52).

Диаграмма 3.52.

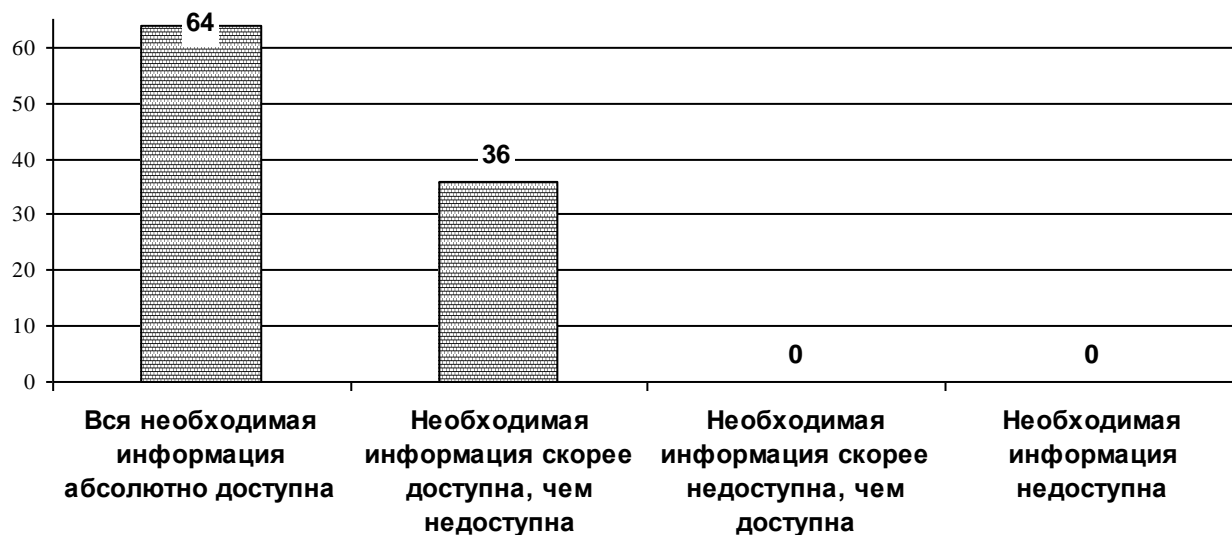
Оценка доступности информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий в ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» для преподавателей  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Управление персоналом»



Анализ ответов на вопрос: «Оцените доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий» показал, что большей половине (64%) вся необходимая информация абсолютно доступна, трём из восьми (36%) необходимая информация скорее доступна, чем недоступна (см. диагр. 3.53).

Диаграмма 3.53.

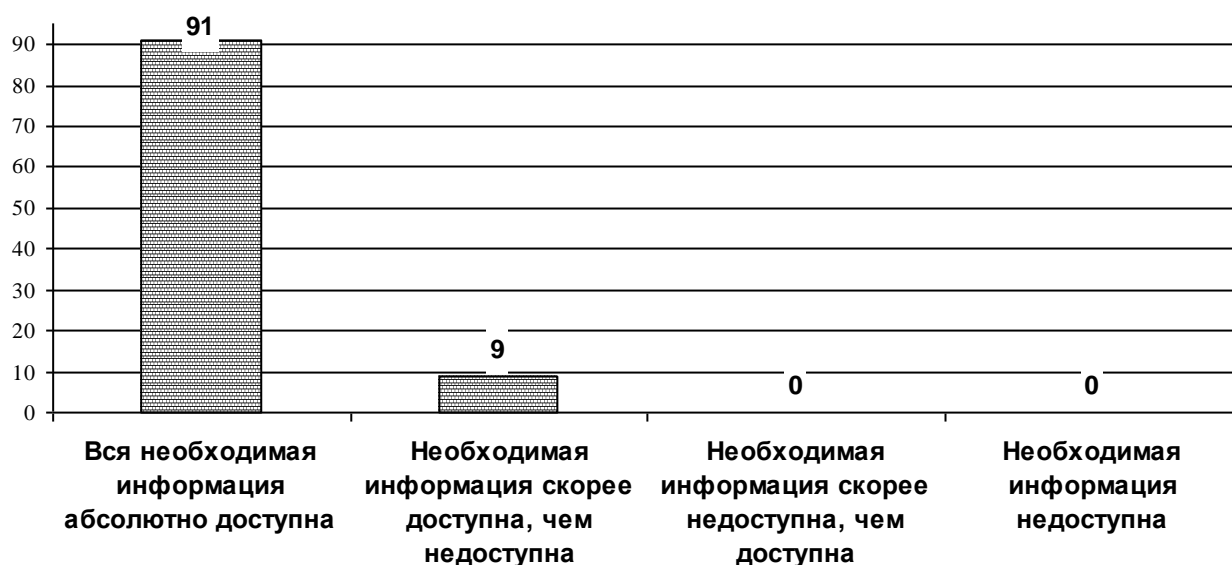
Оценка доступности информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий в ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» для преподавателей  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Туризм и гостиничная деятельность»



Анализ ответов на вопрос: «Оцените доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий» показал, что практически всем (91%) вся необходимая информация абсолютно доступна (см. диагр. 3.54).

Диаграмма 3.54.

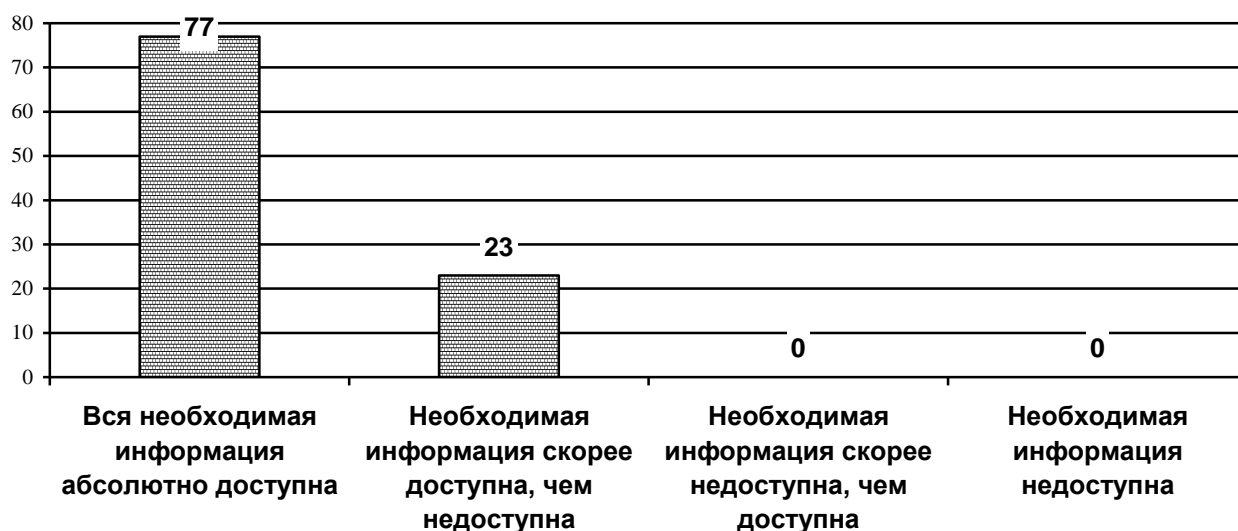
Оценка доступности информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий в ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» для преподавателей  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Современные методы и технологии в изучении социальных проблем общества»



Анализ ответов на вопрос: «Оцените доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий» показал, что большей половине (77%) вся необходимая информация абсолютно доступна, каждому пятому (23%) необходимая информация скорее доступна, чем недоступна (см. диагр. 3.55).

Диаграмма 3.55.

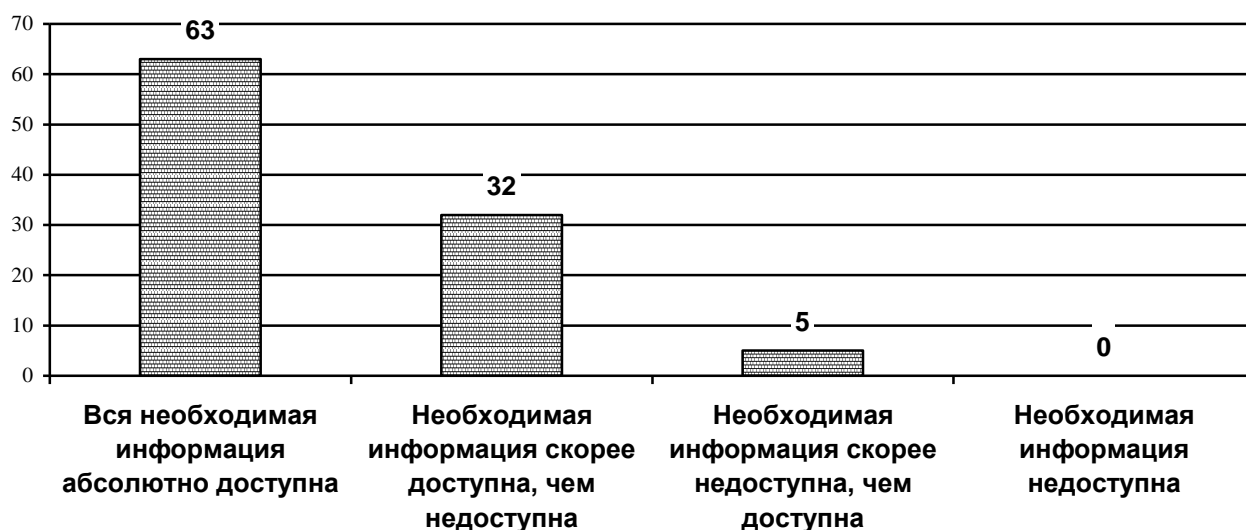
Оценка доступности информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий в ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» для преподавателей  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Социальная работа с различными категориями граждан»



Анализ ответов на вопрос: «Оцените доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий» показал, что большей половине (63%) вся необходимая информация абсолютно доступна, каждому третьему (32%) необходимая информация скорее доступна, чем недоступна (см. диагр. 3.56).

Диаграмма 3.56.

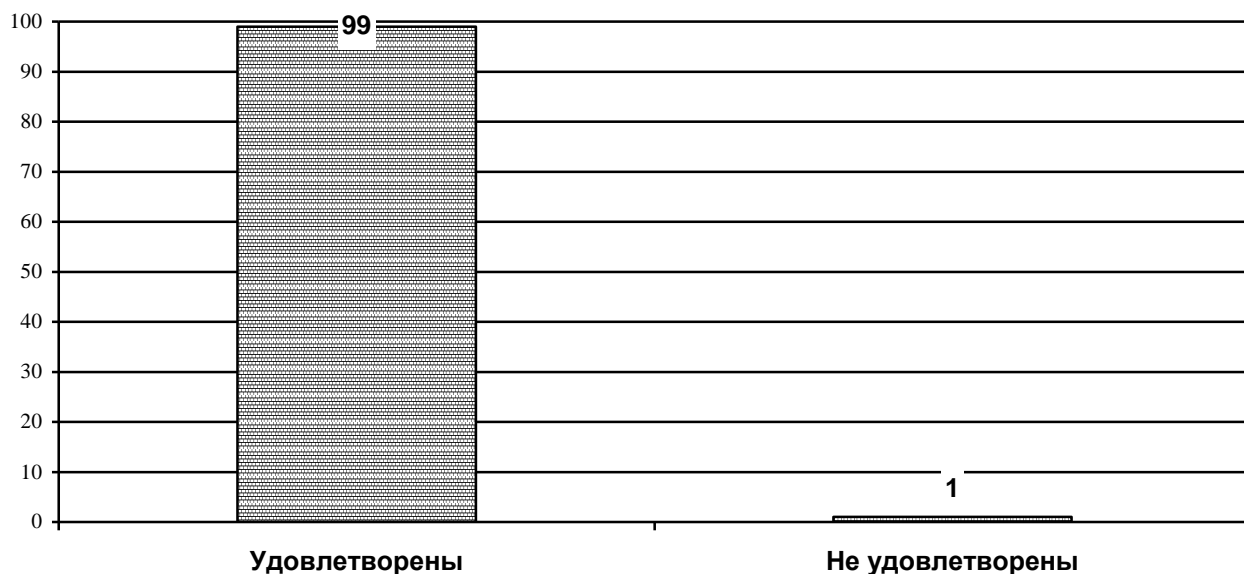
Оценка доступности информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий в ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» для преподавателей  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Юриспруденция»



Анализ ответов на вопрос «Насколько Вы удовлетворены условиями работы в ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» в 2023 году?» показал, что практически все (99%) преподавателей удовлетворены условиями работы в ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» (см. диагр. 3.57).

Диаграмма 3.57.

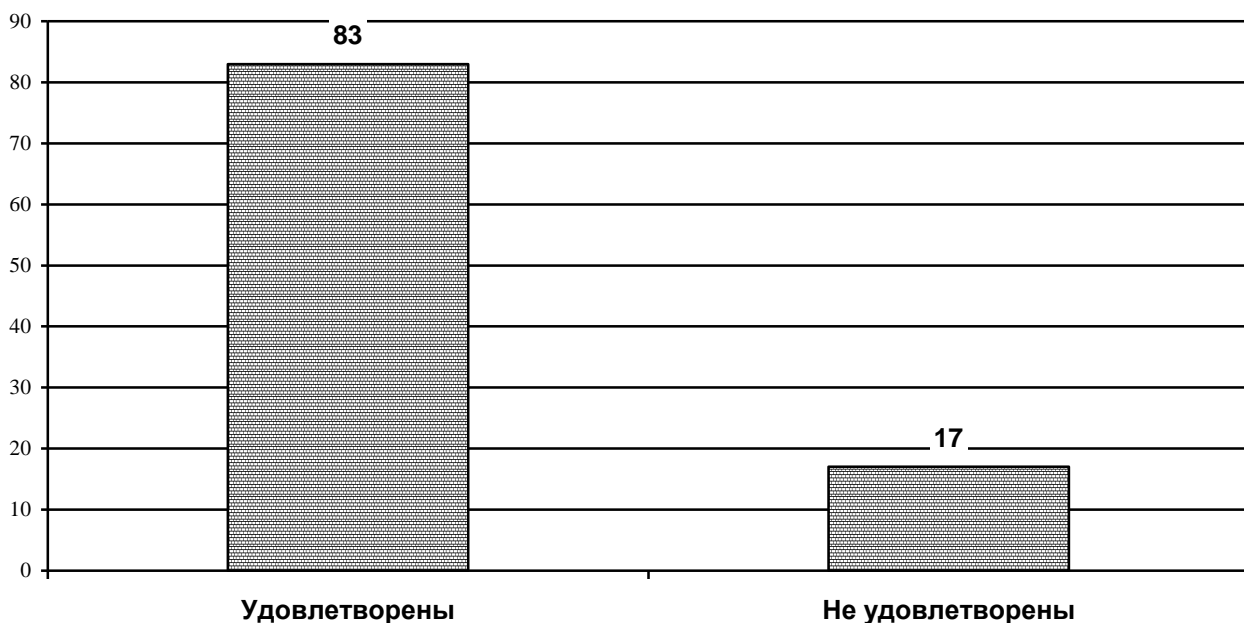
Насколько преподаватели удовлетворены условиями работы в ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»?



Анализ ответов на вопрос: «Насколько Вы удовлетворены условиями работы в ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» в 2023 году?» в зависимости от различных направлений подготовки, показало, преподаватели удовлетворены условиями работы в ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» (см. диагр. 3.58 – 3.84).

Диаграмма 3.58.

Насколько преподаватели удовлетворены условиями работы в ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»? (в зависимости от направления подготовки) «Корпоративные информационные системы»



Насколько преподаватели удовлетворены условиями работы в  
ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»?  
(в зависимости от направления подготовки  
«Бухгалтерский учет, анализ и аудит»)



Насколько преподаватели удовлетворены условиями работы в  
ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»?  
(в зависимости от направления подготовки  
«Экономика фирмы (по видам экономической деятельности)»)

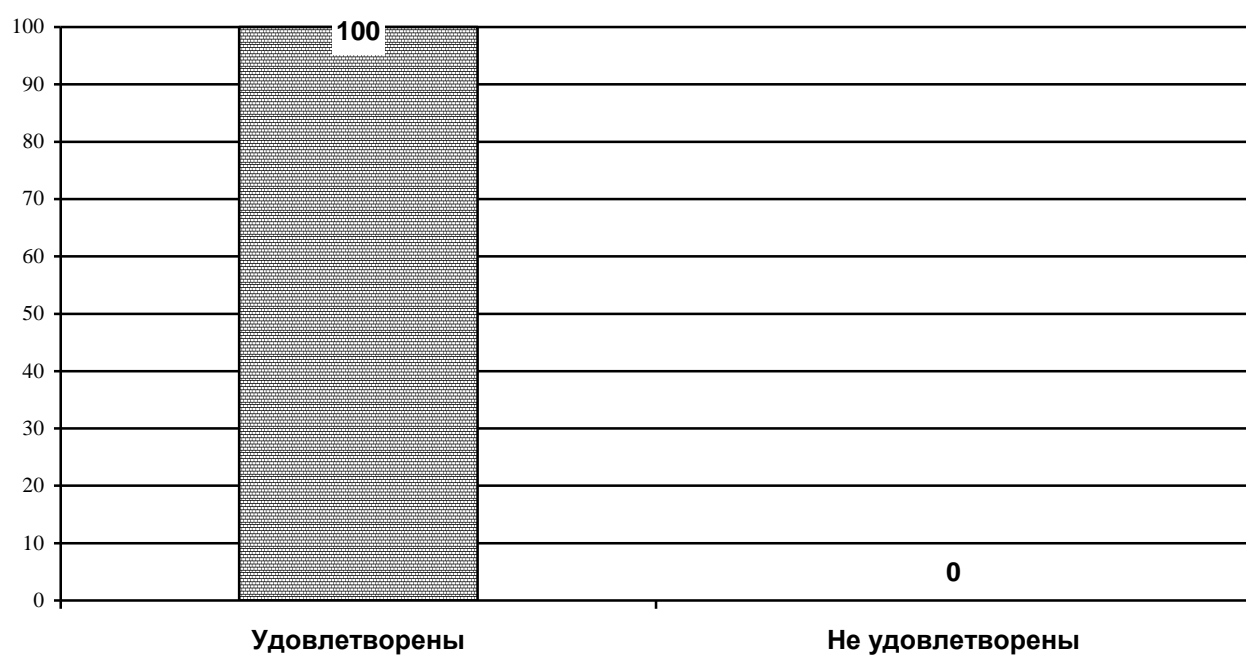




Насколько преподаватели удовлетворены условиями работы в  
ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Производственный менеджмент»



Насколько преподаватели удовлетворены условиями работы в  
ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Менеджмент организаций»



Насколько преподаватели удовлетворены условиями работы в  
ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»?  
(в зависимости от направления подготовки  
«Международный менеджмент»)



Насколько преподаватели удовлетворены условиями работы в  
ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»?  
(в зависимости от направления подготовки  
«Стратегическое управление в международном бизнесе»)

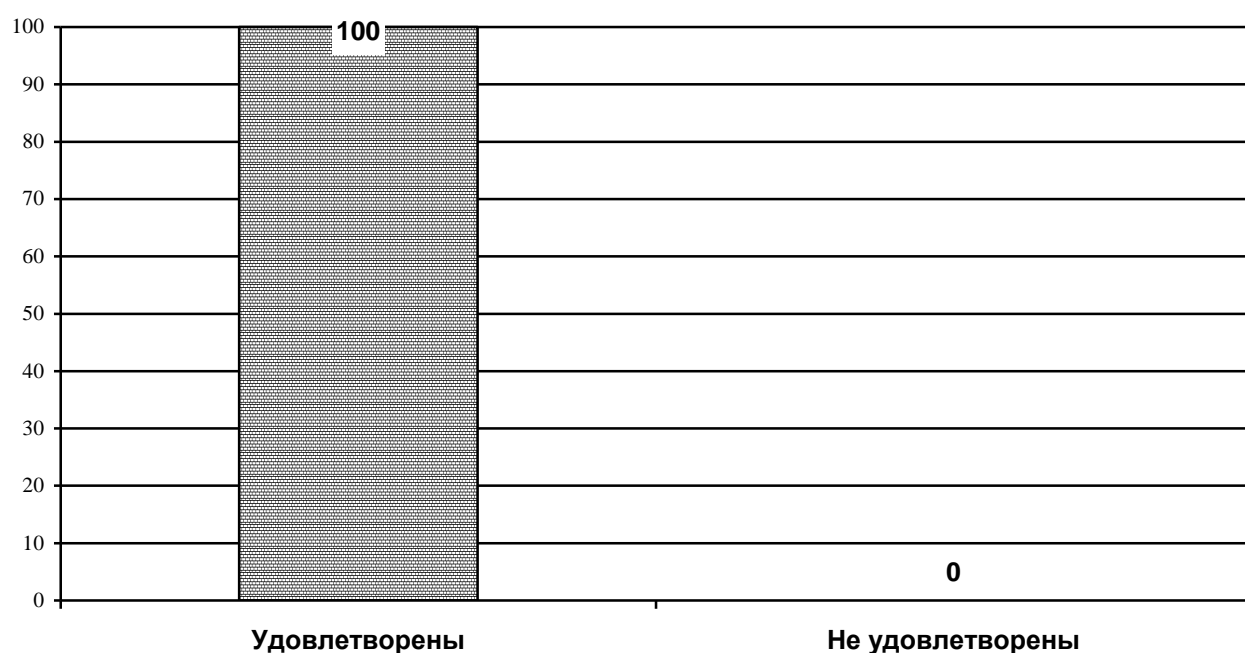


Насколько преподаватели удовлетворены условиями работы в  
ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Организационно-правовое регулирование международного бизнеса»



Диаграмма 3.66.

Насколько преподаватели удовлетворены условиями работы в  
ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Корпоративное управление и стратегическое развитие бизнеса»



Насколько преподаватели удовлетворены условиями работы в  
ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»?  
(в зависимости от направления подготовки  
«Стратегическое управление»)



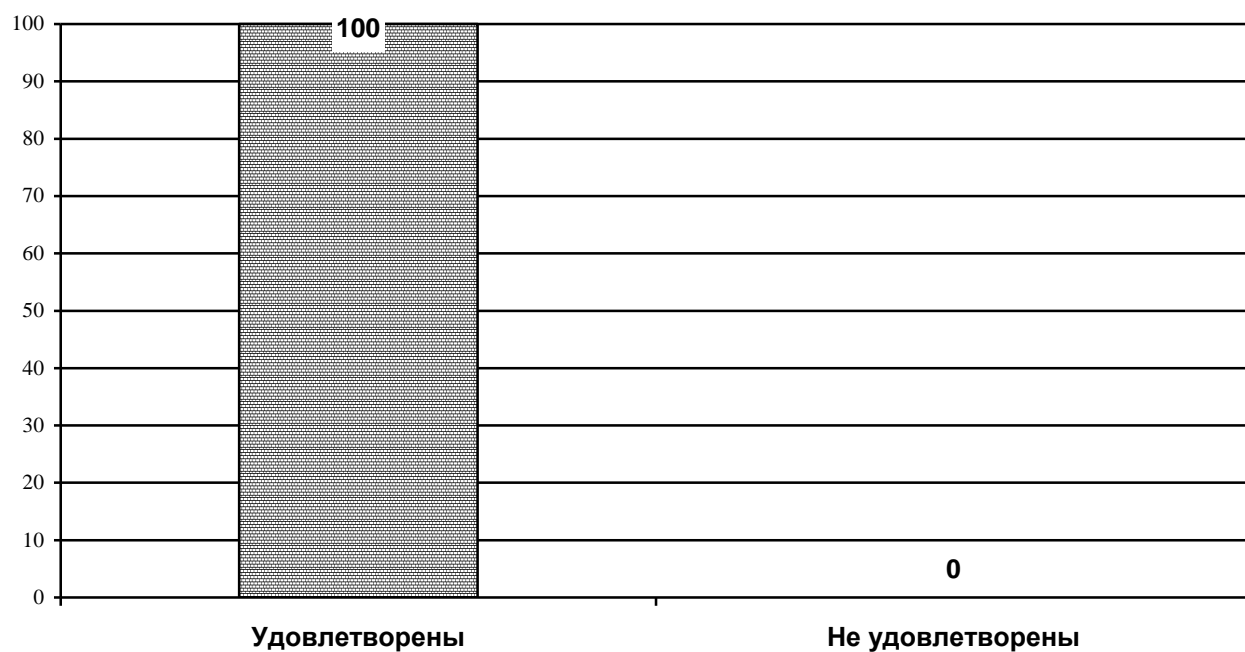
Насколько преподаватели удовлетворены условиями работы в  
ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»?  
(в зависимости от направления подготовки  
«Стратегический маркетинг и бренд-менеджмент»)



Насколько преподаватели удовлетворены условиями работы в  
ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»?  
(в зависимости от направления подготовки  
«Логистика»)



Насколько преподаватели удовлетворены условиями работы в  
ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»?  
(в зависимости от направления подготовки  
«Антикризисное управление организациями»)



Насколько преподаватели удовлетворены условиями работы в  
ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»?  
(в зависимости от направления подготовки  
«Управление персоналом»)



Диаграмма 3.72.

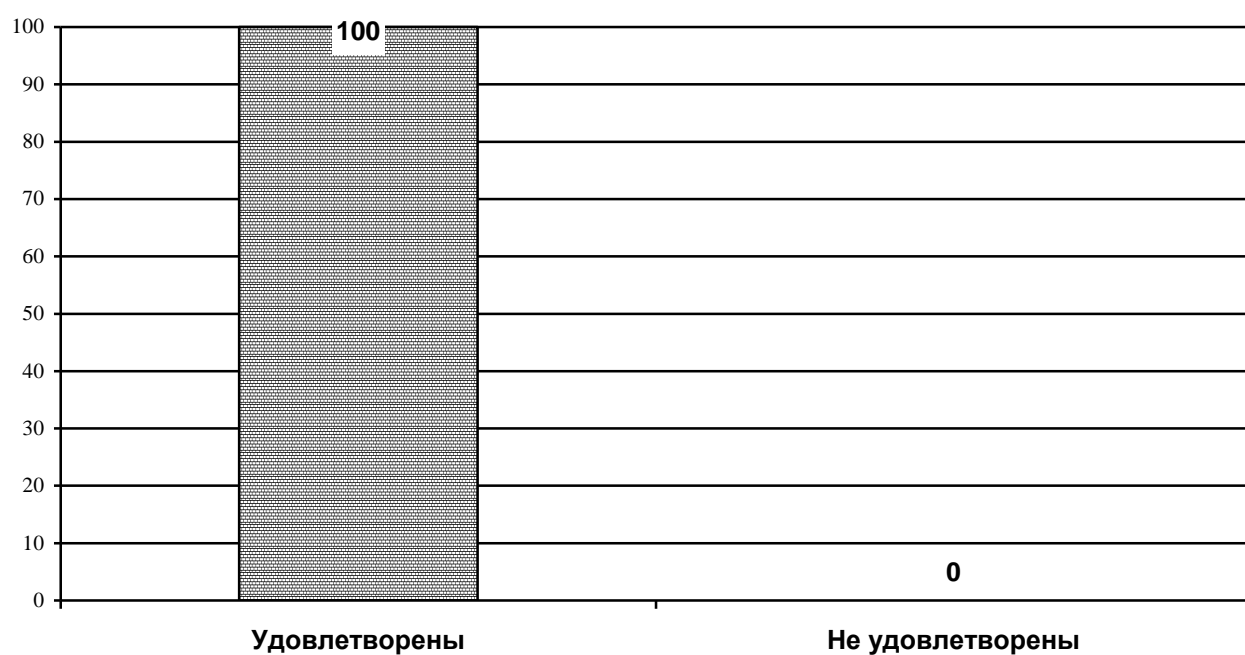
Насколько преподаватели удовлетворены условиями работы в  
ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»?  
(в зависимости от направления подготовки  
«Региональное управление и местное самоуправление»)



Насколько преподаватели удовлетворены условиями работы в  
ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»?  
(в зависимости от направления подготовки  
«Инновационный и проектный менеджмент»)



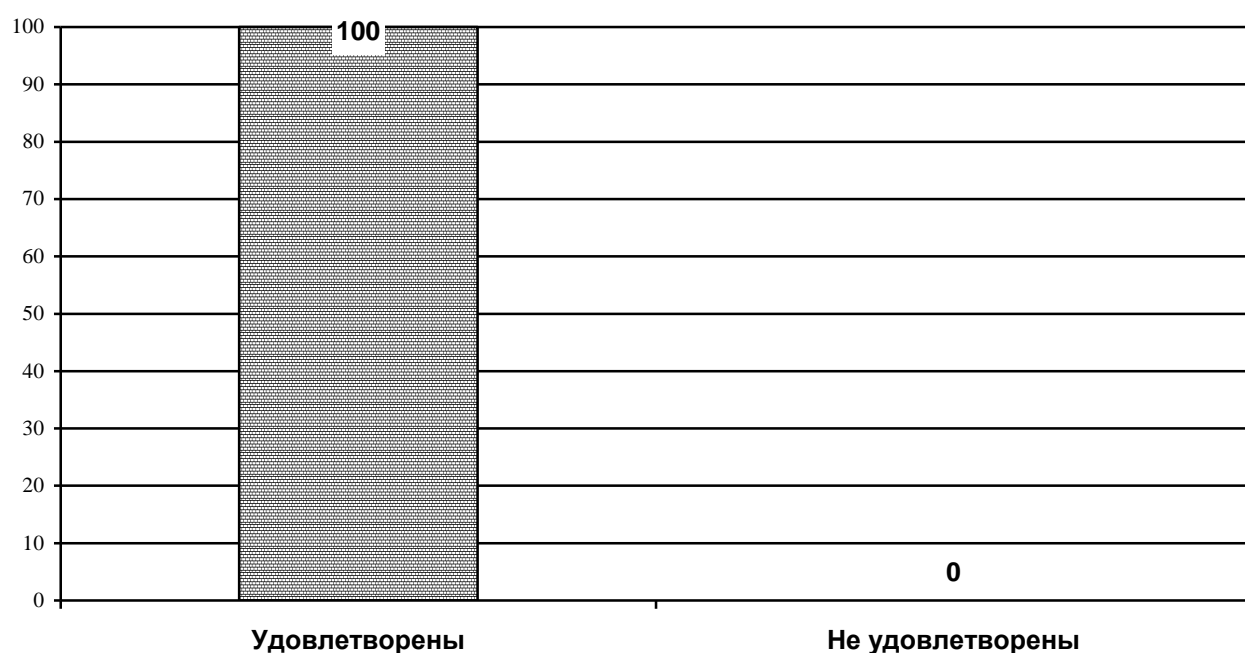
Насколько преподаватели удовлетворены условиями работы в  
ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»?  
(в зависимости от направления подготовки  
«Управление проектами»)



Насколько преподаватели удовлетворены условиями работы в  
ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»?  
(в зависимости от направления подготовки  
«Государственное и муниципальная служба»)



Насколько преподаватели удовлетворены условиями работы в  
ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»?  
(в зависимости от направления подготовки  
«Государственное регулирование внешнеэкономической и проектной деятельности»)

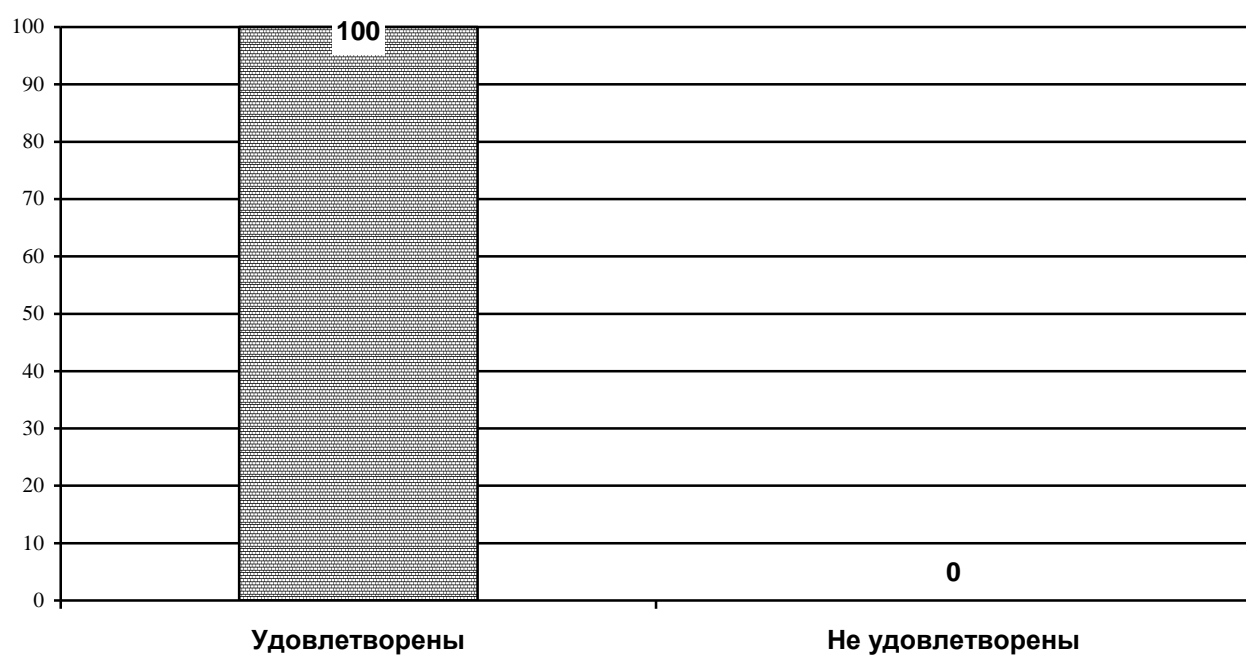




Насколько преподаватели удовлетворены условиями работы в  
ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»?  
(в зависимости от направления подготовки  
«Финансы и кредит»)



Насколько преподаватели удовлетворены условиями работы в  
ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»?  
(в зависимости от направления подготовки  
«Финансы государственного сектора»)

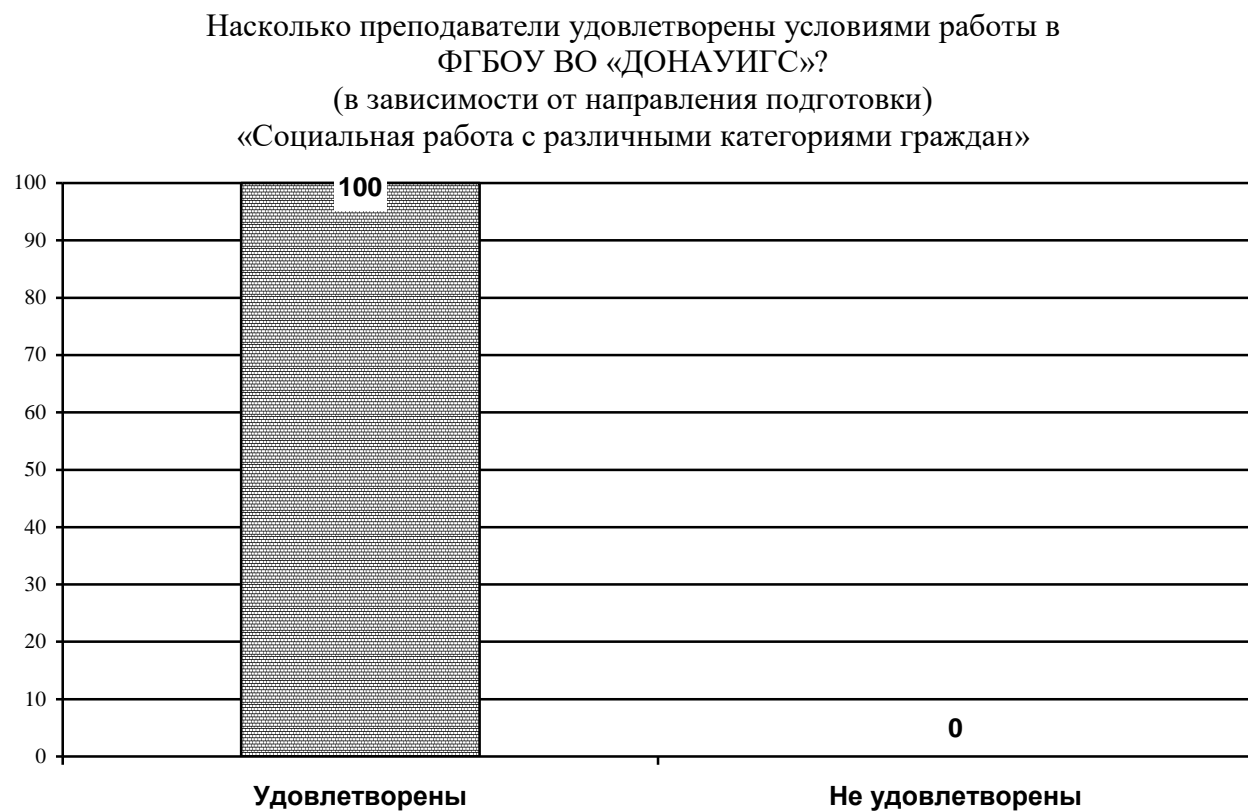


Насколько преподаватели удовлетворены условиями работы в  
ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»?  
(в зависимости от направления подготовки  
«Банки и банковская деятельность»)



Насколько преподаватели удовлетворены условиями работы в  
ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»?  
(в зависимости от направления подготовки  
«Налоги и налогообложение»)





Насколько преподаватели удовлетворены условиями работы в  
ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»?  
(в зависимости от направления подготовки  
«Юриспруденция»)



Насколько преподаватели удовлетворены условиями работы в  
ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»?  
(в зависимости от направления подготовки  
«Туризм и гостиничная деятельность»)



Анализ ответов на вопрос «Поясните ответ (что хотелось бы улучшить?)» показал, что практически большая часть (77%) преподавателей затруднились ответить (см. диагр. 3.85).

Диаграмма 3.85.



Анализ ответов на вопрос: «Поясните ответ (что хотелось бы улучшить?)» в зависимости от различных направлений подготовки, показало, преподаватели затруднились ответить (см. диагр. 3.86 – 3.112).

Диаграмма 3.86.



Диаграмма 3.87.

Поясните ответ (что хотелось бы улучшить?)  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Бухгалтерский учет, анализ и аудит»



Диаграмма 3.88.

Поясните ответ (что хотелось бы улучшить?)  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Экономика фирмы (по видам экономической деятельности)»



Диаграмма 3.89.

Поясните ответ (что хотелось бы улучшить?)  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Производственный менеджмент»

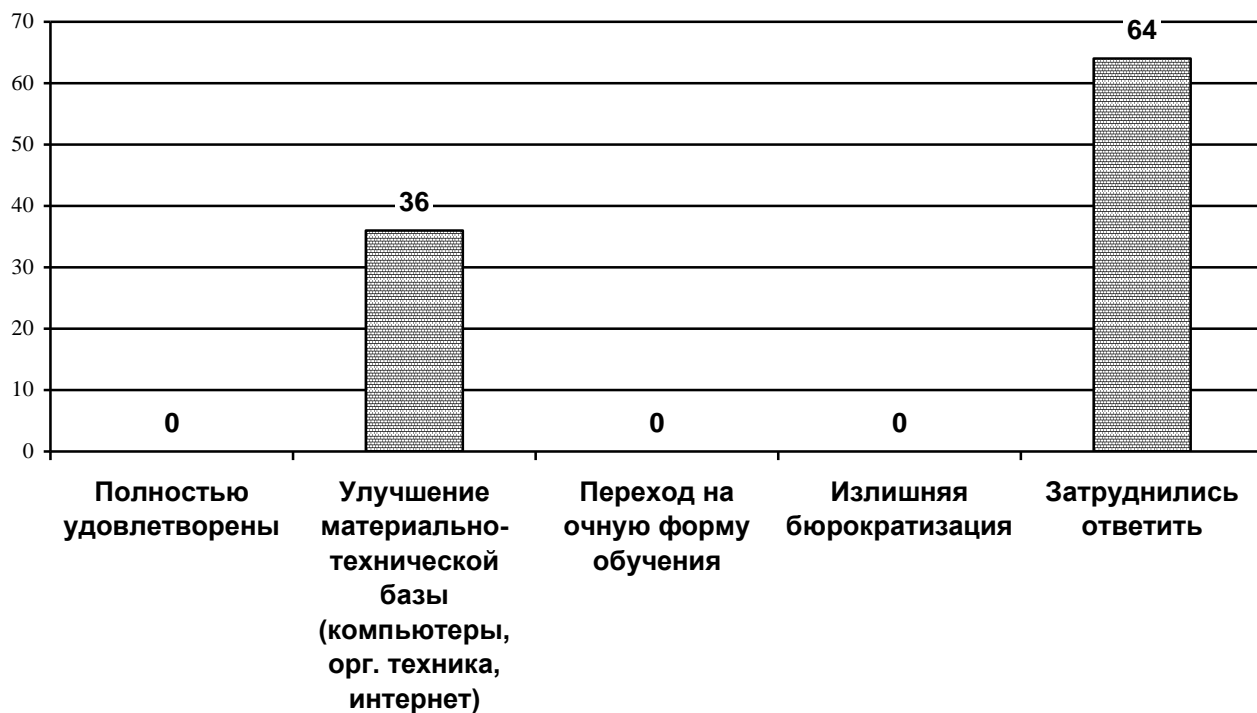


Диаграмма 3.90.

Поясните ответ (что хотелось бы улучшить?)  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Менеджмент организаций»



Диаграмма 3.91.

Поясните ответ (что хотелось бы улучшить?)  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Международный менеджмент»



Диаграмма 3.92.

Поясните ответ (что хотелось бы улучшить?)  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Стратегическое управление в международном бизнесе»

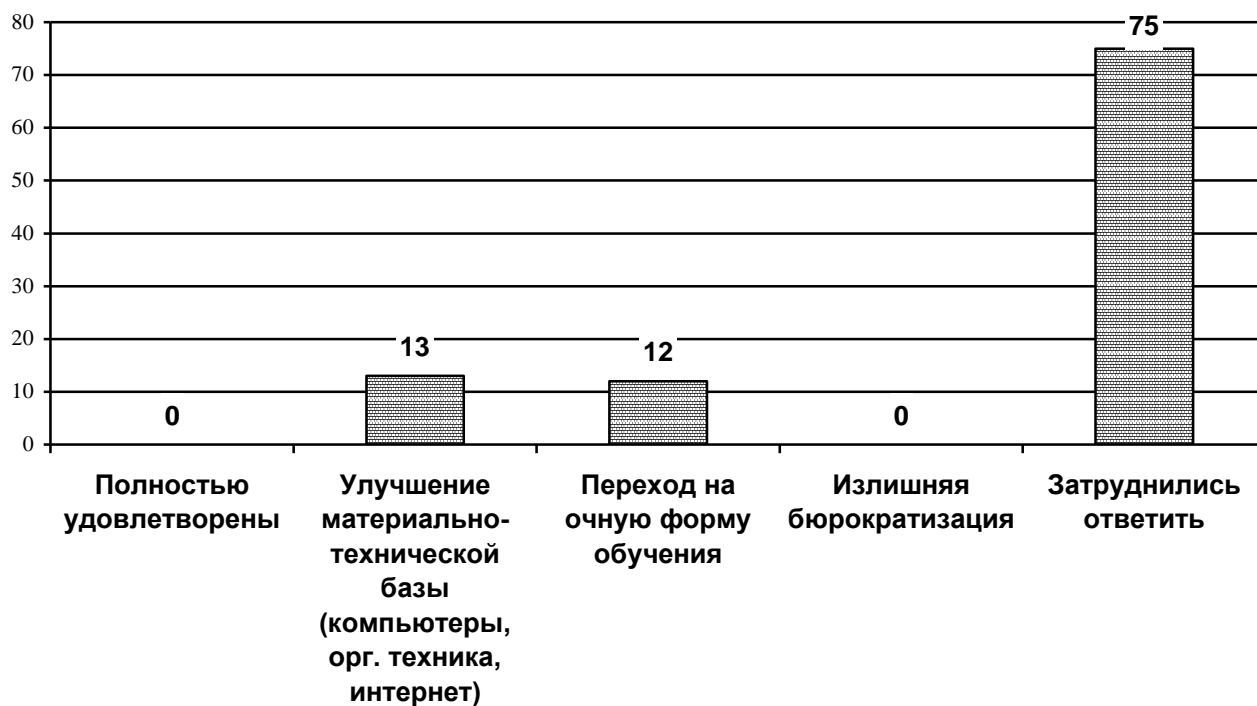




Диаграмма 3.93.



Диаграмма 3.94.

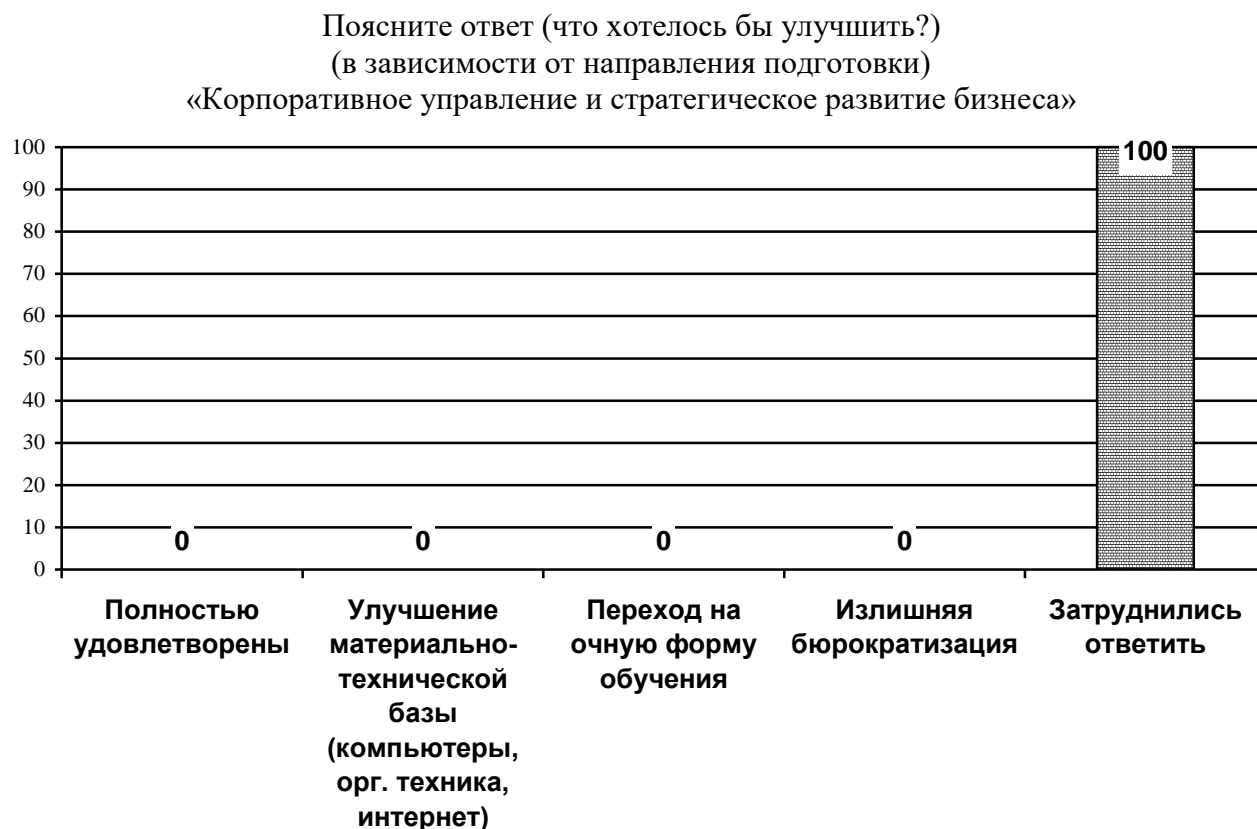


Диаграмма 3.95.

Поясните ответ (что хотелось бы улучшить?)  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Стратегическое управление»



Диаграмма 3.96.

Поясните ответ (что хотелось бы улучшить?)  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Стратегический маркетинг и бренд-менеджмент»

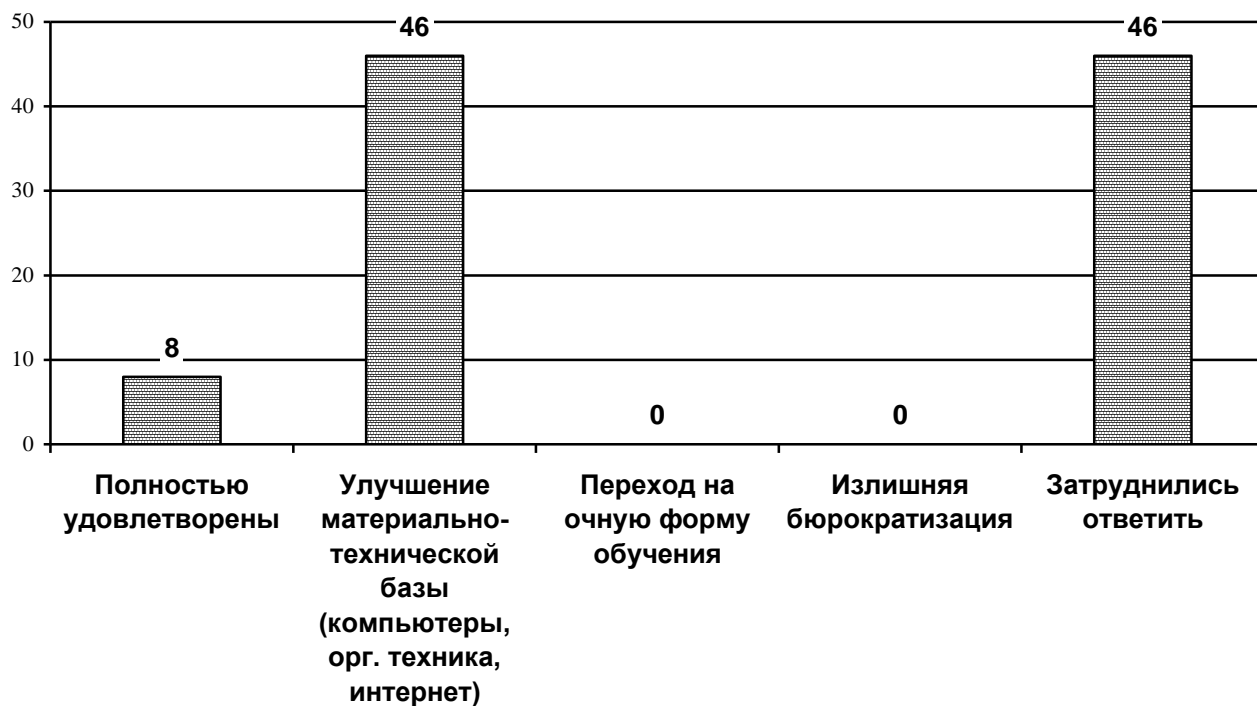


Диаграмма 3.97.

Поясните ответ (что хотелось бы улучшить?)  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Логистика»

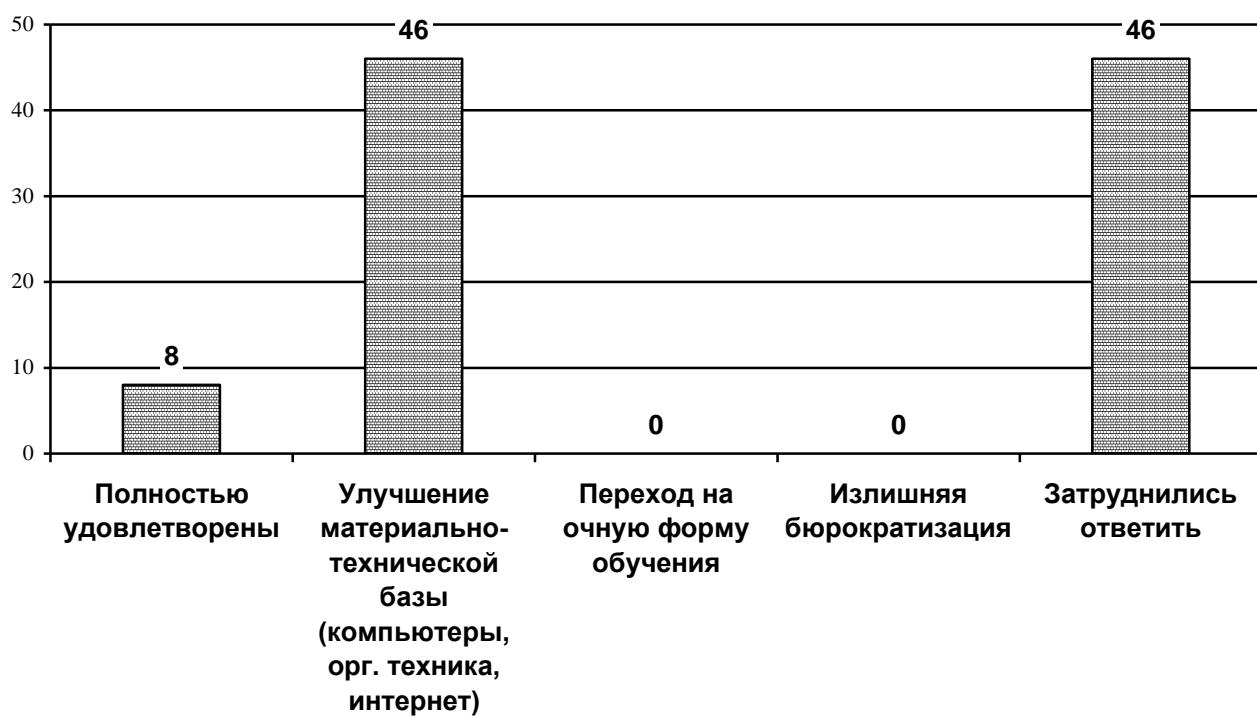


Диаграмма 3.98.

Поясните ответ (что хотелось бы улучшить?)  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Антикризисное управление организациями»

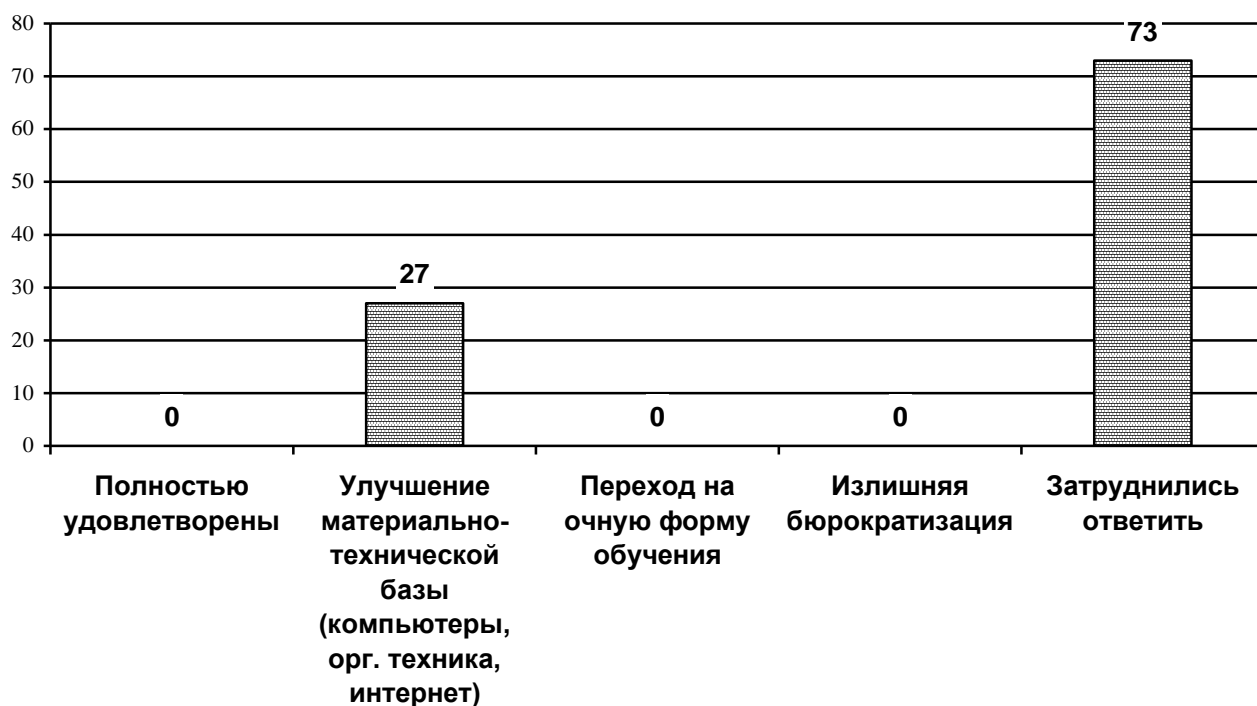


Диаграмма 3.99.

Поясните ответ (что хотелось бы улучшить?)  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Управление персоналом»

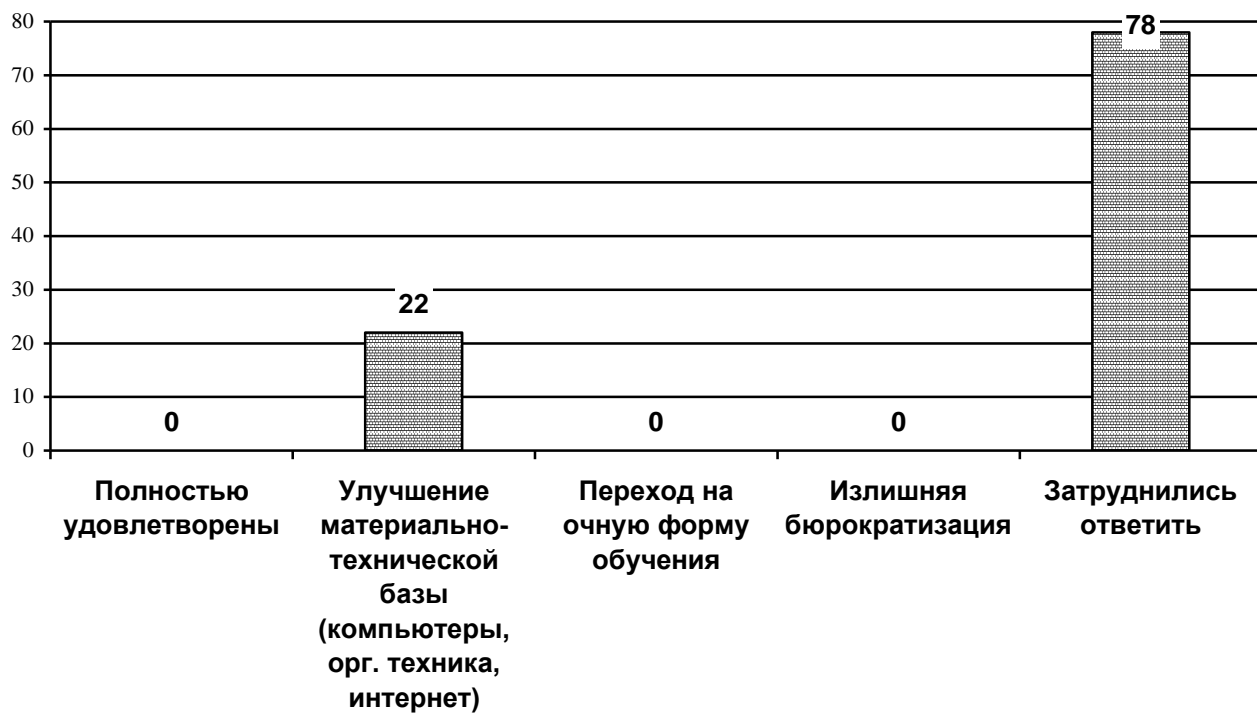


Диаграмма 3.100.

Поясните ответ (что хотелось бы улучшить?)  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Региональное управление и местное самоуправление»



Диаграмма 3.101.

Поясните ответ (что хотелось бы улучшить?)  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Инновационный и проектный менеджмент»



Диаграмма 3.102.

Поясните ответ (что хотелось бы улучшить?)  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Управление проектами»



Диаграмма 3.103.

Поясните ответ (что хотелось бы улучшить?)  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Государственное и муниципальная служба»



Диаграмма 3.104.

Поясните ответ (что хотелось бы улучшить?)  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Государственное регулирование внешнеэкономической и проектной деятельности»



Диаграмма 3.105.

Поясните ответ (что хотелось бы улучшить?)  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Финансы и кредит»

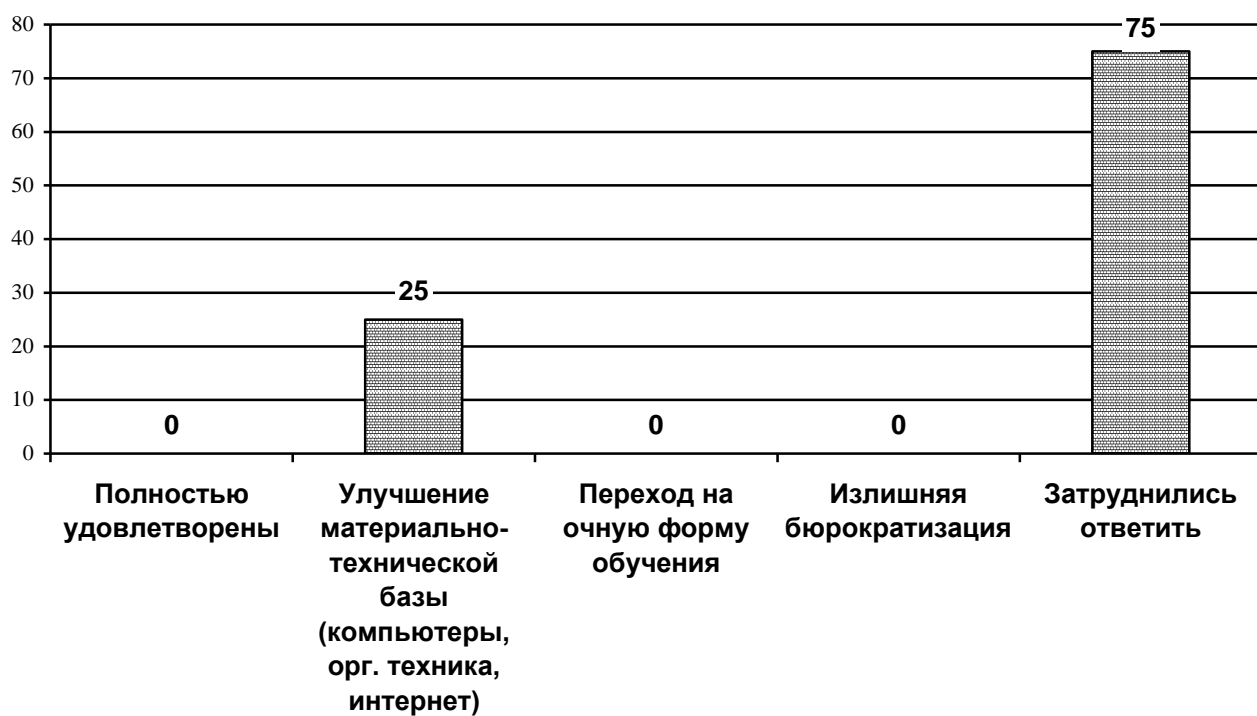


Диаграмма 3.106.

Поясните ответ (что хотелось бы улучшить?)  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Финансы государственного сектора»

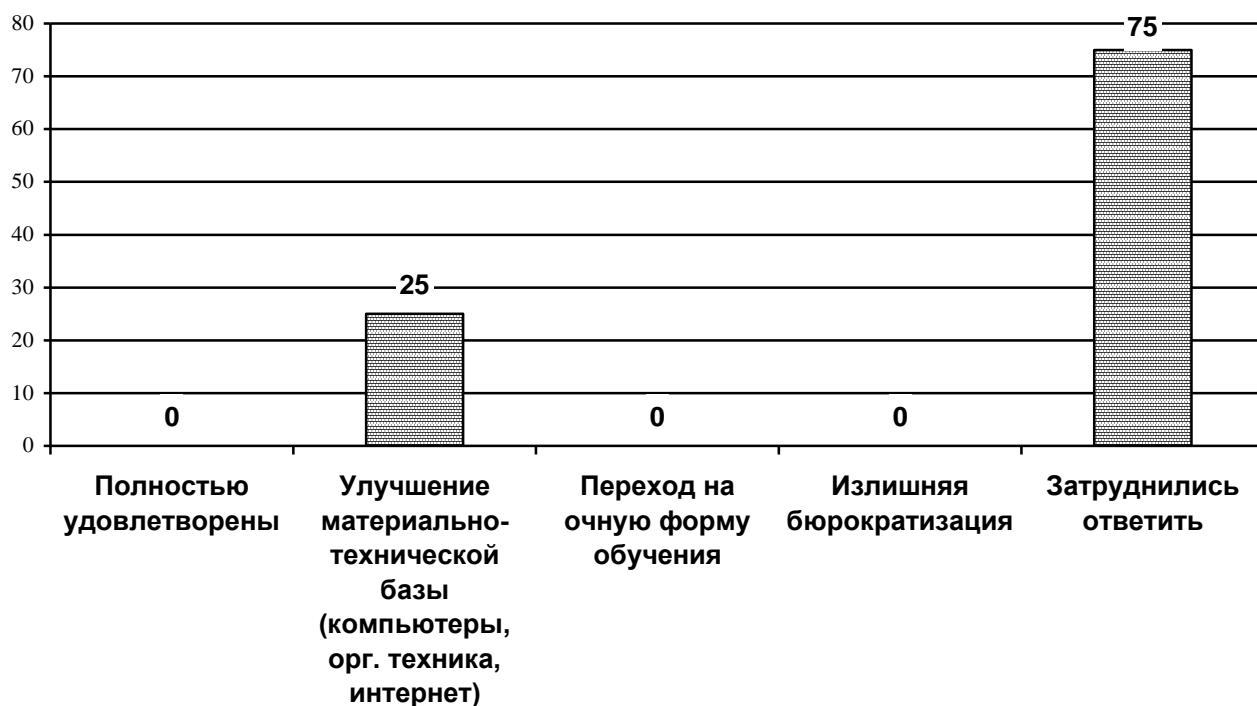


Диаграмма 3.107.

Поясните ответ (что хотелось бы улучшить?)  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Банки и банковская деятельность»

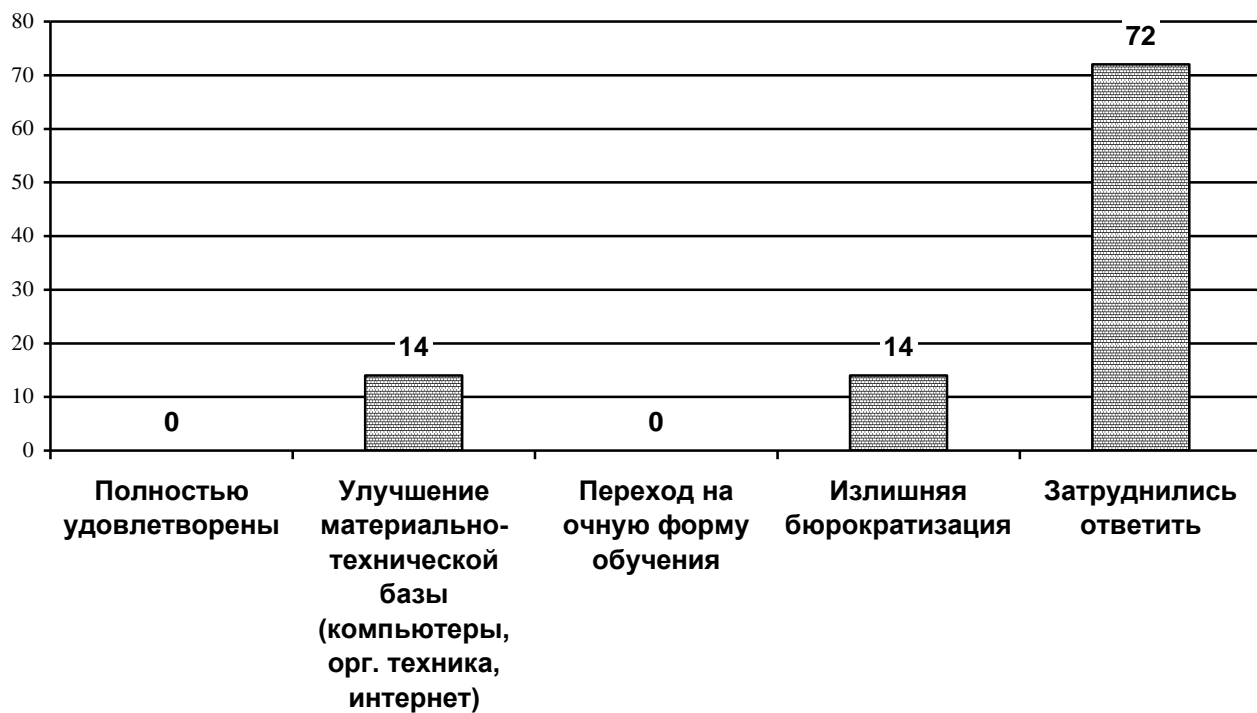


Диаграмма 3.108.

Поясните ответ (что хотелось бы улучшить?)  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Налоги и налогообложение»





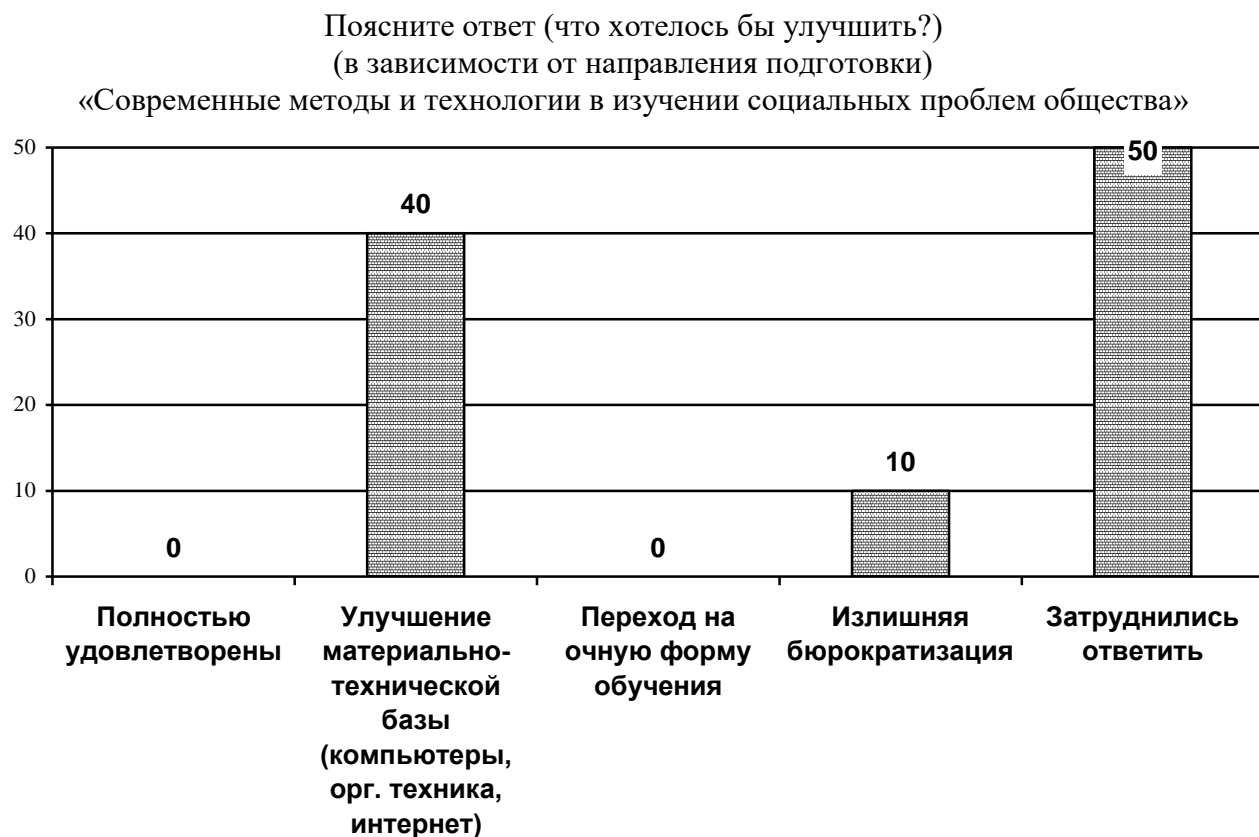


Диаграмма 3.111.

Поясните ответ (что хотелось бы улучшить?)  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Юриспруденция»



Диаграмма 3.112.

Поясните ответ (что хотелось бы улучшить?)  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Туризм и гостиничная деятельность»



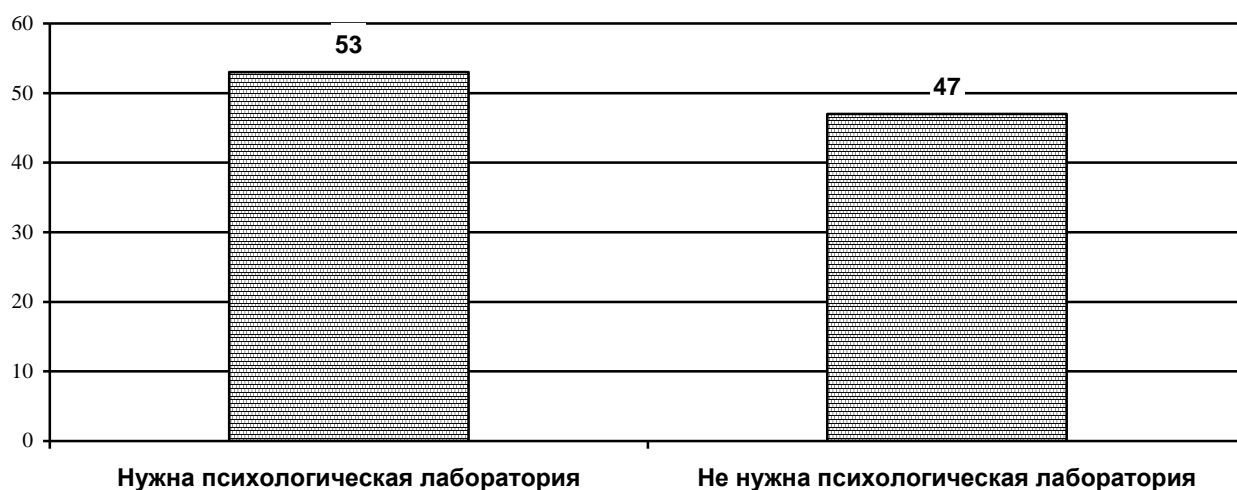
#### БЛОК 4. ПОТРЕБНОСТЬ В ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ЛАБОРАТОРИИ В СТРУКТУРЕ ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»

##### Вопросы 20,21,22

Анализ ответов на вопрос: «Нужна ли на базе ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» функционирующая психологическая лаборатория?» показал, что чуть больше половины преподавателей ответили, что психологическая лаборатория на базе ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» нужна (53%), и чуть меньше преподавателей ответили, что не нужна (47%) (см. диагр. 4.1)

Диаграмма 4.1.

Необходимость на базе ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» функционирующей психологической лаборатории?

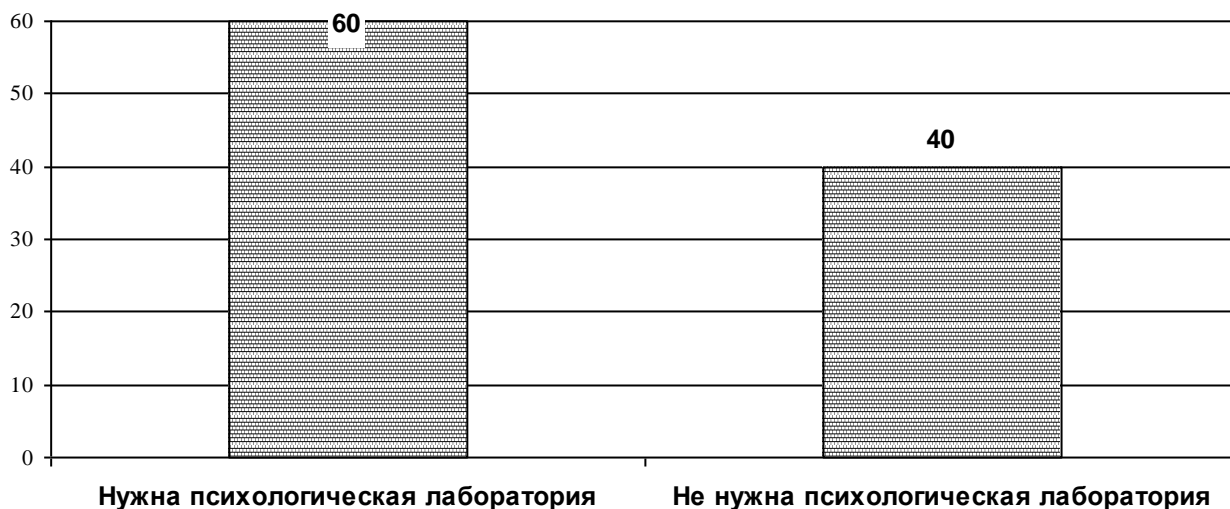


Анализ ответов на вопрос: «Нужна ли на базе ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» функционирующая психологическая лаборатория?» показал, что большей половине (60%) преподавателей нужна психологическая лаборатория (см. диагр. 4.2)

Диаграмма 4.2.

Необходимость на базе ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» функционирующей психологической лаборатории?

(в зависимости от направления подготовки «Корпоративные информационные системы»)



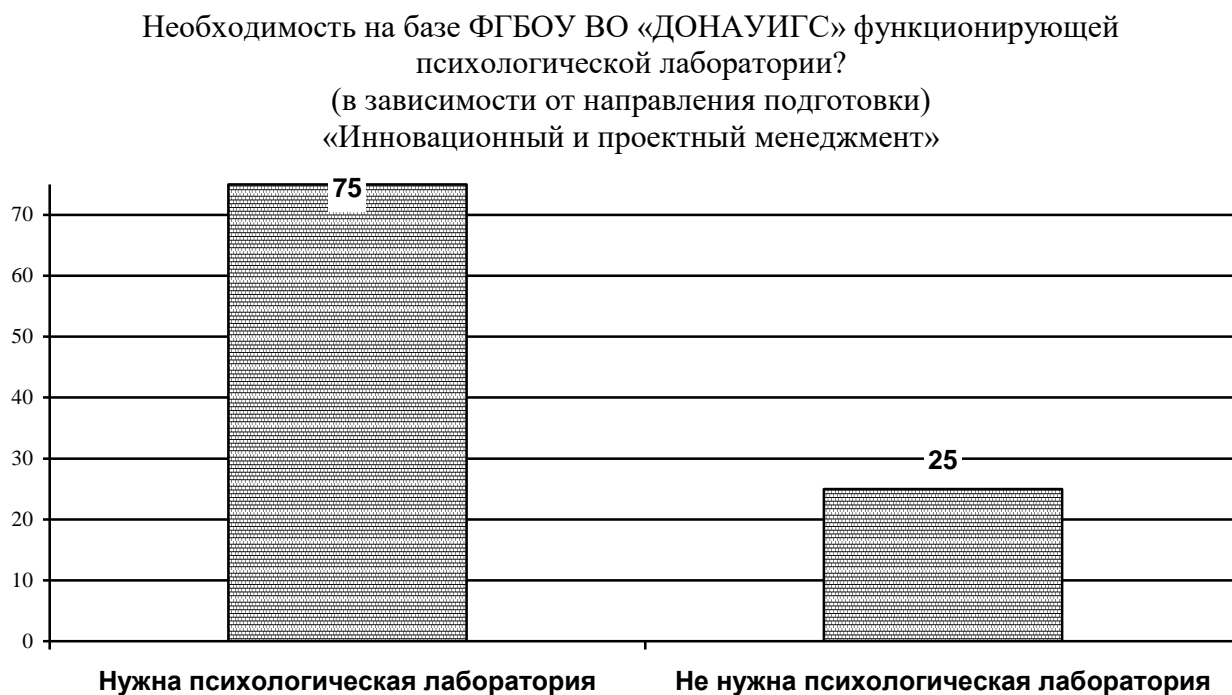
Анализ ответов на вопрос: «Нужна ли на базе ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» функционирующая психологическая лаборатория?» показал, что чуть большей половине (52%) преподавателей нужна психологическая лаборатория (см. диагр. 4.3)

Диаграмма 4.3.



Анализ ответов на вопрос: «Нужна ли на базе ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» функционирующая психологическая лаборатория?» показал, что большей половине «75%» преподавателей нужна психологическая лаборатория (см. диагр. 4.4)

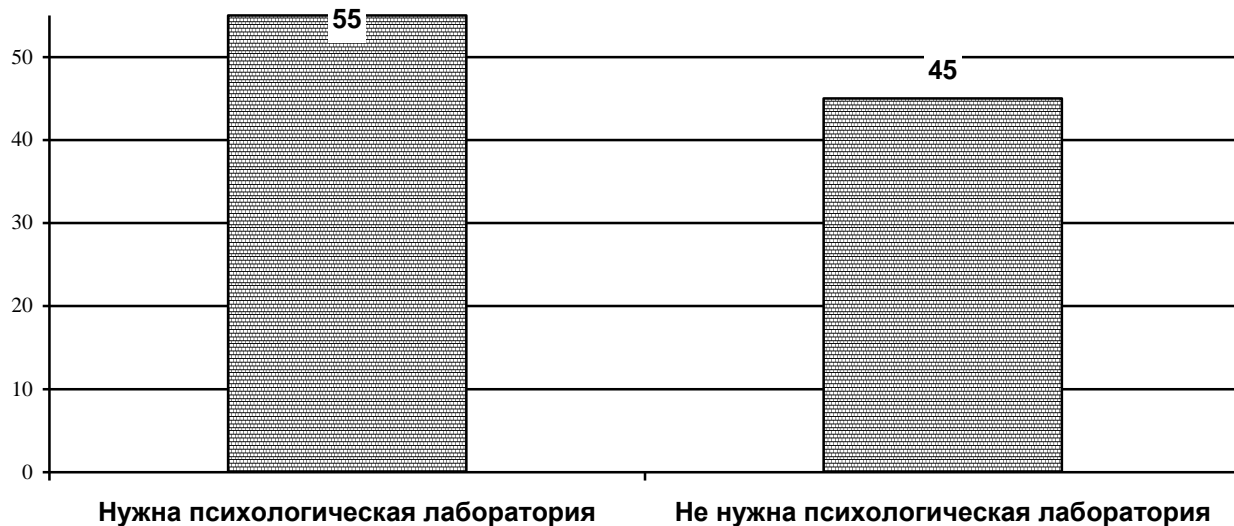
Диаграмма 4.4.



Анализ ответов на вопрос: «Нужна ли на базе ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» функционирующая психологическая лаборатория?» показал, что чуть больше половины (55%) преподавателей нужна психологическая лаборатория (см. диагр. 4.5)

Диаграмма 4.5.

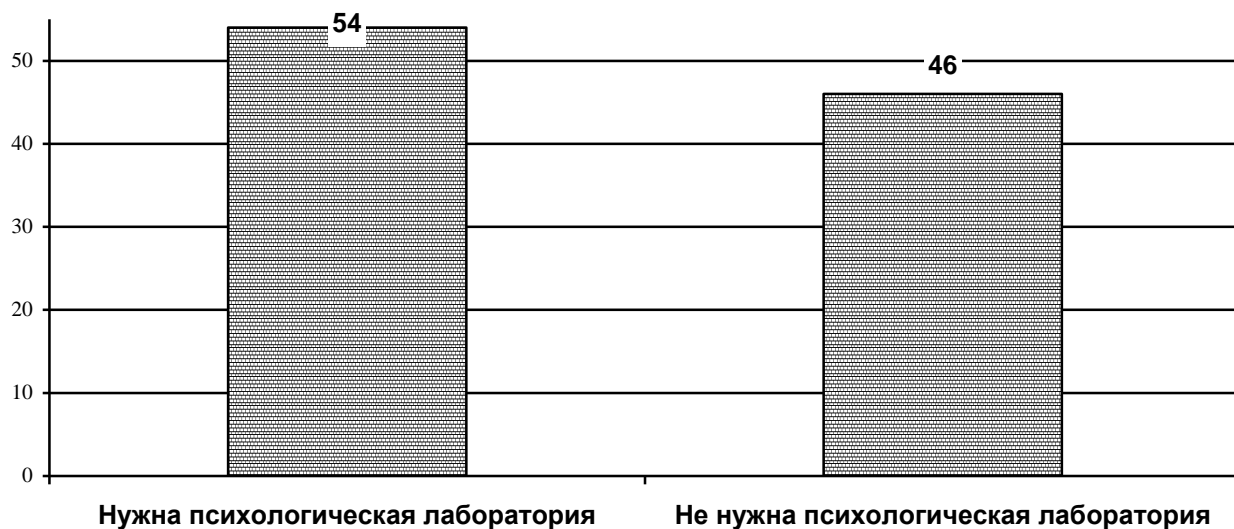
Необходимость на базе ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» функционирующей психологической лаборатории?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Управление проектами»



Анализ ответов на вопрос: «Нужна ли на базе ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» функционирующая психологическая лаборатория?» показал, что чуть большей половине (54%) преподавателей нужна психологическая лаборатория (см. диагр. 4.6)

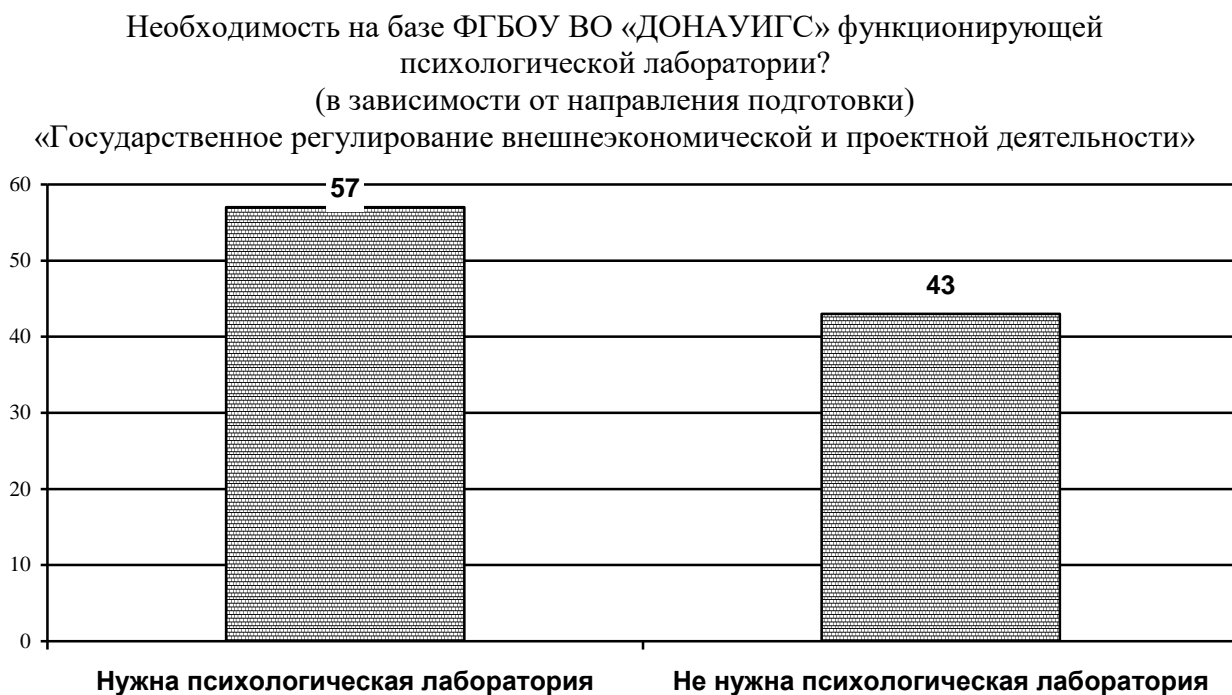
Диаграмма 4.6.

Необходимость на базе ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» функционирующей психологической лаборатории?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Государственное и муниципальная служба»



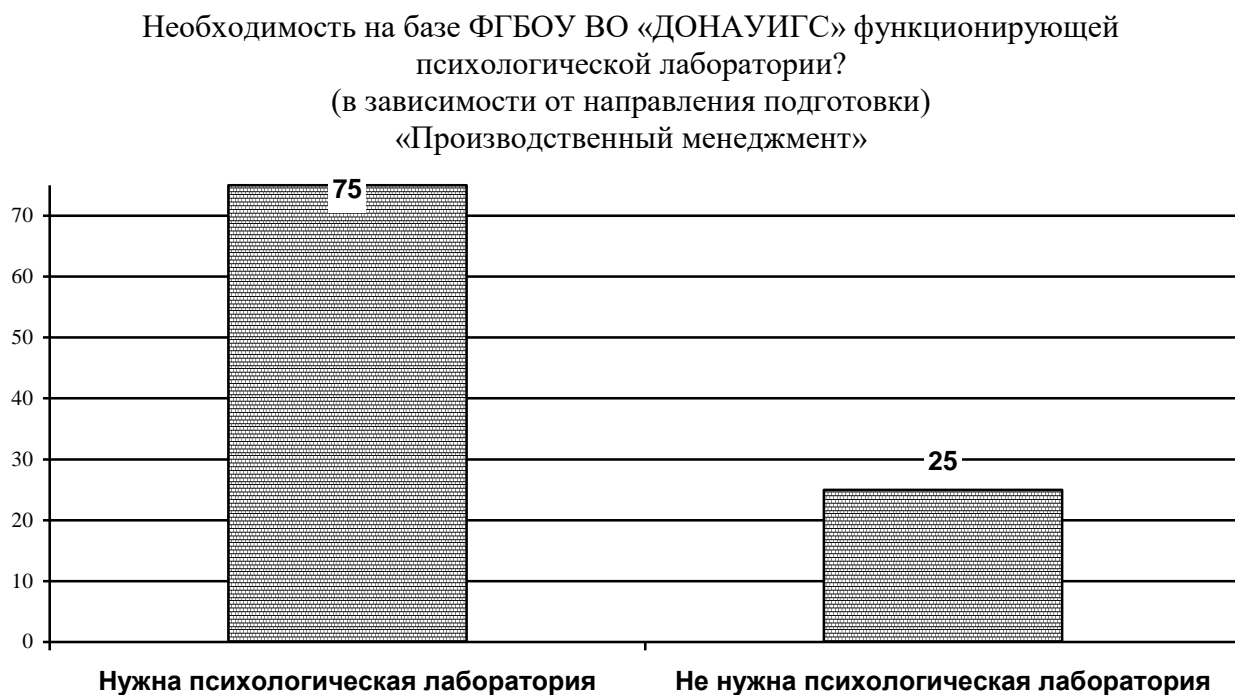
Анализ ответов на вопрос: «Нужна ли на базе ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» функционирующая психологическая лаборатория?» показал, что чуть большей половине (57%) преподавателей нужна психологическая лаборатория (см. диагр. 4.7)

Диаграмма 4.7.



Анализ ответов на вопрос: «Нужна ли на базе ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» функционирующая психологическая лаборатория?» показал, что большей половине (75%) преподавателей нужна психологическая лаборатория (см. диагр. 4.8)

Диаграмма 4.8.



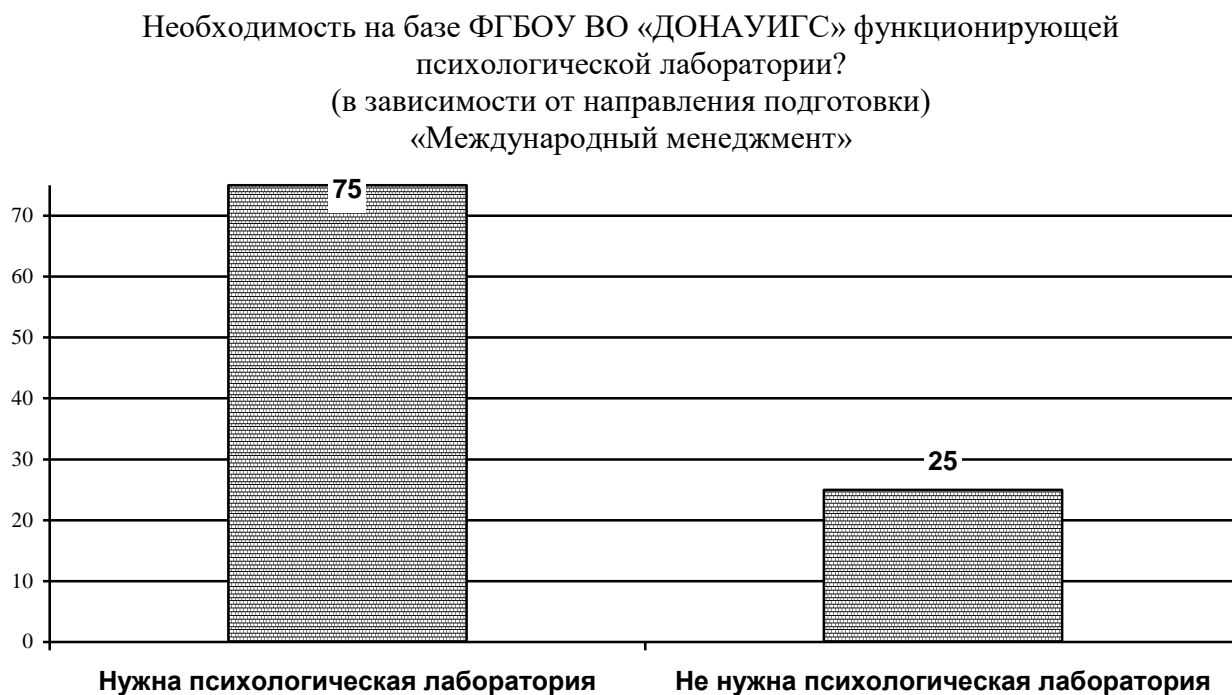
Анализ ответов на вопрос: «Нужна ли на базе ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» функционирующая психологическая лаборатория?» показал, что большей половине (63%) преподавателей нужна психологическая лаборатория (см. диагр. 4.9)

Диаграмма 4.9.



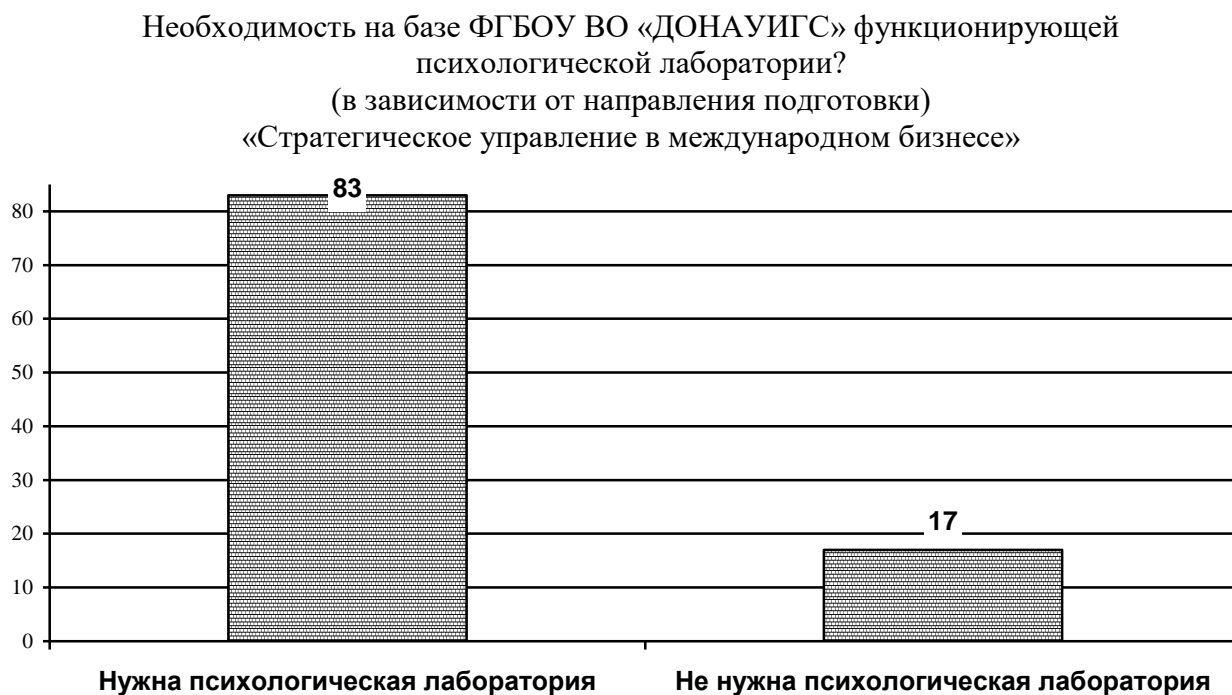
Анализ ответов на вопрос: «Нужна ли на базе ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» функционирующая психологическая лаборатория?» показал, что большей половине (75%) преподавателей нужна психологическая лаборатория (см. диагр. 4.10)

Диаграмма 4.10.



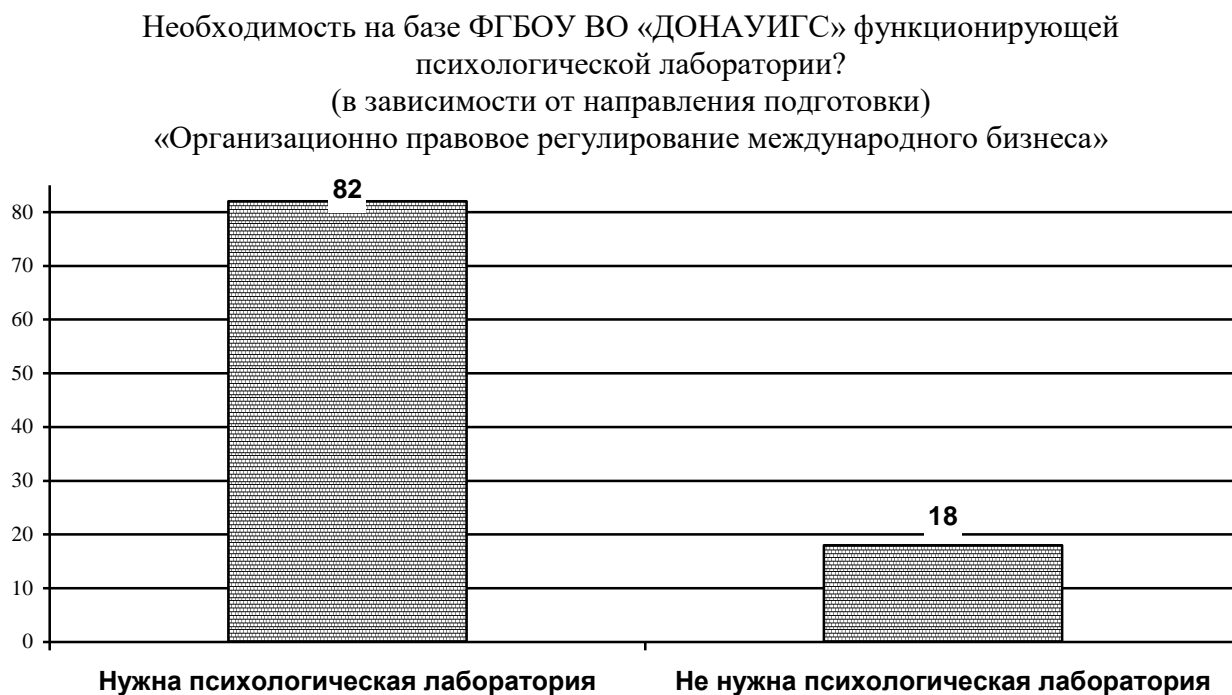
Анализ ответов на вопрос: «Нужна ли на базе ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» функционирующая психологическая лаборатория?» показал, что большей половине (83%) преподавателей нужна психологическая лаборатория (см. диагр. 4.11)

Диаграмма 4.11.



Анализ ответов на вопрос: «Нужна ли на базе ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» функционирующая психологическая лаборатория?» показал, что большей половине (82%) преподавателей нужна психологическая лаборатория (см. диагр. 4.12)

Диаграмма 4.12.

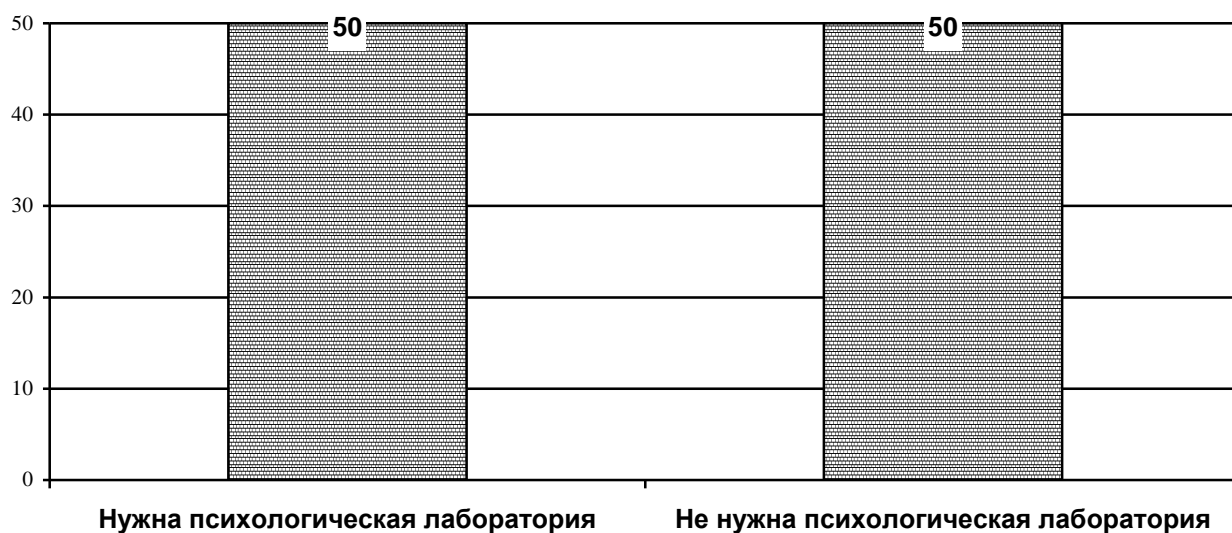




Анализ ответов на вопрос: «Нужна ли на базе ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» функционирующая психологическая лаборатория?» показал, что одной половине (50%) преподавателей нужна психологическая лаборатория, другой половине (50%) преподавателей не нужна психологическая лаборатория (см. диагр. 4.13)

Диаграмма 4.13.

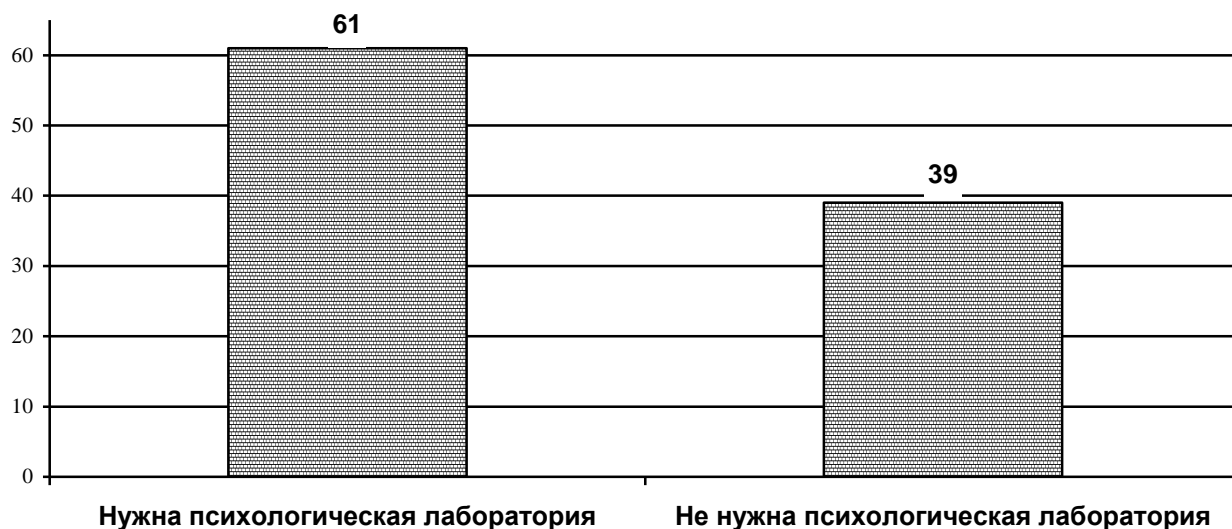
Необходимость на базе ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» функционирующей психологической лаборатории?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Корпоративное управление и стратегические развитие бизнеса»



Анализ ответов на вопрос: «Нужна ли на базе ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» функционирующая психологическая лаборатория?» показал, что большей половине (61%) преподавателей нужна психологическая лаборатория (см. диагр. 4.14)

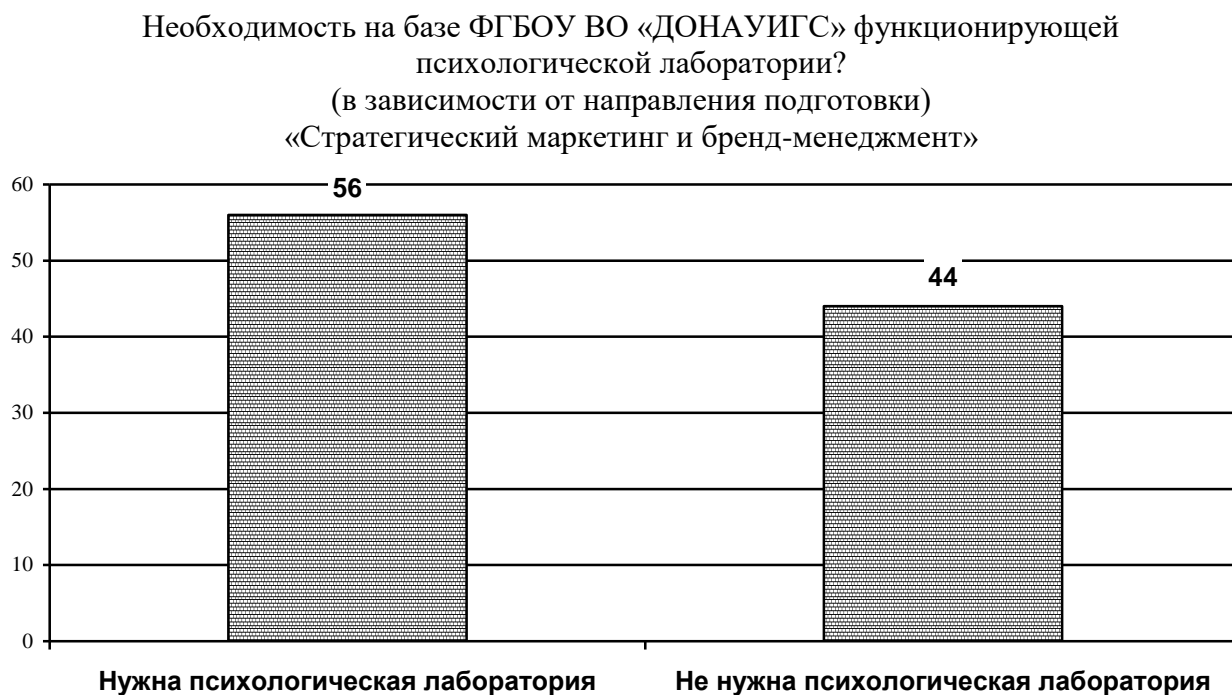
Диаграмма 4.14.

Необходимость на базе ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» функционирующей психологической лаборатории?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Стратегическое управление»



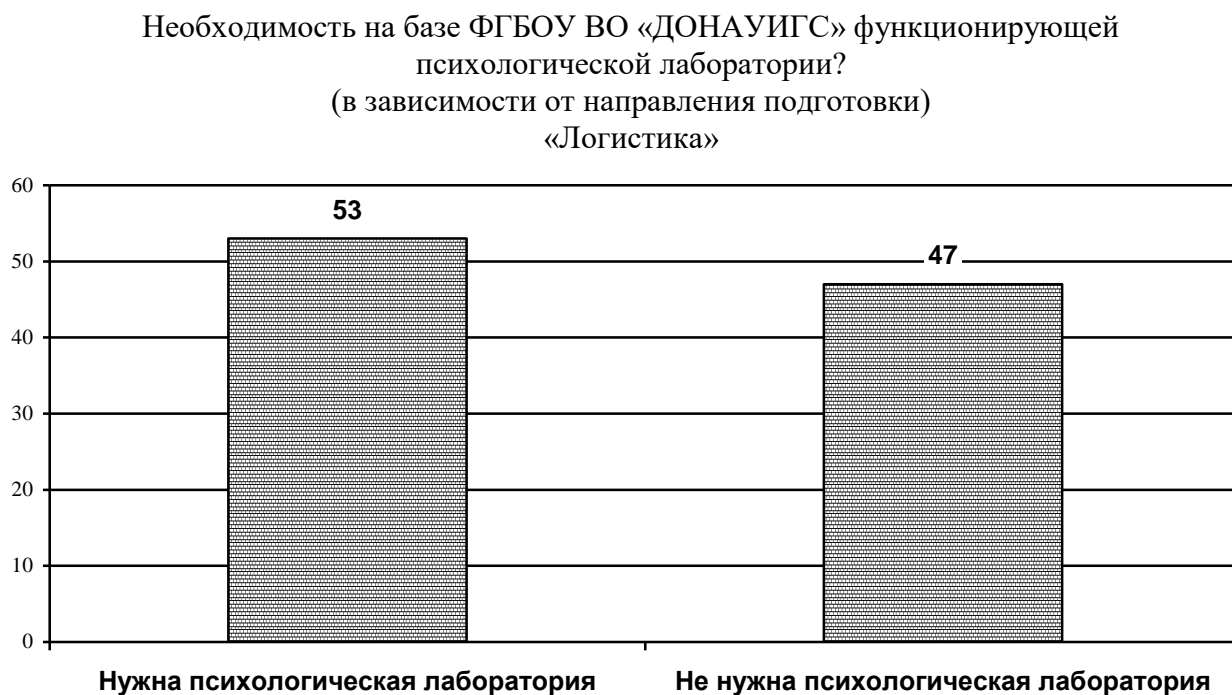
Анализ ответов на вопрос: «Нужна ли на базе ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» функционирующая психологическая лаборатория?» показал, что чуть большей половине (56%) преподавателей нужна психологическая лаборатория (см. диагр. 4.15)

Диаграмма 4.15.



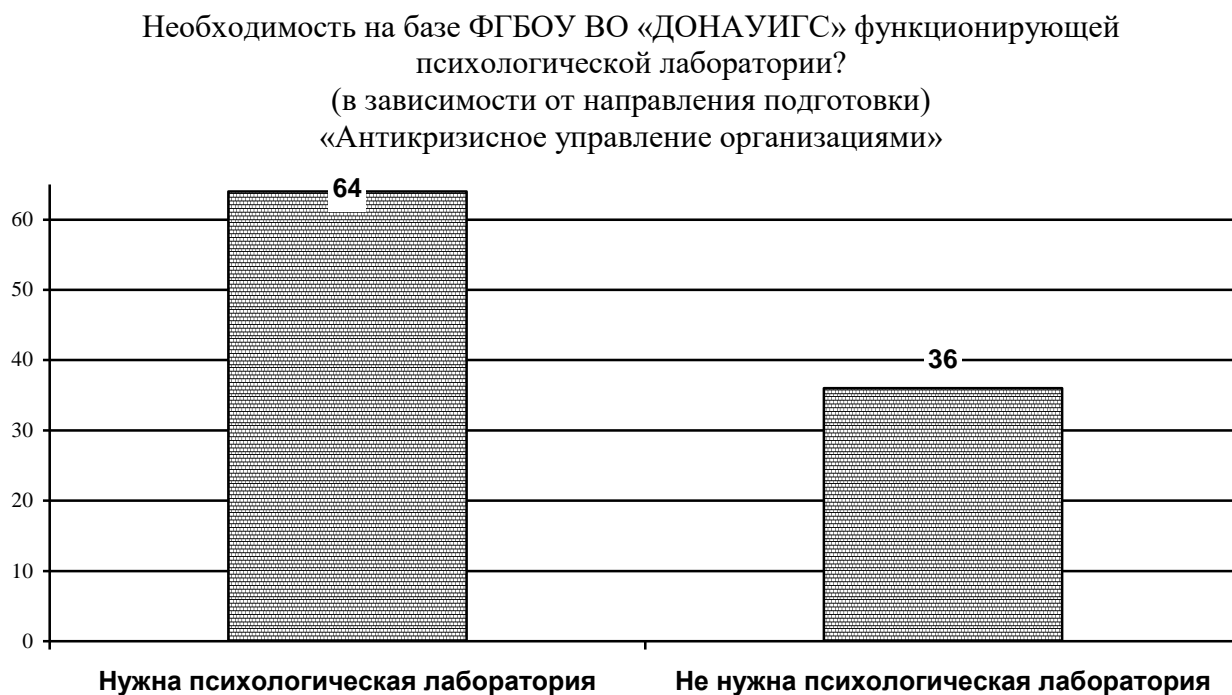
Анализ ответов на вопрос: «Нужна ли на базе ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» функционирующая психологическая лаборатория?» показал, что чуть большей половине (53%) преподавателей нужна психологическая лаборатория (см. диагр. 4.16)

Диаграмма 4.16.



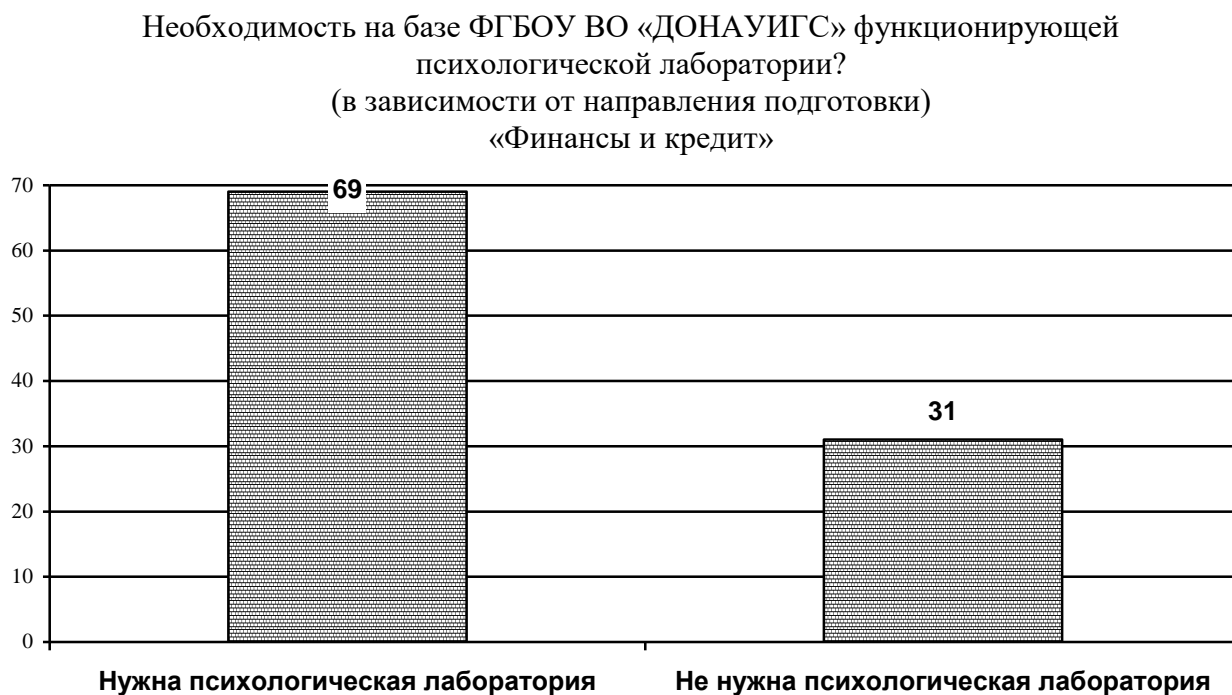
Анализ ответов на вопрос: «Нужна ли на базе ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» функционирующая психологическая лаборатория?» показал, что большей половине (64%) преподавателей нужна психологическая лаборатория (см. диагр. 4.17)

Диаграмма 4.17.



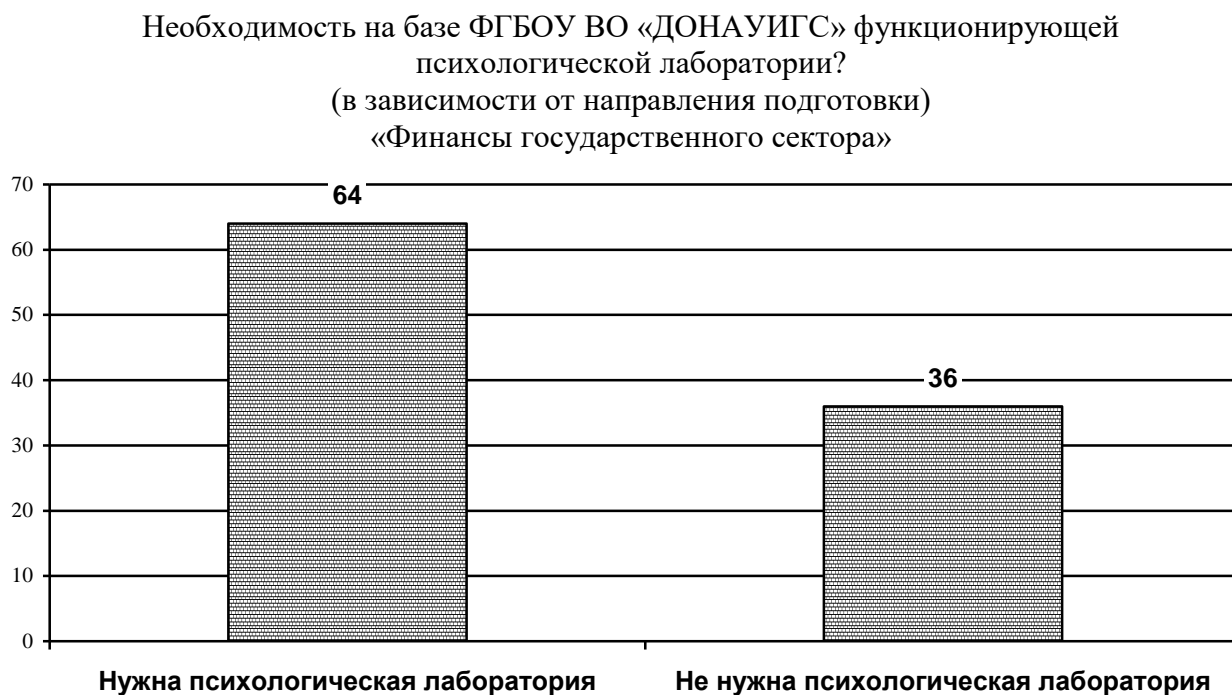
Анализ ответов на вопрос: «Нужна ли на базе ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» функционирующая психологическая лаборатория?» показал, что большей половине (69%) преподавателей нужна психологическая лаборатория (см. диагр. 4.18)

Диаграмма 4.18.



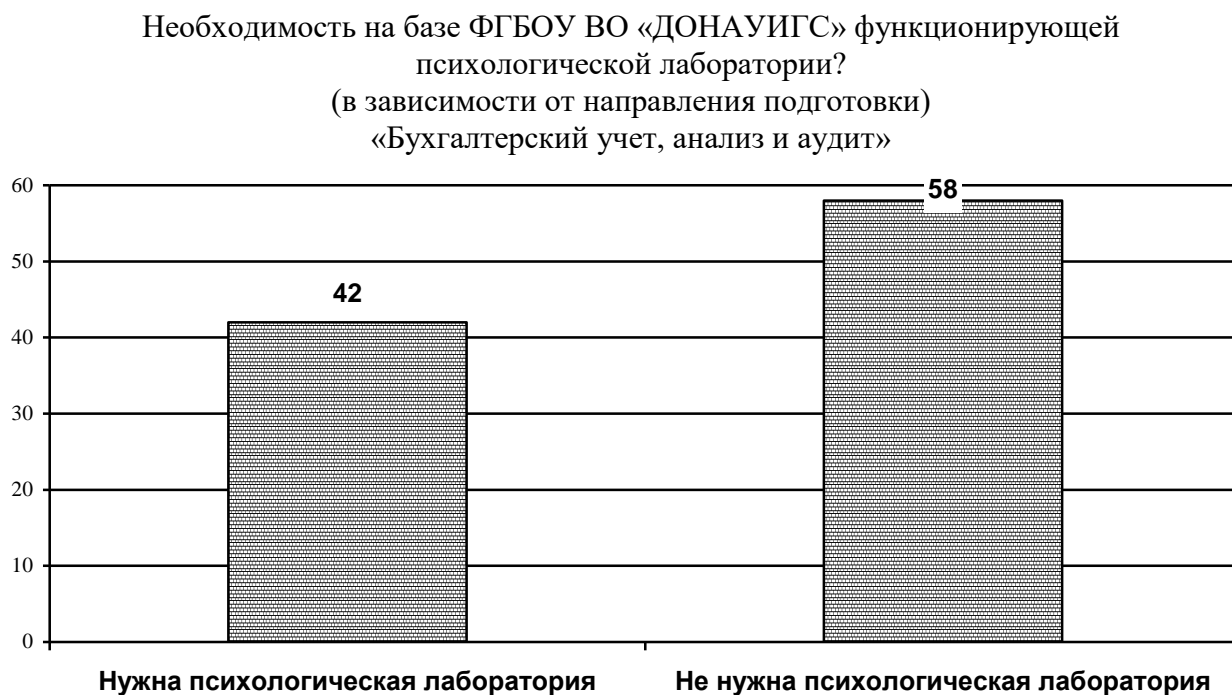
Анализ ответов на вопрос: «Нужна ли на базе ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» функционирующая психологическая лаборатория?» показал, что большей половине (64%) преподавателей нужна психологическая лаборатория (см. диагр. 4.19)

Диаграмма 4.19.



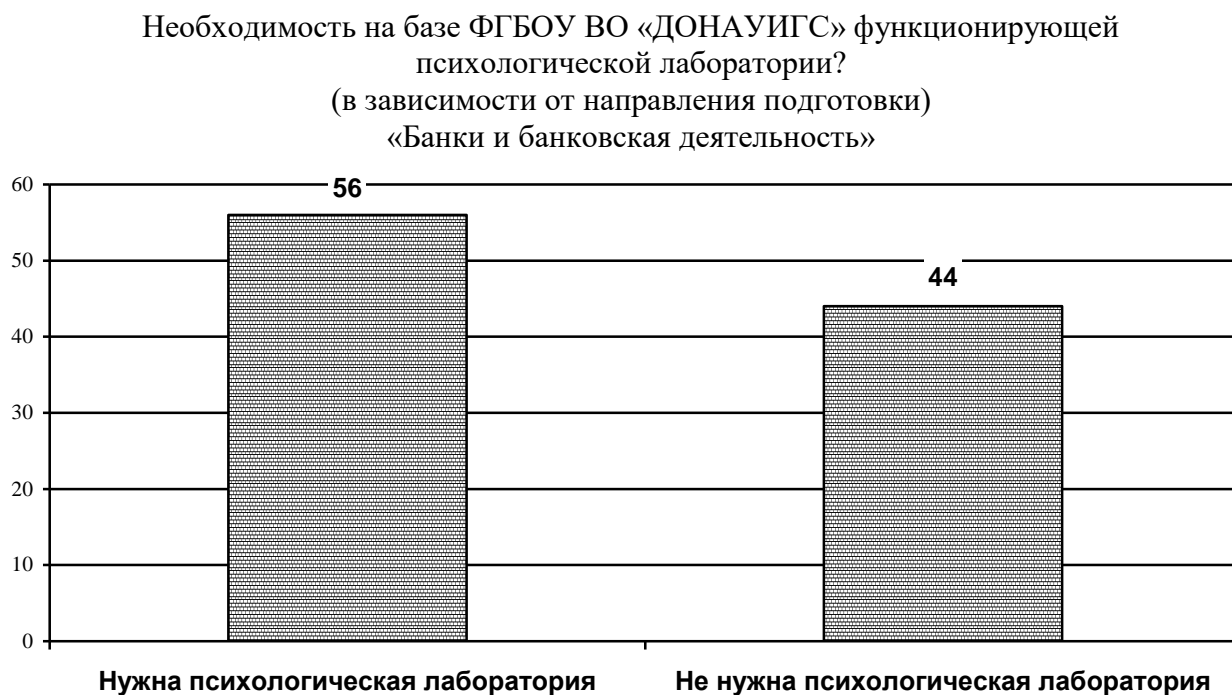
Анализ ответов на вопрос: «Нужна ли на базе ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» функционирующая психологическая лаборатория?» показал, что чуть большей половине (58%) преподавателей не нужна психологическая лаборатория (см. диагр. 4.20)

Диаграмма 4.20.



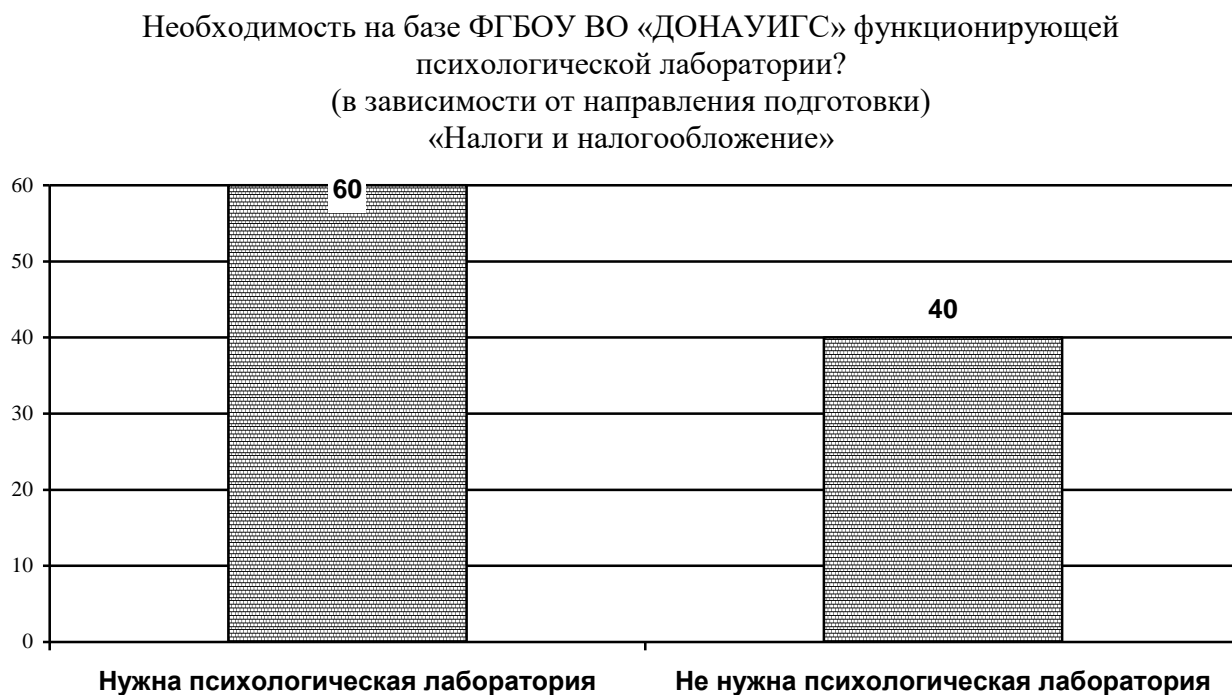
Анализ ответов на вопрос: «Нужна ли на базе ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» функционирующая психологическая лаборатория?» показал, что чуть большей половине (56%) преподавателей нужна психологическая лаборатория (см. диагр. 4.21)

Диаграмма 4.21.



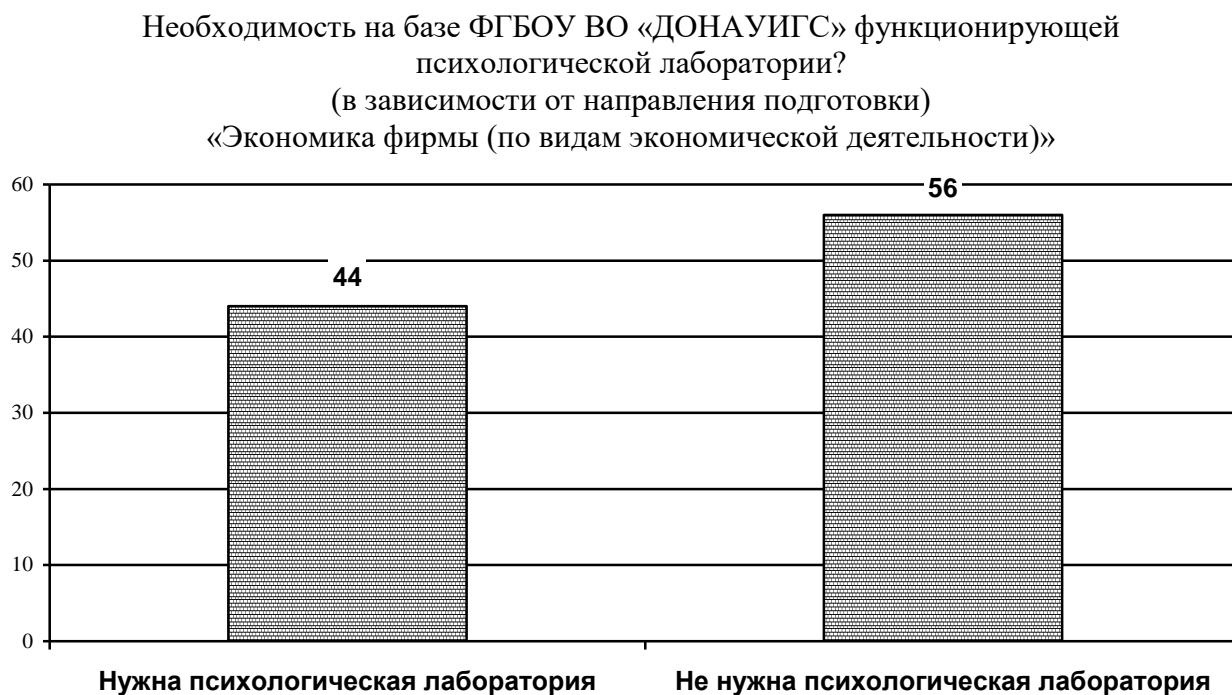
Анализ ответов на вопрос: «Нужна ли на базе ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» функционирующая психологическая лаборатория?» показал, что большей половине (60%) преподавателей нужна психологическая лаборатория (см. диагр. 4.22)

Диаграмма 4.22.



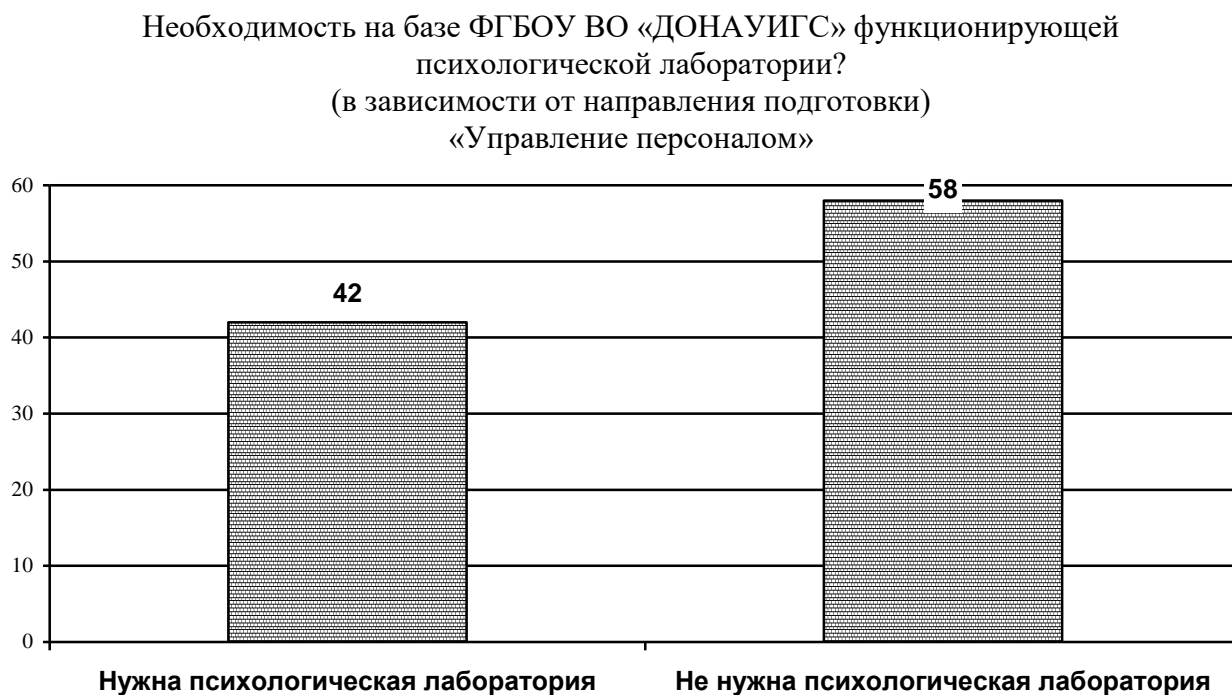
Анализ ответов на вопрос: «Нужна ли на базе ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» функционирующая психологическая лаборатория?» показал, что чуть большей половине (56%) преподавателей не нужна психологическая лаборатория (см. диагр. 4.23)

Диаграмма 4.23.



Анализ ответов на вопрос: «Нужна ли на базе ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» функционирующая психологическая лаборатория?» показал, что чуть большей половине (58%) преподавателей не нужна психологическая лаборатория (см. диагр. 4.24)

Диаграмма 4.24.



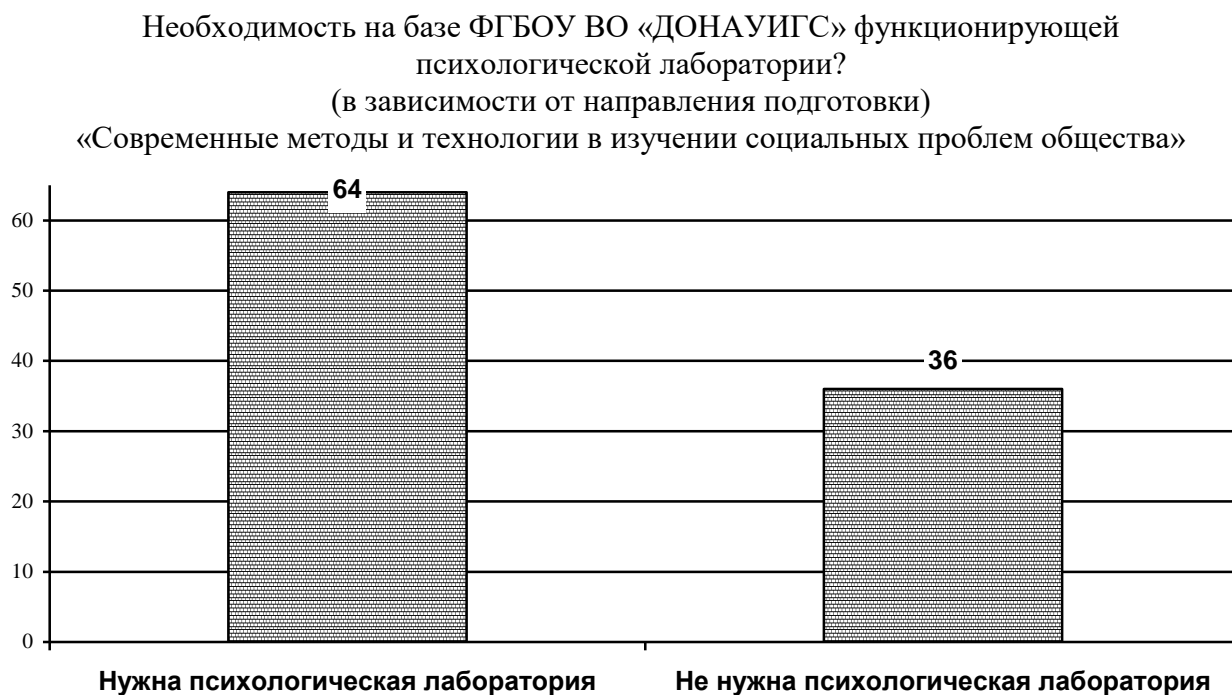
Анализ ответов на вопрос: «Нужна ли на базе ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» функционирующая психологическая лаборатория?» показал, что чуть большей половине (55%) преподавателей нужна психологическая лаборатория (см. диагр. 4.25)

Диаграмма 4.25.



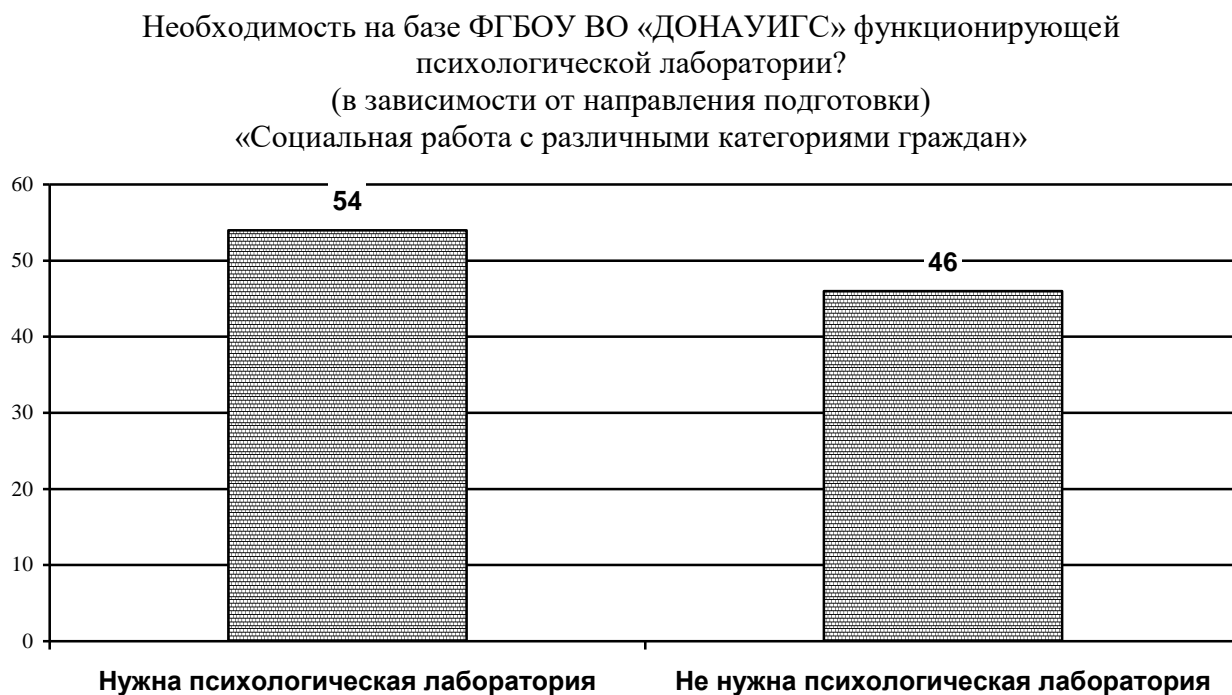
Анализ ответов на вопрос: «Нужна ли на базе ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» функционирующая психологическая лаборатория?» показал, что большей половине (64%) преподавателей нужна психологическая лаборатория (см. диагр. 4.26)

Диаграмма 4.26.



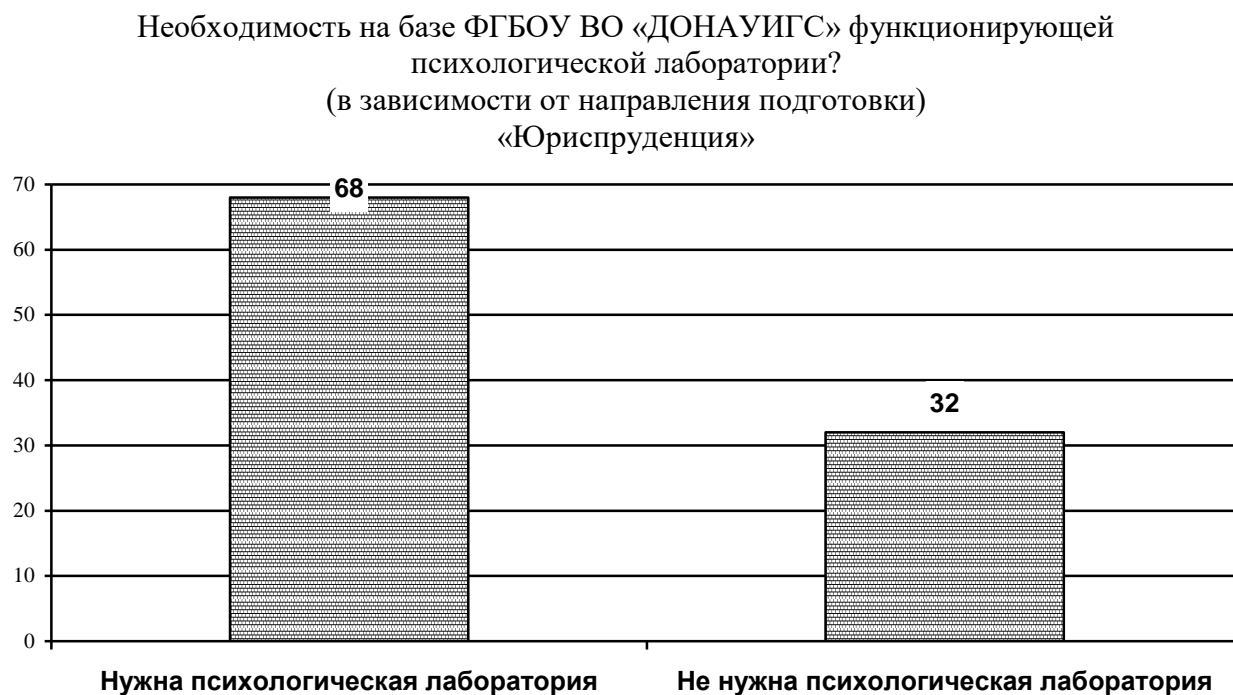
Анализ ответов на вопрос: «Нужна ли на базе ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» функционирующая психологическая лаборатория?» показал, что чуть большей половине (54%) преподавателей нужна психологическая лаборатория (см. диагр. 4.27)

Диаграмма 4.27.



Анализ ответов на вопрос: «Нужна ли на базе ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» функционирующая психологическая лаборатория?» показал, что большей половине (68%) преподавателей нужна психологическая лаборатория (см. диагр. 4.28)

Диаграмма 4.28.

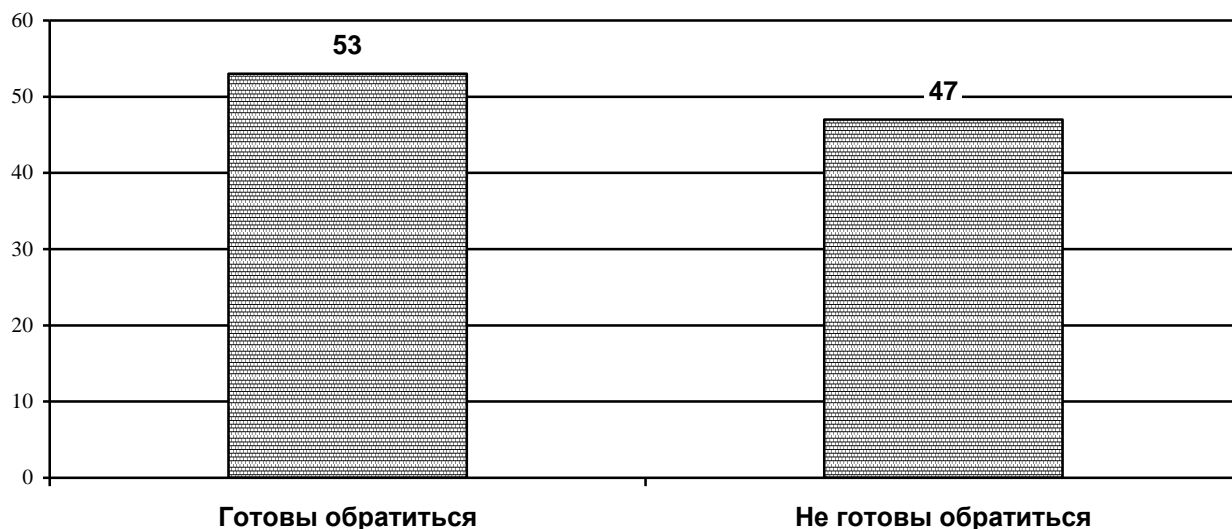




Также, при анализе вопроса «Готовы ли Вы обратиться за помощью в психологическую лабораторию ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» в случае необходимости?» чуть больше половины преподавателей ответили, что обратились бы за помощью (53%), и чуть меньше преподавателей ответили, что не обратились бы (47%) (см. диагр. 4.29)

Диаграмма 4.29.

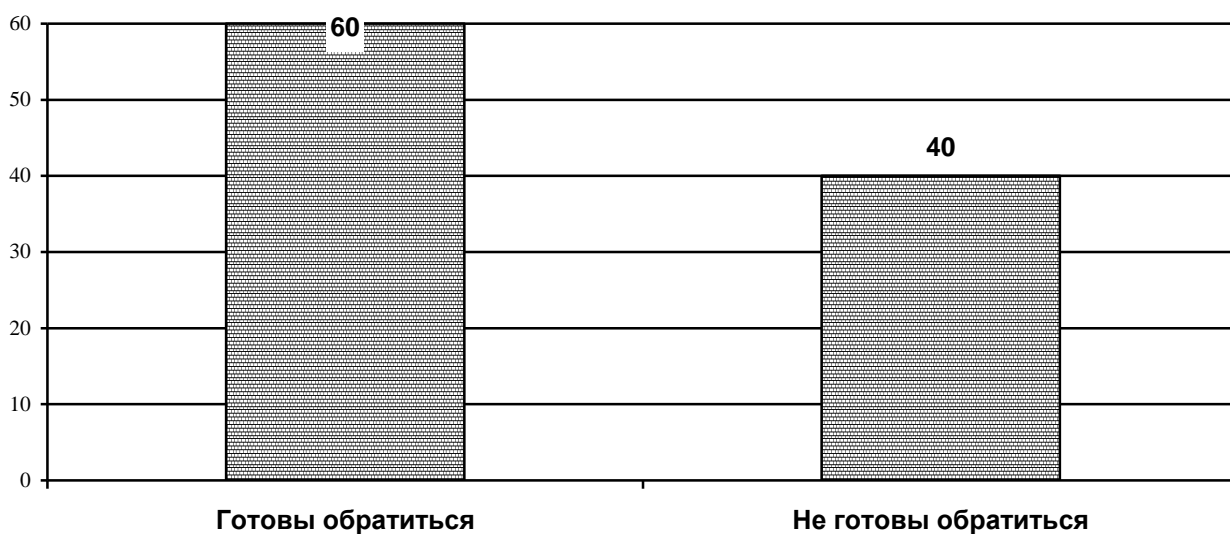
Готовы ли преподаватели обратиться за помощью в психологическую лабораторию ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» в случае необходимости?



Анализ ответов на вопрос: «Готовы ли Вы обратиться за помощью в психологическую лабораторию ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» в случае необходимости?» показал, что больше половины (60%) преподавателей готовы обратиться за помощью в психологическую лабораторию ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» (см. диагр. 4.30)

Диаграмма 4.30.

Готовы ли преподаватели обратиться за помощью в психологическую лабораторию ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» в случае необходимости?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Корпоративные информационные системы»



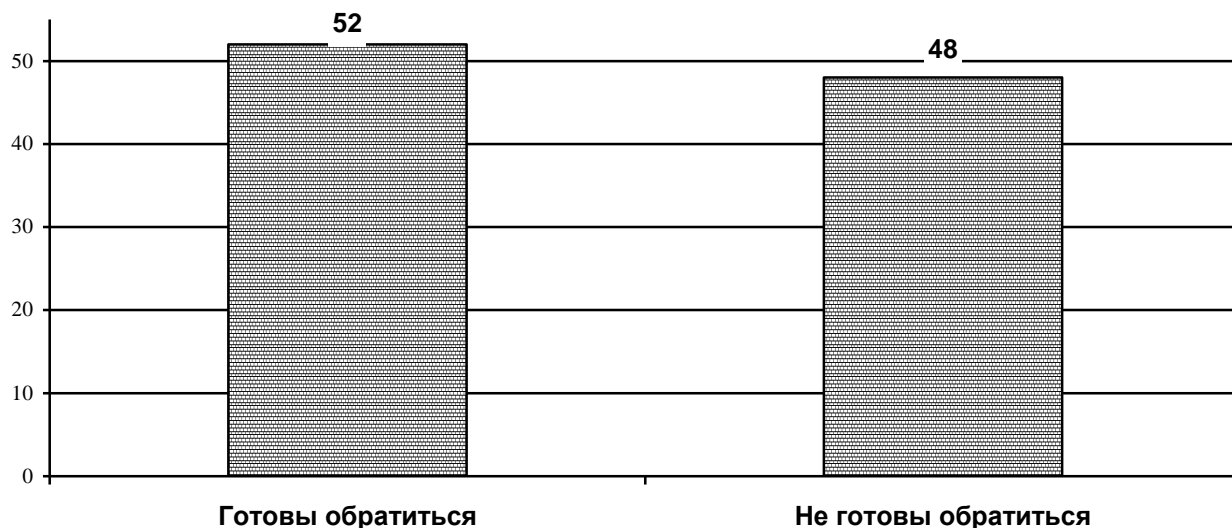
Анализ ответов на вопрос: «Готовы ли Вы обратиться за помощью в психологическую лабораторию ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» в случае необходимости?» показал, что чуть больше половины (52%) преподавателей готовы обратиться за помощью (см. диагр. 4.31)

Диаграмма 4.31.

Готовы ли преподаватели обратиться за помощью в психологическую лабораторию ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» в случае необходимости?

(в зависимости от направления подготовки)

«Региональное управление и местное самоуправление»



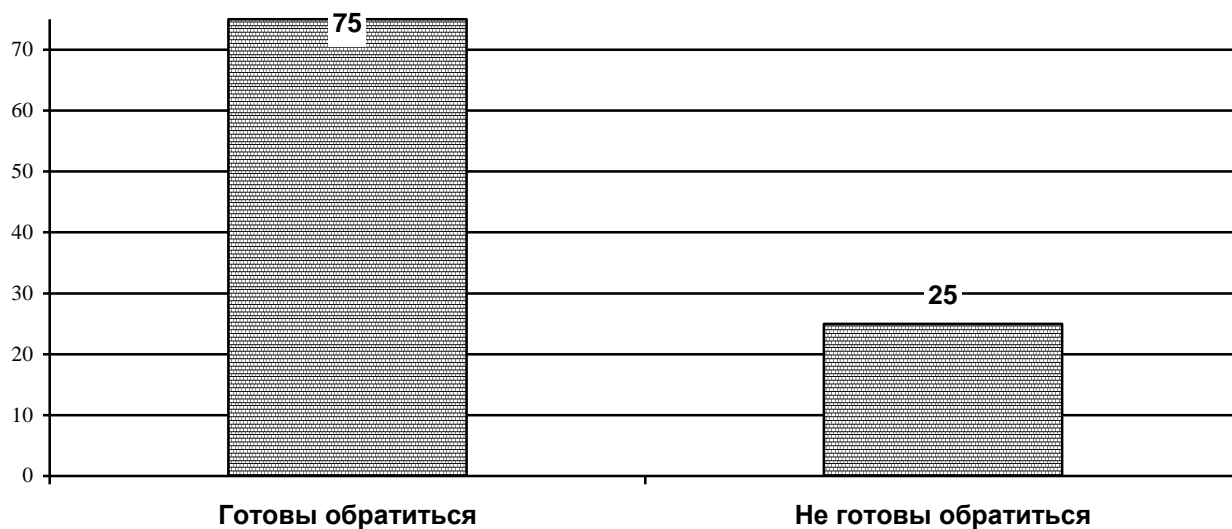
Анализ ответов на вопрос: «Готовы ли Вы обратиться за помощью в психологическую лабораторию ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» в случае необходимости?» показал, что больше половины (75%) преподавателей готовы обратиться за помощью в психологическую лабораторию ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» (см. диагр. 4.32)

Диаграмма 4.32.

Готовы ли преподаватели обратиться за помощью в психологическую лабораторию ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» в случае необходимости?

(в зависимости от направления подготовки)

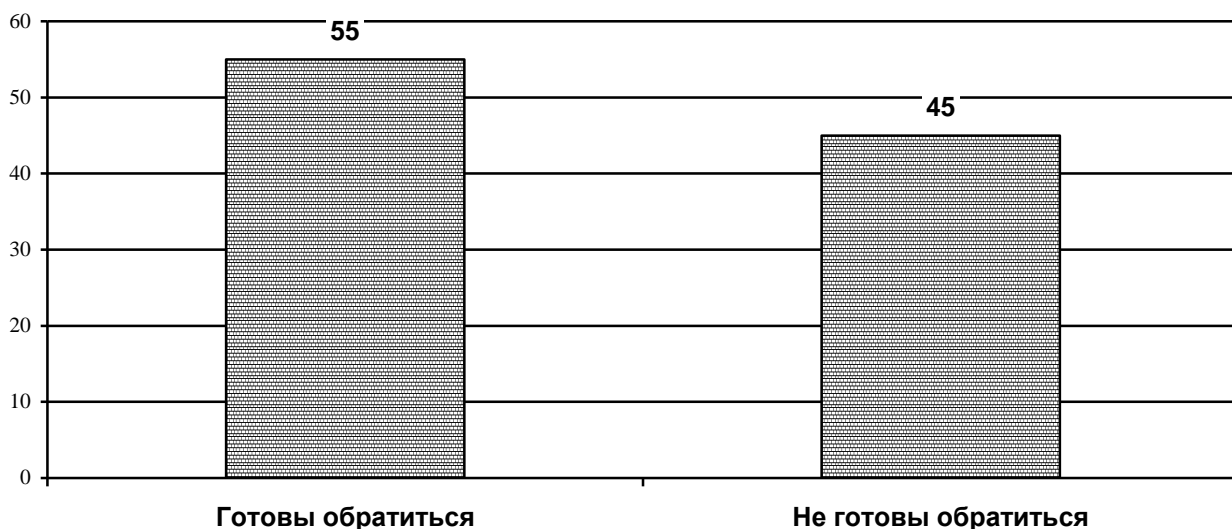
«Инновационный и проектный менеджмент»



Анализ ответов на вопрос: «Готовы ли Вы обратиться за помощью в психологическую лабораторию ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» в случае необходимости?» показал, что чуть больше половины (55%) преподавателей готовы обратиться за помощью в психологическую лабораторию ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» (см. диагр. 4.33)

Диаграмма 4.33.

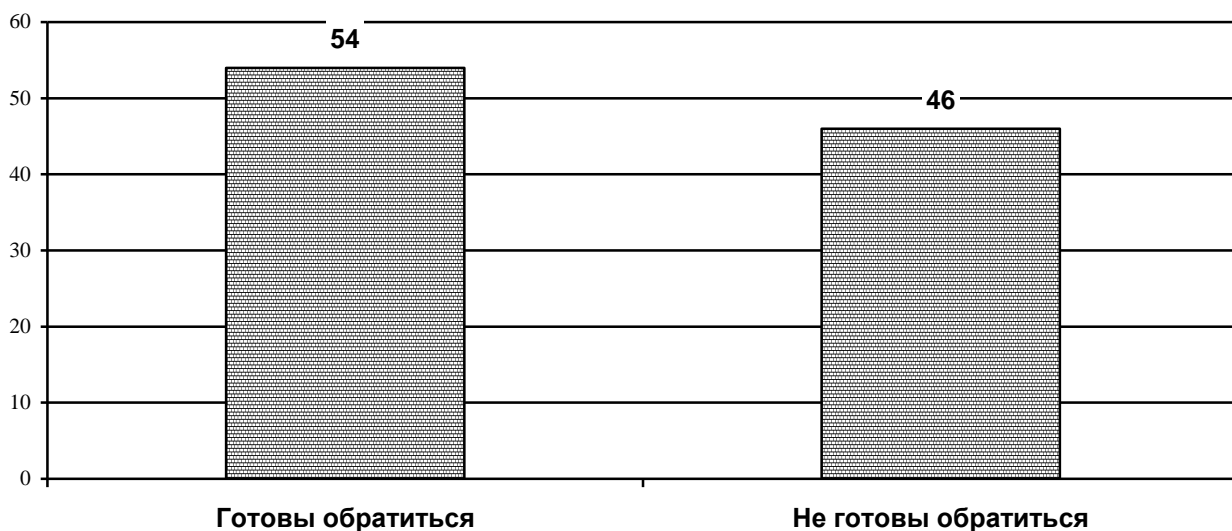
Готовы ли преподаватели обратиться за помощью в психологическую лабораторию ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» в случае необходимости?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Управление проектами»



Анализ ответов на вопрос: «Готовы ли Вы обратиться за помощью в психологическую лабораторию ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» в случае необходимости?» показал, что чуть больше половины (54%) преподавателей готовы обратиться за помощью в психологическую лабораторию ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» (см. диагр. 4.34)

Диаграмма 4.34.

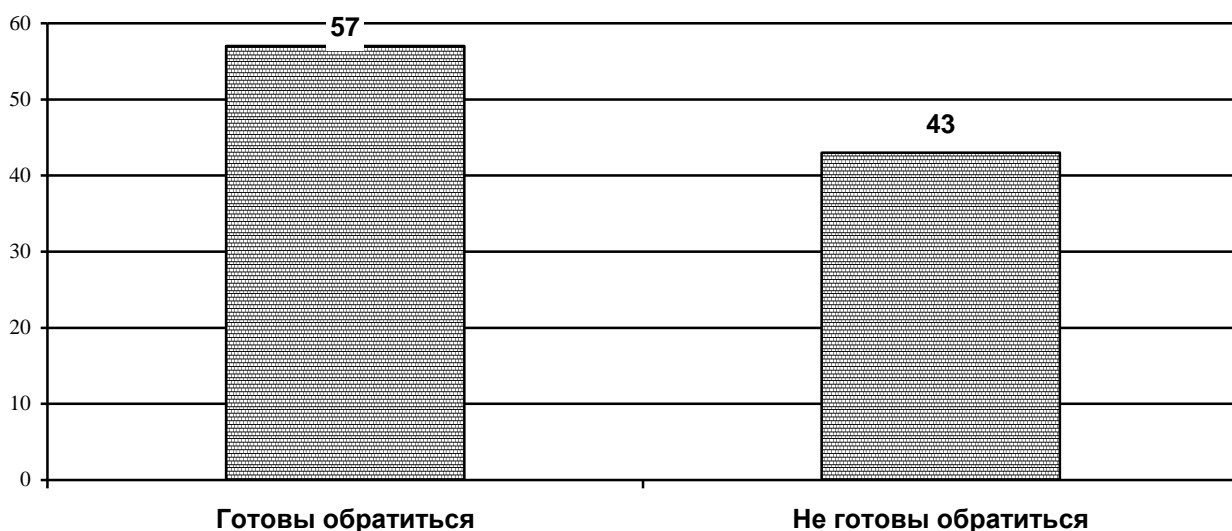
Готовы ли преподаватели обратиться за помощью в психологическую лабораторию ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» в случае необходимости?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Государственное и муниципальная служба»



Анализ ответов на вопрос: «Готовы ли Вы обратиться за помощью в психологическую лабораторию ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» в случае необходимости?» показал, что чуть больше половины (57%) преподавателей готовы обратиться за помощью в психологическую лабораторию ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» (см. диагр. 4.35)

Диаграмма 4.35.

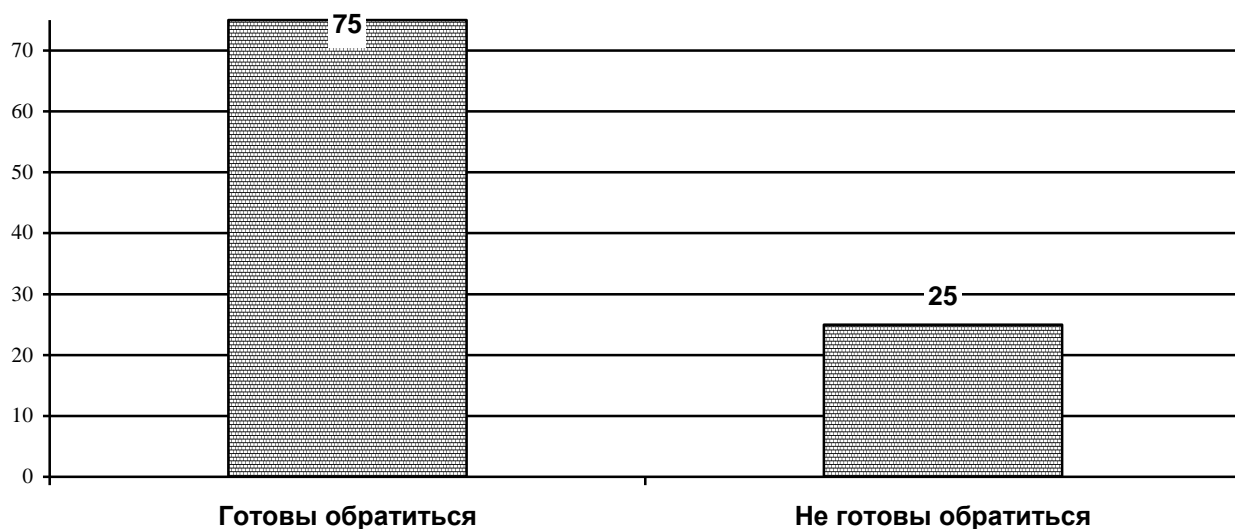
Готовы ли преподаватели обратиться за помощью в психологическую лабораторию ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» в случае необходимости?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Государственное регулирование внешнеэкономической и проектной деятельности»



Анализ ответов на вопрос: «Готовы ли Вы обратиться за помощью в психологическую лабораторию ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» в случае необходимости?» показал, что больше половины (75%) преподавателей готовы обратиться за помощью в психологическую лабораторию ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» (см. диагр. 4.36)

Диаграмма 4.36.

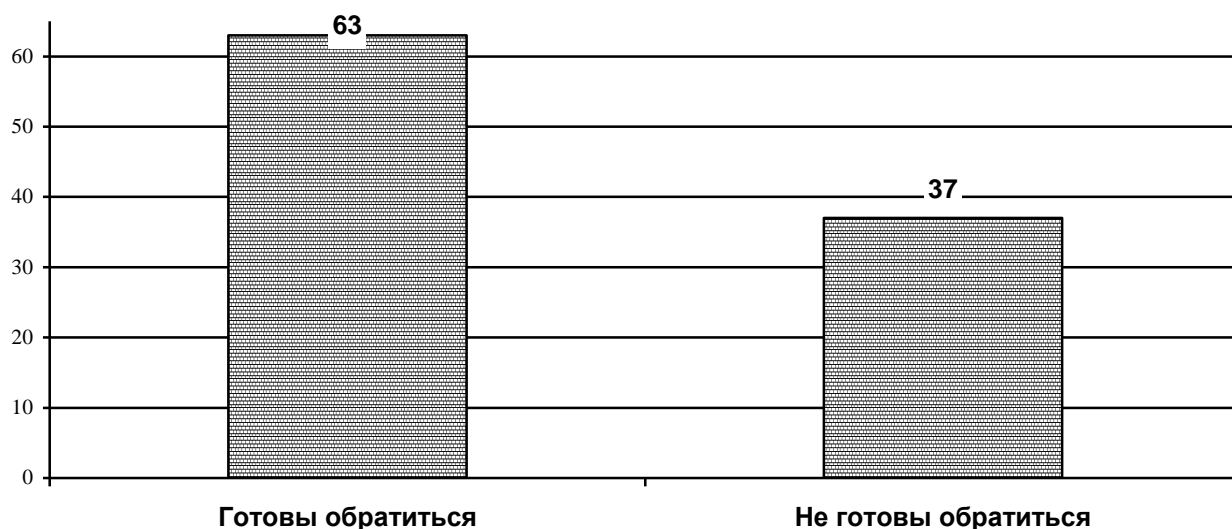
Готовы ли преподаватели обратиться за помощью в психологическую лабораторию ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» в случае необходимости?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Производственный менеджмент»



Анализ ответов на вопрос: «Готовы ли Вы обратиться за помощью в психологическую лабораторию ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» в случае необходимости?» показал, что больше половины (63%) преподавателей готовы обратиться за помощью в психологическую лабораторию ФГБОУ ВО ДОНАУИГС (см. диагр. 4.37)

Диаграмма 4.37.

Готовы ли преподаватели обратиться за помощью в психологическую лабораторию ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» в случае необходимости?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Менеджмент организаций»



Анализ ответов на вопрос: «Готовы ли Вы обратиться за помощью в психологическую лабораторию ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» в случае необходимости?» показал, что больше половины (75%) преподавателей готовы обратиться за помощью в психологической лаборатории (см. диагр. 4.38)

Диаграмма 4.38.

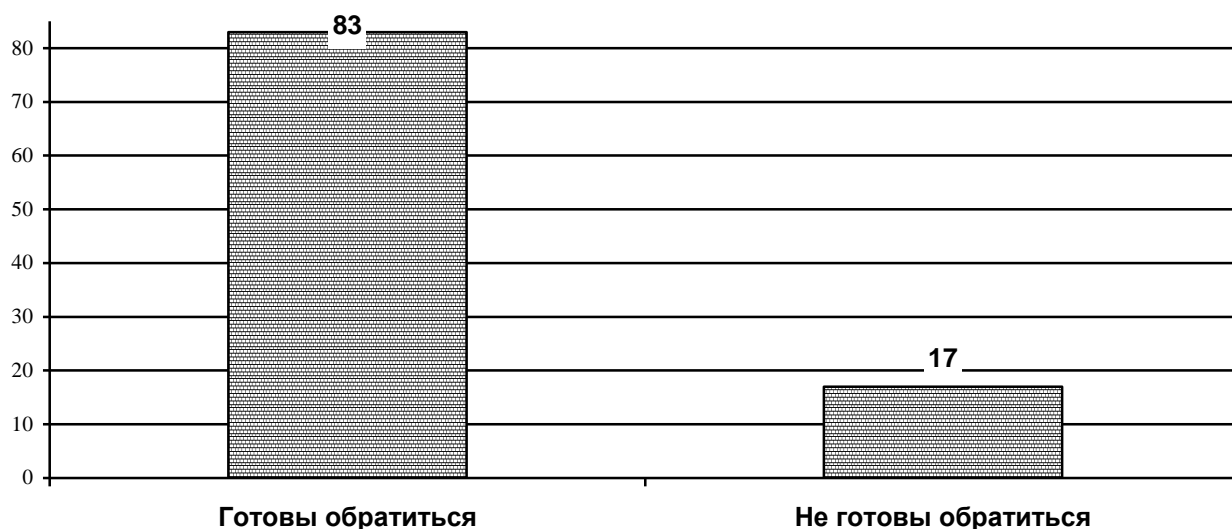
Готовы ли преподаватели обратиться за помощью в психологическую лабораторию ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» в случае необходимости?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Международный менеджмент»



Анализ ответов на вопрос: «Готовы ли Вы обратиться за помощью в психологическую лабораторию ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» в случае необходимости?» показал, что большая часть (83%) преподавателей готовы обратиться за помощью в психологическую лабораторию ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» (см. диагр. 4.39)

Диаграмма 4.39.

Готовы ли преподаватели обратиться за помощью в психологическую лабораторию ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» в случае необходимости?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Стратегическое управление в международном бизнесе»



Анализ ответов на вопрос: «Готовы ли Вы обратиться за помощью в психологическую лабораторию ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» в случае необходимости?» показал, что большая часть (82%) преподавателей готовы обратиться за помощью в психологическую лабораторию ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» (см. диагр. 4.40)

Диаграмма 4.40.

Готовы ли преподаватели обратиться за помощью в психологическую лабораторию ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» в случае необходимости?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Организационно правовое регулирование международного бизнеса»



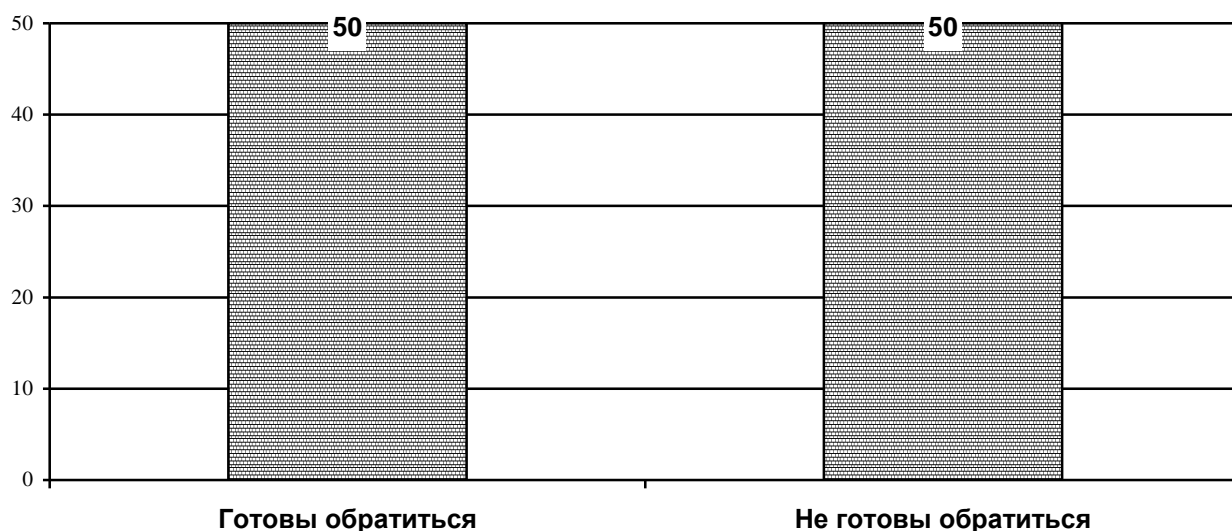
Анализ ответов на вопрос: «Готовы ли Вы обратиться за помощью в психологическую лабораторию ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» в случае необходимости?» показал, что половина (50%) преподавателей готовы обратиться и половина (50%) не готовы обратиться за помощью в психологическую лабораторию ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» (см. диагр. 4.41)

Диаграмма 4.41.

Готовы ли преподаватели обратиться за помощью в психологическую лабораторию ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» в случае необходимости?

(в зависимости от направления подготовки)

«Корпоративное управление и стратегические развитие бизнеса»



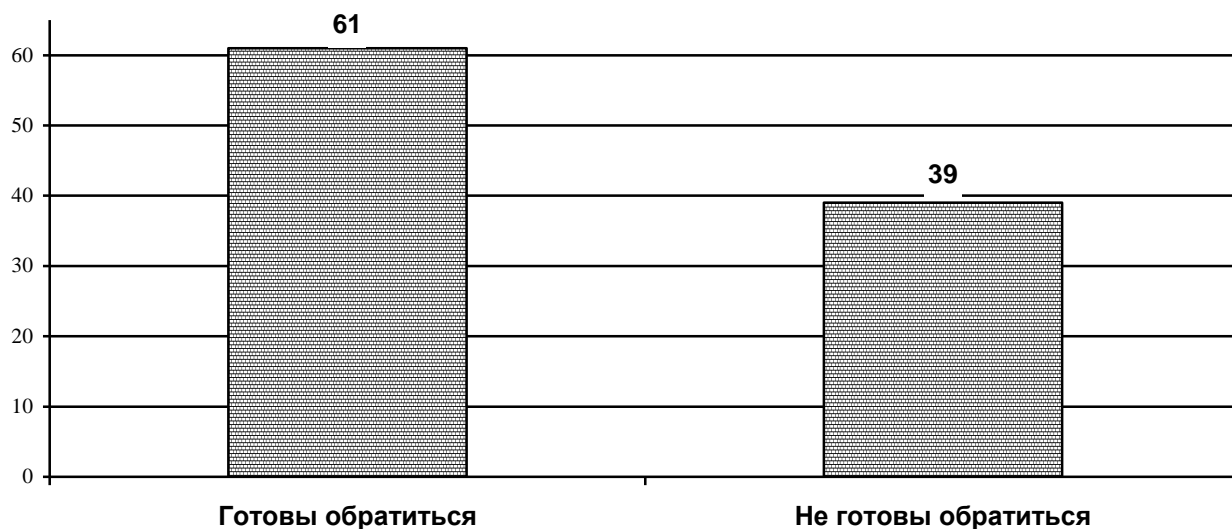
Анализ ответов на вопрос: «Готовы ли Вы обратиться за помощью в психологическую лабораторию ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» в случае необходимости?» показал, что больше половины (61%) преподавателей готовы обратиться за помощью в психологическую лабораторию ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» (см. диагр. 4.42)

Диаграмма 4.42.

Готовы ли преподаватели обратиться за помощью в психологическую лабораторию ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» в случае необходимости?

(в зависимости от направления подготовки)

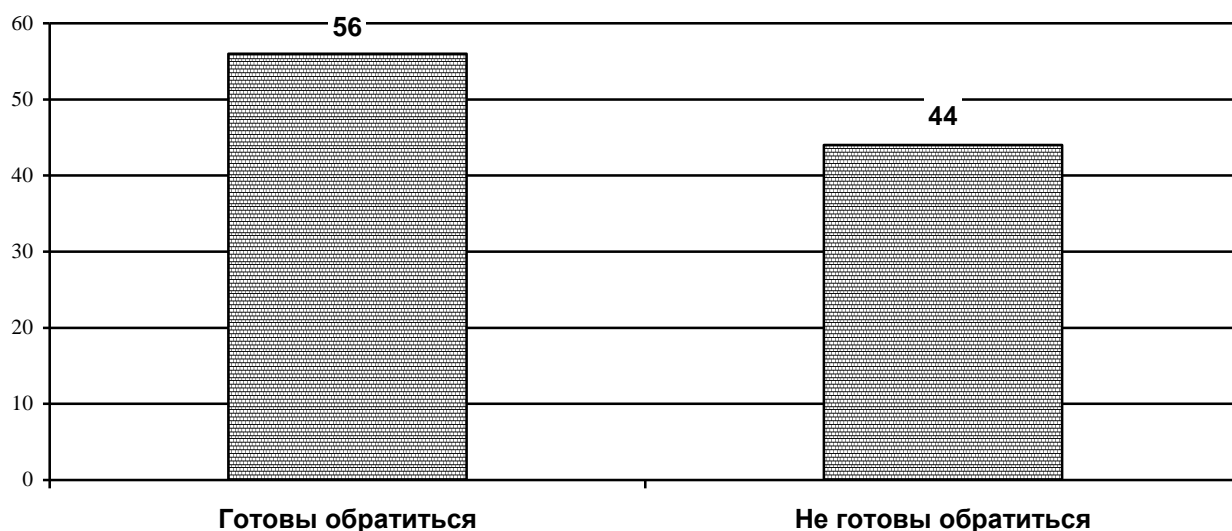
«Стратегическое управление»



Анализ ответов на вопрос: «Готовы ли Вы обратиться за помощью в психологическую лабораторию ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» в случае необходимости?» показал, что чуть больше половины (56%) преподавателей готовы обратиться за помощью в психологическую лабораторию ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» (см. диагр. 4.43)

Диаграмма 4.43.

Готовы ли преподаватели обратиться за помощью в психологическую лабораторию ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» в случае необходимости?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Стратегический маркетинг и бренд-менеджмент»



Анализ ответов на вопрос: «Готовы ли Вы обратиться за помощью в психологическую лабораторию ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» в случае необходимости?» показал, что чуть больше половины (53%) преподавателей готовы обратиться за помощью в психологическую лабораторию ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» (см. диагр. 4.44)

Диаграмма 4.44.

Готовы ли преподаватели обратиться за помощью в психологическую лабораторию ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» в случае необходимости?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Логистика»

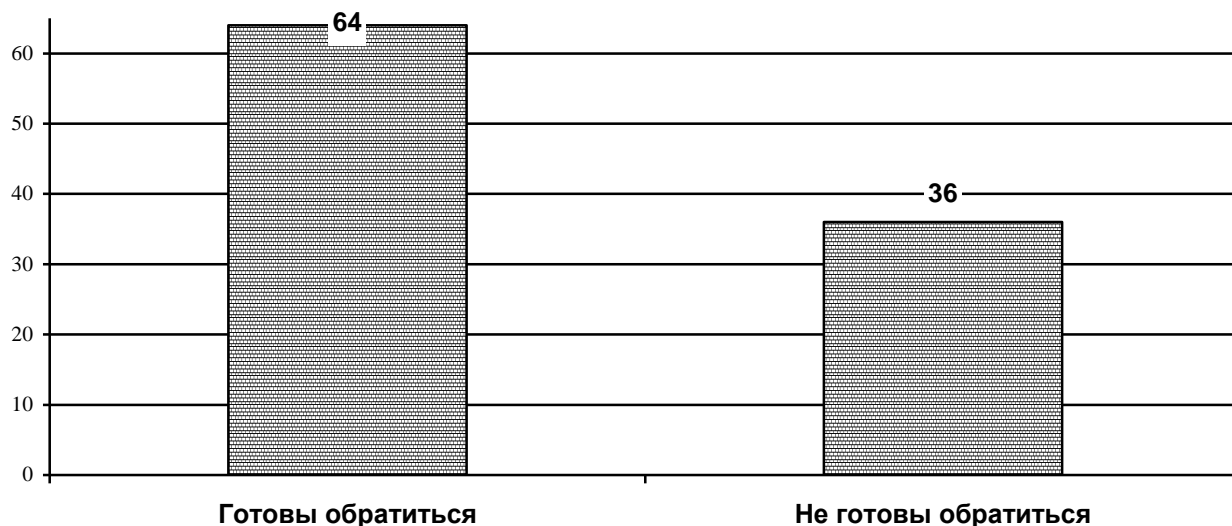




Анализ ответов на вопрос: «Готовы ли Вы обратиться за помощью в психологическую лабораторию ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» в случае необходимости?» показал, что больше половины (64%) преподавателей готовы обратиться за помощью в психологическую лабораторию ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» (см. диагр. 4.45)

Диаграмма 4.45.

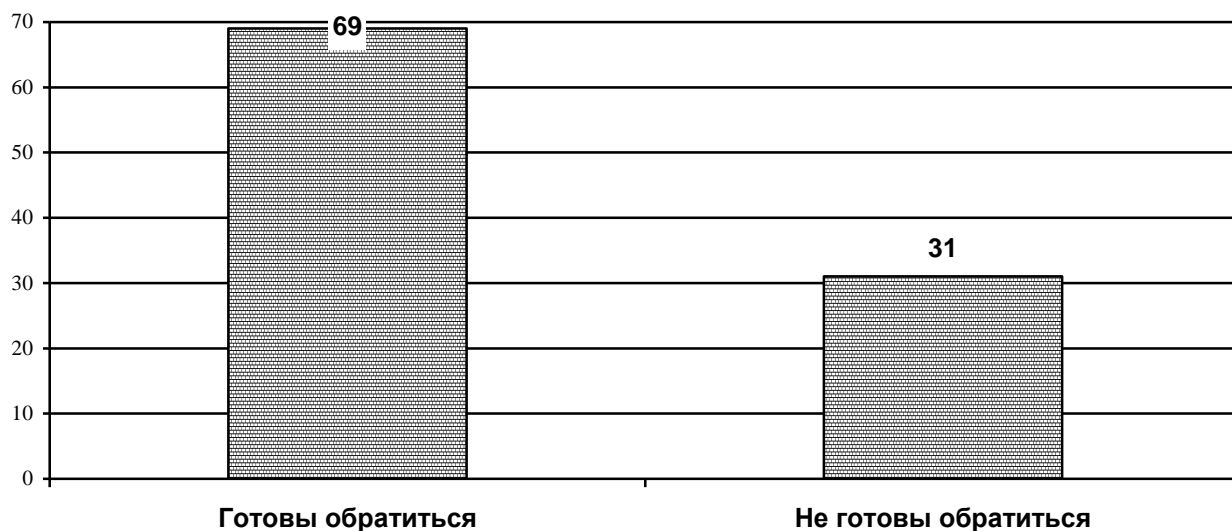
Готовы ли преподаватели обратиться за помощью в психологическую лабораторию ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» в случае необходимости?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Антикризисное управление организациями»



Анализ ответов на вопрос: «Готовы ли Вы обратиться за помощью в психологическую лабораторию ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» в случае необходимости?» показал, что больше половины (69%) преподавателей готовы обратиться за помощью в психологическую лабораторию ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» (см. диагр. 4.46)

Диаграмма 4.46.

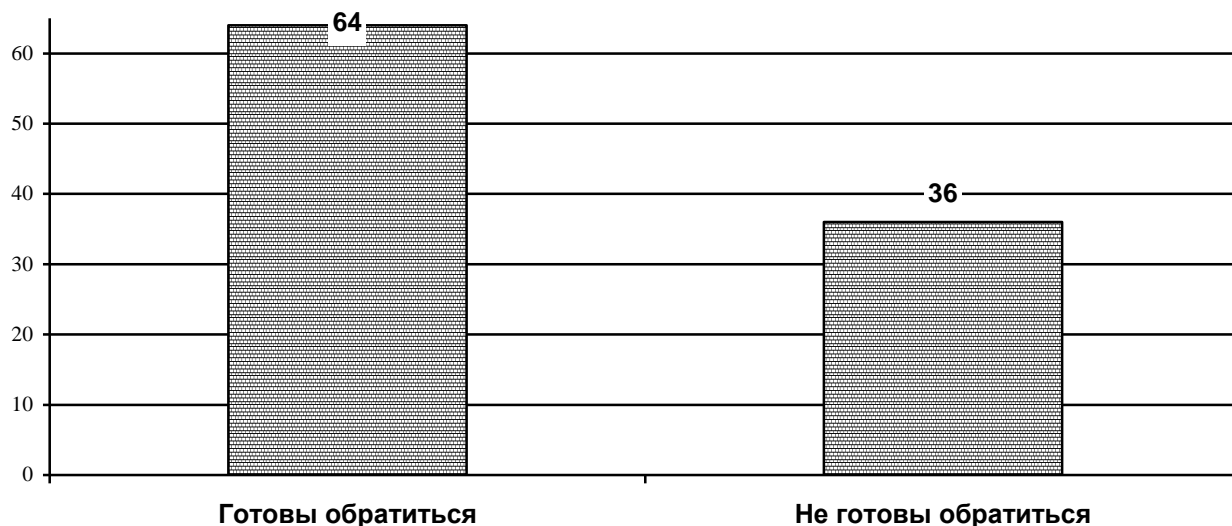
Готовы ли преподаватели обратиться за помощью в психологическую лабораторию ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» в случае необходимости?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Финансы и кредит»



Анализ ответов на вопрос: «Готовы ли Вы обратиться за помощью в психологическую лабораторию ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» в случае необходимости?» показал, что больше половины (64%) преподавателей готовы обратиться за помощью в психологическую лабораторию ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» (см. диагр. 4.47)

Диаграмма 4.47.

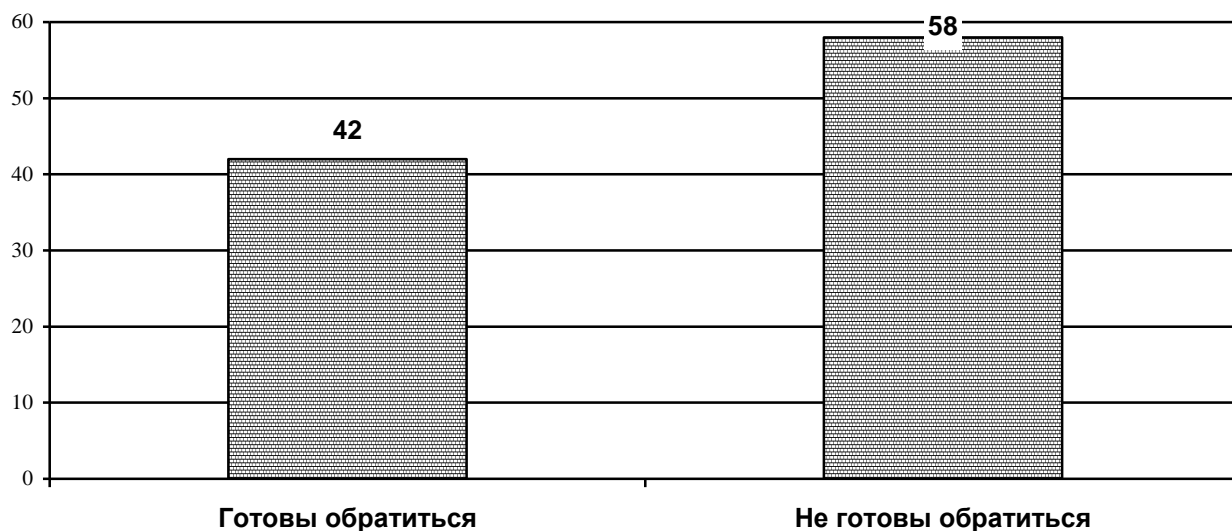
Готовы ли преподаватели обратиться за помощью в психологическую лабораторию ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» в случае необходимости?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Финансы государственного сектора»



Анализ ответов на вопрос: «Готовы ли Вы обратиться за помощью в психологическую лабораторию ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» в случае необходимости?» показал, что чуть больше половины (58%) преподавателей не готовы обратиться за помощью в психологическую лабораторию ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» (см. диагр. 4.48)

Диаграмма 4.48.

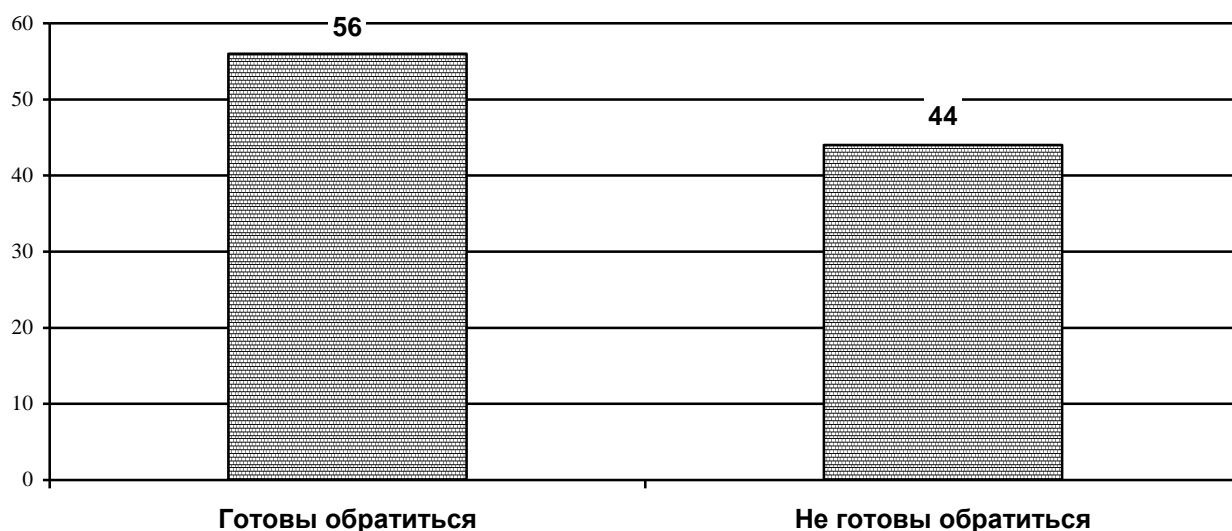
Готовы ли преподаватели обратиться за помощью в психологическую лабораторию ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» в случае необходимости?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Бухгалтерский учет, анализ и аудит»



Анализ ответов на вопрос: «Готовы ли Вы обратиться за помощью в психологическую лабораторию ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» в случае необходимости?» показал, что чуть больше половины (56%) преподавателей готовы обратиться за помощью в психологическую лабораторию ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» (см. диагр. 4.49)

Диаграмма 4.49.

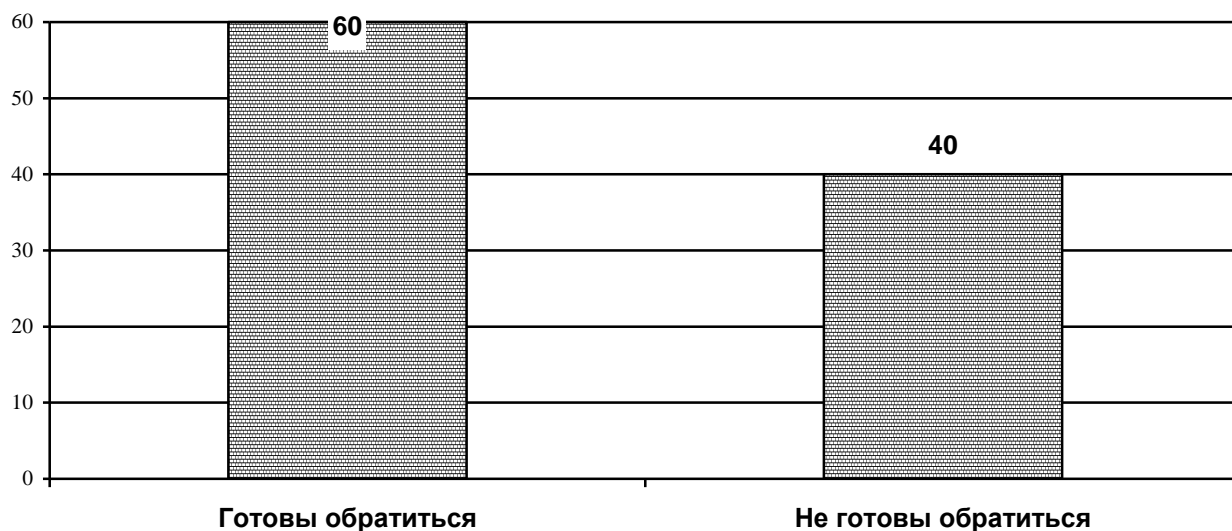
Готовы ли преподаватели обратиться за помощью в психологическую лабораторию ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» в случае необходимости?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Банки и банковская деятельность»



Анализ ответов на вопрос: «Готовы ли Вы обратиться за помощью в психологическую лабораторию ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» в случае необходимости?» показал, что большая часть (60%) преподавателей готова обратиться за помощью в психологическую лабораторию ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» (см. диагр. 4.50)

Диаграмма 4.50.

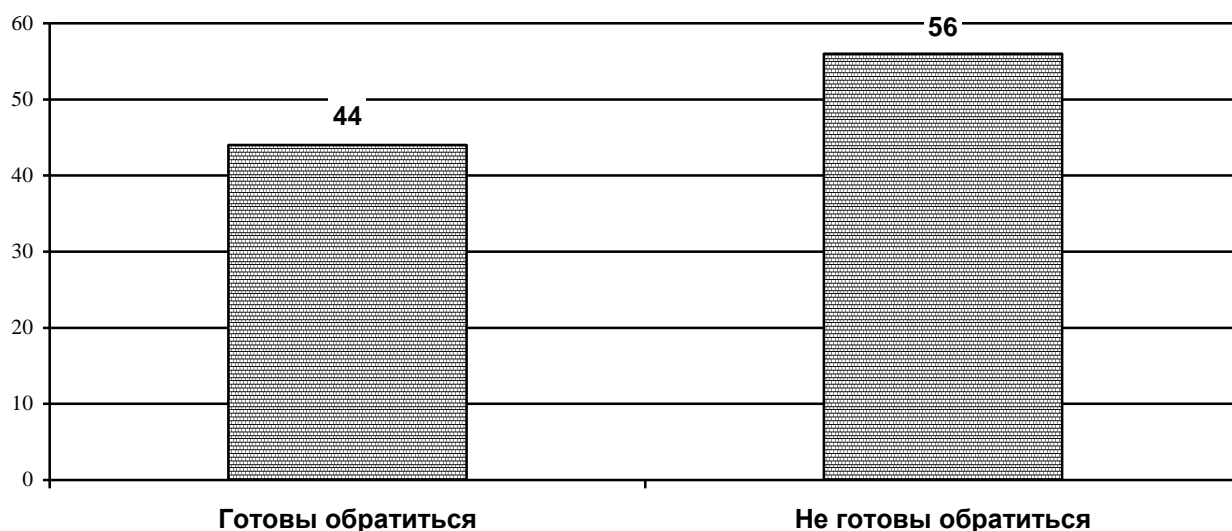
Готовы ли преподаватели обратиться за помощью в психологическую лабораторию ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» в случае необходимости?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Налоги и налогообложение»



Анализ ответов на вопрос: «Готовы ли Вы обратиться за помощью в психологическую лабораторию ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» в случае необходимости?» показал, что чуть больше половины (56%) преподавателей готовы обратиться за помощью в психологическую лабораторию ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» (см. диагр. 4.51)

Диаграмма 4.51.

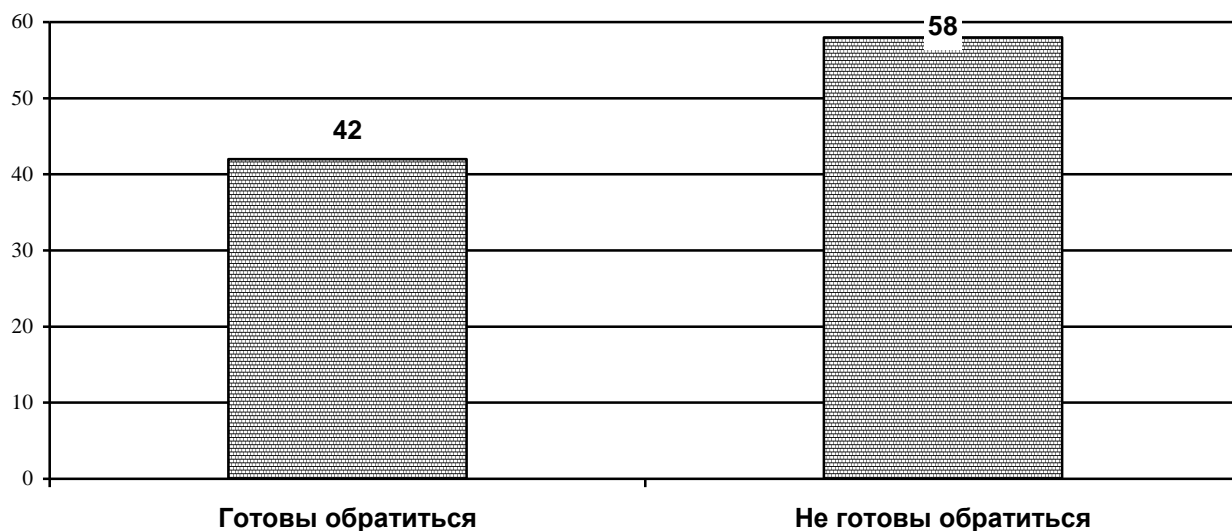
Необходимость на базе ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» функционирующей психологической лаборатории?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Экономика фирмы (по видам экономической деятельности)»



Анализ ответов на вопрос: «Готовы ли Вы обратиться за помощью в психологическую лабораторию ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» в случае необходимости?» показал, что чуть больше половины (58%) преподавателей готовы обратиться за помощью в психологическую лабораторию ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» (см. диагр. 4.52)

Диаграмма 4.52.

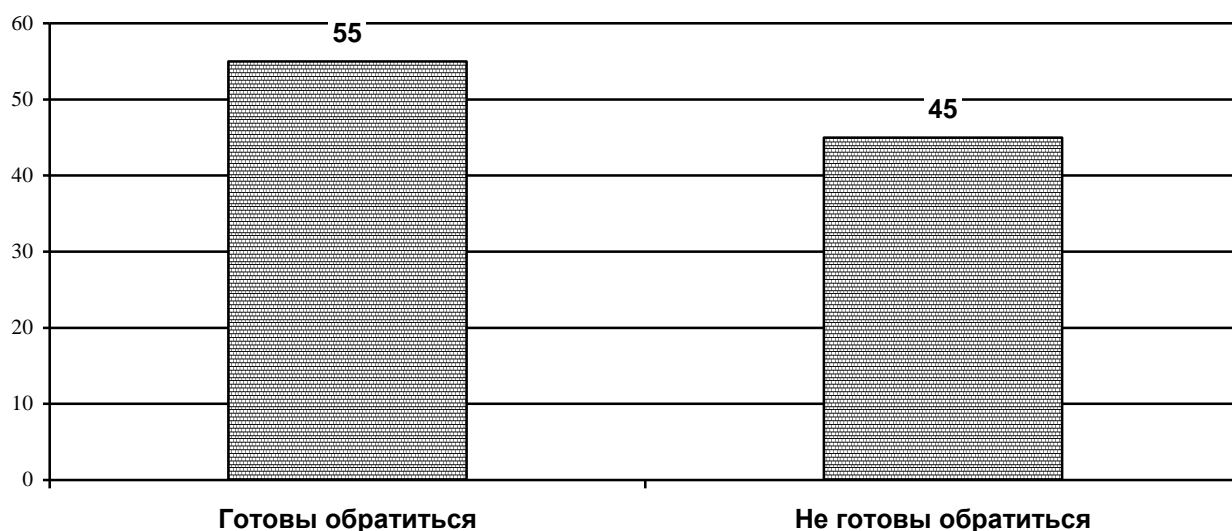
Готовы ли преподаватели обратиться за помощью в психологическую лабораторию ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» в случае необходимости?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Управление персоналом»



Анализ ответов на вопрос: «Готовы ли Вы обратиться за помощью в психологическую лабораторию ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» в случае необходимости?» показал, что чуть больше половины (55%) преподавателей готовы обратиться за помощью в психологическую лабораторию ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» (см. диагр. 4.53)

Диаграмма 4.53.

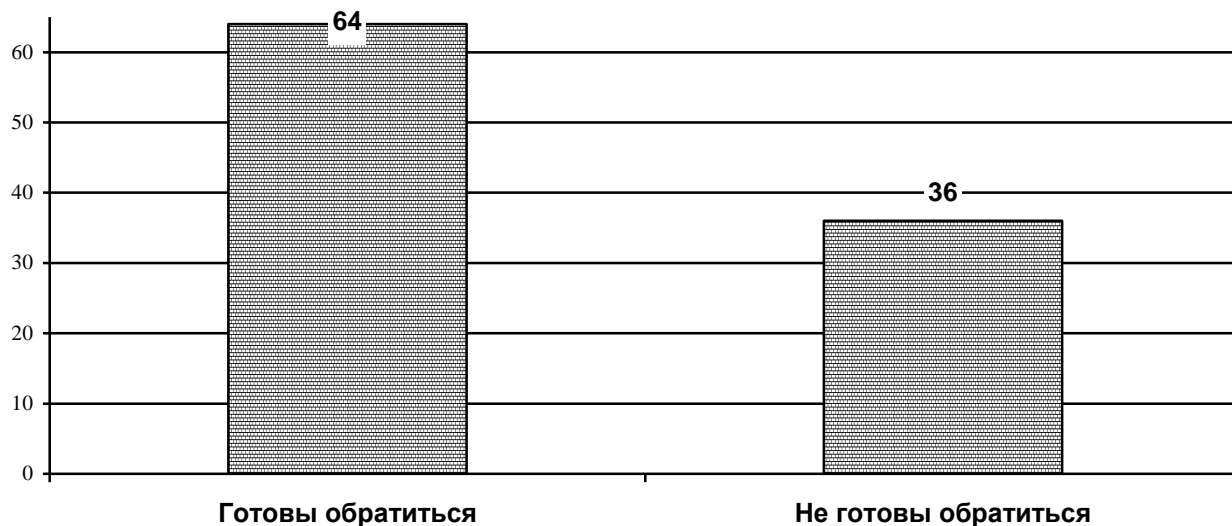
Готовы ли преподаватели обратиться за помощью в психологическую лабораторию ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» в случае необходимости?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Туризм и гостиничная деятельность»



Анализ ответов на вопрос: «Готовы ли Вы обратиться за помощью в психологическую лабораторию ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» в случае необходимости?» показал, что больше половины (64%) преподавателей готовы обратиться за помощью в психологическую лабораторию ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» (см. диагр. 4.54)

Диаграмма 4.54.

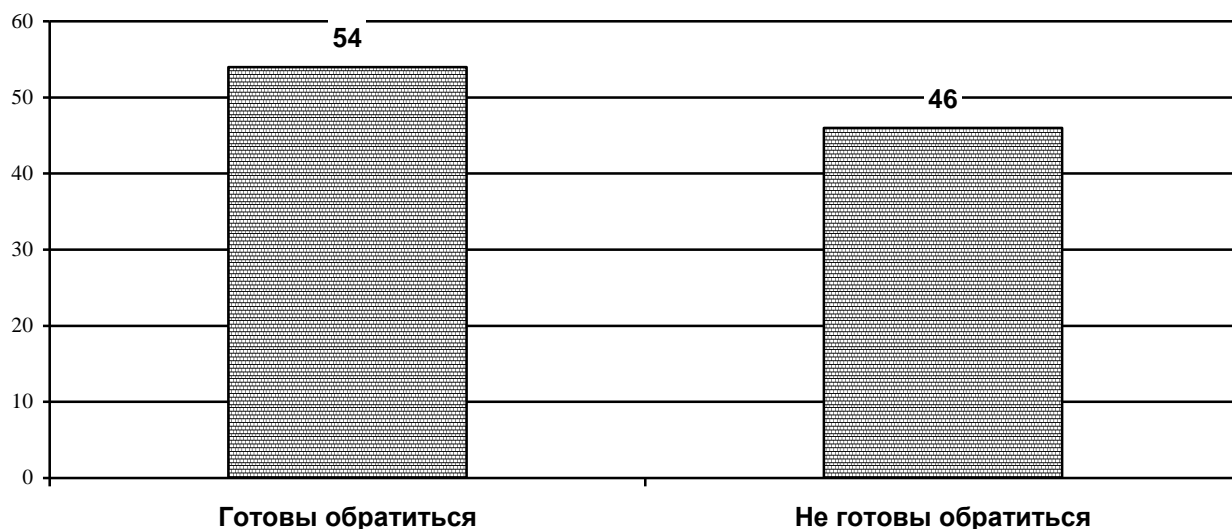
Готовы ли преподаватели обратиться за помощью в психологическую лабораторию ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» в случае необходимости?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Современные методы и технологии в изучении социальных проблем общества»



Анализ ответов на вопрос: «Готовы ли Вы обратиться за помощью в психологическую лабораторию ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» в случае необходимости?» показал, что чуть больше половины (54%) преподавателей готовы обратиться за помощью в психологическую лабораторию ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» (см. диагр. 4.55)

Диаграмма 4.55.

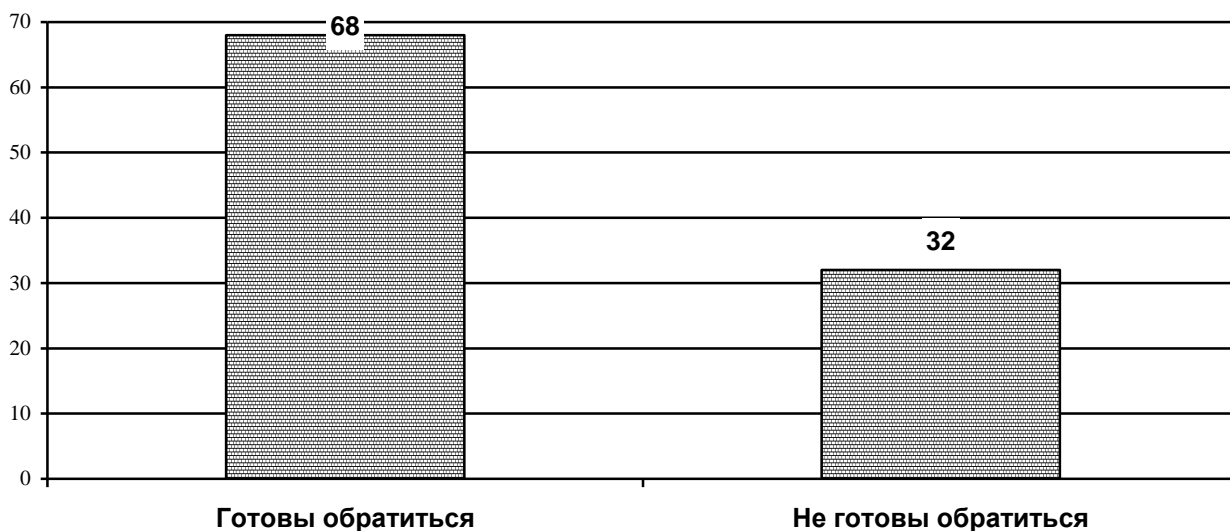
Готовы ли преподаватели обратиться за помощью в психологическую лабораторию ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» в случае необходимости?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Социальная работа с различными категориями граждан»



Анализ ответов на вопрос: «Готовы ли Вы обратиться за помощью в психологическую лабораторию ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» в случае необходимости?» показал, что большая часть (68%) преподавателей готова обратиться за помощью в психологическую лабораторию ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» (см. диагр. 4.56)

Диаграмма 4.56.

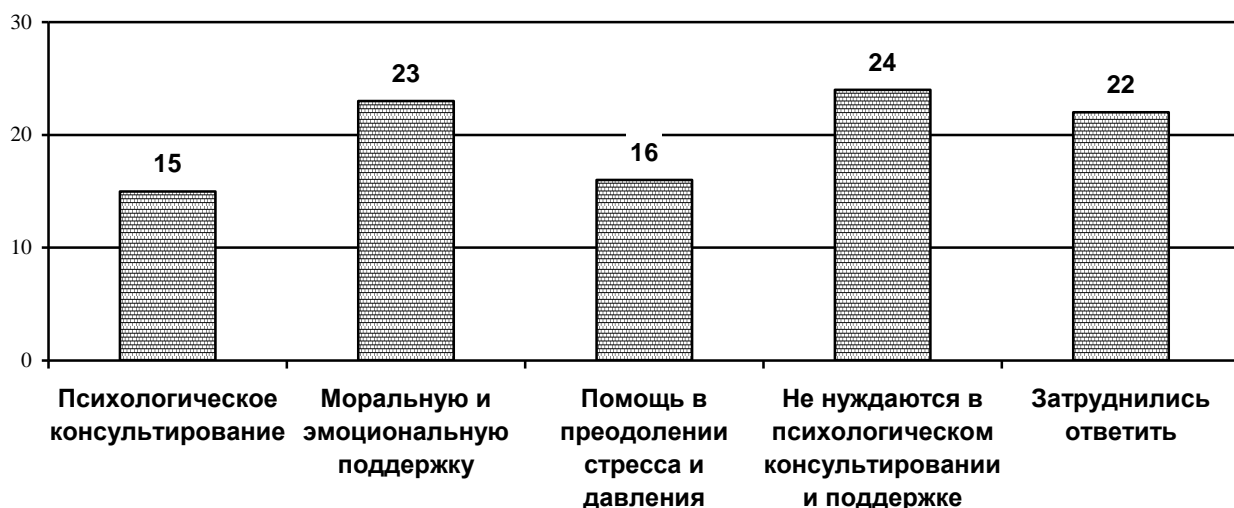
Готовы ли преподаватели обратиться за помощью в психологическую лабораторию ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» в случае необходимости?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Юриспруденция»



Анализ вопроса: «Какие конкретные виды поддержки, помощи и консультаций Вы бы хотели получить от психологической лаборатории ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»?» показал, что моральную и эмоциональную поддержку хотел бы получить каждый пятый преподаватель (23%), каждый четвертый преподаватель не нуждается в поддержке, помощи и консультации (24%) и каждый пятый преподаватель затруднился ответить на данный вопрос (22%) (см. диагр. 4.57)

Диаграмма 4.57.

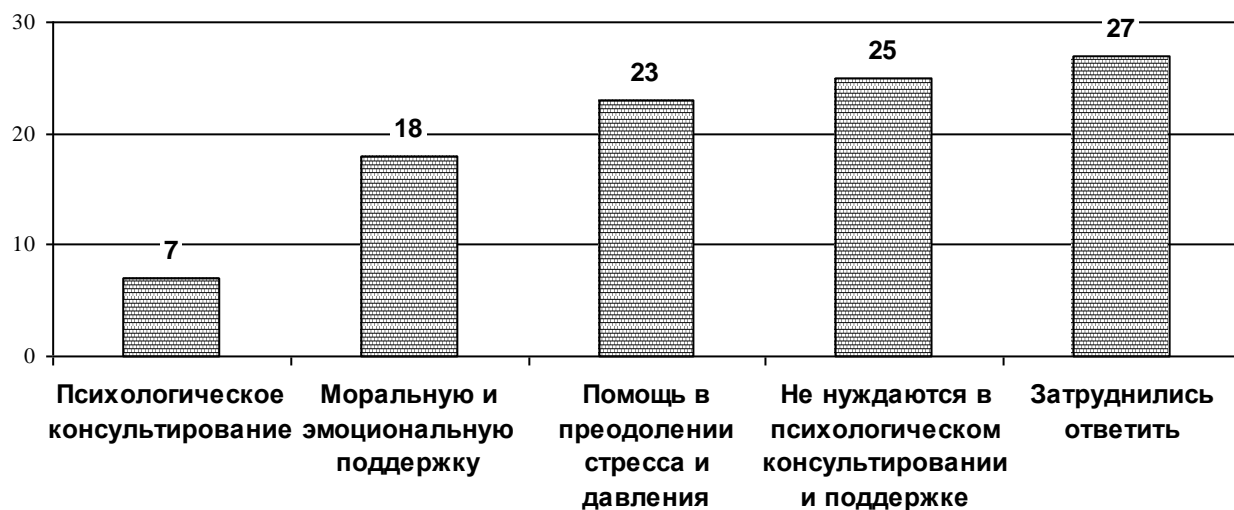
Какие конкретные виды поддержки, помощи и консультаций преподаватели хотели бы получить от психологической лаборатории ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»?



Анализ ответов на вопрос: «Какие конкретные виды поддержки, помощи и консультаций Вы бы хотели получить от психологической лаборатории ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»?» показал, что каждый четвертый (25%) не нуждается в психологическом консультировании и поддержке, каждый пятый (23%) нуждается в помощи с преодолением стресса и давления, каждый четвертый (27%) затруднился ответить (см. диагр. 4.58)

Диаграмма 4.58.

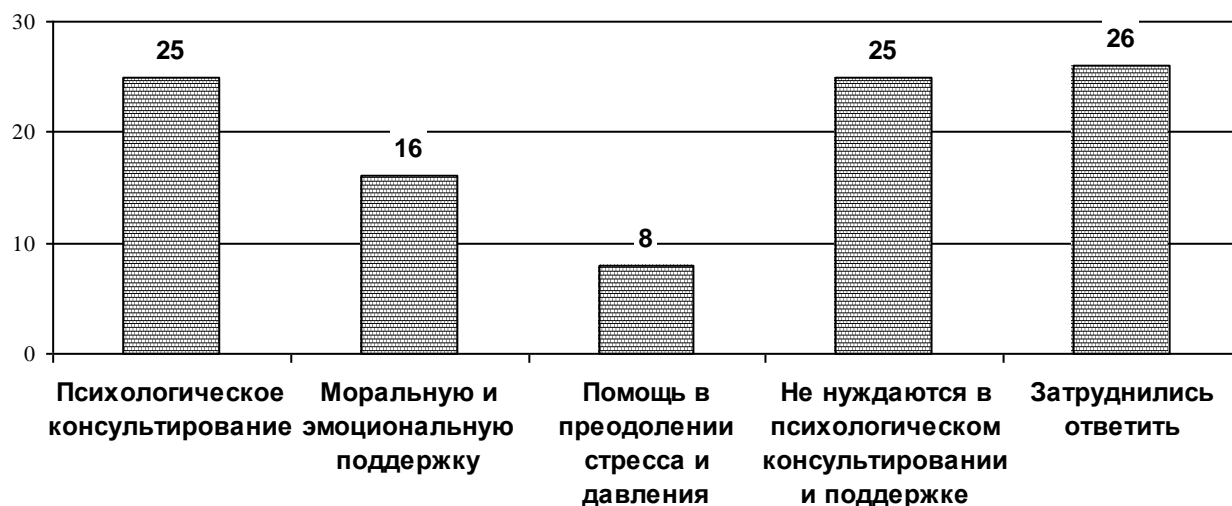
Какие конкретные виды поддержки, помощи и консультаций преподаватели хотели бы получить от психологической лаборатории ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»? (в зависимости от направления подготовки «Корпоративные информационные системы»)



Анализ ответов на вопрос: «Какие конкретные виды поддержки, помощи и консультаций Вы бы хотели получить от психологической лаборатории ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»?» показал, что каждый четвертый (25%) нуждается в психологическом консультировании, при этом также каждый четвертый (25%) не нуждается в психологическом консультировании и поддержке, каждый четвертый (26%) затруднился ответить (см. диагр. 4.59)

Диаграмма 4.59.

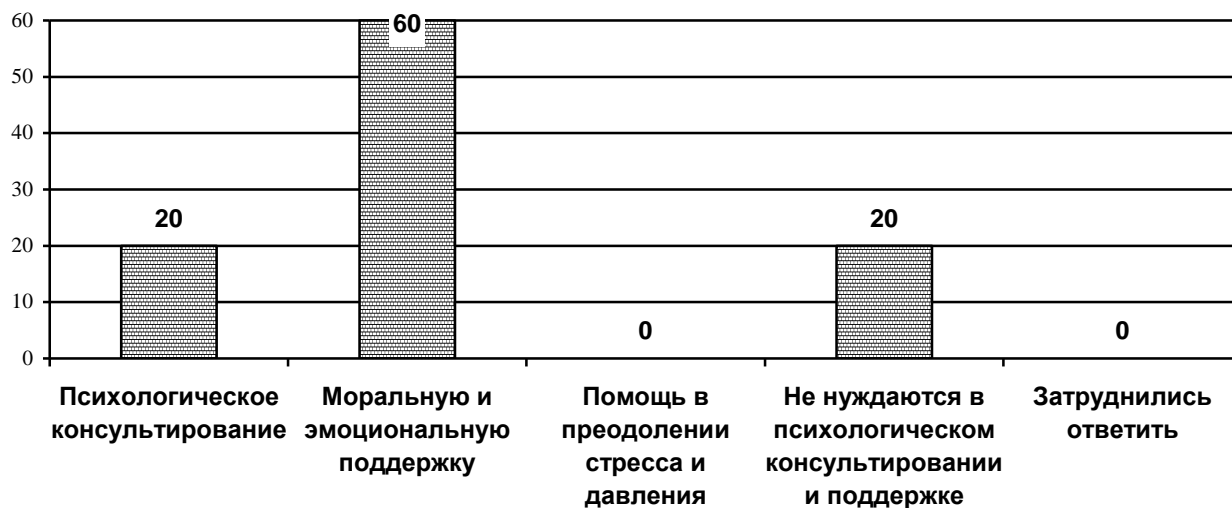
Какие конкретные виды поддержки, помощи и консультаций преподаватели хотели бы получить от психологической лаборатории ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Региональное управление и местное самоуправление»



Анализ ответов на вопрос: «Какие конкретные виды поддержки, помощи и консультаций Вы бы хотели получить от психологической лаборатории ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»?» показал, что больше половины (60%) преподавателей нуждается в моральной и эмоциональной поддержке (см. диагр. 4.60)

Диаграмма 4.60.

Какие конкретные виды поддержки, помощи и консультаций преподаватели хотели бы получить от психологической лаборатории ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Инновационный и проектный менеджмент»

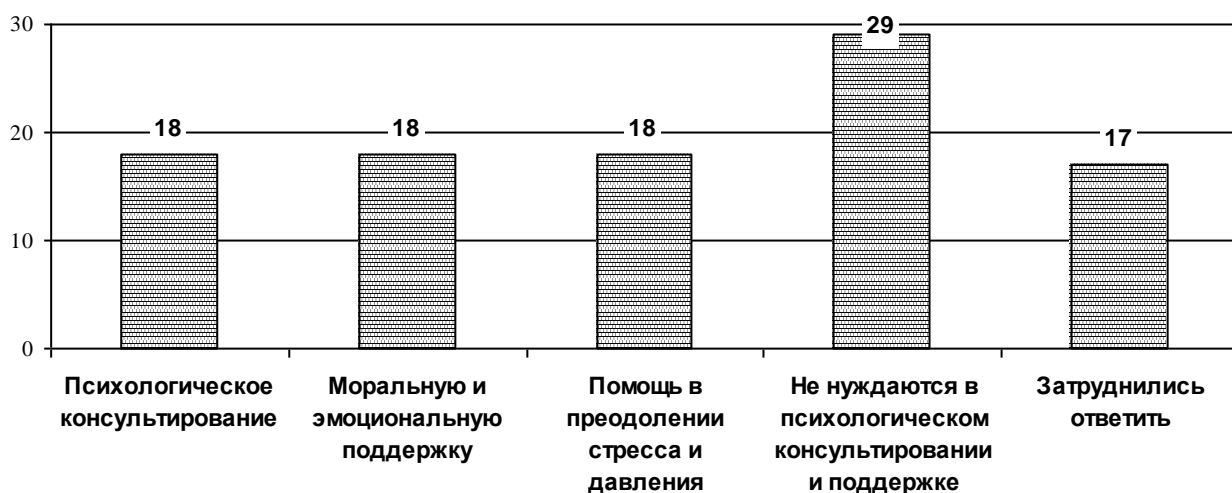




Анализ ответов на вопрос: «Какие конкретные виды поддержки, помощи и консультаций Вы бы хотели получить от психологической лаборатории ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»?» показал, что каждый третий (29%) не нуждается в психологическом консультировании и поддержке, при этом каждый пятый (18%, 18% и 18%) нуждается в психологическом консультировании, моральной и эмоциональной поддержке а также помощь в преодолении стресса и давления(см. диагр. 4.61)

Диаграмма 4.61.

Какие конкретные виды поддержки, помощи и консультаций преподаватели хотели бы получить от психологической лаборатории ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Управление проектами»



Анализ ответов на вопрос: «Какие конкретные виды поддержки, помощи и консультаций Вы бы хотели получить от психологической лаборатории ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»?» показал, что каждый третий (29%) не нуждается в психологическом консультировании и поддержке, однако каждый пятый (21% и 21%) нуждается в психологическом консультировании и моральной и эмоциональной поддержке (см. диагр. 4.62)

Диаграмма 4.62.

Какие конкретные виды поддержки, помощи и консультаций преподаватели хотели бы получить от психологической лаборатории ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Государственное и муниципальная служба»

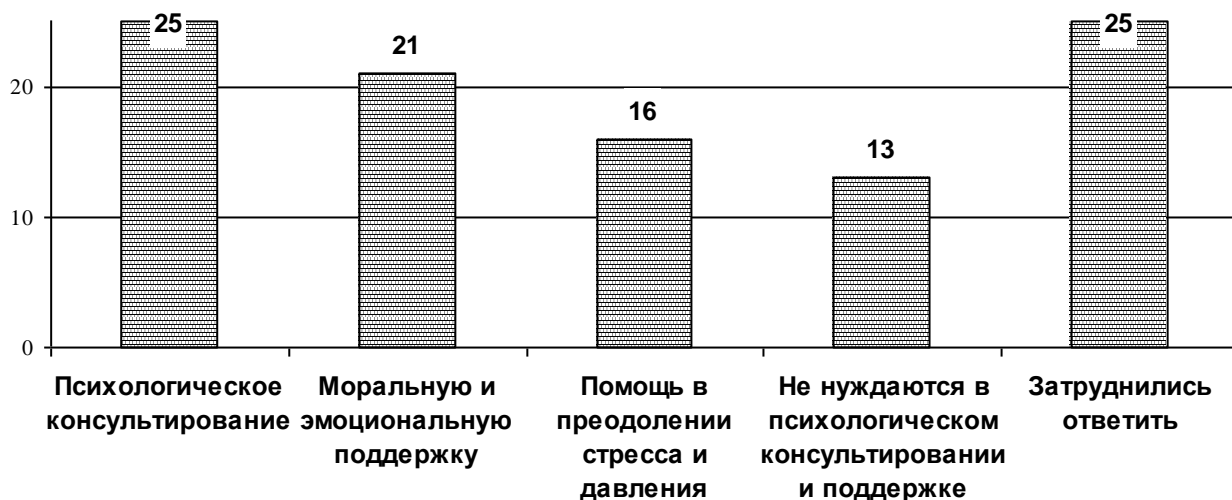


Анализ ответов на вопрос: «Какие конкретные виды поддержки, помощи и консультаций Вы бы хотели получить от психологической лаборатории ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»?» показал, что каждый четвертый (25%) нуждается в психологическом консультировании, каждый пятый (21%) нуждается в моральной и эмоциональной поддержке, каждый четвертый (25%) затруднился ответить (см. диагр. 4.63)

Диаграмма 4.63.

Какие конкретные виды поддержки, помощи и консультаций преподаватели хотели бы получить от психологической лаборатории ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»?  
(в зависимости от направления подготовки)

«Государственное регулирование внешнеэкономической и проектной деятельности»



Анализ ответов на вопрос: «Какие конкретные виды поддержки, помощи и консультаций Вы бы хотели получить от психологической лаборатории ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»?» показал, что каждый четвертый (25%) нуждается в психологическом консультировании, при этом так же каждый четвертый (25%) не нуждается в психологическом консультировании (см. диагр. 4.64)

Диаграмма 4.64.

Какие конкретные виды поддержки, помощи и консультаций преподаватели хотели бы получить от психологической лаборатории ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»?  
(в зависимости от направления подготовки)

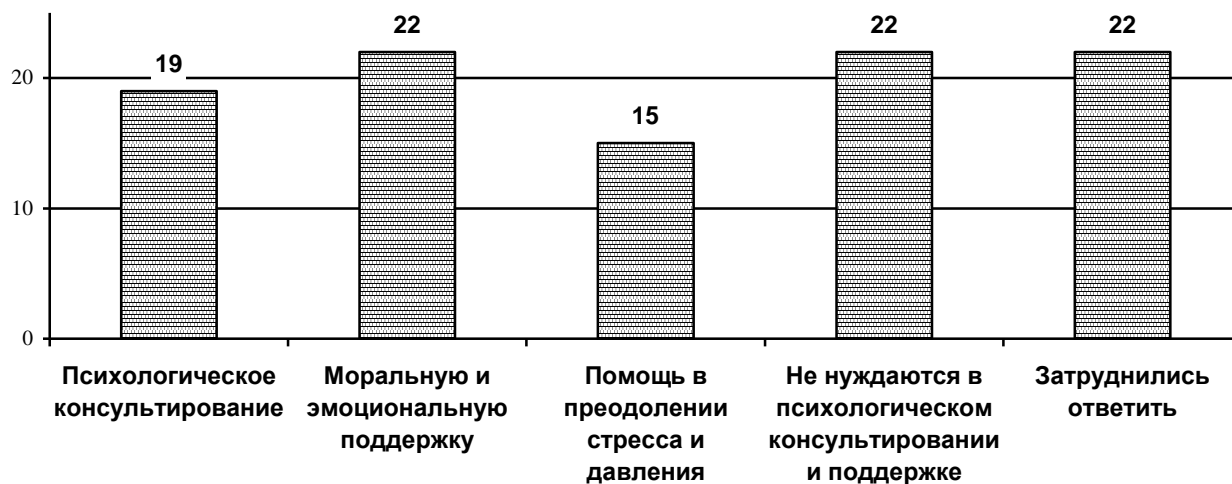
«Производственный менеджмент»



Анализ ответов на вопрос: «Какие конкретные виды поддержки, помощи и консультаций Вы бы хотели получить от психологической лаборатории ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»?» показал, что каждый пятый (22%) нуждается в моральной и эмоциональной поддержке, каждый пятый (22%) не нуждается в психологическом консультировании и поддержке, каждый пятый (22%) затруднился ответить (см. диагр. 4.65)

Диаграмма 4.65.

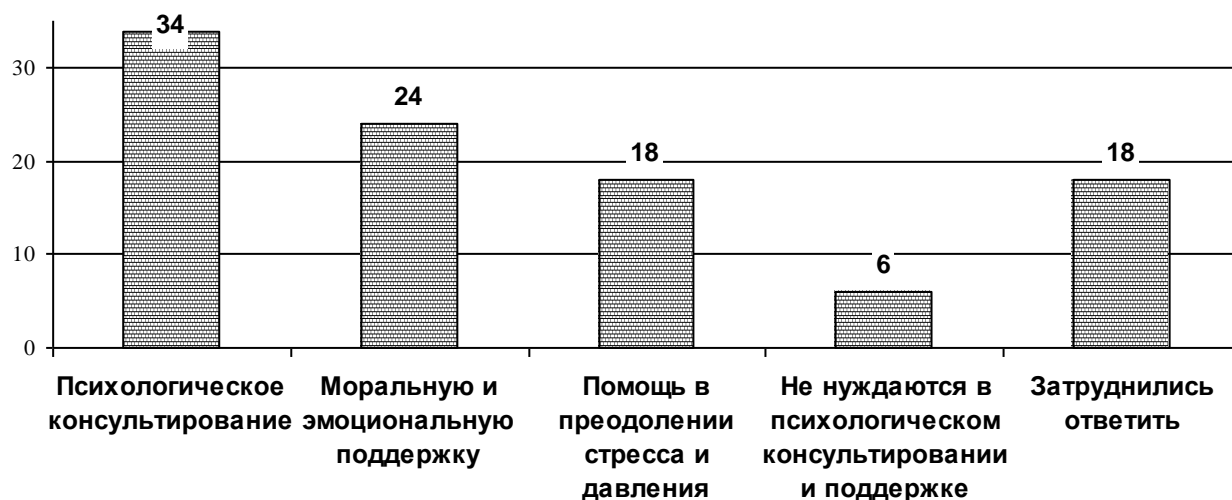
Какие конкретные виды поддержки, помощи и консультаций преподаватели хотели бы получить от психологической лаборатории ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Менеджмент организаций»



Анализ ответов на вопрос: «Какие конкретные виды поддержки, помощи и консультаций Вы бы хотели получить от психологической лаборатории ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»?» показал, что каждый третий (34%) нуждается в психологическом консультировании, каждый четвертый (24%) нуждается в моральной и эмоционально поддержке (см. диагр. 4.66)

Диаграмма 4.66.

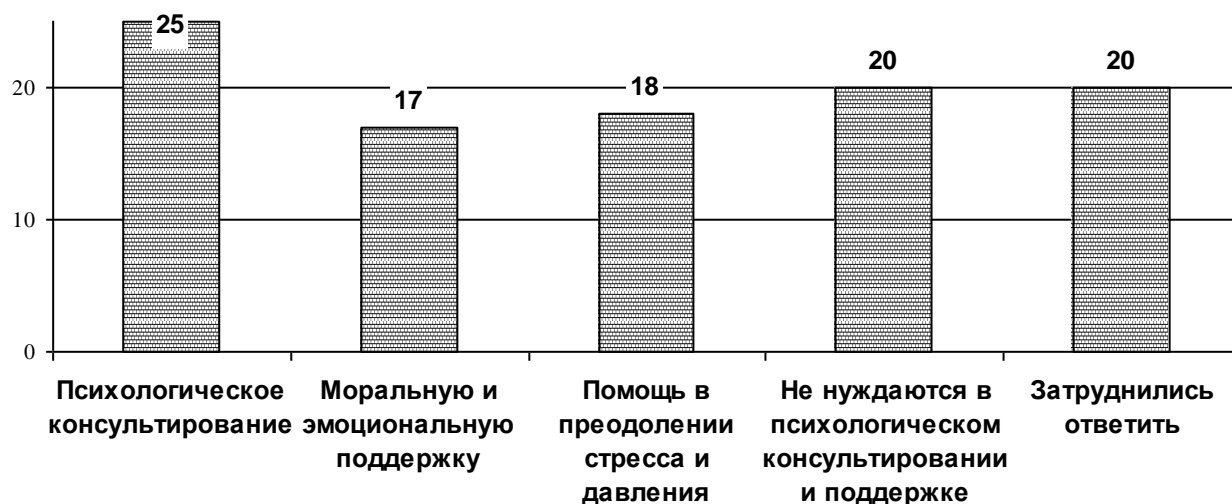
Какие конкретные виды поддержки, помощи и консультаций преподаватели хотели бы получить от психологической лаборатории ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Международный менеджмент»



Анализ ответов на вопрос: «Какие конкретные виды поддержки, помощи и консультаций Вы бы хотели получить от психологической лаборатории ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»?» показал, что каждый четвертый (25%) нуждается в психологическом консультировании, каждый пятый (20%) не нуждается в психологическом консультировании и поддержке, каждый пятый (20%) затруднился ответить (см. диагр. 4.67)

Диаграмма 4.67.

Какие конкретные виды поддержки, помощи и консультаций преподаватели хотели бы получить от психологической лаборатории ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Стратегическое управление в международном бизнесе»



Анализ ответов на вопрос: «Какие конкретные виды поддержки, помощи и консультаций Вы бы хотели получить от психологической лаборатории ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»?» показал, что три из восьми (36%) нуждаются в моральной и эмоциональной поддержке, каждый четвертый (27%) нуждается в психологическом консультировании (см. диагр. 4.68)

Диаграмма 4.68.

Какие конкретные виды поддержки, помощи и консультаций преподаватели хотели бы получить от психологической лаборатории ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Организационно правовое регулирование международного бизнеса»



Анализ ответов на вопрос: «Какие конкретные виды поддержки, помощи и консультаций Вы бы хотели получить от психологической лаборатории ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»?» показал, что половина (50%) преподавателей не нуждается в психологическом консультировании и поддержке, каждый пятый (25%) нуждается в помощи в преодолении стресса и давления, каждый пятый (25%) затруднился ответить (см. диагр. 4.69)

Диаграмма 4.69.

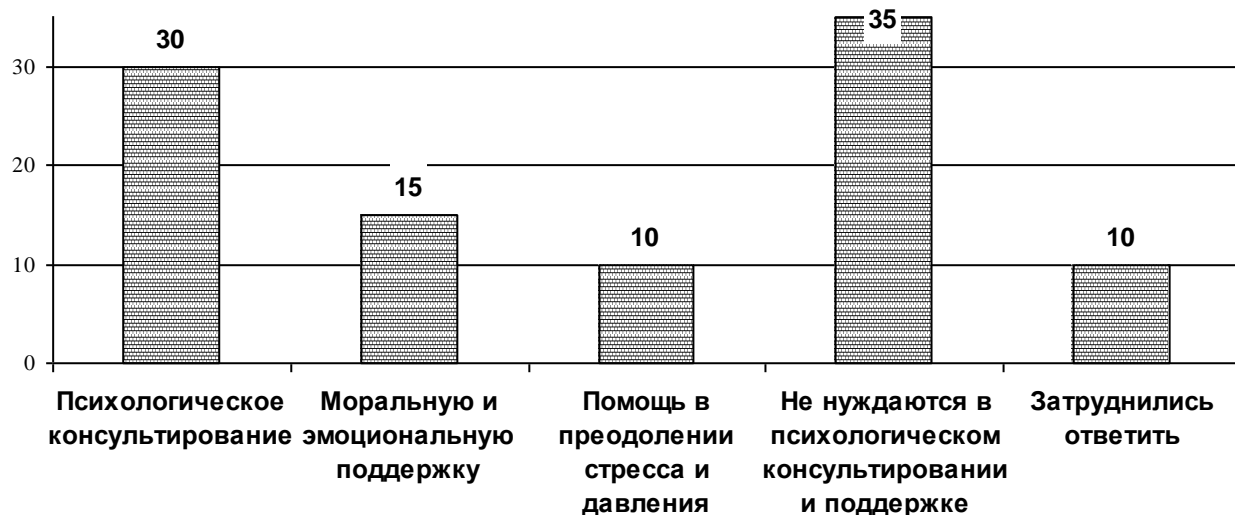
Какие конкретные виды поддержки, помощи и консультаций преподаватели хотели бы получить от психологической лаборатории ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Корпоративное управление и стратегические развитие бизнеса»



Анализ ответов на вопрос: «Какие конкретные виды поддержки, помощи и консультаций Вы бы хотели получить от психологической лаборатории ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»?» показал, что каждый третий (35%) не нуждается в психологическом консультировании и поддержке, каждый третий (30%) нуждается в психологическом консультировании (см. диагр. 4.70)

Диаграмма 4.70.

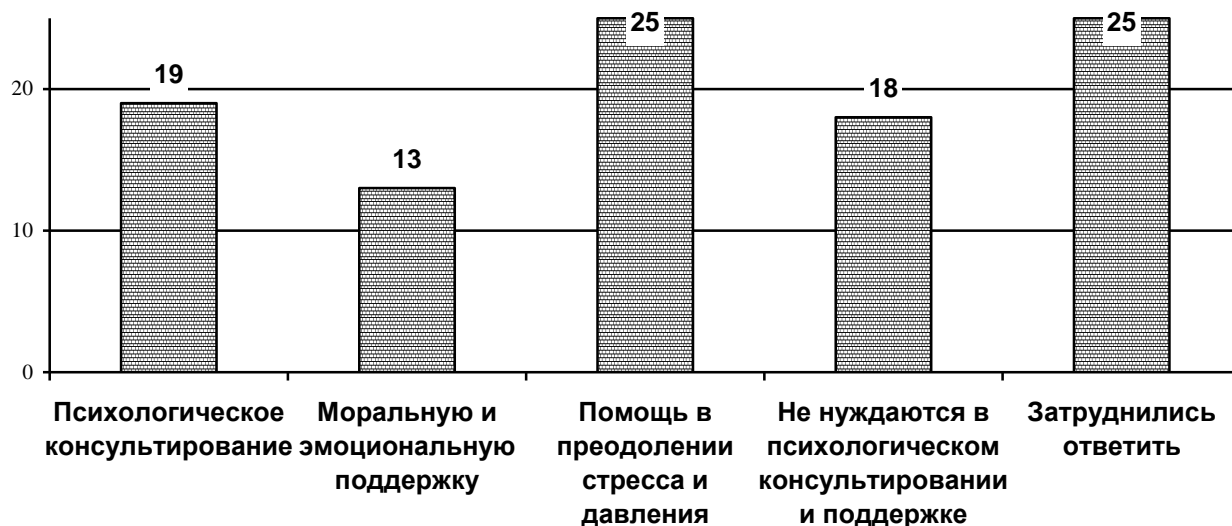
Какие конкретные виды поддержки, помощи и консультаций преподаватели хотели бы получить от психологической лаборатории ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Стратегическое управление»



Анализ ответов на вопрос: «Какие конкретные виды поддержки, помощи и консультаций Вы бы хотели получить от психологической лаборатории ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»?» показал, что каждый четвертый (25%) нуждается в помощи в преодолении стресса и давления, каждый четвертый (25%) затруднился ответить (см. диагр. 4.71)

Диаграмма 4.71.

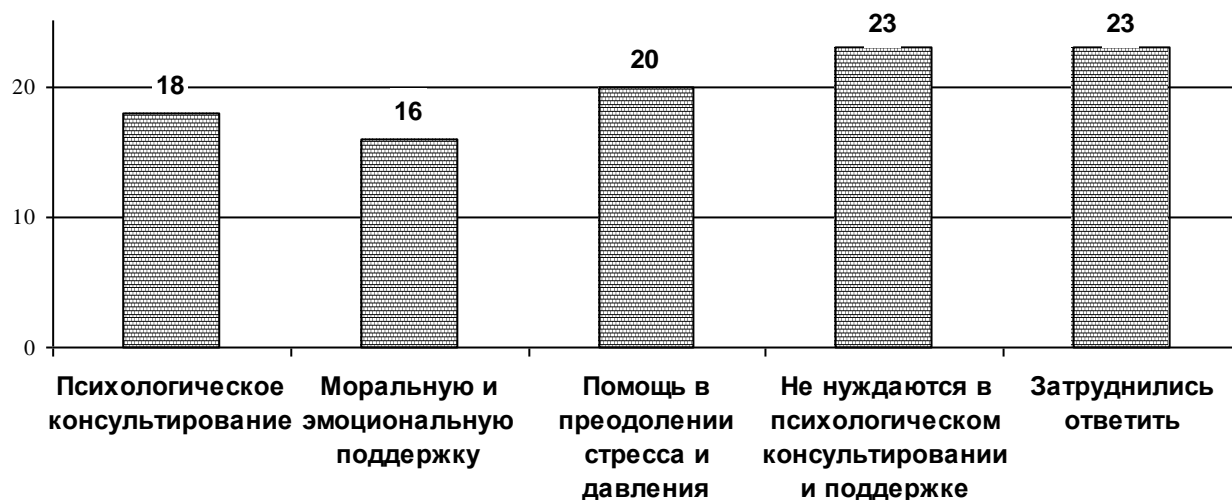
Какие конкретные виды поддержки, помощи и консультаций преподаватели хотели бы получить от психологической лаборатории ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Стратегический маркетинг и бренд-менеджмент»



Анализ ответов на вопрос: «Какие конкретные виды поддержки, помощи и консультаций Вы бы хотели получить от психологической лаборатории ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»?» показал, что каждый пятый (23%) не нуждается в психологическом консультировании и поддержке, каждый пятый (20%) нуждается в помощи в преодолении стресса и давления, каждый пятый (23%) затруднился ответить (см. диагр. 4.72)

Диаграмма 4.72.

Какие конкретные виды поддержки, помощи и консультаций преподаватели хотели бы получить от психологической лаборатории ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Логистика»



Анализ ответов на вопрос: «Какие конкретные виды поддержки, помощи и консультаций Вы бы хотели получить от психологической лаборатории ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»?» показал, что каждый пятый (21% и 21%) нуждается в психологическом консультировании, моральной и эмоциональной поддержке, каждый пятый (21%) не нуждается в психологическом консультировании и поддержке, каждый третий (30%) затруднился ответить (см. диагр. 4.73)

Диаграмма 4.73.

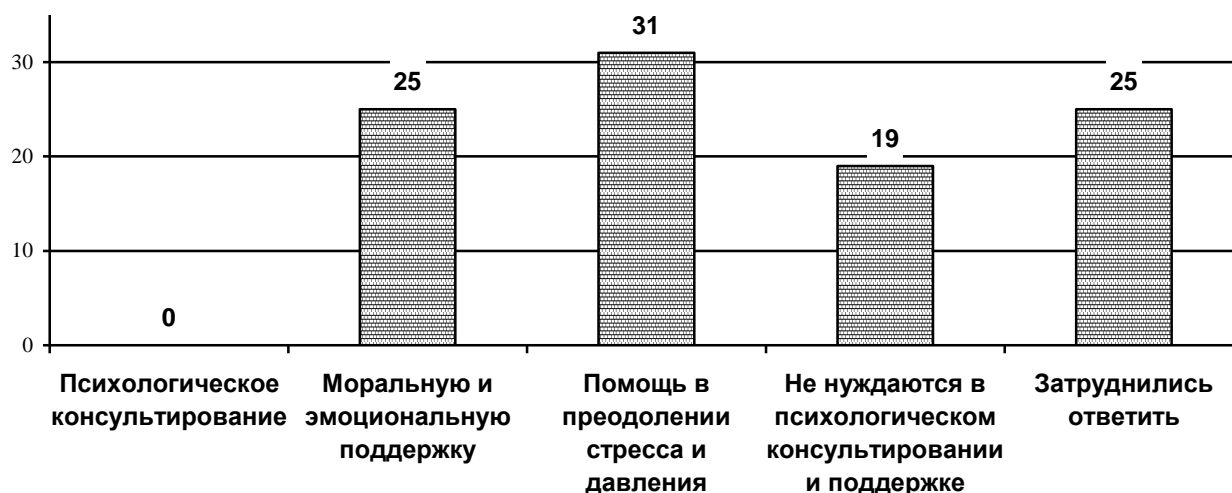
Какие конкретные виды поддержки, помощи и консультаций преподаватели хотели бы получить от психологической лаборатории ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Антикризисное управление организациями»



Анализ ответов на вопрос: «Какие конкретные виды поддержки, помощи и консультаций Вы бы хотели получить от психологической лаборатории ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»?» показал, что каждый третий (31%) нуждается в помощи в преодолении стресса и давления, каждый четвертый (25%) нуждается в моральной и эмоциональной поддержке, каждый четвертый (25%) затруднился ответить (см. диагр. 4.74)

Диаграмма 4.74.

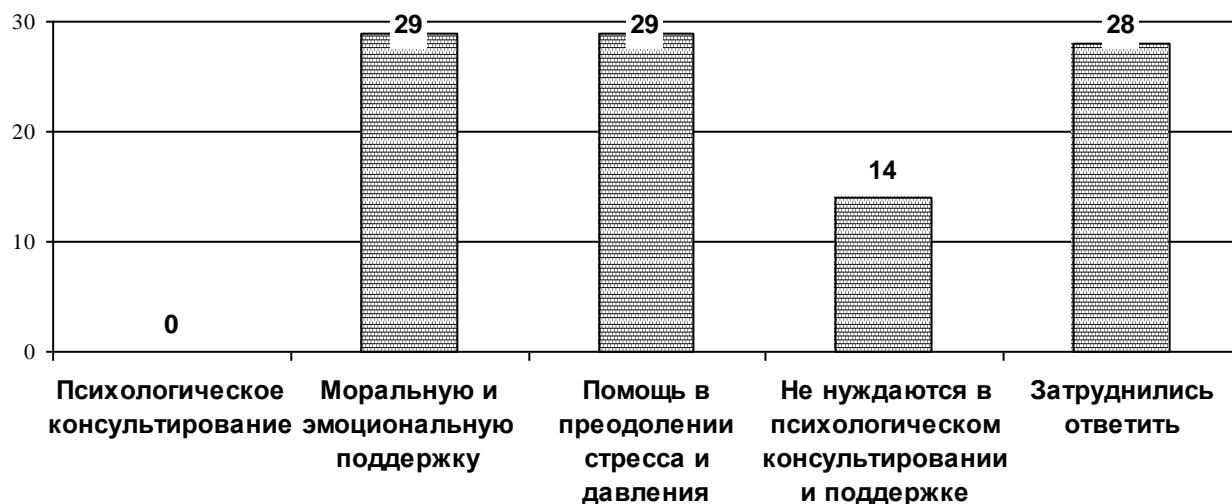
Какие конкретные виды поддержки, помощи и консультаций преподаватели хотели бы получить от психологической лаборатории ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Финансы и кредит»



Анализ ответов на вопрос: «Какие конкретные виды поддержки, помощи и консультаций Вы бы хотели получить от психологической лаборатории ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»?» показал, что каждый третий (29% и 29%) нуждается в моральной и эмоциональной поддержке а также в помощи в преодолении стресса и давления, каждый третий (28%) затруднился ответить (см. диагр. 4.75)

Диаграмма 4.75.

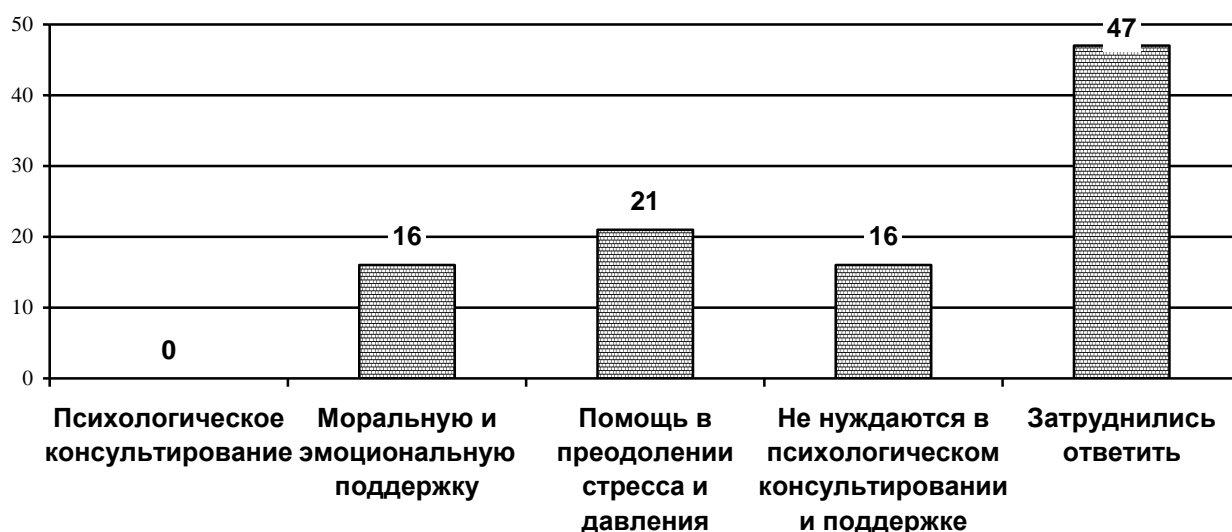
Какие конкретные виды поддержки, помощи и консультаций преподаватели хотели бы получить от психологической лаборатории ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Финансы государственного сектора»



Анализ ответов на вопрос: «Какие конкретные виды поддержки, помощи и консультаций Вы бы хотели получить от психологической лаборатории ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»?» показал, что практически половина (47%) затруднилась ответить, каждый пятый (21%) нуждается в помощи в преодолении стресса и давления (см. диагр. 4.76)

Диаграмма 4.76.

Какие конкретные виды поддержки, помощи и консультаций преподаватели хотели бы получить от психологической лаборатории ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Бухгалтерский учет, анализ и аудит»

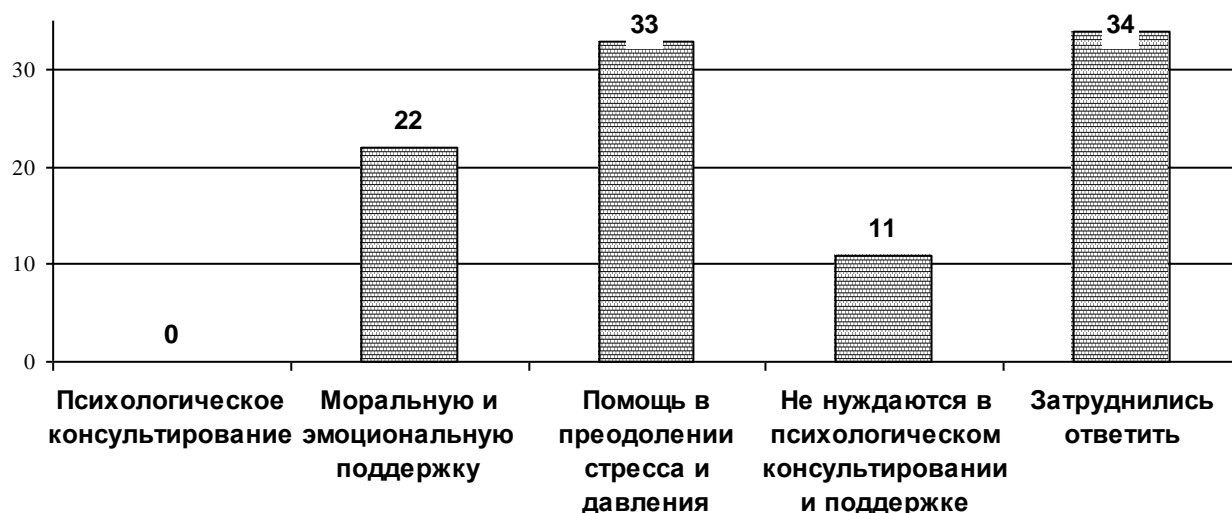




Анализ ответов на вопрос: «Какие конкретные виды поддержки, помощи и консультаций Вы бы хотели получить от психологической лаборатории ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»?» показал, что каждый трети (33%) нуждается в помощи в преодолении стресса и давления, каждый пятый (22%) нуждается в моральной и эмоциональной поддержке, каждый третий (34%) затруднился ответить (см. диагр. 4.77)

Диаграмма 4.77.

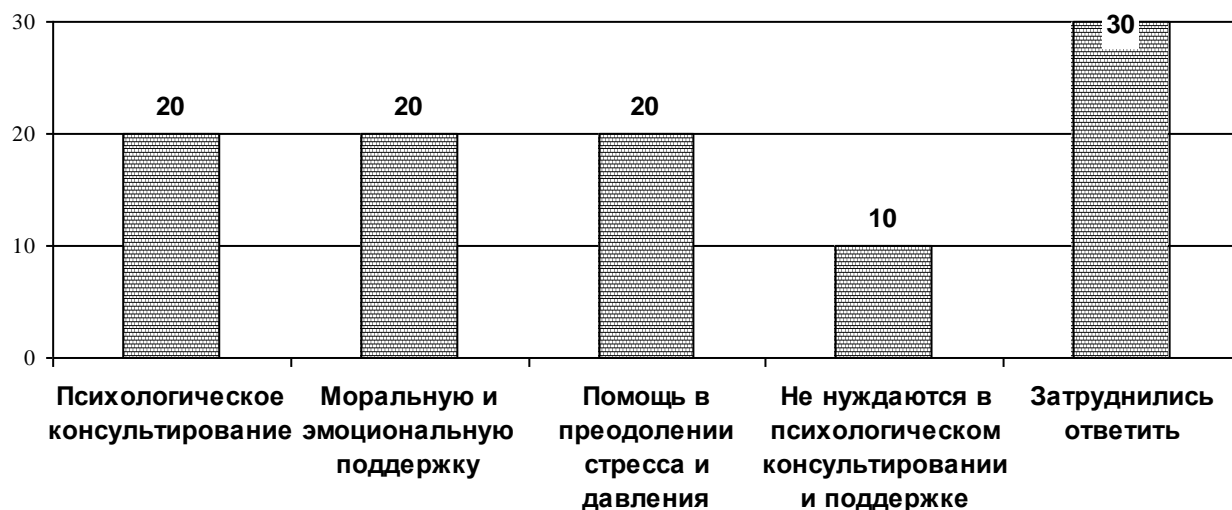
Какие конкретные виды поддержки, помощи и консультаций преподаватели хотели бы получить от психологической лаборатории ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Банки и банковская деятельность»



Анализ ответов на вопрос: «Какие конкретные виды поддержки, помощи и консультаций Вы бы хотели получить от психологической лаборатории ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»?» показал, что каждый пятый (20%, 20% и 20%) нуждается в психологическом консультировании, моральной и эмоциональной поддержке и помощи в преодолении стресса и давления, каждый третий (30%) затруднился ответить (см. диагр. 4.78)

Диаграмма 4.78.

Какие конкретные виды поддержки, помощи и консультаций преподаватели хотели бы получить от психологической лаборатории ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Налоги и налогообложение»



Анализ ответов на вопрос: «Какие конкретные виды поддержки, помощи и консультаций Вы бы хотели получить от психологической лаборатории ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»?» показал, что каждый третий (33%) нуждается в помощи в преодолении стресса и давления, практически половина (45%) затруднилась ответить (см. диагр. 4.79)

Диаграмма 4.79.

Какие конкретные виды поддержки, помощи и консультаций преподаватели хотели бы получить от психологической лаборатории ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Экономика фирмы (по видам экономической деятельности)»



Анализ ответов на вопрос: «Какие конкретные виды поддержки, помощи и консультаций Вы бы хотели получить от психологической лаборатории ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»?» показал, что каждый третий (34%) нуждается в помощи в преодолении стресса и давления, каждый четвертый (25%) не нуждается в психологическом консультировании и поддержке, два из пяти (41%) затруднился ответить (см. диагр. 4.80)

Диаграмма 4.80.

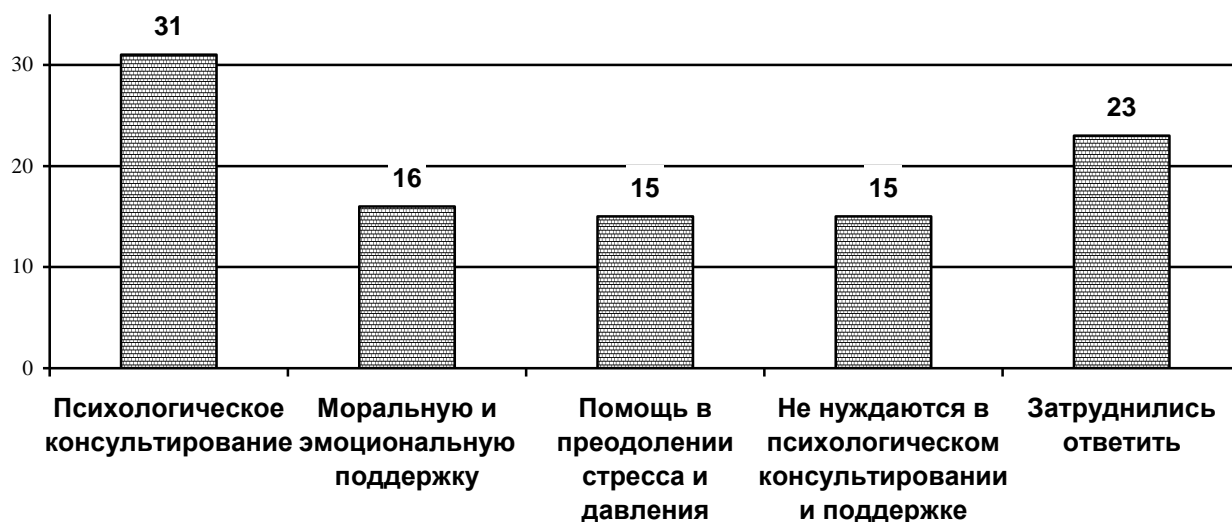
Какие конкретные виды поддержки, помощи и консультаций преподаватели хотели бы получить от психологической лаборатории ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Управление персоналом»



Анализ ответов на вопрос: «Какие конкретные виды поддержки, помощи и консультаций Вы бы хотели получить от психологической лаборатории ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»?» показал, что каждый третий (31%) нуждается в психологическом консультировании, каждый пятый (23%) затруднился ответить (см. диагр. 4.81)

Диаграмма 4.81.

Какие конкретные виды поддержки, помощи и консультаций преподаватели хотели бы получить от психологической лаборатории ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Туризм и гостиничная деятельность»



Анализ ответов на вопрос: «Какие конкретные виды поддержки, помощи и консультаций Вы бы хотели получить от психологической лаборатории ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»?» показал, что половина (50%) нуждается в помощи в преодолении стресса и давления, каждый четвертый (25%) затруднился ответить (см. диагр. 4.82)

Диаграмма 4.82.

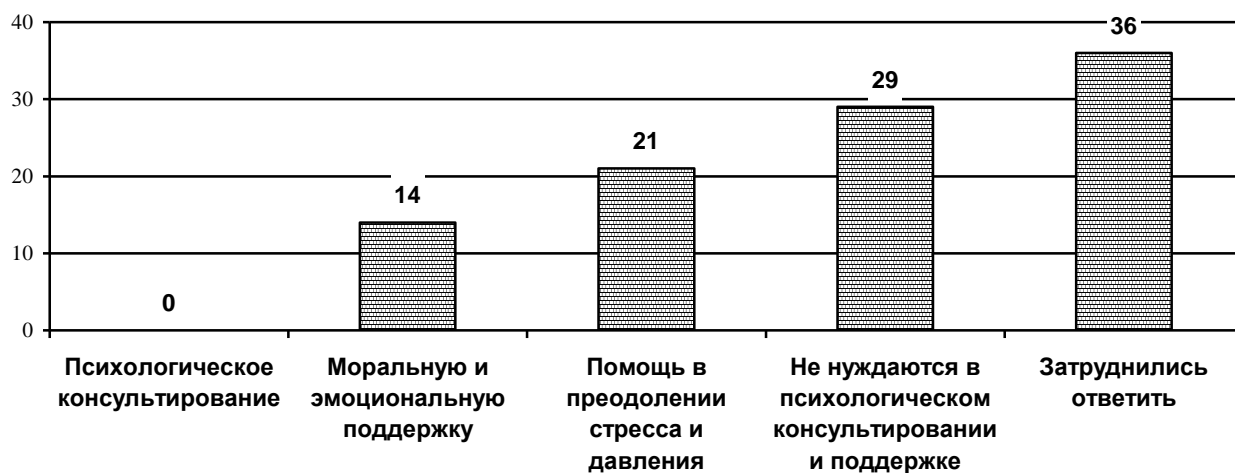
Какие конкретные виды поддержки, помощи и консультаций преподаватели хотели бы получить от психологической лаборатории ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Современные методы и технологии в изучении социальных проблем общества»



Анализ ответов на вопрос: «Какие конкретные виды поддержки, помощи и консультаций Вы бы хотели получить от психологической лаборатории ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»?» показал, что каждый пятый (21%) нуждается в помощи в преодолении стресса и давления, каждый третий (29%) не нуждается в психологическом консультировании и поддержке, три из восьми (36%) затруднились ответить (см. диагр. 4.83)

Диаграмма 4.83.

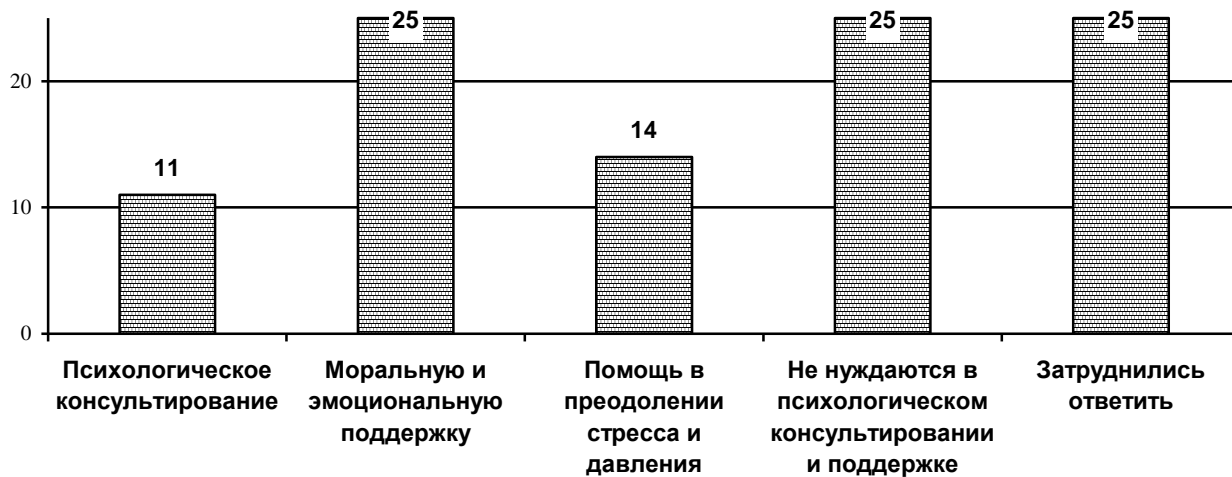
Какие конкретные виды поддержки, помощи и консультаций преподаватели хотели бы получить от психологической лаборатории ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Социальная работа с различными категориями граждан»



Анализ ответов на вопрос: «Какие конкретные виды поддержки, помощи и консультаций Вы бы хотели получить от психологической лаборатории ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»?» показал, что каждый четвертый (25%) нуждается в моральной и эмоциональной поддержке, каждый четвертый (25%) не нуждается в психологическом консультировании и поддержке, каждый четвертый (25%) затруднился ответить (см. диагр. 4.84)

Диаграмма 4.84.

Какие конкретные виды поддержки, помощи и консультаций преподаватели хотели бы получить от психологической лаборатории ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»?  
(в зависимости от направления подготовки)  
«Юриспруденция»



## ВЫВОДЫ

Проанализировав результаты внутренней оценки (самоанализ) качества образовательной деятельности ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» и подготовки обучающихся по программам магистратуры направлений подготовки 39.04.01 Социология, 39.04.02 Социальная работа, 43.04.02 Туризм, 09.04.03 Прикладная информатика, проанализировав оценку, которую дают условиям, содержанию, организации и качеству образовательного процесса обучающиеся магистратуры направлений подготовки 39.04.01 Социология, 39.04.02 Социальная работа, 43.04.02 Туризм, 09.04.03 Прикладная информатика и результаты опроса профессорско-преподавательского состава, участвующего в реализации образовательных указанных программ магистратуры можно сделать следующие выводы.

Каждый пятый опрошенный преподаватель (18%) участвовал в разработке РПУД, каждый шестой (16%) участвовал в разработке фондов оценочных средств и аннотации к РПУД (15%). В целом, опрошенные преподаватели ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС», принимают участие и выполняют по несколько элементов в разработке ОПОП ВО.

Практически все опрошенные преподаватели (99%) удовлетворены условиями работы в ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС».

Большинство преподавателей удовлетворены (96%) качеством подключения к ЭБС ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС». Анализируя наполненность ЭБС ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» можно сделать вывод, что практически все преподаватели (96%) удовлетворены наполненностью ЭБС ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС».

Почти каждый второй (65%) преподаватель проходили обучение на курсах повышения квалификации несколько раз в год, каждый третий (32%) проходит обучения на курсах повышения квалификации один раз в год.

В отечественных рецензируемых изданиях (входящие в перечень ВАК РФ) три из восьми опрошенных преподавателей (37%) публикуются 1 раз в семестр, два из пяти (47%) публикуются 1 раз в год. В иных отечественных рецензируемых научных изданиях (не входящих в перечень ВАК РФ: рецензируемые монографии, рецензируемые научные журналы...)?» два из пяти (47%) публикуются 1 раз в год, три из восьми (37%) 1 раз в семестр. Таким образом, существует необходимость в актуализации направления научно-исследовательской деятельности с учетом трансформационных процессов в современном обществе и персональных научных интересов профессорско-преподавательского состава и обучающихся, что обеспечит вовлеченность, повышение публикационной активности и формирование малых творческих коллективов, усиливая научную составляющую образовательного процесса.

Практически все опрошенные преподаватели (96%) считают информацию об образовательном процессе в ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» абсолютно доступной. Эти выводы предоставляют полное представление о вовлеченности преподавателей в различные аспекты образовательного процесса и их удовлетворенности условиями работы в учебном заведении.

В этом году для преподавателей были введены вопросы о потребности в психологической лаборатории в структуре ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС». Так, чуть больше половины опрошенных преподавателей указали, что она нужна (53%). При этом, почти все из них готовы обратиться за помощью в психологическую лабораторию в случае необходимости (53%). Среди конкретных видов поддержки которые преподаватели хотели бы получить в психологической лаборатории каждый пятый (23%) выделяет моральную и эмоциональную поддержку; каждый четвертый преподаватель считает, что не нуждается в поддержке, помощи и консультации (24%). При этом, каждый пятый преподаватель затруднился ответить на вопрос (22%).