

Документ подписан простой электронной подписью.
Информация о владельце:
ФИО: Костина Лариса Николаевна
Должность: проректор
Дата подписания: 01.07.2025 10:46:59
Уникальный программный ключ:
1800f7d89cf4ea7507265ba593fe87537eb15a6c

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
"ДОНЕЦКАЯ АКАДЕМИЯ УПРАВЛЕНИЯ И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ"

Факультет

Юриспруденции и социальных технологий

Кафедра

Гражданского и предпринимательского права

"УТВЕРЖДАЮ"

Проректор

_____ Л.Н. Костина

24.04.2025 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Б1.В.14

"Основы юридической аргументации"

Направление подготовки 40.03.01 Юриспруденция (профиль "Юриспруденция")

Квалификация	<i>Бакалавр</i>
Форма обучения	<i>очная</i>
Общая трудоемкость	<i>3 ЗЕТ</i>
Год начала подготовки по учебному плану	<i>2025</i>

Донецк
2025

Составитель:

канд. экон. наук, доцент

_____ А.А. Суровцева

Рецензент:

канд. юрид. наук, доцент

_____ В.А. Сичкар

Рабочая программа дисциплины (модуля) "Основы юридической аргументации" разработана в соответствии с:

Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования - бакалавриат по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция (приказ Минобрнауки России от 13.08.2020 г. № 1011)

Рабочая программа дисциплины (модуля) составлена на основании учебного плана Направление подготовки 40.03.01 Юриспруденция (профиль "Юриспруденция"), утвержденного Ученым советом ФГБОУ ВО "ДОНАУИГС" от 24.04.2025 протокол № 12.

Срок действия программы: 2025-2029

Рабочая программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры Гражданского и предпринимательского права

Протокол от 10.03.2025 № 8

Заведующий кафедрой:

канд.экон.наук, доцент Суровцева А.А.

(подпись)

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году**"УТВЕРЖДАЮ"**

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2026 - 2027 учебном году на заседании кафедры Гражданского и предпринимательского права

Протокол от " ____ " _____ 2026 г. №__

Зав. кафедрой канд.экон.наук, доцент Суровцева А.А.

(подпись)

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году**"УТВЕРЖДАЮ"**

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2027 - 2028 учебном году на заседании кафедры Гражданского и предпринимательского права

Протокол от " ____ " _____ 2027 г. №__

Зав. кафедрой канд.экон.наук, доцент Суровцева А.А.

(подпись)

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году**"УТВЕРЖДАЮ"**

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2028 - 2029 учебном году на заседании кафедры Гражданского и предпринимательского права

Протокол от " ____ " _____ 2028 г. №__

Зав. кафедрой канд.экон.наук, доцент Суровцева А.А.

(подпись)

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году**"УТВЕРЖДАЮ"**

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2029 - 2030 учебном году на заседании кафедры Гражданского и предпринимательского права

Протокол от " ____ " _____ 2029 г. №__

Зав. кафедрой канд.экон.наук, доцент Суровцева А.А.

(подпись)

РАЗДЕЛ 1. ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ

1.1. ЦЕЛИ ДИСЦИПЛИНЫ	
изучить теоретические и практические аспекты юридической аргументации; овладеть умениями и навыками аргументированной речи.	
1.2. УЧЕБНЫЕ ЗАДАЧИ ДИСЦИПЛИНЫ	
- изучение сущности и роли аргументации в целом и в юридической практике в частности; - изучение специфики, видов и структуры доказательства и опровержения; - изучение специфики спора; - формирование навыков и умений аргументированной речи; - формирование навыков и умений поведения в споре; - формирование компетенций по направлению подготовки.	
1.3. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ	
Цикл (раздел) ОПОП ВО:	Б1.В
<i>1.3.1. Дисциплина "Основы юридической аргументации" опирается на следующие элементы ОПОП ВО:</i>	
Информационные технологии в юридической деятельности	
Римское право	
Политология	
Теория государства и права	
<i>1.3.2. Дисциплина "Основы юридической аргументации" выступает опорой для следующих элементов:</i>	
Профессиональная этика юриста	
Адвокатура	
Преддипломная практика	
Правоприменительная практика	
1.4. РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ:	
<i>ПКс-1.1: Способен оказывать физическим и юридическим лицам содействие в осуществлении их прав и защите законных интересов, разъяснять им права и обязанности с учетом этических норм</i>	
Знать:	
Уровень 1	знать меры и способы по оказанию физическим и юридическим лицам содействия в осуществлении их прав и защите законных интересов;
Уровень 2	знать меры и способы по оказанию физическим и юридическим лицам содействия в осуществлении их прав и защите законных интересов, разъяснении им прав и обязанностей;
Уровень 3	знать меры и способы по оказанию физическим и юридическим лицам содействия в осуществлении их прав и защите законных интересов, разъяснении им прав и обязанностей, предупреждения о последствиях совершаемых действий, принятию мер по восстановлению нарушенных прав.
Уметь:	
Уровень 1	уметь определять наиболее эффективные способы по оказанию физическим и юридическим лицам содействия в осуществлении их прав и защите законных интересов;
Уровень 2	уметь определять наиболее эффективные способы по оказанию физическим и юридическим лицам содействия в осуществлении их прав и защите законных интересов, разъяснении им прав и обязанностей;
Уровень 3	уметь определять наиболее эффективные способы по оказанию физическим и юридическим лицам содействия в осуществлении их прав и защите законных интересов, разъяснении им прав и обязанностей, предупреждения о последствиях совершаемых действий, принятию мер по восстановлению нарушенных прав.
Владеть:	
Уровень 1	владеть навыками реализации мер по оказанию физическим и юридическим лицам содействия в осуществлении их прав и защите законных интересов;
Уровень 2	владеть навыками реализации мер по оказанию физическим и юридическим лицам содействия в осуществлении их прав и защите законных интересов, разъяснении им прав и обязанностей;
Уровень 3	владеть навыками реализации мер по оказанию физическим и юридическим лицам содействия в осуществлении их прав и защите законных интересов, разъяснении им прав и обязанностей, предупреждения о последствиях совершаемых действий, принятию мер по восстановлению нарушенных прав.

В результате освоения дисциплины "Основы юридической аргументации" обучающийся

3.1	Знать:
	знать меры и способы по оказанию физическим и юридическим лицам содействия в осуществлении их прав и защите законных интересов, разъяснении им прав и обязанностей, предупреждения о последствиях совершаемых действий, принятию мер по восстановлению нарушенных прав.
3.2	Уметь:
	уметь определять наиболее эффективные способы по оказанию физическим и юридическим лицам содействия в осуществлении их прав и защите законных интересов, разъяснении им прав и обязанностей, предупреждения о последствиях совершаемых действий, принятию мер по восстановлению нарушенных прав.
3.3	Владеть:
	владеть навыками реализации мер по оказанию физическим и юридическим лицам содействия в осуществлении их прав и защите законных интересов, разъяснении им прав и обязанностей, предупреждения о последствиях совершаемых действий, принятию мер по восстановлению нарушенных прав.

1.5. ФОРМЫ КОНТРОЛЯ

Текущий контроль успеваемости позволяет оценить уровень сформированности элементов компетенций (знаний, умений и приобретенных навыков), компетенций с последующим объединением оценок и проводится в форме: устного опроса на лекционных и семинарских/практических занятиях (фронтальный, индивидуальный, комплексный), письменной проверки (тестовые задания, контроль знаний по разделу, ситуационных заданий и т.п.), оценки активности работы обучающегося на занятии, включая задания для самостоятельной работы.

Промежуточная аттестация

Результаты текущего контроля и промежуточной аттестации формируют рейтинговую оценку работы студента. Распределение баллов при формировании рейтинговой оценки работы студента осуществляется в соответствии с действующим локальным нормативным актом. По дисциплине "Основы юридической аргументации" видом промежуточной аттестации является Экзамен

РАЗДЕЛ 2. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ**2.1. ТРУДОЕМКОСТЬ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ**

Общая трудоёмкость дисциплины "Основы юридической аргументации" составляет 3 зачётные единицы, 108 часов.

Количество часов, выделяемых на контактную работу с преподавателем и самостоятельную работу обучающегося, определяется учебным планом.

2.2. СОДЕРЖАНИЕ РАЗДЕЛОВ ДИСЦИПЛИНЫ

Наименование разделов и тем /вид занятия/	Семестр / Курс	Часов	Компетенции	Литература	Инте ракт.	Примечание
Раздел 1. Теория и практика юридической аргументации						
Тема 1. Основы юридической аргументации как учебная дисциплина /Лек/	5	2	ПКс-1.1	Л1.1Л2.1Л3.1	0	
Тема 1. Основы юридической аргументации как учебная дисциплина /Сем зан/	5	4	ПКс-1.1	Л1.1Л2.1	0	
Тема 1. Основы юридической аргументации как учебная дисциплина /Ср/	5	5	ПКс-1.1	Л1.1Л2.1	0	

Тема 2. Структура аргументационного дискурса /Лек/	5	2	ПКс-1.1	Л1.1Л2.1	0	
Тема 2. Структура аргументационного дискурса /Сем зан/	5	4	ПКс-1.1	Л1.1Л2.1	0	
Тема 2. Структура аргументационного дискурса /Ср/	5	3	ПКс-1.1	Л1.1Л2.1	0	
Тема 3. Диалог как основная форма аргументации /Лек/	5	2	ПКс-1.1	Л1.1Л2.1	0	
Тема 3. Диалог как основная форма аргументации /Сем зан/	5	4	ПКс-1.1	Л1.1Л2.1	0	
Тема 3. Диалог как основная форма аргументации /Ср/	5	5	ПКс-1.1	Л1.1Л2.1	0	
Тема 4. Спор как форма диалога /Лек/	5	2	ПКс-1.1	Л1.1Л2.1	0	
Тема 4. Спор как форма диалога /Сем зан/	5	4	ПКс-1.1	Л1.1Л2.1	0	
Тема 4. Спор как форма диалога /Ср/	5	6	ПКс-1.1	Л1.1Л2.1	0	
Тема 5. Логика вопросов и ответов в аргументационном дискурсе /Лек/	5	4	ПКс-1.1	Л1.1Л2.1	0	
Тема 5. Логика вопросов и ответов в аргументационном дискурсе /Сем зан/	5	8	ПКс-1.1	Л1.1Л2.1	0	
Тема 5. Логика вопросов и ответов в аргументационном дискурсе /Ср/	5	6	ПКс-1.1	Л1.1Л2.1	0	

Тема 6. Доказательство как способ логической аргументации /Лек/	5	4	ПКс-1.1	Л1.1Л2.1	0	
Тема 6. Доказательство как способ логической аргументации /Сем зан/	5	8	ПКс-1.1	Л1.1Л2.1	0	
Тема 6. Доказательство как способ логической аргументации /Ср/	5	6	ПКс-1.1	Л1.1Л2.1	0	
Теория юридической аргументации /Конс/	5	2	ПКс-1.1	Л1.1Л2.1	0	

РАЗДЕЛ 3. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

В процессе освоения дисциплины используются следующие образовательные технологии: лекции (Л), семинарские занятия (СЗ), самостоятельная работа обучающихся (СРО) по выполнению различных видов заданий.

В процессе освоения дисциплины используются следующие интерактивные образовательные технологии: проблемная лекция (ПЛ). Лекционный материал представлен в виде слайд-презентации в формате «Power Point». Для наглядности используются материалы различных научных и технических экспериментов, справочных материалов, научных статей т.д. В ходе лекции предусмотрена обратная связь с обучающимися, активизирующие вопросы, просмотр и обсуждение видеофильмов. При проведении лекций используется проблемно-ориентированный междисциплинарный подход, предполагающий творческие вопросы и создание дискуссионных ситуаций.

При изложении теоретического материала используются такие методы, как: монологический, показательный, диалогический, эвристический, исследовательский, проблемное изложение, а также следующие принципы дидактики высшей школы, такие как: последовательность и систематичность обучения, доступность обучения, принцип научности, принципы взаимосвязи теории и практики, наглядности и др. В конце каждой лекции предусмотрено время для ответов на проблемные вопросы.

Самостоятельная работа предназначена для внеаудиторной работы обучающихся, связанной с конспектированием источников, учебного материала, изучением дополнительной литературы по дисциплине, подготовкой к текущему и семестровому контролю, а также выполнением индивидуального задания в форме реферата, эссе, презентации, эмпирического исследования.

РАЗДЕЛ 4. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

4.1. Рекомендуемая литература

1. Основная литература

	Авторы,	Заглавие	Издательство, год
Л1.1	Т. В. Иванова, О. В. Никитина.	Правовая аргументация: учебное пособие для бакалавриата и специалитета (191 с.)	Москва : Издательство, 2019

2. Дополнительная литература

	Авторы,	Заглавие	Издательство, год
Л2.1	Асякина, Л. К.	Основы научных исследований : учебное пособие (81 с.)	КемГУ, 2021

3. Методические разработки

	Авторы,	Заглавие	Издательство, год
--	---------	----------	-------------------

	Авторы,	Заглавие	Издательство, год
ЛЗ.1	В. Ю. Светличная	Русский язык и культура речи : методические рекомендации для проведения семинарских занятий для обучающихся 1-го курса образовательной программы бакалавриата всех направлений подготовки всех форм обучения (37 с.)	ФГБОУ ВО "ДОНАУИГС", 2024
4.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"			
Э1	ЭБС «ЗНАНИУМ»	https://znanium.ru	
Э2	ЭБС «SOCHUM»	https://sochum.ru	
4.3. Перечень программного обеспечения			
Лицензионное и свободно распространяемое программное обеспечение, в том числе отечественного производства: Лицензионное и свободно распространяемое программное обеспечение, в том числе отечественного производства: - Libre Office (лицензия Mozilla Public License v2.0.) - 7-Zip (лицензия GNU Lesser General Public License) - AIMP (лицензия LGPL v.2.1) - STDU Viewer (freeware for private non-commercial or educational use) - GIMP (лицензия GNU General Public License) - Inkscape (лицензия GNU General Public License).			
4.4. Профессиональные базы данных и информационные справочные системы			
Компьютерная техника с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду (ЭИОС ФГБОУ ВО ДОНАУИГС) и электронную библиотечную систему, а также возможностью индивидуального неограниченного доступа обучающихся в ЭБС и ЭИОС посредством Wi-Fi с персональных мобильных устройств.			
4.5. Материально-техническое обеспечение дисциплины			
Для проведения учебных занятий, предусмотренных образовательной программой, закреплены аудитории согласно расписанию учебных занятий: рабочее место преподавателя, посадочные места по количеству обучающихся, доска меловая, персональный компьютер с лицензированным программным обеспечением общего назначения, мультимедийный проектор, экран, интерактивная панель.			

РАЗДЕЛ 5. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

5.1. Контрольные вопросы и задания
Вопросы для проведения зачета Особенности аргументации в правовой сфере. 2. Роль аргументации в речевой практике юриста. 3. Юридическая (правовая) аргументация в Древнем мире. 4. Юридическая (правовая) аргументация в Средние века. 5. Юридическая (правовая) аргументация Новое время. 6. Судебная реформа в России в 1864 и развитие юридической (правовой) аргументации. 7. Идеи новой теории аргументации в 20 веке. 8. Понятие доказательства. Структура доказательства: тезис, аргументы, демонстрация. 9. Виды (способы) доказательства: прямое и косвенное доказательство. 10. Правила и ошибки в отношении тезиса. 11. Виды аргументов: аргументы к существу дела, аргументы к человеку. 12. Правила и ошибки в отношении аргументов. 13. Демонстрация в форме дедукции, в форме индукции и аналогии. 14. Правила и ошибки в отношении демонстрации. 15. Понятие опровержения. Структура опровержения: тезис опровержения, аргументы опровержения, демонстрация. 16. Виды (способы) опровержения: опровержение тезиса, критика аргументов, выявление несостоятельности демонстрации. 17. Понятие убеждения. 18. Вербальные и невербальные способы убеждения. 19. Качество убеждающей речи. 20. Речевые средства убеждения. 21. Тропы и фигуры речи как эмоциональные средства убеждения.

22. Закон гармонизирующего диалога.
23. Закон продвижения и ориентации адресата.
24. Закон эмоциональности речи.
25. Закон удовольствия.
26. Принцип коммуникативного сотрудничества.
27. Принцип гармонии дискурса.
28. Юридическая техника: понятие, особенности.
29. Основные критерии юридического письма: обоснованность и законность.
30. Особенности языка юридических (правовых) документов.
31. Этапы работы по составлению юридических текстов. Этика юридического письма.
32. Спор: понятие, признаки.
33. Разновидности спора по цели и приемам: дискуссия, полемика, эклектика, софистика.
34. Общие требования к спору.
35. Корректные приемы спора.
36. Некорректные приемы спора: софизмы, уловки.
37. Основные стратегии, тактики, приемы судебного спора.
38. Стратегия речевого поведения участников спора.
39. Этические основы речевого поведения участников спора.
40. Альтернативные способы решения споров: переговоры и медиация.
41. Сущность вопросов. Виды вопросов: слабые – сильные, правильные – неправильные, уточняющие – восполняющие, простые – сложные, вопросы по существу дела – вопросы не по существу дела.
42. Правила и ошибки постановки вопросов.
43. Сущность ответов. Виды ответов: истинные – ложные, прямые – косвенные, краткие – развернутые, полные – неполные, релевантные – нерелевантные.
44. Правила и ошибки формулировки ответов.
45. Понятие юридического диалога. Информационный и интерпретационный юридический диалог.
46. Интервьюирование и консультирование: сходство и различие.
47. Цели и этапы консультирования. Типы клиентов.
48. Юридический допрос: основания рационального диалога.
49. Компоненты (умения) юридического диалога: умение вести себя, умение понимать партнера, умение видеть и слышать партнера.
50. Аргументирующая речь: характеристика, виды, планирование и тактика введения, основной части, заключения.
51. Общие приемы привлечения и удержания внимания аудитории.
52. Структура публичного выступления.
53. Подготовка к публичному выступлению.
54. Мимика и жесты оратора. Голосовой и зрительный контакт. Внешний облик оратора.

5.2. Темы письменных работ

Тематика рефератов

1. Понятие и черты аргументации.
2. Виды аргументации: доказательство, опровержение, иные виды аргументации.
3. Особенности аргументации в правовой сфере.
4. Роль аргументации в речевой практике юриста.
5. Аргументация как деятельность.
6. Юридическая (правовая) аргументация в Древнем мире.
7. Юридическая (правовая) аргументация в Средние века.
8. Юридическая (правовая) аргументация Новое время.
9. Судебная реформа в России в 1864 и развитие юридической (правовой) аргументации.
10. Идеи новой теории аргументации в 20 веке.
11. Понятие доказательства. Структура доказательства: тезис, аргументы, демонстрация.
12. Виды (способы) доказательства: прямое и косвенное доказательство.
13. Правила и ошибки в отношении тезиса.
14. Виды аргументов: аргументы к существу дела, аргументы к человеку.
15. Правила и ошибки в отношении аргументов.
16. Демонстрация в форме дедукции, в форме индукции и аналогии.
17. Правила и ошибки в отношении демонстрации.
18. Понятие опровержения. Структура опровержения: тезис опровержения, аргументы опровержения, демонстрация.
19. Виды (способы) опровержения: опровержение тезиса, критика аргументов, выявление несостоятельности демонстрации.

20. Понятие убеждения.
21. Убеждение и манипуляция.
22. Вербальные и невербальные способы убеждения.
23. Качество убеждающей речи.
24. Речевые средства убеждения.
25. Тропы и фигуры речи как эмоциональные средства убеждения.
26. Закон гармонизирующего диалога.
27. Закон продвижения и ориентации адресата.
28. Закон эмоциональности речи.
29. Закон удовольствия.
30. Принцип коммуникативного сотрудничества.
31. Принцип гармонии дискурса.
32. Юридическая техника: понятие, особенности.
33. Аргументация в юридических текстах.
34. Основные критерии юридического письма: обоснованность и законность.
35. Использование логических приемов в процессе создания документов.
36. Особенности языка юридических (правовых) документов.
37. Этапы работы по составлению юридических текстов. Этика юридического письма.
38. Спор: понятие, признаки.
39. Разновидности спора по цели и приемам: дискуссия, полемика, эклектика, софистика.
40. Общие требования к спору.
41. Корректные приемы спора.
42. Некорректные приемы спора: софизмы, уловки.
43. Основные стратегии, тактики, приемы судебного спора.
44. Стратегия речевого поведения участников спора.
45. Этические основы речевого поведения участников спора.
46. Альтернативные способы решения споров: переговоры и медиация.
47. Сущность вопросов. Виды вопросов: слабые – сильные, правильные – неправильные, уточняющие – восполняющие, простые – сложные, вопросы по существу дела – вопросы не по существу дела.
48. Правила постановки вопросов.
49. Ошибки в вопросах.
50. Сущность ответов. Виды ответов: истинные – ложные, прямые – косвенные, краткие – развернутые, полные – неполные, релевантные – нерелевантные.
51. Правила формулировки ответов.
52. Понятие юридического диалога. Информационный и интерпретационный юридический диалог.
53. Интервьюирование и консультирование: сходство и различие.
54. Цели и этапы консультирования.
55. Типы клиентов.
56. Юридический допрос: основания рационального диалога.
57. Компоненты (умения) юридического диалога: умение вести себя, умение понимать партнера, умение видеть и слышать партнера.
58. Коммуникативно-речевая стратегия. Тактика речевой коммуникации.
59. Аргументирующая речь: характеристика, виды, планирование и тактика введения, основной части, заключения.

5.3. Фонд оценочных средств

Фонд оценочных средств дисциплины "Основы юридической аргументации" разработан в соответствии с локальным нормативным актом ФГБОУ ВО "ДОНАУИГС".

Фонд оценочных средств дисциплины "Основы юридической аргументации" в полном объеме представлен в виде приложения к данному РПД.

5.4. Перечень видов оценочных средств

Доклад, устный опрос, реферат, ситуационные задания, тестовые задания.

РАЗДЕЛ 6. СРЕДСТВА АДАПТАЦИИ ПРЕПОДАВАНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ К ПОТРЕБНОСТЯМ ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

В случае необходимости, обучающимся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья (по заявлению обучающегося) могут предлагаться одни из следующих вариантов восприятия информации с учетом их индивидуальных психофизических особенностей:

- 1) с применением электронного обучения и дистанционных технологий.
- 2) с применением специального оборудования (техники) и программного обеспечения, имеющихся в

ФГБОУ ВО "ДОНАУИГС".

В процессе обучения при необходимости для лиц с нарушениями зрения, слуха и опорно-двигательного аппарата предоставляются следующие условия:

- для лиц с нарушениями зрения: учебно-методические материалы в печатной форме увеличенным шрифтом; в форме электронного документа; в форме аудиофайла (перевод учебных материалов в аудиоформат); индивидуальные задания и консультации.

- для лиц с нарушениями слуха: учебно-методические материалы в печатной форме; в форме электронного документа; видеоматериалы с субтитрами; индивидуальные консультации с привлечением сурдопереводчика; индивидуальные задания и консультации.

- для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата: учебно-методические материалы в печатной форме; в форме электронного документа; в форме аудиофайла; индивидуальные задания и консультации.

РАЗДЕЛ 7. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО УСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Изучение курса предполагает, что преподаватель читает лекции, проводит семинарские занятия, организует самостоятельную работу обучающихся, проводит консультации, руководит подготовкой докладов обучающихся на научно-практических конференциях, осуществляет текущий и промежуточный контроль знаний обучающихся.

С целью качественного освоения обучающимися данной дисциплины на кафедре разработаны методические рекомендации по организации самостоятельной работы - комплекс рекомендаций и разъяснений, позволяющий обучающимся оптимальным образом организовать процесс изучения, как теоретического учебного материала дисциплины, так и подготовки к семинарским занятиям, в том числе проводимым с использованием активных и интерактивных технологий обучения.

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ДОНЕЦКАЯ АКАДЕМИЯ УПРАВЛЕНИЯ И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ»
Факультет юриспруденции и социальных технологий
Кафедра гражданского и предпринимательского права**

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине
«Основы юридической аргументации»

Направление подготовки
Профиль
Квалификация
Форма обучения

40.03.01 Юриспруденция
«Юриспруденция»
бакалавр
очная

Донецк
2025

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) "Основы юридической аргументации" для обучающихся 3 курса образовательной программы бакалавриата направления подготовки 40.03.01 Юриспруденция (профиль «Юриспруденция») очной формы обучения.

Автор,
разработчик:

канд. экон. наук, доцент кафедры гражданского и
предпринимательского права А.А. Суровцева

должность, ученая степень, ученое звание, инициалы и фамилия

ФОС рассмотрен на
заседании кафедры

гражданского и предпринимательского права

Протокол заседания кафедры от

10.03.2025

No

8

дата

Заведующий кафедрой

(подпись)

А.А. Суровцева

(инициалы, фамилия)

РАЗДЕЛ 1.
ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине «Основы юридической аргументации»

1.1. Основные сведения об дисциплине

Характеристика учебной дисциплины (сведения соответствуют разделу РПУД)

Образовательная программа	бакалавриата
Направление подготовки	40.03.01 «Юриспруденция»
Профиль	Юриспруденция
Количество разделов учебной дисциплины	2
Дисциплина базовой/вариативной части образовательной программы	Базовая часть (Б1.В.14)
Формы контроля	устный опрос, тестовые задания, реферат, коллоквиум, контроль
Показатели	Очная форма
Количество зачетных единиц (кредитов)	3
Семестр	5
Общая трудоемкость (академ. часов)	108
Аудиторная работа:	50
Лекционные занятия	16
Практические занятия	-
Семинарские занятия	32
Самостоятельная работа	31
Консультации	2
Контроль	27
Недельное количество часов	8
В т.ч. аудиторных	4
Форма промежуточной аттестации	экзамен

1.2. Перечень компетенций с указанием этапов формирования в процессе освоения образовательной программы

Код компетенции	Формулировка компетенции	Элементы компетенции	Индекс элемента
ПКс-1	<i>ПКс-1.1: Способен оказывать физическим и юридическим лицам содействие в осуществлении их прав и защите законных интересов, разъяснять им права и обязанности с учетом этических норм</i>	Знать	
		знать меры и способы по оказанию физическим и юридическим лицам содействия в осуществлении их прав и защите законных интересов	ПКс-1.1 3-1

Код компетенции	Формулировка компетенции	Элементы компетенции	Индекс элемента
		знать меры и способы по оказанию физическим и юридическим лицам содействия в осуществлении их прав и защите законных интересов, разъяснении им прав и обязанностей	ПКс-1.1 З-2
		знать меры и способы по оказанию физическим и юридическим лицам содействия в осуществлении их прав и защите законных интересов, разъяснении им прав и обязанностей, предупреждения о последствиях совершаемых действий, принятию мер по восстановлению нарушенных прав	ПКс-1.1 З-3
		Уметь	
		уметь определять наиболее эффективные способы по показанию физическим и юридическим лицам содействия в осуществлении их прав и защите законных интересов	ПКс-1.1 У-1
		уметь определять наиболее эффективные способы по показанию физическим и юридическим лицам содействия в осуществлении их прав и защите законных интересов, разъяснении им прав и обязанностей	ПКс-1.1 У-2
		уметь определять наиболее эффективные способы по показанию физическим и юридическим лицам содействия в осуществлении их прав и защите законных	ПКс-1.1 У-3

Код компетенции	Формулировка компетенции	Элементы компетенции	Индекс элемента
		интересов, разъяснении им прав и обязанностей, предупреждения о последствиях совершаемых действий, принятию мер по восстановлению нарушенных прав	
		Владеть	
		владеть навыками реализации мер по оказанию физическим и юридическим лицам содействия в осуществлении их прав и защите законных интересов	ПКс-1.1 В-1
		владеть навыками реализации мер по оказанию физическим и юридическим лицам содействия в осуществлении их прав и защите законных интересов, разъяснении им прав и обязанностей	ПКс-1.1 В-2
		владеть навыками реализации мер по оказанию физическим и юридическим лицам содействия в осуществлении их прав и защите законных интересов, разъяснении им прав и обязанностей, предупреждения о последствиях совершаемых действий, принятию мер по восстановлению нарушенных прав	ПКс-1.1 В-3

Этапы формирования компетенций в процессе освоения основной образовательной программы

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) учебной дисциплины	Номер семестра	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
-------	--	----------------	---	----------------------------------

1	Раздел 1. Теория и практика юридической аргументации. Т.1.1 «Основы юридической аргументации как учебная дисциплина»	5	ПКс-1.1 З-1	Коллоквиум; реферат
2	Тема 1.2. «Структура аргументационного дискурса»	5	ПКс-1.1 У-1	Реферат; Ситуационные задания
3	Тема 1.3. «Диалог как основная форма аргументации»	5	ПКс-1.1 В-1	Ситуационные задания; реферат
4	Раздел 2. Практические аспекты аргументации. Тема 2.1. «Спор как форма диалога»	5	ПКс-1.1 З-1 ПКс-1.1 У-2	Коллоквиум; Ситуационные задания; доклад; устный ответ; реферат
5	Тема 2.2. «Логика вопросов и ответов в аргументационном дискурсе».	5	ПКс-1.1 З-1 ПКс-1.1 В-2	Реферат; Ситуационные задания
6	Тема 2.3. «Доказательство как способ логической аргументации».	5	ПКс-1.1 З-3 ПКс-1.1 У-2 ПКс-1.1 В-3	Доклад; Ситуационные задания; реферат

РАЗДЕЛ 2. ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ОСНОВЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ АРГУМЕНТАЦИИ»

Текущий контроль знаний используется для оперативного и регулярного управления учебной деятельностью (в том числе самостоятельной работой) обучающихся. В условиях балльно-рейтинговой системы контроля результаты текущего оценивания обучающегося используются как показатель его текущего рейтинга. Текущий контроль успеваемости осуществляется в течение семестра, в ходе повседневной учебной работы по индивидуальной инициативе преподавателя. Данный вид контроля стимулирует у обучающегося стремление к систематической самостоятельной работе по изучению учебной дисциплины.

Таблица 2.1.

Распределение баллов по видам учебной деятельности
(балльно-рейтинговая система)

Наименование Раздела/Темы	Вид задания						
		ПЗ / СЗ		Всего за тему	КЗР	Р (СР)	ИЗ*
	ЛЗ	УО*	ТЗ*				
Р.1.Т.1.1	1	3	3	7	10	18	10
Р.1.Т.1.2	1	3	3	7			
Р.1.Т.1.3	1	3	3	7			
Р.2.Т.2.1	1	3	3	7	10		10
Р.2.Т.2.2	1	3	3	7			
Р.2.Т.2.3	1	3	3	7			
Итого: 1006	6	18	18	42	20	18	20

ЛЗ – лекционное занятие;

УО – устный опрос;

ТЗ – тестовое задание;

РЗ – разноуровневые задания;

ПЗ – практическое занятие;

СЗ – семинарское занятие;

КЗР – контроль знаний по Разделу;

Р – реферат.

СР – самостоятельная работа обучающегося

ИЗ – индивидуальное задание

2.1. Рекомендации по оцениванию устных ответов обучающихся

С целью контроля усвоения пройденного материала и определения уровня подготовленности обучающихся к изучению новой темы в начале каждого семинарского/практического занятия преподавателем проводится индивидуальный или фронтальный устный опрос по выполненным заданиям предыдущей темы.

Критерии оценки.

Оценка «отлично» ставится, если обучающийся:

- 1) полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса;
- 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры;
- 3) излагает материал последовательно и правильно, с соблюдением исторической и хронологической последовательности;

Оценка «хорошо» – ставится, если обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «отлично», но допускает одна-две ошибки, которые сам же исправляет.

Оценка «удовлетворительно» – ставится, если обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но:

- 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;
- 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;
- 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОПОДГОТОВКИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

<i>Контролируемые разделы (темы) дисциплины (модуля)</i>	<i>Вопросы для подготовки к индивидуальному / фронтальному устному / письменному опросу по темам дисциплины (модуля)</i>
Раздел 1. Теория и практика юридической аргументации	
Т.1.1 «Основы юридической аргументации как учебная дисциплина»	1. Аргументация: ее цели и структура 2. Аргументация среди других способов речевого воздействия 3. Убеждение как способ воздействия 4. Доказательство и аргументация
Тема 1.2. «Структура аргументационного дискурса»	1. Понятие мысленного поля 2. Поле аргументации 3. Проблема понимания 4. Аргументация как вид речевой коммуникации
Тема 1.3. «Диалог как основная форма аргументации»	1. Факторы, связанные с личностью аргументатора 2. Факторы, связанные с личностью адресата 3. Факторы, связанные с аргументационной речью
Раздел 2. Практические аспекты аргументации	
Тема 2.1. «Спор как форма диалога»	1. Спор: понятие, признаки. 2. Разновидности спора по цели и приемам: дискуссия, полемика, эклектика, софистика. 3. Общие требования к спору. Корректные приемы спора. 4. Некорректные приемы спора: софизмы, уловки.
Тема 2.2. «Логика вопросов и ответов в аргументационном дискурсе».	1. Понятие юридической речи 2. Типичные ошибки в правовой (юридической) аргументации 3. Состав и структура аргументационной речи 4. Логика демонстрирующего рассуждения
Тема 2.3. «Доказательство как способ логической аргументации».	1. Юридический допрос: основания рационального диалога. 2. Компоненты (умения) юридического диалога: умение вести себя, умение понимать партнера, умение видеть и слышать партнера.

	3. 58. Коммуникативно-речевая стратегия. Тактика речевой коммуникации.
--	---

2.2 Рекомендации по оцениванию результатов тестовых заданий обучающихся

В завершении изучения каждого раздела дисциплины (модуля) может проводиться тестирование (контроль знаний по разделу, рубежный контроль).

Критерии оценивания. Уровень выполнения текущих тестовых заданий оценивается в баллах. Максимальное количество баллов по тестовым заданиям определяется преподавателям и представлено в таблице 2.1.

Тестовые задания представлены в виде оценочных средств и в полном объеме представлены в банке тестовых заданий в электронном виде. В фонде оценочных средств представлены типовые тестовые задания, разработанные для изучения дисциплины «Основы юридической аргументации».

ТИПОВЫЕ ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ

Раздел 1. Теория и практика юридической аргументации

1. Как называется качество речи, которое состоит в том, что речь требует наименьших усилий в восприятии и понимании при сложности ее содержания?

- А. разборчивость
- Б. легкость
- В. четкость
- Г. ясность

2. С помощью каких средств возможно влиять на убеждения аудитории можно с помощью:

- А. внутренних
- Б. комплексных
- В. психологических
- Г. невербальных
- Д. вербальных

3. Какие черты аргументации обозначает А. А. Ивин?

- А. аргументация рассчитана на разумность тех, кто ее воспринимает
- Б. аргументация не всегда имеет цели
- В. это социальная деятельность
- Г. аргументация имеет языковое выражение

4. К речевым средствам убеждения в юридической практике, по наблюдениям Н. Н. Ивакиной, относятся:

- А. образные характеристики
- Б. точность словоупотребления
- В. термины оценочного характера
- Г. изобразительно-выразительные средства

5. Как называется обоснование тезиса, при котором из данных аргументов по правилам умозаключения вытекает заявленный тезис?

- A). развитие мысли
- B). прямое доказательство
- C). связка
- D). вывод

6. Как называется функционально-смысловой тип речи, в котором исследуются предметы и явления, раскрываются их внутренние признаки, доказываются определенные положения?

- A). повествование
- B). рассуждение
- C). описание
- D). Определение

7. К ошибкам/уловкам в отношении аргументов относятся:

- A). «основное заблуждение»
- B). «предвосхищение основания»
- C). «порочный круг»
- D). «подмена понятия»

8. К методам косвенной демонстрации относят:

- A). метод приведения к абсурду
- B). метод исключения
- C). метод зависимости
- D). метод «от противного»

9. К способам опровержения:

- A). выявление несостоятельности демонстрации
- B). зеркальное отражение
- C). критика аргументов
- D). критика тезиса

10. Как называется способ логической связи между тезисом и аргументами, т. е. само рассуждение?

- A). демонстрация
- B). прямое доказательство
- C). развитие мысли
- D). связка

Раздел 2. Практические аспекты аргументации

1. Значение юридической аналитики заключается в том, что она

- A. служит обеспечивающим средством, своеобразным инструментом познания
- Б. повышает качество юридического инструментария
- В. является необходимым условием успешной и эффективной профессиональной деятельности
- Г. усиливаем юридическую аргументацию

2. Анализ как формальная процедура включает в себя следующие мыслительные операции

- A. сравнение элементов

- Б. познание генетических (какой элемент от какого происходит), функциональных, причинно-следственных связей между элементами
- В. построение прогнозов относительно будущего поведения исследуемого объекта
- Г. познание содержания каждого элемента в отдельности элементов.

3. В профессиональный контекст аналитической работы юриста входят

- А. цели и задачи интеллектуальной деятельности
- Б. материальные ресурсы
- В. инструменты интеллектуальной деятельности
- Г. нормативные правовые акты и индивидуальные правовые акты

4. По характеру решаемой задачи правовые ситуации делятся на

- А. вариативные
- Б. однозначные
- В. очевидные (стандартные)
- Г. нестандартные
- Д. проблемные ситуации

5. В основания правовой позиции входят

- А. ценности
- Б. ресурсы
- В. принципы
- Г. нормы профессиональной деятельности
- Д. требования

6. В перечень правовых аргументов входят

- А. тексты правовых актов
- Б. правовоположения интерпретационных актов
- В. решения конкретных юридических дел
- Г. авторитетные мнения ученых
- Д. интересы субъектов права

7. Аналитическими компетентностями юриста являются

- А. знания норм осуществления аналитической работы
- Б. умения осуществления аналитической работы
- В. скорость решения аналитических задач
- Г. правовая культура

8. Средствами формирования правовой позиции выступают

- А. элементы мышления
- Б. правовые аргументы
- В. описательно-мотивировочная часть правоприменительного акта
- Г. интересы субъекта

9. Функцией теоретической модели является

- А. объяснение
- Б. интерпретация
- В. прогнозирование
- Г. организация материала

10. Роль юридических конструкций в некоторой сфере человеческого опыта воплощающихся в культурной традиции, выражается в следующем

- А. упорядочивание общественных отношений
- Б. воспроизводство культурных норм юридической деятельности
- В. упрощение государственно-правовой действительности
- Г. усиление структурности права, интеграция его составных частей

2.3. Рекомендации по оцениванию вопросов для коллоквиума, собеседования по учебной дисциплине «Основы юридической аргументации»

Максимальное количество баллов*	Критерии
Отлично	Выставляется обучающемуся, если он определяет рассматриваемые понятия раздела или темы дисциплины (модуля) четко и полно, приводя соответствующие примеры.
Хорошо	Выставляется обучающемуся, если он допускает отдельные погрешности в ответе, но в целом демонстрирует знание и владение содержанием раздела (темы) дисциплины (модуля)
Удовлетворительно	Выставляется обучающемуся, если он обнаруживает пробелы в знаниях материала раздела или темы дисциплины (модуля)
Неудовлетворительно	Выставляется обучающемуся, если он обнаруживает существенные пробелы в знаниях основных положений раздела или темы дисциплины (модуля), неумение с помощью преподавателя получить правильное решение конкретной практической задачи

* Представлено в таблице 2.1.

ТИПОВЫЕ ВОПРОСЫ ДЛЯ КОЛЛОКВИУМА, СОБЕСЕДОВАНИЯ ДЛЯ ПРОВЕРКИ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИИ

Перечень вопросов по темам/разделам дисциплины

Раздел 1. Теория и практика юридической аргументации

1. Аргументация: ее цели и структура
2. Аргументация среди других способов речевого воздействия
3. Убеждение как способ воздействия
4. Доказательство и аргументация
5. Понятие мысленного поля
6. Поле аргументации
7. Проблема понимания
8. Аргументация как вид речевой коммуникации
9. Факторы, связанные с личностью аргументатора
10. Факторы, связанные с личностью адресата
11. Факторы, связанные с аргументационной речью

Раздел 2. Практические аспекты аргументации

12. Спор: понятие, признаки.
13. Разновидности спора по цели и приемам: дискуссия, полемика, эклектика, софистика.
14. Общие требования к спору. Корректные приемы спора.
15. Некорректные приемы спора: софизмы, уловки.
16. Понятие юридической речи
17. Типичные ошибки в правовой (юридической) аргументации
18. Состав и структура аргументационной речи
19. Логика демонстрирующего рассуждения
20. Юридический допрос: основания рационального диалога.
21. Компоненты (умения) юридического диалога: умение вести себя, умение понимать партнера, умение видеть и слышать партнера.
22. Коммуникативно-речевая стратегия. Тактика речевой коммуникации.

2.4. Рекомендации по оцениванию рефератов

При написании реферата обучающийся должен:

- изучить нормативные правовые акты, рекомендованную литературу, показать знание темы;

- проявить умение правильно, лаконично и четко изложить материал.

Недопустимо дословное переписывание текста учебных пособий и других опубликованных источников. По качеству реферата преподаватель судит о том, как усвоена данная тема, какие пробелы имеются в знаниях студентов и в какой помощи они нуждаются. Сделанные по тексту реферата замечания следует учесть в процессе подготовки дисциплины. Если возникли трудности при написании реферата, необходимо обратиться за консультацией к преподавателю в его консультационное время.

Реферат должен быть написан литературным языком, грамотно и аккуратно. Сокращения не допускаются. Изложение начинается с названия вопроса. В конце приводится список использованных источников. Титульный лист оформляется на бланке. Реферат оформляется на бумажном носителе формата А4 в одном экземпляре компьютерным или рукописным способом на одной стороне листа. Параметры страницы: поля левое – 3 см, правое – 1,5 см, верхнее, нижнее – по 2 см. Номер страницы помещается в центре верхнего поля страницы. Объем реферата не должен превышать 18 рукописных или 10 машинописных страниц.

Максимальное количество баллов	Критерии
Отлично	Выставляется обучающемуся, если он выразил своё мнение по сформулированной проблеме, аргументировал его, точно определив проблему содержание и составляющие. Приведены данные отечественной и зарубежной литературы, статистические сведения, информация нормативно правового характера. Обучающийся знает и владеет навыком самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приемами анализа теоретических и/или практических аспектов изучаемой области. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет; графически работа оформлена правильно.
Хорошо	Выставляется обучающемуся, если работа характеризуется

	смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Для аргументации приводятся данные отечественных и зарубежных авторов. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет. Допущены отдельные ошибки в оформлении работы.
Удовлетворительно	Выставляется обучающемуся, если в работе студент проводит достаточно самостоятельный анализ основных этапов и смысловых составляющих проблемы; понимает базовые основы и теоретическое обоснование выбранной темы. Привлечены основные источники по рассматриваемой теме. Допущено не более 2 ошибок в содержании проблемы, оформлении работы.
Неудовлетворительно	Выставляется обучающемуся, если работа представляет собой пересказанный или полностью заимствованный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретическая составляющая темы. Допущено три или более трех ошибок в содержании раскрываемой проблемы, в оформлении работы.

ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ ДЛЯ ПРОВЕРКИ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИИ

1. Понятие и черты аргументации.
2. Виды аргументации: доказательство, опровержение, иные виды аргументации.
3. Особенности аргументации в правовой сфере.
4. Роль аргументации в речевой практике юриста.
5. Аргументация как деятельность.
6. Юридическая (правовая) аргументация в Древнем мире.
7. Юридическая (правовая) аргументация в Средние века.
8. Юридическая (правовая) аргументация Новое время.
9. Судебная реформа в России в 1864 и развитие юридической (правовой) аргументации.
10. Идеи новой теории аргументации в 20 веке.
11. Понятие доказательства. Структура доказательства: тезис, аргументы, демонстрация.
12. Виды (способы) доказательства: прямое и косвенное доказательство.
13. Правила и ошибки в отношении тезиса.
14. Виды аргументов: аргументы к существу дела, аргументы к человеку.
15. Правила и ошибки в отношении аргументов.
16. Демонстрация в форме дедукции, в форме индукции и аналогии.
17. Правила и ошибки в отношении демонстрации.
18. Понятие опровержения. Структура опровержения: тезис опровержения, аргументы опровержения, демонстрация.
19. Виды (способы) опровержения: опровержение тезиса, критика аргументов, выявление несостоятельности демонстрации.
20. Понятие убеждения.
21. Убеждение и манипуляция.
22. Вербальные и невербальные способы убеждения.
23. Качество убеждающей речи.
24. Речевые средства убеждения.
25. Тропы и фигуры речи как эмоциональные средства убеждения.

26. Закон гармонизирующего диалога.
27. Закон продвижения и ориентации адресата.
28. Закон эмоциональности речи.
29. Закон удовольствия.
30. Принцип коммуникативного сотрудничества.
31. Принцип гармонии дискурса.
32. Юридическая техника: понятие, особенности.
33. Аргументация в юридических текстах.
34. Основные критерии юридического письма: обоснованность и законность.
35. Использование логических приемов в процессе создания документов.
36. Особенности языка юридических (правовых) документов.
37. Этапы работы по составлению юридических текстов. Этика юридического письма.
38. Спор: понятие, признаки.
39. Разновидности спора по цели и приемам: дискуссия, полемика, эклектика, софистика.
40. Общие требования к спору.
41. Корректные приемы спора.
42. Некорректные приемы спора: софизмы, уловки.
43. Основные стратегии, тактики, приемы судебного спора.
44. Стратегия речевого поведения участников спора.
45. Этические основы речевого поведения участников спора.
46. Альтернативные способы решения споров: переговоры и медиация.
47. Сущность вопросов. Виды вопросов: слабые – сильные, правильные – неправильные, уточняющие – восполняющие, простые – сложные, вопросы по существу дела - вопросы не по существу дела.
48. Правила постановки вопросов.
49. Ошибки в вопросах.
50. Сущность ответов. Виды ответов: истинные – ложные, прямые – косвенные, краткие – развернутые, полные – неполные, релевантные – нерелевантные.
51. Правила формулировки ответов.
52. Понятие юридического диалога. Информационный и интерпретационный юридический диалог.
53. Интервьюирование и консультирование: сходство и различие.
54. Цели и этапы консультирования.
55. Типы клиентов.
56. Юридический допрос: основания рационального диалога.
57. Компоненты (умения) юридического диалога: умение вести себя, умение понимать партнера, умение видеть и слышать партнера.
58. Коммуникативно-речевая стратегия. Тактика речевой коммуникации.
59. Аргументирующая речь: характеристика, виды, планирование и тактика введения, основной части, заключения.

3. ВОПРОСЫ К ЭКЗАМЕНУ ПО РАЗДЕЛАМ (ТЕМАМ) ДИСЦИПЛИНЫ

1. Особенности аргументации в правовой сфере.
2. Роль аргументации в речевой практике юриста.
3. Юридическая (правовая) аргументация в Древнем мире.
4. Юридическая (правовая) аргументация в Средние века.
5. Юридическая (правовая) аргументация Новое время.
6. Судебная реформа в России в 1864 и развитие юридической (правовой) аргументации.
7. Идеи новой теории аргументации в 20 веке.
8. Понятие доказательства. Структура доказательства: тезис, аргументы, демонстрация.
9. Виды (способы) доказательства: прямое и косвенное доказательство.
10. Правила и ошибки в отношении тезиса.

11. Виды аргументов: аргументы к существу дела, аргументы к человеку.
12. Правила и ошибки в отношении аргументов.
13. Демонстрация в форме дедукции, в форме индукции и аналогии.
14. Правила и ошибки в отношении демонстрации.
15. Понятие опровержения. Структура опровержения: тезис опровержения, аргументы опровержения, демонстрация.
16. Виды (способы) опровержения: опровержение тезиса, критика аргументов, выявление несостоятельности демонстрации.
17. Понятие убеждения.
18. Вербальные и невербальные способы убеждения.
19. Качество убеждающей речи.
20. Речевые средства убеждения.
21. Тропы и фигуры речи как эмоциональные средства убеждения.
22. Закон гармонизирующего диалога.
23. Закон продвижения и ориентации адресата.
24. Закон эмоциональности речи.
25. Закон удовольствия.
26. Принцип коммуникативного сотрудничества.
27. Принцип гармонии дискурса.
28. Юридическая техника: понятие, особенности.
29. Основные критерии юридического письма: обоснованность и законность.
30. Особенности языка юридических (правовых) документов.
31. Этапы работы по составлению юридических текстов. Этика юридического письма.
32. Спор: понятие, признаки.
33. Разновидности спора по цели и приемам: дискуссия, полемика, эклектика, софистика.
34. Общие требования к спору.
35. Корректные приемы спора.
36. Некорректные приемы спора: софизмы, уловки.
37. Основные стратегии, тактики, приемы судебного спора.
38. Стратегия речевого поведения участников спора.
39. Этические основы речевого поведения участников спора.
40. Альтернативные способы решения споров: переговоры и медиация.
41. Сущность вопросов. Виды вопросов: слабые – сильные, правильные – неправильные, уточняющие – восполняющие, простые – сложные, вопросы по существу дела – вопросы не по существу дела.
42. Правила и ошибки постановки вопросов.
43. Сущность ответов. Виды ответов: истинные – ложные, прямые – косвенные, краткие – развернутые, полные – неполные, релевантные – нерелевантные.
44. Правила и ошибки формулировки ответов.
45. Понятие юридического диалога. Информационный и интерпретационный юридический диалог.
46. Интервьюирование и консультирование: сходство и различие.
47. Цели и этапы консультирования. Типы клиентов.
48. Юридический допрос: основания рационального диалога.
49. Компоненты (умения) юридического диалога: умение вести себя, умение понимать партнера, умение видеть и слышать партнера.
50. Аргументирующая речь: характеристика, виды, планирование и тактика введения, основной части, заключения.
51. Общие приемы привлечения и удержания внимания аудитории.
52. Структура публичного выступления.
53. Подготовка к публичному выступлению.
54. Мимика и жесты оратора. Голосовой и зрительный контакт. Внешний облик оратора.

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ДОНЕЦКАЯ АКАДЕМИЯ УПРАВЛЕНИЯ И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ»

Направление подготовки Юриспруденция

Профиль Юриспруденция

Кафедра гражданского и предпринимательского права

Дисциплина (модуль) Основы юридической аргументации

Курс 3 Семестр 5 Форма обучения очная

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 1

1. Особенности аргументации в правовой сфере.
2. Разновидности спора по цели и приемам: дискуссия, полемика, эклектика, софистика.
3. Аргументирующая речь: характеристика, виды, планирование и тактика введения, основной части, заключения.

Утверждено на заседании кафедры гражданского и предпринимательского права протокол №8 от „10” 03. 2025 г.

Экзаменатор

А.А. Суровцева

Зав. кафедрой гражданского и предпринимательского права

А.А. Суровцева

2025-2026 учебный год
