

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Костровец Лариса Борисовна
Должность: директор
Дата подписания: 15.05.2026 17:04:46
Уникальный программный ключ:
6882606104c36dbde41c4ab93a65382136a292d6

Приложение 4
к образовательной программе

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
Б1.В.02. Актуальные проблемы теории государства и права
(индекс, наименование дисциплины в соответствии с учебным планом)

40.04.01 Юриспруденция
(код, наименование направления подготовки)

Юриспруденция
(наименование образовательной программы)

очная форма обучения
(форма обучения)

Год набора – 2026
Город Донецк

Автор(ы)-составитель(и) РПД:

Суровцева Алина Альбертовна, канд. экон. наук, доцент, заведующий кафедрой гражданского и предпринимательского права, факультета юриспруденции и социальных технологий, Донецкого филиала РАНХиГС

Заведующий кафедрой:

Суровцева Алина Альбертовна, канд. экон. наук, доцент, заведующий кафедрой гражданского и предпринимательского права, факультета юриспруденции и социальных технологий, Донецкого филиала РАНХиГС

Рабочая программа дисциплины *Б1.В.02. Актуальные проблемы теории государства и права*, одобрена на заседании кафедры гражданского и предпринимательского права, факультета юриспруденции и социальных технологий, Донецкого филиала РАНХиГС

протокол № 6 от «27» 02 2026г.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы
2. Объем и место дисциплины в структуре образовательной программы
3. Содержание и структура дисциплины
4. Типы оценочных материалов, показатели и критерии оценивания
5. Формы аттестации и типовые оценочные материалы для текущего контроля успеваемости обучающихся, критерии и шкалы оценивания по контрольным точкам
6. Формы промежуточной аттестации, критерии и шкала оценивания, типовые оценочные материалы по дисциплине
7. Методические материалы по освоению дисциплины
8. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»
9. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

**1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине,
соотнесенных с планируемыми результатами освоения
образовательной программы**

Дисциплина *Б1.В.02. Актуальные проблемы теории государства и права* обеспечивает формирование у обучающихся следующих профессиональных компетенций:

ОТФ/ТФ и реквизиты ПС	Код компетенции	Наименование компетенции	Код индикатора достижения компетенций	Наименование индикатора достижения компетенций	Образовательный результат
	ПК-1	Способен квалифицирован но применять нормативно- правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности	ПК-1.1	Готов к комплексному анализу нормативно- правовой базы и оценке правовых рисков	<p><i>ПК-1.1. 3-1. Знает:</i> <i>основные нормативно</i> <i>правовые акты,</i> <i>регулирующие</i> <i>соответствующую сферу</i> <i>деятельности (федеральные</i> <i>законы, постановления</i> <i>правительства,</i> <i>ведомственные акты и т.д.);</i></p> <p><i>ПК-1.1. 3-2. Знает:</i> <i>методы идентификации и</i> <i>классификации правовых</i> <i>рисков;</i></p> <p><i>ПК-1.1. 3-3. Знает:</i> <i>принципы комплексного</i> <i>анализа юридических</i> <i>документов и оценки их</i></p>

					<p>влияния на деятельность организации.</p> <p>ПК-1.1. У-1. Умеет: проводить поиск и отбор релевантных нормативных актов в справочно правовых системах (КонсультантПлюс, Гарант и др.);</p> <p>ПК-1.1. У-2. Умеет: анализировать тексты нормативно правовых актов на предмет противоречий, пробелов и неоднозначных формулировок;</p> <p>ПК-1.1. У-3. Умеет: составлять аналитические записки и отчёты с выводами и рекомендациями по минимизации правовых рисков.</p> <p>навыками работы с электронными базами нормативно правовых актов и инструментами поиска;</p>
	ПК-1	Способен квалифицированно применять	ПК-1.2.	Демонстрирует способность к применению	ПК-1.2. Знает основные типы правовых проблем, выступающих объектом

		<p>нормативно-правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности</p>		<p>норм права в профессиональной деятельности</p>	<p>научного исследования: пробелы в праве, коллизии норм, неэффективность правового регулирования, и методологические подходы к их идентификации. ПК-1.2. Знает структуру научной проблемы правового исследования: соотношение актуальности, теоретической и практической значимости, объекта и предмета исследования. ПК-1.2. Умеет формулировать научную и практическую проблему правового исследования, обосновывая её связь с целью проекта и релевантными источниками права.</p>
--	--	------------------------------------------------------------------------------	--	---------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

2. Объем и место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы

Общий объем дисциплины:

4,00 з.е., 144 ак. час.

Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий: 47 ак. час на контактную работу с преподавателем, из них 18 ак.час на лекции и 18 ак.час на практические занятия, 79 ак. час на самостоятельную работу обучающихся.

Дисциплина *Б1.В.02. Актуальные проблемы теории государства и права* реализуется на 1-ом семестре 1-го курса одновременно с изучением дисциплин:

Философия права;

Методология правовых исследований;

Актуальные проблемы конституционного права.

3. Содержание и структура дисциплины (модуля)

3.1. Структура дисциплины (модуля)

Очная форма обучения

№ п/п	Наименование тем и (или) разделов	В С Е Г О	Объем дисциплины, ак.час											Форма текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации
			Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий							Самостоятельная работа				
			Период теоретического обучения					Период промежуточной аттестации (сессия)			СРкр	СРэк	СР	
			Занятия лекционного типа		Занятия семинарского типа		ИК	КСР	КЭ	Кат тэк				
			Л	ВЛ	ЛР	ПЗ								
Раздел.1. Теоретико-методологические проблемы современной теории государства и права														
Т.1.1.	Современные парадигмы правопонимания и методология науки о государстве и праве	13	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	9	Опрос, доклад
Т.1.2.	Кризис традиционных категорий и проблема научной идентичности теории государства и права	13	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	9	Доклад, тестирование

Раздел 2. Актуальные проблемы государства в современном мире														
Т.2.1.	Трансформация государственного суверенитета и формы государства в XXI веке	12	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	8	Опрос, доклад
Т.2.2.	Политические режимы и цифровая трансформация государства	12	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	8	Доклад, тестирование
Раздел 3. Актуальные проблемы права в условиях технологического и социокультурного развития														
Т. 3.1	Право в эпоху цифровизации: источники, регулирование, технологии	13	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	9	Опрос, доклад
Т. 3.2	Право человека, правовое регулирование и ценностные основания права	13	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	9	Опрос, тестирование
Раздел 4. Перспективы взаимодействия государства и права: глобальные вызовы и стратегические сценарии														
Т. 4.1.	Правовое государство и верховенство права в условиях геополитической турбулентности	13	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	9	Опрос, доклад
Т. 4.2.	Социальное и экологическое	13	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	9	Доклад, ситуационные

	государство: право в контексте глобальных кризисов													задания
Т. 4.3.	Будущее теории государства и права: прогностические модели и роль в правотворчестве	13	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	9	Доклад, тестирование
Промежуточная аттестация		29	0	0	0	0	0	0	2	9	0	18	0	Экзамен
Итого		144	18	0	0	18	0	0	2	9	0	18	79	

ВЛ – видео лекции.

ЛР – лабораторные работы.

ПЗ – практические занятия (за исключением лабораторных работ).

ИК – индивидуальные консультации.

КСР – контроль самостоятельной работы

КЭ – консультации перед экзаменом

Каттэк – контактная работа на аттестацию в период экзаменационных сессий

СРкр – самостоятельная работа на подготовку курсовой работы/ курсового проекта.

СРэк – самостоятельная работа на подготовку к экзамену.

СР – самостоятельная работа в семестре на подготовку к учебным занятиям

3.2. Содержание дисциплины

Раздел 1. Теоретико-методологические проблемы современной теории государства и права

Тема 1.1. Современные парадигмы правопонимания и методология науки о государстве и праве

Раскрывает: ПК-1.1. (основные типы правовых проблем, выступающих объектом научного исследования: пробелы в праве, коллизии норм, неэффективность правового регулирования, — и методологические подходы к их идентификации).

Содержание: Эволюция типов правопонимания: позитивизм, естественно-правовая школа, социологическая юриспруденция. Интегративный подход и постклассические концепции права. Методология теории государства и права в условиях междисциплинарности: синтез с философией, политологией, социологией, экономикой и когнитивными науками. Сравнительный анализ западной и российской (постсоветской) традиций теории государства и права.

Тема 1.2. Кризис традиционных категорий и проблема научной идентичности теории государства и права

Раскрывает: ПК-1.1. (структура научной проблемы правового исследования: соотношение актуальности, теоретической и практической значимости, объекта и предмета исследования); УК-2.1. У-1 (формулировать научную и практическую проблему правового исследования, обосновывая её связь с целью проекта и релевантными источниками права).

Содержание: Кризис классических понятий «государство», «право», «суверенитет» и поиск новых онтологических оснований. Проблема научности и идеологической ангажированности теории государства и права. Формулирование исследовательской проблемы как преодоление идеологической заданности: обоснование актуальности, объекта и предмета.

Раздел 2. Актуальные проблемы государства в современном мире

Тема 2.1. Трансформация государственного суверенитета и формы государства в XXI веке

Раскрывает: ПК-1.1. (виды ресурсов правового исследования: нормативные, доктринальные, эмпирические, временные — и критерии оценки их достаточности для достижения целей проекта).

Содержание: Эволюция суверенитета: от Вестфальской модели к «разделённому», «пористому» и «цифровому» суверенитету. Государство в условиях глобализации, регионализации и деглобализации: кризис национального государства и появление новых форм политической организации. Государственный суверенитет и наднациональные образования

(ЕАЭС, ЕС, БРИКС+ и др.). Нормативные и доктринальные ресурсы анализа современных моделей государства.

Тема 2.2. Политические режимы и цифровая трансформация государства

Раскрывает: ПК-1.1. (типичные ограничения правовых исследований: закрытость правоприменительной практики, дискуссионность доктрины, изменчивость законодательства, — и способы их учёта при планировании).

Содержание: Авторитарные, гибридные и демократические режимы: современные классификации и критерии. Цифровое государство и алгоритмическое управление: возможности и риски «государства-платформы». Ограничения исследования цифрового государства: закрытость алгоритмов, изменчивость регуляторной среды, дискуссионность понятийного аппарата.

Раздел 3. Актуальные проблемы права в условиях технологического и социокультурного развития

Тема 3.1. Право в эпоху цифровизации: источники, регулирование, технологии

Раскрывает: ПК-1.2. (проводить качественный и количественный анализ источниковой базы исследования, оценивая её репрезентативность и выявляя существующие пробелы).

Содержание: Правовая система под воздействием цифровых технологий: искусственный интеллект, Big Data, блокчейн и регуляторные вызовы. Проблемы правогенеза и источников права в современном мире: роль судебного прецедента, мягкого права, корпоративных норм, алгоритмов. Качественный и количественный анализ источниковой базы исследований цифрового права: оценка репрезентативности, выявление пробелов.

Тема 3.2. Права человека, правовое регулирование и ценностные основания права

Раскрывает: ПК-1.2. (формулировать научную и практическую проблему правового исследования, обосновывая её связь с целью проекта и релевантными источниками права).

Содержание: Права человека: универсализм vs. культурный релятивизм, новые поколения прав (цифровые права, права будущих поколений, права природы). Кризис правового регулирования: дерегулирование, «гиперрегулирование», регуляторная песочница и экспериментальное право. Соотношение права и морали, права и религии в плюралистическом обществе. Формулирование научной проблемы в сфере прав человека: связь с целями исследования и нормативными источниками.

Раздел 4. Перспективы взаимодействия государства и права: глобальные вызовы и стратегические сценарии

Тема 4.1. Правовое государство и верховенство права в условиях геополитической турбулентности

Раскрывает: ПК-1.2. (типичные ограничения правовых исследований и способы их учёта при планировании).

Содержание: Концепция правового государства и верховенства права перед лицом гибридных угроз. Национальная юридическая доктрина в условиях информационной войны и борьбы за смысловое доминирование. Ограничения доктринальных исследований: политизированность, информационная закрытость, дискуссионность ключевых понятий и способы их учёта.

Тема 4.2. Социальное и экологическое государство: право в контексте глобальных кризисов

Раскрывает: ПК-1.2. (виды ресурсов правового исследования и критерии оценки их достаточности).

Содержание: Социальная функция государства и право в условиях неравенства, миграции и демографических кризисов. Экологическое государство и устойчивое развитие: формирование новой парадигмы. Нормативные, эмпирические и доктринальные ресурсы исследования социального и экологического государства: критерии достаточности и репрезентативности.

Тема 4.3. Будущее теории государства и права: прогностические модели и роль в правотворчестве

Раскрывает: ПК-1.2. (формулировать научную и практическую проблему, обосновывая её связь с целью проекта и релевантными источниками права).

Содержание: Прогностические модели развития государства и права, футурологические сценарии. Роль теории государства и права в правотворчестве и правоприменении. Формулирование перспективных проблем науки как основы для проектов совершенствования правового регулирования: обоснование актуальности, связи с источниками права и практической значимости.

4. Типы оценочных материалов, показатели и критерии оценивания

4.1. Оценочные материалы по дисциплине *Б1.О.2. Методология правовых исследований* входят в состав оценочных материалов по образовательной программе. Совокупность оценочных материалов по всем дисциплинам (модулям) образовательной программы составляют фонд оценочных средств (далее – ФОС). ФОС используется при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся с целью оценивания достижения обучающимися планируемых результатов обучения.

4.2. ФОС разработан как комплекс проверочных заданий различного типа и уровня сложности, включает критерии и шкалы оценивания, а также «ключи» правильных ответов. ФОС формируется как отдельный документ и хранится в электронном виде, доступ к ФОС предоставлен ограниченному кругу лиц.

4.3. Для самостоятельной работы обучающихся при подготовке к текущему контролю успеваемости и промежуточной аттестации в рабочих программах дисциплин размещены типовые проверочные задания, которые можно условно разделить на задания закрытого, комбинированного и открытого типов.

Задания закрытого типа – это тестовые задания, в которых каждый вопрос сопровождается готовыми вариантами ответов, из которых необходимо выбрать один или несколько правильных.

Задания комбинированного типа – это тестовые задания, в которых каждый вопрос сопровождается готовыми вариантами ответов, из которых необходимо выбрать один или несколько правильных и обосновать свой выбор.

Задания открытого типа – это задания, в которых на каждый вопрос должен быть предложен развернутый обоснованный ответ.

В зависимости от типа задания рекомендованы определенная последовательность выполнения и система оценивания выполнения заданий.

4.4. Типы заданий, сценарии выполнения, критерии оценивания

ТИП ЗАДАНИЯ	ИНСТРУКЦИЯ	СЦЕНАРИИ ВЫПОЛНЕНИЯ	КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ
Задание закрытого типа с выбором одного правильного ответа из нескольких вариантов предложенных	Прочитайте текст, выберите правильный ответ	<ol style="list-style-type: none"> 1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов. 2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа. 3. Выбрать один верный ответ. 4. Записать только номер (или букву) выбранного варианта ответа (например, 3 или В). 	Ответ считается верным, если правильно указана цифра или буква
Задание закрытого типа на установление соответствия	Прочитайте текст и установите соответствие	<ol style="list-style-type: none"> 1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидаются пары элементов. 2. Внимательно прочитать оба списка: список 1 – вопросы, утверждения, факты, понятия и т.д.; список 2 – утверждения, свойства объектов и т.д. 3. Сопоставить элементы списка 1 с элементами списка 2, сформировать пары элементов. 4. Записать попарно буквы и цифры (в зависимости от задания) вариантов ответа (например, А1 или Б4). 	Ответ считается верным, если правильно указаны цифры или буквы
Задание закрытого типа с выбором нескольких правильных ответов из нескольких вариантов предложенных	Прочитайте текст, выберите правильные ответы	<ol style="list-style-type: none"> 1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается несколько правильных ответов из предложенных вариантов. 2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа. 3. Выбрать несколько правильных ответов. 4. Записать только номера (или буквы) выбранного варианта ответа (например, 1 4 или А Г). 	Ответ считается верным, если правильно установлены все соответствия (позиции из одного столбца верно сопоставлены с позициями другого)
Задание закрытого типа на установление последовательности	Прочитайте текст и установите последовательность	<ol style="list-style-type: none"> 1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается последовательность элементов. 2. Внимательно прочитать предложенные варианты 	Ответ считается верным, если правильно указана вся последовательность цифр

		<p>ответа.</p> <p>3. Построить верную последовательность из предложенных элементов.</p> <p>4. Записать буквы/цифры (в зависимости от задания) вариантов ответа в нужной последовательности (например, БВА или 135).</p>	
<p>Задание комбинированного типа с выбором одного правильного ответа из предложенных и обоснованием выбора</p>	<p>Прочитайте текст, выберите правильный ответ и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа</p>	<p>1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов.</p> <p>2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа.</p> <p>3. Выбрать один верный ответ.</p> <p>4. Записать только номер (или букву) выбранного варианта ответа.</p> <p>5. Записать аргументы, обосновывающие выбор ответа (например, 4 текст обоснования).</p>	<p>Ответ считается верным, если правильно указана цифра или буква и приведены корректные аргументы, используемые при выборе ответа</p>
<p>Задание открытого типа с развернутым ответом</p>	<p>Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ</p>	<p>1. Внимательно прочитать текст задания и понять суть вопроса.</p> <p>2. Продумать логику и полноту ответа.</p> <p>3. Записать ответ, используя четкие компактные формулировки.</p> <p>4. В случае расчетной задачи, записать решение и ответ</p>	<p>Ответ считается верным:</p> <p>1. Отсутствие фактических ошибок.</p> <p>2. Раскрытие объема используемых понятий (полнота ответа).</p> <p>3. Обоснованность ответа (наличие аргументов).</p> <p>4. Логическая последовательность излагаемого материала.</p>

4.5. Общая шкала оценивания результатов текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся с применением БРС

Итоговая балльная оценка	Традиционная система	Бинарная система	ECTS	
			Для традиционной системы	Для бинарной системы
90-100	Отлично	Зачтено	A	P/ Passed
80-89	Хорошо		B	P/ Passed
75-79			C	P/ Passed
70-74	Удовлетворительно		B	P/ Passed
60-69			E	P/ Passed
0-59	Неудовлетворительно	Не зачтено	F	F/Failed

Соотношение баллов за текущий контроль успеваемости и промежуточную аттестацию, а также повторную промежуточную аттестацию:

Максимальная сумма баллов за текущий контроль успеваемости	Максимальная сумма баллов за промежуточную аттестацию	Максимальная итоговая балльная оценка	Максимальная сумма баллов за повторную промежуточную аттестацию
100 баллов	100 баллов	100 баллов	100 баллов

5. Формы аттестации, типовые оценочные материалы для текущего контроля успеваемости обучающихся, критерии и шкалы оценивания по контрольным точкам

5.1. В ходе реализации дисциплины *Б1.О.2. Методология правовых исследований* используются следующие формы текущего контроля успеваемости обучающихся (в том числе, задания к контрольным точкам):

Опрос, доклад, тестирование, ситуационные задания, эссе.

5.2. Типовые оценочные материалы для текущего контроля успеваемости обучающихся (вне контрольных точек):

Раздел 1. Теоретико-методологические проблемы современной теории государства и права

Тема 1.1. Современные парадигмы правопонимания и методология науки о государстве и права

Раскрывает: ПК-1.1.

Опрос:

1. В чём заключается принципиальное различие между классическим юридическим позитивизмом и естественно-правовой школой в понимании сущности права?

2. Какие типы правовых проблем (пробелы, коллизии, неэффективность регулирования) и какими методами позволяет идентифицировать социологический подход к праву?

3. Что такое интегративное правопонимание и какие концепции (коммуникативная, либертарно-юридическая, диалогическая и др.) можно отнести к постклассическим?

4. Как повлияла междисциплинарность (синтез с философией, политологией, экономикой, когнитивными науками) на современную методологию теории государства и права? Приведите примеры.

5. В чём проявляется кризис классических категорий «государство», «право», «суверенитет» и какие новые онтологические основания предлагаются в современной науке?

6. Назовите основные черты западной традиции теории государства и права и сопоставьте их с особенностями российской (постсоветской) научной традиции.

7. Какие методологические подходы используются для выявления пробелов в праве и коллизий норм с позиций разных типов правопонимания?

8. Что такое «идеологическая ангажированность» теории государства и права и какими способами её предлагается преодолевать в современных исследованиях?

9. В чём особенности естественно-правового подхода к оценке неэффективности правового регулирования (например, через категорию справедливости)?

10. Какие исследовательские проблемы возникают при сравнительном анализе методологий западной и постсоветской теории государства и права?

Доклад:

1. Сравнительный анализ классических типов правопонимания: познавательные возможности и ограничения.

2. Интегративное правопонимание: теоретические модели и перспективы синтеза.

3. Постклассические концепции права: коммуникативная, диалогическая и феноменологическая парадигмы.

4. Кризис суверенитета как онтологической категории: от Вестфалья к «пористому» и «цифровому» суверенитету.

5. Междисциплинарный синтез в теории государства и права: перспективы когнитивных наук и поведенческой экономики.

6. Проблема идеологической ангажированности в российской (постсоветской) теории государства и права.

7. Сравнительный анализ западной и российской традиций теории государства и права: методологические ориентиры.

8. Методология выявления и разрешения коллизий норм в свете

различных типов правопонимания.

9. Пробелы в праве как объект научного исследования: методологические подходы от позитивизма до постклассики.

10. Эволюция методологии теории государства и права: от классической рациональности к постнеклассической науке.

Тема 1.2. Кризис традиционных категорий и проблема научной идентичности теории государства и права.

Раскрывает: ПК-1.1.

Доклад:

1. Кризис классической категории «государство»: причины, проявления и поиск новых онтологических оснований

2. Трансформация понятия «право» в постклассической юриспруденции

3. Эволюция суверенитета как ключевой категории: от абсолютного к «разделённому» и «цифровому»

4. Проблема научной идентичности теории государства и права в условиях методологического плюрализма

5. Идеологическая ангажированность теории государства и права: истоки, проявления и способы преодоления

6. Кризис истины в юридической науке: от объективности к конструированию реальности

7. Формулирование научной проблемы как способ преодоления идеологической заданности в правоведении

8. Кризис догматической юриспруденции и поворот к «живому» праву: обновление понятийного аппарата

9. Проблема онтологических оснований права в контексте искусственного интеллекта и алгоритмического регулирования

10. Стратегии сохранения научной автономии теории государства и права в условиях геополитического противостояния и «войны смыслов»

Тестирование:

1. Что в современной науке понимается под «кризисом традиционных категорий» теории государства и права?

а) Отказ от всех научных понятий и переход к обыденному языку

б) Неспособность классических понятий (государство, право, суверенитет) адекватно описывать новые социальные, технологические и политические реалии

в) Возвращение к исключительно религиозному обоснованию права

г) Полное исчезновение предмета теории государства и права

2. Какое из перечисленных явлений НЕ является проявлением кризиса категории «государство»?

а) Рост влияния транснациональных корпораций

б) Укрепление абсолютного суверенитета национальных государств

в) Формирование наднациональных правовых и политических институтов

г) Развитие цифровых платформ, действующих вне национальных границ

3. Идеологическая ангажированность науки о государстве и праве выражается прежде всего в:

а) Использовании междисциплинарных методов исследования
б) Подчинении научных положений и выводов политическим интересам и текущей конъюнктуре

в) Строгом следовании формально-юридическому методу

г) Отказе от сравнительно-правовых исследований

4. Проблема научной идентичности теории государства и права связана с:

а) Недостатком финансирования юридических вузов

б) Размыванием границ предмета науки, трудностью отграничения от политологии, социологии и философии

в) Отсутствием учебной литературы

г) Полным единством мнений учёных о статусе науки

5. Какой из перечисленных факторов в наибольшей степени способствует кризису онтологических оснований права?

а) Расширение системы юридического образования

б) Появление феноменов, не укладывающихся в классическое понимание права, — алгоритмического регулирования, «мягкого права», сетевых норм

в) Принятие новых кодексов

г) Проведение судебной реформы

6. Какая стратегия позволяет уменьшить идеологическую ангажированность научного исследования?

а) Игнорирование любых социальных фактов

б) Чёткое формулирование объекта и предмета, обоснование актуальности через анализ научных источников и эмпирических данных, а не через политические лозунги

в) Обязательное согласование результатов с органами власти

г) Использование исключительно цитат классиков марксизма

7. Что из перечисленного относится к поиску новых онтологических оснований права в постклассической юриспруденции?

а) Представление о праве как о системе команд суверена

б) Представление о праве как о раз и навсегда данном естественном законе

в) Понимание права как коммуникации, сетевого взаимодействия или алгоритмического кода

г) Исключительное понимание права как психического переживания индивида

8. В чём состоит основная причина кризиса суверенитета в современном мире?

а) Разрушение всех государственных границ

б) Усиление изоляционизма и автаркии государств

в) Появление акторов и процессов (глобальные рынки, цифровые платформы, международные организации), которые ограничивают способность государства самостоятельно контролировать свою территорию и политику

г) Запрет на использование термина «суверенитет» в международном

праве

9. Размывание границ между наукой и идеологией в теории государства и права приводит к:

- а) Повышению качества законотворчества
- б) Снижению объективности и достоверности научного знания, превращению его в инструмент политической борьбы
- в) Автоматическому укреплению правопорядка
- г) Полной невозможности проведения любых правовых исследований

10. Какое утверждение точнее всего отражает сущность постклассической методологии в правоведении?

- а) Признание единственно верным формально-юридического метода
- б) Возврат к средневековой схоластике
- в) Признание многомерности права, отказ от жёсткого детерминизма, учёт роли субъекта, языка, коммуникации и технологий
- г) Отрицание необходимости какой-либо методологии

11. Какое понятие используется для описания государства, функционирующего на основе цифровых платформ и алгоритмического управления?

- а) Теологическое государство
- б) Государство-платформа
- в) Полицейское государство
- г) Либертарное государство

12. Кризис догматической юриспруденции в современных условиях проявляется в:

- а) Росте количества нормативных актов
- б) Невозможности описать и объяснить многие правовые явления исключительно через анализ текстов законов, без учёта социальной, экономической и технологической реальности
- в) Полном отказе от текстов законов
- г) Исчезновении юридической профессии

13. Какое из перечисленных утверждений отражает позицию, характерную для критики идеологической ангажированности науки?

- а) Научная истина всегда совпадает с государственной позицией
- б) Цель учёного — обслуживать текущую политическую повестку
- в) Научное знание должно обладать относительной автономией, проверяемостью и не зависеть исключительно от политической целесообразности
- г) Науки о государстве и праве не существует как самостоятельной отрасли знания

14. Что из перечисленного является примером «новой онтологии» права?

- а) Право как совокупность нормативных правовых актов
- б) Право как сложная самоорганизующаяся система норм, коммуникативных актов и цифровых алгоритмов
- в) Право как исключительно совокупность правовых обычаев
- г) Право как неизменная божественная воля

15. Какая из перечисленных проблем напрямую отражает кризис научной идентичности теории государства и права?

- а) Проблема назначения наказания за преступление
- б) Проблема определения границ собственного предмета и разграничения с политологией, социологией и философией права
- в) Проблема регистрации юридических лиц
- г) Проблема расчёта пенсионного стажа

Раздел 2. Актуальные проблемы государства в современном мире

Тема 2.1. Трансформация государственного суверенитета и формы государства в XXI веке

Раскрывает: ПК-1.1.

Опрос:

1. Трансформация государственного суверенитета в условиях глобализации: основные тенденции XXI века.
2. Вестфальская модель суверенитета и её кризис в современном мире.
3. Наднациональные образования и проблема «разделённого» суверенитета (на примере ЕС).
4. Цифровой суверенитет: понятие, содержание и проблемы реализации.
5. Влияние транснациональных корпораций на государственный суверенитет.
6. Эволюция форм государства в XXI веке: от классических к гибридным моделям.
7. Роль международного права в ограничении государственного суверенитета.
8. Технологические вызовы государственному суверенитету: ИИ, Big Data и киберпространство.
9. Суверенитет в многополярном мире: перспективы развития и новые концепции.
10. Экологический кризис и трансформация концепции государственного суверенитета.

Доклад:

1. Трансформация понятия государственного суверенитета в условиях глобализации.
2. Влияние европейской интеграции на суверенитет государств-членов ЕС.
3. Цифровой суверенитет: понятие, проблемы и перспективы.
4. Изменение формы государства в эпоху региональных интеграционных объединений.
5. Гибридные формы государства в современном мире.
6. Роль транснациональных корпораций в ограничении государственного суверенитета.
7. Суверенитет в условиях развития технологий искусственного интеллекта и Big Data.

8. Экологический кризис и трансформация концепции государственного суверенитета.

9. Сравнительный анализ классического и современного понимания форм государства.

10. Перспективы развития государственного суверенитета в многополярном мире XXI века.

Тема 2.2. Политические режимы и цифровая трансформация государства

Раскрывает: ПК-1.1.

Доклад:

1. Цифровая трансформация государства: понятие, основные направления и влияние на политические режимы.

2. Электронное правительство и его роль в эволюции современных политических режимов.

3. Цифровые технологии как инструмент укрепления авторитарных политических режимов.

4. Влияние цифровизации на развитие демократических политических режимов в XXI веке.

5. Цифровой авторитаризм: новые формы контроля и подавления в условиях цифровизации.

6. Социальные сети и платформы как фактор трансформации политических режимов.

7. Кибербезопасность и национальный суверенитет в контексте цифровой трансформации государства.

8. Искусственный интеллект в системе государственного управления: возможности и риски для политических режимов.

9. Цифровое неравенство и его влияние на стабильность и легитимность политических режимов.

10. Перспективы развития политических режимов в эпоху тотальной цифровизации общества и государства.

Тестирование:

1. Что понимается под цифровой трансформацией государства?

а) Только переход на электронный документооборот

б) Комплексное внедрение цифровых технологий в управление, взаимодействие с гражданами и принятие решений

в) Создание исключительно военных кибервойск

г) Полный отказ от традиционных институтов власти

2. Как цифровые технологии чаще всего влияют на авторитарные режимы?

а) Ослабляют контроль над обществом

б) Укрепляют инструменты слежения и пропаганды

в) Приводят к быстрой демократизации

г) Не оказывают существенного влияния

3. Одно из ключевых проявлений цифровой трансформации

государства:

- а) Снижение роли исполнительной власти
- б) Развитие электронного правительства (e-government)
- в) Полная отмена выборов

г) Уменьшение налогов

4. Что такое «цифровой авторитаризм»?

- а) Режим, полностью отказавшийся от технологий
- б) Использование цифровых инструментов для усиления авторитарного контроля
- в) Демократическая система с высоким уровнем цифровизации
- г) Переход к прямому народовластию через интернет

5. Какое влияние оказывают социальные сети на политические режимы?

- а) Исключительно позитивное
- б) Могут как мобилизовать протесты, так и служить инструментом пропаганды
- в) Не влияют на политику
- г) Запрещены во всех демократических странах

6. Цифровое неравенство в контексте политических режимов — это:

- а) Равный доступ всех граждан к технологиям
- б) Разрыв в доступе к цифровым ресурсам, влияющий на политическое участие
- в) Конкуренция между IT-компаниями
- г) Развитие только в богатых странах

7. Какой политический режим чаще использует ИИ для массового наблюдения?

- а) Только либеральные демократии
- б) Авторитарные и гибридные режимы
- в) Только монархии
- г) Только конфедерации

8. Одна из главных угроз цифровой трансформации для демократии:

- а) Слишком медленное внедрение технологий
- б) Манипуляция общественным мнением и распространение фейковых новостей
- в) Увеличение явки на выборы
- г) Снижение коррупции

9. Электронная демократия предполагает:

- а) Полный отказ от представительной демократии
- б) Расширение участия граждан через онлайн-инструменты (электронные петиции, онлайн-голосование)
- в) Запрет политических партий
- г) Передачу власти искусственному интеллекту

10. Что относится к позитивным эффектам цифровизации для государства?

- а) Полная потеря контроля над информацией

- б) Повышение эффективности государственного управления и доступности услуг
- в) Увеличение бюрократии
- г) Снижение прозрачности власти

11. «Цифровой тоталитаризм» — это концепция, описывающая:

- а) Полное отсутствие цифровых технологий
- б) Максимальное использование технологий для тотального контроля над гражданами
- в) Только экономическую цифровизацию
- г) Развитие открытого общества

12. Как цифровизация влияет на легитимность политического режима?

- а) Никогда не влияет
- б) Может как повышать, так и снижать в зависимости от характера использования технологий
- в) Всегда повышает
- г) Всегда снижает

13. Big Data в государственном управлении чаще всего используется для:

- а) Сокращения штата чиновников
- б) Анализа поведения граждан и прогнозирования рисков
- в) Только развлечения населения
- г) Уничтожения архивов

14. Какой режим наиболее уязвим к кибератакам на избирательную систему?

- а) Закрытый авторитарный режим
- б) Демократический режим с активным использованием электронного голосования
- в) Абсолютная монархия
- г) Теократия

15. Перспективой развития политических режимов в условиях цифровой трансформации является:

- а) Возврат к доцифровым формам правления
- б) Появление гибридных режимов с элементами цифрового управления
- в) Полная унификация всех режимов
- г) Исчезновение государства как института

Раздел 3. Актуальные проблемы в условиях технологического и социокультурного развития

Тема 3.1. Право в эпоху цифровизации: источники, регулирование, технологии

Раскрывает: ПК-1.2.

Опрос:

1. Как, по вашему мнению, цифровизация меняет традиционные источники права?
2. Какие новые источники права появляются в эпоху цифровизации?

3. Насколько эффективно современное право регулирует отношения в сфере искусственного интеллекта?
4. Какие основные проблемы возникают при правовом регулировании блокчейна и криптовалют?
5. Как цифровизация влияет на защиту персональных данных и право на приватность?
6. Нужны ли новые отрасли права (цифровое право, интернет-право) или достаточно адаптировать существующие?
7. Какую роль играют алгоритмы и искусственный интеллект в процессе правоприменения?
8. Какие риски несёт использование смарт-контрактов с точки зрения договорного права?
9. Как меняется роль государства в регулировании цифровых технологий?
10. Какие этические и правовые проблемы возникают при развитии технологий Big Data и нейросетей?

Доклад:

1. Цифровизация и трансформация системы источников современного права.
2. Смарт-контракты как новый источник права: возможности и правовые проблемы.
3. Правовое регулирование искусственного интеллекта: международный и национальный опыт.
4. Блокчейн-технологии и их влияние на классические институты права.
5. Защита персональных данных в условиях цифровой экономики (GDPR и российский опыт).
6. Алгоритмическое управление и правовые аспекты принятия решений искусственным интеллектом.
7. Киберправо как новая отрасль: предмет, методы и перспективы развития.
8. Регулирование платформенной экономики и цифровых платформ.
9. Этические и правовые вызовы развития нейротехнологий и Big Data.
10. Роль государства в цифровой среде: от регулятора к цифровому суверену.

Тема 3.2. Право человека, правовое регулирование и ценностные основания права.

Раскрывает: ПК-1.2.

Опрос:

1. Право человека как высшая ценность и его место в системе правового регулирования.
2. Соотношение естественных и позитивных прав человека в современной теории права.

3. Ценностные основания права: мораль, справедливость и гуманизм как фундамент правового регулирования.

4. Права человека в условиях цифровизации: новые вызовы и формы защиты.

5. Правовое регулирование как механизм реализации и ограничения прав человека.

6. Универсальные и культурно-обусловленные ценности в международном и национальном праве человека.

7. Принцип достоинства личности как основополагающая ценность современного права.

8. Соотношение прав человека и интересов государства в процессе правового регулирования.

9. Эволюция ценностных оснований права: от естественного права к постклассическим концепциям.

10. Права человека третьего поколения (коллективные права) и их влияние на систему правового регулирования.

Тестирование:

1. Что лежит в основе прав человека согласно естественно-правовой традиции?

а) Только нормы позитивного права

б) Прирожденные, неотчуждаемые права, принадлежащие человеку от рождения

в) Только решения международных организаций

г) Экономические потребности общества

2. Ценностные основания права — это:

а) Только экономические интересы

б) Моральные, этические и философские ценности, лежащие в фундаменте права

в) Только формальные процедуры

г) Технические правила правотворчества

3. Какое из следующих прав относится к правам человека третьего поколения?

а) Право на жизнь

б) Право на благоприятную окружающую среду

в) Право на свободу слова

г) Право на справедливый суд

4. Правовое регулирование прав человека предполагает:

а) Только их расширение

б) Баланс между правами человека, интересами общества и возможностями государства

в) Полный отказ от ограничений

г) Исключительно международное регулирование

5. Принцип достоинства личности:

а) Является только моральным понятием

б) Является одной из высших конституционных ценностей и основой

прав человека

в) Относится только к уголовному праву

г) Не имеет правового значения

6. Одна из главных современных проблем прав человека:

а) Их чрезмерная реализация

б) Конфликт между универсальностью прав и культурным релятивизмом

в) Отсутствие международных документов

г) Слишком узкий перечень прав

7. Позитивистский подход к правам человека акцентирует:

а) Их естественное происхождение

б) Их закрепление в нормативно-правовых актах государства

в) Только религиозные источники

г) Экономическую целесообразность

8. Справедливость в структуре ценностных оснований права выступает как:

а) Второстепенная категория

б) Одна из ключевых ценностей, определяющих содержание и направленность правового регулирования

в) Только философская категория

г) Синоним равенства

9. Какое поколение прав человека включает социальные и экономические права?

а) Первое

б) Второе

в) Третье

г) Четвёртое

10. Правовое регулирование в контексте прав человека должно обеспечивать:

а) Максимальную свободу без ограничений

б) Гармоничное сочетание свободы индивида и общественного блага

в) Только интересы государства

г) Только экономический рост

11. Культурный релятивизм в сфере прав человека означает:

а) Полный отказ от универсальных прав

б) Учёт культурных особенностей при реализации универсальных прав человека

в) Признание только западных ценностей

г) Запрет любых международных стандартов

12. Одним из важнейших ценностных оснований современного права является:

а) Приоритет силы

б) Принцип гуманизма

в) Приоритет государства над личностью

г) Экономическая эффективность

13. Ограничение прав человека допустимо:

- а) В любом случае по решению органов власти
- б) Только в соответствии с законом и в конституционно значимых целях
- в) Только в военное время
- г) Никогда не допустимо

14. Концепция «третьего поколения» прав человека связана прежде всего с:

- а) Гражданскими и политическими правами
- б) Коллективными правами народов и человечества
- в) Только имущественными правами
- г) Процессуальными правами

15. Ценностные основания права выполняют функцию:

- а) Только декоративную
- б) Определения целей, направлений и пределов правового регулирования
- в) Только толкования норм
- г) Только систематизации законодательства

Раздел 4. Перспективы взаимодействия государства и права: глобальные вызовы и стратегические сценарии

Тема 4.1. Правовое государство и верховенство права в условиях геополитической турбулентности

Раскрывает: ПК-1.2.

Опрос:

1. Понятие правового государства: классические признаки и современные трансформации.
2. Верховенство права как основополагающий принцип правового государства.
3. Влияние геополитической турбулентности на реализацию принципов правового государства.
4. Суверенитет государства и верховенство права в условиях международной нестабильности.
5. Независимость судебной власти в эпоху геополитических конфликтов и санкций.
6. Разделение властей как ключевой элемент правового государства в современных условиях.
7. Международное право и верховенство права в период геополитической турбулентности.
8. Гибридные угрозы и их влияние на институты правового государства.
9. Цифровые вызовы принципам верховенства права и правового государства.
10. Перспективы развития правового государства в многополярном мире и условиях глобальной турбулентности.

Доклад:

1. Концепция правового государства: классическое понимание и

современные трансформации в условиях геополитической турбулентности.

2. Верховенство права как фундаментальный принцип правового государства в эпоху глобальной нестабильности.

3. Влияние геополитических конфликтов и санкций на реализацию принципов правового государства.

4. Соотношение государственного суверенитета и верховенства права в современных геополитических условиях.

5. Независимость судебной власти как ключевой элемент правового государства в период международной турбулентности.

6. Принцип разделения властей в условиях геополитических вызовов и гибридных угроз.

7. Роль международного права в обеспечении верховенства права в условиях многополярного мира.

8. Цифровые и кибернетические угрозы принципам правового государства и верховенства права.

9. Гибридные войны и их влияние на институты и ценности правового государства.

10. Перспективы развития правового государства в России в условиях современной геополитической турбулентности.

Тема 4.2. Социальное и экологическое государство: право в контексте глобальных кризисов.

Раскрывает: ПК-1.2.

Доклад:

1. Социальное государство: понятие, модели и эволюция в XXI веке.

2. Экологическое государство как новая модель современного государства: теоретические основы и правовые признаки.

3. Соотношение социального и экологического государства в условиях глобальных кризисов.

4. Правовое обеспечение социальной функции государства в период экономических и пандемических кризисов.

5. Глобальный климатический кризис и трансформация экологической функции современного государства.

6. Конституционные принципы социального и экологического государства: сравнительно-правовой анализ.

7. Устойчивое развитие как стратегическая цель социального и экологического государства.

8. Роль права в балансе социальных и экологических интересов в условиях глобальных вызовов.

9. Международно-правовые механизмы реализации концепции экологического государства.

10. Перспективы развития социального и экологического государства в России в контексте глобальных кризисов (климатических, миграционных, технологических).

Задачи:

Задача 1. В одной из стран с сильными традициями социального государства парламент принял пакет законов, направленных на ускоренный «зелёный переход». Законы предусматривают значительное повышение налогов на углерод, постепенное закрытие угольных шахт и ТЭС, а также существенное сокращение субсидий на традиционную энергетику. В результате тысячи работников оказались под угрозой увольнения, а в депрессивных регионах резко вырос уровень безработицы. Правительство заявило, что такие меры необходимы для выполнения международных климатических обязательств и перехода к экологическому государству.

Проанализируйте сложившуюся ситуацию с точки зрения теории социального и экологического государства. Какие противоречия между социальными и экологическими функциями государства здесь проявляются? Как следует решать подобные коллизии в рамках правового регулирования?

Задача 2. В научной литературе активно обсуждается вопрос о том, можно ли рассматривать экологическое государство как самостоятельную модель государства наряду с социальным государством, или же экологическая функция является лишь дополнением и развитием социального государства. Одни авторы утверждают, что в условиях климатического и экологического кризиса экологическое государство должно получить приоритет, даже если это потребует пересмотра социальных обязательств. Другие настаивают, что истинное социальное государство XXI века обязано быть одновременно и экологическим.

Дайте теоретическое обоснование своей позиции по данному вопросу. Можно ли говорить о формировании новой модели — социально-экологического государства? Какие правовые механизмы необходимы для эффективного сочетания социальных и экологических функций государства в условиях глобальных кризисов?

Тема 4.3. Будущие теории государства и права: прогностические модели и роль в правотворчестве.

Раскрывает: ПК-1.2.

Доклад:

1. Будущие теории государства и права: основные направления и методологические подходы.
2. Прогностические модели государства в условиях цифровизации и искусственного интеллекта.
3. Постгосударство и сетевое управление: футурологические концепции XXI–XXII веков.
4. Роль прогностических моделей в современном правотворчестве.
5. Трансформация теории права в эпоху технологической сингулярности.
6. Концепция «алгоритмического государства» как новая прогностическая модель.
7. Глобальное право и космополитические теории государства будущего.

8. Экологическое и устойчивое право в прогностических моделях развития государства.

9. Роль юридического прогнозирования в стратегическом правотворчестве.

10. Перспективы интегративных и постклассических теорий государства и права в будущем.

Тестирование:

1. Что понимается под прогностическими моделями в теории государства и права?

- а) Описание исторического развития государства
- б) Научно обоснованные предположения о возможных вариантах будущего развития государства и права
- в) Только анализ действующего законодательства
- г) Критика существующих правовых систем

2. Главная задача будущих теорий государства и права:

- а) Полное отрицание классических концепций
- б) Разработка прогностических моделей и сценариев развития
- в) Только систематизация норм права
- г) Описание прошлого опыта

3. Какую роль играют прогностические модели в правотворчестве?

- а) Не играют никакой роли
- б) Помогают предвидеть последствия принятия законов и корректировать правовую политику
- в) Используются только в международном праве
- г) Заменяют собой законодательную технику

4. «Алгоритмическое государство» — это:

- а) Государство, полностью отказавшееся от технологий
- б) Модель государства, где значительная часть управленческих решений принимается алгоритмами и ИИ
- в) Государство с тотальным запретом интернета
- г) Классическая демократия с электронным голосованием

5. Одно из ключевых направлений развития будущих теорий права:

- а) Возврат к чистому нормативизму
- б) Интеграция данных естественных наук, технологий и юриспруденции
- в) Полный отказ от междисциплинарности
- г) Ограничение права только национальным уровнем

6. Что такое юридическое прогнозирование?

- а) Процесс толкования норм права
- б) Научная деятельность по предвидению развития правовых явлений
- в) Только судебная практика
- г) Составление законопроектов

7. В прогностических моделях часто рассматривается концепция:

- а) Абсолютного суверенитета
- б) Глобального или космополитического права
- в) Полного отказа от государства

г) Возврата к феодализму

8. Роль будущих теорий государства и права в правотворчестве заключается в:

а) Запрете инновационных законов

б) Обосновании долгосрочных правовых стратегий и антикризисных мер

в) Только описании текущей ситуации

г) Критике деятельности правительства

9. Какой вызов наиболее значим для теорий государства будущего?

а) Снижение количества законов

б) Технологическая сингулярность и искусственный интеллект

в) Увеличение численности населения

г) Развитие сельского хозяйства

10. Постклассические теории права в прогностическом аспекте акцентируют:

а) Только формальную определённость права

б) Коммуникативные, антропологические и ценностные аспекты

в) Исключительно экономический подход

г) Возврат к советской правовой доктрине

11. Одна из возможных моделей государства будущего:

а) Тоталитарное государство

б) Сетевое (децентрализованное) государство на основе блокчейна

в) Государство без права

г) Государство только с монархической формой правления

12. Прогностические модели помогают правотворцу:

а) Избегать любой ответственности

б) Оценивать долгосрочные риски и последствия нормативных решений

в) Принимать решения исключительно интуитивно

г) Копировать иностранное законодательство

13. Что характерно для футурологических теорий права?

а) Консерватизм и отказ от изменений

б) Междисциплинарность и сценарный подход

в) Ориентация только на прошлое

г) Игнорирование технологического прогресса

14. Концепция «устойчивого развития» в будущих теориях государства связана с:

а) Только экономическим ростом

б) Сочетанием социальных, экологических и экономических целей

в) Сокращением прав человека

г) Изоляционизмом государства

15. Наиболее перспективным направлением развития теории государства и права сегодня считается:

а) Возврат к классическому позитивизму

б) Создание интегративных прогностических моделей с учётом технологических и глобальных вызовов

в) Полная ликвидация теории как науки

г) Ограничение изучения только национальным правом

5.3. Каждый раздел дисциплины завершается контрольной точкой (далее – КТ). Максимальное количество баллов за любой тип работ в рамках КТ составляет 100 (сто) баллов.

Распределение весовых коэффициентов по КТ в рамках текущего контроля успеваемости по дисциплине и формулы расчета:

Наименование контрольной точки	Максимальное количество баллов за работу в рамках КТ, которое может набрать обучающийся	Коэффициент веса контрольной точки	Результат контрольной точки, участвующий в формировании итоговой балльной оценки по дисциплине (отражается в журнале БРС в СДО)
КТ 1	100	0,1	10
КТ 2	100	0,1	10
КТ 3	100	0,1	10
Итого:	x	0,3	30

Формула расчета результата контрольной точки:

Результат контрольной точки = Количество баллов за работу в рамках КТ x Коэффициент веса контрольной точки.

5.4. Формы текущего контроля успеваемости обучающихся в рамках КТ и типовые оценочные материалы:

КТ – 1 (Темы 1.1-1.2)

Тестирование:

1. Универсалистский подход к правам человека основан на идее:

а) права человека зависят исключительно от культурных традиций конкретного общества

б) права человека носят неотъемлемый наднациональный характер и распространяются на всех людей независимо от культуры

в) права человека не существуют объективно

г) права человека устанавливаются каждым государством без каких-либо международных стандартов

2. Культурный релятивизм в контексте прав человека утверждает, что:

а) все культуры признают одинаковый объем прав

б) понимание и реализация прав человека должны учитывать исторические, культурные и религиозные особенности общества

в) универсальные права человека имеют приоритет над любыми национальными традициями

г) права человека не могут быть ограничены по культурным основаниям

3. Какое из перечисленных прав относится к «цифровым правам» как новому поколению прав?

- а) право на свободу передвижения
- б) право на доступ к сети Интернет
- в) право на забастовку
- г) право на благоприятную окружающую среду

4. Под «правами будущих поколений» понимают:

- а) привилегии, предоставляемые исключительно молодёжи
- б) обязанность нынешнего поколения учитывать долгосрочные последствия своей деятельности для тех, кто будет жить позже
- в) право детей голосовать наравне со взрослыми
- г) совокупность прав, закреплённых в Конвенции о правах ребёнка

5. Что понимается под «кризисом правового регулирования»?

- а) отмена всех законов
- б) ситуация, при которой существующая система правовых норм перестаёт адекватно реагировать на быстро меняющиеся общественные отношения

- в) нехватка бумажных носителей для публикации законов
- г) полное дерегулирование экономики

6. Дерегулирование представляет собой:

- а) увеличение числа нормативных предписаний
- б) ослабление государственного вмешательства, сокращение избыточных административных барьеров

в) создание регуляторных песочниц

г) гипертрофированный контроль со стороны государства

7. «Гиперрегулирование» характеризуется:

- а) полным отсутствием правовых норм
- б) чрезмерной детализацией и перенасыщенностью правового поля нормативными актами, затрудняющими правоприменение

в) передачей регуляторных функций искусственному интеллекту

г) использованием только диспозитивных норм

8. Регуляторная песочница – это:

- а) помещение для содержания правонарушителей
- б) экспериментальный правовой режим, позволяющий временно не применять отдельные нормы для тестирования инноваций

в) форма систематизации законодательства

г) международный договор о цифровых правах

9. Под «экспериментальным правом» в современных условиях понимают:

а) исключительно судебный прецедент

- б) временные, локальные правила, создаваемые для апробации новых регуляторных подходов в ограниченной сфере

в) правовые нормы, действовавшие в прошлом

г) нормы, принятые на референдуме

10. Соотношение права и морали в плюралистическом обществе чаще

всего описывается как:

- а) полное совпадение права и морали во всех случаях
- б) абсолютное разграничение, не допускающее взаимного влияния
- в) сложное взаимодействие, при котором право может испытывать влияние различных моральных систем, но не должно полностью подчиняться какой-либо одной из них
- г) мораль полностью вытесняется правовым регулированием

11. Взаимодействие права и религии в светском государстве предполагает:

- а) обязательное религиозное обоснование всех законов
- б) игнорирование любых религиозных норм
- в) обеспечение свободы совести при недопустимости установления общеобязательной религии, но с учётом религиозных особенностей в регулировании отдельных сфер
- г) автоматическое признание религиозных предписаний источником права

12. При формулировании научной проблемы в сфере прав человека необходимо:

- а) опираться исключительно на личные убеждения исследователя
- б) обосновать актуальность, теоретическую и практическую значимость, связь с конкретными нормативными источниками и целями проекта
- в) избегать любого указания на источники права
- г) использовать только статистические данные без анализа правовых актов

13. Концепция «прав природы» предполагает:

- а) отказ от охраны окружающей среды
- б) признание природных объектов (рек, лесов, экосистем) субъектами прав или как минимум объектами особой правовой защиты
- в) полное прекращение хозяйственной деятельности
- г) включение животных в состав населения государства

14. В чём проявляется культурный релятивизм применительно к правам человека на практике?

- а) В утверждении, что все государства должны следовать единой модели прав человека без каких-либо исключений
- б) В допустимости ограничения некоторых прав со ссылкой на национальные, религиозные или культурные особенности
- в) В отрицании необходимости какого-либо международного права
- г) В автоматическом запрете любых традиций, не соответствующих западным стандартам

15. Какая из перечисленных ситуаций иллюстрирует кризис правового регулирования в цифровой сфере?

- а) Чёткое и своевременное правовое реагирование на каждый новый технологический вызов
- б) Отсутствие адекватной нормативной базы для защиты персональных данных при быстром развитии технологий искусственного интеллекта

- в) Стабильность и неизменность законодательства
- г) Полное отсутствие интереса государства к цифровым отношениям

Ситуационные задания:

Задание 1. «Религиозный символ в публичном пространстве: между свободой вероисповедания и принципом светскости»

Описание ситуации:

Гражданка А. работает преподавателем в государственной школе одного из субъектов РФ. Она исповедует религию, предписывающую ношение головного убора (платка), и в первый учебный день появилась на работе в платке. Администрация школы, ссылаясь на локальный акт о деловом стиле одежды, потребовала снять платок, мотивируя это светским характером образования и необходимостью обеспечения единого подхода к внешнему виду педагогов. Родители нескольких учеников поддержали администрацию, заявив, что демонстрация религиозной принадлежности нарушает право их детей на нейтральную образовательную среду. Гражданка А. настаивает, что запрет нарушает её конституционное право на свободу вероисповедания.

Задания к кейсу:

1. Какие конституционные права и принципы вступили в коллизию в данном деле? Определите их нормативное содержание, опираясь на нормы Конституции РФ и правовые позиции Конституционного Суда.
2. Можно ли рассматривать эту ситуацию как проявление конфликта между универсальным принципом свободы совести и культурно-религиозными особенностями? Аргументируйте свою позицию.
3. Предложите юридически обоснованное решение для администрации школы, учитывающее баланс прав всех участников. Существует ли абсолютный приоритет одного из прав?
4. Проанализируйте, в чём заключается правовой риск выбора того или иного решения для образовательной организации.

Задание 2. «Цифровое право и социальный рейтинг: пределы экспериментального регулирования»

Описание ситуации:

В порядок проведения экспериментального правового режима в сфере цифровых инноваций (регуляторная песочница) в одном из регионов включена система «Социальный мониторинг». Она анализирует большие данные о гражданах (финансовые транзакции, передвижения, медицинские запросы) и на основе алгоритмов искусственного интеллекта присваивает каждому скоринговый балл. Высокий балл даёт приоритет при записи к врачу и скидки на госуслуги; низкий — ограничивает доступ к некоторым социальным программам. Критерии начисления баллов полностью не раскрываются. Группа граждан обратилась в суд, считая, что такая система нарушает их право на неприкосновенность частной жизни и вводит дискриминацию, не предусмотренную законом.

Задания к кейсу:

1. Какие права человека затрагивает внедрение системы «Социальный мониторинг»? Приведите конкретные нормы российского законодательства и международных актов.

2. Можно ли оправдать ограничение этих прав экспериментальным характером регулирования («регуляторная песочница»)? Где проходит граница допустимого эксперимента?

3. Противоречит ли использование непрозрачного алгоритма принципу формального равенства и верховенства права? Обоснуйте ответ, используя концепцию правового государства.

4. Предложите минимальный набор правовых гарантий, который следовало бы закрепить в условиях эксперимента, чтобы снизить правовые риски для граждан.

КТ-2 (Темы 2.1-2.2)

Тестирование:

1. Вестфальская модель суверенитета, сформировавшаяся в XVII веке, основана на принципе:

а) добровольной передачи государством всех властных полномочий наднациональным структурам

б) абсолютного и исключительного контроля государства над своей территорией и невмешательства во внутренние дела

в) разделения суверенитета между федеральным центром и субъектами федерации

г) признания киберпространства единственной территорией осуществления власти

2. Термин «пористый суверенитет» (porous sovereignty) используется для описания:

а) полного исчезновения государственных границ

б) укрепления таможенных барьеров и пограничного контроля

в) ситуации, при которой государство утрачивает полный контроль над трансграничными потоками людей, капиталов и информации

г) установления абсолютной государственной монополии на цифровые данные

3. Передача государством части своих суверенных полномочий наднациональным органам (как в Европейском союзе) означает:

а) ликвидацию государства как субъекта международного права

б) добровольное ограничение суверенитета в определённых сферах в обмен на коллективные блага и преимущества интеграции

в) запрет на выход из состава наднационального объединения

г) автоматическое наделение наднационального органа полным суверенитетом

4. Понятие «цифровой суверенитет» (digital sovereignty) подразумевает в первую очередь:

а) отказ государства от контроля над Интернетом

б) создание глобального цифрового правительства

в) способность государства самостоятельно определять политику в отношении цифровых данных, информационной инфраструктуры и технологий на своей территории

г) цифровизацию процедур выборов

5. Какое из утверждений точнее всего характеризует концепцию «государства-платформы»?

а) Государство, в котором все услуги оказываются исключительно частными компаниями

б) Модель организации власти, при которой государство действует как цифровая инфраструктура, предоставляющая сервисы и обеспечивающая взаимодействие граждан и бизнеса

в) Форма правления, основанная на прямой демократии через социальные сети

г) Государство, полностью отказавшееся от бумажного документооборота

6. Гибридный политический режим в современных классификациях характеризуется:

а) полным отсутствием выборов и политической конкуренции

б) сочетанием демократических институтов (выборы, многопартийность) с авторитарными практиками (ограничение свобод, неравный доступ к медиаресурсам)

в) исключительно монархической формой правления

г) абсолютной децентрализацией власти

7. Один из ключевых рисков внедрения алгоритмического управления в деятельности государства состоит в:

а) повышении скорости обработки запросов граждан

б) непрозрачности алгоритмов и потенциальной возможности дискриминации граждан без эффективных механизмов обжалования

в) полной автоматизации судебной системы

г) ликвидации государственного аппарата

8. К числу классических критериев демократического политического режима (по модели полиархии Р. Даля) НЕ относится:

а) наличие всеобщего избирательного права

б) монополия на средства массовой информации у одной партии

в) свободные и честные выборы

г) гарантии свободы слова и ассоциаций

9. Кризис национального государства в условиях глобализации проявляется прежде всего в:

а) усилении изоляционизма и автаркии

б) размывании его исключительной юрисдикции под влиянием транснациональных корпораций, международных организаций и глобальных проблем

в) возврате к феодальной раздробленности

г) прекращении межгосударственного сотрудничества

10. Что из перечисленного является ограничением для научного

исследования цифрового государства?

- а) избыточная открытость государственных алгоритмов
- б) закрытость исходного кода государственных цифровых платформ и непрозрачность принципов их работы
- в) полное отсутствие нормативного регулирования цифровой сферы
- г) неограниченный доступ исследователей ко всем массивам данных

Темы эссе:

1. Эволюция государственного суверенитета: от Вестфальской модели к «цифровому суверенитету».
2. Государство перед выбором: глобализация, регионализация и деглобализация.
3. Гибридные политические режимы: угроза демократии или самостоятельный тип организации власти?
4. «Государство-платформа»: сервисная утопия или цифровой Левиафан?
5. Алгоритмическое управление и политический режим: как технологии меняют природу власти.

КТ – 3 (Тема 3.1 – 3.2)

Темы эссе:

1. Искусственный интеллект как квази-источник права: постановка проблемы.
2. Универсализм прав человека против культурного релятивизма: возможен ли синтез в эпоху глобального кризиса ценностей?
3. Смарт-контракты и блокчейн: конец традиционного договорного права?
4. Права будущих поколений и экологическая справедливость: должно ли право защищать тех, кого ещё нет?
5. Цифровые права человека: новое поколение или трансформация классических свобод?

Ситуационные задания:

Задание 1. «Предиктивное правосудие: между эффективностью и справедливостью»

Описание ситуации:

В порядке экспериментального правового режима в арбитражном суде субъекта РФ внедрена система «Электронный судья». Программа на основе анализа тысяч аналогичных дел и загруженных документов предлагает судье проект решения. Человек-судья обязан мотивировать любое отклонение от предложенного варианта. Сторона, проигравшая дело, решение по которому на 90 % совпало с предложением ИИ, обратилась с жалобой, утверждая, что её право на справедливое судебное разбирательство нарушено: алгоритм использовал непроверенную информацию из открытых источников, а сторона

была лишена возможности знать и оспорить логику машины.

Задания:

1. Какие права, гарантированные Конституцией РФ и процессуальным законодательством, затронуты в данном деле? Примените нормы, регулирующие принципы судопроизводства.

2. Можно ли считать использование «предиктивного правосудия» допустимым ограничением принципа независимости суда? Обоснуйте, используя правовые позиции Конституционного Суда РФ о балансе конституционных ценностей.

3. Оцените риски внедрения алгоритмических систем с точки зрения принципов формального равенства и верховенства права. Предложите минимальные процессуальные гарантии, которые должны сопровождать применение ИИ в судопроизводстве.

Задание 2. «Право на забвение и свобода информации: удалить нельзя оставить»

Описание ситуации:

Гражданин Б. обнаружил в поисковой системе ссылки на статьи десятилетней давности, в которых сообщалось о его привлечении к уголовной ответственности (уголовное дело впоследствии прекращено по реабилитирующему основанию). Он потребовал от оператора поисковой системы удалить ссылки на эти публикации, ссылаясь на «право на забвение». Интернет-СМИ возражает, указывая, что информация является общественно значимой и её удаление нарушит свободу массовой информации. Поисковая система заняла нейтральную позицию, ожидая судебного решения.

Задания:

1. Какие конституционные права вступили в конфликт? Опираясь на Конституцию РФ, Федеральный закон «Об информации...» и практику ЕСПЧ, определите нормативное содержание права на забвение и свободы информации.

2. Проведите «взвешивание» конкурирующих прав с учётом критериев: роль лица в публичной жизни, характер информации, время, истекшее с момента публикации, последствия для частной жизни. Какое право в данном случае должно иметь приоритет?

3. Предложите юридически обоснованное решение казуса. Какие обстоятельства должен установить суд? Сформулируйте резолютивную часть возможного судебного акта.

КТ – 4 (Тема 4.1 – 4.3)

Тестирование:

1. Что из перечисленного НЕ относится к типичным ограничениям доктринальных правовых исследований в условиях геополитической турбулентности?

- а) Политизированность выводов
- б) Информационная закрытость данных

- в) Дискуссионность ключевых понятий
 - г) Избыток независимых эмпирических источников
2. Центральным принципом концепции правового государства является:
- а) приоритет исполнительной власти над законодательной
 - б) связанность государства правом и верховенство закона
 - в) неограниченный суверенитет государственного аппарата
 - г) решающая роль суда присяжных
3. Какой метод позволяет минимизировать политизированность научного исследования в условиях информационной войны?
- а) Отказ от использования нормативных актов
 - б) Сравнительно-правовой анализ и проверка выводов на соответствие верифицируемым эмпирическим данным
 - в) Исключительная опора на государственную доктрину
 - г) Автоматическое следование за позицией большинства учёных
4. Для объективной оценки достаточности социальной политики государства необходимо использовать:
- а) исключительно нормативные правовые акты
 - б) только мнения экспертов
 - в) совокупность нормативных, эмпирических (статистических) и доктринальных ресурсов
 - г) данные опросов общественного мнения без анализа законодательства
5. Понятие «экологическое государство» предполагает:
- а) полный отказ от промышленного производства
 - б) интеграцию принципов устойчивого развития и охраны окружающей среды во все направления государственной политики
 - в) создание отдельного министерства природы
 - г) приоритет экономических интересов над экологическими
6. Критерий репрезентативности эмпирических ресурсов при исследовании социального государства включает:
- а) количество цитирований в средствах массовой информации
 - б) полноту охвата социальных групп, временной период и достоверность источников
 - в) соответствие выводов политической программе правительства
 - г) объём финансирования исследования
7. В чём состоит роль теории государства и права в правотворчестве согласно прогностическому подходу?
- а) Только в систематизации уже принятых нормативных актов
 - б) В выявлении перспективных проблем и разработке научно обоснованных моделей правового регулирования
 - в) В исключительном обслуживании текущих запросов органов власти
 - г) В полной замене законодателя экспертными алгоритмами
8. Формулирование перспективной научной проблемы как основы для проекта совершенствования законодательства требует обязательного:
- а) обоснования актуальности, теоретической и практической значимости, связи с конкретными источниками права

- б) согласования всех выводов с бизнес-сообществом
 - в) отказа от использования сравнительного метода
 - г) ограничения круга источников только подзаконными актами
9. Какая угроза для верховенства права возникает при внесудебной блокировке интернет-ресурсов в рамках информационной войны?
- а) Снижение стоимости интернет-услуг
 - б) Нарушение принципа разделения властей и права на судебную защиту
 - в) Укрепление национальной безопасности без каких-либо негативных последствий
 - г) Автоматическое повышение доверия граждан к власти
10. Какая концепция наиболее полно отражает перспективу взаимодействия государства и права в условиях глобальных кризисов (экологических, демографических, геополитических)?
- а) Изоляционизм и автаркия
 - б) Правовой экспансионизм и унификация законодательств без учёта национальных особенностей
 - в) Концепция устойчивого развития, интегрирующая принципы правового и социального государства с экологическими императивами
 - г) Анархо-капитализм с отказом от государственного регулирования

Ситуационные задания:

Задание 1. «Беспилотный автомобиль в регуляторной песочнице: кто ответит за вред?»

Описание ситуации:

В рамках экспериментального правового режима (регуляторной песочницы) на территории города-миллионника эксплуатируется сервис беспилотных такси. Автомобиль, управляемый автопилотом пятого уровня, совершил наезд на пешехода, переходившего дорогу в неположенном месте в тёмное время суток. Пешеход получил тяжкий вред здоровью. Алгоритм в критической ситуации должен был выбирать между столкновением с пешеходом и резким маневром с риском для пассажира. Данные телеметрии засекречены разработчиком как коммерческая тайна. Потерпевший требует возмещения вреда, однако неясно, кто является надлежащим ответчиком: оператор сервиса, разработчик ПО, производитель автомобиля или само государство, инициировавшее эксперимент.

Задания:

1. Определите правовую природу отношений по возмещению вреда, причинённого источником повышенной опасности в условиях экспериментального правового режима. Примените нормы ГК РФ о деликтной ответственности.
2. Как решить вопрос о субъекте ответственности с учётом того, что вред причинён действиями алгоритма, а не человека? Можно ли рассматривать автопилот в качестве квази-субъекта права?
3. Оцените, насколько положения о «регуляторной песочнице» соответствуют принципам правового государства и верховенства права. Какие

правовые риски выявил этот инцидент? Предложите изменения в нормативное регулирование, направленные на защиту прав потерпевших при использовании автономных систем.

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ КАЖДОГО ИЗ ЗАДАНИЙ

Критерии оценивания ситуационных заданий:

Диапазон баллов	Описание критерия
85-100	Обучающимся задание выполнено без ошибок и в полном объеме.
65-84	Обучающимся в целом задание выполнено, имеются отдельные неточности или недостаточно полные ответы, не содержащие ошибок.
55-64	Обучающимся допущены отдельные ошибки при выполнении задания
0-54	У обучающегося отсутствуют ответы на большинство вопросов задачи, задание не выполнено или выполнено не верно.

Критерии оценивания тестовых заданий:

Диапазон баллов	Описание критерия	
85-100	Свыше 80% правильных ответов.	Обучающийся демонстрирует глубокое познание в освоенном материале.
65-84	Свыше 70% правильных ответов.	Обучающимся материал освоен полностью, без существенных ошибок.
55-64	Свыше 50% правильных ответов.	Обучающимся материал освоен не полностью, имеются значительные пробелы в знаниях.
0-54	Менее 50% правильных ответов.	Обучающимся материал не освоен, знания обучающегося ниже базового уровня.

Критерии оценивания эссе:

Критерии оценки	Диапазон баллов	Описание критерия
Содержание и раскрытие темы	0-20	Детальное, последовательное описание всех этапов с конкретными примерами
Грамотность	0-20	Соблюдены все правила

изложения		грамматики, орфографии и пунктуации
Стилистика	0-20	Единый стиль изложения, точные формулировки, уместное использование терминов, лаконичность
Логика изложения	0-20	Чёткая последовательность изложения, логические связи между частями текста, аргументы подтверждают выводы
Оригинальность	0-20	Уникальный подход к теме, нестандартные решения, инновационные идеи, собственная позиция автора
Итого максимально:	100	

Общая оценка по КТ 1-2 определяется путем нахождения среднего балла по всем заданиям, используемым в контрольной работе.

5.5. Описание дополнительных материалов и оборудования, необходимых для выполнения проверочных заданий (при необходимости).

Для решения контрольных заданий обучающемуся разрешается использование нормативно-правовых актов РФ.

6. Формы промежуточной аттестации, критерии и шкала оценивания, типовые оценочные материалы по дисциплине

6.1. Промежуточная аттестация в 1-ом семестре проводится в форме зачета. Промежуточная аттестация в 2-ом семестре проводится в форме экзамена.

6.2. Типовые проверочные задания для самоподготовки обучающегося к промежуточной аттестации:

Тема 1.1. Современные парадигмы правопонимания и методология науки о государстве и праве.

Раскрывает: ПК-1.1.

1. Вопросы открытого типа:

Вопрос 1. Охарактеризуйте классические типы правопонимания (юридический позитивизм, естественно-правовая школа, социологическая юриспруденция). Какие типы правовых проблем (пробелы, коллизии, неэффективность регулирования) каждый из них позволяет выявить и объяснить?

Вопрос 2. Раскройте сущность интегративного подхода к праву. Чем он принципиально отличается от классических парадигм, и какие

постклассические концепции (коммуникативная, диалогическая, сетевая) вы знаете?

Вопрос 3. Как междисциплинарность (синтез с философией, политологией, социологией, экономикой и когнитивными науками) повлияла на методологию современной теории государства и права? Приведите конкретные примеры.

Вопрос 4. Проведите сравнительный анализ западной и российской (постсоветской) традиций теории государства и права. В чём заключаются ключевые различия в методологических основаниях и научных подходах?

2. Задания комбинированного типа:

Прочитайте описание ситуации и выберите наиболее правильный вариант ответа. Кратко обоснуйте свой выбор.

Задание 1. Исследователь утверждает, что подлинно научный характер правоведению способен придать только юридический позитивизм, поскольку он оперирует исключительно эмпирически проверяемыми нормами и исключает оценочные суждения. Оцените данную позицию.

а) Позиция верна: только позитивизм обеспечивает объективность и верифицируемость научного знания о праве.

б) Позиция неверна: исключение ценностных и социальных аспектов обедняет науку; иные парадигмы (естественно-правовая, социологическая) также обладают научным потенциалом, раскрывая разные грани права.

в) Позиция частично верна: позитивизм наиболее близок к идеалу точной науки, однако для комплексного анализа права требуется сочетание методов.

г) Вопрос не имеет смысла, так как научность не зависит от типа правопонимания.

Задание 2. Студент утверждает, что российская постсоветская теория государства и права полностью преодолела советское теоретическое наследие и сегодня развивается исключительно по западным лекалам. Верно ли это утверждение?

а) Да, современная российская наука отказалась от всех советских подходов и полностью восприняла западную методологию.

б) Нет, российская теория сохраняет ряд особенностей: влияние советского нормативизма, поиск цивилизационной самобытности, критическое отношение к либеральным западным концепциям.

в) Нет, различия минимальны и касаются в основном используемой терминологии.

г) Да, поскольку марксистско-ленинская методология полностью устранена, и преемственность отсутствует.

3. Задания закрытого типа:

Задание 1. (Один верный вариант. Запишите только букву выбранного варианта ответа.) Какой из перечисленных памятников права относится к правовой системе Древнего Египта?

- А) Законы Хаммурапи
- Б) Законы Ману
- В) Законы XII таблиц
- Г) Кодекс Ур-Намму

Задание 2. (Определите правильную последовательность. Запишите цифры в правильном порядке.) Расположите следующие этапы развития юридической науки в хронологической последовательности:

1) Деятельность Задание 1. (Один верный вариант. Запишите только букву выбранного варианта ответа.)

Какой из перечисленных типов правопонимания исходит из того, что право есть система общеобязательных норм, установленных или санкционированных государством?

- А) Социологическая юриспруденция
- Б) Интегративное правопонимание
- В) Юридический позитивизм
- Г) Естественно-правовая школа

Задание 2. (Определите правильную последовательность. Запишите цифры в правильном порядке.)

Расположите следующие парадигмы правопонимания в хронологическом порядке их возникновения:

- 1) Социологическая юриспруденция
- 2) Классический юридический позитивизм
- 3) Школа естественного права Нового времени
- 4) Постклассические (интегративные) концепции права

Установите соответствие между типом правопонимания и его ключевой характеристикой:

Тип правопонимания	Ключевая характеристика
1) Юридический позитивизм	А) Право понимается как реальные общественные отношения, «живое право», судебные и административные решения
2) Естественно-правовая школа	Б) Право есть совокупность неотъемлемых, прирождённых прав человека, проистекающих из разума или нравственной природы
3) Социологическая юриспруденция	В) Право отождествляется с системой формально

	определённых норм, установленных либо санкционированных государством
4) Интегративное правопонимание	Г) Право рассматривается как многомерное явление, требующее синтеза нормативного, ценностного и социального измерений

Тема 1.2. Кризис традиционных категорий и проблема научной идентичности теории государства и права

Раскрывает: ПК-1.1.

1. Вопросы открытого типа:

Вопрос 1. В чём проявляется кризис классической категории «государство» в XXI веке? Какие новые онтологические основания для понимания государства предлагаются современной наукой (государство-платформа, сетевое государство, «пористое» государство)?

Вопрос 2. Раскройте содержание понятия «кризис суверенитета». Как Вестфальская модель суверенитета трансформируется под воздействием глобализации, цифровизации и деятельности наднациональных образований? Приведите примеры.

Вопрос 3. Что понимается под идеологической ангажированностью теории государства и права? С помощью каких методов и приёмов исследователь может минимизировать политизированность научных выводов и сохранить объективность?

Вопрос 4. Опишите структуру научной проблемы правового исследования: как должны определяться актуальность, объект, предмет, теоретическая и практическая значимость? Проиллюстрируйте ответ примером формулирования конкретной научной проблемы в контексте кризиса традиционных правовых категорий.

2. Задания комбинированного типа:

Прочитайте описание ситуации и выберите наиболее правильный вариант ответа. Кратко обоснуйте свой выбор.

Задание 1. Исследователь утверждает, что классические понятия «государство», «право» и «суверенитет» полностью утратили объяснительную силу, поэтому от них необходимо отказаться, заменив техническими терминами («политическая система», «регуляторная среда», «юрисдикционный контроль»). Оцените данную позицию.

а) Позиция верна: наука должна оперировать только эмпирически точными понятиями.

б) Позиция неверна: полный отказ разрушает преемственность науки; категории могут быть переосмыслены и дополнены, но не устранены как фундамент.

в) Позиция частично верна: допустимо уточнение понятий, однако базовые категории следует сохранить как «скелет» науки.

г) Позиция не имеет смысла, так как наука сама стихийно вытеснит устаревшие термины.

Задание 2. Магистрант формулирует проблему диссертации так: «Несовершенство законодательства о цифровых правах». Научный руководитель критикует формулировку, указывая на её несоответствие требованиям к постановке научной проблемы. В чём заключается главный недостаток?

а) Проблема сформулирована верно, руководитель ошибается.

б) Не указаны объект, предмет и конкретные источники права; отсутствует обоснование актуальности и значимости; проблема носит слишком общий, лозунговый характер.

в) Недостаток исключительно в отсутствии статистических данных.

г) Формулировка неверна, потому что не ссылается на зарубежный опыт.

3. Задания закрытого типа:

Задание 1. (Один верный вариант. Запишите только букву выбранного варианта ответа.)

Что из перечисленного НЕ является проявлением кризиса научной идентичности теории государства и права?

А) Размывание границ предмета науки

Б) Методологический монизм и господство единственной парадигмы

В) Дискуссии о соотношении с политологией, социологией, философией

Г) Проблема идеологической ангажированности

Задание 2. (Определите правильную последовательность. Запишите цифры в правильном порядке.)

Расположите этапы формулирования научной проблемы правового исследования в логической последовательности:

1. Определение объекта и предмета исследования

2. Обоснование актуальности темы

3. Формулирование цели и задач проекта

4. Выявление связи проблемы с релевантными нормативными и доктринальными источниками

Установите соответствие между аспектом кризиса категорий и его содержанием:

Аспект кризиса	Содержание
1) Кризис онтологических оснований	А) Подчинение научных

государства	выводов политической конъюнктуре, использование доктрины как инструмента информационной войны
2) Кризис суверенитета	Б) Утрата классическим правом исключительной нормативной силы, появление «мягкого права», алгоритмических регуляторов, сетевых норм
3) Идеологическая ангажированность науки	В) Потеря государством полного контроля над территорией, трансграничные потоки, «цифровой» и «разделённый» суверенитет
4) Кризис классического понятия права	Г) Поиск новых понятийных конструкций: государство-платформа, сетевое государство, полицентричная власть

Раздел 2. Актуальные проблемы государства в современном мире
Тема 2.1. Трансформация государственного суверенитета и формы государства в XXI века.

Раскрывает: ПК-1.1.

1. Вопросы открытого типа:

Вопрос 1. Охарактеризуйте эволюцию государственного суверенитета от Вестфальской модели к концепциям «разделённого», «пористого» и «цифрового» суверенитета. Какие факторы (глобализация, цифровизация, деятельность транснациональных корпораций) сыграли решающую роль в этой трансформации?

Вопрос 2. Какие новые формы политической организации возникают в условиях кризиса классического национального государства? Приведите примеры сетевых, платформенных и наднациональных моделей. Как эти формы соотносятся с традиционными элементами государства (территория, население, власть)?

Вопрос 3. Проанализируйте влияние наднациональных образований (ЕС, ЕАЭС, БРИКС+ и др.) на государственный суверенитет. В чём состоит добровольное ограничение суверенитета и какие преимущества оно даёт государствам-членам? Приведите конкретные нормативные примеры такого ограничения.

Вопрос 4. Какие виды ресурсов (нормативные, доктринальные, эмпирические) необходимо использовать при исследовании современных

моделей государственного суверенитета? Каковы критерии их достаточности и репрезентативности? Приведите примеры конкретных источников.

2. Задания комбинированного типа:

Прочитайте описание ситуации и выберите наиболее правильный вариант ответа. Кратко обоснуйте свой выбор.

Задание 1. В государстве «Х» принята концепция «государства-платформы»: все публичные услуги переведены в цифровой формат, решения по значительной части административных дел принимаются алгоритмами, а роль человека-чиновника сведена к техническому контролю. Оппозиционные юристы заявляют, что такая модель разрушает традиционное понятие государства, лишая его человеческого измерения и подменяя власть программным кодом. Какое из следующих утверждений наиболее точно отражает теоретическую проблему, стоящую за данным спором?

а) Спор является исключительно политическим и не имеет отношения к теории государства, поскольку любое государство вправе выбирать форму управления.

б) Ситуация иллюстрирует кризис классической категории «государство», проявляющийся в поиске новых онтологических оснований публичной власти в условиях цифровизации.

в) Алгоритмизация управления не затрагивает сущность государства, потому что форма правления и территориальная организация остаются неизменными.

г) Это пример успешного возрождения Вестфальской модели суверенитета, в которой цифровые инструменты укрепляют контроль центра над территорией.

Задание 2. Исследователь, изучающий трансформацию суверенитета, строит свою работу исключительно на анализе текстов конституций и международных договоров, сознательно игнорируя доктринальные источники, статистику трансграничных потоков данных и отчёты международных организаций. Он мотивирует это тем, что только формально-юридические источники обладают качеством нормативной достоверности. Оцените репрезентативность и достаточность его источниковой базы.

а) Источниковая база достаточна, поскольку нормативные акты являются единственным объективным источником для изучения государственного суверенитета.

б) Источниковая база недостаточна: для комплексного исследования суверенитета необходимо сочетание нормативных, доктринальных и эмпирических ресурсов, позволяющих оценить не только формальное закрепление, но и реальное состояние суверенитета.

в) Источниковая база достаточно только для анализа «цифрового суверенитета», но не «пористого».

г) Источниковая база нерепрезентативна, потому что в исследовании не использованы исключительно зарубежные монографии.

3. Задания закрытого типа:

Задание 1. (Один верный вариант. Запишите только букву выбранного варианта ответа.)

Какое понятие используется для описания государства, функционирующего на основе цифровых платформ и алгоритмического управления?

- А) Вестфальское государство
- Б) Государство-платформа
- В) Социальное государство
- Г) Полицейское государство

Задание 2. (Определите правильную последовательность. Запишите цифры в правильном порядке.)

Расположите следующие модели государственного суверенитета в хронологической последовательности их возникновения и доминирования в науке:

1. Вестфальский (абсолютный) суверенитет
2. Концепция «пористого» суверенитета
3. Концепция «разделённого» суверенитета (в условиях федерализма и регионализации)
4. Концепция «цифрового» суверенитета

Установите соответствие между видом ресурса правового исследования и конкретным примером источника:

Вид ресурса	Пример источника
1) Нормативный ресурс	А) Материалы государственной статистики о трансграничных потоках данных
2) Доктринальный ресурс	Б) Конституция РФ, Федеральный закон «О международных договорах РФ»
3) Эмпирический ресурс	В) Монография М. Н. Марченко «Проблемы теории государства и права»
4) Временной ресурс	Г) Анализ изменения законодательства о суверенитете за 1990–2025 годы

Тема 2.2. Политические режимы и цифровая трансформация государства.

Раскрывает: ПК-1.2.

1. Вопросы открытого типа:

Вопрос 1. Дайте определение гибридного политического режима. По каким критериям современная наука отграничивает его от классических демократий и авторитарных режимов? Приведите примеры государств, которые исследователи относят к гибридным, и обоснуйте их классификацию.

Вопрос 2. Что понимается под алгоритмическим управлением и как оно способно трансформировать природу политического режима? Какие риски несёт внедрение непрозрачных алгоритмов для принципов правового государства и демократического контроля?

Вопрос 3. Какие ограничения возникают перед исследователем при изучении цифрового государства и алгоритмического управления? Как закрытость исходного кода государственных платформ, недостаток эмпирических данных и быстрая изменчивость законодательства могут быть учтены при планировании правового исследования?

Вопрос 4. Проанализируйте взаимосвязь цифровой трансформации государства и классических классификаций политических режимов. Способна ли цифровизация привести к формированию нового типа режима — «алгократии»? Аргументируйте свою позицию с опорой на доктринальные источники.

2. Задания комбинированного типа:

Прочитайте описание ситуации и выберите наиболее правильный вариант ответа. Кратко обоснуйте свой выбор.

Задание 1. В государстве «У» на конституционном уровне закреплены многопартийность, всеобщее избирательное право и гарантии свободы слова. Однако на практике доступ к ведущим средствам массовой информации жёстко контролируется узкой группой лиц, связанных с исполнительной властью; административный ресурс систематически используется в избирательных кампаниях; суды фактически не рассматривают жалобы на нарушения политических прав. Независимые эксперты расходятся в оценках: одни характеризуют режим как «нелиберальную демократию», другие — как «электоральный авторитаризм». Какая теоретическая проблема наиболее ярко отражена в этом споре?

- а) Проблема разграничения федеративного и унитарного государства.
- б) Проблема классификации политических режимов, сочетающих демократические институты и авторитарные практики, и отсутствия единых общепризнанных критериев.
- в) Проблема соотношения права и морали в условиях информационной войны.
- г) Проблема определения суверенитета в наднациональных образованиях.

Задание 2. Исследовательница планирует работу на тему «Влияние цифровых алгоритмов на классификацию политического режима». Она столкнулась с рядом трудностей: государственные органы отказывают в предоставлении сведений о принципах работы алгоритмических систем, ссылаясь на государственную тайну; в научной литературе отсутствует устоявшаяся терминология, а смежные дисциплины (политология, социология) предлагают противоречивые оценки одного и того же феномена; принятый год назад закон о цифровом правительстве уже дважды подвергался существенным правкам, и ожидается третья редакция. Какое из следующих утверждений наиболее точно характеризует ситуацию с точки зрения методологии правового исследования?

а) Исследовательнице следует отказаться от темы, так как отсутствие полной информации делает научную работу невозможной.

б) Ситуация демонстрирует типичные ограничения правовых исследований (закрытость практики, дискуссионность доктрины, изменчивость законодательства), которые необходимо учитывать при планировании: зафиксировать эти ограничения как рабочие условия, использовать сравнительный метод, ограничить временные рамки исследования стабильным периодом законодательства.

в) Единственной проблемой является закрытость данных, остальные факторы несущественны для юридической науки.

г) Быстрая изменчивость законодательства делает любые доктринальные источники автоматически устаревшими, поэтому следует опираться исключительно на эмпирические данные.

3. Задания закрытого типа:

Задание 1. (Один верный вариант. Запишите только букву выбранного варианта ответа.)

Что из перечисленного является ключевым признаком гибридного политического режима в современных классификациях?

А) Полное отсутствие выборных процедур

Б) Сочетание формально демократических институтов с авторитарными практиками их реализации

В) Абсолютная децентрализация власти и передача всех полномочий на места

Г) Монопольная власть одной партии, законодательно запрещающей оппозицию

Задание 2. (Определите правильную последовательность. Запишите цифры в правильном порядке.)

Расположите следующие этапы развития концепций политических режимов в хронологическом порядке:

1. Формирование классической триады Аристотеля (монархия — аристократия — полиция с искажёнными формами)

2. Разработка концепции тоталитаризма Х. Арндт и К. Фридрихом

3. Введение в научный оборот понятия «гибридный режим» (Т. Карл, Ф. Шмиттер)

4. Дискуссии о «цифровом авторитаризме» и «алгократии» в XXI веке

Установите соответствие между видом ограничения правового исследования и конкретным примером его проявления при изучении цифровой трансформации государства:

Ограничение исследования	Пример проявления
1) Закрытость правоприменительной практики	А) В научной литературе одновременно используются термины «электронное правительство», «государство-платформа», «цифровое государство» без чёткого разграничения их содержания
2) Дискуссионность доктрины	Б) Федеральный закон о цифровых инновациях претерпел три редакции за два года, что требует постоянной актуализации эмпирической базы исследования
3) Изменчивость законодательства	В) Государственные органы отказывают исследователям в доступе к данным о работе алгоритмических систем, ссылаясь на коммерческую и государственную тайну
4) Информационная закрытость	Г) Отсутствие в открытом доступе судебных решений по делам об оспаривании действий цифровых административных платформ

Раздел 3. Актуальные проблемы права в условиях технологического и социокультурного развития

Тема 3.1. Право в эпоху цифровизации: источники, регулирование, технологии.

Раскрывает: ПК-1.2.

1. Вопросы открытого типа:

Вопрос 1. Как цифровые технологии (блокчейн, смарт-контракты, алгоритмические системы) трансформируют традиционную систему источников права? Приведите примеры новых явлений, претендующих на статус источников, и оцените их место в классической доктрине.

Вопрос 2. Определите правовую природу смарт-контракта. Может ли он рассматриваться как самостоятельный источник прав и обязанностей, или же он является лишь способом исполнения классического гражданско-правового договора? Обоснуйте свой ответ.

Вопрос 3. Какие методы качественного и количественного анализа источниковой базы применяются при исследовании цифрового права? Каковы критерии репрезентативности выборки нормативных актов и эмпирических данных в этой сфере?

Вопрос 4. Сформулируйте основные регуляторные вызовы, возникающие в связи с использованием технологий искусственного интеллекта и больших данных. Какие правовые механизмы (экспериментальные режимы, саморегулирование, этические кодексы) предлагаются для их преодоления?

2. Задания комбинированного типа:

Прочитайте описание ситуации и выберите наиболее правильный вариант ответа. Кратко обоснуйте свой выбор.

Задание 1. Гражданин А. заключил смарт-контракт на блокчейн-платформе, предметом которого являлась купля-продажа цифрового актива. После автоматического исполнения кода выяснилось, что из-за технической ошибки сумма списалась дважды. А. потребовал возврата излишне уплаченного, однако другая сторона утверждает, что смарт-контракт — это программный код, а не договор, и гражданское законодательство о неосновательном обогащении к нему неприменимо. Какая правовая позиция наиболее обоснована?

а) Смарт-контракт — это исключительно технический инструмент, не порождающий правовых последствий, поэтому спор должен решаться по правилам пользовательского соглашения платформы.

б) Смарт-контракт представляет собой способ заключения и/или исполнения договора, к которому применяются общие нормы гражданского права с учётом его технической природы; требование о возврате излишне уплаченного подлежит рассмотрению по существу.

в) Смарт-контракт является аналогом бездокументарной ценной бумаги и регулируется исключительно специальным законом о цифровых финансовых активах.

г) Поскольку код программы имеет иностранное происхождение, на отношения сторон распространяется применимое право юрисдикции разработчика платформы.

Задание 2. Магистрант изучает практику использования систем предиктивной аналитики в российском судопроизводстве. Он собирает эмпирическую базу: проанализировал 300 приговоров, выгруженных с официальных порталов судов, в которых упоминалось применение автоматизированной системы оценки рисков. Научный руководитель замечает, что выводы о репрезентативности преждевременны, поскольку многие решения с участием таких систем либо не публикуются, либо публикуются в обезличенной форме, а алгоритмы оценки риска являются закрытыми и могут содержать систематическое смещение. Какая методологическая проблема наиболее ярко отражена в данной ситуации?

- а) Отсутствие качественного анализа нормативных актов.
- б) Неполнота и смещённость источниковой базы, требующая дополнить публичные статистические данные запросами в суды, экспертными интервью и критическим сопоставлением с доступными техническими описаниями алгоритмов.
- в) Использование только доктринальных источников и игнорирование эмпирических данных.
- г) Проблема несущественна, так как все судебные акты в силу принципа гласности находятся в открытом доступе.

3. Задания закрытого типа:

Задание 1. (Один верный вариант. Запишите только букву выбранного варианта ответа.)

Какое из перечисленных явлений традиционно относят к категории «мягкого права», приобретающего особое значение в цифровой сфере?

- А) Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»
- Б) Гражданский кодекс РФ
- В) Модельный закон СНГ «О защите персональных данных»
- Г) Конституция Российской Федерации

Задание 2. (Определите правильную последовательность. Запишите цифры в правильном порядке.)

Расположите перечисленные нормативные правовые акты в хронологической последовательности их принятия (от самого раннего к самому позднему):

1. Федеральный закон «О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»
2. Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»
3. Указ Президента РФ «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017 – 2030 годы»
4. Федеральный закон «Об экспериментальных правовых режимах в сфере цифровых инноваций в Российской Федерации»

Установите соответствие между цифровой технологией и ключевой правовой проблемой, которую она порождает:

Цифровая технология	Правовая проблема
1) Блокчейн (децентрализованные реестры)	А) Проблема определения субъекта ответственности за вред, причинённый действиями автономной системы
2) Искусственный интеллект (автономные агенты)	Б) Конфликт между свободой обработки данных и правом на

	неприкосновенность частной жизни
3) Большие данные (Big Data)	В) Проблема юрисдикции и применимого права к трансграничным распределённым реестрам
4) Смарт-контракты	Г) Проблема правовой квалификации программного кода как формы заключения и исполнения сделки

Тема 3.2. Право человека, правовое регулирование и ценностные основания права

Раскрывает: ПК-1.2.

1. Вопросы открытого типа:

Вопрос 1. Сформулируйте ключевые аргументы универсализма и культурного релятивизма в сфере прав человека. К каким конфликтам приводит их столкновение на практике? Приведите два примера из судебной или правотворческой деятельности.

Вопрос 2. Какие новые поколения прав человека выделяются в современной доктрине? Охарактеризуйте содержание цифровых прав, прав будущих поколений и прав природы. Оцените, насколько действующее российское законодательство готово к их признанию и защите.

Вопрос 3. Раскройте сущность кризиса правового регулирования. Чем дерегулирование отличается от «гиперрегулирования»? Как институт регуляторной песочницы связан с экспериментальным правом и способен ли он смягчить кризис?

Вопрос 4. Как соотносятся право и мораль, а также право и религия в плюралистическом обществе? Сформулируйте научную проблему, которая возникает на пересечении этих нормативных систем, обоснуйте её актуальность и связь с конкретными правовыми источниками.

2. Задания комбинированного типа:

Прочитайте описание ситуации и выберите наиболее правильный вариант ответа. Кратко обоснуйте свой выбор.

Задание 1. Правительство региона разработало законопроект, внедряющий систему «Цифровой профиль жителя». Каждому гражданину присваивается единый идентификатор, объединяющий данные о доходах, медицинских диагнозах, перемещениях и платежах. На основе скорингового балла гражданам оказываются либо расширенные, либо урезанные социальные услуги. Инициаторы утверждают, что это борьба с нецелевыми расходами и повышение эффективности. Правозащитники заявляют, что такой подход нарушает право на неприкосновенность частной жизни и равенство перед законом. Какая фундаментальная правовая ценность поставлена под угрозу в первую очередь с позиций доктрины прав человека?

- а) Право на судебную защиту
- б) Принцип социального государства
- в) Право на уважение частной жизни и запрет дискриминации, требующие соразмерного ограничения даже при наличии легитимной цели
- г) Свобода предпринимательской деятельности

Задание 2. Студентка магистратуры пишет диссертацию по теме «Право на забвение в Российской Федерации». Она проанализировала 18 судебных решений, вынесенных исключительно судами одного субъекта РФ, и на их основе сделала обобщающий вывод о том, что российские суды практически не удовлетворяют иски о праве на забвение. Научный руководитель раскритиковал такой подход, указав на неполноту эмпирической базы. Какая методологическая ошибка допущена в исследовании?

- а) Слишком большое количество судебных решений, что усложняет анализ
- б) Отсутствие доктринальных источников в работе
- в) Необоснованное экстраполирование выводов на всю страну без репрезентативной выборки, включающей практику различных регионов и вышестоящих судов
- г) Использование только российских, а не зарубежных нормативных актов

3. Задания закрытого типа:

Задание 1. (Один верный вариант. Запишите только букву выбранного варианта ответа.)

Какое из перечисленных прав человека относится к так называемому «четвёртому поколению» (цифровым правам)?

- А) Право на жизнь
- Б) Право на доступ к сети Интернет
- В) Право на труд
- Г) Право на жилище

Задание 2. (Определите правильную последовательность. Запишите цифры в правильном порядке.)

Расположите следующие поколения прав человека в хронологической последовательности их признания международным сообществом:

1. Социально-экономические и культурные права
2. Гражданские и политические права
3. Коллективные права (на мир, развитие, здоровую окружающую среду)
4. Цифровые права (доступ в Интернет, право на забвение, защита персональных данных)

Установите соответствие между новым видом прав человека и его содержательной характеристикой:

Вид прав	Характеристика
----------	----------------

1) Право на забвение	А) Обязанность нынешнего поколения учитывать долгосрочные экологические и ресурсные последствия своей деятельности
2) Права природы	Б) Требование удаления из поисковых систем ссылок на устаревшую, недостоверную или утратившую общественную значимость информацию о лице
3) Право на доступ в Интернет	В) Признание рек, лесов, экосистем субъектами или особыми объектами правовой защиты
4) Права будущих поколений	Г) Рассмотрение свободного подключения к сети как элемента права на информацию и участие в культурной жизни

Раздел 4. Перспективы взаимодействия государства и права: глобальные вызовы и стратегические сценарии

Тема 4.1. Правовое государство и верховенство права в условиях геополитических турбулентности

Раскрывает: ПК-1.2.

1. Вопросы открытого типа:

Вопрос 1. Какие элементы принципа верховенства права (rule of law) подвергаются наибольшему давлению в условиях гибридных угроз? Приведите примеры вынужденных ограничений прав и свобод, которые, тем не менее, должны сохранять правовое качество.

Вопрос 2. Раскройте содержание понятия «информационная война» с точки зрения теории государства и права. Каким образом такое противостояние влияет на национальную юридическую доктрину и способно ли оно деформировать правопонимание?

Вопрос 3. Сформулируйте перечень типичных ограничений, с которыми сталкивается исследователь при изучении доктринальных источников в эпоху геополитической конфронтации. Какие приёмы позволяют учесть политизированность, закрытость данных и дискуссионность терминов при планировании научной работы?

Вопрос 4. Опишите механизмы, с помощью которых правовое государство может сохранить свою идентичность в условиях, когда защита национальной безопасности требует отступления от ординарных правовых процедур. Приведите пример из практики конституционного правосудия (например, позиции Конституционного Суда РФ о допустимых ограничениях прав).

2. Задания комбинированного типа:

Прочитайте описание ситуации и выберите наиболее правильный вариант ответа. Кратко обоснуйте свой выбор.

Задание 1. В Государственную Думу внесён законопроект, который позволяет Генеральному прокурору РФ во внесудебном порядке блокировать интернет-сайты, если на них размещается информация, «дискредитирующая государственные органы в период проведения специальных операций за рубежом». Экспертное сообщество разделилось: одни считают, что это необходимая мера для защиты информационного суверенитета; другие — что это подрывает принцип разделения властей и право на судебную защиту. Какая из приведённых ниже правовых оценок наиболее точно отражает существо конституционной проблемы?

а) Процедура полностью соответствует принципу верховенства права, поскольку Генеральный прокурор является независимым должностным лицом и действует в рамках закона.

б) Внесудебное ограничение распространения информации допустимо исключительно при прямом указании закона, соответствующем конституционным критериям соразмерности, и не может исключать последующий судебный контроль; в противном случае нарушаются фундаментальные гарантии свободы слова и права на судебную защиту.

в) Права человека не применимы к информации, дискредитирующей государственные органы, так как безопасность государства имеет абсолютный приоритет.

г) Вопрос не относится к теории государства и права, так как касается исключительно процессуальных аспектов информационного законодательства.

Задание 2. Исследователь готовит монографию по теме «Эволюция принципа разделения властей в условиях гибридных войн». Он сталкивается со следующими обстоятельствами: значительная часть правоприменительной практики, касающейся специальных полномочий исполнительных органов, засекречена; ключевые нормативные акты имеют гриф «для служебного пользования»; научные публикации коллег по смежной тематике нередко содержат прямо противоположные выводы, явно коррелирующие с политической позицией авторов. Как исследователю следует спланировать свою работу, чтобы минимизировать влияние этих ограничений на достоверность выводов?

а) Отказаться от темы, так как отсутствие полного доступа к источникам делает любое исследование юридически ничтожным.

б) Ограничить источниковую базу исключительно открытыми нормативными актами и избегать обращения к спорным доктринальным позициям.

в) Зафиксировать указанные ограничения в методологическом разделе, использовать сравнительно-правовой анализ с аналогичным опытом зарубежных государств (где доступны данные), критически сопоставлять различные доктринальные позиции, а выводы формулировать как

вероятностные с указанием степени их обусловленности доступной источниковой базой.

г) Игнорировать закрытость практики, поскольку юридическая наука оперирует исключительно нормами, а не эмпирическими данными.

3. Задания закрытого типа:

Задание 1. (Один верный вариант. Запишите только букву выбранного варианта ответа.)

Какой из названных факторов в наибольшей степени угрожает принципу верховенства права в условиях гибридной войны?

- А) Повышение цифровой грамотности населения
- Б) Использование внесудебных процедур, ограничивающих права и свободы, без адекватного последующего судебного контроля
- В) Развитие международного сотрудничества в сфере кибербезопасности
- Г) Издание указов Президента, направленных на противодействие санкциям

Задание 2. (Определите правильную последовательность. Запишите цифры в правильном порядке.)

Расположите следующие правовые акты в порядке возрастания их юридической силы в правовой системе Российской Федерации:

1. Указ Президента РФ о мерах по обеспечению информационной безопасности
2. Федеральный конституционный закон «О военном положении»
3. Конституция Российской Федерации
4. Федеральный закон «О безопасности»

Установите соответствие между ограничением правового исследования и способом его учёта при планировании научной работы:

Ограничение исследования	Способ учёта при планировании
1) Политизированность доктринальных источников	А) Сужение хронологических рамок до периода действия стабильной редакции закона или указание на то, что выводы основаны на норме в редакции на конкретную дату
2) Информационная закрытость правоприменительной практики	Б) Использование нескольких конкурирующих научных позиций, выявление их идеологических предпосылок и формирование собственных выводов на основе сравнительного анализа
3) Быстрая изменчивость законодательства	В) Обращение к косвенным данным (отчётам международных организаций, экспертным интервью, обобщениям судебной статистики) и

	указание на пробел как на ограничение исследования
4) Дискуссионность ключевых понятий (например, «гибридная угроза», «информационная война»)	Г) Чёткое авторское определение термина на основе критического обзора литературы с оговоркой, что в иных доктринальных подходах содержание термина может отличаться

Тема 4.2. Социальное и экологическое государство: право в контексте глобальных кризисов.

Раскрывает: ПК-1.2.

1. Вопросы открытого типа:

Вопрос 1. Дайте определение социального государства. Какие правовые механизмы реализации социальной функции государства закреплены в Конституции РФ и текущем законодательстве? Как глобальные кризисы (демографический спад, массовая миграция) влияют на способность государства выполнять социальные обязательства?

Вопрос 2. Раскройте концепцию экологического государства и принцип устойчивого развития. Какие нормативные правовые акты составляют основу экологической политики Российской Федерации и как они соотносятся с международными стандартами в этой сфере?

Вопрос 3. Перечислите виды ресурсов, необходимых для правового исследования эффективности социального или экологического государства. Каковы критерии их достаточности и репрезентативности? Приведите примеры конкретных источников каждого вида.

Вопрос 4. Опишите правовую проблему баланса между социальными обязательствами государства и его экономическими возможностями. Какими правовыми инструментами (бюджетное правило, конституционный контроль, судебная практика) обеспечивается соблюдение этого баланса? Проиллюстрируйте ответ на примере из практики Конституционного Суда РФ.

2. Задания комбинированного типа:

Прочитайте описание ситуации и выберите наиболее правильный вариант ответа. Кратко обоснуйте свой выбор.

Задание 1. В связи с резким падением доходов регионального бюджета правительство субъекта РФ приняло постановление о приостановлении на три года выплат регионального материнского (семейного) капитала, мотивируя это необходимостью сохранения финансовой устойчивости. Родители двоих детей, родившихся после введения моратория, оспорили акт в суде, ссылаясь на нарушение конституционного принципа социального государства и ухудшение

их правового положения. Какая правовая позиция наиболее обоснована для оценки конституционности такой меры?

а) Постановление закономерно, поскольку регион вправе самостоятельно определять направления бюджетных расходов и вводить любые ограничения.

б) Необходимо оценить, соблюдены ли принципы соразмерности, поддержания доверия граждан к действиям государства и недопустимости произвольного отказа от взятых публичных обязательств; временный характер и чрезвычайные обстоятельства могут оправдать ограничения, но не отменяют судебный контроль обоснованности.

в) Любое приостановление социальных выплат является неконституционным, так как социальные права имеют абсолютный приоритет перед бюджетными соображениями.

г) Спор не подлежит рассмотрению судом, поскольку относится к исключительной компетенции законодательного органа региона.

Задание 2. Магистрант исследует эффективность российского законодательства в сфере перехода к модели экологического государства. В качестве источниковой базы он использует исключительно тексты федеральных законов и постановлений Правительства РФ, сознательно не включая в работу данные государственных докладов о состоянии окружающей среды, судебную практику по искам об экологическом вреде и научные монографии по экологическому праву. Он объясняет это тем, что только нормативные акты обладают юридической силой. Оцените репрезентативность его источниковой базы.

а) Источниковая база достаточна, так как законы — основной источник права, и только они подлежат анализу в юридическом исследовании.

б) Источниковая база нерепрезентативна: без эмпирических данных невозможно оценить реальную эффективность норм, а без доктрины — понять их системные взаимосвязи; исследование требует комплексного использования нормативных, эмпирических и доктринальных ресурсов.

в) База достаточно для реферата, но не для магистерской диссертации; в остальном её репрезентативность высока.

г) Недостаток только в отсутствии региональных нормативных актов.

3. Задания закрытого типа:

Задание 1. (Один верный вариант. Запишите только букву выбранного варианта ответа.)

Какой принцип лежит в основе концепции устойчивого развития, интегрирующей экономические, социальные и экологические цели?

А) Принцип абсолютного приоритета экономического роста

Б) Принцип баланса потребностей нынешнего и будущих поколений при сохранении целостности экосистем

В) Принцип полного отказа от промышленного производства

Г) Принцип платности всех видов природных ресурсов без исключения

Задание 2. (Определите правильную последовательность. Запишите цифры в правильном порядке.)

Расположите следующие международные акты в хронологической последовательности их принятия (от самого раннего к самому позднему):

1. Рио-де-Жанейрская декларация по окружающей среде и развитию
2. Парижское соглашение по климату
3. Декларация Конференции ООН по проблемам окружающей человека среды (Стокгольмская декларация)
4. Цели устойчивого развития ООН

Установите соответствие между видом ресурса правового исследования и конкретным примером источника по теме экологического государства:

Вид ресурса	Пример источника
1) Нормативный ресурс	А) Данные государственного доклада «О состоянии и об охране окружающей среды Российской Федерации в 2024 году»
2) Доктринальный ресурс	Б) Федеральный закон «Об охране окружающей среды»
3) Эмпирический ресурс	В) Монография «Экологическое право России» под редакцией С. А. Боголюбова
4) Временной ресурс	Г) Анализ динамики регионального экологического законодательства за период 2000–2025 годов

Тема 4.3. Будущее теории государства и права: прогностические модели и роль в правотворчестве.

Раскрывает: ПК-1.2.

1. Вопросы открытого типа:

Вопрос 1. Что понимается под прогностической функцией теории государства и права? Какие виды прогностических моделей (экстраполяционные, сценарные, экспертные, математические) применяются в современной юриспруденции, и в чём их специфика?

Вопрос 2. Раскройте роль теории государства и права в правотворчестве. Каким образом доктринальные прогнозы могут быть использованы для обоснования законопроектов и оценки их регуляторного воздействия? Приведите конкретный пример.

Вопрос 3. Сформулируйте перспективную научную проблему в области теории государства и права, обоснуйте её актуальность, теоретическую и практическую значимость, а также связь с конкретными нормативными и

доктринальными источниками. Какие методы прогнозирования вы бы применили для её решения?

Вопрос 4. Каковы пределы научного прогнозирования в праве? Чем правовое прогнозирование отличается от политического манифестирования и футурологической спекуляции? Какие критерии позволяют отграничить научно обоснованный прогноз от идеологически мотивированного?

2. Задания комбинированного типа:

Прочитайте описание ситуации и выберите наиболее правильный вариант ответа. Кратко обоснуйте свой выбор.

Задание 1. Научно-исследовательский институт разработал футурологический сценарий «Государство и право — 2050», согласно которому к середине века роль национального законодательства снизится до уровня локальных актов, а основными регуляторами станут алгоритмические системы транснациональных корпораций и «живое право» сетевых сообществ. Сценарий подвергся критике со стороны представителей классической теории государства и права, утверждающих, что подобные прогнозы являются ненаучной спекуляцией, поскольку право по своей природе неразрывно связано с государством, а государство не исчезнет. Какая позиция наиболее обоснована с точки зрения методологии правового прогнозирования?

а) Сценарий не имеет научной ценности, так как противоречит классическим постулатам теории государства и права.

б) Сценарий является одним из возможных вариантов развития событий; его научность определяется не соответствием традиционным догмам, а обоснованностью исходных допущений, логикой экстраполяции наблюдаемых трендов и учётом ограничений прогностической модели.

в) Любые сценарии, предсказывающие ослабление государства, антинаучны, так как государство вечно.

г) Прогноз может быть признан научным, только если он одобрен органами государственной власти.

Задание 2. Студент магистратуры выбирает тему диссертации и предлагает следующую формулировку: «Право в будущем: что нас ждёт?». Научный руководитель просит переформулировать тему как научную проблему, пригодную для юридического исследования. Какая из предложенных ниже формулировок в наибольшей степени соответствует требованиям к постановке научной проблемы (обоснование актуальности, связи с источниками права, указание на объект и предмет)?

а) «Футурологические концепции права: обзор зарубежной литературы»

б) «Прогностические модели развития системы источников российского права в условиях цифровизации: теоретико-правовой анализ и оценка регуляторных рисков»

в) «Государство и право через 50 лет: мои предположения»

г) «Всеобщая теория будущего права»

3. Задания закрытого типа:

Задание 1. (Один верный вариант. Запишите только букву выбранного варианта ответа.)

В чём заключается основная функция теории государства и права в правотворческом процессе с точки зрения прогностического подхода?

А) Только в формально-юридическом комментировании уже принятых законов

Б) В выявлении перспективных проблем правового регулирования и разработке научно обоснованных моделей их решения

В) В обслуживании текущих политических запросов законодателя без самостоятельной научной оценки

Г) В полной замене законодателя экспертными алгоритмами

Задание 2. (Определите правильную последовательность. Запишите цифры в правильном порядке.)

Расположите следующие этапы разработки правового прогноза в логической последовательности:

1. Формулирование перспективной проблемы и определение цели прогноза
2. Сбор и анализ нормативных, эмпирических и доктринальных данных о текущем состоянии объекта
3. Выбор метода прогнозирования и построение прогностической модели
4. Верификация прогноза и оценка его достоверности

Установите соответствие между видом прогностической модели в юриспруденции и её содержательной характеристикой:

Вид прогностической модели	Характеристика
1) Экстраполяционная модель	А) Построение нескольких альтернативных вариантов будущего в зависимости от различных комбинаций факторов и действий субъектов правотворчества
2) Сценарная модель	Б) Метод коллективного опроса специалистов с последующей обработкой оценок для выявления наиболее вероятного развития правового института
3) Экспертная модель	В) Перенос в будущее тенденций, выявленных при анализе динамики законодательства и правоприменительной практики за определённый период
4) Математическая модель	Г) Формализованное описание

	зависимостей между правовыми переменными с использованием статистических методов и количественных данных
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------

Вопросы к экзамену:

1. Классические типы правопонимания: юридический позитивизм, естественно-правовая школа, социологическая юриспруденция — сущность, достоинства и ограничения.
2. Интегративное правопонимание: предпосылки возникновения, содержание и соотношение с постклассическими концепциями права.
3. Постклассические концепции права (коммуникативная, диалогическая, сетевая): общая характеристика и влияние на современную юридическую науку.
4. Методология теории государства и права в условиях междисциплинарности: синтез с философией, политологией, социологией, экономикой и когнитивными науками.
5. Влияние цифровизации на понимание права: алгоритмизация, «мягкое право», право и технологии.
6. Сравнительный анализ западной и российской (постсоветской) традиций теории государства и права: методологические ориентиры, сходства и различия.
7. Проблема научности и идеологической ангажированности в теории государства и права: способы минимизации политизированности.
8. Типы правовых проблем (пробелы, коллизии, неэффективность регулирования) и методологические подходы к их идентификации в рамках различных парадигм.
9. Эволюция методологии теории государства и права: от классической рациональности к постнеклассической науке — основные этапы и их особенности.
10. Кризис классической категории «государство» в XXI веке: причины, проявления и поиск новых онтологических оснований.
11. Трансформация понятия «право» в постклассической юриспруденции: отказ от классических определений и новые подходы.
12. Эволюция суверенитета как ключевой категории: от абсолютного к «разделённому», «пористому» и «цифровому» суверенитету.
13. Проблема научной идентичности теории государства и права: размывание границ предмета, методологический плюрализм и пути самоопределения.
14. Идеологическая ангажированность теории государства и права: истоки, формы проявления и стратегии преодоления.
15. Кризис догматической юриспруденции и поворот к «живому» праву: обновление понятийного аппарата.

16. Структура научной проблемы правового исследования: актуальность, объект, предмет, теоретическая и практическая значимость — требования к корректной постановке.

17. Формулирование научной проблемы как способ преодоления идеологической заданности: методика обоснования связи с целью проекта и релевантными источниками права.

18. Вестфальская модель суверенитета и её кризис: факторы, подрывающие абсолютный суверенитет в современных условиях.

19. Концепции «разделённого», «пористого» и «цифрового» суверенитета: содержание и примеры реализации.

20. Государство в условиях глобализации, регионализации и деглобализации: трансформация функций и формы.

21. Наднациональные образования (ЕС, ЕАЭС, БРИКС+) и их влияние на государственный суверенитет: добровольное ограничение и его пределы.

22. Цифровой суверенитет: понятие, содержание, правовые механизмы обеспечения в Российской Федерации.

23. Новые формы политической организации: сетевое государство, государство-платформа — правовая характеристика и соотношение с классическими элементами государства.

24. Кризис национального государства: причины, признаки и возможные сценарии развития.

25. Виды ресурсов правового исследования (нормативные, доктринальные, эмпирические, временные) и критерии их достаточности при изучении трансформации суверенитета.

26. Классификация политических режимов в современной науке: критерии и основные типы.

27. Гибридный политический режим: понятие, признаки и место в типологии режимов; примеры государств с гибридными режимами.

28. Сравнительный анализ авторитарных, демократических и гибридных режимов с точки зрения гарантий прав и свобод.

29. Цифровое государство и алгоритмическое управление: сущность, возможности и риски для прав человека.

30. Модель «государство-платформа»: правовая природа, преимущества и угрозы с позиции теории разделения властей.

31. Алгократия как потенциальный новый тип политического режима: теоретические предпосылки и правовые барьеры.

32. Проблема прозрачности алгоритмов в государственном управлении: влияние на принцип верховенства права и демократический контроль.

33. Ограничения правовых исследований при изучении цифрового государства: закрытость исходного кода, изменчивость законодательства, дискуссионность понятий — способы их учёта.

34. Влияние цифровой трансформации на форму правления и государственный режим: постановка научной проблемы.

35. Влияние цифровых технологий на систему источников права: появление новых регуляторов (алгоритмы, смарт-контракты, блокчейн).

36. Правовая природа смарт-контракта: соотношение с классическим договором и проблемы правового регулирования.

37. Блокчейн как децентрализованная технология: правовое значение, преимущества и риски для традиционных правовых институтов.

38. Искусственный интеллект как квази-субъект права: дискуссионные вопросы ответственности и правосубъектности.

39. «Мягкое право» в цифровой сфере: понятие, виды и роль в регулировании общественных отношений.

40. Экспериментальное право и регуляторные песочницы: правовая природа, цели и пределы использования.

41. Качественный и количественный анализ источниковой базы в исследованиях цифрового права: критерии репрезентативности и выявление пробелов.

42. Регуляторные вызовы в сфере больших данных и искусственного интеллекта: баланс между инновациями и защитой прав граждан.

43. Универсализм и культурный релятивизм в правах человека: аргументы сторон и поиск баланса.

44. Новые поколения прав человека: цифровые права, права будущих поколений, права природы — содержание и проблемы имплементации.

45. Право на забвение и свобода информации: коллизия ценностей и правовые механизмы её разрешения.

46. Права природы как развивающаяся категория: философско-правовые предпосылки и отражение в законодательстве и судебной практике.

47. Кризис правового регулирования: дерегулирование, гиперрегулирование и поиск оптимальной модели.

48. Соотношение права и морали в плюралистическом обществе: концептуальные подходы и практические следствия.

49. Взаимодействие права и религии в светском государстве: пределы учёта религиозных норм и ценности свободы совести.

50. Формулирование научной проблемы в сфере прав человека: требования к обоснованию актуальности, связи с нормативными источниками и целями проекта.

51. Ценностные основания права: влияние изменений в общественной морали на правотворчество и правоприменение.

52. Понятие и принципы правового государства: современное состояние и вызовы.

53. Верховенство права в условиях гибридных угроз: допустимые ограничения прав и свобод и их конституционные пределы.

54. Национальная юридическая доктрина в эпоху «войны смыслов»: сохранение научной объективности и проблема политизации.

55. Ограничения правовых исследований (закрытость практики, изменчивость законодательства, дискуссионность терминов) и методика их учёта при планировании.

56. Влияние геополитической турбулентности на правовую систему: примеры трансформации законодательства и практики.

57. Информационная война и право: пределы допустимой блокировки информации и гарантии судебной защиты.

58. Принцип разделения властей в условиях чрезвычайных ситуаций и специальных полномочий: баланс безопасности и свободы.

59. Проблема верховенства права в условиях внесудебных ограничений: анализ на примере законодательства об «иностранных агентах» или блокировок интернет-ресурсов.

60. Социальное государство: конституционные основы и правовые механизмы реализации социальной функции.

61. Влияние демографических кризисов и массовой миграции на социальную политику государства: правовые аспекты.

62. Принцип социального государства и бюджетные ограничения: баланс конституционных ценностей в решениях органов конституционного контроля.

63. Концепция экологического государства: содержание, нормативное закрепление и соотношение с принципом устойчивого развития.

64. Устойчивое развитие как правовая категория: международные и национальные аспекты.

65. Экологические права граждан: механизмы защиты и роль судебной практики в их обеспечении.

66. Виды ресурсов правового исследования при изучении социального или экологического государства: нормативные, доктринальные, эмпирические — требования к репрезентативности.

67. Правовые проблемы перехода к «зелёной» экономике: стимулы, ограничения и ответственность.

68. Прогностическая функция теории государства и права: содержание, методы и значение для правотворчества.

69. Виды прогностических моделей в юриспруденции (экстраполяционные, сценарные, экспертные, математические): их возможности и ограничения.

70. Роль теории государства и права в обосновании законопроектов: от научной проблемы к нормативному решению.

71. Футурологические сценарии развития государства и права: критерии научной обоснованности и отличие от спекулятивных прогнозов.

72. Пределы и риски правового прогнозирования: как избежать политического манифестирования под видом науки.

73. Формулирование перспективной научной проблемы как основы для проектов совершенствования законодательства: методика и примеры.

74. Влияние технологического прогресса на будущее правовой системы: прогнозы относительно судебной системы, правотворчества и правоприменения.

75. Роль междисциплинарных подходов в прогнозировании развития государства и права: синтез с футурологией, экономикой и когнитивными науками.

6.3. Критерии и шкала оценивания на основе БРС.

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ	РЕЗУЛЬТАТ В БАЛЛАХ
<p><i>Дан полный, в логической последовательности развернутый ответ на поставленный вопрос, где он продемонстрировал знания предмета в полном объеме учебной программы, достаточно глубоко осмысливает дисциплину, самостоятельно, и исчерпывающе отвечает на дополнительные вопросы, приводит собственные примеры по проблематике поставленного вопроса, решил предложенные практические задания без ошибок</i></p>	40
<p><i>Дан развернутый ответ на поставленный вопрос, где студент демонстрирует знания, приобретенные на лекционных и семинарских занятиях, а также полученные посредством изучения обязательных учебных материалов по курсу, дает аргументированные ответы, приводит примеры, в ответе присутствует свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается неточность в ответе. Решил предложенные практические задания с небольшими неточностями.</i></p>	30-39
<p><i>Дан ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой дисциплины, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы, знанием основных вопросов теории, слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры, недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа и решении практических заданий.</i></p>	20-29
<p><i>Дан ответ, который содержит ряд серьезных неточностей, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы, незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов, неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Выводы поверхностны. Решение</i></p>	0-19

<i>практических заданий не выполнено, т.е. студент не способен ответить на вопросы даже при дополнительных наводящих вопросах преподавателя.</i>	
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

6.4. Описание дополнительных материалов и оборудования, необходимых для выполнения проверочных заданий (*при необходимости*).

Для решения задач открытого типа, ситуационных задач тестовых заданий студенту разрешается использование Гражданского Кодекса и других нормативных правовых актов РФ.

7. Методические материалы по освоению дисциплины

В процессе освоения дисциплины Б1.В.02 *Актуальные проблемы теории государства и права* используются следующие образовательные технологии: лекции (Л), семинарские занятия (СЗ), самостоятельная работа студентов (СР) по выполнению различных видов заданий.

В процессе освоения дисциплины используются следующие интерактивные образовательные технологии: проблемная лекция (ПЛ), лекция-дискуссия, лекция с разбором конкретных правовых ситуаций. Лекционный материал представлен в виде слайд-презентации в формате «Power Point». Для наглядности используются материалы современных научных исследований, справочных данных, тексты нормативных правовых актов, примеры судебной и правоприменительной практики, статистические данные, отражающие актуальные проблемы государства и права. В ходе лекции предусмотрена обратная связь со студентами, активизирующие вопросы, просмотр и обсуждение фрагментов видеоматериалов по соответствующей проблематике. При проведении лекций применяется проблемно-ориентированный междисциплинарный подход, предполагающий постановку творческих вопросов, создание дискуссионных ситуаций и обращение к данным философии, политологии, социологии, экономики и когнитивных наук в контексте анализа государственно-правовых явлений.

Семинарские занятия проводятся с использованием активных и интерактивных методов обучения, в том числе: дискуссий, круглых столов, анализа конкретных правовых ситуаций (кейс-метод), мозгового штурма, выполнения тестовых заданий, подготовки докладов, эссе и обсуждения рефератов. Указанные формы работы направлены на формирование у обучающихся навыков комплексного анализа нормативно-правовой базы, оценки правовых рисков и квалифицированного применения норм права в конкретных сферах юридической деятельности.

При изложении теоретического материала используются такие методы, как: монологический, показательный, диалогический, эвристический, исследовательский, проблемное изложение, а также следующие принципы дидактики высшей школы: последовательность и систематичность обучения, доступность обучения, принцип научности,

принципы взаимосвязи теории и практики, наглядности и др. В конце каждой лекции предусмотрено время для ответов на проблемные вопросы.

Самостоятельная работа предназначена для внеаудиторной работы студентов, связанной с конспектированием источников, учебного материала, изучением дополнительной литературы по дисциплине, подготовкой к текущему и семестровому контролю, а также выполнением индивидуального задания в форме реферата, эссе, презентации, эмпирического исследования, аналитического обзора судебной практики, подготовки к решению кейсов и участию в дискуссиях.

С целью качественного освоения обучающимися данной дисциплины на кафедре разработаны методические рекомендации по организации самостоятельной работы – комплекс рекомендаций и разъяснений, позволяющий обучающимся оптимальным образом организовать процесс изучения, как теоретического учебного материала дисциплины, так и подготовки к семинарским занятиям, в том числе проводимым с использованием активных и интерактивных технологий обучения.

8. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети Интернет

8.1. Основная литература

Селютина, Е. Н. Проблемы теории государства и права : учебник для вузов / Е. Н. Селютина, В. А. Холодов. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 155 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-17492-2. — URL: <https://urait.ru/bcode/563083>[reference:0]

Протасов, В. Н. Актуальные проблемы теории права: что и как регулирует право : учебное пособие для вузов / В. Н. Протасов. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 137 с. — (Высшее образование). — URL: <https://urait.ru>

Ромашов, Р. А. Теория государства и права : учебник и практикум для вузов / Р. А. Ромашов. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 478 с. — (Высшее образование). — URL: <https://urait.ru>[reference:1]

Бакарджиев, Я. В. Теория государства и права : учебник для вузов : в 2 ч. / Я. В. Бакарджиев, Р. А. Ромашов, В. А. Рыбаков. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 195 с. — (Высшее образование). — URL: <https://urait.ru>[reference:2]

Перевалов, В. Д. Теория государства и права : учебник и практикум для вузов / В. Д. Перевалов. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 341 с. — (Высшее образование). — URL: <https://urait.ru>[reference:3]

8.2. Дополнительная литература

Любимов, А. П. Философия права : учебник для вузов / А. П. Любимов. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 257 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-16424-4. — URL: <https://urait.ru>[reference:4]

Михалкин, Н. В. Философия права : учебник и практикум для вузов / Н. В. Михалкин, А. Н. Михалкин. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 296 с. — (Высшее образование). — URL: <https://urait.ru>[reference:5]

Грибакин, А. В. Философия права и закона : учебник для вузов / под редакцией А. В. Грибакина. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 289 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-00326-0. — URL: <https://urait.ru>[reference:6]

Мутагиров, Д. З. Права и свободы человека : учебник для вузов / Д. З. Мутагиров. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 516 с. — (Высшее образование). — URL: <https://urait.ru>[reference:7]

Белик, В. Конституционные права личности и их защита : учебник для вузов / В. Белик. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 159 с. — (Высшее образование). — URL: <https://urait.ru>[reference:8]

Федотов, М. А. Информационное право : учебник для вузов / М. А. Федотов [и др.] ; под редакцией М. А. Федотова. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 761 с. — (Высшее образование). —

URL: <https://urait.ru>[reference:9]

Рассолов, И. М. Информационное право : учебник и практикум для вузов / И. М. Рассолов. — 7-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 427 с. — (Высшее образование). — URL: <https://urait.ru>[reference:10]

8.3. Нормативные правовые документы и иная правовая информация
Конституция Российской Федерации https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/

8.4. Интернет-ресурсы
КонсультантПлюс <https://www.consultant.ru>
Гарант <https://www.garant.ru>
Образовательная платформа Юрайт <https://urait.ru>
Электронно-библиотечная система Znanium <https://znanium.ru>
Электронно-библиотечная система Лань <https://e.lanbook.com>
Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU <https://www.elibrary.ru>
КиберЛенинка — научная электронная библиотека открытого доступа
<https://cyberleninka.ru>
Электронная библиотека диссертаций РГБ <https://diss.rsl.ru>

9. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

Для проведения учебных занятий, предусмотренных образовательной программой, закреплены аудитории согласно расписанию учебных занятий: рабочее место преподавателя, посадочные места по количеству обучающихся, доска меловая, персональный компьютер с лицензированным программным обеспечением общего назначения, мультимедийный проектор, экран, интерактивная панель.