

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Костровец Лариса Борисовна
Должность: директор
Дата подписания: 19.05.2026 09:15:48
Уникальный программный ключ:
6882606104c36dbde41c4ab93a65382136a292d6

Приложение 4 к образовательной программе

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Б1.О.02.05 Профессиональная этика социолога

(индекс, наименование дисциплины в соответствии с учебным планом)

39.03.01. Социология

(код, наименование направления подготовки/специальности)

Социология

(наименование образовательной программы)

очная

(форма обучения)

Год набора 2026

Город Донецк

Автор(ы)-составитель(и) РПД:

*Безгусько Наталья Анатольевна, кандидат философских. наук,
доцент кафедры социологии управления*

Заведующий кафедрой:

*Зырина Ярослава Александровна, канд. социол. наук, заведующий
кафедрой социологии управления*

Рабочая программа дисциплины *Профессиональная этика социолога* одобрена на заседании кафедры социологии управления Донецкого института-филиала РАНХиГС.

протокол № 7 от « 27 » апреля 2026г.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы
2. Объем и место дисциплины в структуре образовательной программы
3. Содержание и структура дисциплины
4. Типы оценочных материалов, показатели и критерии их оценивания
5. Формы аттестации, типовые оценочные материалы для текущего контроля успеваемости обучающихся, критерии и шкалы оценивания по контрольным точкам
6. Формы промежуточной аттестации, критерии и шкала оценивания, типовые оценочные материалы по дисциплине
7. Методические материалы по освоению дисциплины
8. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»
9. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Дисциплина «Профессиональная этика социолога» обеспечивает формирование у обучающихся следующих универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций*:

ОТФ/ТФ и реквизиты ПС (при наличии)	Код компетенции	Наименование Компетенции	Код индикатора достижения компетенции	Наименование индикатора достижения компетенций	Образовательный результат
	УК-2	Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений	УК-2.4	Осуществляет профессиональную деятельность в соответствии с нормами профессиональной этики и выбирает оптимальные способы решения задач, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений	<p>УК-2.4 3-1 Знает: основные нормативно-правовые документы, регламентирующие процесс принятия решений в конкретной предметной области</p> <p>УК-2.4 У-1 Умеет: проводить многофакторный анализ элементов предметной области для выявления ограничений при принятии решений</p>
	УК-3	Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде	УК-3.2	Соблюдает нормы и установленные правила командной работы, несет личную ответственность за результат	<p>УК-3.2 3-1 Знает: теоретические основы и практические аспекты организации командной работы</p> <p>УК-3.2 3-2 Знает: основные методы анализа группового взаимодействия</p> <p>УК-3.2 3-3 Знает: методы анализа командных ролей</p>

					<p>УК-3.2 У-1 Применяет методы командного взаимодействия, осуществляет обмен информацией, знанием и опытом с членами команды, оценивает идеи других членов команды для достижения поставленной цели</p> <p>УК-3.2 У-2 Умеет проектировать и организовывать командную работу</p> <p>УК-3.2 У-3 Умеет определять и корректировать командные роли</p> <p>УК-3.2 У-5 Умеет анализировать возможные последствия личных действий в социальном взаимодействии и командной работе, выстраивать продуктивное взаимодействие с учетом социального контекста, особенностей поведения и интересов других участников для достижения целей общественного развития</p>
--	--	--	--	--	---

					<p>УК-5.3. У-2 Находит и использует необходимую для саморазвития и взаимодействия с другими людьми информацию о культурных особенностях и традициях различных социальных групп</p> <p>УК-9.2. У-1. Умеет аргументированно объяснять ценность многообразия и опровергать стереотипы в отношении лиц с ограниченными возможностями</p>
	УК-5	Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	УК-5.3	Выстраивает деловое общение на принципах толерантности и этических нормах	<p>УК-5.3. У-1 Демонстрирует толерантное восприятие социальных и культурных различий, уважительное и бережное отношение к историческому наследию, философским системам, социальным и этическим нормам, культурным традициям</p> <p>УК-5.3. У-2 Находит и использует необходимую для саморазвития и взаимодействия с другими людьми информацию о культурных</p>

					особенностях и традициях различных социальных групп
	УК-9:	Способен использовать базовые дефектологические знания в социальной и профессиональной сферах	УК-9.2:	Руководствуется этическими нормами и учитывает психологические особенности взаимодействия с лицами с ограниченными возможностями здоровья	УК-9.2. У-1. Умеет аргументированно объяснять ценность многообразия и опровергать стереотипы в отношении лиц с ограниченными возможностями
	ОПК-3	Способен принимать участие в социологическом исследовании на всех этапах его проведения	ОПК-3.4	При проектировании и исследованиях и организации работы на всех его этапах действует с учетом основных принципов профессиональной этики социолога, формирует инструментариий с учетом этических требований по отношению к участникам исследования	ОПК-3.4. 3-1. Знает основные принципы профессиональной и научной этики социолога, положения кодекса профессиональной этики ОПК-3.4. 3-2. Знает требования к разработке инструментария и организации исследования с учетом этических требований по отношению к его участникам ОПК-3.4. У-1. Умеет при проектировании исследования и организации работы на всех его этапах действовать с учётом основных принципов профессиональной этики социолога, формировать инструментарий с учётом этических

					требований по отношению к участникам исследования
--	--	--	--	--	---

2.Объем и место дисциплины в структуре образовательной программы

Общий объем дисциплины:

3 з.е., 108 академических часов.

Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий: 65 ак. час на контактную работу с преподавателем, из них 18 ак.час на лекции и 36 ак.час на практические занятия. 25 ак. час на самостоятельную работу обучающихся.

Б1.О.02.05 «Профессиональная этика социолога» реализуется на 2 курсе в 4 семестре.

Изучение дисциплины базируется на знаниях, умениях и навыках, полученных обучающимися при освоении дисциплин: Философия, Основы социологии, Введение в профессию «Социология», Основы научной деятельности.

3. Содержание и структура дисциплины

3.1. Структура дисциплины

Очная форма обучения

№ п/п	Наименование тем и (или) разделов	ВСЕГО	Объем дисциплины, ак.час											Форма текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации	
			Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий								Самостоятельная работа				
			Период теоретического обучения				Период промежуточной аттестации (сессия)								
			Занятия лекционного типа		Занятия семинарского типа		ИК	КСР	КЭ	Катт эк	К о н т р о л ь	СРкр	СРэк		СР
Л	ВЛ	ЛР	ПЗ												
Раздел 1	Теоретические основания профессиональной этики социолога														
Тема 1	Теоретические основы и становление профессиональной этики социолога	17	4	0	0	8	0	0	0	0	0	0	0	5	Опрос, эссе, доклад
Тема 2	Нормативно-этические основы профессиональной деятельности социолога	17	4	0	0	8	0	0	0	0	0	0	0	5	Опрос, кейс, доклад
Раздел 2.	Этика научной и профессиональной деятельности социолога														

Тема 3	Научная этика и этические основы организации социологических исследований	18	4	0	0	8	0	0	0	0	0	0	6	Опрос, кейс, доклад
Тема 4	Этика делового общения и профессионального взаимодействия социолога	16	4	0	0	8	0	0	0	0	0	0	4	Опрос, кейс, доклад
Тема 5	Профессионально-этические отношения и этика взаимодействия в профессиональном сообществе	11	2	0	0	4	0	0	0	0	0	0	5	Опрос, кейс, доклад
	Итого за семестр	79	18	0	0	36	0	0	0	0	0	0	25	
	Промежуточная аттестация (Каттэк)	29	0	0	0	0	0	0	2	9	0	18	0	Подготовка к зачету с оценкой
	ИТОГО по дисциплине	108	18	0	0	36	0	0	2	9	0	18	25	Экзамен

Используемые сокращения:

Л – лекции - занятия, предусматривающие преимущественную передачу учебной информации обучающимся педагогическими работниками организации и (или) лицами, привлекаемыми организацией к реализации образовательных программ на иных условиях,).

ВЛ – видео лекции.

ЛР – лабораторные работы.

ПЗ – практические занятия (за исключением лабораторных работ). ИК – индивидуальные консультации.

КСР – контроль самостоятельной работы КЭ – консультации перед экзаменом

Каттэк – контактная работа на аттестацию в период экзаменационных сессий

Контроль - контактная работа на аттестацию в период экзаменационных сессий для заочной формы обучения СРкр – самостоятельная работа на подготовку курсовой работы/ курсового проекта.

СРэк – самостоятельная работа на подготовку к экзамену.

СР – самостоятельная работа в семестре на подготовку к учебным занятиям.

3.2. Содержание дисциплины

Раздел 1 Теоретические основания профессиональной этики социолога

Тема 1. Теоретические основы и становление профессиональной этики социолога УК-2.4, ОПК-3.4

Профессиональная этика и ее взаимосвязь с общей теорией морали. Генезис и принципы профессиональной этики социолога. Профессиональная мораль в современном обществе. Профессионализм как нравственная характеристика личности социолога.

Тема 2. Нормативно-этические основы профессиональной деятельности социолога УК-2.4, ОПК-3.4

Кодекс профессиональной этики социолога; профессиональный долг, ответственность и совесть; нормативно-правовые основы проведения социологических исследований; профессиональные ограничения и ресурсы исследовательской деятельности

Раздел 2. Этика научной и профессиональной деятельности социолога

Тема 3. Научная этика и этические основы организации социологических исследований ОПК-3.4, УК-2.4, УК-9.2

Этика науки и исследовательской деятельности; этические принципы проектирования исследований; защита прав участников исследования; этические требования к разработке инструментария и организации взаимодействия с респондентами.

Тема 4. Этика делового общения и профессионального взаимодействия социолога УК-5.3, УК-9.2

Основные понятия делового этикета. Этика профессионального общения. Коммуникативная культура социолога и этические основы взаимодействия с различными социальными группами.

Тема 5. Профессионально-этические отношения и этика взаимодействия в профессиональном сообществе УК-3.2, УК-5.3, УК-2.4

Специфика профессионально-этических отношений в коллективе социологов. Этические нормы взаимодействия в исследовательских группах. Профессиональная солидарность, конфликты и ответственность в профессиональном сообществе.

4. Типы оценочных материалов, показатели и критерии оценивания

4.1. Оценочные материалы по дисциплине Политология входят в состав оценочных материалов по образовательной программе. Совокупность оценочных материалов по всем дисциплинам (модулям) образовательной программы составляет фонд оценочных средств (далее – ФОС). ФОС используется при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся с целью оценивания достижения обучающимися планируемых результатов обучения.

4.2. ФОС разработан как комплекс проверочных заданий различного типа и уровня сложности, включает критерии и шкалы оценивания, а также «ключи» правильных ответов. ФОС формируется как отдельный документ и хранится в электронном виде, доступ к ФОС предоставлен ограниченному кругу лиц.

4.3. Для самостоятельной работы обучающихся при подготовке к текущему контролю успеваемости и промежуточной аттестации в рабочих программах дисциплин размещены типовые проверочные задания, которые можно условно разделить на задания закрытого, комбинированного и открытого типов.

Задания закрытого типа – это тестовые задания, в которых каждый вопрос сопровождается готовыми вариантами ответов, из которых необходимо выбрать один или несколько правильных.

Задания комбинированного типа – это тестовые задания, в которых каждый вопрос сопровождается готовыми вариантами ответов, из которых необходимо выбрать один или несколько правильных и обосновать свой выбор.

Задания открытого типа – это задания, в которых на каждый вопрос должен быть предложен развернутый обоснованный ответ.

В зависимости от типа задания рекомендованы определенная последовательность выполнения и система оценивания выполнения заданий.

4.4 Типы заданий, сценарии выполнения, критерии оценивания

ТИП ЗАДАНИЯ	ИНСТРУКЦИЯ	СЦЕНАРИИ ВЫПОЛНЕНИЯ	КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ
Задание закрытого типа с выбором одного правильного ответа из нескольких вариантов предложенных	Прочитайте текст, выберите правильный ответ	<ol style="list-style-type: none"> 1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов. 2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа. 3. Выбрать один верный ответ. 4. Записать только номер (или букву) выбранного варианта ответа (например, 3 или В). 	Ответ считается верным, если правильно указана цифра или буква
Задание закрытого типа на установление соответствия	Прочитайте текст и установите соответствие	<ol style="list-style-type: none"> 1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидаются пары элементов. 2. Внимательно прочитать оба списка: список 1 – вопросы, утверждения, факты, понятия и т.д.; список 2 – утверждения, свойства объектов и т.д. 3. Сопоставить элементы списка 1 с элементами списка 2, сформировать пары элементов. 4. Записать попарно буквы и цифры (в зависимости от задания) вариантов ответа (например, А1 или Б4). 	Ответ считается верным, если правильно указаны цифры или буквы
Задание закрытого типа с выбором нескольких правильных ответов из нескольких вариантов предложенных	Прочитайте текст, выберите правильные ответы	<ol style="list-style-type: none"> 1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается несколько правильных ответов из предложенных вариантов. 2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа. 3. Выбрать несколько правильных ответов. 4. Записать только номера (или буквы) выбранного варианта ответа (например, 1 4 или А Г). 	Ответ считается верным, если правильно установлены все соответствия (позиции из одного столбца верно сопоставлены с позициями другого)

Задание закрытого типа на установление последовательности	Прочитайте текст и установите последовательность	<ol style="list-style-type: none"> 1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается последовательность элементов. 2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа. 3. Построить верную последовательность из предложенных элементов. Записать буквы/цифры (в зависимости от задания) вариантов ответа в нужной последовательности (например, БАВ или 135).	Ответ считается верным, если правильно указана вся последовательность цифр
Задание комбинированного типа с выбором одного правильного ответа из предложенных и обоснованием выбора	Прочитайте текст, выберите правильный ответ и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа	<ol style="list-style-type: none"> 1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов. 2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа. 3. Выбрать один верный ответ. 4. Записать только номер (или букву) выбранного варианта ответа. Записать аргументы, обосновывающие выбор ответа (например, 4 текст обоснования).	Ответ считается верным, если правильно указана цифра или буква и приведены корректные аргументы, используемые при выборе ответа
Задание открытого типа с развернутым ответом	Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ	<ol style="list-style-type: none"> 1. Внимательно прочитать текст задания и понять суть вопроса. 2. Продумать логику и полноту ответа. 3. Записать ответ, используя четкие компактные формулировки. В случае расчетной задачи, записать решение и ответ	Ответ считается верным: <ol style="list-style-type: none"> 1. Отсутствие фактических ошибок. 2. Раскрытие объема используемых понятий (полнота ответа). 3. Обоснованность ответа (наличие аргументов). Логическая последовательность излагаемого материала.

4.5. Общая шкала оценивания результатов текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся с применением БРС Донецкого филиала РАНХиГС.

Итоговая балльная оценка	Традиционная система	Бинарная система	ECTS	
			Для традиционной системы	Для бинарной системы
90-100	Отлично	Зачтено	A	P/ Passed
80-89	Хорошо		B	P/ Passed
75-79			C	P/ Passed
70-74	Удовлетворительно		B	P/ Passed
60-69			E	P/ Passed
0-59	Неудовлетворительно	Не зачтено	F	F/Failed

Соотношение баллов за текущий контроль успеваемости и промежуточную аттестацию, а также повторную промежуточную аттестацию:

Максимальная сумма баллов за текущий контроль успеваемости	Максимальная сумма баллов за промежуточную аттестацию	Максимальная итоговая балльная оценка	Максимальная сумма баллов за повторную промежуточную аттестацию
100 баллов	100 баллов	100 баллов	100 баллов

5. Формы аттестации, типовые оценочные материалы для текущего контроля успеваемости обучающихся, критерии и шкалы оценивания по контрольным точкам

5.1. В ходе реализации дисциплины Б1.О.01.02.07 Политология используются следующие формы текущего контроля успеваемости обучающихся (в том числе, задания к контрольным точкам): *устный опрос, доклад, контрольная работа, тестирование, эссе, кейсы, реферат*

Таблица 5.1.

Распределение баллов по видам учебной деятельности (БРС)

Раздел/Темы	Формы текущего контроля			КЗР
	УО	КЗ	Д	
Р-1. / Т-1	5	5	5	10
Р-1. / Т-2.	5	10	5	
Р-2. / Т-3	5	5	5	
Р-2. / Т-4	5	5	5	10
Р-2. / Т-5	5	5	5	
Итого: 100б	25	30	25	20

УО – устный опрос;
 КЗ – контрольные задания;
 Д – доклад;
 КЗР – контрольные задания по разделу.

Критерии оценивания опроса:

Балы	Описание критерия
5	Обучающийся полно излагает материал (отвечает на вопрос), дает правильное определение основных понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.
4-3	Обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «отлично», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.
2-1	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.
0	Обучающийся обнаруживает незнание вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

0* - в журнал академической группы не выставляется

Критерии оценивания доклада:

Критерии оценки	Диапазон баллов	Описание критерия
Содержание и раскрытие темы	1	Детальное, последовательное описание всех этапов с конкретными примерами
Грамотность изложения	1	Соблюдены все правила грамматики, орфографии и пунктуации
Стилистика	1	Единый стиль изложения, точные формулировки, уместное использование терминов, лаконичность
Логика изложения	1	Чёткая последовательность изложения, логические связи между частями текста, аргументы подтверждают выводы
Оригинальность	1	Уникальный подход к теме, нестандартные решения, инновационные идеи, собственная позиция автора
Итого максимально:	5	

Критерии оценивания контрольных заданий:

Балы	Описание критерия
5	Обучающимся задание выполнено без ошибок и в полном объеме.
4-3	Обучающимся в целом задание выполнено, имеются отдельные неточности или недостаточно полные ответы, не содержащие ошибок.
2-1	Обучающимся допущены отдельные ошибки при выполнении задания
0	У обучающегося отсутствуют ответы на большинство вопросов задачи, задание не выполнено или выполнено не верно.

5.2. Типовые оценочные материалы для текущего контроля успеваемости обучающихся (вне контрольных точек):

Раздел 1 Теоретические основания профессиональной этики социолога

Тема 1. Теоретические основы и становление профессиональной этики социолога УК-2.4, ОПК-3.4

Вопросы к семинарскому занятию:

Вопрос 1. Что такое профессиональная этика? Как она связана с общей теорией морали (этикой)?

Вопрос 2. Каковы основные этапы генезиса (становления) профессиональной этики социолога?

Вопрос 3. Назовите основные принципы профессиональной этики социолога, закрепленные в международных и национальных кодексах.

Вопрос 4. Как понимается «профессионализм» как нравственная характеристика личности социолога?

Вопрос 5. Почему профессиональная мораль социолога приобрела особое значение в современном обществе?

Темы эссе:

1. Профессиональная этика как форма конкретизации универсальных моральных принципов в деятельности социолога.
2. Исторические уроки этических нарушений в социологии (исследования Милгрэма, Стэнфордский тюремный эксперимент и др.): что они меняют в нашем понимании ответственности исследователя?
3. Профессионализм социолога: баланс между мастерством (технической компетентностью) и нравственной ответственностью.
4. Конфликт лояльности заказчику и соблюдения профессиональной этики: как должен поступать социолог?
5. Генезис профессиональной этики социолога: от неформальных правил к институционализированным кодексам и этическим комитетам.

Методические рекомендации по написанию эссе: Подготовка эссе представляет собой вид самостоятельной учебной деятельности, направленный на развитие аналитического мышления, способности к интерпретации научных концепций и формированию аргументированной авторской позиции.

При написании эссе по заданной теме необходимо определить проблему, сформулировать тезис и выстроить логическую структуру рассуждения. В

процессе работы рекомендуется использовать научные источники, однако основной акцент должен делаться не на их пересказе, а на аналитическом осмыслении материала.

Подготовка эссе требует от обучающегося высокой степени самостоятельности и включает следующие этапы:

– осмысление темы и формулирование проблемы, определение ключевых понятий;

– подбор и изучение научной литературы, выявление основных теоретических подходов;

– анализ различных точек зрения, выделение аргументов, значимых для раскрытия темы;

– формулирование собственной позиции и ее аргументация; – логическое структурирование текста и написание эссе с соблюдением требований научного стиля.

Эссе, как правило, имеет трехчастную структуру: введение, основную часть и заключение. Во введении формулируется проблема, обосновывается актуальность темы, обозначается авторская позиция. Основная часть представляет собой развернутое рассуждение, в котором раскрываются ключевые понятия, анализируются теоретические подходы и аргументируется собственная точка зрения с привлечением примеров. Заключение содержит обобщение изложенного материала, формулировку выводов и итоговую оценку рассматриваемой проблемы.

Рекомендуемый объем эссе – 2-4 страницы

Темы докладов:

1. Профессиональная этика: понятие, структура и место в системе общей теории морали.
2. История становления профессиональной этики социолога: от классических споров до современных кодексов.
3. Этические скандалы в истории социологии и их влияние на развитие профессиональной морали.
4. Основные принципы профессиональной этики социолога (на примере Этического кодекса ИСА или РОС).
5. Профессионализм и профессиональная мораль: как они связаны в реальной деятельности социолога?
6. Современные вызовы профессиональной этике социолога: цифровые исследования, social media data, big data.
7. Национальные и международные этические кодексы в социологии: сравнительный анализ.
8. Информированное согласие и конфиденциальность: ключевые требования к социологу-исследователю.
9. Этические комитеты и их роль в регулировании профессиональной деятельности социолога.

10. Проблема «двойной лояльности» социолога: заказчик, участники исследования, научное сообщество.

Методические рекомендации по подготовке докладов.

Доклад представляет собой форму самостоятельной учебно-исследовательской деятельности, направленную на систематизацию и аналитическое осмысление научной информации по заданной теме. При подготовке доклада необходимо:

1. Определить содержание темы
2. Раскрыть ключевые понятия, теоретические подходы и основные научные позиции, относящиеся к теме. Обеспечить логическую целостность изложения в соответствии с предложенным планом.
3. Использовать научные источники
4. Привлекать учебную и научную литературу (учебники, монографии, статьи). Рекомендуется использовать не менее 3–5 источников. При необходимости допускается обращение к электронным научным ресурсам.
5. Обеспечить аналитический характер изложения
6. Доклад не должен сводиться к простому пересказу материала. Требуется сопоставление различных точек зрения, выявление проблемных аспектов, формулирование обобщений.
7. Соблюдать структуру доклада введение (актуальность темы, цель); основная часть (раскрытие вопросов плана); заключение (выводы по теме).

Рекомендуемый объем – 3–5 страниц печатного текста или выступление на 5–7 минут. Текст должен быть логически выстроен, выдержан в научном стиле.

Тема 2. Нормативно-этические основы профессиональной деятельности социолога УК-2.4, ОПК-3.4

Вопросы к семинарскому занятию:

Вопрос 1. Какие нормативно-правовые акты регулируют проведение социологических исследований в Российской Федерации в части защиты прав участников?

Вопрос 2. Что такое информированное согласие в социологическом исследовании? Какие элементы оно должно содержать?

Вопрос 3. В чем разница между анонимностью и конфиденциальностью в социологическом исследовании? Приведите примеры.

Вопрос 4. Какие основные принципы профессиональной этики социолога должен учитывать исследователь при разработке инструментария (анкеты, гайда интервью)?

Вопрос 5. Что делать социологу, если заказчик просит задать «неудобные» или потенциально оскорбительные вопросы респондентам? Как согласовать требования заказчика и этические нормы?

Вопрос 6. Какие ресурсы и ограничения существуют в профессиональной деятельности социолога с точки зрения соблюдения этических норм?

Кейсы с ключами правильных ответов

1. Внимательно проанализируйте всю описанную ситуацию, чтобы выявить ключевую проблему или правовую коллизию.
2. Каждое ваше утверждение или решение должно иметь чёткое обоснование нормами права или профессиональными стандартами.
3. Предлагаемый план действий излагайте в виде конкретных, последовательных и реализуемых шагов.
4. Обязательно оцените возможные последствия как самой ситуации, так и вашего предложенного решения.
5. Формулируйте итоговый ответ структурированно, лаконично и в официально-деловом стиле.

Кейс 1. Конфликт между заказчиком и этическими нормами

Социологическая фирма получила заказ от коммерческого банка на исследование кредитной культуры населения. Заказчик требует включить в анкету вопрос о точном размере месячного дохода и наличии непогашенных кредитов, а также настоятельно рекомендует собирать контактные данные (телефон и адрес) под видом «розыгрыша призов». Социолог, ведущий проект, знает, что сбор контактных данных без явного информирования о целях их использования и без отдельного согласия респондента нарушает ФЗ «О персональных данных» и этический кодекс. Заказчик аргументирует: «Если вы не соберете контакты, мы не сможем проверить качество работы интервьюеров». Социолог предлагает альтернативу: проверять интервьюеров через служебные аудиозаписи, а от респондентов собирать только обезличенные данные. Заказчик отвергает предложение, угрожая расторжением контракта.

Задания:

1. Какие этические нормы и правовые требования нарушает требование заказчика? Опишите их, ссылаясь на известные вам кодексы и законы.
2. Какие ресурсы и ограничения есть у социолога в данной ситуации?
3. Предложите алгоритм действий социолога, который позволит соблюсти и профессиональную этику, и интересы заказчика, или аргументированный отказ от заказа.

Кейс 2. Этическая дилемма при исследовании уязвимой группы

Социолог проводит исследование домашнего насилия в малом городе. Он планирует опросить женщин, пострадавших от насилия, используя метод глубинных интервью. При разработке инструментария он сталкивается с проблемой: с одной стороны, чтобы получить надежные данные, нужно задавать вопросы о конкретных эпизодах насилия, их частоте, тяжести. С другой стороны, такие вопросы могут ретравматизировать участниц, вызвать сильные негативные эмоции. Местные власти поддерживают исследование, но настаивают, чтобы социолог передал им список участниц, которые «нуждаются в помощи». Социолог понимает, что передача списка нарушит конфиденциальность и может поставить женщин под угрозу (мужья могут узнать о факте интервью).

Задания:

1. Какие этические принципы вступают в противоречие в данной ситуации? Опишите их.
2. Как, учитывая уязвимость целевой группы, следует скорректировать инструментарий интервью? Предложите конкретные способы снижения риска ретравматизации.
3. Как социологу ответить местным властям на требование передать список участниц? Обоснуйте свой ответ правовыми и этическими аргументами.

Кейс 3. Дилемма публикации «неудобных» результатов

Социолог выполнил исследование эффективности государственной программы социальной поддержки семей с детьми по заказу регионального министерства. Результаты показали, что программа практически не достигает заявленных целей: охват бедных семей низок, а значительная часть бюджета уходит на административные расходы. Социолог подготовил отчет. Заказчик (министерство) просит смягчить формулировки, убрать критику, подчеркнуть позитивные аспекты, а отдельные негативные выводы представить как «требующие дополнительного изучения». В случае отказа грозит невыплатой гонорара и отказом от дальнейшего сотрудничества. Социолог понимает, что публикация сырых результатов может осложнить отношения с региональной властью, но искажение данных противоречит научной добросовестности.

Задания:

1. Какие этические принципы и правовые нормы нарушает требование заказчика?
2. Какие ресурсы есть у социолога, чтобы отстоять свою позицию? Какие ограничения он должен учитывать?
3. Предложите стратегию поведения социолога, позволяющую соблюсти этические нормы и минимизировать репутационные и финансовые потери

Темы докладов:

1. Нормативно-правовое регулирование социологических исследований в РФ: ФЗ «О персональных данных» и его применение на практике.
2. Информированное согласие в социологии: формы, содержание, проблемы реализации в онлайн-исследованиях.
3. Анонимность и конфиденциальность: сравнительный анализ, границы применения и риски нарушения.
4. Этические требования к разработке инструментария: как формулировать деликатные вопросы без риска ретравматизации.
5. Конфликт интересов заказчика и этических норм: стратегии поведения социолога (юридические и моральные аспекты).
6. Ресурсы и ограничения профессиональной деятельности социолога с точки зрения соблюдения этики: от бюджетных до институциональных.
7. Этические комитеты: структура, функции, процедура рассмотрения жалоб на

социологов.

8. Особые этические требования при исследовании уязвимых групп (дети, мигранты, жертвы насилия, лица с ментальными нарушениями).
9. Цифровая этика социолога: сбор данных из социальных сетей, big data и проблема «информированного согласия» в цифровой среде.
10. Этические дилеммы публикации результатов: как совместить научную честность и сохранение хороших отношений с заказчиком.

Раздел 2. Этика научной и профессиональной деятельности социолога

Тема 3. Научная этика и этические основы организации социологических исследований ОПК-3.4, УК-2.4, УК-9.2

Вопросы к семинарскому занятию

Вопрос 1. Что такое научная этика и чем она отличается от профессиональной этики социолога?

Вопрос 2. Каковы основные этические принципы проектирования социологического исследования?

Вопрос 3. Как обеспечивается защита прав участников социологического исследования на разных этапах?

Вопрос 4. Какие этические требования предъявляются к формулировке вопросов анкеты и гайда интервью?

Вопрос 5. Каковы правила организации взаимодействия с респондентами, обеспечивающие соблюдение этических норм?

Вопрос 6. Какие ограничения и ресурсы существуют при принятии этически обоснованных решений в ходе исследования?

Кейсы

1. Внимательно проанализируйте всю описанную ситуацию, чтобы выявить ключевую проблему или правовую коллизию.

2. Каждое ваше утверждение или решение должно иметь чёткое обоснование нормами права или профессиональными стандартами.

3. Предлагаемый план действий излагайте в виде конкретных, последовательных и реализуемых шагов.

4. Обязательно оцените возможные последствия как самой ситуации, так и вашего предложенного решения.

5. Формулируйте итоговый ответ структурированно, лаконично и в официально-деловом стиле.

Кейс 1. Этический конфликт при опросе несовершеннолетних

Социологическая группа проводит исследование буллинга в школах. В выборку включены учащиеся 7-9 классов (13-15 лет). Исследователи разработали анонимную анкету, содержащую вопросы о частоте травли, роли (жертва, агрессор, наблюдатель) и эмоциональных переживаниях. Руководитель исследования считает, что согласие родителей не требуется, так как анкета анонимная и не содержит вопросов интимного характера. Однако учитель,

помогающий с организацией, настаивает на получении родительского согласия. Кроме того, выясняется, что некоторые дети после прошлых исследований на эту тему приходили домой в слезах, и родители жаловались.

Задания:

Какие этические нормы и правовые требования нарушает позиция руководителя об отказе от получения родительского согласия?

Как следует скорректировать процедуру и инструментарий, чтобы защитить детей от возможного психологического вреда?

Какие ресурсы и ограничения есть у исследователей для выполнения этических требований в данной ситуации?

Кейс 2. Использование данных из социальных сетей без согласия

Социолог исследует политические настроения молодежи. Он использует открытые посты и комментарии из публичных групп ВКонтакте, не запрашивая согласия авторов (он считает, что «открытые данные» можно использовать без ограничений). Для анализа он использует методы автоматического сбора (парсинг) и контент-анализа. При этом в постах встречаются не только политические высказывания, но и личная информация (взаимоотношения, здоровье, планы). Коллега предупреждает, что это может нарушать этические нормы и законодательство о персональных данных. Социолог возражает: «Если пост публичный, автор согласен на его использование».

Задания:

1. Какие этические принципы и правовые нормы нарушает позиция социолога?
2. Как следовало бы организовать сбор и анализ данных из социальных сетей с соблюдением этических требований?
3. Какие ограничения существуют при использовании big data и парсинга в социологии?

Темы докладов:

1. Научная этика и профессиональная этика социолога: общее и особенное.
2. Этические принципы проектирования социологического исследования: от идеи до инструментария.
3. Информированное согласие: формы, процедуры, сложности применения в онлайн-исследованиях.
4. Защита прав участников исследования: правовые и моральные аспекты.
5. Этические требования к формулировке вопросов: как задавать деликатные темы без вреда для респондента.
6. Организация взаимодействия с респондентами: от первого контакта до завершения исследования.
7. Уязвимые группы в социологических исследованиях: дети, мигранты, люди с ментальными нарушениями, заключенные.
8. Дебрифинг и постэкспериментальное взаимодействие: зачем и как.
9. Использование обмана в социологических экспериментах: границы допустимости.

10. Этические дилеммы при работе с данными из социальных сетей и big data.
11. Роль этических комитетов в регулировании социологических исследований: зарубежный и российский опыт.
12. Многофакторный анализ ограничений и ресурсов при принятии этических решений в социологии.

Методические рекомендации по подготовке доклада.

Подготовка доклада – это вид самостоятельной работы, способствующий формированию навыков исследовательской работы, расширяет познавательные интересы, приучает критически мыслить. При написании доклада по заданной теме составляют план, подбирают основные источники. В процессе работы с источниками, систематизируют полученные сведения, делают выводы и обобщения. Подготовка доклада требует от обучающегося большой самостоятельности и серьезной интеллектуальной работы, которая принесет наибольшую пользу, если будет включать с себя следующие этапы: – изучение наиболее важных научных работ по данной теме, перечень которых, как правило, дает сам преподаватель; – анализ изученного материала, выделение наиболее значимых для раскрытия темы фактов, мнений разных ученых и научных положений; – обобщение и логическое построение материала доклада, например, в форме развернутого плана; – написание текста доклада с соблюдением требований научного стиля. Построение доклада включает три части: вступление, основную часть и заключение. Во вступлении указывается тема доклада, устанавливается логическая связь ее с другими темами или место рассматриваемой проблемы среди других проблем, дается краткий обзор источников, на материале которых раскрывается тема и т. п. Основная часть должна иметь четкое логическое построение, в ней должна быть раскрыта тема доклада. В заключении обычно подводятся итоги, формулируются выводы, подчеркивается значение рассмотренной проблемы и т. п.

Тема 4. Этика делового общения и профессионального взаимодействия социолога УК-5.3, УК-9.2

Вопросы к семинарскому занятию

Вопрос 1. Какие основные понятия делового этикета должен знать социолог при взаимодействии с заказчиками, коллегами и респондентами?

Вопрос 2. Что такое коммуникативная культура социолога и из каких элементов она состоит?

Вопрос 3. Как социологу следует выстраивать деловое общение с представителями разных социальных групп с учетом культурных различий (возраст, социальный статус, этническая принадлежность)?

Вопрос 4. Каковы основные этические нормы взаимодействия социолога с лицами с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) при проведении исследований?

Вопрос 5. Как социологу следует построить интервью с человеком с психическими расстройствами в анамнезе (в состоянии ремиссии)? Какие этические ограничения и меры предосторожности необходимо соблюдать?

Кейсы с ключами правильных ответов

1. Внимательно проанализируйте всю описанную ситуацию, чтобы выявить ключевую проблему или правовую коллизию.
2. Каждое ваше утверждение или решение должно иметь чёткое обоснование нормами права или профессиональными стандартами.
3. Предлагаемый план действий излагайте в виде конкретных, последовательных и реализуемых шагов.
4. Обязательно оцените возможные последствия как самой ситуации, так и вашего предложенного решения.
5. Формулируйте итоговый ответ структурированно, лаконично и в официально-деловом стиле.

Кейс 1. Конфликт при интервьюировании пожилого респондента из «неблагополучного района»

Ситуация: Молодой социолог (24 года) проводит интервью с пожилым мужчиной (76 лет) в его квартире в социально неблагополучном районе. Социолог спешит, так как у него запланировано еще три интервью. Он обращается к респонденту на «ты» (по привычке), перебивает, когда мужчина долго отвечает, и нетерпеливо постукивает ручкой по столу. На вопрос о доходах респондент начинает рассказывать о том, как жил в советское время. Социолог говорит: «Это не по теме, давайте про текущие доходы». Мужчина замолкает, отказывается продолжать интервью, говорит: «Вы не уважаете стариков». Социолог уходит ни с чем.

Задания:

1. Какие нормы делового этикета и этики профессионального общения нарушил социолог? Перечислите конкретные нарушения.
2. Как следовало выстроить взаимодействие с пожилым респондентом, учитывая его возраст, социальный статус и культурные особенности?
3. Предложите алгоритм восстановления контакта, если бы социолог вовремя заметил ошибку и попытался исправить ситуацию. Что можно было сказать пожилому мужчине?

Кейс 2. Опрос людей с ограниченными возможностями здоровья

Ситуация: Социолог разрабатывает анкету для исследования качества жизни людей с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ). Он включил в анкету вопросы: «Какая у вас группа инвалидности?», «Является ли ваше состояние следствием врожденного порока или приобретенного заболевания?», «Как часто вы чувствуете себя обузой для близких?». Анкета распространяется онлайн. Первые ответы показывают, что многие респонденты не завершают опрос, а в открытых полях оставляют гневные комментарии: «Вы что, опрашиваете инвалидов, чтобы потом нас же и стигматизировать?», «Я не обуза!», «Какое вам дело до происхождения моей инвалидности?». Социолог в недоумении: вопросы ему казались вполне нейтральными.

Задания:

1. Какие этические нормы взаимодействия с людьми с ОВЗ нарушены при формулировке вопросов?
2. Как следовало переформулировать каждый проблемный вопрос, чтобы избежать стигматизации и уважительно отнестись к достоинству респондентов?
3. Какие культурные и психологические особенности людей с ОВЗ должен был учесть социолог при проектировании исследования?

Кейс 3. Культурный конфликт при интервью в этнической группе

Ситуация: Социолог проводит исследование трудовой миграции. Он берет интервью у женщин из Средней Азии, работающих в крупном городе. Социолог — молодой мужчина. Он приходит на интервью в назначенное время, но женщина не открывает дверь. Он звонит по телефону, женщина говорит, что «сегодня не может», и переносит на завтра. Завтра — та же ситуация. Социолог начинает раздражаться, считает, что его «водят за нос». Он обращается к знакомому мигранту, и тот объясняет: в ее культуре женщине неприемлемо общаться с посторонним мужчиной наедине, особенно на личные темы. Ей нужно, чтобы интервью было или в присутствии мужа (который работает), или с женщиной-интервьюером. Социолог этого не знал и не уточнял.

Задания:

1. Какие культурные различия и гендерные нормы не учел социолог? Как это повлияло на отказы и переносы?
2. Как социологу следовало выстроить взаимодействие с самого начала, чтобы избежать конфликта и потери респондента?
3. Что делать социологу сейчас, когда уже потеряно время? Предложите корректный выход из ситуации.

Темы докладов:

1. Деловой этикет социолога: правила общения с заказчиками, коллегами и респондентами.
2. Коммуникативная культура социолога как условие получения достоверных данных.
3. Толерантное взаимодействие с возрастными группами: этика общения с пожилыми и подростками.
4. Межкультурная компетентность социолога: как избежать этноцентризма в полевых исследованиях.
5. Этические нормы взаимодействия с людьми с ограниченными возможностями здоровья: практические рекомендации.
6. Гендерная чувствительность в социологических исследованиях: учет культурных норм и избегание дискриминационных формулировок.
7. Конфликтные ситуации в полевой работе: стратегии этичного и толерантного разрешения.

8. Адаптация инструментария и процедуры исследования для людей с инвалидностью (в т.ч. с ментальными особенностями).
9. Роль невербальной коммуникации в деловом общении социолога: жесты, позы, интонации.
10. Преодоление стереотипов в профессиональной коммуникации: как социологу опровергать предрассудки о респондентах.

Методические рекомендации по подготовке доклада.

Подготовка доклада – это вид самостоятельной работы, способствующий формированию навыков исследовательской работы, расширяет познавательные интересы, приучает критически мыслить. При написании доклада по заданной теме составляют план, подбирают основные источники. В процессе работы с источниками, систематизируют полученные сведения, делают выводы и обобщения. Подготовка доклада требует от обучающегося большой самостоятельности и серьезной интеллектуальной работы, которая принесет наибольшую пользу, если будет включать с себя следующие этапы: – изучение наиболее важных научных работ по данной теме, перечень которых, как правило, дает сам преподаватель; – анализ изученного материала, выделение наиболее значимых для раскрытия темы фактов, мнений разных ученых и научных положений; – обобщение и логическое построение материала доклада, например, в форме развернутого плана; – написание текста доклада с соблюдением требований научного стиля. Построение доклада включает три части: вступление, основную часть и заключение. Во вступлении указывается тема доклада, устанавливается логическая связь ее с другими темами или место рассматриваемой проблемы среди других проблем, дается краткий обзор источников, на материале которых раскрывается тема и т. п. Основная часть должна иметь четкое логическое построение, в ней должна быть раскрыта тема доклада. В заключении обычно подводятся итоги, формулируются выводы, подчеркивается значение рассмотренной проблемы и т. п.

Тема 5. Профессионально-этические отношения и этика взаимодействия в профессиональном сообществе УК-3.2, УК-5.3, УК-2.4

Вопросы к семинарскому занятию

Вопрос 1. В чем заключается специфика профессионально-этических отношений в коллективе социологов по сравнению с другими профессиональными группами?

Вопрос 2. Какие этические нормы регулируют распределение авторства в научных публикациях в социологии?

Вопрос 3. Как разрешать конфликты в исследовательской группе, связанные с разным пониманием этических норм или распределением ресурсов?

Вопрос 4. Что такое профессиональная солидарность социологов и каковы ее этические границы?

Вопрос 5. Какую ответственность несет руководитель исследовательской группы за этические нарушения, совершенные его подчиненными?

Кейсы с ключами правильных ответов

1. Внимательно проанализируйте всю описанную ситуацию, чтобы выявить ключевую проблему или правовую коллизию.
2. Каждое ваше утверждение или решение должно иметь чёткое обоснование нормами права или профессиональными стандартами.
3. Предлагаемый план действий излагайте в виде конкретных, последовательных и реализуемых шагов.
4. Обязательно оцените возможные последствия как самой ситуации, так и вашего предложенного решения.
5. Формулируйте итоговый ответ структурированно, лаконично и в официально-деловом стиле.

Кейс 1. Конфликт авторства в исследовательской группе

Ситуация: Исследовательская группа из 4 человек (руководитель — профессор А., два доцента — Б. и В., аспирант Г.) завершила работу над статьей по итогам крупного проекта. Руководитель А. распределил авторство следующим образом: первое место — себе, второе — Б., третье — В., четвертое — Г. Аспирант Г. возмущен, так как он провел весь сбор данных (сложное полевое исследование, 3 месяца в отдаленном регионе), написал первый вариант текста статьи (80% объема), провел статистический анализ. Профессор А. лишь скорректировал финальную версию и добавил несколько абзацев теоретического введения. Б. и В. участвовали в обсуждении дизайна и дали несколько комментариев. Профессор А. говорит: «Я — руководитель, поэтому первое авторство мое по праву. Г. еще молодой, его первого автора никто не воспримет всерьез. В будущем он сможет быть первым в своих статьях».

Задания:

1. Какие этические нормы распределения авторства нарушены в данной ситуации?
2. Как следует распределить авторство согласно принципам профессиональной этики? Аргументируйте.
3. Как аспиранту Г. и руководителю А. следует разрешить этот конфликт? Предложите алгоритм действий.

Кейс 2. Покрытие фальсификации данных коллегой

Ситуация: Социолог И. работает в исследовательском центре. Он замечает, что его коллега К. (старший научный сотрудник) в отчете по гранту значительно завысил выборку: указал 1000 опрошенных, тогда как реально было опрошено 650 (время и бюджет не позволили больше). К. объясняет, что «данные все равно качественные, а 1000 выглядит лучше для отчета перед грантодателем, не подводи коллектив». И. стоит перед выбором: сообщить руководству (тогда К. понесет наказание, а центр — репутационные потери), промолчать (стать соучастником фальсификации), или попытаться убедить К. исправить отчет. Коллеги по центру советуют: «Не выноси сор из избы, это наше общее дело».

Задания:

1. Какие этические нормы нарушает поведение К.? Нарушает ли молчание И. профессиональную этику?
2. Как следует поступить И., руководствуясь принципами профессиональной солидарности и ответственности?
3. Какие риски и ограничения (правовые, репутационные, карьерные) должен учесть И. при принятии решения?

Кейс 3. Конфликт методологических позиций и этики в коллективе

Ситуация: В исследовательской группе, работающей над проектом по изучению социального неравенства, возник конфликт. Социолог-количественник (Д.) критикует дизайн качественного исследования, предложенного социологом-качественником (Е.). Д. заявляет на общем собрании: «Твои интервью — это ненаучно, это твои личные интерпретации, а не данные. Методологически неграмотно тратить бюджет на такие вещи. Хватило бы нашего опроса». Е. обижен, чувствует неуважение к своему подходу. Группа разделилась. Руководитель (С.) занимает нейтральную позицию, но конфликт мешает работе.

Задания:

1. Какие этические нормы взаимодействия в коллективе нарушает Д. в своей критике?
2. Как руководителю С. следовало бы организовать обсуждение методологических разногласий, чтобы они не переросли в личный конфликт?
3. Предложите регламент для конструктивного обсуждения методологических различий в исследовательской группе.

Темы докладов:

1. Специфика профессионально-этических отношений в коллективе социологов: неформальность, автономия и коллективная ответственность.
2. Этика распределения авторства в научных публикациях: критерии, спорные случаи, практики избегания конфликтов.
3. Конфликты в исследовательских группах: виды, причины, стратегии цивилизованного разрешения.
4. Профессиональная солидарность vs круговая порука: границы и условия.
5. Менторство и этика отношений «руководитель — аспирант / младший исследователь».
6. Этические комитеты профессиональных ассоциаций: функции, процедура рассмотрения жалоб, санкции.
7. Ответственность руководителя за этические нарушения подчиненных: распределение вины и наказания.
8. Конструктивная критика в научном коллективе: как не перейти на личности и сохранить рабочие отношения.
9. Этика рецензирования: анонимность, объективность, недопущение конфликта интересов.

10. Плагат и самоплагат в социологических публикациях: как различать, как предотвращать, как реагировать.

11. Управление методологическими конфликтами в смешанных исследовательских группах (количественники vs качественные).

12. Ответственность социолога за публичное высказывание о коллегах и профессиональном сообществе.

Методические рекомендации по написанию докладов. Доклад представляет собой форму самостоятельной учебно-исследовательской деятельности, направленную на систематизацию и аналитическое осмысление научной информации по заданной теме. При подготовке доклада необходимо:

1. Определить содержание темы

2. Раскрыть ключевые понятия, теоретические подходы и основные научные позиции, относящиеся к теме. Обеспечить логическую целостность изложения в соответствии с предложенным планом.

3. Использовать научные источники

4. Привлекать учебную и научную литературу (учебники, монографии, статьи). Рекомендуется использовать не менее 3–5 источников. При необходимости допускается обращение к электронным научным ресурсам.

5. Обеспечить аналитический характер изложения

6. Доклад не должен сводиться к простому пересказу материала. Требуется сопоставление различных точек зрения, выявление проблемных аспектов, формулирование обобщений.

7. Соблюдать структуру доклада введение (актуальность темы, цель); основная часть (раскрытие вопросов плана); заключение (выводы по теме).

Рекомендуемый объем — 3–5 страниц печатного текста или выступление на 5–7 минут. Текст должен быть логически выстроен, выдержан в научном стиле.

4.5.1. Один или несколько тематических блоков дисциплины завершаются контрольной точкой (далее – КТ). Текущий контроль успеваемости по дисциплине предусматривает не менее 2 (двух) и не более 10 (десяти) КТ в течение периода освоения дисциплины.

Максимальное количество баллов за любой тип работ в рамках КТ составляет 100 (сто) баллов.

Распределение весовых коэффициентов по КТ в рамках текущего контроля успеваемости по дисциплине и формулы расчета:

Необходимо составить расчет по конкретной дисциплине, НАПРИМЕР

Наименование контрольной точки	Максимальное количество баллов за работу в рамках КТ, которое может набрать студент	Коэффициент веса контрольной точки	Результат контрольной точки, участвующий в формировании итоговой балльной оценки по дисциплине (отражается в журнале БРС в СДО)
КТ 1	100	0,3	30
КТ 2	100	0,3	30
Итого:	х	0,6	60

Формула расчета результата контрольной точки:

Результат контрольной точки = Количество баллов за работу в рамках КТ х Коэффициент веса контрольной точки.

4.5.2. Формы текущего контроля успеваемости обучающихся в рамках КТ и типовые оценочные материалы:

КТ – 1.

Раздел 1 Теоретические основания профессиональной этики социолога

Тема 1.1, Тема 1.2

1. Раскройте сущность профессиональной этики социолога и объясните ее взаимосвязь с общей теорией морали. Какие функции профессиональная этика выполняет в исследовательской деятельности? (20 баллов)

2. Охарактеризуйте основные принципы профессиональной этики социолога и объясните их значение при организации исследования. (20 баллов)

3. Раскройте понятия «профессиональный долг», «профессиональная ответственность» и «профессиональная совесть». Объясните их значение в деятельности социолога. (20 баллов)

4. Назовите основные положения Кодекса профессиональной этики социолога и поясните их значение для исследовательской деятельности. (20 баллов)

5. Объясните, какие ограничения и ресурсы необходимо учитывать при проведении социологического исследования. Приведите не менее трех примеров и раскройте их значение. (20 баллов)

Критерии оценивания

Оценка выставляется путем суммирования баллов за каждый ответ согласно критериям.

№ вопроса	Критерии оценивания	Макс. балл
1	20–17 баллов: Дано полное и четкое определение психологического консультирования, указаны не менее трёх содержательных различий с психотерапией (цель, длительность, контингент). Ответ	20

№ вопроса	Критерии оценивания	Макс. балл
	<p>структурирован, термины используются корректно.</p> <p>16–10 баллов: Определение дано, но неполно или с неточностями. Указаны только 1-2 различия. Логика изложения может быть нарушена.</p> <p>9–0 баллов: Определение не раскрыто или существенно искажено. Различия не указаны или указаны неверно. Ответ фрагментарен.</p>	
2	<p>20–17 баллов: Названы и подробно охарактеризованы три четких отличия по ключевым аспектам (предмет, цель, роль). Ответ демонстрирует понимание сути обоих видов помощи.</p> <p>16–10 баллов: Названы три отличия, но характеристики даны поверхностно или не по всем аспектам. ИЛИ названо только два отличия с хорошей характеристикой.</p> <p>9–0 баллов: Отличия не названы или перечислены без пояснений. Приведены примеры вместо сущностных характеристик. Допущены грубые смысловые ошибки.</p>	20
3	<p>20–17 баллов: Приведены четыре и более качества из модели Кочюнаса с кратким пояснением сути каждого. Названия качеств переданы точно (аутентичность, эмпатия и т.д.).</p> <p>16–10 баллов: Приведены 3-4 качества, но пояснения к ним отсутствуют или неточны. ИЛИ качества перечислены верно, но не в контексте модели Кочюнаса.</p> <p>9–0 баллов: Приведено менее трёх качеств. Качества названы неверно или не имеют отношения к модели. Пояснения отсутствуют.</p>	20
4	<p>20–17 баллов: Дана верная общая характеристика подхода (сохранение спокойствия, понимание причины агрессии). Предложены три практические, профессионально грамотные рекомендации, специфичные для работы с данным типом.</p> <p>16–10 баллов: Дана общая характеристика. Рекомендации даны, но носят общий характер (не специфичны для агрессивного типа) или предложено только две.</p> <p>9–0 баллов: Характеристика отсутствует. Рекомендации не даны или являются непрофессиональными (например, «дать сдачи», «проигнорировать»).</p>	20
5	<p>20–17 баллов: Перечислены три основные формы (супервизия, личная терапия, образование) с кратким объяснением цели или содержания каждой. Ответ полный и точный.</p> <p>16–10 баллов: Перечислены три формы, но объяснения отсутствуют или очень краткие. ИЛИ названы только две формы с хорошими пояснениями.</p> <p>9–0 баллов: Названа одна форма или формы не имеют отношения к профессиональному росту. Объяснения отсутствуют.</p>	20

КТ – 2.

**Раздел 2. Этика научной и профессиональной деятельности социолога
Тема 3, Тема 4, Тема 5**

1. Охарактеризуйте основные этические принципы организации социологического исследования и раскройте их значение для защиты прав участников исследования. (20 баллов)

2. Раскройте содержание понятия «информированное согласие» и объясните его значение в социологическом исследовании. (20 баллов)

3. Назовите основные принципы делового общения социолога и объясните их значение при взаимодействии с различными социальными группами. (20 баллов)

4. Раскройте особенности этического взаимодействия социолога с лицами с ограниченными возможностями здоровья и иными социально уязвимыми группами. (20 баллов)

5. Охарактеризуйте основные этические нормы взаимодействия в исследовательском коллективе и раскройте значение профессиональной ответственности в командной работе. (20 баллов)

Критерии оценивания

Оценка выставляется путем суммирования баллов за каждый ответ согласно критериям.

№ вопроса	Критерии оценивания	Макс. балл
1	20–17 баллов: Перечислены все 5 основных этапов в логической последовательности. Цель выбранного этапа раскрыта четко, полно и профессионально (например, для этапа 1 указаны установление контакта, доверия и заключение контракта). 16–10 баллов: Перечислены 4-5 этапов, но возможны незначительные неточности в названиях или порядке. Цель этапа раскрыта, но поверхностно или с небольшими неточностями. 9–0 баллов: Этапы не названы или названы менее 3-х. Цель этапа не раскрыта или раскрыта неверно. Последовательность нарушена.	20
2	20–17 баллов: Названы и раскрыты три или более этических принципа . Раскрытие включает не просто название, а сущностное пояснение (например, <i>что значит</i> «конфиденциальность» или <i>в чем проявляется</i> «компетентность»)). 16–10 баллов: Названы три принципа, но раскрыты обобщенно или не для всех. ИЛИ названы только два принципа с хорошим раскрытием. 9–0 баллов: Принципы не названы или названы неверно. Раскрытие отсутствует или состоит из общих фраз, не связанных с профессиональной этикой.	20

№ вопроса	Критерии оценивания	Макс. балл
3	<p>20–17 баллов: Описаны две четкие техники/приема (например, открытые вопросы, перефразирование, отражение чувств, резюмирование). Для каждой дано понятное объяснение, как именно она способствует сбору информации и пониманию проблемы.</p> <p>16–10 баллов: Описаны две техники, но объяснение их полезности дано общее или неполное. ИЛИ описана одна техника очень подробно, а вторая лишь названа.</p> <p>9–0 баллов: Техники не описаны или описаны неверно (например, «дать совет»). Объяснение их роли отсутствует или ошибочно.</p>	20
4	<p>20–17 баллов: Названы три значимых фактора (например, контакт, мотивация клиента, профессионализм консультанта). Для каждого фактора дано логичное и содержательное пояснение его важности для общего результата.</p> <p>16–10 баллов: Названы три фактора, но пояснения даны краткие или не для всех. ИЛИ названы только два фактора с развернутыми пояснениями.</p> <p>9–0 баллов: Факторы не названы или названы несущественные. Пояснения отсутствуют или не отражают причинно-следственную связь с эффективностью.</p>	20
5	<p>20–17 баллов: Названы две типичные ошибки завершающего этапа (например, резкое завершение, создание зависимости). Для каждой ошибки предложен конкретный, профессиональный способ ее предотвращения.</p> <p>16–10 баллов: Названы две ошибки, но способы их избегания описаны общо или только для одной. ИЛИ названа одна ошибка с очень подробным планом предотвращения.</p> <p>9–0 баллов: Ошибки не названы или названы неверно (например, «быть вежливым»). Рекомендации по их избеганию отсутствуют или непрофессиональны.</p>	20

5.3 Описание дополнительных материалов и оборудования, необходимых для выполнения проверочных заданий (*при необходимости*).

Для решения задач открытого типа, ситуационных задач тестовых заданий студенту разрешается использование текста Конституции РФ.

6. Формы промежуточной аттестации, критерии и шкала оценивания, типовые оценочные материалы по дисциплине

6.1. Промежуточная аттестация проводится в форме экзамена

Вопросы к экзамену:

Билет 1

1. Дайте определение профессиональной этике. Раскройте взаимосвязь профессиональной этики и общей теории морали.

2. Охарактеризуйте основные принципы профессиональной этики социолога.
3. Кейс: Социолог проводит исследование общественного мнения и замечает, что респонденты начинают отвечать так, как, по их мнению, «правильно», ориентируясь на реакции интервьюера. Какие профессионально-этические проблемы возникают в данной ситуации? Какие действия должен предпринять исследователь?

Билет 2

1. Раскройте генезис профессиональной этики социолога и причины ее формирования.
2. Охарактеризуйте понятие профессиональной морали и ее роль в современном обществе.
3. Кейс: Во время исследования заказчик просит исследователя скорректировать формулировки вопросов таким образом, чтобы повысить вероятность получения выгодных для организации ответов. Как должен поступить социолог?

Билет 3

1. Охарактеризуйте профессионализм как нравственную характеристику личности социолога.
2. Раскройте понятие профессионального долга социолога.
3. Кейс: Социолог завершил сбор данных, однако часть материалов содержит ошибки и пропуски. Руководитель проекта предлагает использовать результаты без дополнительной проверки. Какие этические нормы затрагивает ситуация?

Билет 4

1. Раскройте содержание понятия «Кодекс профессиональной этики социолога».
2. Охарактеризуйте понятия профессиональной ответственности и профессиональной совести.
3. Кейс: Молодой исследователь обнаружил, что его коллега использовал чужие материалы без ссылок на источник. Какие нормы профессиональной этики нарушены? Как следует действовать?

Билет 5

1. Охарактеризуйте нормативно-правовые основы проведения социологических исследований.
2. Раскройте понятие профессиональных ограничений и ресурсов исследовательской деятельности.
3. Кейс: Социологу поручено провести исследование среди несовершеннолетних. Какие правовые и этические аспекты необходимо

учитывать?

Билет 6

1. Раскройте сущность научной этики и ее значение для исследовательской деятельности.
2. Назовите основные этические принципы проектирования социологических исследований.
3. Кейс: При проведении опроса исследователь не объясняет участникам цель исследования, считая это несущественным. Какие профессионально-этические нарушения присутствуют?

Билет 7

1. Охарактеризуйте принципы добровольности участия и информированного согласия.
2. Раскройте значение конфиденциальности и анонимности в социологическом исследовании.
3. Кейс: После завершения исследования заказчик просит предоставить полные персональные данные респондентов. Как должен поступить исследователь?

Билет 8

1. Раскройте этические требования к разработке исследовательского инструментария.
2. Охарактеризуйте особенности защиты прав участников исследования.
3. Кейс: В анкете содержатся вопросы, способные вызвать психологический дискомфорт у участников. Какие этические риски возникают?

Билет 9

1. Раскройте понятие делового этикета и его значение в профессиональной деятельности социолога.
2. Охарактеризуйте основные принципы этики профессионального общения.
3. Кейс: Во время интервью респондент начинает обсуждать темы, не относящиеся к исследованию, и провоцирует исследователя на личную дискуссию. Как следует действовать?

Билет 10

1. Охарактеризуйте коммуникативную культуру социолога.
2. Раскройте этические принципы взаимодействия с различными социальными группами.
3. Кейс: Социолог проводит исследование среди представителей

разных культурных групп. Какие особенности профессионального общения следует учитывать?

Билет 11

1. Раскройте понятие толерантности в профессиональной деятельности социолога.
2. Охарактеризуйте специфику этического взаимодействия с лицами с ограниченными возможностями здоровья.
3. Кейс: Во время интервью респондент с ограниченными возможностями здоровья испытывает трудности в коммуникации. Как должен действовать исследователь?

Билет 12

1. Охарактеризуйте особенности профессионально-этических отношений в коллективе социологов.
2. Раскройте этические нормы взаимодействия в исследовательской группе.
3. Кейс: В исследовательском коллективе возник конфликт из-за распределения обязанностей. Как следует разрешить ситуацию с точки зрения профессиональной этики?

Билет 13

1. Раскройте содержание понятия профессиональной солидарности.
2. Охарактеризуйте значение ответственности в профессиональном сообществе социологов.
3. Кейс: Один из участников исследовательской группы систематически не выполняет свою часть работы. Какие профессионально-этические механизмы могут быть использованы?

Билет 14

1. Охарактеризуйте основные функции профессиональной этики социолога.
2. Раскройте значение моральных норм в регулировании профессиональной деятельности.
3. Кейс: Социолог получил доступ к закрытым данным исследования и использовал их в личных целях. Какие этические принципы нарушены?

Билет 15

1. Раскройте понятие профессиональной репутации социолога.
2. Охарактеризуйте значение этических норм в научном сообществе.
3. Кейс: Исследователь обнаружил ошибки в опубликованных результатах собственного исследования. Какие действия являются профессионально корректными?

Билет 16

1. Раскройте понятие этической ответственности исследователя.
2. Охарактеризуйте основные моральные качества личности социолога.
3. Кейс: Социолог публикует результаты исследования, сознательно скрывая неудобные данные. Какие последствия могут возникнуть?

Билет 17

1. Охарактеризуйте соотношение права и профессиональной этики в деятельности социолога.
2. Раскройте понятие этических дилемм в исследовательской деятельности.
3. Кейс: Исследователь получает противоречащие друг другу требования от заказчика и этического комитета. Как следует действовать?

Билет 18

1. Раскройте понятие этической культуры личности исследователя.
2. Охарактеризуйте механизмы профессионального самоконтроля в исследовательской деятельности.
3. Кейс: Социолог в процессе интервью начинает навязывать собственную позицию респонденту. Какие профессиональные нормы нарушаются?

Билет 19

1. Охарактеризуйте этические аспекты взаимодействия исследователя и заказчика.
2. Раскройте значение независимости и объективности в профессиональной деятельности социолога.
3. Кейс: Заказчик требует скрыть результаты исследования, не соответствующие его ожиданиям. Как должен поступить исследователь?

Билет 20

1. Раскройте сущность профессиональной идентичности социолога.
2. Охарактеризуйте этические риски современной исследовательской практики.
3. Кейс: Исследователь использует искусственный интеллект для анализа интервью, не уведомляя участников исследования. Какие этические вопросы возникают?

Билет 21

1. Раскройте значение принципа уважения личности в профессиональной деятельности социолога.

2. Охарактеризуйте особенности профессиональной этики в условиях цифровизации исследований.
3. Кейс: Онлайн-опрос автоматически собирает дополнительные персональные данные участников. Какие этические требования должны соблюдаться?

Билет 22

1. Охарактеризуйте роль этических норм в организации научной коммуникации.
2. Раскройте значение доверия как основы исследовательской деятельности.
3. Кейс: В исследовательской группе распространяются непроверенные сведения о коллегах. Какие этические принципы нарушаются?

Билет 23

1. Раскройте содержание принципа «не навреди» в профессиональной деятельности социолога.
2. Охарактеризуйте этические требования к взаимодействию исследователя с респондентами.
3. Кейс: После интервью участник просит удалить предоставленную информацию. Как должен действовать исследователь?

Билет 24

1. Охарактеризуйте моральные основы профессионального поведения социолога.
2. Раскройте особенности профессиональной ответственности при командной исследовательской работе.
3. Кейс: Один из членов исследовательской группы присвоил результаты коллективной работы. Какие нормы профессиональной этики нарушены?

Билет 25

1. Раскройте значение профессиональной этики в развитии социологической науки.
2. Охарактеризуйте перспективы развития профессиональной этики социолога в современном обществе.
3. Кейс: Социолог проводит исследование в условиях высокой социальной напряженности. Какие профессионально-этические принципы должны быть соблюдены?

6.2 Типовые оценочные материалы промежуточной аттестации.

Типовые проверочные задания для самоподготовки обучающегося к промежуточной аттестации:

Раздел 1 Теоретические основания профессиональной этики социолога

Тема 1. Теоретические основы и становление профессиональной этики социолога УК-2.4, ОПК-3.4

Раздел 1 Теоретические основания профессиональной этики социолога

Тема 1. Теоретические основы и становление профессиональной этики социолога УК-2.4, ОПК-3.4

Тест 1. Прочитайте текст, выберите правильные ответы

1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается несколько правильных ответов из предложенных вариантов.
2. Внимательно прочитать предложенные вариант-ты ответа.
3. Выбрать несколько правильных ответов.
4. Записать только буквы выбранного варианта ответа (например, А С).

Какие положения характеризуют профессиональную этику?

- А. Представляет систему моральных норм профессиональной деятельности
- Б. Регулирует поведение специалистов в профессиональной среде
- В. Изучает строение общества и социальную стратификацию
- Г. Определяет стандарты профессионального поведения
- Д. Основана исключительно на юридических нормах

Правильный ответ: А, Б, Г

Тест 2. Прочитайте текст, выберите правильные ответы

1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается несколько правильных ответов из предложенных вариантов.
2. Внимательно прочитать предложенные вариант-ты ответа.
3. Выбрать несколько правильных ответов.
4. Записать только буквы выбранного варианта ответа (например, А С).

Какие функции выполняет профессиональная этика социолога?

- А. Регулятивную
- Б. Воспитательную
- В. Познавательную
- Г. Техническую
- Д. Ценностно-ориентирующую

Правильный ответ: А, Б, Д

Тест 3. Прочитайте текст, выберите правильные ответы

1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается несколько правильных ответов из предложенных вариантов.
2. Внимательно прочитать предложенные вариант-ты ответа.
3. Выбрать несколько правильных ответов.
4. Записать только буквы выбранного варианта ответа (например, А С).

Какие принципы относятся к профессиональной этике социолога?

- А. Объективность
- Б. Конфиденциальность

- В. Ответственность
 - Г. Манипуляция результатами
 - Д. Уважение личности
- Правильный ответ: А, Б, В, Д*

Тест 4. Прочитайте текст, выберите правильные ответы

1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается несколько правильных ответов из предложенных вариантов.
2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа.
3. Выбрать несколько правильных ответов.
4. Записать только буквы выбранного варианта ответа (например, А С).

Какие качества характеризуют профессионализм социолога как нравственную характеристику личности?

- А. Ответственность
- Б. Честность
- В. Эмпатия
- Г. Предвзятость
- Д. Добросовестность

Правильный ответ: А, Б, В, Д

Тест 5 . Прочитайте текст, выберите правильный ответ и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа

1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов.
2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа.
3. Выбрать один верный ответ.
4. Записать только номер (или букву) выбранного варианта ответа.
5. Записать аргументы, обосновывающие выбор ответа (например, а текст обоснования).

Что является объектом регулирования профессиональной этики?

- А. Биологические особенности человека
- Б. Профессиональное поведение специалиста
- В. Политическая система общества
- Г. Экономические процессы

Правильный ответ: Б

Обоснование: Профессиональная этика регулирует нормы, принципы и модели поведения специалиста в процессе профессиональной деятельности и взаимодействия с коллегами, клиентами и обществом.

Тест 6 . Прочитайте текст, выберите правильный ответ и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа

1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов.

2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа.
3. Выбрать один верный ответ.
4. Записать только номер (или букву) выбранного варианта ответа.
5. Записать аргументы, обосновывающие выбор ответа (например, а текст обоснования).

Какой фактор сыграл важную роль в возникновении профессиональной этики социолога?

- А. Развитие моральных норм в профессиональном сообществе
- Б. Развитие биологических наук
- В. Рост спортивных организаций
- Г. Формирование рыночной экономики

Правильный ответ: А

Обоснование: Профессиональная этика социолога сформировалась вследствие развития научной деятельности, усложнения профессиональных отношений и необходимости нормативного регулирования поведения исследователей.

Тест 7 Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ

1. Внимательно прочитать текст задания и понять суть вопроса.
2. Продумать логику и полноту ответа.
3. Записать ответ, используя четкие компактные формулировки.

Раскройте сущность понятия «профессиональная этика социолога».

Пример ответа:

Профессиональная этика социолога представляет собой систему моральных принципов, норм и правил, регулирующих деятельность исследователя. Она определяет требования к профессиональному поведению, ответственности и взаимодействию с участниками исследования и профессиональным сообществом.

Тест 8 Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ

1. Внимательно прочитать текст задания и понять суть вопроса.
2. Продумать логику и полноту ответа.
3. Записать ответ, используя четкие компактные формулировки.

Охарактеризуйте взаимосвязь профессиональной этики и общей теории морали.

Пример ответа:

Профессиональная этика основывается на общих моральных принципах общества: добре, справедливости, ответственности и уважении личности. Она конкретизирует данные нормы применительно к профессиональной деятельности и регулирует поведение специалистов в специфических условиях работы.

Тест 9 Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ

1. Внимательно прочитать текст задания и понять суть вопроса.
2. Продумать логику и полноту ответа.

3. Записать ответ, используя четкие компактные формулировки.

Раскройте значение профессионализма как нравственной характеристики личности социолога.

Пример ответа:

Профессионализм включает не только владение профессиональными знаниями и навыками, но и наличие нравственных качеств: ответственности, объективности, честности и уважительного отношения к людям. Профессионализм обеспечивает качество исследовательской деятельности и способствует укреплению доверия к профессии.

Тест 10 Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ

1. Внимательно прочитать текст задания и понять суть вопроса.
2. Продумать логику и полноту ответа.
3. Записать ответ, используя четкие компактные формулировки.

Охарактеризуйте роль профессиональной морали в современном обществе.

Пример ответа:

Профессиональная мораль регулирует поведение специалистов, способствует формированию профессиональной ответственности и поддержанию доверия общества к различным видам профессиональной деятельности. Она обеспечивает соблюдение моральных норм и стандартов поведения в профессиональной среде.

Тема 2. Нормативно-этические основы профессиональной деятельности социолога УК-2.4, ОПК-3.4

Тест 1. Прочитайте текст, выберите правильные ответы

1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается несколько правильных ответов из предложенных вариантов.
2. Внимательно прочитать предложенные варианты-ты ответа.
3. Выбрать несколько правильных ответов.
4. Записать только буквы выбранного варианта ответа (например, А С).

Какие положения относятся к Кодексу профессиональной этики социолога?

- А. Соблюдение конфиденциальности
- Б. Ответственность исследователя за результаты работы
- В. Допустимость фальсификации данных при необходимости
- Г. Уважение прав участников исследования
- Д. Объективность научной деятельности

Правильный ответ: А, Б, Г, Д

Тест 2. Прочитайте текст, выберите правильные ответы

1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается несколько правильных ответов из предложенных вариантов.

2. Внимательно прочитать предложенные вариант-ты ответа.
 3. Выбрать несколько правильных ответов.
 4. Записать только буквы выбранного варианта ответа (например, А С).
- Какие элементы характеризуют профессиональный долг социолога?**

- А. Ответственное выполнение профессиональных обязанностей
- Б. Соблюдение моральных норм профессии
- В. Следование исключительно личным интересам
- Г. Добросовестное отношение к исследовательской деятельности
- Д. Соблюдение интересов участников исследования

Правильный ответ: А, Б, Г, Д

Тест 3. Прочитайте текст, выберите правильные ответы

1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается несколько правильных ответов из предложенных вариантов.
2. Внимательно прочитать предложенные вариант-ты ответа.
3. Выбрать несколько правильных ответов.
4. Записать только буквы выбранного варианта ответа (например, А С).

Какие положения относятся к нормативно-правовым основам проведения социологических исследований?

- А. Соблюдение законодательства о защите персональных данных
- Б. Соблюдение прав участников исследования
- В. Возможность скрытого использования персональной информации
- Г. Соблюдение требований добровольного участия
- Д. Правовое регулирование исследовательской деятельности

Правильный ответ: А, Б, Г, Д

Тест 4. Прочитайте текст, выберите правильные ответы

1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается несколько правильных ответов из предложенных вариантов.
2. Внимательно прочитать предложенные вариант-ты ответа.
3. Выбрать несколько правильных ответов.
4. Записать только буквы выбранного варианта ответа (например, А С).

Что может относиться к профессиональным ограничениям исследовательской деятельности?

- А. Ограниченность временных ресурсов
- Б. Этические требования исследования
- В. Законодательные нормы
- Г. Отсутствие необходимости соблюдать правила
- Д. Ограниченность финансовых ресурсов

Правильный ответ: А, Б, В, Д

Тест 5 . Прочитайте текст, выберите правильный ответ и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа

1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов.
2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа.
3. Выбрать один верный ответ.
4. Записать только номер (или букву) выбранного варианта ответа.
5. Записать аргументы, обосновывающие выбор ответа (например, а текст обоснования).

Что является важнейшим принципом профессиональной деятельности социолога?

- А. Получение нужных результатов исследования
- Б. Соблюдение профессиональных и этических норм
- В. Учет исключительно интересов заказчика
- Г. Соккрытие ограничений исследования

Правильный ответ: Б

Обоснование: Профессиональная деятельность социолога должна основываться на соблюдении этических и профессиональных норм, обеспечивающих достоверность исследования, защиту участников и сохранение доверия к научной деятельности

Тест 6 . Прочитайте текст, выберите правильный ответ и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа

1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов.
2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа.
3. Выбрать один верный ответ.
4. Записать только номер (или букву) выбранного варианта ответа.
5. Записать аргументы, обосновывающие выбор ответа (например, а текст обоснования).

Какое понятие отражает внутреннее нравственное осознание человеком ответственности за свои поступки?

- А. Профессиональная совесть
- Б. Социальный статус
- В. Профессиональная роль
- Г. Социальная адаптация

Правильный ответ: А

Обоснование: Профессиональная совесть выступает внутренним механизмом нравственного самоконтроля личности, регулирующим поведение специалиста и его ответственность за последствия профессиональной деятельности.

Тест 7 Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ

1. Внимательно прочитать текст задания и понять суть вопроса.
2. Продумать логику и полноту ответа.

3. Записать ответ, используя четкие компактные формулировки.

Раскройте содержание Кодекса профессиональной этики социолога и его значение в исследовательской деятельности.

Пример ответа:

Кодекс профессиональной этики социолога представляет собой систему норм, правил и принципов, регулирующих профессиональное поведение исследователя. Он определяет требования к объективности, ответственности, соблюдению конфиденциальности и защите прав участников исследования. Кодекс обеспечивает соблюдение профессиональных стандартов и поддерживает доверие к социологической деятельности.

Тест 8 Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ

1. Внимательно прочитать текст задания и понять суть вопроса.
2. Продумать логику и полноту ответа.
3. Записать ответ, используя четкие компактные формулировки.

Охарактеризуйте понятия профессионального долга, ответственности и совести в деятельности социолога.

Пример ответа:

Профессиональный долг выражает осознание исследователем своих обязанностей перед обществом и профессиональным сообществом. Ответственность предполагает готовность отвечать за результаты своей деятельности, а профессиональная совесть представляет собой внутренний нравственный механизм контроля поведения специалиста.

Тест 9 Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ

1. Внимательно прочитать текст задания и понять суть вопроса.
2. Продумать логику и полноту ответа.
3. Записать ответ, используя четкие компактные формулировки.

Раскройте значение нормативно-правовых основ проведения социологических исследований.

Пример ответа:

Нормативно-правовые основы регулируют деятельность исследователей и обеспечивают соблюдение прав участников исследования. Они определяют порядок работы с персональными данными, требования к добровольному участию и механизмы защиты участников исследования.

Тест 10 Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ

1. Внимательно прочитать текст задания и понять суть вопроса.
2. Продумать логику и полноту ответа.
3. Записать ответ, используя четкие компактные формулировки.

Охарактеризуйте профессиональные ограничения и ресурсы исследовательской деятельности социолога.

Пример ответа:

Профессиональные ограничения включают правовые, этические, организационные и ресурсные факторы, влияющие на исследование. К профессиональным ресурсам относятся компетентность исследователя, научные методы, материально-техническая база и профессиональная поддержка. Учет ограничений и ресурсов обеспечивает эффективность и качество исследовательской деятельности.

Раздел 2. Этика научной и профессиональной деятельности социолога

Тема 3. Научная этика и этические основы организации социологических исследований ОПК-3.4, УК-2.4, УК-9.2

Тест 1. Прочитайте текст, выберите правильные ответы

Внимательно прочитайте текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается несколько правильных ответов из предложенных вариантов.

1. Внимательно прочитайте предложенные варианты ответа.
2. Выбрать несколько правильных ответов.
3. Записать только буквы выбранного варианта ответа (например, А С).

Какие положения относятся к принципам научной этики в социологическом исследовании?

- А. Добровольность участия респондента
- Б. Получение информированного согласия
- В. Соккрытие целей исследования от всех участников
- Г. Конфиденциальность данных
- Д. Уважение прав участников исследования

Правильный ответ: А, Б, Г, Д

Тест 2. Прочитайте текст, выберите правильные ответы

Внимательно прочитайте текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается несколько правильных ответов из предложенных вариантов.

Внимательно прочитайте предложенные варианты ответа.

Выбрать несколько правильных ответов.

Записать только буквы выбранного варианта ответа (например, А С).

Какие требования необходимо учитывать при разработке исследовательского инструментария?

- А. Понятность формулировок вопросов
- Б. Отсутствие дискриминационных формулировок
- В. Использование вопросов, нарушающих личные границы
- Г. Соответствие цели исследования
- Д. Этическая безопасность содержания вопросов

Правильный ответ: А, Б, Г, Д

Тест 3. Прочитайте текст, выберите правильные ответы

Внимательно прочитайте текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается несколько правильных ответов из предложенных вариантов.

Внимательно прочитать предложенные варианты ответа.

Выбрать несколько правильных ответов.

Записать только буквы выбранного варианта ответа (например, А С).

Какие права участников исследования относятся к основным этическим требованиям?

А. Право отказаться от участия

Б. Право на конфиденциальность

В. Право знать цели исследования

Г. Право изменять результаты исследования

Д. Право на уважительное отношение

Правильный ответ: А, Б, В, Д

Тест 4. Прочитайте текст, выберите правильные ответы

Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается несколько правильных ответов из предложенных вариантов.

Внимательно прочитать предложенные варианты ответа.

Выбрать несколько правильных ответов.

Записать только буквы выбранного варианта ответа (например, А С).

Какие действия исследователя могут рассматриваться как нарушение научной этики?

А. Фальсификация данных

Б. Плагиат

В. Получение добровольного согласия участников

Г. Разглашение персональной информации

Д. Манипулирование результатами исследования

Правильный ответ: А, Б, Г, Д

Тест 5. Прочитайте текст, выберите правильный ответ и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа

Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов.

Внимательно прочитать предложенные варианты ответа.

Выбрать один верный ответ.

Записать только номер (или букву) выбранного варианта ответа.

Записать Обоснование выбора ответа.

Что понимается под информированным согласием участника исследования?

А. Согласие после получения полной информации о целях и условиях исследования

Б. Автоматическое участие после приглашения

В. Согласие, полученное от третьих лиц

Г. Обязательное участие по требованию исследователя

Правильный ответ: А

Обоснование: Информированное согласие предполагает добровольное решение участника после получения полной информации о целях, задачах, процедуре и возможных последствиях исследования.

Тест 6. Прочитайте текст, выберите правильный ответ и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа

Внимательно прочитайте текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов.

Внимательно прочитайте предложенные варианты ответа.

Выбрать один верный ответ.

Записать только номер (или букву) выбранного варианта ответа.

Записать Обоснование выбора ответа.

Какой принцип предполагает сохранение в тайне сведений о личности респондента?

А. Репрезентативность

Б. Конфиденциальность

В. Валидность

Г. Операционализация

Правильный ответ: Б

Обоснование: Конфиденциальность требует защиты персональных данных участников и ограничения доступа к информации, позволяющей идентифицировать респондента.

Тест 7. Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ

Внимательно прочитайте текст задания и понять суть вопроса.

Продумать логику и полноту ответа.

Записать ответ, используя четкие компактные формулировки.

Раскройте содержание понятия «научная этика» и объясните ее значение в организации социологических исследований.

Пример ответа:

Научная этика представляет собой систему норм и принципов, регулирующих деятельность исследователя. Она обеспечивает соблюдение честности, объективности, ответственности и уважения прав участников исследования. Соблюдение научной этики повышает достоверность результатов и доверие к исследовательской деятельности.

Тест 8. Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ

Внимательно прочитайте текст задания и понять суть вопроса.

Продумать логику и полноту ответа.

Записать ответ, используя четкие компактные формулировки.

Охарактеризуйте основные этические требования к взаимодействию исследователя с респондентами.

Пример ответа:

Исследователь обязан соблюдать добровольность участия, получать информированное согласие, обеспечивать конфиденциальность, уважительно относиться к респондентам и не допускать психологического давления или дискриминации.

Тест 9. Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ

Внимательно прочитать текст задания и понять суть вопроса.

Продумать логику и полноту ответа.

Записать ответ, используя четкие компактные формулировки.

Объясните, почему защита прав участников исследования является важным элементом научной этики.

Пример ответа:

Защита прав участников предотвращает нанесение физического, психологического или социального ущерба. Соблюдение этических норм способствует формированию доверия между исследователем и участниками и обеспечивает легитимность научной деятельности.

Тест 10. Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ

Внимательно прочитать текст задания и понять суть вопроса.

Продумать логику и полноту ответа.

Записать ответ, используя четкие компактные формулировки.

Раскройте этические проблемы проектирования социологических исследований.

Пример ответа:

При проектировании исследования важно учитывать защиту интересов участников, минимизацию рисков, корректность формулировки вопросов, предотвращение манипулятивного воздействия и обеспечение конфиденциальности данных. Нарушение этих требований может привести к искажению результатов и этическим конфликтам.

Тема 4. Этика делового общения и профессионального взаимодействия социолога УК-5.3, УК-9.2

Тест 1. Прочитайте текст, выберите правильные ответы

1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается несколько правильных ответов из предложенных вариантов.
2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответов.
3. Выбрать несколько правильных ответов.
4. Записать только буквы выбранного варианта ответа (например, А С).

Какие элементы относятся к деловому этикету социолога?

- А. Соблюдение норм речевого поведения
- Б. Уважительное отношение к собеседнику
- В. Использование манипуляций для получения информации
- Г. Соблюдение правил профессиональной коммуникации

Д. Соблюдение делового внешнего вида и культуры поведения

Правильный ответ: А, Б, Г, Д

Тест 2. Прочитайте текст, выберите правильные ответы

1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается несколько правильных ответов из предложенных вариантов.
2. Внимательно прочитать предложенные вариант-ты ответа.
3. Выбрать несколько правильных ответов.
4. Записать только буквы выбранного варианта ответа (например, А С).

Какие принципы лежат в основе этики профессионального общения социолога?

- А. Толерантность
- Б. Конфиденциальность
- В. Уважение личности собеседника
- Г. Доминирование исследователя над участником общения
- Д. Корректность взаимодействия

Правильный ответ: А, Б, В, Д

Тест 3. Прочитайте текст, выберите правильные ответы

1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается несколько правильных ответов из предложенных вариантов.
2. Внимательно прочитать предложенные вариант-ты ответа.
3. Выбрать несколько правильных ответов.
4. Записать только буквы выбранного варианта ответа (например, А С).

Какие характеристики отражают коммуникативную культуру социолога?

- А. Умение вести диалог
- Б. Навыки активного слушания
- В. Способность учитывать особенности аудитории
- Г. Игнорирование культурных различий
- Д. Владение нормами делового общения

Правильный ответ: А, Б, В, Д

Тест 4. Прочитайте текст, выберите правильные ответы

1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается несколько правильных ответов из предложенных вариантов.
2. Внимательно прочитать предложенные вариант-ты ответа.
3. Выбрать несколько правильных ответов.
4. Записать только буквы выбранного варианта ответа (например, А С).

Какие особенности необходимо учитывать при взаимодействии с различными социальными группами?

- А. Культурные различия
- Б. Возрастные особенности
- В. Индивидуальные особенности участников

- Г. Игнорирование социальных различий
 - Д. Психологические особенности взаимодействия
- Правильный ответ:* А, Б, В, Д

Тест 5 . Прочитайте текст, выберите правильный ответ и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа

1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов.
2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа.
3. Выбрать один верный ответ.
4. Записать только номер (или букву) выбранного варианта ответа.
5. Записать аргументы, обосновывающие выбор ответа (например, а текст обоснования).

Какой принцип предполагает уважительное отношение к культурным и социальным различиям участников взаимодействия?

- А. Конкуренция
- Б. Толерантность
- В. Формализация
- Г. Субординация

Правильный ответ: Б

Обоснование: Толерантность предполагает признание и уважение различий между людьми, отказ от дискриминации и учет культурного и социального разнообразия в профессиональном взаимодействии.

Тест 6 . Прочитайте текст, выберите правильный ответ и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа

1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов.
2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа.
3. Выбрать один верный ответ.
4. Записать только номер (или букву) выбранного варианта ответа.
5. Записать аргументы, обосновывающие выбор ответа (например, а текст обоснования).

Какой навык является важнейшим компонентом коммуникативной культуры социолога?

- А. Активное слушание
- Б. Административное управление
- В. Статистический анализ
- Г. Формализация данных

Правильный ответ: А

Обоснование: Активное слушание позволяет понимать собеседника, устанавливать доверительный контакт, уточнять информацию и обеспечивать эффективность профессионального взаимодействия.

Тест 7 Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ

1. Внимательно прочитать текст задания и понять суть вопроса.
2. Продумать логику и полноту ответа.
3. Записать ответ, используя четкие компактные формулировки.

Раскройте содержание понятия «деловой этикет социолога».

Пример ответа:

Деловой этикет социолога представляет собой систему норм и правил профессионального поведения, регулирующих взаимодействие с коллегами, заказчиками и респондентами. Он включает культуру общения, соблюдение профессиональной дистанции, нормы речевого поведения и уважительное отношение к участникам коммуникации.

Тест 8 Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ

1. Внимательно прочитать текст задания и понять суть вопроса.
2. Продумать логику и полноту ответа.
3. Записать ответ, используя четкие компактные формулировки.

Охарактеризуйте основные принципы этики профессионального общения социолога.

Пример ответа:

К основным принципам относятся уважение личности, толерантность, конфиденциальность, корректность общения, ответственность и соблюдение профессиональных норм взаимодействия. Эти принципы обеспечивают эффективность коммуникации и формируют доверие между участниками взаимодействия.

Тест 9 Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ

1. Внимательно прочитать текст задания и понять суть вопроса.
2. Продумать логику и полноту ответа.
3. Записать ответ, используя четкие компактные формулировки.

Объясните значение коммуникативной культуры в профессиональной деятельности социолога.

Пример ответа:

Коммуникативная культура обеспечивает эффективное взаимодействие с различными социальными группами, способствует достижению взаимопонимания, снижает вероятность конфликтов и повышает качество сбора социологической информации.

Тест 10 Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ

1. Внимательно прочитать текст задания и понять суть вопроса.
2. Продумать логику и полноту ответа.
3. Записать ответ, используя четкие компактные формулировки.

Объясните необходимость учета особенностей различных социальных

групп в профессиональном взаимодействии социолога.

Пример ответа:

Учет особенностей различных социальных групп позволяет выстраивать эффективную коммуникацию, учитывать культурные, возрастные и психологические различия, предотвращать дискриминацию и обеспечивать соблюдение этических принципов профессиональной деятельности.

Тема 5. Профессионально-этические отношения и этика взаимодействия в профессиональном сообществе УК-3.2, УК-5.3, УК-2.4

Тест 1. Прочитайте текст, выберите правильные ответы

1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается несколько правильных ответов из предложенных вариантов.
2. Внимательно прочитать предложенные варианты-ты ответа.
3. Выбрать несколько правильных ответов.
4. Записать только буквы выбранного варианта ответа (например, А С).

Какие принципы лежат в основе профессионально-этических отношений в коллективе социологов?

- А. Взаимное уважение
- Б. Профессиональная ответственность
- В. Сокрытие ошибок коллег
- Г. Соблюдение этических норм взаимодействия
- Д. Профессиональная солидарность

Правильный ответ: А, Б, Г, Д

Тест 2. Прочитайте текст, выберите правильные ответы

1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается несколько правильных ответов из предложенных вариантов.
2. Внимательно прочитать предложенные варианты-ты ответа.
3. Выбрать несколько правильных ответов.
4. Записать только буквы выбранного варианта ответа (например, А С).

Какие нормы должны соблюдаться в исследовательской группе?

- А. Четкое распределение обязанностей
- Б. Соблюдение принципов доверия
- В. Игнорирование мнений отдельных участников
- Г. Ответственность за результаты совместной деятельности
- Д. Соблюдение правил профессионального взаимодействия

Правильный ответ: А, Б, Г, Д

Тест 3. Прочитайте текст, выберите правильные ответы

1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается несколько правильных ответов из предложенных вариантов.
2. Внимательно прочитать предложенные варианты-ты ответа.
3. Выбрать несколько правильных ответов.

4. Записать только буквы выбранного варианта ответа (например, А С).

Какие факторы могут способствовать возникновению конфликтов в профессиональном сообществе?

- А. Конкуренция за ресурсы
- Б. Нарушение профессиональной этики
- В. Несогласованность действий участников
- Г. Соблюдение принципов сотрудничества
- Д. Неравномерное распределение обязанностей

Правильный ответ: А, Б, В, Д

Тест 4. Прочитайте текст, выберите правильные ответы

1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается несколько правильных ответов из предложенных вариантов.
2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа.
3. Выбрать несколько правильных ответов.
4. Записать только буквы выбранного варианта ответа (например, А С).

Какие проявления относятся к профессиональной солидарности?

- А. Взаимная поддержка коллег
- Б. Соблюдение общих профессиональных стандартов
- В. Содействие профессиональному развитию участников сообщества
- Г. Игнорирование нарушений профессиональной этики
- Д. Ответственность за качество совместной деятельности

Правильный ответ: А, Б, В, Д

Тест 5 . Прочитайте текст, выберите правильный ответ и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа

1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов.
2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа.
3. Выбрать один верный ответ.
4. Записать только номер (или букву) выбранного варианта ответа.
5. Записать аргументы, обосновывающие выбор ответа (например, а текст обоснования).

Что является важнейшим условием эффективного взаимодействия в исследовательской группе?

- А. Конкуренция между участниками
- Б. Жесткая иерархия
- В. Соблюдение норм сотрудничества и ответственности
- Г. Индивидуальное выполнение всех задач

Правильный ответ: В

Обоснование: Эффективная деятельность исследовательской группы предполагает соблюдение норм сотрудничества, распределение ответственности, согласование действий участников и ориентацию на достижение общего результата.

Тест 6 . Прочитайте текст, выберите правильный ответ и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа

1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов.
2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа.
3. Выбрать один верный ответ.
4. Записать только номер (или букву) выбранного варианта ответа.
5. Записать аргументы, обосновывающие выбор ответа (например, а текст обоснования).

Какое понятие отражает готовность представителей профессионального сообщества поддерживать общие ценности и нормы профессии?

- А. Профессиональная солидарность
- Б. Социальная мобильность
- В. Конкуренция
- Г. Социальный контроль

Правильный ответ: А

Обоснование: Профессиональная солидарность предполагает единство профессиональных ценностей, взаимную поддержку, соблюдение этических норм и ответственность перед профессиональным сообществом.

Тест 7 Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ

1. Внимательно прочитать текст задания и понять суть вопроса.
2. Продумать логику и полноту ответа.
3. Записать ответ, используя четкие компактные формулировки.

Раскройте особенности профессионально-этических отношений в коллективе социологов.

Пример ответа:

Профессионально-этические отношения в коллективе социологов строятся на принципах взаимного уважения, доверия, ответственности и соблюдения профессиональных норм. Они предполагают корректное взаимодействие, учет интересов участников и соблюдение единых этических стандартов исследовательской деятельности.

Тест 8 Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ

1. Внимательно прочитать текст задания и понять суть вопроса.
2. Продумать логику и полноту ответа.
3. Записать ответ, используя четкие компактные формулировки.

Охарактеризуйте этические нормы взаимодействия в исследовательских группах.

Пример ответа:

Этические нормы взаимодействия включают распределение обязанностей,

соблюдение принципов честности, взаимного уважения, ответственности за результаты работы и корректное разрешение профессиональных разногласий.

Тест 9 Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ

1. Внимательно прочитать текст задания и понять суть вопроса.
2. Продумать логику и полноту ответа.
3. Записать ответ, используя четкие компактные формулировки.

Объясните причины возникновения конфликтов в профессиональном сообществе социологов и способы их предупреждения.

Пример ответа:

Причинами конфликтов могут выступать различия профессиональных интересов, неравномерное распределение обязанностей, конкуренция за ресурсы и нарушение этических норм. Предупреждение конфликтов связано с соблюдением правил профессионального взаимодействия, распределением ответственности и развитием коммуникативной культуры.

Тест 10 Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ

1. Внимательно прочитать текст задания и понять суть вопроса.
2. Продумать логику и полноту ответа.
3. Записать ответ, используя четкие компактные формулировки.

Раскройте значение профессиональной солидарности для деятельности социолога.

Пример ответа:

Профессиональная солидарность способствует поддержанию единых стандартов деятельности, укреплению доверия между специалистами, развитию профессионального сообщества и повышению качества исследовательской работы. Она обеспечивает ответственность не только перед коллегами, но и перед обществом в целом.

6.3. Критерии и шкала оценивания на основе БРС.

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ	РЕЗУЛЬТАТ В БАЛЛАХ
Дан полный, в логической последовательности развернутый ответ на поставленный вопрос, где он продемонстрировал знания предмета в полном объеме учебной программы, достаточно глубоко осмысливает дисциплину, самостоятельно, и исчерпывающе отвечает на дополнительные вопросы, приводит собственные примеры по проблематике поставленного вопроса, решил предложенные практические задания без ошибок	90-100
Дан развернутый ответ на поставленный вопрос, где обучающийся демонстрирует знания, приобретенные на лекционных и семинарских занятиях, а также полученные посредством изучения обязательных учебных материалов по курсу, дает аргументированные ответы, приводит	75-89

<p>примеры, в ответе присутствует свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускаются неточности в ответе. Решил предложенные практические задания с небольшими неточностями.</p>	
<p>Дан ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой дисциплины, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы, знанием основных вопросов теории, слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры, недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа и решении практических заданий.</p>	60-74
<p>Дан ответ, который содержит ряд серьезных неточностей, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы, незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов, неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Выводы поверхностны. Решение практических заданий не выполнено, т.е. обучающийся не способен ответить на вопросы даже при дополнительных наводящих вопросах преподавателя.</p>	1-59

6.4. Описание дополнительных материалов и оборудования, необходимых для выполнения проверочных заданий (*при необходимости*).

7. Методические материалы по освоению дисциплины (модуля)

Подготовка к лекциям.

Главное в период подготовки к лекционным занятиям – научиться методам самостоятельного умственного труда, сознательно развивать свои творческие способности и овладевать навыками творческой работы. Для этого необходимо строго соблюдать дисциплину учебы и поведения. Четкое планирование своего рабочего времени и отдыха является необходимым условием для успешной самостоятельной работы. В основу его нужно положить рабочие программы изучаемых в семестре дисциплин. Каждому обучающемуся следует составлять еженедельный и семестровый планы работы, а также план на каждый рабочий день. С вечера всегда надо распределять работу на завтрашний день. В конце каждого дня целесообразно подводить итог работы: тщательно проверить, все ли выполнено по намеченному плану, не было ли каких-либо отступлений, а если были, по какой причине это произошло. Нужно осуществлять самоконтроль, который является необходимым условием успешной учебы. Если что-то осталось невыполненным, необходимо изыскать время для завершения этой части работы,

не уменьшая объема недельного плана.

Самостоятельная работа на лекции.

Слушание и запись лекций – сложный вид вузовской аудиторной работы. Внимательное слушание и конспектирование лекций предполагает интенсивную умственную деятельность обучающегося. Краткие записи лекций, их конспектирование помогает усвоить учебный материал. Конспект является полезным тогда, когда записано самое существенное, основное и сделано это самим обучающимся. Не надо стремиться записать дословно всю лекцию. Такое «конспектирование» приносит больше вреда, чем пользы. Запись лекций рекомендуется вести по возможности собственными формулировками. Желательно запись осуществлять на одной странице, а следующую оставлять для проработки учебного материала самостоятельно в домашних условиях. Конспект лекции лучше подразделять на пункты, параграфы, соблюдая красную строку. Этому в большой степени будут способствовать пункты плана лекции, предложенные преподавателям. Принципиальные места, определения, формулы и другое следует сопровождать замечаниями «важно», «особо важно», «хорошо запомнить» и т.п. Можно делать это и с помощью разноцветных маркеров или ручек. Лучше если они будут собственными, чтобы не приходилось просить их у однокурсников и тем самым не отвлекать их во время лекции. Целесообразно разработать собственную «маркографию» (значки, символы), сокращения слов. Не лишним будет и изучение основ стенографии. Работая над конспектом лекций, всегда необходимо использовать не только учебник, но и ту литературу, которую дополнительно рекомендовал лектор. Именно такая серьезная, кропотливая работа с лекционным материалом позволит глубоко овладеть знаниями.

Подготовка к практическим занятиям.

Подготовку к каждому практическому занятию каждый обучающийся должен начать с ознакомления с планом практического занятия, который отражает содержание предложенной темы. Тщательное продумывание и изучение вопросов плана основывается на проработке текущего материала лекции, а затем изучения обязательной и дополнительной литературы, рекомендованную к данной теме. На основе индивидуальных предпочтений обучающемуся необходимо самостоятельно выбрать тему доклада по проблеме практического занятия и по возможности подготовить по нему презентацию. Если программой дисциплины предусмотрено выполнение практического задания, то его необходимо выполнить с учетом предложенной инструкции (устно или письменно). Все новые понятия по изучаемой теме необходимо выучить наизусть и внести в глоссарий, который целесообразно вести с самого начала изучения курса. Результат такой работы должен проявиться в способности обучающегося свободно ответить на теоретические вопросы практического занятия, его выступлении и участии в коллективном обсуждении вопросов изучаемой темы, правильном выполнении практических заданий и контрольных работ.

Структура практического занятия:

В зависимости от содержания и количества отведенного времени на изучение каждой темы может практическое занятие состоять из четырех-пяти частей:

1. Обсуждение теоретических вопросов, определенных программой дисциплины.
2. Доклад и/ или выступление с презентациями по проблеме практического занятия.
3. Обсуждение выступлений по теме – дискуссия.
4. Выполнение практического задания с последующим разбором полученных результатов или обсуждение практического задания, выполненного дома, если это предусмотрено программой.
5. Подведение итогов занятия.

Первая часть – обсуждение теоретических вопросов - проводится в виде фронтальной беседы со всей группой и включает выборочную проверку преподавателем теоретических знаний обучающихся. Примерная продолжительность – до 15 минут. Вторая часть – выступление обучающихся с докладами, которые должны сопровождаться презентациями с целью усиления наглядности восприятия, по одному из вопросов практического занятия. Обязательный элемент доклада – представление и анализ статистических данных, обоснование социальных последствий любого экономического факта, явления или процесса. Примерная продолжительность — 20-25 минут. После докладов следует их обсуждение – дискуссия. В ходе этого этапа практического занятия могут быть заданы уточняющие вопросы к докладчикам. Примерная продолжительность – до 15-20 минут. Если программой предусмотрено выполнение практического задания в рамках конкретной темы, то преподавателями определяется его содержание и дается время на его выполнение, а затем идет обсуждение результатов. Если практическое задание должно было быть выполнено дома, то на практическом занятии преподаватель проверяет его выполнение (устно или письменно). Примерная продолжительность – 15-20 минут. Подведением итогов заканчивается практическое занятие. Обучающимся должны быть объявлены оценки за работу и даны их четкие обоснования. Примерная продолжительность – 5 минут.

Работа с литературными источниками.

В процессе подготовки к практическим занятиям, обучающимся необходимо обратить особое внимание на самостоятельное изучение рекомендованной учебно-методической (а также научной и популярной) литературы. Самостоятельная работа с учебниками, учебными пособиями, научной, справочной и популярной литературой, материалами периодических изданий и Интернета, статистическими данными является наиболее эффективным методом получения знаний, позволяет значительно активизировать процесс овладения информацией, способствует более глубокому усвоению изучаемого

материала, формирует у обучающихся свое отношение к конкретной проблеме. Более глубокому раскрытию вопросов способствует знакомство с дополнительной литературой, рекомендованной преподавателем, что позволяет обучающимся проявить свою индивидуальность в рамках выступления на занятиях, выявить широкий спектр мнений по изучаемой проблеме.

Работа над курсовой работой.

При выборе темы курсовой работы следует отдавать предпочтение узкой и конкретной проблеме, а не обширной области знания. Формулировка должна четко отражать предмет и ракурс исследования, предполагая возможность анализа или сравнения. Изначальная проверка доступности источников и литературы является необходимой для последующей плодотворной работы.

В процессе подготовки важно сформировать четкую структуру, в которой теоретический анализ создает основу для последующего изучения конкретного материала. Практическая или историко-аналитическая часть должна быть непосредственно увязана с теоретическими положениями, изложенными ранее. Все выводы работы логично вытекают из поставленных задач и последовательно сформулированных промежуточных результатов.

Особое внимание требуется уделять корректному оформлению научного текста, включая должное цитирование и составление библиографического списка. Заключительный этап должен быть посвящен тщательному редактированию, проверке логики изложения и устранению формальных недочетов, что обеспечивает целостность и академическое качество исследования.

Требования к содержанию, объему и оформлению курсовых работ отражены в методических рекомендациях по курсовым работам.

8. Учебная литература и ресурсы информационно- телекоммуникационной сети Интернет

8.1. Основная литература

1. Шоранова, З. В. Профессиональная этика социолога : учебное пособие / З. В. Шоранова, А. М. Чеченов, А. К. Коготыжева. — Нальчик : КБГУ, 2023. — 142 с. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/379007> (дата обращения: 15.05.2026). — Режим доступа: для авториз. пользователей.

2. Штофер, Л. Л. Профессиональная этика : учебник / Л. Л. Штофер. - Ростов-на-Дону : Издательско-полиграфический комплекс Ростовского государственного экономического университета (РИНХ), 2024. - 332 с. - ISBN 978-5-7972-3284-1. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.ru/catalog/product/2227795> (дата обращения: 15.05.2026). – Режим доступа: по подписке.

3. Кошечая, И. П. Профессиональная этика и психология делового общения : учебное пособие / И.П. Кошечая, А.А. Канке. — Москва : ИНФРА-М, 2026. — 304 с. — (Среднее профессиональное образование). - ISBN 978-5-16-021748-2. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.ru/catalog/product/2237131> (дата обращения:

15.05.2026). – Режим доступа: по подписке.

4. Назарова, Ю. В. Профессиональная этика : учебное пособие / Ю. В. Назарова. – 2-е изд., стер. – Москва : ФЛИНТА, 2025. – 337 с. – ISBN 978-5-9765-5764-2. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.ru/catalog/product/2216036> (дата обращения: 15.05.2026). – Режим доступа: по подписке.

8.2 . Дополнительная литература

1. Вавилова, Л. Я. Межкультурная коммуникация и профессиональная этика: курс лекций : учебное пособие / Л. Я. Вавилова, С. П. Дудина. — Красноярск : СибГУ им. академика М. Ф. Решетнёва, 2024. — 78 с. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/479231> (дата обращения: 15.05.2026). — Режим доступа: для авториз. пользователей.

2. Ежова, О. Н. Профессиональная этика и служебный этикет : практикум / О. Н. Ежова. - Самара : Самарский юридический институт ФСИН России, 2020. - 80 с. - ISBN 978-5-91612-303-6. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1319738> (дата обращения: 15.05.2026). – Режим доступа: по подписке.

3. Ерохина, Е. В. Профессиональная этика и служебный этикет : учебное пособие / Е. В. Ерохина. — Оренбург : ОГУ, 2024. — 129 с. — ISBN 978-5-7410-3257-2. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/437762> (дата обращения: 15.05.2026). — Режим доступа: для авториз. пользователей.

8.4 Интернет-ресурсы

1. Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU. — URL: <https://elibrary.ru/> (дата обращения: 04.03.2026).

2. Электронно-библиотечная система «Юрайт». — URL: <https://urait.ru/> (дата обращения: 04.03.2026).

3. Электронно-библиотечная система BOOK.RU. — URL: <https://www.book.ru/> (дата обращения: 04.03.2026).

4. Электронно-библиотечная система Znanium. — URL: <https://znanium.ru/> (дата обращения: 04.03.2026).

9. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

Требования к аудитории:

- Лекционные
- Семинарские
- Помещения для самостоятельной работы

Требования к оборудованию:

- Доска

- проектор
- ПК (стационарный) или ноутбук: операционная система: не ниже Windows 7 (или аналогичная по функциям)

Требования к программному обеспечению:

- пакет Microsoft Office

Доступ в ЭИОС осуществляется по индивидуальному логину и паролю.

Информационные справочные системы, доступные обучающимся, включают:

1. Всероссийский центр изучения общественного мнения – <http://wciom.ru>
2. Социологические исследования. – <http://dlib.eastview.com/browse/publication/633/udb/4>
3. Федеральный образовательный портал «Экономика. Социология. Менеджмент» - <https://web.archive.org/>
4. Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология - <https://dlib.eastview.com/browse/publication/9225/udb/890БС>