

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Костина Лариса Николаевна  
Должность: заместитель директора  
Дата подписания: 23.12.2025 14:14:32  
Уникальный программный ключ:  
848621b05e7a2c59da67cc47a060a910fb948b62

*Приложение 4*  
к образовательной программе

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ**

**для текущего контроля успеваемости и  
промежуточной аттестации обучающихся**

**ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

**ФТД.01 История и философия науки**

(индекс, наименование дисциплины в соответствии с учебным планом)

38.04.03 Управление персоналом

(код, наименование направления подготовки/специальности)

Управление персоналом

(наименование образовательной программы)

Магистр

(квалификация)

Заочная форма обучения

(форма обучения)

Год набора – 2024

Донецк

**Автор(ы)-составитель(и) ФОС:**

*Сабирзянова И.В., канд. филос. наук, доцент, заведующий кафедрой философии и психологии*

*Чугрина О.Р., канд. ист. наук, доцент, доцент кафедры философии и психологии*

**РАЗДЕЛ 1.**  
**ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**  
**по дисциплине (модулю) «История и философия науки»**

**1.1. Основные сведения о дисциплине (модуле)**

Таблица 1

Характеристика дисциплины (модуля)  
(сведения соответствуют разделу РПД)

Образовательная программа	магистратура
Направление подготовки	38.04.03 Управление персоналом
Профиль	«Управление персоналом»
Количество разделов дисциплины	3
Часть образовательной программы	ФТД.01
Формы текущего контроля	Опрос, сообщения, доклады, эссе, самостоятельная работа, коллоквиум, индивидуальная работа (реферат), творческое задание (презентация), тестирование, контроль по разделу
<i>Показатели</i>	Заочная форма обучения
Количество зачётных единиц (кредитов)	2
Семестр	2
<b>Общая трудоемкость (академ. часов)</b>	72
<b>Аудиторная контактная работа:</b>	10
Лекционные занятия	2
Практические занятия	-
Семинарские занятия	4
<b>Самостоятельная работа</b>	58
<b>Контроль</b>	4
Форма промежуточной аттестации	зачёт

**1.2. Перечень компетенций с указанием этапов формирования в процессе освоения образовательной программы.**

Таблица 2

Перечень компетенций и их элементов

Код компетенции	Формулировка компетенции	Элементы компетенции	Индекс элемента
УК-1.2	Анализирует, обобщает и систематизирует научную информацию, эмпирический и теоретический исследовательский материал с позиций философского мировоззрения и научной методологии.	<b>Знать:</b>	
		1 – предмет и основные концепции современной философии науки, её структуру и этапы развития;	УК-1.2 З-1
		2 – понятие и сущность науки, особенности и критерии научности знания, его структуру и способы классификации; философские основания науки;	УК-1.2 З-2
		3 – методологию научного познания, классификацию и характеристику методов эмпирического и теоретического уровней научного познания.	УК-1.2 З-3
		<b>Уметь:</b>	
		1 – анализировать основные идеи ведущих концепций философии науки, обосновывать связь философии и науки;	УК-1.2 У-1
		2 – выделять основные аспекты бытия науки, определять модели познавательной	УК-1.2 У-2

Код компетенции	Формулировка компетенции	Элементы компетенции	Индекс элемента
		деятельности и идеалы и нормы научного познания;	
		3 – определять специфические особенности научного познания, систематизировать информацию с позиций философского подхода и научной методологии.	УК-1.2 У-3
		<b>Владеть:</b>	
		1 – терминологией философии науки, навыками сбора, обработки и анализа информации в данной предметной сфере;	УК-1.2 В-1
		2 – навыками определения философских проблем конкретных областей науки и ценностей современного научного этоса;	УК-1.2 В-2
		3 – опытом использования основных методов научного познания с учётом интегративных тенденций в современной методологии науки.	УК-1.2 В-3
УК-1.3	Проводит	<b>Знать:</b>	

Код компетенции	Формулировка компетенции	Элементы компетенции	Индекс элемента
	рациональную реконструкцию отдельных фактов и явлений истории науки; осуществляет квалифицированную оценку знания на основе системного и междисциплинарного подходов в различных культурно-исторических условиях.	1 – роль науки в культуре современной цивилизации, способы взаимодействия науки с другими областями деятельности человека, социальные функции науки;	УК-1.3 З-1
		2 – концепции генезиса науки и её периодизацию, парадигмы и мировоззренческие установки науки в различные исторические периоды, её основные достижения;	УК-1.3 З-2
		3 – сущность и типологию научных революций, типы научной рациональности; особенности современного этапа развития науки.	УК-1.3 З-3
		<b>Уметь:</b>	
		1 – выделять базисные ценности традиционного техногенного типов цивилизационного развития, ценность научной рациональности;	УК-1.3 У-1
		2 – выделять основные предпосылки и факторы развития	УК-1.3 У-2

Код компетенции	Формулировка компетенции	Элементы компетенции	Индекс элемента
		научного знания характеризовать социокультурные условия, особенности, достижения, концептуальные отличия науки в различные исторические эпохи;	
		3 – выявлять соотношение рационального и альтернативного знания в различных культурно- исторических условиях, аналитически представлять важнейшие события в истории науки.	УК-1.3 У-3
		<b>Владеть:</b>	
		1 – навыками применения знаний по истории и философии науки к решению конкретных проблем научного исследования;	УК-1.3 В-1
		2 – способностью аналитически представлять современную научную картину мира на основе синергетического подхода и глобального эволюционизма;	УК-1.3 В-2

Код компетенции	Формулировка компетенции	Элементы компетенции	Индекс элемента
		3 – способностью оценивания противоречивости социальных последствий внедрения научных достижений, тенденций развития науки в современном социокультурном контексте.	УК-1.3 В-3

Таблица 3

Этапы формирования компетенций в процессе освоения основной образовательной программы

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины (модуля)	Номер семестра	Код индикатора компетенции	Наименование оценочного средства
<b>Раздел 1. История и философия науки: теоретические основания</b>				
1.	Тема 1.1. Предмет и основные концепции современной философии науки	2	УК-1.2	Устный опрос, сообщения, срс
2.	Тема 1.2. Наука в культуре современной цивилизации	2	УК-1.3	Устный опрос, сообщения, доклады, эссе
3.	Тема 1.3. Наука как предмет философского анализа. Наука и её формы выражения	2	УК-1.2	Устный опрос, доклады, срс
4.	Тема 1.4. Структура научного знания. Методология научного познания	2	УК-1.2	Устный опрос, сообщения, срс, контроль по разделу (коллоквиум)



<b>Раздел 2. Возникновение науки и основные стадии её исторической эволюции</b>				
5.	Тема 2.1. Периодизация истории науки. Преднаука. Научные знания древних цивилизаций. Античность.	2	УК-1.3	Устный опрос, сообщения, доклады
6.	Тема 2.2. Научные знания и их философское осмысление в эпоху Средневековья и Возрождения	2	УК-1.3	Устный опрос, презентации
7.	Тема 2.3. Становление опытной науки в новоевропейской культуре	2	УК-1.3	Устный опрос, презентации
8.	Тема 2.4. Становление идей классической и неклассической и постнеклассической науки	2	УК-1.3	Устный опрос, реферат (индивидуальная работа), презентации, контроль по разделу
<b>Раздел 3. Современное состояние науки: междисциплинарная парадигма и взаимодействие наук</b>				
9.	Тема 3.1. Научные традиции и научные революции. Типы научной рациональности	2	УК-1.3	Устный опрос, сообщения, срс
10.	Тема 3.2. Философские проблемы конкретных областей науки и основные подсистемы науки. Философские проблемы	2	УК-1.2	Устный опрос, доклады, срс

	социально-гуманитарных наук			
11.	Тема 3.3. Особенности современного этапа развития науки. Перспективы научно-технического прогресса	2	УК-1.3	Устный опрос, сообщения, презентации
12.	Тема 3.4. Идеалы и этические проблемы современной науки	2	УК-1.2	Устный опрос, доклады, срс, итоговый контроль (тестирование)

## РАЗДЕЛ 2. ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ) «ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ»

Текущий контроль знаний используется для оперативного и регулярного управления учебной деятельностью (в том числе самостоятельной работой) обучающихся.

В условиях балльно-рейтинговой системы контроля результаты текущего оценивания обучающегося используются как показатель его текущего рейтинга. Текущий контроль успеваемости осуществляется в течение семестра, в ходе повседневной учебной работы по индивидуальной инициативе преподавателя. Данный вид контроля стимулирует у обучающегося стремление к систематической самостоятельной работе по изучению дисциплины (модуля).

Таблица 2.1.

**Распределение баллов по видам учебной деятельности  
(балльно-рейтинговая система)**

Сумма баллов по разделу	Раздел 1					Раздел 2					Раздел 3					Сумма баллов за дисциплину - 100	
Темы	Т. 1.1	Т. 1.2	Т. 1.3	Т. 1.4	Контроль знаний раздела учебной дисциплины - 10	Т. 2.1	Т. 2.2	Т 2.3	Т. 2.4	Контроль знаний раздела учебной дисциплины - 5	Т. 3.1	Т. 3.2	Т. 3.3	Т. 3.4	Контроль знаний раздела учебной дисциплины- 10		
Виды работ: Лекции	1		1	1		1	1	1	1								
Семинарские занятия (развернутая беседа, дискуссия, доклады, коллоквиум, тестирование)	4	4	3	4		4	3	3	4			3	3	4			3
Индивидуаль ные задания (реферат) Самостоятель ная работа (эссе, анализ первоисточни ков)	2	2	3	3					10			2					2
Сумма баллов	38					33					29					100	

### 2.1. Оценивание устных ответов обучающихся

С целью контроля и подготовки обучающихся по изучению темы проводится устный опрос во время семинарских занятий.

**Критерии оценки:**

правильность ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе);

полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);

сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала);

логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией);

рациональность использованных приёмов и способов решения поставленной учебной задачи (учитывается умение использовать наиболее прогрессивные и эффективные способы достижения цели);

своевременность и эффективность использования наглядных пособий и технических средств при ответе (учитывается грамотно и с пользой применять наглядность и демонстрационный опыт при устном ответе);

использование дополнительного материала (обязательное условие);

рациональность использования времени, отведённого на задание (не одобряется растянутость выполнения задания, устного ответа во времени, с учётом индивидуальных особенностей обучающихся).

Оценка - 3 балла - ставится, если обучающийся:

- 1) полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса;
- 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры;
- 3) излагает материал последовательно и правильно, с соблюдением исторической и хронологической последовательности;

Оценка - 2 балла - ставится, если обучающийся даёт ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет.

Оценка - 1 балл - ставится, если обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но:

- 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;
- 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;
- 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.

## **ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОПОДГОТОВКИ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

<i>Контролируемые разделы (темы) дисциплины (модуля)</i>	<i>Вопросы для подготовки к индивидуальному / фронтальному устному / письменному опросу по темам дисциплины (модуля)</i>
<b>Раздел 1. История и философия науки: теоретические основания</b>	
Тема 1.1. Предмет и основные концепции современной	1. История и философия науки в структуре философского знания.

философии науки	<ul style="list-style-type: none"> <li>2. Философия и наука: проблема взаимоотношений.</li> <li>3. Роль философии в формировании научной картины мира.</li> <li>4. Предмет, проблемное поле, структура и задачи философии науки.</li> </ul>
Тема 1.2. Наука в культуре современной цивилизации	<ul style="list-style-type: none"> <li>1. Традиционалистский и техногенный типы цивилизационного развития и их базисные ценности. Ценность научной рациональности.</li> <li>2. Наука в развитии продуктивных сил общества.</li> <li>3. Наука и искусство. Наука и религия.</li> <li>4. Роль науки в современном образовании и формировании личности.</li> <li>5. Функции науки в жизни общества.</li> </ul>
Тема 1.3. Наука как предмет философского анализа. Наука и формы её выражения	<ul style="list-style-type: none"> <li>1. Аспекты бытия науки: система знаний, академическая система и социальный институт, вид деятельности.</li> <li>2. Субъект, объект и предмет научного познания.</li> <li>3. Структура и содержание исследовательского процесса. Основные этапы научного исследования.</li> <li>4. Наука и вненаучные формы познания и знания.</li> <li>5. Формы организации науки: научное сообщество, научная школа, научное направление.</li> <li>6. Социальные характеристики научной профессии.</li> </ul>
Тема 1.4. Структура научного знания. Методология научного познания	<ul style="list-style-type: none"> <li>1. Методология как система методов и как учение о методах.</li> <li>2. Структура научного метода.</li> <li>3. Классификация методов познания.</li> <li>4. Уровни научного познания.</li> <li>5. Проблема истины и её критерии в истории философии и науки.</li> </ul>
<b>Раздел 2. Возникновение науки и основные стадии её исторической эволюции</b>	
Тема 2.1. Периодизация истории науки. Преднаука. Научные знания древних цивилизаций. Античность.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Предпосылки и основные факторы возникновения науки.</li> <li>2. Подходы к периодизации науки.</li> <li>3. Преднаука и наука. Общие стратегии порождения знаний.</li> </ul>

	<p>4. Концепции генезиса науки.</p> <p>5. Научные знания древних цивилизаций. Античность.</p>
Тема 2.2. Научные знания и их философское осмысление в эпоху Средневековья и Возрождения	<p>1. Освоение античного наследия. Западная и восточные ветви античной науки.</p> <p>2. Познавательная ситуация и структура средневекового знания. Соотношения веры и знания. Теологическая картина мира.</p> <p>3. Христианская учёность и педагогика. Осмысление проблемы движения. Средневековые технологии.</p> <p>4. Радикальность изменения познавательной ситуации и научного мышления в период европейского Возрождения.</p>
Тема 2.3. Становление опытной науки в новоевропейской культуре	<p>Научная революция XVII в.: причины, основные этапы.</p> <p>Новая – научная картина мира. Научный эксперимент.</p> <p>Математичность науки, её прагматичность.</p> <p>4. «Научные революционеры»: Н. Коперник, Г. Галилей, И. Ньютон.</p> <p>Социокультурная сторона и последствия научной революции.</p>
Тема 2.4. Становление идей классической и неклассической и постнеклассической науки	<p>1. Формирование современной науки и ее влияние на философию Нового времени: критика и преодоление схоластики и догматизма, механицизм, эмпиризм и рационализм; формирование научного метода (Г. Галилей, Ф. Бэкон, Р. Декарт).</p> <p>2. Общая характеристика классической науки: онтология, гносеология, методология.</p> <p>3. Проблема природы, человека и общества в научных поисках Просвещения.</p> <p>4. Наука и промышленная революция конца XVIII-XIX ст. Трансформация классической в неклассическую науку: от математического естествознания к диверсификации наук.</p>
<b>Раздел 3. Современное состояние науки: междисциплинарная парадигма и взаимодействие наук</b>	
Тема 3.1. Научные традиции и	1. Взаимодействие традиций и

<p>научные революции. Типы научной рациональности</p>	<p>возникновение нового знания. Научные революции.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>2. Проблемы типологии научных революций. Научные революции как точки бифуркации в развитии знания.</li> <li>3. Глобальные революции и типы научной рациональности.</li> <li>4. Историческая смена типов научной рациональности: классическая, неклассическая, постнеклассическая наука.</li> </ol>
<p>Тема 3.2. Философские проблемы конкретных областей науки и основные подсистемы науки</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Многообразие типов научного знания. Проблема классификации наук.</li> <li>2. Понятие социально-гуманитарного познания. Общая характеристика социальных и гуманитарных наук XX – нач. XXI ст.</li> <li>3. Специфика объекта и субъекта в социально-гуманитарном познании.</li> <li>4. Философия и методология социально-гуманитарных наук.</li> <li>5. Роль ценностей в конституировании научно-познавательной деятельности в социально-гуманитарных науках.</li> </ol>
<p>Тема 3.3. Особенности современного этапа развития науки. Перспективы научно-технического прогресса</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Особенности и основные характеристики современной науки.</li> <li>2. Эволюция способов трансляции научных знаний.</li> <li>3. Укрепление и всеобщность использование идей коэволюции, синергетики.</li> <li>4. Изменение характера объекта исследования и усиление роли междисциплинарных комплексных подходов в его изучении.</li> <li>5. Методологический плюрализм.</li> </ol>
<p>Тема 3.4. Идеалы и этические проблемы современной науки</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Наука как ценность.</li> <li>2. Эволюция ценностных ориентаций науки.</li> <li>3. Проблема истины в науке. Основные концепции истинности научного знания.</li> <li>4. Этика науки. Свобода научного творчества и нравственная ответственность научных работников.</li> <li>5. Нормативно-ценностная структура этики</li> </ol>

## **2.2. Оценивание результатов тестирования обучающихся. Контроль знаний 1-3 разделов учебной дисциплины**

В завершении изучения учебной дисциплины проводится тестирование. Всего 50 тестов.

*Критерии оценивания.* Уровень выполнения текущих тестовых заданий оценивается в баллах. Максимальное количество – 10 баллов. Баллы выставляются следующим образом: правильное выполнение задания, где надо выбрать один верный ответ – 0,2 балла за каждый верный.

Оценка соответствует следующей шкале:

Оценка (государственная)	Баллы	% правильных ответов
Отлично	9-10	90-100
Хорошо	7-8	70-80
Удовлетворительно	5-6	50-60
Неудовлетворительно	0-4	менее 40

Тестовые задания представлены в виде оценочных средств и в полном объёме представлены в банке тестовых заданий в электронном виде. В фонде оценочных средств представлены типовые тестовые задания, разработанные для изучения дисциплины «История и философия науки».

### **ТИПОВЫЕ ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ**

#### **1. Термин «философия науки» был предложен:**

- а) В. Гейзенбергом;
- б) И. Лакатосом;
- в) К.Е. Дюрингом;
- г) К.Р. Поппером.

#### **2. Родоначальником позитивизма принято считать:**

- а) Г. Спенсера;
- б) К. Поппера;
- в) О. Конта;
- г) Ф. Бэкона.

#### **3. Термин «позитивный» у О. Конта тождественен понятию:**

- а) «метафизический»;
- б) «научный»;
- в) «объясняющий»;
- г) «сущностный».

#### **4. Сущность позитивистской концепции соотношения философии и науки была чётко выражена словами О. Конта:**



- а) «Наука – сама себе философия»;
- б) «Наука без философии – путь к заблуждению»;
- в) «Наука даёт результаты, философия – бесценные результаты»;
- г) «Философия – царица наук».

**5. Представителями «венского кружка» являлись:**

- а) А. Пуанкаре, А. Эйнштейн, А. Койре;
- б) М. Шлик, Р. Карнап, О. Нейрат;
- в) В. Виндельбанд, Г. Риккерт, М. Вебер;
- г) О. Конт, Дж. Милль, Г. Спенсер.

**2.3. Оценивание вопросов для коллоквиума, собеседования по учебной дисциплине «История и философия науки». Контроль знаний Раздела 1 учебной дисциплины.**

<b>Максимальное количество баллов (государственная оценка)</b>	<b>Критерии</b>
9-10 (отлично)	Выставляется обучающемуся, если он определяет рассматриваемые понятия раздела учебной дисциплины чётко и полно, приводя соответствующие примеры.
7-8 (хорошо)	Выставляется обучающемуся, если он допускает отдельные погрешности в ответе, но в целом демонстрирует знание и владение содержанием раздела (темы) учебной дисциплины
5-6 (удовлетворительно)	Выставляется обучающемуся, если он обнаруживает пробелы в знаниях материала раздела или темы учебной дисциплины
0-4 (неудовлетворительно)	Выставляется обучающемуся, если он обнаруживает существенные пробелы в знаниях основных положений раздела или темы учебной дисциплины, неумение с помощью преподавателя прийти к правильному ответу.

**ТИПОВЫЕ ВОПРОСЫ ДЛЯ КОЛЛОКВИУМА, СОБЕСЕДОВАНИЯ ДЛЯ ПРОВЕРКИ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИИ**

**Раздел 1. История и философия науки: теоретические основания**

- Философия науки в структуре научного знания.
- Предмет, структура и функции философии науки.

3. Эпистемология. Взаимосвязь философии и науки.
4. Логико-эпистемологический подход к исследованию науки.
5. Позитивистская традиция в философии науки. Методологические принципы позитивизма.
6. Философские концепция науки К. Поппера, И. Лакатоса, Т. Куна, П. Фейерабенда, М. Полани.
7. Традиционалистский и техногенный типы цивилизации и их базисные ценности.
8. Наука в развитии продуктивных сил общества.
9. Наука и религия, наука и искусство.
10. Роль науки в современном образовании и формировании личности.
11. Функции науки в жизни общества.

**2.4. Оценивание результатов творческого задания (индивидуальный или групповой проект) и его презентация. Контроль знаний Раздела 2 учебной дисциплины.**

<b>Максимальное количество баллов (государственная оценка)</b>	<b>Критерии</b>
5 (отлично)	выставляется обучающемуся (индивидуально или как участнику группы), если содержание его деятельности полностью соответствует теме, концепции, содержанию проекта и принятой роли; чётко организована работа по проекту, комментарии по ходу презентации проекта основываются на понятийном аппарате предметной области и иллюстрируют основные закономерности изучаемой дисциплины и ее прикладной аспект
4 (хорошо)	выставляется обучающемуся (индивидуально или как сотруднику группы), если содержание его деятельности в основном соответствует теме, концепции, содержанию проекта и принятой роли; комментарии по ходу презентации проекта включают понятийный аппарат предметной области и отражают в основном понимание прикладного аспекта изучаемой дисциплины
3 (удовлетворительно)	выставляется обучающемуся (индивидуально или как сотруднику группы), если содержание его деятельности в целом соответствует теме, концепции, содержанию проекта и принятой роли;

	комментарии по ходу презентации проекта в небольшой степени опираются на понятийный аппарат предметной области, прикладной аспект изучаемой дисциплины представлен фрагментарно
0-2 (неудовлетворительно)	выставляется обучающемуся (индивидуально или как сотруднику группы), если содержание его деятельности лишь частично соответствует теме, концепции, содержанию творческого задания и принятой роли; комментарии по ходу презентации проекта отсутствуют, обучающийся не демонстрирует понимания прикладного аспекта изучаемой дисциплины

*Задание.* Детально изучить один из этапов истории науки. Подготовка проекта к представлению в аудитории готовится в виде презентации, подготовленной в программе Power Point. К презентации добавляется текст с более детальным раскрытием темы (10-12 страниц текста).

## **Раздел 2. Возникновение науки и основные стадии её исторической эволюции**

Тема 2.1. Преднаука. Научные знания древних цивилизаций. Античность.

Тема 2.2. Научные знания и их философское осмысление в эпоху Средневековья и Возрождения.

Тема 2.3. Становление опытной науки в новоевропейской культуре.

Тема 2.4. Становление идей классической, неклассической и постнеклассической науки.

### **2.5. Оценивание докладов, сообщений, эссе**

<b>Максимальное количество баллов (государственная оценка)</b>	<b>Критерии</b>
3 (отлично)	Выставляется обучающемуся, если он выразил своё мнение по сформулированной проблеме, аргументировал его, точно определив проблему содержание и составляющие. Приведены данные отечественной и зарубежной литературы, статистические сведения, информация нормативно правового характера. Обучающийся знает и владеет навыком самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приёмами анализа теоретических и/или практических аспектов изучаемой области. Фактических ошибок, связанных с пониманием

	проблемы, нет; графически работа оформлена правильно.
2 (хорошо)	Выставляется обучающемуся, если работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более одной ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Для аргументации приводятся данные отечественных и зарубежных авторов. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет. Допущены отдельные ошибки в оформлении работы.
1 (удовлетворительно)	Выставляется обучающемуся, если в работе студент проводит достаточно самостоятельный анализ основных этапов и смысловых составляющих проблемы; понимает базовые основы и теоретическое обоснование выбранной темы. Привлечены основные источники по рассматриваемой теме. Допущено не более 2 ошибок в содержании проблемы, оформлении работы.

## **ТИПОВЫЕ ПРИМЕРЫ ТЕМЫ ДОКЛАДОВ, СООБЩЕНИЙ, ЭССЕ ДЛЯ ПРОВЕРКИ УРОВНЯ КОМПЕТЕНЦИИ**

### **Раздел 1. История и философия науки: теоретические основания**

#### **Тема 1.1. Предмет и основные концепции современной философии науки.**

##### Темы сообщений и докладов

1. Исторические типы мировоззрения: мифологическое, религиозное, научное.
2. Философия как теоретическая основа мировоззрения.
3. Философия науки в структуре научного знания.
4. Взаимоотношения философии и истории науки.
5. Роль философских идей в обосновании научного знания.
6. Философия науки как особый вид междисциплинарного знания.

#### **Тема 1.2. Наука в культуре современной цивилизации.**

##### Темы сообщений и докладов

1. Наука как феномен культуры. Культурно-историческое многообразие форм бытия науки.
2. Наука и вненаучные формы познания и знания.

3. Наука и обыденное познание.
4. Типы взаимоотношений науки и религии.
5. Специфика научного, философского и эстетического освоения мира.

**Темы эссе: (Примеры)**

1. Состояние науки в эпоху постмодернизма.
2. Критерии научного знания.
3. Роль науки в формировании личности.

**2.6. Оценивание самостоятельной работы обучающихся**

<b>Максимальное количество баллов (государственная оценка)</b>	<b>Критерии</b>
9-10 (отлично)	Выставляется обучающемуся, если он выразил своё мнение по сформулированной проблеме, аргументировал его, точно определив проблему содержание и составляющие. Приведены данные отечественной и зарубежной литературы, статистические сведения, информация нормативно правового характера. Обучающийся знает и владеет навыком самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приёмами анализа теоретических и/или практических аспектов изучаемой области. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет; графически работа оформлена правильно.
7-8 (хорошо)	Выставляется обучающемуся, если работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более одной ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Для аргументации приводятся данные отечественных и зарубежных авторов. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет. Допущены отдельные ошибки в оформлении работы
5-6 (удовлетворительно)	Выставляется обучающемуся, если в работе студент проводит достаточно самостоятельный анализ основных этапов и смысловых

	составляющих проблемы; понимает базовые основы и теоретическое обоснование выбранной темы. Привлечены основные источники по рассматриваемой теме. Допущено несколько ошибок в содержании проблемы, оформлении работы.
0-4 (неудовлетворительно)	Ответы неверные или отсутствуют. В работе присутствуют существенные хронологические или исторические ошибки, затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии учебной дисциплины; существенные затруднения с выполнением предусмотренных программой заданий.

## **ТИПОВЫЕ ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ**

### **Задание 1. Зарождение позитивистской традиции в философии**

#### **О. Конта**

- В чем суть позитивистской философии? Каковы методологические принципы позитивизма?
- Какие стадии интеллектуального развития проходит общество согласно Конту?
- В чем состоит доктрина Огюста Конта относительно науки и религии, науки и философии?
- Какую классификацию наук предложил О. Конт?
- Какое влияние оказали идеи О. Конта на дальнейшее развитие философского и научного знания?
- Приведите последователей философии позитивизма.

#### **Задание 2. Концепция логического атомизма Б. Рассела**

- Как, по словам Б. Рассела, складывался его путь в философию?
- В чем Б. Рассел усматривает предназначение философии?
- Почему Б. Рассел называет свою философскую концепцию логическим атомизмом?
- Какой смысл вкладывается Б. Расселом в понятие «определённые дескрипции»?

### **2.7. Оценивание индивидуальной работы обучающегося**

<b>Максимальное количество баллов (государственная оценка)</b>	<b>Критерии</b>
9-10 (отлично)	Полные верные ответы. В логичном рассуждении при ответах нет ошибок, задание полностью

	выполнено. Обучающийся демонстрирует отчётливое и свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией соответствующей научной области. Знание основной литературы и знакомство с дополнительно рекомендованной литературой. Логически корректное и убедительное изложение ответа
7-8 (хорошо)	Верные ответы, но имеются небольшие неточности, в целом не влияющие на последовательность событий, такие как небольшие пропуски, не связанные с основным содержанием изложения. Обучающийся демонстрирует умение пользоваться концептуально-понятийным аппаратом в процессе анализа основных проблем в рамках данной темы; знание важнейших работ из списка рекомендованной литературы. В целом логически корректное, но не всегда точное и аргументированное изложение ответа
5-6 (удовлетворительно)	Ответы в целом верные. В работе присутствуют несущественная хронологическая или историческая ошибки, механическая ошибка или описка, несколько исказившие логическую последовательность ответа; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии учебной дисциплины; неполное знакомство с рекомендованной литературой; частичные затруднения с выполнением предусмотренных программой заданий.
0-4 (неудовлетворительно)	Ответы неверные или отсутствуют. В работе присутствуют существенные хронологические или исторические ошибки, затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии учебной дисциплины; существенные затруднения с выполнением предусмотренных программой заданий.

### ТИПОВЫЕ ЗАДАНИЯ ДЛЯ ИНДИВИДУАЛЬНОЙ РАБОТЫ

1. Основные черты неопозитивистской концепции науки, её истоки и эволюция.
2. Философия науки Э. Маха.
3. Проблема демаркации науки от метафизики. Принципы верификации и фальсификации.
4. Методология как логика науки.

5. Общие черты и особенности постпозитивистских моделей науки и критика в них неопозитивизма.

6. Метод критического рационализма Карла Поппера и его учение о трёх мирах.

7. Методология научно-исследовательских программ Имре Лакатоса и проблемы рациональной реконструкции истории науки.

8. Плюралистическая методология Пауля Фейерабенда, принципы пролиферации и постоянства, критика из прошлого.

9. Проблема соотношения философии, науки и религии. Метод историко-критического анализа концептуальной структуры науки Александра Койре.

10. Понятия парадигмы и научной революции у Томаса Куна.

### **3. ВОПРОСЫ К ЗАЧЕТУ С ОЦЕНКОЙ ПО РАЗДЕЛАМ (ТЕМАМ) ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) «ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ»**

1. Философия науки в структуре научного знания.

2. Предмет, структура и функции философии науки.

3. Взаимосвязь философии и науки. Логико-эпистемологический подход к исследованию науки.

4. Позитивистская традиция в философии науки. Методологические принципы позитивизма.

5. Наука в культуре современной цивилизации.

6. Традиционалистский и техногенный типы цивилизации и их базисные ценности.

7. Наука в развитии продуктивных сил общества.

8. Наука и религия, наука и искусство. Роль науки в современном образовании и формировании личности.

9. Три аспекта бытия науки. Функции науки в жизни общества.

10. Научное знание как сложная развивающаяся система. Многообразие типов научного знания.

11. Наука и вненаучные формы познания и знания. Критерии научного знания.

12. Виды познания. Наука и обыденное познание.

13. Особенности научного познания. Проблема истины в научном познании.

14. Наука как социальный институт.

15. Наука как вид познавательной деятельности. Модели познавательной деятельности.

16. Структура научного знания.

17. Критерии различения эмпирического и теоретического уровней научного познания

18. Структура эмпирического знания: эксперимент и наблюдение.



19. Структура теоретического знания. Проблема, гипотеза, теория, закон.
20. Идеалы и нормы научного познания.
21. Философские основания науки.
22. Научная картина мира, её исторические формы.
23. Логика и методология науки. Методы научного познания и их классификация
24. Системный подход в научном исследовании.
25. Сущность синергетической методологии.
26. Предмет и основные проблемы истории науки.
27. Концепции генезиса науки. Подходы к периодизации науки.
28. Предпосылки и основные факторы возникновения науки. Наука и преднаука.
29. Исторические типы научной рациональности.
30. Античная наука: особенности и основные достижения.
31. Научные знания и их философское осмысление в эпоху Средневековья.
32. Наука в эпоху Возрождения.
33. Становление опытной науки в новоевропейской культуре.
34. Понятие и сущность научной революции XVI-XVII вв.
35. Основные характеристики классической науки.
36. Особенности неклассической науки.
37. Своеобразие постнеклассической науки.
38. Постпозитивизм: философские концепции науки (К. Поппер, И. Лакатос, Т. Кун, П. Фейерабенд, М. Полани).
39. Научные традиции и научные революции.
40. Современный этап в развитии науки: достижения, проблемы, тенденции и перспективы.
41. Современная научная картина мира.
42. Наука как вид инновационной деятельности.
43. Противоречивость социальных последствий внедрения научных достижений. Сциентизм и антисциентизм.
44. Движущие силы развития науки. Внутренние и внешние детерминанты развития науки.
45. Социально-гуманитарное познание, особенности объекта и предмета познания.
46. Наука и ценности. Аксиологическая нагрузка социально-гуманитарного знания.
47. Науки о природе и науки об обществе: общее и особенное.
48. Научная профессия и её особенности.
49. Перспективы научно-технического прогресса
50. Аксиология современной науки.