

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Костровец Лариса Борисовна  
Должность: директор  
Дата подписания: 19.05.2026 09:20:24  
Уникальный программный ключ:  
6882606104c36dbde41c4ab93a65382136a292d6

## Приложение 4 к образовательной программе

### **РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ**

#### Б1.В.01 История и методология социологии

(индекс, наименование дисциплины в соответствии с учебным планом)

#### 39.04.01. Социология

(код, наименование направления подготовки/специальности)

#### Современные методы и технологии в изучении социальных проблем общества

(наименование образовательной программы)

#### очная

(форма обучения)

Год набора 2026

Город Донецк

**Автор(ы)-составитель(и) РПД:**

*Безгусько Наталья Анатольевна, кандидат философских. наук,  
доцент кафедры социологии управления*

**Заведующий кафедрой:**

*Зырина Ярослава Александровна, канд. социол. наук, заведующий  
кафедрой социологии управления*

Рабочая программа дисциплины Б1.В.01 История и методология социологии одобрена на заседании кафедры социологии управления Донецкого института-филиала РАНХиГС.

протокол № 7 от « 27 » апреля 2026г.

## СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы
2. Объем и место дисциплины в структуре образовательной программы
3. Содержание и структура дисциплины
4. Типы оценочных материалов, показатели и критерии их оценивания
5. Формы аттестации, типовые оценочные материалы для текущего контроля успеваемости обучающихся, критерии и шкалы оценивания по контрольным точкам
6. Формы промежуточной аттестации, критерии и шкала оценивания, типовые оценочные материалы по дисциплине
7. Методические материалы по освоению дисциплины
8. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»
9. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

**1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы**

Дисциплина Б1.В.01 История и методология социологии обеспечивает формирование у обучающихся следующих универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций\*:

ОТФ/ТФ и реквизиты ПС (при наличии)	Код компетенции	Наименование Компетенции	Код индикатора достижения компетенций	Наименование индикатора достижения компетенций	Образовательный результат
	ПК-2	Способен совершенствовать и разрабатывать методы сбора и анализа данных фундаментальных и прикладных социологических исследований	ПК-2.1	Разрабатывает предложения по совершенствованию технологических процессов, методов сбора и анализа информации в фундаментальном или прикладном социологическом исследовании	<p><b>ПК-2.1 3-1</b> Знает: Основные закономерности протекания комплексных социальных процессов и механизмы функционирования основных социальных общностей</p> <p><b>ПК-2.1 3-3</b> Знает Основы управления проектами</p> <p><b>ПК-2.1 У-2</b> Умеет: Анализировать и интерпретировать социологическую информацию, полученную в ходе фундаментальных и прикладных социологических исследований и по их итогам</p>
			ПК-2.2	Осваивает и адаптирует новые технологии и методы сбора и анализа социологической информации	<p><b>ПК-2.2 У-1</b> Умеет: Анализировать методы сбора социологической информации</p>
			ПК-2.3	Разрабатывает и внедряет новые технологии и методы сбора и анализа социологической информации	<p><b>ПК-2.3 3-3</b> Знает: Требования к менеджменту качества при проведении социологических исследований (стандарты качества) и этические профессиональные кодексы, принятые ведущими национальными и международными профессиональными</p>

					ассоциациями
			ПК-2.4	Анализирует зарубежные концепции и методики в области фундаментальных и прикладных социологических исследований и возможностей их применения в собственных исследовательских практиках	<p><b>ПК-2.4 3-1</b> Знает: Основы управления проектами</p> <p><b>ПК-2.4 3-3</b> Знает Требования к менеджменту качества при проведении социологических исследований (стандарты качества) и этические профессиональные кодексы, принятые ведущими национальными и международными профессиональными ассоциациями</p> <p><b>ПК-2.4 У-2</b> Умеет Анализировать и интерпретировать социологическую информацию, полученную в ходе фундаментальных и прикладных социологических исследований и по их итогам</p>

## **2.Объем и место дисциплины в структуре образовательной программы**

Общий объем дисциплины:

4 з.е., 144 академических часов.

Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий: 47 ак. час на контактную работу с преподавателем, из них 18 ак.час на лекции и 18 ак.час на практические занятия. 47 ак. час на самостоятельную работу обучающихся.

Б1.В.01 История и методология социологии реализуется на 1 курсе в 1 семестре.

Изучение дисциплины базируется на знаниях, умениях и навыках, полученных обучающимися при освоении дисциплин: История социологии, Методы прикладной статистики для социологов, Методология и методы социологических исследований, Социологический практикум образовательной программы бакалавриата

### 3. Содержание и структура дисциплины

#### 3.1. Структура дисциплины

Очная форма обучения

№ п/п	Наименование тем и (или) разделов	ВСЕГО	Объем дисциплины, ак.час											Форма текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации	
			Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий								Самостоятельная работа				
			Период теоретического обучения				Период промежуточной аттестации (сессия)								
			Занятия лекционного типа		Занятия семинарского типа		ИК	КСР	КЭ	Катт эк	К о н тр ол ь	СРкр	СРэк		СР
Л	ВЛ	ЛР	ПЗ												
Раздел 1	Историческое развитие и становление социологического знания														
Тема 1.1	Возникновение социологии и исторические предпосылки формирования социологического знания	30	4	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	22	Опрос, эссе, доклад
Тема 2.1	Основные этапы развития мировой и отечественной социологии: научные	22	4	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	14	Опрос, кейс, доклад

	школы, исследовательские программы и институциональные практики													
Раздел 2	Методология социологии и развитие исследовательских стратегий													
Тема 2.1	Методология социального познания и развитие научной рациональности	22	4	0	0	4	0	0	0	0	0	0	14	Опрос, кейс, доклад
Тема 2.2	Методологические основы социологического исследования: проектирование, логика и стандарты качества	20	4	0	0	4	0	0	0	0	0	0	12	Опрос, кейс, доклад
Тема 2.3	Историческая трансформация исследовательских стратегий и развитие методов получения социологической информации	21	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	17	Опрос, кейс, доклад
	<b>Итого за семестр</b>	<b>115</b>	<b>18</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>18</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>79</b>	
	Промежуточная аттестация (Катгэк)	29	0	0	0	0	0	0	2	9	0	18	0	Подготовка к зачету с оценкой
	<b>ИТОГО по дисциплине</b>	<b>144</b>	<b>18</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>18</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>9</b>	<b>0</b>	<b>18</b>	<b>79</b>	<b>Экзамен</b>

Используемые сокращения:

Л – лекции - занятия, предусматривающие преимущественную передачу учебной информации обучающимся педагогическими работниками организации и (или) лицами, привлекаемыми организацией к реализации образовательных программ на иных условиях,).

ВЛ – видео лекции.

ЛР – лабораторные работы.

ПЗ – практические занятия (за исключением лабораторных работ). ИК – индивидуальные консультации.

КСР – контроль самостоятельной работы КЭ – консультации перед экзаменом

Каттэк – контактная работа на аттестацию в период экзаменационных сессий

Контроль - контактная работа на аттестацию в период экзаменационных сессий для заочной формы обучения СРкр – самостоятельная работа на подготовку курсовой работы/ курсового проекта.

СРэк – самостоятельная работа на подготовку к экзамену.

СР – самостоятельная работа в семестре на подготовку к учебным занятиям.

### 3.2. Содержание дисциплины

#### **Раздел 1. Историческое развитие и становление социологического знания**

##### **Тема 1.1. Возникновение социологии и исторические предпосылки формирования социологического знания ПК-2.1, ПК-2.4**

Социально-исторические условия возникновения социологии. Интеллектуальные источники формирования социологического знания. Социальные трансформации как фактор возникновения потребности в научном анализе общества. Эволюция представлений о социальных процессах, социальных общностях и механизмах их функционирования. Формирование предметного поля социологии и изменение представлений об объекте исследования в различных исторических условиях.

##### **Тема 1.2. Основные этапы развития мировой и отечественной социологии: научные школы, исследовательские программы и институциональные практики ПК-2.1, ПК-2.4**

Основные этапы развития мировой и отечественной социологии. Национальные школы и направления социологической мысли. Историческая трансформация исследовательских программ и предметной области социологии. Зарубежные и отечественные традиции изучения социальных процессов. Анализ возможностей использования зарубежных исследовательских концепций в современных социологических практиках.

#### **Раздел 2. Методология социологии и развитие исследовательских стратегий**

##### **Тема 2.1. Методология социального познания и развитие научной рациональности ПК-2.2, ПК-2.4**

Понятие методологии социального познания. Классическая, неклассическая и постнеклассическая научная рациональность. Специфика социального познания и особенности получения научного знания о социальных процессах. Объяснение и понимание в социологии. Методологические основания анализа и выбора исследовательских подходов в фундаментальных и прикладных исследованиях.

##### **Тема 2.2. Методологические основы социологического исследования: проектирование, логика и стандарты качества ПК-2.1, ПК-2.3, ПК-2.4**

Методология, метод и методика исследования. Логика и структура социологического исследования. Исследовательская программа: проблема, цель, задачи, гипотеза, концептуальная модель исследования. Основы проектирования исследовательской деятельности. Управление исследовательскими проектами. Стандарты качества социологических исследований. Профессионально-этические нормы и международные требования к организации исследований.

##### **Тема 2.3. Историческая трансформация исследовательских стратегий и развитие методов получения социологической информации ПК-2.1, ПК-2.2, ПК-2.3, ПК-2.4**

Историческое развитие исследовательских стратегий в социологии. Эволюция методов сбора и анализа социологической информации. Количественные, качественные и смешанные исследовательские стратегии в историческом контексте. Анализ возможностей адаптации новых методов исследования. Интерпретация и сопоставление результатов исследований. Современные стандарты качества и перспективы развития исследовательских технологий.

#### **4. Типы оценочных материалов, показатели и критерии оценивания**

4.1. Оценочные материалы по дисциплине Политология входят в состав оценочных материалов по образовательной программе. Совокупность оценочных материалов по всем дисциплинам (модулям) образовательной программы составляет фонд оценочных средств (далее – ФОС). ФОС используется при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся с целью оценивания достижения обучающимися планируемых результатов обучения.

4.2. ФОС разработан как комплекс проверочных заданий различного типа и уровня сложности, включает критерии и шкалы оценивания, а также «ключи» правильных ответов. ФОС формируется как отдельный документ и хранится в электронном виде, доступ к ФОС предоставлен ограниченному кругу лиц.

4.3. Для самостоятельной работы обучающихся при подготовке к текущему контролю успеваемости и промежуточной аттестации в рабочих программах дисциплин размещены типовые проверочные задания, которые можно условно разделить на задания закрытого, комбинированного и открытого типов.

Задания закрытого типа – это тестовые задания, в которых каждый вопрос сопровождается готовыми вариантами ответов, из которых необходимо выбрать один или несколько правильных.

Задания комбинированного типа – это тестовые задания, в которых каждый вопрос сопровождается готовыми вариантами ответов, из которых необходимо выбрать один или несколько правильных и обосновать свой выбор.

Задания открытого типа – это задания, в которых на каждый вопрос должен быть предложен развернутый обоснованный ответ.

В зависимости от типа задания рекомендованы определенная последовательность выполнения и система оценивания выполнения заданий.

#### 4.4 Типы заданий, сценарии выполнения, критерии оценивания

ТИП ЗАДАНИЯ	ИНСТРУКЦИЯ	СЦЕНАРИИ ВЫПОЛНЕНИЯ	КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ
Задание закрытого типа с выбором одного правильного ответа из нескольких вариантов предложенных	Прочитайте текст, выберите правильный ответ	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов.</li> <li>2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа.</li> <li>3. Выбрать один верный ответ.</li> <li>4. Записать только номер (или букву) выбранного варианта ответа (например, 3 или В).</li> </ol>	Ответ считается верным, если правильно указана цифра или буква
Задание закрытого типа на установление соответствия	Прочитайте текст и установите соответствие	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидаются пары элементов.</li> <li>2. Внимательно прочитать оба списка: список 1 – вопросы, утверждения, факты, понятия и т.д.; список 2 – утверждения, свойства объектов и т.д.</li> <li>3. Сопоставить элементы списка 1 с элементами списка 2, сформировать пары элементов.</li> <li>4. Записать попарно буквы и цифры (в зависимости от задания) вариантов ответа (например, А1 или Б4).</li> </ol>	Ответ считается верным, если правильно указаны цифры или буквы
Задание закрытого типа с выбором нескольких правильных ответов из нескольких вариантов предложенных	Прочитайте текст, выберите правильные ответы	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается несколько правильных ответов из предложенных вариантов.</li> <li>2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа.</li> <li>3. Выбрать несколько правильных ответов.</li> <li>4. Записать только номера (или буквы) выбранного варианта ответа (например, 1 4 или А Г).</li> </ol>	Ответ считается верным, если правильно установлены все соответствия (позиции из одного столбца верно сопоставлены с позициями другого)

Задание закрытого типа на установление последовательности	Прочитайте текст и установите последовательность	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается последовательность элементов.</li> <li>2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа.</li> <li>3. Построить верную последовательность из предложенных элементов.</li> </ol> Записать буквы/цифры (в зависимости от задания) вариантов ответа в нужной последовательности (например, БВА или 135).	Ответ считается верным, если правильно указана вся последовательность цифр
Задание комбинированного типа с выбором одного правильного ответа из предложенных и обоснованием выбора	Прочитайте текст, выберите правильный ответ и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов.</li> <li>2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа.</li> <li>3. Выбрать один верный ответ.</li> <li>4. Записать только номер (или букву) выбранного варианта ответа.</li> </ol> Записать аргументы, обосновывающие выбор ответа (например, 4 текст обоснования).	Ответ считается верным, если правильно указана цифра или буква и приведены корректные аргументы, используемые при выборе ответа
Задание открытого типа с развернутым ответом	Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Внимательно прочитать текст задания и понять суть вопроса.</li> <li>2. Продумать логику и полноту ответа.</li> <li>3. Записать ответ, используя четкие компактные формулировки.</li> </ol> В случае расчетной задачи, записать решение и ответ	Ответ считается верным: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Отсутствие фактических ошибок.</li> <li>2. Раскрытие объема используемых понятий (полнота ответа).</li> <li>3. Обоснованность ответа (наличие аргументов).</li> </ol> Логическая последовательность излагаемого материала.

4.5. Общая шкала оценивания результатов текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся с применением БРС Донецкого филиала РАНХиГС.

Итоговая балльная оценка	Традиционная система	Бинарная система	ECTS	
			Для традиционной системы	Для бинарной системы
90-100	Отлично	Зачтено	A	P/ Passed
80-89	Хорошо		B	P/ Passed
75-79			C	P/ Passed
70-74	Удовлетворительно		B	P/ Passed
60-69			E	P/ Passed
0-59	Неудовлетворительно	Не зачтено	F	F/Failed

Соотношение баллов за текущий контроль успеваемости и промежуточную аттестацию, а также повторную промежуточную аттестацию:

Максимальная сумма баллов за текущий контроль успеваемости	Максимальная сумма баллов за промежуточную аттестацию	Максимальная итоговая балльная оценка	Максимальная сумма баллов за повторную промежуточную аттестацию
100 баллов	100 баллов	100 баллов	100 баллов

## 5. Формы аттестации, типовые оценочные материалы для текущего контроля успеваемости обучающихся, критерии и шкалы оценивания по контрольным точкам

5.1. В ходе реализации дисциплины Б1.В.01.20 Социология религии используются следующие формы текущего контроля успеваемости обучающихся (в том числе, задания к контрольным точкам): *устный опрос, доклад, контрольная работа тестирование, эссе, кейсы, реферат*

Таблица 5.1.

Распределение баллов по видам учебной деятельности (БРС)

Раздел/Темы	Формы текущего контроля			КЗР
	УО	КЗ	Д	
Р-1. / Т-1.1	5	5	5	10
Р-1. / Т-1.2.	5	10	5	
Р-2. / Т-2.1	5	5	5	
Р-2. / Т-2.2	5	5	5	10
Р-2. / Т-2.3	5	5	5	
<b>Итого: 100б</b>	25	30	25	20

УО – устный опрос;  
 КЗ – контрольные задания;  
 Д – доклад;  
 КЗР – контрольные задания по разделу.

Критерии оценивания опроса:

Балы	Описание критерия
5	Обучающийся полно излагает материал (отвечает на вопрос), дает правильное определение основных понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.
4-3	Обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «отлично», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.
2-1	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.
0	Обучающийся обнаруживает незнание вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

0\* - в журнал академической группы не выставляется

Критерии оценивания доклада:

Критерии оценки	Диапазон баллов	Описание критерия
Содержание и раскрытие темы	1	Детальное, последовательное описание всех этапов с конкретными примерами
Грамотность изложения	1	Соблюдены все правила грамматики, орфографии и пунктуации
Стилистика	1	Единый стиль изложения, точные формулировки, уместное использование терминов, лаконичность
Логика изложения	1	Чёткая последовательность изложения, логические связи между частями текста, аргументы подтверждают выводы
Оригинальность	1	Уникальный подход к теме, нестандартные решения, инновационные идеи, собственная позиция автора
Итого максимально:	5	

Критерии оценивания контрольных заданий:

Балы	Описание критерия
5	Обучающимся задание выполнено без ошибок и в полном объеме.
4-3	Обучающимся в целом задание выполнено, имеются отдельные неточности или недостаточно полные ответы, не содержащие ошибок.
2-1	Обучающимся допущены отдельные ошибки при выполнении задания
0	У обучающегося отсутствуют ответы на большинство вопросов задачи, задание не выполнено или выполнено не верно.

5.2. Типовые оценочные материалы для текущего контроля успеваемости обучающихся (вне контрольных точек):

**Тема 1.1. Возникновение социологии и исторические предпосылки формирования социологического знания ПК-2.1, ПК-2.4**

**Вопросы для проведения опроса:**

Вопрос 1. Что понимается под социологией как самостоятельной наукой?

Вопрос 2. Какие социально-исторические предпосылки способствовали возникновению социологии?

Вопрос 3. Почему XIX век считается периодом становления социологии как науки?

Вопрос 4. Какие науки оказали влияние на формирование социологии?

Вопрос 5. Почему развитие естественных наук повлияло на возникновение социологии?

Вопрос 6. В чем состояла роль индустриализации в формировании социологического знания?

Вопрос 7. Что понимается под социальными процессами?

**Эссе**

1. Почему социология возникла именно в XIX веке? Проанализируйте влияние социальных, политических и экономических трансформаций на формирование новой науки.

2. Социальные кризисы как фактор развития научного знания: почему общественные изменения стимулируют развитие социологии?

3. Индустриальная революция и трансформация общества: как изменения социальной структуры повлияли на формирование социологического мышления?

4. Возможно ли существование общества без научного знания о социальных процессах? Обоснуйте свою позицию.

5. Почему развитие естественных наук оказало влияние на становление социологии?

6. Роль философии в формировании социологического знания: преемственность или научный разрыв?

7. Социология как ответ общества на социальную нестабильность: аргументы «за» и «против».

8. История возникновения социологии и современные социальные вызовы: существуют ли сходства?

9. Может ли социология выступать инструментом прогнозирования общественных изменений? Обоснуйте ответ.

10. Почему изучение истории социологии важно для современного исследователя?

*Методические рекомендации по написанию эссе:* Подготовка эссе представляет собой вид самостоятельной учебной деятельности, направленный на развитие аналитического мышления, способности к интерпретации научных концепций и формированию аргументированной авторской позиции.

При написании эссе по заданной теме необходимо определить проблему, сформулировать тезис и выстроить логическую структуру рассуждения. В процессе работы рекомендуется использовать научные источники, однако основной акцент должен делаться не на их пересказе, а на аналитическом осмыслении материала.

Подготовка эссе требует от обучающегося высокой степени самостоятельности и включает следующие этапы:

- осмысление темы и формулирование проблемы, определение ключевых понятий;
- подбор и изучение научной литературы, выявление основных теоретических подходов;
- анализ различных точек зрения, выделение аргументов, значимых для раскрытия темы;
- формулирование собственной позиции и ее аргументация; – логическое структурирование текста и написание эссе с соблюдением требований научного стиля.

Эссе, как правило, имеет трехчастную структуру: введение, основную часть и заключение. Во введении формулируется проблема, обосновывается актуальность темы, обозначается авторская позиция. Основная часть представляет собой развернутое рассуждение, в котором раскрываются ключевые понятия, анализируются теоретические подходы и аргументируется собственная точка зрения с привлечением примеров. Заключение содержит обобщение изложенного материала, формулировку выводов и итоговую оценку рассматриваемой проблемы.

Рекомендуемый объем эссе – 2-4 страницы

**Темы докладов:**

1. Социально-исторические предпосылки возникновения социологии как науки.
2. Промышленная революция и изменение социальной структуры общества как фактор формирования социологического знания.
3. Урбанизация как социальный процесс и объект раннего социологического анализа.
4. Влияние политических революций XVIII–XIX веков на развитие общественной мысли.
5. Интеллектуальные источники формирования социологии: философия, история и политическая экономия.

6. Роль естественнонаучной картины мира в становлении социологии.
7. Эволюция представлений о предмете социологии в истории науки.
8. Социальные общности как объект научного анализа: исторический аспект.
9. Институционализация социологии как процесс формирования научной дисциплины.
10. Значение исторического подхода для понимания современных социальных процессов.

*Методические рекомендации по подготовке докладов.*

Доклад представляет собой форму самостоятельной учебно-исследовательской деятельности, направленную на систематизацию и аналитическое осмысление научной информации по заданной теме. При подготовке доклада необходимо:

1. Определить содержание темы
2. Раскрыть ключевые понятия, теоретические подходы и основные научные позиции, относящиеся к теме. Обеспечить логическую целостность изложения в соответствии с предложенным планом.
3. Использовать научные источники
4. Привлекать учебную и научную литературу (учебники, монографии, статьи). Рекомендуется использовать не менее 3–5 источников. При необходимости допускается обращение к электронным научным ресурсам.
5. Обеспечить аналитический характер изложения
6. Доклад не должен сводиться к простому пересказу материала. Требуется сопоставление различных точек зрения, выявление проблемных аспектов, формулирование обобщений.
7. Соблюдать структуру доклада: введение (актуальность темы, цель); основная часть (раскрытие вопросов плана); заключение (выводы по теме).

Рекомендуемый объем – 3–5 страниц печатного текста или выступление на 5–7 минут. Текст должен быть логически выстроен, выдержан в научном стиле.

## **Тема 1.2. Основные этапы развития мировой и отечественной социологии: научные школы, исследовательские программы и институциональные практики ПК-2.1, ПК-2.4**

### **Вопросы для проведения опроса:**

Вопрос 1. Какие основные этапы развития социологии обычно выделяются в истории науки?

Вопрос 2. Что понимается под институционализацией социологии?

Вопрос 3. Что такое научная школа в социологии?

Вопрос 4. Какие национальные социологические школы оказали значительное влияние на развитие социологии?

Вопрос 5. В чем особенности французской социологической школы?

Вопрос 6. Какие особенности характерны для немецкой социологической традиции?

Вопрос 7. Что понимается под исследовательской программой в социологии?

Вопрос 8. Почему предмет социологии изменялся в процессе развития науки?

Вопрос 9. Какие особенности характеризуют развитие отечественной

Вопрос 10. Почему изучение зарубежных исследовательских концепций важно для современного социолога?

### **Кейсы с ключами правильных ответов**

1. Внимательно проанализируйте всю описанную ситуацию, чтобы выявить ключевую проблему или правовую коллизию.

2. Каждое ваше утверждение или решение должно иметь чёткое обоснование нормами права или профессиональными стандартами.

3. Предлагаемый план действий излагайте в виде конкретных, последовательных и реализуемых шагов.

4. Обязательно оцените возможные последствия как самой ситуации, так и вашего предложенного решения.

5. Формулируйте итоговый ответ структурированно, лаконично и в официально-деловом стиле.

### **Кейс 1. Проблема переноса зарубежной исследовательской модели**

Исследовательская группа проводит изучение отношения молодежи к дистанционной занятости. Руководитель проекта предлагает использовать американскую модель анализа трудовой мобильности без изменений, поскольку методика уже доказала свою эффективность. Часть исследователей считает, что особенности российского рынка труда, культурный контекст и социальные установки молодежи требуют адаптации исследовательской модели.

Вопросы:

1. Какие трудности могут возникнуть при прямом переносе зарубежной исследовательской концепции?
2. Почему необходимо учитывать национальный социальный контекст?
3. Какие элементы исследования могут потребовать адаптации?

### **Кейс 2. Выбор исследовательской традиции**

Магистрант планирует исследование цифрового поведения студентов. Он изучил различные исследовательские подходы и столкнулся с проблемой выбора между европейской традицией теоретического анализа и американской ориентацией на эмпирические исследования. Исследователь затрудняется определить, какой подход использовать.

Вопросы:

1. Какие различия существуют между теоретическими и эмпирическими исследовательскими традициями?
2. Можно ли объединять различные исследовательские подходы?
3. Какой принцип следует использовать при выборе исследовательской стратегии?

### **Темы докладов:**

1. Основные этапы развития мировой социологии: исторический обзор.

2. Особенности становления и институционализации отечественной социологии.
3. Французская социологическая школа и ее вклад в развитие науки.
4. Немецкая социологическая традиция: основные идеи и исследовательские принципы.
5. Американская социология и развитие эмпирических исследований.
6. Историческая трансформация предмета социологии.
7. Научные школы в социологии: понятие и роль в развитии науки.
8. Исследовательские программы в социологии: содержание и эволюция.
9. Сравнительный анализ зарубежных и отечественных исследовательских традиций.
10. Возможности адаптации зарубежных исследовательских концепций в современной российской социологии.
11. Институциональные практики развития социологической науки.
12. Тенденции развития современной социологии в условиях глобализации.

*Методические рекомендации по подготовке доклада.*

Подготовка доклада – это вид самостоятельной работы, способствующий формированию навыков исследовательской работы, расширяет познавательные интересы, приучает критически мыслить. При написании доклада по заданной теме составляют план, подбирают основные источники. В процессе работы с источниками, систематизируют полученные сведения, делают выводы и обобщения. Подготовка доклада требует от обучающегося большой самостоятельности и серьезной интеллектуальной работы, которая принесет наибольшую пользу, если будет включать с себя следующие этапы: – изучение наиболее важных научных работ по данной теме, перечень которых, как правило, дает сам преподаватель; – анализ изученного материала, выделение наиболее значимых для раскрытия темы фактов, мнений разных ученых и научных положений; – обобщение и логическое построение материала доклада, например, в форме развернутого плана; – написание текста доклада с соблюдением требований научного стиля. Построение доклада включает три части: вступление, основную часть и заключение. Во вступлении указывается тема доклада, устанавливается логическая связь ее с другими темами или место рассматриваемой проблемы среди других проблем, дается краткий обзор источников, на материале которых раскрывается тема и т. п. Основная часть должна иметь четкое логическое построение, в ней должна быть раскрыта тема доклада. В заключении обычно подводятся итоги, формулируются выводы, подчеркивается значение рассмотренной проблемы и т. п.

**Тема 2.1. Методология социального познания и развитие научной рациональности ПК-2.2, ПК-2.4**

**Вопросы для проведения опроса:**

Вопрос 1. Что понимается под методологией социального познания?

Вопрос 2. Чем методология отличается от метода исследования?

Вопрос 3. Какие типы научной рациональности выделяются в развитии науки?

Вопрос 4. В чем особенности классической научной рациональности?

Вопрос 5. Какие черты характеризуют неклассическую рациональность?

### **Кейсы с ключами правильных ответов**

1. Внимательно проанализируйте всю описанную ситуацию, чтобы выявить ключевую проблему или правовую коллизию.

2. Каждое ваше утверждение или решение должно иметь чёткое обоснование нормами права или профессиональными стандартами.

3. Предлагаемый план действий излагайте в виде конкретных, последовательных и реализуемых шагов.

4. Обязательно оцените возможные последствия как самой ситуации, так и вашего предложенного решения.

5. Формулируйте итоговый ответ структурированно, лаконично и в официально-деловом стиле.

### **Кейс 1. Конфликт исследовательских подходов**

Исследовательская группа изучает причины профессионального выгорания молодых специалистов. Один участник предлагает провести массовый опрос и статистический анализ данных. Другой настаивает на проведении глубинных интервью, утверждая, что количественные показатели не позволяют понять субъективные переживания респондентов.

Вопросы:

1. Какие методологические подходы представлены в данной ситуации?
2. В чем различия между объяснительной и понимающей стратегиями исследования?
3. Возможно ли объединение этих подходов в одном проекте?
4. Какие преимущества может дать комбинирование методов?

### **Кейс 2. Проблема объективности в социальном исследовании**

Социолог проводит исследование политической активности молодежи. Исследователь сам является участником молодежного общественного движения и активно поддерживает определенную гражданскую позицию. Во время интервью он задает вопросы, предполагающие одобрение определенных взглядов.

Вопросы:

1. Какая методологическая проблема проявляется в данной ситуации?
2. Как связана проблема рефлексивности с социальным познанием?
3. Какие последствия может иметь влияние исследователя на процесс исследования?
4. Какие способы повышения объективности можно использовать?

### **Темы докладов:**

1. Методология социального познания: сущность, структура и функции.
2. Историческая эволюция научной рациональности: от классики к постнеклассике.

3. Классическая рациональность и ее значение для становления социологии.
4. Особенности неклассического этапа развития науки.
5. Постнеклассическая наука и исследование сложных социальных систем.
6. Социальное познание и его отличия от естественно-научного знания.
7. Проблема объективности и рефлексивности в социологических исследованиях.
8. Объяснение и понимание как исследовательские стратегии в социологии.
9. Понимающая социология М. Вебера и ее методологическое значение.
10. Методологический плюрализм в современной социологии.
11. Междисциплинарность как характеристика современного социального познания.
12. Методологические основания выбора исследовательских стратегий в фундаментальных и прикладных исследованиях.

*Методические рекомендации по подготовке доклада.*

Подготовка доклада – это вид самостоятельной работы, способствующий формированию навыков исследовательской работы, расширяет познавательные интересы, приучает критически мыслить. При написании доклада по заданной теме составляют план, подбирают основные источники. В процессе работы с источниками, систематизируют полученные сведения, делают выводы и обобщения. Подготовка доклада требует от обучающегося большой самостоятельности и серьезной интеллектуальной работы, которая принесет наибольшую пользу, если будет включать с себя следующие этапы: – изучение наиболее важных научных работ по данной теме, перечень которых, как правило, дает сам преподаватель; – анализ изученного материала, выделение наиболее значимых для раскрытия темы фактов, мнений разных ученых и научных положений; – обобщение и логическое построение материала доклада, например, в форме развернутого плана; – написание текста доклада с соблюдением требований научного стиля. Построение доклада включает три части: вступление, основную часть и заключение. Во вступлении указывается тема доклада, устанавливается логическая связь ее с другими темами или место рассматриваемой проблемы среди других проблем, дается краткий обзор источников, на материале которых раскрывается тема и т. п. Основная часть должна иметь четкое логическое построение, в ней должна быть раскрыта тема доклада. В заключении обычно подводятся итоги, формулируются выводы, подчеркивается значение рассмотренной проблемы и т. п.

**Тема 2.2. Методологические основы социологического исследования: проектирование, логика и стандарты качества ПК-2.1, ПК-2.3, ПК-2.4**

**Вопросы для проведения опроса:**

Вопрос 1. Что понимается под методологией социологического исследования?

Вопрос 2. Чем отличаются понятия «методология», «метод» и «методика»?

Вопрос 3. Что понимается под логикой социологического исследования?

Вопрос 4. Какие основные элементы включает структура социологического исследования?

Вопрос 5. Что такое исследовательская проблема?

Вопрос 6. Чем цель исследования отличается от задач?

Вопрос 7. Какова роль гипотезы в социологическом исследовании?

Вопрос 8. Что понимается под концептуальной моделью исследования?

Вопрос 9. Что включает проектирование исследовательской деятельности?

### **Кейсы с ключами правильных ответов**

1. Внимательно проанализируйте всю описанную ситуацию, чтобы выявить ключевую проблему или правовую коллизию.

2. Каждое ваше утверждение или решение должно иметь чёткое обоснование нормами права или профессиональными стандартами.

3. Предлагаемый план действий излагайте в виде конкретных, последовательных и реализуемых шагов.

4. Обязательно оцените возможные последствия как самой ситуации, так и вашего предложенного решения.

5. Формулируйте итоговый ответ структурированно, лаконично и в официально-деловом стиле.

### **Кейс 1. Ошибка в проектировании исследования**

Исследовательская группа планирует изучить отношение студентов к дистанционному обучению. Руководитель проекта сформулировал цель: «Изучить дистанционное обучение». Конкретные задачи не определены, гипотезы отсутствуют, а анкета составлена до разработки программы исследования.

Вопросы:

1. Какие элементы логики исследования нарушены?
2. Почему формулировка цели исследования является недостаточной?
3. Как связаны программа исследования и инструментарий?
4. Какие последствия может иметь отсутствие гипотез и задач?

### **Кейс 2. Конфликт стандартов качества и ограниченных ресурсов**

Социологический центр получил заказ на исследование общественного мнения. Заказчик требует завершить работу за пять дней. Руководитель предлагает сократить объем выборки и отказаться от проверки качества данных.

Часть сотрудников возражает, указывая на нарушение профессиональных стандартов.

Вопросы:

1. Какие стандарты качества могут быть нарушены?
2. Как ограниченность ресурсов влияет на исследовательский проект?
3. Какие риски возникают при отказе от контроля качества?
4. Как следует действовать руководителю проекта?

### **Темы докладов:**

1. Методология и методы социологического исследования: сущность и взаимосвязь.
2. Методология, метод и методика: сравнительный анализ понятий.
3. Логика построения социологического исследования.
4. Исследовательская программа как основа научного проекта.

5. Проблема, цель и задачи в структуре социологического исследования.
6. Гипотеза и ее роль в организации научного поиска.
7. Концептуальное моделирование в социологических исследованиях.
8. Проектирование исследовательской деятельности в современной социологии.
9. Управление исследовательскими проектами: задачи и принципы.
10. Стандарты качества социологических исследований: отечественный и международный опыт.

*Методические рекомендации подготовки доклада.* Подготовка доклада – это вид самостоятельной работы, способствующий формированию навыков исследовательской работы, расширяет познавательные интересы, приучает критически мыслить. При написании доклада по заданной теме составляют план, подбирают основные источники. В процессе работы с источниками, систематизируют полученные сведения, делают выводы и обобщения. Подготовка доклада требует от обучающегося большой самостоятельности и серьезной интеллектуальной работы, которая принесет наибольшую пользу, если будет включать с себя следующие этапы: – изучение наиболее важных научных работ по данной теме, перечень которых, как правило, дает сам преподаватель; – анализ изученного материала, выделение наиболее значимых для раскрытия темы фактов, мнений разных ученых и научных положений; – обобщение и логическое построение материала доклада, например, в форме развернутого плана; – написание текста доклада с соблюдением требований научного стиля. Построение доклада включает три части: вступление, основную часть и заключение. Во вступлении указывается тема доклада, устанавливается логическая связь ее с другими темами или место рассматриваемой проблемы среди других проблем, дается краткий обзор источников, на материале которых раскрывается тема и т. п. Основная часть должна иметь четкое логическое построение, в ней должна быть раскрыта тема доклада. В заключении обычно подводятся итоги, формулируются выводы, подчеркивается значение рассмотренной проблемы и т. п.

### **Тема 2.3. Историческая трансформация исследовательских стратегий и развитие методов получения социологической информации ПК-2.1, ПК-2.2, ПК-2.3, ПК-2.4**

#### **Вопросы для проведения опроса:**

Вопрос 1. Каковы основные этапы исторического развития исследовательских стратегий в социологии?

Вопрос 2. Как развивались методы сбора первичной социологической информации?

Вопрос 3. В чем суть «качественной революции» в социологии 1960-1970-х годов?

Вопрос 4. Как методология смешанных исследований (mixed-methods) разрешает противостояние количественной и качественной парадигм?

Вопрос 5. Какие современные стандарты качества и этические нормы регулируют социологические исследования?

### **Кейсы с ключами правильных ответов**

1. Внимательно проанализируйте всю описанную ситуацию, чтобы выявить ключевую проблему или правовую коллизию.
2. Каждое ваше утверждение или решение должно иметь чёткое обоснование нормами права или профессиональными стандартами.
3. Предлагаемый план действий излагайте в виде конкретных, последовательных и реализуемых шагов.
4. Обязательно оцените возможные последствия как самой ситуации, так и вашего предложенного решения.
5. Формулируйте итоговый ответ структурированно, лаконично и в официально-деловом стиле.

### **Кейс 1. Конфликт количественного и качественного подходов в исследовании эффективности программы**

Исследовательская группа оценивает эффективность программы профессионального обучения безработных. Количественная часть (опрос 1000 участников) показала, что 65% довольны программой, 45% трудоустроились. Качественная часть (глубинные интервью с 30 участниками) выявила, что многие (18 из 30) не связывают трудоустройство с программой («помогли знакомые», «случайно нашёл работу»). Исследователи спорят: количественники настаивают на цифрах (45% — это объективный факт), качественные утверждают, что программа реально неэффективна. Руководитель должен принять решение.

Вопросы:

1. Как исторически сложилось противостояние количественной и качественной парадигм? Какие аргументы каждой стороны воспроизводятся в данном кейсе?
2. Как, используя методологию смешанных исследований (mixed-methods), можно разрешить это противоречие?
3. Какие рекомендации по совершенствованию оценки эффективности программы можно дать на основе интеграции данных?

### **Кейс 2. Внедрение цифровых методов в традиционное исследование**

Ситуация: Социологическая группа, специализирующаяся на полевых исследованиях (личные интервью, фокус-группы), получает заказ на изучение протестных настроений в регионе. Заказчик хочет получить быстрый результат (за 2 недели) и предлагает использовать анализ соцсетей (парсинг комментариев в городских пабликах) вместо традиционных опросов. Исследователи-«полевики» скептически относятся к цифровым методам: «Это не репрезентативно, это не социология». Молодой исследователь предлагает смешанную стратегию. Руководитель группы должен принять решение.

Вопросы:

1. Каковы возможности и ограничения использования данных из соцсетей для изучения протестных настроений?
2. Как, учитывая историческое развитие методов, можно интегрировать

цифровые методы с традиционными?

3. Как оценить качество данных, полученных из соцсетей (валидность, надежность, репрезентативность)?

### **Темы докладов**

1. Историческая эволюция исследовательских стратегий в социологии: от Конта до цифровой эпохи
2. Становление эмпирической социологии: Чикагская школа и ее методологическое наследие
3. «Качественная революция» 1960-1970-х годов: причины, ключевые фигуры, последствия
4. Развитие методов статистического анализа в социологии: от Лазарсфельда к big data
5. Методология смешанных исследований (mixed-methods) как «третья парадигма»
6. Цифровая социология: возможности и ограничения анализа данных социальных сетей
7. Этические дилеммы цифровых исследований: big data и проблема информированного согласия
8. Сравнительный анализ качества количественных и качественных исследований: критерии и подходы
9. Стандарты качества ISO 20252 и их значение для социологических исследований
10. Адаптация зарубежных методов исследования в российской социологической практике

*Методические рекомендации подготовки доклада.* Подготовка доклада – это вид самостоятельной работы, способствующий формированию навыков исследовательской работы, расширяет познавательные интересы, приучает критически мыслить. При написании доклада по заданной теме составляют план, подбирают основные источники. В процессе работы с источниками, систематизируют полученные сведения, делают выводы и обобщения. Подготовка доклада требует от обучающегося большой самостоятельности и серьезной интеллектуальной работы, которая принесет наибольшую пользу, если будет включать с себя следующие этапы: – изучение наиболее важных научных работ по данной теме, перечень которых, как правило, дает сам преподаватель; – анализ изученного материала, выделение наиболее значимых для раскрытия темы фактов, мнений разных ученых и научных положений; – обобщение и логическое построение материала доклада, например, в форме развернутого плана; – написание текста доклада с соблюдением требований научного стиля. Построение доклада включает три части: вступление, основную часть и заключение. Во вступлении указывается тема доклада, устанавливается логическая связь ее с другими темами или место рассматриваемой проблемы среди других проблем, дается краткий обзор источников, на материале которых раскрывается тема и т. п. Основная часть должна иметь четкое

логическое построение, в ней должна быть раскрыта тема доклада. В заключении обычно подводятся итоги, формулируются выводы, подчеркивается значение рассмотренной проблемы и т. п.

4.5.1. Один или несколько тематических блоков дисциплины завершаются контрольной точкой (далее – КТ). Текущий контроль успеваемости по дисциплине предусматривает не менее 2 (двух) и не более 10 (десяти) КТ в течение периода освоения дисциплины.

Максимальное количество баллов за любой тип работ в рамках КТ составляет 100 (сто) баллов.

Распределение весовых коэффициентов по КТ в рамках текущего контроля успеваемости по дисциплине и формулы расчета:

*Необходимо составить расчет по конкретной дисциплине, НАПРИМЕР*

Наименование контрольной точки	Максимальное количество баллов за работу в рамках КТ, которое может набрать студент	Коэффициент веса контрольной точки	Результат контрольной точки, участвующий в формировании итоговой балльной оценки по дисциплине (отражается в журнале БРС в СДО)
КТ 1	100	0,3	30
КТ 2	100	0,3	30
Итого:	x	0,6	60

Формула расчета результата контрольной точки:

Результат контрольной точки = Количество баллов за работу в рамках КТ x Коэффициент веса контрольной точки.

4.5.2. Формы текущего контроля успеваемости обучающихся в рамках КТ и типовые оценочные материалы:

### **КТ-1**

**Раздел 1. Историческое развитие и становление социологического знания**

#### **Тема 1.1, Тема 1.2**

Задание 1. Раскройте социально-исторические условия возникновения социологии. Какие ключевые социальные трансформации XIX века способствовали формированию потребности в научном анализе общества? (20 баллов)

Задание 2 Охарактеризуйте основные интеллектуальные источники формирования социологического знания. Какую роль сыграли философия Просвещения и классическая политическая экономия? (20 баллов)

Задание 3 Раскройте, как изменялись представления об объекте и предмете

социологии на различных этапах ее развития (20 баллов).

Задание 4 Охарактеризуйте основные этапы развития мировой социологии и выделите ключевые научные школы (20 баллов).

Задание 5 Объясните, в чем заключается значение зарубежных социологических концепций для развития отечественной социологии. Приведите примеры их адаптации. (20 баллов)

### *Критерии оценивания*

Оценка выставляется путем суммирования баллов за каждый ответ согласно критериям.

№ вопроса	Критерии оценивания	Макс. балл
1	<p><b>20–17 баллов:</b> Дано полное и четкое определение психологического консультирования, указаны <b>не менее трёх</b> содержательных различий с психотерапией (цель, длительность, контингент). Ответ структурирован, термины используются корректно.</p> <p><b>16–10 баллов:</b> Определение дано, но неполно или с неточностями. Указаны только 1-2 различия. Логика изложения может быть нарушена.</p> <p><b>9–0 баллов:</b> Определение не раскрыто или существенно искажено. Различия не указаны или указаны неверно. Ответ фрагментарен.</p>	20
2	<p><b>20–17 баллов:</b> Названы и <b>подробно охарактеризованы три четких отличия</b> по ключевым аспектам (предмет, цель, роль). Ответ демонстрирует понимание сути обоих видов помощи.</p> <p><b>16–10 баллов:</b> Названы три отличия, но характеристики даны поверхностно или не по всем аспектам. ИЛИ названо только два отличия с хорошей характеристикой.</p> <p><b>9–0 баллов:</b> Отличия не названы или перечислены без пояснений. Приведены примеры вместо сущностных характеристик. Допущены грубые смысловые ошибки.</p>	20
3	<p><b>20–17 баллов:</b> Приведены <b>четыре и более</b> качества из модели Кочюнаса с <b>кратким пояснением</b> сути каждого. Названия качеств переданы точно (аутентичность, эмпатия и т.д.).</p> <p><b>16–10 баллов:</b> Приведены 3-4 качества, но пояснения к ним отсутствуют или неточны. ИЛИ качества перечислены верно, но не в контексте модели Кочюнаса.</p> <p><b>9–0 баллов:</b> Приведено менее трёх качеств. Качества названы неверно или не имеют отношения к модели. Пояснения отсутствуют.</p>	20
4	<p><b>20–17 баллов:</b> Дана верная общая характеристика подхода (сохранение спокойствия, понимание причины агрессии). Предложены <b>три практические, профессионально грамотные рекомендации</b>, специфичные для работы с данным типом.</p>	20

№ вопроса	Критерии оценивания	Макс. балл
	<p><b>16–10 баллов:</b> Дана общая характеристика. Рекомендации даны, но носят общий характер (не специфичны для агрессивного типа) или предложено только две.</p> <p><b>9–0 баллов:</b> Характеристика отсутствует. Рекомендации не даны или являются непрофессиональными (например, «дать сдачи», «проигнорировать»).</p>	
5	<p><b>20–17 баллов:</b> Перечислены три основные формы (супервизия, личная терапия, образование) с кратким объяснением цели или содержания каждой. Ответ полный и точный.</p> <p><b>16–10 баллов:</b> Перечислены три формы, но объяснения отсутствуют или очень краткие. ИЛИ названы только две формы с хорошими пояснениями.</p> <p><b>9–0 баллов:</b> Названа одна форма или формы не имеют отношения к профессиональному росту. Объяснения отсутствуют.</p>	20

## КТ – 2.

### Раздел 2. Методология социологии и развитие исследовательских стратегий

#### Тема 2.1, Тема 2.2, Тема 2.3

#### Темы рефератов:

1. Эволюция научной рациональности: классическая, неклассическая и постнеклассическая парадигмы в социологии
2. Специфика социального познания: проблема объективности и ценностной нейтральности в социологии
3. Объяснение и понимание в социологии: история методологического противостояния и современные подходы
4. Методологические основания выбора исследовательских подходов в фундаментальных и прикладных социологических исследованиях
5. Классическая немецкая социология: методологические идеи М. Вебера и Г. Зиммеля
6. Французская социологическая школа: методология Э. Дюркгейма и его последователей
7. Американская социологическая традиция: от Чикагской школы к структурному функционализму
8. Становление и развитие эмпирической социологии в России: основные этапы и методологические особенности
9. Программа социологического исследования как методологический документ: структура и требования к разработке
10. Операционализация и измерение в социологии: от теоретических понятий к эмпирическим индикаторам
11. Основы проектирования и управления исследовательскими проектами в

социологии

12. Стандарты качества социологических исследований: ISO 20252 и этические профессиональные кодексы
13. Историческая эволюция количественных методов в социологии: от массовых опросов к big data
14. Развитие качественных методов в социологии: от Чикагской школы к цифровой этнографии
15. Интеграция исследовательских стратегий: методология смешанных методов (mixed-methods design) в историческом контексте

*Методические рекомендации по подготовке и защите рефератов*

Реферат представляет собой самостоятельную учебно-исследовательскую работу, направленную на анализ научной литературы по выбранной теме, систематизацию теоретического материала и формирование навыков научного изложения.

При подготовке реферата обучающемуся рекомендуется:

- выбрать тему и определить цель работы;
- изучить научную, учебную и справочную литературу по проблеме;
- использовать современные и достоверные источники;
- составить план исследования и соблюдать логическую структуру изложения;
- провести анализ различных научных подходов и представить собственные выводы;
- оформить работу в соответствии с установленными требованиями.

Рекомендуемая структура реферата включает: титульный лист, содержание, введение, основную часть, заключение и список использованных источников.

При защите реферата обучающийся должен кратко представить актуальность темы, раскрыть основные положения работы, сформулировать выводы и ответить на вопросы. Продолжительность выступления — 5–7 минут. Особое внимание уделяется аргументированности выводов, логике изложения и владению материалом темы.

*Критерии оценивания*

Оценка выставляется путем суммирования баллов за каждый ответ согласно критериям.

№ вопроса	Критерии оценивания	Макс. балл
1	<b>20–17 баллов:</b> Перечислены все 5 основных этапов в логической последовательности. Цель выбранного этапа раскрыта <b>четко, полно и профессионально</b> (например, для этапа 1 указаны установление контакта, доверия и заключение контракта). <b>16–10 баллов:</b> Перечислены 4–5 этапов, но возможны незначительные неточности в названиях или порядке. Цель этапа раскрыта, но	20

№ вопроса	Критерии оценивания	Макс. балл
	<p>поверхностно или с небольшими неточностями.  <b>9–0 баллов:</b> Этапы не названы или названы менее 3-х. Цель этапа не раскрыта или раскрыта неверно. Последовательность нарушена.</p>	
2	<p><b>20–17 баллов:</b> Названы и раскрыты три или более этических принципа. Раскрытие включает не просто название, а <b>сущностное пояснение</b> (например, <i>что значит «конфиденциальность»</i> или <i>в чем проявляется «компетентность»</i>).  <b>16–10 баллов:</b> Названы три принципа, но раскрыты обобщенно или не для всех. ИЛИ названы только два принципа с хорошим раскрытием.  <b>9–0 баллов:</b> Принципы не названы или названы неверно. Раскрытие отсутствует или состоит из общих фраз, не связанных с профессиональной этикой.</p>	20
3	<p><b>20–17 баллов:</b> Описаны две четкие техники/приема (например, открытые вопросы, перефразирование, отражение чувств, резюмирование). Для каждой дано <b>понятное объяснение, как именно</b> она способствует сбору информации и пониманию проблемы.  <b>16–10 баллов:</b> Описаны две техники, но объяснение их полезности дано общее или неполное. ИЛИ описана одна техника очень подробно, а вторая лишь названа.  <b>9–0 баллов:</b> Техники не описаны или описаны неверно (например, «дать совет»). Объяснение их роли отсутствует или ошибочно.</p>	20
4	<p><b>20–17 баллов:</b> Названы три значимых фактора (например, контакт, мотивация клиента, профессионализм консультанта). Для каждого фактора дано <b>логичное и содержательное пояснение его важности</b> для общего результата.  <b>16–10 баллов:</b> Названы три фактора, но пояснения даны краткие или не для всех. ИЛИ названы только два фактора с развернутыми пояснениями.  <b>9–0 баллов:</b> Факторы не названы или названы несущественные. Пояснения отсутствуют или не отражают причинно-следственную связь с эффективностью.</p>	20
5	<p><b>20–17 баллов:</b> Названы две типичные ошибки завершающего этапа (например, резкое завершение, создание зависимости). Для каждой ошибки предложен <b>конкретный, профессиональный способ ее предотвращения</b>.  <b>16–10 баллов:</b> Названы две ошибки, но способы их избегания описаны общо или только для одной. ИЛИ названа одна ошибка с очень подробным планом предотвращения.  <b>9–0 баллов:</b> Ошибки не названы или названы неверно (например, «быть вежливым»). Рекомендации по их избеганию отсутствуют или непрофессиональны.</p>	20

5.3 Описание дополнительных материалов и оборудования, необходимых для выполнения проверочных заданий (*при необходимости*).

*Для решения задач открытого типа, ситуационных задач тестовых заданий студенту разрешается использование текста Этического кодекса социолога.*

## **6. Формы промежуточной аттестации, критерии и шкала оценивания, типовые оценочные материалы по дисциплине**

6.1. Промежуточная аттестация проводится в форме экзамена

Вопросы к экзамену:

### **Билет 1**

- 1 Раскройте социально-исторические условия и интеллектуальные источники возникновения социологии как самостоятельной науки. Какие социальные трансформации XIX века обусловили потребность в научном анализе общества?
- 2 Охарактеризуйте основные этапы развития мировой социологии. Выделите ключевые национальные школы и исследовательские программы.
- 3 Кейс: Сравните методологические подходы Э. Дюркгейма (социологизм) и М. Вебера (понимающая социология). В чем заключается их принципиальное различие в понимании предмета и задач социологии? Приведите примеры исследовательских задач, для которых каждый подход наиболее адекватен.

### **Билет 2**

- 1 Раскройте понятие методологии социального познания. Охарактеризуйте классическую, неклассическую и постнеклассическую научную рациональность.
- 2 Опишите эволюцию представлений об объекте социологии в различных исторических условиях. Как менялось понимание предмета социологии от О. Конта до современных теорий?
- 3 Кейс: Исследователь изучает феномен доверия в организации. Как различались бы его исследовательские стратегии, если бы он исходил из позитивистской методологии (как Дюркгейм) и из интерпретативной (как Шюц)? Предложите разные формулировки проблемы, гипотез и методов.

### **Билет 3**

- 1 В чем заключается специфика социального познания? Каковы особенности получения научного знания о социальных процессах по сравнению с естественнонаучным знанием?
- 2 Охарактеризуйте основные национальные школы в истории социологии (французская, немецкая, американская). Каков вклад каждой из них в развитие методологии социологии?
- 3 Кейс: Социолог-исследователь утверждает, что «социология должна быть свободна от ценностей» (по Веберу), а его оппонент — что «социология всегда ценностно нагружена». Приведите аргументы обеих сторон. Какую позицию занимаете вы и почему?

#### **Билет 4**

- 1 Раскройте соотношение понятий «объяснение» и «понимание» в социологии. Как эта дихотомия проявлялась в истории социологической мысли?
- 2 Опишите структуру исследовательской программы: проблема, цель, задачи, гипотеза, концептуальная модель исследования.
- 3 Кейс: Разработайте фрагмент программы исследования на тему «Факторы социальной адаптации мигрантов». Сформулируйте проблему, цель, 3-4 задачи, 2-3 гипотезы, объект и предмет. Обоснуйте выбор методологического подхода.

#### **Билет 5**

- 1 Что такое методология, метод и методика исследования? В чем их различие и взаимосвязь?
- 2 Охарактеризуйте стандарты качества социологических исследований (ISO 20252) и профессионально-этические нормы. Почему их соблюдение является обязательным?
- 3 Кейс: В исследовании трудовых мигрантов количественный опрос показал, что 70% довольны условиями работы, а качественные интервью выявили массовые жалобы и скрытое недовольство. Как объяснить это противоречие? Какой методологический принцип нарушен? Как следует перестроить исследование?

#### **Билет 6**

- 1 Охарактеризуйте историческое развитие исследовательских стратегий в социологии: от классических историко-сравнительных исследований до современных mixed-methods.
- 2 Раскройте суть «качественной революции» 1960-1970-х годов в социологии. Какие новые методы и подходы она принесла?
- 3 Кейс: Вам нужно изучить жизненные стратегии выпускников детских домов. Какую исследовательскую стратегию (количественную, качественную, смешанную) вы выберете и почему? Предложите дизайн исследования.

#### **Билет 7**

- 1 Опишите эволюцию методов сбора социологической информации: от классических опросов к цифровым методам (big data, анализ соцсетей, онлайн-панели).
- 2 Что такое методология смешанных исследований (mixed-methods)? Каковы основные типы смешанных стратегий?
- 3 Кейс: Исследовательская группа получила заказ на быстрое (2 недели) изучение протестных настроений в регионе. Заказчик предлагает использовать только анализ соцсетей. Каковы возможности и ограничения этого метода? Предложите оптимальный дизайн с учетом временных ограничений.

#### **Билет 8**

- 1 Раскройте понятие операционализации в социологии. Опишите процедуру перевода теоретических понятий в эмпирические индикаторы на примере понятия «социальное доверие».
- 2 Охарактеризуйте основные этапы развития отечественной социологии. Каковы

ее особенности по сравнению с западной традицией?

- 3 Кейс: Исследователь хочет измерить уровень социального капитала в микрорайоне. Предложите систему индикаторов и методы их измерения. Какие методологические проблемы могут возникнуть при операционализации этого понятия?

#### **Билет 9**

- 1 В чем суть принципа «свободы от ценностей» (М. Вебер)? Возможна ли ценностно-нейтральная социология? Аргументируйте.
- 2 Охарактеризуйте количественные, качественные и смешанные исследовательские стратегии в историческом контексте их развития.
- 3 Кейс: Руководитель исследовательской группы утверждает: «Для изучения бедности достаточно массового опроса, интервью — лишняя трата времени». Согласны ли вы? Приведите аргументы за и против использования качественных методов в исследовании бедности.

#### **Билет 10**

- 1 Раскройте понятие «идеальный тип» в методологии М. Вебера. Каково его значение для социологического исследования?
- 2 Охарактеризуйте основные методологические дихотомии в социологии: позитивизм vs антипозитивизм, макро- vs микросоциология, номотетический vs идеографический подходы.
- 3 Кейс: Сравните методологию Чикагской школы (1920-1930-е гг.) и современную цифровую социологию. Что общего и в чем различия? Какие методы Чикагской школы остаются актуальными сегодня, а какие трансформировались?

#### **Билет 11**

- 1 Что такое теоретическая и эмпирическая интерпретация понятий? В чем их различие и взаимосвязь?
- 2 Охарактеризуйте основные типы шкал, используемых в социологическом измерении (номинальная, порядковая, интервальная, относительная).
- 3 Кейс: Исследователь утверждает, что «корреляция означает причинность». Приведите примеры из социологии, опровергающие это утверждение. Какие условия необходимо выполнить, чтобы сделать вывод о причинно-следственной связи?

#### **Билет 12**

- 1 Охарактеризуйте логику и структуру социологического исследования. Какие элементы входят в методологический и процедурный разделы программы?
- 2 Раскройте основные принципы управления исследовательскими проектами в социологии.
- 3 Кейс: Вы обнаружили противоречие между данными вашего опроса (70% респондентов удовлетворены жизнью) и данными Росстата (50% населения за чертой бедности). Какие методологические процедуры помогут объяснить это расхождение?

#### **Билет 13**

- 1 Что такое валидность, надежность и репрезентативность в социологическом исследовании? Как они обеспечиваются?
- 2 Охарактеризуйте основные этапы становления эмпирической социологии в России: от земской статистики до современных исследовательских центров.
- 3 Кейс: При проведении опроса в малом городе интервьюеры столкнулись с массовыми отказами от участия. Предложите методы повышения отклика, не нарушая этические принципы. Какие методы формирования выборки могут быть использованы в таких условиях?

#### **Билет 14**

- 1 Раскройте содержание понятия «социальный факт» в методологии Э. Дюркгейма. Каковы правила изучения социальных фактов?
- 2 Охарактеризуйте современные перспективы развития исследовательских технологий в социологии (искусственный интеллект, большие данные, автоматизированный сбор).
- 3 Кейс: Вы получили результаты опроса 2000 респондентов. Какие методы анализа вы примените для выявления факторов, влияющих на электоральный выбор? Обоснуйте выбор конкретных статистических методов.

#### **Билет 15**

- 1 Раскройте методологические идеи Чикагской школы. Какое значение они имеют для развития качественной социологии?
- 2 Охарактеризуйте процедуру пилотного исследования. Для чего оно проводится и как его результаты влияют на основной этап исследования?
- 3 Кейс: Исследовательская группа планирует изучить адаптацию первокурсников к университету. Предложите логику смешанного дизайна (последовательность этапов, методы, объемы выборок). Как вы интегрируете количественные и качественные данные?

### 6.2 Типовые оценочные материалы промежуточной аттестации.

Типовые проверочные задания для самоподготовки обучающегося к промежуточной аттестации:

#### **Тема 1.1. Возникновение социологии и исторические предпосылки формирования социологического знания ПК-2.1, ПК-2.4**

*Тест 1. Прочитайте текст, выберите правильные ответы*

1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается несколько правильных ответов из предложенных вариантов.
2. Внимательно прочитать предложенные вариант-ты ответа.
3. Выбрать несколько правильных ответов.
4. Записать только буквы выбранного варианта ответа (например, А С).

**Какие социально-исторические условия способствовали возникновению социологии как науки?**

- А. Промышленная революция и урбанизация
- Б. Великая французская революция и разрушение традиционных иерархий
- В. Расцвет средневековой схоластики

Г. Становление капитализма и изменение социальных связей

Д. Развитие естественных наук и научного метода

Правильный ответ: А, Б, Г, Д

*Тест 2. Прочитайте текст, выберите правильные ответы*

1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается несколько правильных ответов из предложенных вариантов.

2. Внимательно прочитать предложенные вариант-ты ответа.

3. Выбрать несколько правильных ответов.

4. Записать только буквы выбранного варианта ответа (например, А С).

**Какие мыслители считаются основоположниками социологии?**

А. О. Конт

Б. Г. Спенсер

В. Платон

Г. К. Маркс

Д. Аристотель

Правильный ответ: А, Б, Г

*Тест 3. Прочитайте текст, выберите правильные ответы*

1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается несколько правильных ответов из предложенных вариантов.

2. Внимательно прочитать предложенные вариант-ты ответа.

3. Выбрать несколько правильных ответов.

4. Записать только буквы выбранного варианта ответа (например, А С).

**Какие интеллектуальные источники оказали влияние на формирование социологического знания?**

А. Идеи Просвещения (прогресс, разум, естественные права)

Б. Философский позитивизм

В. Астрология и алхимия

Г. Эволюционизм Ч. Дарвина

Д. Статистика и демография А. Кетле

Правильный ответ: А, Б, Г, Д

*Тест 4. Прочитайте текст, выберите правильные ответы*

1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается несколько правильных ответов из предложенных вариантов.

2. Внимательно прочитать предложенные вариант-ты ответа.

3. Выбрать несколько правильных ответов.

4. Записать только буквы выбранного варианта ответа (например, А С).

**Какие социальные трансформации XIX века обусловили потребность в научном анализе общества?**

А. Рост рабочего класса и обострение социальных противоречий

Б. Разрушение традиционных социальных иерархий

- В. Установление абсолютной монархии во всех странах Европы
  - Г. Возникновение новых социальных институтов (рынок, наемный труд)
  - Д. Урбанизация и изменение социальной структуры
- Правильный ответ: А, Б, Г, Д

*Тест 5 . Прочитайте текст, выберите правильный ответ и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа*

1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов.
2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа.
3. Выбрать один верный ответ.
4. Записать только номер (или букву) выбранного варианта ответа.
5. Записать аргументы, обосновывающие выбор ответа (например, а текст обоснования).

**Кто ввел в науку термин «социология»?**

- А. К. Маркс
- Б. О. Конт
- В. Э. Дюркгейм
- Г. М. Вебер

Правильный ответ: Б

Обоснование: Огюст Конт в своем труде «Курс позитивной философии» (1830-1842) предложил термин «социология» для обозначения новой науки об обществе, которая, по его замыслу, должна была изучать общество на основе позитивных (научных) методов, подобно тому, как естественные науки изучают природу.

*Тест 6 . Прочитайте текст, выберите правильный ответ и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа*

1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов.
2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа.
3. Выбрать один верный ответ.
4. Записать только номер (или букву) выбранного варианта ответа.
5. Записать аргументы, обосновывающие выбор ответа (например, а текст обоснования).

**Какой закон развития общества сформулировал О. Конт?**

- А. Закон классовой борьбы
- Б. Закон трех стадий
- В. Закон социальной эволюции
- Г. Закон идеальных типов

Правильный ответ: Б

Обоснование: О. Конт сформулировал закон трех стадий интеллектуального развития человечества: теологическая стадия (объяснение мира через

божественное), метафизическая стадия (через абстрактные сущности) и позитивная (научная) стадия. По мнению Конта, социология возникает на позитивной стадии.

*Тест 7 Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ*

1. Внимательно прочитать текст задания и понять суть вопроса.
2. Продумать логику и полноту ответа.
3. Записать ответ, используя четкие компактные формулировки.

**Раскройте социально-исторические условия возникновения социологии как самостоятельной науки.**

Пример ответа: Социология возникла в первой половине XIX века в Западной Европе под влиянием следующих условий: промышленная революция привела к урбанизации, росту рабочего класса и обострению социальных противоречий; Великая французская революция разрушила традиционные социальные иерархии; становление капитализма изменило характер социальных связей и институтов. Возникла потребность в науке, которая, подобно естественным наукам, могла бы изучать общество, выявлять его законы и предлагать пути преодоления кризисов.

*Тест 8 Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ*

1. Внимательно прочитать текст задания и понять суть вопроса.
2. Продумать логику и полноту ответа.
3. Записать ответ, используя четкие компактные формулировки.

**Охарактеризуйте интеллектуальные источники формирования социологического знания.**

Пример ответа: Интеллектуальными источниками социологии стали: идеи Просвещения (прогресс, разум, естественные права человека), философский позитивизм (ориентация на научное знание), эволюционизм Ч. Дарвина (идея развития и адаптации), статистика и демография А. Кетле (количественные методы изучения общества), а также социальная философия Нового времени (Т. Гоббс, Дж. Локк, Ж.-Ж. Руссо).

*Тест 9 Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ*

1. Внимательно прочитать текст задания и понять суть вопроса.
2. Продумать логику и полноту ответа.
3. Записать ответ, используя четкие компактные формулировки.

**Объясните, как социальные трансформации XIX века повлияли на формирование предметного поля социологии.**

Пример ответа: Социальные трансформации (индустриализация, урбанизация, рост социальной мобильности, классовые конфликты) поставили перед мыслителями новые вопросы: как устроено современное общество, какие законы определяют его развитие, как достичь социального порядка и стабильности. Это привело к формированию предмета социологии – изучению

общества как целостной системы, социальных институтов, процессов и общностей. В отличие от философии, социология стремилась к эмпирическому обоснованию своих выводов.

*Тест 10 Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ*

1. Внимательно прочитать текст задания и понять суть вопроса.
2. Продумать логику и полноту ответа.
3. Записать ответ, используя четкие компактные формулировки.

**Раскройте эволюцию представлений об объекте социологии в работах О. Конта и Г. Спенсера.**

Пример ответа: О. Конт рассматривал социологию как «социальную физику», объектом которой является общество в целом, а цель – открытие универсальных законов социальной статики (порядок) и социальной динамики (прогресс). Г. Спенсер, развивая идеи эволюционизма, уподоблял общество живому организму, где различные части выполняют специализированные функции. Объектом социологии у Спенсера становится эволюция социальных структур и институтов. Оба мыслителя заложили основы системного взгляда на общество.

**Тема 1.2. Основные этапы развития мировой и отечественной социологии: научные школы, исследовательские программы и институциональные практики ПК-2.1, ПК-2.4**

*Тест 1. Прочитайте текст, выберите правильные ответы*

1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается несколько правильных ответов из предложенных вариантов.
2. Внимательно прочитать предложенные вариант-ты ответа.
3. Выбрать несколько правильных ответов.
4. Записать только буквы выбранного варианта ответа (например, А С).

**Какие этапы выделяют в развитии мировой социологии?**

- А. Классический этап (середина XIX – начало XX в.)
- Б. Неоклассический этап (1920-1960-е гг.)
- В. Античный этап (V в. до н.э.)
- Г. Средневековый этап (XII-XV вв.)
- Д. Современный этап (1970-е гг. – настоящее время)

Правильный ответ: А, Б, Д

*Тест 2. Прочитайте текст, выберите правильные ответы*

1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается несколько правильных ответов из предложенных вариантов.
2. Внимательно прочитать предложенные вариант-ты ответа.
3. Выбрать несколько правильных ответов.
4. Записать только буквы выбранного варианта ответа (например, А С).

**Какие национальные школы социологии получили развитие в XX веке?**

- А. Французская социологическая школа
- Б. Немецкая социологическая школа
- В. Китайская социологическая школа
- Г. Американская социологическая школа
- Д. Русская социологическая школа

Правильный ответ: А, Б, Г, Д

*Тест 3. Прочитайте текст, выберите правильные ответы*

1. Внимательно прочитайте текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается несколько правильных ответов из предложенных вариантов.
2. Внимательно прочитайте предложенные вариант-ты ответа.
3. Выбрать несколько правильных ответов.
4. Записать только буквы выбранного варианта ответа (например, А С).

**Какие исследовательские программы характерны для классического этапа развития социологии?**

- А. Позитивизм О. Конта
- Б. Социологизм Э. Дюркгейма
- В. Понимающая социология М. Вебера
- Г. Структурный функционализм Т. Парсонса
- Д. Формационная теория К. Маркса

Правильный ответ: А, Б, В, Д

*Тест 4. Прочитайте текст, выберите правильные ответы*

1. Внимательно прочитайте текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается несколько правильных ответов из предложенных вариантов.
2. Внимательно прочитайте предложенные вариант-ты ответа.
3. Выбрать несколько правильных ответов.
4. Записать только буквы выбранного варианта ответа (например, А С).

**Какие направления развивались в рамках неоклассического этапа социологии?**

- А. Чикагская школа (эмпирические исследования)
- Б. Символический интеракционизм
- В. Феноменологическая социология
- Г. Постмодернистская социология
- Д. Структурный функционализм

Правильный ответ: А, Б, В, Д

*Тест 5 . Прочитайте текст, выберите правильный ответ и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа*

1. Внимательно прочитайте текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов.
2. Внимательно прочитайте предложенные варианты ответа.
3. Выбрать один верный ответ.

4. Записать только номер (или букву) выбранного варианта ответа.
5. Записать аргументы, обосновывающие выбор ответа (например, а текст обоснования).

**Кто является основателем Чикагской школы социологии?**

- А. Т. Парсонс
- Б. Р. Парк
- В. М. Вебер
- Г. Э. Дюркгейм

Правильный ответ: Б

Обоснование: Роберт Парк считается одним из основателей и ключевых фигур Чикагской школы социологии, которая в 1920-1930-е годы развивала эмпирические исследования городской среды, включенное наблюдение, кейс-стади и анализ документов, заложив основы качественной социологии.

*Тест 6 . Прочитайте текст, выберите правильный ответ и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа*

1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов.
2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа.
3. Выбрать один верный ответ.
4. Записать только номер (или букву) выбранного варианта ответа.
5. Записать аргументы, обосновывающие выбор ответа (например, а текст обоснования).

**Какой социолог ввел понятие «теории среднего уровня»?**

- А. Т. Парсонс
- Б. Р. Мертон
- В. П. Бурдье
- Г. Ю. Хабермас

Правильный ответ: Б

Обоснование: Роберт Мертон ввел понятие «теорий среднего уровня» (middle-range theories), которые занимают промежуточное положение между частными рабочими гипотезами и всеобъемлющими теоретическими схемами (как у Парсонса). Эти теории ориентированы на эмпирическую проверяемость и конкретные социальные явления.

*Тест 7 Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ*

1. Внимательно прочитать текст задания и понять суть вопроса.
2. Продумать логику и полноту ответа.
3. Записать ответ, используя четкие компактные формулировки.

**Охарактеризуйте основные этапы развития мировой социологии.**

Пример ответа: Мировая социология прошла три основных этапа. Классический этап (середина XIX – начало XX в.) – становление социологии как науки (О. Конт, Г. Спенсер, Э. Дюркгейм, М. Вебер, К. Маркс). Неоклассический

этап (1920-1960-е гг.) – развитие эмпирических исследований (Чикагская школа), структурного функционализма (Т. Парсонс, Р. Мертон), символического интеракционизма, феноменологической социологии. Современный этап (1970-е гг. – настоящее время) – неомарксизм, постмодернизм, теория рационального выбора, цифровая социология

*Тест 8 Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ*

1. Внимательно прочитать текст задания и понять суть вопроса.
2. Продумать логику и полноту ответа.
3. Записать ответ, используя четкие компактные формулировки.

**Охарактеризуйте вклад французской социологической школы в развитие мировой социологии.**

Пример ответа: Французская социологическая школа (Э. Дюркгейм, М. Мосс, Л. Леви-Брюль) внесла значительный вклад: разработала методологию социологизма (социальные факты как вещи), обосновала социальную природу религии, ввела понятие аномии, развила теорию коллективных представлений. Школа утверждала приоритет целого (общества) над частями (индивидами) и заложила основы структурно-функционального анализа.

*Тест 9 Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ*

1. Внимательно прочитать текст задания и понять суть вопроса.
2. Продумать логику и полноту ответа.
3. Записать ответ, используя четкие компактные формулировки.

**Охарактеризуйте основные этапы развития отечественной социологии.**

Пример ответа: Отечественная социология прошла несколько этапов: дореволюционный (развитие субъективной социологии (П. Лавров, Н. Михайловский), легального марксизма (П. Струве, М. Туган-Барановский), эмпирических исследований (земская статистика); советский (длительное доминирование марксистско-ленинской идеологии, запрет «буржуазной социологии», возрождение эмпирических исследований в 1960-е годы); постсоветский (институционализация социологии, интеграция в мировое научное сообщество, развитие прикладных исследований).

*Тест 10 Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ*

1. Внимательно прочитать текст задания и понять суть вопроса.
2. Продумать логику и полноту ответа.
3. Записать ответ, используя четкие компактные формулировки.

**Раскройте возможности и ограничения использования зарубежных исследовательских концепций в современных российских социологических практиках.**

Пример ответа: Возможности: зарубежные концепции дают апробированные теоретические и методологические инструменты, позволяют сравнивать результаты с международными исследованиями, интегрироваться в

мировое научное сообщество. Ограничения: концепции разработаны в иных социально-исторических условиях (другая политическая система, уровень экономического развития, культурные традиции), что требует критической адаптации. Необходимо учитывать специфику российского контекста, проводить пилотные исследования для проверки валидности инструментария. Анализ возможностей использования зарубежных концепций является важной задачей

## **Раздел 2. Методология социологии и развитие исследовательских стратегий**

### **Тема 2.1. Методология социального познания и развитие научной рациональности ПК-2.2, ПК-2.4**

*Тест 1. Прочитайте текст, выберите правильные ответы*

1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается несколько правильных ответов из предложенных вариантов.
2. Внимательно прочитать предложенные вариант-ты ответа.
3. Выбрать несколько правильных ответов.
4. Записать только буквы выбранного варианта ответа (например, А С).

**Какие типы научной рациональности выделяют в современной методологии науки?**

- А. Классическая рациональность
- Б. Неклассическая рациональность
- В. Мистическая рациональность
- Г. Постнеклассическая рациональность
- Д. Интуитивная рациональность

Правильный ответ: А, Б, Г

*Тест 2. Прочитайте текст, выберите правильные ответы*

1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается несколько правильных ответов из предложенных вариантов.
2. Внимательно прочитать предложенные вариант-ты ответа.
3. Выбрать несколько правильных ответов.
4. Записать только буквы выбранного варианта ответа (например, А С).

**Каковы особенности классической научной рациональности?**

- А. Убеждение в существовании объективных законов природы и общества
- Б. Признание влияния субъекта познания на результат исследования
- В. Идеал строгого объективного знания
- Г. Признание ценности субъективных переживаний
- Д. Отрицание влияния ценностей на научное познание

Правильный ответ: А, В, Д

*Тест 3. Прочитайте текст, выберите правильные ответы*

1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается несколько правильных ответов из предложенных вариантов.

2. Внимательно прочитать предложенные вариант-ты ответа.
3. Выбрать несколько правильных ответов.
4. Записать только буквы выбранного варианта ответа (например, А С).

**Каковы особенности социального познания по сравнению с естественнонаучным?**

- А. Совпадение субъекта и объекта познания (человек познает общество, в котором сам живет)
- Б. Ценностная нагруженность социального знания
- В. Возможность проведения контролируемого эксперимента без ограничений
- Г. Сложность выделения чистых причинно-следственных связей
- Д. Отсутствие необходимости в эмпирических данных

Правильный ответ: А, Б, Г

*Тест 4. Прочитайте текст, выберите правильные ответы*

1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается несколько правильных ответов из предложенных вариантов.
2. Внимательно прочитать предложенные вариант-ты ответа.
3. Выбрать несколько правильных ответов.
4. Записать только буквы выбранного варианта ответа (например, А С).

**Что характеризует неклассическую рациональность?**

- А. Признание активной роли субъекта познания
- Б. Учет влияния исследователя на изучаемый объект
- В. Абсолютная объективность и независимость от субъекта
- Г. Критика идеала строгой объективности
- Д. Отрицание роли наблюдения в науке

Правильный ответ: А, Б, Г

*Тест 5 . Прочитайте текст, выберите правильный ответ и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа*

1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов.
2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа.
3. Выбрать один верный ответ.
4. Записать только номер (или букву) выбранного варианта ответа.
5. Записать аргументы, обосновывающие выбор ответа (например, а текст обоснования).

**Что является предметом методологии социального познания?**

- А. Конкретные методы сбора социологических данных
- Б. Принципы, подходы и способы организации научного познания общества
- В. Статистическая обработка эмпирических данных
- Г. История развития социологической мысли

Правильный ответ: Б

Обоснование: Методология – это учение о принципах, подходах и способах

организации научного познания. В отличие от методики (конкретные технические приемы) и истории социологии, методология социального познания изучает общие стратегии, логику и эпистемологические основания исследования общества.

*Тест 6 . Прочитайте текст, выберите правильный ответ и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа*

1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов.
2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа.
3. Выбрать один верный ответ.
4. Записать только номер (или букву) выбранного варианта ответа.
5. Записать аргументы, обосновывающие выбор ответа (например, а текст обоснования).

**Какое понятие отражает способность исследователя осознавать свои ценности и их влияние на процесс познания?**

- А. Объективность
- Б. Рефлексивность
- В. Валидность
- Г. Репрезентативность

Правильный ответ: Б

Обоснование: Рефлексивность – это способность исследователя осознавать собственные ценностные установки, предпосылки и их возможное влияние на все этапы исследования (от формулировки проблемы до интерпретации данных). Это особенно важно в социальном познании, где субъект и объект познания совпадают.

*Тест 7 Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ*

1. Внимательно прочитать текст задания и понять суть вопроса.
2. Продумать логику и полноту ответа.
3. Записать ответ, используя четкие компактные формулировки.

**Раскройте специфику социального познания и его отличие от естественнонаучного.**

Пример ответа: Социальное познание отличается от естественнонаучного: совпадением субъекта и объекта познания (человек изучает общество, в котором сам живет); ценностной нагруженностью (социолог не может быть абсолютно нейтральным); сложностью выделения чистых причинно-следственных связей из-за множества факторов; ограниченной возможностью проведения контролируемого эксперимента (этические ограничения). Это требует от социолога методологической рефлексии и осторожности в выводах.

*Тест 8 Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ*

1. Внимательно прочитать текст задания и понять суть вопроса.

2. Продумать логику и полноту ответа.
3. Записать ответ, используя четкие компактные формулировки.

**Охарактеризуйте соотношение объяснения и понимания в социологии.**

Пример ответа: Объяснение (Э. Дюркгейм) ориентировано на выявление причинно-следственных связей и закономерностей социальных явлений, использует методы естественных наук, статистику. Понимание (М. Вебер, А. Шюц) ориентировано на интерпретацию субъективных смыслов, которые люди придают своим действиям, использует методы герменевтики, качественного анализа. В современной социологии оба подхода признаются взаимодополняющими.

*Тест 9 Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ*

1. Внимательно прочитать текст задания и понять суть вопроса.
2. Продумать логику и полноту ответа.
3. Записать ответ, используя четкие компактные формулировки.

**Объясните, как выбор методологического подхода влияет на стратегию социологического исследования.**

Пример ответа: Выбор методологического подхода определяет формулировку проблемы и гипотез, выбор методов сбора данных (количественные – массовые опросы; качественные – интервью, наблюдение), характер обобщений (статистические закономерности или глубинные интерпретации), критерии качества исследования (валидность и надежность vs достоверность и переносимость). Позитивистский подход требует объективности и статистической проверки, интерпретативный – учета субъективных смыслов.

*Тест 10 Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ*

1. Внимательно прочитать текст задания и понять суть вопроса.
2. Продумать логику и полноту ответа.
3. Записать ответ, используя четкие компактные формулировки.

**Раскройте содержание постнеклассической рациональности и ее значение для социологии.**

Пример ответа: Постнеклассическая рациональность (вторая половина XX в. – настоящее время) характеризуется: признанием ценности не только объективного, но и субъективного знания; включением ценностных и этических аспектов в научное познание; ориентацией на решение практических проблем; междисциплинарностью; рефлексией по поводу социальных последствий научных исследований. В социологии это проявляется в развитии партисипаторных методов, Action Research, этической рефлексии.

**Тема 2.2. Методологические основы социологического исследования: проектирование, логика и стандарты качества ПК-2.1, ПК-2.3, ПК-2.4**

*Тест 1. Прочитайте текст, выберите правильные ответы*

1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа

- ождается несколько правильных ответов из предложенных вариантов.
2. Внимательно прочитать предложенные вариант-ты ответа.
  3. Выбрать несколько правильных ответов.
  4. Записать только буквы выбранного варианта ответа (например, А С).

**Какие элементы входят в методологический раздел программы социологического исследования?**

- А. Формулировка проблемы исследования
- Б. Определение цели и задач
- В. Расчет объема выборки
- Г. Формулировка гипотез
- Д. Обоснование объекта и предмета

Правильный ответ: А, Б, Г, Д

*Тест 2. Прочитайте текст, выберите правильные ответы*

1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается несколько правильных ответов из предложенных вариантов.
2. Внимательно прочитать предложенные вариант-ты ответа.
3. Выбрать несколько правильных ответов.
4. Записать только буквы выбранного варианта ответа (например, А С).

**Какие требования предъявляются к формулировке гипотез в социологическом исследовании?**

- А. Гипотеза должна быть принципиально проверяемой
- Б. Гипотеза не должна противоречить известным научным фактам
- В. Гипотеза может быть любой, даже фантастической
- Г. Гипотеза должна быть сформулирована четко и однозначно
- Д. Гипотеза не требует эмпирической проверки

Правильный ответ: А, Б, Г

*Тест 3. Прочитайте текст, выберите правильные ответы*

1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается несколько правильных ответов из предложенных вариантов.
2. Внимательно прочитать предложенные вариант-ты ответа.
3. Выбрать несколько правильных ответов.
4. Записать только буквы выбранного варианта ответа (например, А С).

**Какие стандарты качества применяются в социологических исследованиях?**

- А. ISO 20252 (международный стандарт для рыночных и социальных исследований)
- Б. Этические кодексы профессиональных ассоциаций (ASA, ISA, POC)
- В. Астрологические стандарты
- Г. Требования к документированию процедур и контролю качества
- Д. Требования к обеспечению конфиденциальности данных

Правильный ответ: А, Б, Г, Д

*Тест 4. Прочитайте текст, выберите правильные ответы*

1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается несколько правильных ответов из предложенных вариантов.
2. Внимательно прочитать предложенные вариант-ты ответа.
3. Выбрать несколько правильных ответов.
4. Записать только буквы выбранного варианта ответа (например, А С).

**Какие профессионально-этические нормы должны соблюдаться в социологическом исследовании?**

- А. Информированное согласие участников
- Б. Конфиденциальность и анонимность данных
- В. Принуждение к участию в исследовании
- Г. Минимизация вреда для респондентов
- Д. Честность при представлении результатов

Правильный ответ: А, Б, Г, Д

*Тест 5 . Прочитайте текст, выберите правильный ответ и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа*

1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов.
2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа.
3. Выбрать один верный ответ.
4. Записать только номер (или букву) выбранного варианта ответа.
5. Записать аргументы, обосновывающие выбор ответа (например, а текст обоснования).

**Что такое операционализация понятий в социологическом исследовании?**

- А. Статистическая обработка эмпирических данных
- Б. Процедура перевода абстрактных теоретических понятий в конкретные эмпирические индикаторы
- В. Формулировка гипотез исследования
- Г. Определение объема выборки

Правильный ответ: Б

Обоснование: Операционализация – это методологическая процедура перевода абстрактных теоретических понятий (например, «социальное доверие», «социальный капитал») в конкретные эмпирические индикаторы, поддающиеся измерению. Это необходимо для связи теории с эмпирическими данными.

*Тест 6 . Прочитайте текст, выберите правильный ответ и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа*

1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов.
2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа.

3. Выбрать один верный ответ.
4. Записать только номер (или букву) выбранного варианта ответа.
5. Записать аргументы, обосновывающие выбор ответа (например, а текст обоснования).

**Что такое валидность социологического исследования?**

- А. Воспроизводимость результатов при повторном применении метода
- Б. Способность метода измерять именно то, что заявлено
- В. Соответствие выборки генеральной совокупности
- Г. Объем выборки

Правильный ответ: Б

Обоснование: Валидность – это степень, в которой метод измерения действительно оценивает то, что он должен оценивать. Например, тест на интеллект должен измерять интеллект, а не память или тревожность. Валидность – ключевое требование качества исследования.

*Тест 7 Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ*

1. Внимательно прочитать текст задания и понять суть вопроса.
2. Продумать логику и полноту ответа.
3. Записать ответ, используя четкие компактные формулировки.

**Охарактеризуйте логику и структуру социологического исследования.**

Пример ответа: Логика социологического исследования включает: выявление проблемы (противоречия между тем, что есть, и тем, что должно быть); формулировку цели (желаемый результат), задач (конкретные шаги), гипотез (предположения, требующие проверки); определение объекта (область реальности) и предмета (конкретное свойство объекта). Структура включает методологический и процедурный разделы программы, сбор данных, анализ, интерпретацию, выводы и рекомендации.

*Тест 8 Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ*

1. Внимательно прочитать текст задания и понять суть вопроса.
2. Продумать логику и полноту ответа.
3. Записать ответ, используя четкие компактные формулировки.

**Опишите структуру и содержание программы социологического исследования.**

Пример ответа: Программа социологического исследования состоит из методологического раздела (проблема, цель, задачи, гипотезы, объект, предмет) и процедурного раздела (обоснование выборки, описание методов сбора и анализа данных, календарный план, инструментарий). Методологический раздел задает концептуальную рамку, процедурный описывает конкретные шаги реализации. Программа обеспечивает системность и качество исследования.

*Тест 9 Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ*

1. Внимательно прочитать текст задания и понять суть вопроса.

2. Продумать логику и полноту ответа.
3. Записать ответ, используя четкие компактные формулировки.

**Раскройте основные принципы управления исследовательскими проектами в социологии.**

Пример ответа: Принципы управления исследовательскими проектами включают: четкое планирование (цели, этапы, сроки, ресурсы), распределение ответственности между членами команды, регулярный мониторинг хода выполнения, управление рисками (форс-мажоры, отказы респондентов), документирование всех процедур (обеспечение качества). Управление проектами также предполагает коммуникацию с заказчиком и соблюдение этических норм.

*Тест 10 Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ*

1. Внимательно прочитать текст задания и понять суть вопроса.
2. Продумать логику и полноту ответа.
3. Записать ответ, используя четкие компактные формулировки.

**Охарактеризуйте требования к менеджменту качества и этическим нормам в социологических исследованиях.**

Пример ответа: Требования к менеджменту качества (ISO 20252) включают: стандартизацию процедур, контроль качества данных, документирование этапов, архивирование данных, профессионализм персонала. Этические нормы (информированное согласие, конфиденциальность, анонимность, минимизация вреда, честность при представлении результатов) защищают права респондентов и обеспечивают доверие к социологической науке. Соблюдение этих требований – обязательное условие профессиональной деятельности

**Тема 2.3. Историческая трансформация исследовательских стратегий и развитие методов получения социологической информации ПК-2.1, ПК-2.2, ПК-2.3, ПК-2.4**

*Тест 1. Прочитайте текст, выберите правильные ответы*

1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается несколько правильных ответов из предложенных вариантов.
2. Внимательно прочитать предложенные вариант-ты ответа.
3. Выбрать несколько правильных ответов.
4. Записать только буквы выбранного варианта ответа (например, А С).

**Какие исследовательские стратегии доминировали на разных этапах развития социологии?**

- А. Классический этап – историко-сравнительные исследования
- Б. 1920-1940-е гг. – развитие качественных методов (Чикагская школа)
- В. 1940-1960-е гг. – доминирование количественных методов (массовые опросы)
- Г. Античный период – экспериментальные исследования
- Д. Современный этап – интеграция методов (mixed-methods)

Правильный ответ: А, Б, В, Д

*Тест 2. Прочитайте текст, выберите правильные ответы*

1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается несколько правильных ответов из предложенных вариантов.
2. Внимательно прочитать предложенные вариант-ты ответа.
3. Выбрать несколько правильных ответов.
4. Записать только буквы выбранного варианта ответа (например, А С).

**Какие методы сбора данных развивались в рамках Чикагской школы?**

- А. Включенное наблюдение
- Б. Кейс-стади (изучение отдельных случаев)
- В. Массовые опросы
- Г. Биографический метод
- Д. Анализ документов (личные дневники, письма)

Правильный ответ: А, Б, Г, Д

*Тест 3. Прочитайте текст, выберите правильные ответы*

1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается несколько правильных ответов из предложенных вариантов.
2. Внимательно прочитать предложенные вариант-ты ответа.
3. Выбрать несколько правильных ответов.
4. Записать только буквы выбранного варианта ответа (например, А С).

**Какие методы относятся к количественным методам сбора социологической информации?**

- А. Массовый опрос (анкетирование)
- Б. Глубинное интервью
- В. Статистический анализ данных
- Г. Включенное наблюдение
- Д. Структурированное интервью с закрытыми вопросами

Правильный ответ: А, В, Д

*Тест 4. Прочитайте текст, выберите правильные ответы*

1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается несколько правильных ответов из предложенных вариантов.
2. Внимательно прочитать предложенные вариант-ты ответа.
3. Выбрать несколько правильных ответов.
4. Записать только буквы выбранного варианта ответа (например, А С).

**Какие методы относятся к качественным методам сбора социологической информации?**

- А. Глубинное интервью
- Б. Фокус-группы
- В. Массовый опрос
- Г. Включенное наблюдение
- Д. Анализ статистических данных

Правильный ответ: А, Б, Г

*Тест 5 . Прочитайте текст, выберите правильный ответ и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа*

1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов.
2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа.
3. Выбрать один верный ответ.
4. Записать только номер (или букву) выбранного варианта ответа.
5. Записать аргументы, обосновывающие выбор ответа (например, а текст обоснования).

**Что такое mixed-methods design (смешанные методы)?**

- А. Использование только количественных методов
- Б. Использование только качественных методов
- В. Сочетание количественных и качественных методов в одном исследовании
- Г. Использование экспертных методов

Правильный ответ: В

Обоснование: Смешанные методы – это исследовательская стратегия, сочетающая количественные и качественные методы для получения более полного понимания проблемы. Количественные методы обеспечивают репрезентативность, качественные – глубину понимания. Mixed-methods становятся «третьей парадигмой» в социологии.

*Тест 6 . Прочитайте текст, выберите правильный ответ и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа*

1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов.
2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа.
3. Выбрать один верный ответ.
4. Записать только номер (или букву) выбранного варианта ответа.
5. Записать аргументы, обосновывающие выбор ответа (например, а текст обоснования).

**Какой метод сбора данных впервые применили социологи Чикагской школы в 1920-е годы?**

- А. Массовый опрос
- Б. Включенное наблюдение
- В. Лабораторный эксперимент
- Г. Контент-анализ

Правильный ответ: Б

Обоснование: Социологи Чикагской школы (Р. Парк, Э. Хьюз, Г. Беккер) активно применяли включенное наблюдение для изучения городских сообществ, бродяг, танцовщиц, этнических групп. Это стало одним из первых систематических применений качественных методов в социологии.

*Тест 7 Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ*

1. Внимательно прочитать текст задания и понять суть вопроса.
2. Продумать логику и полноту ответа.
3. Записать ответ, используя четкие компактные формулировки.

**Охарактеризуйте историческую эволюцию количественных методов в социологии.**

Пример ответа: Количественные методы прошли эволюцию: от первых массовых опросов в США (1930-е гг., Дж. Гэллап) и разработки методов шкалирования (Р. Лайкерт, Л. Терстоун); до расцвета статистических методов (средние, корреляции, регрессии) в 1950-1970-е гг. (П. Лазарсфельд); до современных компьютерных технологий (SPSS, R, big data, искусственный интеллект, панельные исследования). Количественные методы обеспечивают репрезентативность и статистическую проверку гипотез.

*Тест 8 Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ*

1. Внимательно прочитать текст задания и понять суть вопроса.
2. Продумать логику и полноту ответа.
3. Записать ответ, используя четкие компактные формулировки.

**Охарактеризуйте историческую эволюцию качественных методов в социологии.**

Пример ответа: Качественные методы развивались от: чикагской традиции (1920-1930-е гг.) – включенное наблюдение, биографический метод, кейс-стади; через «качественную революцию» 1960-1970-х гг. (возврат к интерпретативной традиции); до современных методов – обоснованная теория (Глазер, Штраус), визуальная социология, цифровая этнография, анализ социальных сетей. Качественные методы дают глубину понимания и доступ к субъективным смыслам.

*Тест 9 Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ*

1. Внимательно прочитать текст задания и понять суть вопроса.
2. Продумать логику и полноту ответа.
3. Записать ответ, используя четкие компактные формулировки.

**Объясните, как осуществляется интерпретация и сопоставление результатов исследований, полученных разными методами.**

Пример ответа: Сопоставление результатов требует: унификации переменных (приведение к сопоставимому виду), учета методологических различий (разные выборки, процедуры), оценки статистической значимости различий, интерпретации расхождений (изменение контекста, разная операционализация). Ключевой принцип: сравнивать можно только сопоставимые данные. Если методы несовместимы, выводы формулируются как «возможные тенденции».

*Тест 10 Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ*

1. Внимательно прочитать текст задания и понять суть вопроса.
2. Продумать логику и полноту ответа.
3. Записать ответ, используя четкие компактные формулировки.

**Раскройте современные тенденции и перспективы развития исследовательских технологий в социологии.**

Пример ответа: Современные тенденции: цифровая социология (анализ социальных сетей, big data, парсинг, искусственный интеллект); развитие смешанных методов; автоматизация сбора данных (онлайн-панели, мобильные опросы); новые этические вызовы (конфиденциальность цифровых данных); интеграция социологии с компьютерными науками. Перспективы: использование AI для анализа открытых вопросов, прогнозное моделирование, методы цифровой этнографии. Анализ возможностей адаптации новых методов является важной задачей исследователя

### 6.3. Критерии и шкала оценивания на основе БРС.

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ	РЕЗУЛЬТАТ В БАЛЛАХ
Дан полный, в логической последовательности развернутый ответ на поставленный вопрос, где он продемонстрировал знания предмета в полном объеме учебной программы, достаточно глубоко осмысливает дисциплину, самостоятельно, и исчерпывающе отвечает на дополнительные вопросы, приводит собственные примеры по проблематике поставленного вопроса, решил предложенные практические задания без ошибок	90-100
Дан развернутый ответ на поставленный вопрос, где обучающийся демонстрирует знания, приобретенные на лекционных и семинарских занятиях, а также полученные посредством изучения обязательных учебных материалов по курсу, дает аргументированные ответы, приводит примеры, в ответе присутствует свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается неточность в ответе. Решил предложенные практические задания с небольшими неточностями.	75-89
Дан ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой дисциплины, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы, знанием основных вопросов теории, слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры, недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа и решении практических заданий.	60-74
Дан ответ, который содержит ряд серьезных неточностей,	1-59

обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы, незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов, неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Выводы поверхностны. Решение практических заданий не выполнено, т.е. обучающийся не способен ответить на вопросы даже при дополнительных наводящих вопросах преподавателя.	
---	--

6.4. Описание дополнительных материалов и оборудования, необходимых для выполнения проверочных заданий (*при необходимости*).

## **7. Методические материалы по освоению дисциплины (модуля)**

Подготовка к лекциям.

Главное в период подготовки к лекционным занятиям – научиться методам самостоятельного умственного труда, сознательно развивать свои творческие способности и овладевать навыками творческой работы. Для этого необходимо строго соблюдать дисциплину учебы и поведения. Четкое планирование своего рабочего времени и отдыха является необходимым условием для успешной самостоятельной работы. В основу его нужно положить рабочие программы изучаемых в семестре дисциплин. Каждому обучающемуся следует составлять еженедельный и семестровый планы работы, а также план на каждый рабочий день. С вечера всегда надо распределять работу на завтрашний день. В конце каждого дня целесообразно подводить итог работы: тщательно проверить, все ли выполнено по намеченному плану, не было ли каких-либо отступлений, а если были, по какой причине это произошло. Нужно осуществлять самоконтроль, который является необходимым условием успешной учебы. Если что-то осталось невыполненным, необходимо изыскать время для завершения этой части работы, не уменьшая объема недельного плана.

Самостоятельная работа на лекции.

Слушание и запись лекций – сложный вид вузовской аудиторной работы. Внимательное слушание и конспектирование лекций предполагает интенсивную умственную деятельность обучающегося. Краткие записи лекций, их конспектирование помогает усвоить учебный материал. Конспект является полезным тогда, когда записано самое существенное, основное и сделано это самим обучающимся. Не надо стремиться записать дословно всю лекцию. Такое «конспектирование» приносит больше вреда, чем пользы. Запись лекций рекомендуется вести по возможности собственными формулировками. Желательно запись осуществлять на одной странице, а следующую оставлять для проработки учебного материала самостоятельно в домашних условиях. Конспект лекции лучше подразделять на пункты, параграфы, соблюдая красную строку. Этому в большой степени будут способствовать пункты плана лекции,

предложенные преподавателям. Принципиальные места, определения, формулы и другое следует сопровождать замечаниями «важно», «особо важно», «хорошо запомнить» и т.п. Можно делать это и с помощью разноцветных маркеров или ручек. Лучше если они будут собственными, чтобы не приходилось просить их у однокурсников и тем самым не отвлекать их во время лекции. Целесообразно разработать собственную «маркографию» (значки, символы), сокращения слов. Не лишним будет и изучение основ стенографии. Работая над конспектом лекций, всегда необходимо использовать не только учебник, но и ту литературу, которую дополнительно рекомендовал лектор. Именно такая серьезная, кропотливая работа с лекционным материалом позволит глубоко овладеть знаниями.

#### Подготовка к практическим занятиям.

Подготовку к каждому практическому занятию каждый обучающийся должен начать с ознакомления с планом практического занятия, который отражает содержание предложенной темы. Тщательное продумывание и изучение вопросов плана основывается на проработке текущего материала лекции, а затем изучения обязательной и дополнительной литературы, рекомендованную к данной теме. На основе индивидуальных предпочтений обучающемуся необходимо самостоятельно выбрать тему доклада по проблеме практического занятия и по возможности подготовить по нему презентацию. Если программой дисциплины предусмотрено выполнение практического задания, то его необходимо выполнить с учетом предложенной инструкции (устно или письменно). Все новые понятия по изучаемой теме необходимо выучить наизусть и внести в глоссарий, который целесообразно вести с самого начала изучения курса. Результат такой работы должен проявиться в способности обучающегося свободно ответить на теоретические вопросы практического занятия, его выступлении и участии в коллективном обсуждении вопросов изучаемой темы, правильном выполнении практических заданий и контрольных работ.

#### Структура практического занятия:

В зависимости от содержания и количества отведенного времени на изучение каждой темы может практическое занятие состоять из четырех-пяти частей:

1. Обсуждение теоретических вопросов, определенных программой дисциплины.
2. Доклад и/ или выступление с презентациями по проблеме практического занятия.
3. Обсуждение выступлений по теме – дискуссия.
4. Выполнение практического задания с последующим разбором полученных результатов или обсуждение практического задания, выполненного дома, если это предусмотрено программой.
5. Подведение итогов занятия.

Первая часть – обсуждение теоретических вопросов - проводится в виде

фронтальной беседы со всей группой и включает выборочную проверку преподавателем теоретических знаний обучающихся. Примерная продолжительность – до 15 минут. Вторая часть – выступление обучающихся с докладами, которые должны сопровождаться презентациями с целью усиления наглядности восприятия, по одному из вопросов практического занятия. Обязательный элемент доклада – представление и анализ статистических данных, обоснование социальных последствий любого экономического факта, явления или процесса. Примерная продолжительность — 20-25 минут. После докладов следует их обсуждение – дискуссия. В ходе этого этапа практического занятия могут быть заданы уточняющие вопросы к докладчикам. Примерная продолжительность – до 15-20 минут. Если программой предусмотрено выполнение практического задания в рамках конкретной темы, то преподавателями определяется его содержание и дается время на его выполнение, а затем идет обсуждение результатов. Если практическое задание должно было быть выполнено дома, то на практическом занятии преподаватель проверяет его выполнение (устно или письменно). Примерная продолжительность – 15-20 минут. Подведением итогов заканчивается практическое занятие. Обучающимся должны быть объявлены оценки за работу и даны их четкие обоснования. Примерная продолжительность – 5 минут.

Работа с литературными источниками.

В процессе подготовки к практическим занятиям, обучающимся необходимо обратить особое внимание на самостоятельное изучение рекомендованной учебно-методической (а также научной и популярной) литературы. Самостоятельная работа с учебниками, учебными пособиями, научной, справочной и популярной литературой, материалами периодических изданий и Интернета, статистическими данными является наиболее эффективным методом получения знаний, позволяет значительно активизировать процесс овладения информацией, способствует более глубокому усвоению изучаемого материала, формирует у обучающихся свое отношение к конкретной проблеме. Более глубокому раскрытию вопросов способствует знакомство с дополнительной литературой, рекомендованной преподавателем, что позволяет обучающимся проявить свою индивидуальность в рамках выступления на занятиях, выявить широкий спектр мнений по изучаемой проблеме.

## **8. Учебная литература и ресурсы информационно- телекоммуникационной сети Интернет**

### **8.1. Основная литература:**

1. Социология: теория, история, методология : учебник / Ю. В. Асочаков, Е. С. Богомякова, А. О. Бороноев [и др.]. - СПб : Изд-во С.-Петербур. ун-та, 2019. - 480 с. - ISBN 978-5-288-05888-2. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.ru/catalog/product/1080956> (дата обращения: 16.05.2026). – Режим

доступа: по подписке.

2. Социология: теория, история, методология : учебник / Ю. В. Асочаков, Е. С. Богомякова, А. О. Бороноев [и др.]. - СПб : Изд-во С.-Петербур. ун-та, 2019. - 480 с. - ISBN 978-5-288-05888-2. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.ru/catalog/product/1080956> (дата обращения: 16.05.2026). – Режим доступа: по подписке.

## **8.2 Дополнительная литература:**

1 Абрамова, С. Б. История западной социологии: от классики до современности : практикум / С. Б. Абрамова, М. Н. Вандышев ; под общ. ред. С. Б. Абрамовой ; Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Уральский федеральный университет. - Екатеринбург : Изд-во Уральского ун-та, 2021. - 106 с. - ISBN 978-5-7996-3219-9. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1942668> (дата обращения: 16.05.2026). – Режим доступа: по подписке.

Социология: теория, история, методология : учебник / Ю. В. Асочаков, Е. С. Богомякова, А. О. Бороноев [и др.]. - СПб : Изд-во С.-Петербур. ун-та, 2019. - 480 с. - ISBN 978-5-288-05888-2. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.ru/catalog/product/1080956> (дата обращения: 16.05.2026). – Режим доступа: по подписке..

### **1. Интернет-ресурсы**

1. Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU. – URL: <https://elibrary.ru/>

2. Электронно-библиотечная система «Юрайт». – URL: <https://urait.ru/>

3. Электронно-библиотечная система BOOK.RU. – URL: <https://www.book.ru/>

4. Электронно-библиотечная система Znanium. – URL: <https://znanium.ru/>

## **9. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы**

Требования к аудитории:

- Лекционные
- Семинарские
- Помещения для самостоятельной работы

Требования к оборудованию:

- Доска
- проектор
- ПК (стационарный) или ноутбук: операционная система: не ниже Windows 7 (или аналогичная по функциям)

Требования к программному обеспечению:

- пакет Microsoft Office

Доступ в ЭИОС осуществляется по индивидуальному логину и паролю.

Информационные справочные системы, доступные обучающимся, включают:

1. Всероссийский центр изучения общественного мнения – <http://wciom.ru>
2. Социологические исследования. – <http://dlib.eastview.com/browse/publication/633/udb/4>
3. Федеральный образовательный портал «Экономика. Социология. Менеджмент» - <https://web.archive.org/>
4. Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология - <https://dlib.eastview.com/browse/publication/9225/udb/890БС>